

問 24 お見合い事業の参加人数につきまして、問 12 と同様にご記入ください。

(1) お見合い事業：事業実施の有無 (2) お見合い事業：事業数値目標の設定有無

				度数	パーセント	有効パーセント	
	度数	パーセント	有効パーセント	数値目標をたてた	4	5	4.8
				数値目標はたてていない	80	9.1	95.2
実施している	99	11.2	11.5	非該当(実施していない)	765	86.8	
実施していない	762	86.5	88.5	不詳	32	3.6	
不詳	20	2.3		合計	881	100.0	
合計	881	100.0					

(3) お見合い事業：開始年次

	度数	パーセント	有効パーセント
1960～69年	1	0.1	1.3
1970～79年	2	0.2	2.6
1980～89年	2	0.2	2.6
1995～99年	5	0.6	6.4
2001年	1	0.1	1.3
2002年	4	0.5	5.1
2003年	1	0.1	1.3
2004年	2	0.2	2.6
2005年	11	1.2	14.1
2006年	7	0.8	9
2007年	14	1.6	17.9
2008年	10	1.1	12.8
2009年	10	1.1	12.8
2010年	8	0.9	10.3
非該当	762	86.5	
不詳	41	4.7	
合計	881	100	

(4) お見合い事業：事業目標(参加人数)

	度数	パーセント	有効パーセント
2人	1	0.1	20
8人	1	0.1	20
60人	1	0.1	20
80人	1	0.1	20
200人	1	0.1	20
非該当	844	95.8	
不詳	32	3.6	
合計	881	100	

(5) お見合い事業：平成 16 年の実績値(参加人数) (6) 平成 21 年の実績値(参加人数)

	度数	パーセント	有効パーセント		度数	パーセント	有効パーセント
0~1人	2	0.2	11.8	0~13人	7	0.8	10.9
2~4人	1	0.1	5.9	14~22人	6	0.7	9.4
5~22人	2	0.2	11.8	23~33人	6	0.7	9.4
23~33人	2	0.2	11.8	34~41人	8	0.9	12.5
34~40人	2	0.2	11.8	42~57人	5	0.6	7.8
41~65人	1	0.1	5.9	58~77人	7	0.8	10.9
66~165人	2	0.2	11.8	78~89人	8	0.9	12.5
166~235人	2	0.2	11.8	90~139人	5	0.6	7.8
236~751人	2	0.2	11.8	140~249人	6	0.7	9.4
752~989人	1	0.1	5.9	250~631人	6	0.7	9.4
非該当	762	86.5		非該当	762	86.5	
不詳	102	11.6		不詳	55	6.2	
合計	881	100		合計	881	100	

問 25 子育て支援に熱心な企業の認定・表彰の認定・表彰企業数につきまして、問 12 と同様にご記入ください。

(1) 子育て支援に熱心な企業の認定：事業実施の有無 (2) 事業数値目標の設定有無

	度数	パーセント	有効パーセント		度数	パーセント	有効パーセント
実施している	33	3.7	3.8	数値目標をたてた	14	1.6	46.7
実施していない	840	95.3	96.2	数値目標はたてていない	16	1.8	53.3
不詳	8	.9		非該当(実施していない)	843	95.7	
合計	881	100.0		不詳	8	.9	
				合計	881	100.0	

(3) 子育て支援に熱心な企業の認定：開始年次

	度数	パーセント	有効パーセント
2001年	1	0.1	3.4
2003年	2	0.2	6.9
2005年	3	0.3	10.3
2006年	1	0.1	3.4
2007年	10	1.1	34.5
2008年	6	0.7	20.7
2009年	6	0.7	20.7
非該当	840	95.3	
不詳	12	1.4	
合計	881	100	

(4) 子育て支援に熱心な企業の認定：事業目標(企業数)

	度数	パーセント	有効パーセント
1~2企業	2	0.2	14.3
3~9企業	3	0.3	21.4
10~11企業	2	0.2	14.3
12~15企業	2	0.2	14.3
16~30企業	1	0.1	7.1
31~100企業	3	0.3	21.4
126~150企業	1	0.1	7.1
非該当	840	95.3	
不詳	27	3.1	
合計	881	100	

(5) 子育て支援に熱心な企業の認定：

平成 16 年の実績値の数値(企業数)

(6) 子育て支援に熱心な企業の認定：

平成 21 年の実績値(企業数)

	度数	パーセント	有効パーセント		度数	パーセント	有効パーセント
0企業	1	0.1	16.7	0~1企業	7	0.8	25
2企業	3	0.3	50	2~3企業	5	0.6	17.9
4企業	2	0.2	33.3	4~5企業	4	0.5	14.3
非該当	844	95.8		6~8企業	2	0.2	7.1
不詳	31	3.5		9~16企業	2	0.2	7.1
合計	881	100		17~22企業	3	0.3	10.7
				23~36企業	3	0.3	10.7
				37~130企業	2	0.2	7.1
				非該当	840	95.3	
				不詳	13	1.5	
				合計	881	100	

問 26 子育て支援に熱心な企業への経済的支援（奨励金等）の支給件数につきまして、問 12と同様にご記入ください。

(1) 子育て支援に熱心な企業への経済支援：事業実施の有無 (2) 事業数値目標の設定有無

	度数	パーセント	有効パーセント		度数	パーセント	有効パーセント
実施している	13	1.5	1.5	数値目標をたてた	4	.5	30.8
実施していない	860	97.6	98.5	数値目標はたてていない	9	1.0	69.2
不詳	8	.9		非該当(実施していない)	861	97.7	
合計	881	100.0		不詳	7	.8	
				合計	881	100.0	

(3) 子育て支援に熱心な企業への経済支援：開始年次

	度数	パーセント	有効パーセント
2006年	3	0.3	27.3
2007年	3	0.3	27.3
2008年	3	0.3	27.3
2009年	2	0.2	18.2
非該当	860	97.6	
不詳	10	1.1	
合計	881	100	

(4) 子育て支援に熱心な企業への経済支援：事業数値目標の数値（支給件数）

	度数	パーセント	有効パーセント
1件	1	0.1	20
2件	1	0.1	20
4件	1	0.1	20
8件	1	0.1	20
10件	1	0.1	20
非該当	869	98.6	
不詳	7	0.8	
合計	881	100	

(5) 子育て支援に熱心な企業への経済支援：平成 16 年の実績値（支給件数）

(6) 子育て支援に熱心な企業への経済支援：平成 21 年の実績値（支給件数）

	度数	パーセント	有効パーセント
0件	1	0.1	9.1
1件	2	0.2	18.2
2件	2	0.2	18.2
4件	3	0.3	27.3
8件	1	0.1	9.1
14件	1	0.1	9.1
18件	1	0.1	9.1
非該当	861	97.7	
不詳	9	1	
合計	881	100	

	度数	パーセント	有効パーセント
0件	1	0.1	100
非該当（実施していない）	861	97.7	
不詳	19	2.2	
合計	881	100	

問 27 ファミリー向け賃貸住宅の助成件数につきまして、問 12 と同様にご記入ください。

(1) ファミリー向け賃貸住宅：事業実施の有無 (2) 事業数値目標の設定有無

	度数	パーセント	有効パーセント
実施している	36	4.1	4.2
実施していない	831	94.3	95.8
不詳	14	1.6	
合計	881	100.0	

	度数	パーセント	有効パーセント
数値目標をたてた	5	.6	14.3
数値目標はたてていない	30	3.4	85.7
非該当（実施していない）	834	94.7	
不詳	12	1.4	
合計	881	100.0	

(3) ファミリー向け賃貸住宅：開始年次

	度数	パーセント	有効パーセント
1980～89年	1	0.1	3.1
1990～94年	7	0.8	21.9
1995～99年	10	1.1	31.3
2001年	1	0.1	3.1
2002年	1	0.1	3.1
2003年	1	0.1	3.1
2004年	1	0.1	3.1
2006年	2	0.2	6.3
2007年	4	0.5	12.5
2008年	1	0.1	3.1
2009年	2	0.2	6.3
2010年	1	0.1	3.1
非該当	833	94.6	
不詳	16	1.8	
合計	881	100	

(4) ファミリー向け賃貸住宅：事業目標(助成件数)

	度数	パーセント	有効パーセント
8件	1	0.1	20
15件	2	0.2	40
30件	1	0.1	20
40件	1	0.1	20
非該当	863	98	
不詳	13	1.5	
合計	881	100	

(5) ファミリー向け賃貸住宅：
平成 16 年の実績値(助成件数)

	度数	パーセント	有効パーセント
0~7件	2	0.2	10
8~13件	2	0.2	10
14~28件	2	0.2	10
29~59件	2	0.2	10
60~93件	2	0.2	10
94~136件	2	0.2	10
137~211件	2	0.2	10
212~681件	2	0.2	10
682~7982件	2	0.2	10
7983~43934件	2	0.2	10
非該当	831	94.3	
不詳	30	3.4	
合計	881	100	

(6) ファミリー向け賃貸住宅：
平成 21 年の実績値(助成件数)

	度数	パーセント	有効パーセント
0~4件	4	0.5	13.3
5~7件	2	0.2	6.7
8~14件	3	0.3	10
15~21件	3	0.3	10
22~34件	3	0.3	10
35~45件	3	0.3	10
46~131件	3	0.3	10
132~243件	3	0.3	10
244~776件	3	0.3	10
777~40544件	3	0.3	10
非該当	831	94.3	
不詳	20	2.3	
合計	881	100	

問 28 子どもの医療費助成の対象者数につきまして、問 1 2と同様にご記入ください。

(1) 子どもの医療費助成：事業実施の有無

	度数	パーセント	有効パーセント
実施している	802	91.0	93.0
実施していない	60	6.8	7.0
不詳	19	2.2	
合計	881	100.0	

(2) 子どもの医療費助成（対象者数）：支給対象年齢（～歳まで）

	度数	パーセント	有効パーセント
0歳	3	.3	.4
1歳	3	.3	.4
2歳	4	.5	.6
3歳	14	1.6	2.0
4歳	7	.8	1.0
5歳	19	2.2	2.7
6歳	282	32.0	39.8
7歳	8	.9	1.1
8歳	4	.5	.6
9歳	52	5.9	7.3
10歳	4	.5	.6
11歳	1	.1	.1
12歳	106	12.0	15.0
13歳	2	.2	.3
14歳	1	.1	.1
15歳	194	22.0	27.4
16歳	1	.1	.1
18歳	4	.5	.6
非該当（実施していない）	60	6.8	
不詳	112	12.7	
合計	881	100.0	

(3) 子どもの医療費助成：助成範囲

	度数	パーセント	有効パーセント
全額	340	38.6	52.5
一部	308	35.0	47.5
非該当（実施していない）	60	6.8	
不詳	173	19.6	
合計	881	100.0	

(4) 子どもの医療費助成：事業数値目標の設定有無

	度数	パーセント	有効パーセント
数値目標をたてた	19	2.2	2.7
数値目標はたてていない	697	79.1	97.3
非該当（実施していない）	61	6.9	
不詳	104	11.8	
合計	881	100.0	

(5) 子どもの医療費助成：開始年次

	度数	パーセント	有効パーセント
1960～69年	4	0.5	0.7
1970～79年	217	24.6	37.9
1980～89年	15	1.7	2.6
1990～94年	59	6.7	10.3
1995～99年	30	3.4	5.2
2000年	4	0.5	0.7
2001年	8	0.9	1.4
2002年	5	0.6	0.9
2003年	17	1.9	3
2004年	26	3	4.5
2005年	33	3.7	5.8
2006年	21	2.4	3.7
2007年	29	3.3	5.1
2008年	41	4.7	7.2
2009年	42	4.8	7.3
2010年	22	2.5	3.8
非該当	60	6.8	
不詳	248	28.1	
合計	881	100	

(6) 子どもの医療費助成：事業目標(対象者数)

	度数	パーセント	有効パーセント
0～716人	1	0.1	5.6
717～1761人	2	0.2	11.1
1762～3641人	2	0.2	11.1
3642～5573人	2	0.2	11.1
5574～7390人	2	0.2	11.1
7391～9558人	2	0.2	11.1
9559～35650人	2	0.2	11.1
35651～54312人	2	0.2	11.1
54313～152800人	2	0.2	11.1
152801～700001人	1	0.1	5.6
非該当	60	6.8	
不詳	803	91.1	
合計	881	100	

(7) 子どもの医療費助成：
平成 16 年の実績値(対象者数)

	度数	パーセント	有効パーセント
0～232人	41	4.7	5
233～552人	42	4.8	5.1
553～1174人	41	4.7	5
1175～1923人	42	4.8	5.1
1924～2902人	42	4.8	5.1
2903～4573人	41	4.7	5
4574～7809人	42	4.8	5.1
7810～14251人	41	4.7	5
14252～33908人	42	4.8	5.1
33909～2941785人	447	50.7	54.4
合計	821	93.2	100
非該当	60	6.8	
合計	881	100	

(8) 子どもの医療費助成：
平成 21 年の実績値(対象者数)

	度数	パーセント	有効パーセント
0～356人	62	7	7.6
357～828人	62	7	7.6
829～1544人	63	7.2	7.7
1545～2423人	62	7	7.6
2424～4016人	63	7.2	7.7
4017～6146人	62	7	7.6
6147～9374人	62	7	7.6
9375～16454人	63	7.2	7.7
16455～40956人	62	7	7.6
40957～3108976人	258	29.3	31.5
非該当	60	6.8	
不詳	2	0.2	
合計	881	100	

問 29 後期行動計画において重点ポイントを設定していますか。設定している場合、以下の選択枝から該当する項目を優先度の高い順に3つ、回答欄に番号をご記入ください。特に優先度を付けていない場合は、数字を3つ選んで記入した上で、「優先度付けなし」に口をしてください。

(1) 後期行動計画の重点ポイント：1 番目

(2) 2 番目

	度数	パーセント	有効パーセント		度数	パーセント	有効パーセント
待機児童対策	267	30.3	33.6	待機児童対策	28	3.2	5.1
ワーク・ライフ・バランスの推進	120	13.6	15.1	ワーク・ライフ・バランスの推進	96	10.9	17.4
企業への直接支援	4	.5	.5	企業への直接支援	9	1.0	1.6
未婚者支援	14	1.6	1.8	未婚者支援	10	1.1	1.8
親育て支援	57	6.5	7.2	親育て支援	137	15.6	24.8
定住対策	19	2.2	2.4	定住対策	23	2.6	4.2
地域コミュニティの強化	30	3.4	3.8	地域コミュニティの強化	127	14.4	23.0
要保護児童対策	33	3.7	4.2	要保護児童対策	92	10.4	16.7
その他	30	3.4	3.8	その他	30	3.4	5.4
重点ポイントは設けていない	220	25.0	27.7	不詳	329	37.3	
不詳	87	9.9		合計	881	100.0	
合計	881	100.0					

(3) 後期行動計画の重点ポイント：3 番目

	度数	パーセント	有効パーセント
待機児童対策	11	1.2	2.2
ワーク・ライフ・バランスの推進	41	4.7	8.4
企業への直接支援	3	.3	.6
未婚者支援	9	1.0	1.8
親育て支援	36	4.1	7.3
定住対策	14	1.6	2.9
地域コミュニティの強化	87	9.9	17.7
要保護児童対策	223	25.3	45.4
その他	67	7.6	13.6
不詳	390	44.3	
合計	881	100.0	

(4) 後期行動計画の優先度なし

	度数	パーセント	有効パーセント
非選択（優先度あり）	331	37.6	41.7
選択（優先度なし）	463	52.6	58.3
不詳（重点ポイントの全てが不詳）	87	9.9	
合計	881	100.0	

問 30 貴自治体におきまして、平成 22 年 4 月 1 日時点で認可保育園の待機児童は発生しましたか。あてはまる数字に○をつけてください。発生した場合、その実数もご記入ください。

待機児童（平成 22 年 4 月 1 日時点）の発生有無

	度数	パーセント	有効パーセント
待機児童は発生した	224	25.4	25.5
待機児童は発生していない	653	74.1	74.5
不詳	4	.5	
合計	881	100.0	

問 31 待機児童の発生要因として、A) 保育の需要要因、B) 保育の供給要因、C) 需給のミスマッチ要因の3つが考えられますが、貴自治体ではいかがでしょうか。それぞれあてはまる数字に○をつけてください。

(1) 需要要因 A 就業する母親の増加

	度数	パーセント	有効パーセント
あまりあてはまらない	1	.1	.4
どちらでもない	4	.5	1.8
ある程度あてはまる	93	10.6	41.7
あてはまる	125	14.2	56.1
非該当	653	74.1	
不詳	5	.6	
合計	881	100.0	

(2) 需要要因 A ファミリー層の転入・流入増

	度数	パーセント	有効パーセント
あてはまらない	22	2.5	9.9
あまりあてはまらない	24	2.7	10.8
どちらでもない	66	7.5	29.7
ある程度あてはまる	77	8.7	34.7
あてはまる	33	3.7	14.9
非該当	654	74.2	
不詳	5	.6	
合計	881	100.0	

(3) 需要要因 A 出生率の回復・乳幼児の増加

	度数	パーセント	有効パーセント
あてはまらない	44	5.0	19.8
あまりあてはまらない	61	6.9	27.5
どちらでもない	84	9.5	37.8
ある程度あてはまる	31	3.5	14.0
あてはまる	2	.2	.9
非該当	654	74.2	
不詳	5	.6	
合計	881	100.0	

(4) 需要要因 A マンション建設等の一時的増加

	度数	パーセント	有効パーセント
あてはまらない	41	4.7	18.4
あまりあてはまらない	25	2.8	11.2
どちらでもない	53	6.0	23.8
ある程度あてはまる	69	7.8	30.9
あてはまる	35	4.0	15.7
非該当	654	74.2	
不詳	4	.5	
合計	881	100.0	

(5) 需要要因 A ひとり親家庭の増加

	度数	パーセント	有効パーセント
あてはまらない	11	1.2	4.9
あまりあてはまらない	14	1.6	6.3
どちらでもない	64	7.3	28.7
ある程度あてはまる	102	11.6	45.7
あてはまる	32	3.6	14.3
非該当	654	74.2	
不詳	4	.5	
合計	881	100.0	

(6) 供給要因 B 保育所の新設が困難

	度数	パーセント	有効パーセント
あてはまらない	15	1.7	6.7
あまりあてはまらない	32	3.6	14.3
どちらでもない	50	5.7	22.3
ある程度あてはまる	86	9.8	38.4
あてはまる	41	4.7	18.3
非該当	654	74.2	
不詳	3	.3	
合計	881	100.0	

(7) 供給要因 B 定員増が困難

	度数	パーセント	有効パーセント
あてはまらない	10	1.1	4.5
あまりあてはまらない	27	3.1	12.1
どちらでもない	45	5.1	20.1
ある程度あてはまる	98	11.1	43.8
あてはまる	44	5.0	19.6
非該当	654	74.2	
不詳	3	.3	
合計	881	100.0	

(8) 需給ミスマッチ C 入所希望児の年齢

	度数	パーセント	有効パーセント
あてはまらない	8	.9	3.6
あまりあてはまらない	12	1.4	5.4
どちらでもない	36	4.1	16.1
ある程度あてはまる	108	12.3	48.2
あてはまる	60	6.8	26.8
非該当	654	74.2	
不詳	3	.3	
合計	881	100.0	

(9) 需給ミスマッチ CC 入所希望児の居住地

	度数	パーセント	有効パーセント
あてはまらない	18	2.0	8.0
あまりあてはまらない	29	3.3	12.9
どちらでもない	63	7.2	28.1
ある程度あてはまる	93	10.6	41.5
あてはまる	21	2.4	9.4
非該当	654	74.2	
不詳	3	.3	
合計	881	100.0	

問 32 待機児童の解消が困難な理由として、あてはまる数字に○をつけてください。

(1) 財政的に困難

	度数	パーセント	有効パーセント
あてはまらない	10	1.1	4.5
あまりあてはまらない	13	1.5	5.8
どちらでもない	36	4.1	16.1
ある程度あてはまる	101	11.5	45.1
あてはまる	64	7.3	28.6
非該当	654	74.2	
不詳	3	.3	
合計	881	100.0	

(2) 将来的な児童数減少を懸念

	度数	パーセント	有効パーセント
あてはまらない	17	1.9	7.6
あまりあてはまらない	25	2.8	11.2
どちらでもない	63	7.2	28.1
ある程度あてはまる	95	10.8	42.4
あてはまる	24	2.7	10.7
非該当	654	74.2	
不詳	3	.3	
合計	881	100.0	

(3) 用地取得が困難

	度数	パーセント	有効パーセント
あてはまらない	34	3.9	15.2
あまりあてはまらない	33	3.7	14.7
どちらでもない	58	6.6	25.9
ある程度あてはまる	60	6.8	26.8
あてはまる	39	4.4	17.4
非該当	654	74.2	
不詳	3	.3	
合計	881	100.0	

(4) 区の行政運営上の理由

	度数	パーセント	有効パーセント
あてはまらない	71	8.1	32.0
あまりあてはまらない	40	4.5	18.0
どちらでもない	76	8.6	34.2
ある程度あてはまる	33	3.7	14.9
あてはまる	2	.2	.9
非該当	654	74.2	
不詳	5	.6	
合計	881	100.0	

(5) 民間施設とのすみ分け

	度数	パーセント	有効パーセント
あてはまらない	57	6.5	25.6
あまりあてはまらない	41	4.7	18.4
どちらでもない	83	9.4	37.2
ある程度あてはまる	41	4.7	18.4
あてはまる	1	.1	.4
非該当	654	74.2	
不詳	4	.5	
合計	881	100.0	

問 33 貴自治体において、以下の施策の次世代育成支援対策としての有効度は、どの程度あるとお考えですか（現在行っていない施策は、実施した場合を想定）。回答者のお考えでけっこうですので、あてはまる番号に1つずつ○をつけてください。

(1) 通常保育

	度数	パーセント	有効パーセント
1	10	1.1	1.1
2	4	.5	.5
3	35	4.0	4.0
4	98	11.1	11.2
5	230	26.1	26.4
6	495	56.2	56.8
不詳	9	1.0	
合計	881	100.0	

(2) 一時保育（一時預かり）

	度数	パーセント	有効パーセント
1	10	1.1	1.1
2	10	1.1	1.1
3	47	5.3	5.4
4	152	17.3	17.4
5	318	36.1	36.5
6	335	38.0	38.4
不詳	9	1.0	
合計	881	100.0	

(3) 延長保育

	度数	パーセント	有効パーセント
1	11	1.2	1.3
2	14	1.6	1.6
3	42	4.8	4.8
4	148	16.8	16.9
5	315	35.8	36.0
6	344	39.0	39.4
不詳	7	.8	
合計	881	100.0	

(4) 休日保育

	度数	パーセント	有効パーセント
1	36	4.1	4.2
2	67	7.6	7.7
3	165	18.7	19.1
4	274	31.1	31.7
5	199	22.6	23.0
6	124	14.1	14.3
不詳	16	1.8	
合計	881	100.0	

(5) 夜間保育

	度数	パーセント	有効パーセント
1	76	8.6	8.8
2	142	16.1	16.5
3	228	25.9	26.5
4	255	28.9	29.6
5	114	12.9	13.2
6	47	5.3	5.5
不詳	19	2.2	
合計	881	100.0	

(6) 病児・病後児保育

	度数	パーセント	有効パーセント
1	22	2.5	2.6
2	34	3.9	4.0
3	127	14.4	14.8
4	244	27.7	28.4
5	265	30.1	30.8
6	168	19.1	19.5
不詳	21	2.4	
合計	881	100.0	

(7) 家庭的保育（保育ママ）事業

	度数	パーセント	有効パーセント
1	79	9.0	9.2
2	119	13.5	13.9
3	244	27.7	28.5
4	267	30.3	31.2
5	107	12.1	12.5
6	41	4.7	4.8
不詳	24	2.7	
合計	881	100.0	

(8) 認定子ども園

	度数	パーセント	有効パーセント
1	79	9.0	9.2
2	86	9.8	10.0
3	205	23.3	23.9
4	251	28.5	29.3
5	157	17.8	18.3
6	78	8.9	9.1
不詳	25	2.8	
合計	881	100.0	

(9) 放課後児童健全育成事業

	度数	パーセント	有効パーセント
1	12	1.4	1.4
2	9	1.0	1.0
3	40	4.5	4.6
4	140	15.9	16.2
5	322	36.5	37.2
6	343	38.9	39.6
不詳	15	1.7	
合計	881	100.0	

(10) 放課後子ども教室推進事業

	度数	パーセント	有効パーセント
1	25	2.8	2.9
2	36	4.1	4.2
3	139	15.8	16.3
4	257	29.2	30.2
5	280	29.5	30.6
6	134	15.2	15.7
不詳	30	3.4	
合計	881	100.0	

(11) 出産祝い金の支給

	度数	パーセント	有効パーセント
1	81	9.2	9.6
2	135	15.3	16.0
3	214	24.3	25.3
4	224	25.4	26.5
5	115	13.1	13.6
6	76	8.6	9.0
不詳	36	4.1	
合計	881	100.0	

(12) 子どもの医療費助成

	度数	パーセント	有効パーセント
1	9	1.0	1.0
2	9	1.0	1.0
3	34	3.9	3.9
4	128	14.5	14.8
5	333	37.8	38.6
6	350	39.7	40.6
不詳	18	2.0	
合計	881	100.0	

(13) 不妊治療助成事業

	度数	パーセント	有効パーセント
1	21	2.4	2.5
2	38	4.3	4.5
3	138	15.7	16.2
4	247	28.0	29.0
5	251	28.5	29.4
6	158	17.9	18.5
不詳	28	3.2	
合計	881	100.0	

(14) お見合い事業

	度数	パーセント	有効パーセント
1	92	10.4	10.9
2	142	16.1	16.8
3	267	30.3	31.7
4	216	24.5	25.6
5	90	10.2	10.7
6	36	4.1	4.3
不詳	38	4.3	
合計	881	100.0	

(15) 子育て支援に熱心な企業の認定・表彰 (16) 子育て支援に熱心な企業への経済的支援

	度数	パーセント	有効パーセント
1	54	6.1	6.4
2	114	12.9	13.5
3	277	31.4	32.7
4	261	29.6	30.9
5	112	12.7	13.2
6	28	3.2	3.3
不詳	35	4.0	
合計	881	100.0	

	度数	パーセント	有効パーセント
1	53	6.0	6.3
2	106	12.0	12.5
3	264	30.0	31.2
4	258	29.3	30.5
5	132	15.0	15.6
6	33	3.7	3.9
不詳	35	4.0	
合計	881	100.0	

(17) ファミリー向け賃貸住宅への助成

	度数	パーセント	有効パーセント
1	56	6.4	6.6
2	117	13.3	13.8
3	266	30.2	31.3
4	255	28.9	30.0
5	119	13.5	14.0
6	36	4.1	4.2
不詳	32	3.6	
合計	881	100.0	

問 35 貴自治体で前期・後期行動計画策定時に、法律条文や厚生労働省から出された指針等以外に参考になされた情報はありますか。以下から当てはまる数字すべてに○をつけてください。

(1) 子ども未来財団「行動計画の手引き」

	度数	パーセント	有効パーセント
非選択	666	75.6	76.7
選択	180	20.4	21.3
不詳	35	4.0	
合計	881	100.0	

(2) 都道府県の事例

	度数	パーセント	有効パーセント
非選択	600	68.1	70.8
選択	248	28.1	29.2
不詳	33	3.7	
合計	881	100.0	

(3) 行動計画の先行策定市町村の事例

	度数	パーセント	有効パーセント
非選択	536	60.8	63.2
選択	312	35.4	36.8
不詳	33	3.7	
合計	881	100.0	

(4) 近隣の自治体の事例

	度数	パーセント	有効パーセント
非選択	473	53.7	55.8
選択	375	42.6	44.2
不詳	33	3.7	
合計	881	100.0	

(5) 人口規模が同程度の自治体の事例

	度数	パーセント	有効パーセント
非選択	659	74.8	77.7
選択	189	21.5	22.3
不詳	33	3.7	
合計	881	100.0	

(6) 新聞や雑誌で取り上げられた自治体の事例

	度数	パーセント	有効パーセント
非選択	775	88.0	91.4
選択	73	8.3	8.6
不詳	33	3.7	
合計	881	100.0	

(7) NPO や大学・学会等が主催する
セミナーやシンポジウム

	度数	パーセント	有効パーセント		度数	パーセント	有効パーセント
非選択	818	92.8	96.5	非選択	127	14.4	15.0
選択	30	3.4	3.5	選択	721	81.8	85.0
不詳	33	3.7		不詳	33	3.7	
合計	881	100.0		合計	881	100.0	

(8) 住民ニーズ調査の結果

(9) その他

	度数	パーセント	有効パーセント
非選択	814	92.4	96.0
選択	34	3.9	4.0
不詳	33	3.7	
合計	881	100.0	

問 36 大学や学会が主催する、自治体における子ども・子育て施策をテーマとしたセミナーやシンポジウムが近隣で開催されるとしたら、参加したいですか。回答者のお考えで構いませんので、あてはまる番号に○をつけてください。

セミナー等への参加希望

	度数	パーセント	有効パーセント
内容によっては参加したい	568	64.5	66.4
参加したいとは思わない	41	4.7	4.8
勤務の都合上、参加は難しい	246	27.9	28.8
不詳	26	3.0	
合計	881	100.0	

2. 人口規模別集計結果（抜粋）

問1 貴自治体の2005年以降の人口数は、どのような過程にありますか（2005年以降合併した自治体はそれ以後の動向）。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
人口は増加傾向にある	2.4%	8.1%	17.3%	29.0%	37.3%	70.4%	18.6%
人口はほぼ横ばいで推移して	9.4%	11.5%	22.1%	25.0%	28.4%	18.5%	18.6%
人口は減少傾向にある	88.2%	80.4%	60.7%	46.0%	34.3%	11.1%	62.7%
合計	85	270	272	124	102	27	880

問2 貴自治体では、2005年以降、以下のような人口の動きはありますか（2005年以降合併した自治体はそれ以後の動向）。各項目について、あてはまる番号に1つずつ○をつけてください。

（1）未婚化・晩婚化の進展

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
ほとんど起きていない	4.7%	4.3%	3.2%	3.7%	1.2%		3.5%
あまり起きていない	25.9%	12.9%	7.2%	13.9%	4.8%	11.1%	11.7%
どちらかといえば起きている	34.1%	37.9%	46.6%	36.1%	43.4%	27.8%	40.3%
ある程度起きている	28.2%	40.6%	35.5%	39.8%	50.6%	61.1%	39.1%
かなり起きている	7.1%	4.3%	7.6%	6.5%			5.4%
合計	85	256	251	108	83	18	801

（2）高齢化の進展

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
ほとんど起きていない	1.2%		1.5%		1.0%		0.7%
あまり起きていない	4.7%	1.1%	1.1%		1.0%		1.3%
どちらかといえば起きている	8.2%	12.0%	12.5%	13.4%	11.3%	7.7%	11.8%
ある程度起きている	18.8%	39.8%	50.9%	59.7%	66.0%	65.4%	47.7%
かなり起きている	67.1%	47.0%	34.0%	26.9%	20.6%	26.9%	38.6%
合計	85	266	265	119	97	26	858

（3）独身若年層の転出

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
ほとんど起きていない	2.4%	2.7%	4.1%	3.8%	5.4%		3.5%
あまり起きていない	12.9%	12.7%	20.7%	27.6%	35.1%	15.4%	19.4%
どちらかといえば起きている	22.4%	30.1%	29.0%	35.2%	31.1%	30.8%	29.7%
ある程度起きている	38.8%	34.0%	33.6%	25.7%	24.3%	46.2%	32.6%
かなり起きている	23.5%	20.5%	12.4%	7.6%	4.1%	7.7%	14.8%
合計	85	259	241	105	74	13	777

(4) 独身若年層の転入

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
ほとんど起きていない	27.1%	20.0%	18.4%	10.3%	2.7%		16.9%
あまり起きていない	58.8%	59.2%	57.7%	54.2%	39.2%	7.1%	55.2%
どちらかといえば起きている	10.6%	13.8%	13.4%	21.5%	36.5%	28.6%	16.8%
ある程度起きている	3.5%	6.9%	9.6%	13.1%	17.6%	57.1%	10.1%
かなり起きている			0.8%	0.9%	4.1%	7.1%	0.9%
合計	85	260	239	107	74	14	779

(5) ファミリー層の転出

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
ほとんど起きていない	4.8%	5.0%	6.3%	2.9%	4.1%		4.9%
あまり起きていない	47.6%	33.3%	41.2%	52.9%	36.5%	25.0%	40.1%
どちらかといえば起きている	32.1%	40.6%	33.6%	28.8%	40.5%	50.0%	36.1%
ある程度起きている	11.9%	19.5%	17.2%	14.4%	17.6%	25.0%	17.2%
かなり起きている	3.6%	1.5%	1.7%	1.0%	1.4%		1.7%
合計	84	261	238	104	74	12	773

(6) 高齢者の転出

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
ほとんど起きていない	28.2%	27.3%	30.4%	20.8%	13.2%	6.7%	25.7%
あまり起きていない	49.4%	60.0%	60.8%	70.8%	68.4%	66.7%	61.5%
どちらかといえば起きている	10.6%	10.0%	7.1%	6.6%	15.8%	13.3%	9.3%
ある程度起きている	10.6%	2.7%	1.3%	1.9%	2.6%	13.3%	3.2%
かなり起きている	1.2%		0.4%				0.3%
合計	85	260	240	106	76	15	782

(7) 高齢者の転入

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
ほとんど起きていない	29.4%	20.8%	25.3%	18.7%	11.8%		21.5%
あまり起きていない	48.2%	56.5%	59.9%	71.0%	64.5%	66.7%	59.6%
どちらかといえば起きている	14.1%	18.1%	12.2%	9.3%	21.1%	20.0%	15.0%
ある程度起きている	7.1%	4.6%	2.1%		2.6%	13.3%	3.5%
かなり起きている	1.2%		0.4%	0.9%			0.4%
合計	85	260	237	107	76	15	780

(8) その他

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	合計
ほとんど起きていない			50.0%			8.3%
あまり起きていない		25.0%		33.3%		16.7%
どちらかといえば起きている			50.0%			8.3%
ある程度起きている		50.0%		33.3%		25.0%
かなり起きている	100.0%	25.0%		33.3%	100.0%	41.7%
合計	1	4	2	3	2	12

問5 貴自治体において、現在、人口増加・維持させるために取り組んでいる施策分野は次のうちどれですか。優先度の高い順に3つ、回答欄に番号をご記入ください。

(1) 人口増加・維持のために取り組んでいる施策分野：1番目

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
経済分野	28.8%	29.9%	40.4%	33.3%	24.2%	19.2%	32.6%
労働分野	3.8%	0.8%		1.6%			0.8%
地域分野	5.0%	6.5%	6.4%	8.1%			5.6%
住宅分野	21.3%	11.9%	2.3%	3.3%	7.1%	3.8%	7.7%
生活分野	5.0%	13.0%	10.6%	8.1%	11.1%	3.8%	10.3%
子育て分野	15.0%	25.7%	28.3%	33.3%	47.5%	42.3%	29.6%
教育分野	5.0%	3.8%	3.8%	2.4%	1.0%		3.3%
その他	6.3%	2.3%	1.5%	1.6%	2.0%		2.2%
人口・増加を目的に展開している施策は特にない	10.0%	6.1%	6.8%	8.1%	7.1%	30.8%	7.8%
合計	80	261	265	123	99	26	854

(2) 人口増加・維持のために取り組んでいる施策分野：2番目

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
経済分野	7.0%	13.7%	15.9%	13.4%	12.5%	23.5%	13.8%
労働分野	2.8%	1.3%	1.2%	2.7%	5.7%	5.9%	2.2%
地域分野	16.9%	14.2%	13.5%	15.2%	15.9%	5.9%	14.4%
住宅分野	15.5%	16.3%	6.1%	5.4%	3.4%		9.5%
生活分野	12.7%	7.7%	20.4%	19.6%	17.0%	17.6%	15.3%
子育て分野	21.1%	26.6%	29.0%	25.9%	22.7%	23.5%	26.2%
教育分野	16.9%	17.6%	12.2%	16.1%	19.3%	23.5%	15.9%
その他	5.6%	2.1%	0.8%	1.8%	3.4%		2.1%
人口・増加を目的に展開している施策は特にない	1.4%	0.4%	0.8%				0.5%
合計	71	233	245	112	88	17	766

(3) 人口増加・維持のために取り組んでいる施策分野：3番目

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
経済分野	9.2%	19.4%	13.0%	18.5%	16.1%	18.8%	15.9%
労働分野		1.8%	1.3%	4.6%	3.4%	6.3%	2.2%
地域分野	10.8%	13.8%	14.3%	11.1%	24.1%	12.5%	14.5%
住宅分野	21.5%	11.5%	4.3%	3.7%	1.1%	12.5%	7.7%
生活分野	12.3%	10.6%	18.3%	20.4%	17.2%	12.5%	15.5%
子育て分野	27.7%	22.6%	23.9%	25.0%	17.2%	18.8%	23.1%
教育分野	13.8%	14.7%	19.1%	14.8%	17.2%	6.3%	16.2%
その他	3.1%	3.7%	4.8%	1.9%	3.4%	12.5%	3.9%
人口・増加を目的に展開している施策は特にない	1.5%	1.8%	0.9%				1.0%
合計	65	217	230	108	87	16	723

問6 貴自治体では、2005年以降、以下のような地域環境の変化はありますか（2005年以降合併した自治体はそれ以後の動向）。各項目について、あてはまる番号に1つずつをつけてください。

(1) 主要産業の縮小・転出

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
該当しない	10.7%	12.9%	13.5%	13.1%	9.1%	12.0%	12.4%
あまり該当しない	26.2%	25.0%	31.5%	38.5%	37.4%	36.0%	30.8%
どちらかといえば該当する	17.9%	25.8%	26.2%	27.0%	30.3%	36.0%	26.1%
ある程度該当する	34.5%	27.3%	21.5%	16.4%	18.2%	12.0%	23.2%
かなり該当する	10.7%	9.1%	7.3%	4.9%	5.1%	4.0%	7.5%
合計	84	264	260	122	99	25	854

(2) 雇用機会の減少

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
該当しない	8.3%	6.1%	5.8%	3.3%	1.0%	4.2%	5.2%
あまり該当しない	17.9%	16.7%	19.7%	22.1%	16.3%		18.0%
どちらかといえば該当する	29.8%	32.2%	35.5%	36.1%	42.9%	37.5%	34.9%
ある程度該当する	27.4%	29.5%	32.4%	30.3%	28.6%	37.5%	30.4%
かなり該当する	16.7%	15.5%	6.6%	8.2%	11.2%	20.8%	11.5%
合計	84	264	259	122	98	24	851

(3) 地価・住宅価格・家賃の上昇

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
該当しない	57.1%	39.5%	35.5%	34.1%	24.7%	16.7%	36.9%
あまり該当しない	42.9%	49.4%	56.4%	57.7%	56.7%	75.0%	53.7%
どちらかといえば該当する		7.7%	6.9%	6.5%	11.3%	8.3%	7.0%
ある程度該当する		3.4%	1.2%	1.6%	5.2%		2.2%
かなり該当する					2.1%		0.2%
合計	84	261	259	123	97	24	848

(4) 公園・遊び場の減少

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
該当しない	52.4%	36.7%	41.6%	38.2%	40.0%	48.0%	40.7%
あまり該当しない	39.3%	52.8%	49.2%	48.8%	49.0%	44.0%	49.1%
どちらかといえば該当する	4.8%	9.0%	6.5%	9.8%	6.0%	8.0%	7.5%
ある程度該当する	2.4%	1.1%	2.7%	3.3%	5.0%		2.4%
かなり該当する	1.2%	0.4%					0.2%
合計	84	267	262	123	100	25	861

(5) 公共交通手段（電車・バス）の減少

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
該当しない	34.5%	25.8%	22.1%	24.6%	28.0%	52.0%	26.4%
あまり該当しない	35.7%	28.1%	33.6%	36.1%	48.0%	32.0%	34.1%
どちらかといえば該当する	11.9%	21.0%	24.0%	26.2%	14.0%	12.0%	20.7%
ある程度該当する	10.7%	17.6%	14.9%	12.3%	10.0%	4.0%	14.1%
かなり該当する	7.1%	7.5%	5.3%	0.8%			4.8%
合計	84	267	262	122	100	25	860

(6) 高校以上の教育機関の減少

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
該当しない	63.10%	64.0%	56.3%	63.6%	56.1%	37.5%	59.9%
あまり該当しない	19.00%	17.2%	20.2%	19.8%	32.7%	41.7%	21.1%
どちらかといえば該当する	6.00%	9.7%	8.7%	10.7%	7.1%	12.5%	9.0%
ある程度該当する	3.60%	3.7%	9.9%	4.1%	2.0%	8.3%	5.6%
かなり該当する	8.30%	5.2%	4.9%	1.7%	2.0%		4.4%
合計	84	267	263	121	98	24	857

(7) 産科のある医療機関の減少

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
該当しない	68.7%	57.0%	45.6%	34.4%	28.6%	29.2%	47.4%
あまり該当しない	15.7%	12.8%	23.2%	23.0%	21.4%	16.7%	18.8%
どちらかといえば該当する	4.8%	9.8%	11.4%	18.0%	25.5%	16.7%	13.0%
ある程度該当する	3.6%	8.3%	10.3%	14.8%	20.4%	33.3%	11.5%
かなり該当する	7.2%	12.1%	9.5%	9.8%	4.1%	4.2%	9.4%
合計	83	265	263	122	98	24	855

(8) 小児科のある医療機関の減少

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
該当しない	67.5%	56.4%	47.0%	39.7%	39.2%	21.7%	49.3%
あまり該当しない	19.3%	17.7%	32.6%	33.1%	37.1%	17.4%	26.8%
どちらかといえば該当する	4.8%	10.2%	7.2%	17.4%	17.5%	13.0%	10.7%
ある程度該当する	6.0%	7.1%	8.7%	7.4%	4.1%	39.1%	8.1%
かなり該当する	2.4%	8.6%	4.5%	2.5%	2.1%	8.7%	5.2%
合計	83	266	264	121	97	23	854

(9) 保育所の待機児童の増加

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
該当しない	84.3%	70.4%	52.1%	35.8%	21.4%	15.4%	53.9%
あまり該当しない	14.5%	18.4%	24.9%	25.2%	23.5%	19.2%	21.6%
どちらかといえば該当する	1.2%	6.0%	13.6%	15.4%	16.3%	19.2%	10.8%
ある程度該当する		4.1%	6.4%	17.1%	26.5%	11.5%	9.0%
かなり該当する		1.1%	3.0%	6.5%	12.2%	34.6%	4.6%
合計	83	267	265	123	98	26	862

(10) 学童保育の待機児童の増加

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
該当しない	86.9%	67.3%	46.0%	34.2%	50.5%	48.0%	55.5%
あまり該当しない	8.3%	23.7%	30.9%	35.0%	20.6%	16.0%	25.4%
どちらかといえば該当する	3.6%	6.8%	15.5%	18.3%	13.4%	16.0%	11.8%
ある程度該当する	1.2%	1.9%	7.2%	11.7%	14.4%	16.0%	6.7%
かなり該当する		0.4%	0.4%	0.8%	1.0%	4.0%	0.6%
合計	84	266	265	120	97	25	857

(11) 地域の付き合いの希薄化

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
該当しない	32.1%	13.2%	6.0%	6.5%	4.2%		10.5%
あまり該当しない	33.3%	28.2%	19.6%	19.5%	18.8%	8.0%	23.2%
どちらかといえば該当する	17.9%	42.9%	50.9%	39.8%	54.2%	44.0%	43.8%
ある程度該当する	15.5%	13.5%	21.1%	31.7%	21.9%	36.0%	20.3%
かなり該当する	1.2%	2.3%	2.3%	2.4%	1.0%	12.0%	2.3%
合計	84	266	265	123	96	25	859

(12) 治安に対する不安の増大

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
該当しない	30.30%	16.0%	10.5%	8.0%	6.6%	8.3%	13.0%
あまり該当しない	24.20%	26.4%	21.4%	26.8%	39.6%	8.3%	25.8%
どちらかといえば該当する	39.40%	47.2%	54.5%	45.5%	40.7%	50.0%	47.7%
ある程度該当する	6.10%	9.9%	11.8%	17.9%	12.1%	33.3%	12.4%
かなり該当する		0.5%	1.8%	1.8%	1.1%		1.1%
合計	66	212	220	112	91	24	725

(13) その他

	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	合計
あまり該当しない			16.7%	7.7%
どちらかといえば該当する	100.0%	66.7%	66.7%	69.2%
ある程度該当する		33.3%	16.7%	23.1%
合計	1	6	6	13

問9 2010年度から後期行動計画が実施されますが、その結果、貴自治体の今後の合計特殊出生率はどのように推移していくとお考えですか。

(1) 2010年以降の出生率の推移(予測)

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
出生率は上昇していく		2.4%	2.8%	5.9%	9.6%	22.7%	4.2%
出生率は低下する	35.1%	37.4%	32.8%	26.1%	14.9%	4.5%	30.6%
出生率はほぼ横ばいで推移する	64.9%	60.2%	64.4%	68.1%	75.5%	72.7%	65.2%
合計	74	254	250	119	94	22	813

(2) 推計値の有無

	5千人未満	1万～2万人程度	5万人前後	10万人程度	20-30万人程度	50万人以上	合計
将来人口推計は行っていない	76.1%	71.9%	66.8%	50.9%	45.1%	45.0%	63.6%
将来人口推計を行い、出生率推計値がある	7.0%	9.6%	8.8%	14.9%	20.9%	25.0%	11.7%
将来人口推計のみを行い、出生率推計値はない	16.9%	18.4%	24.4%	34.2%	34.1%	30.0%	24.7%
合計	71	228	238	114	91	20	762