

(2)参考資料：Hallman らによる米国における遺伝子組換え食品に対する意識

文献：Americans and GM Food : Knowledge, Opinion an Interest in 2004 より一部抜粋  
著者：William K. Hallman, W. Carl Hebden, Cara L. Cuite, Helen L. Aquino and John T. Lang  
Food Policy Institute · Cook College Rutgers, The State University of New Jersey  
(<http://foodpolicyinstitute.org/pubs.asp?id=59>)

◆一般的な意識 (General Awareness)

77%の人が遺伝子組換え技術の存在を知っており、56%が GM 食品について「ある程度 (some)」、「たくさん (a great deal)」見聞きしたことがあると答えている。【p3】

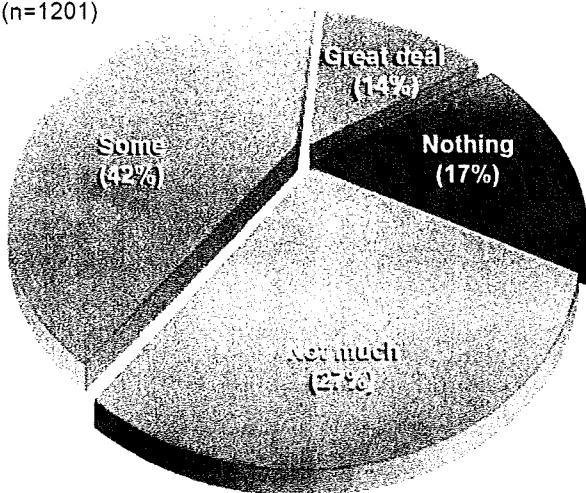
質問：GM 食品についてどれぐらい見聞きしたことがありますか？

- |           |     |
|-----------|-----|
| 1. まったくない | 17% |
| 2. 少し     | 27% |
| 3. ある程度   | 42% |
| 4. たくさん   | 14% |

Q: How much would you say you've heard or read about genetically modified foods?

1. Nothing at all
2. Not much
3. Some
4. A great deal

Figure 1: Amount heard or read about GM food  
(n=1201)



しかし、63%のアメリカ人が GM 食品について話しをしたことがないと答え、議論したことがある人の中でも 42%は「一度か二度 (only once or twice)」しか議論したことがないと答えている。【p3】

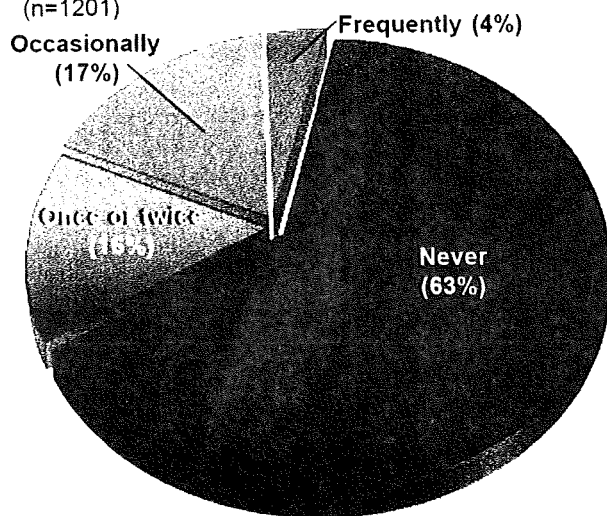
質問：GM 食品について議論したことはあるか？

- |            |     |
|------------|-----|
| 1. しばしば    | 4%  |
| 2. ときどき    | 17% |
| 3. 一度か二度   | 16% |
| 4. したことがない | 63% |

Q: Would you say you have discussed genetically modified food?

1. Frequently
2. Occasionally
3. Only once or twice

Figure 2: Frequency of discussion about GM food  
(n=1201)



さらに、日常の食品のなかで、遺伝子組換え体が含まれているものがあることを知らなかった。例えば、半分にも満たない48%しかGM食品をスーパーで入手できると知らず、さらにそれより少ない31%しかGM食品を消費していることを知らなかった。

GM食品を購入でき、また消費したという認識は2001年から増えている。「わからない」という反応は増えているが、「ない」という答えは減っている。【p3】

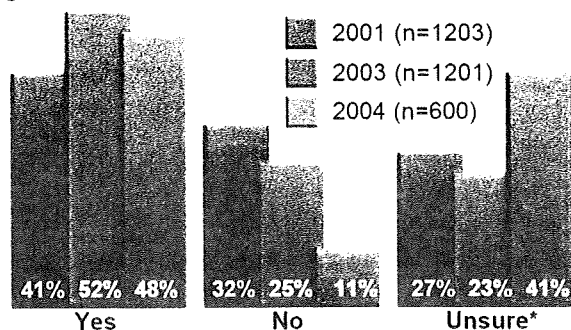
質問：あなたの知っている範囲で、スーパーマーケットには遺伝子組換え食品はおかれているか？

1. ある
2. ない
3. わからない

Q: As far as you know, are there any foods containing genetically modified ingredients in supermarkets right now?

1. Yes
2. No
3. OR are you unsure?

Figure 3: Awareness of GM food in supermarkets



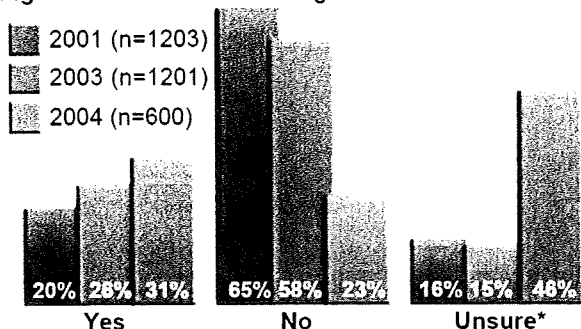
質問：あなたの知る限りで、これまでに遺伝子組換え食品を食べたことがあるか？

1. ある
2. ない
3. わからない

Q: As far as you know, have you ever eaten any food containing genetically modified ingredients?

1. Yes
2. No
3. OR are you unsure?

Figure 4: Awareness of eating GM food



\*Read out loud by the interviewer in the 2004 survey only.

◆商品の入手可能性に対する意識 (Awareness of Product Availability)

スーパーマーケットに GM 食品があると答えた人 (301 人) に、現在の GM 食品がアメリカの消費者に利用されているか聞いた。ほとんどの回答者が、以下にあげた 5 つの食品のうち少なくとも 1 つはスーパーマーケットで入手可能と答えた。【p4】

質問：コーン、米、トマト、大豆、鳥など、GM 食品がアメリカの消費者に利用されているか？

Q: Please tell me which, if any, of the following genetically modified food products are currently available to American consumers, in either whole or processed form.

Genetically modified corn...would you say:

1. Yes, it's available
2. No, it's not available
3. Unsure

Genetically modified rice...would you say:

1. Yes, it's available
2. No, it's not available
3. Unsure

Genetically modified tomatoes...would you say:

1. Yes, it's available
2. No, it's not available
3. Unsure

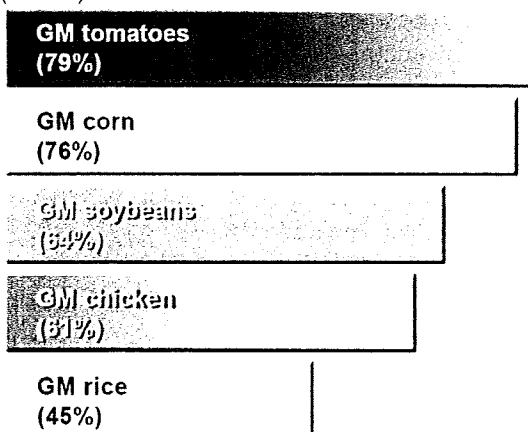
Genetically modified soybeans...would you say:

1. Yes, it's available
2. No, it's not available
3. Unsure

Genetically modified chicken...would you say:

1. Yes, it's available
2. No, it's not available
3. Unsure

Figure 5: Belief in the availability of GM products  
(n=301)



◆ GMに対する具体的な知識 (GM Specific Knowledge)

GM 食品に関する知識について聞いた。多くの回答者が「全く知らない (nothing at all)」(16%)、「少ししか知らない (very little)」(48%) と答えた。一方で、30%が「ある程度知っている (a fair amount)」であり、「かなり知っている (a great deal)」と答えたのは、たった 5%であった。【p4】

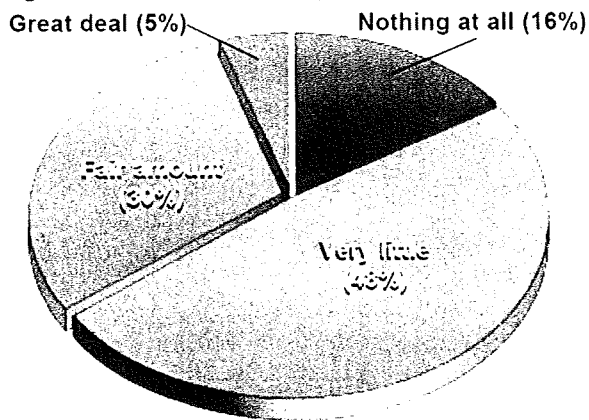
質問：GM 食品についてどの程度知っているか？

1. 全く知らない
2. 少ししか知らない
3. ある程度知っている
4. かなり知っている

Q: How much do you know about genetically modified food?

1. Nothing at all
2. Very little
3. a fair amount
4. a great deal

Figure 6: Self-rated knowledge of GM food (n=600)



◆GM食品の規制 (GM Food Regulation)

多くのアメリカ人が GM 食品についてほとんど知らないことを考えると、GM 食品の安全性の検査や表示に関する法律について知らないことは驚くべきことではない。

現在、“GMO-free”の表示を自主的に表示している生産者はいるものの、GM 食品の表示義務はない。それにもかかわらず、GM 食品の表示は義務付けられていないことを知っている回答者は 33%しかおらず、28%は表示が義務付けられていると答え、40%は分からないと答えている。【p9】

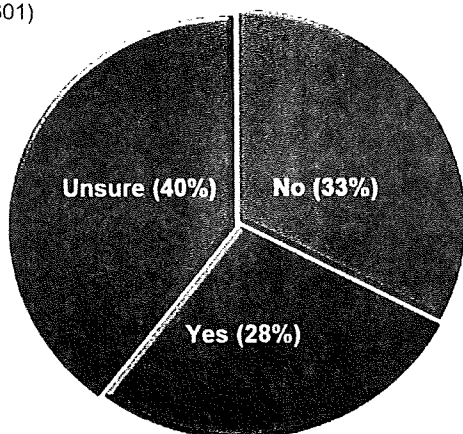
質問：あなたの知る限りで、アメリカでは GM 食品は表示が法で義務付けられているか？

1. はい
2. いいえ
3. わからない

Q: We're interested in whether people know about labeling requirements in the United States. To the best of your knowledge, are foods that contain genetically modified ingredients currently required by law to be labeled as such in the U.S.?

1. Yes
2. No

Figure 11: Belief that GM food products are required to be labeled in the United States (n = 601)



加えて、GM 作物の人間にとっての安全性が検査されていることについては 72%が知らず、環境の安全性のために検査されていることについては 77%が知らなかった。

しかしながら、ほとんどのアメリカ人は政府機関が安全性検査のような監督を行っていることを知っているように思われる。自由回答では 62%が、GM 食品の安全性検査の監督関与する USDA、FDA、EPA らのうち 1つ以上を知っていた。【p9】

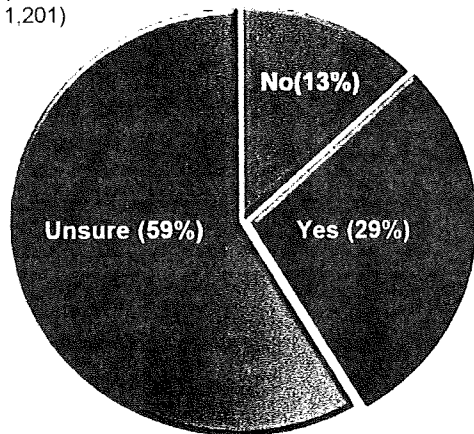
質問：政府は、GM 食品について人間の健康の安全性のために検査を行っているか？

1. はい
2. いいえ
3. わからない

Q: As far as you know, has the government tested genetically modified food products for their safety to human health? Would you say...(page 9)

1. Yes,
2. No,
- 3 Or are you unsure?

**Figure 12:** Belief that GM crops are tested for human safety  
(n = 1,201)



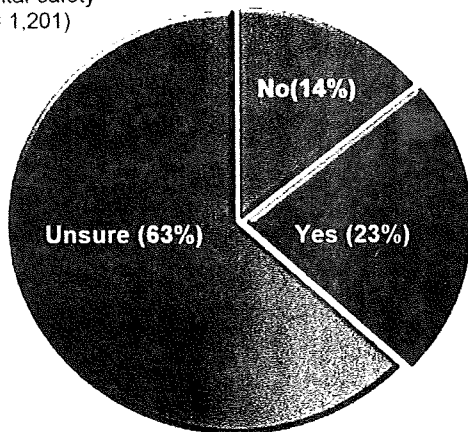
質問：政府は、GM 食品について環境の安全性のために検査を行っているか？

1. はい
2. いいえ
3. わからない

Q: Again, as far as you know, has the government tested genetically modified food products for environmental safety? Would you say...(page 9)

1. Yes,
2. No,
3. Or are you unsure?

Figure 13: Belief that GM crops are tested for environmental safety  
(n = 1,201)





◆安全性に関する情報への要望 (Desire For Safety Information)

アメリカ人は、安全性に関する情報を含んだ表示が GM 食品にあるのならば、より GM 食品を購入するであろうと答えている。

購買意欲に最も強い肯定的な影響を及ぼすのは、FDA (52%) と USDA (52%) による表示であり、続いて、MSO (Medical or Scientific Organization) (44%)、EPA (43%)、消費者・環境グループ (42%) からのものである。また、20%の回答者が、バイオテクノロジー産業による表示の場合、購買意欲が低下すると答えている。総合的には、回答者の 74%が、安全性を保障することによって GM 食品を消費する意欲が向上する。【p12】

Q: (例えば) GM 食品に FDA により安全性を保証された表示がある場合、あなたは GM 食品を購入しようと思うか?

1. 購入しようと思う
2. 購入しようと思わない
3. 変わらない

(購入しようと思う場合) 少しそう思う または とてもそう思う

(購入しようと思わない場合) あまりそう思わない または まったくそう思わない

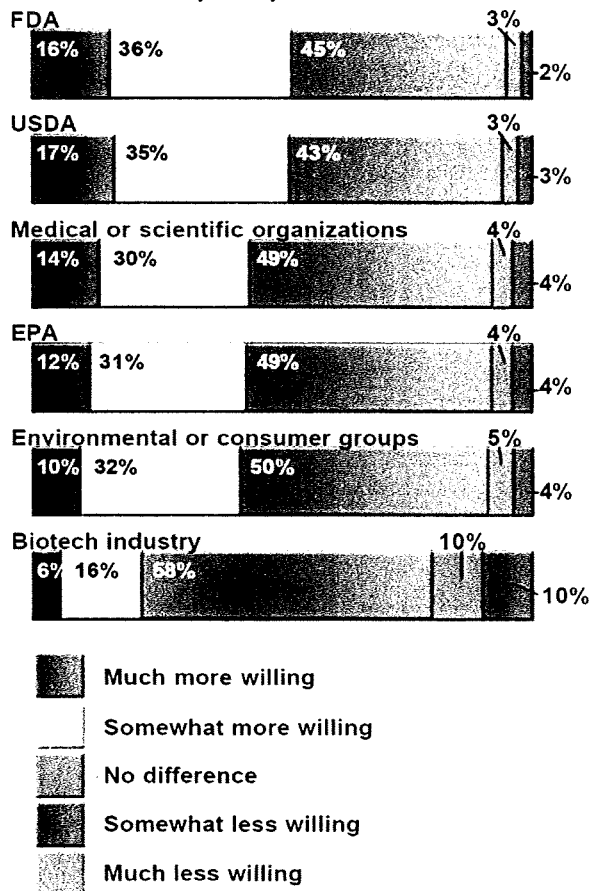
Q: (e.g.) If a genetically modified food had a label indicating that the FDA, that is the Food and Drug Administration certified it as safe, would you be...

1. More willing
2. Less willing,
3. Would there be no change in your willingness to purchase the food?)

(IF MORE WILLING) Is that somewhat or much more willing?

(IF LESS WILLING) Is that somewhat or much less willing?

Figure 15: Reported change in willingness to buy GM foods that carry safety labels from....



### (3)海外動向調査における参考資料

#### <文献>

- Agriculture and Environment Biotechnology Commission (AEBC) (2003) 「GM NATION? The findings of the public debate」 ([www.aebc.gov.uk/reports/gm\\_nation\\_report\\_final.pdf](http://www.aebc.gov.uk/reports/gm_nation_report_final.pdf))
- Clive James Chair, ISAAA Board of Directors (2009), 「Brief 39: Global Status of Commercialized Biotech/GM Crops: 2008」  
(<http://www.isaaa.org/resources/Publications/briefs/39/pptslides/Brief39Slides.pdf>)
- EC (2007) 「HEALTHY DEMOCRACY」  
([http://ec.europa.eu/dgs/health\\_consumer/sdg/docs/synthesis-report-final-29-03-2007.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/sdg/docs/synthesis-report-final-29-03-2007.pdf))
- EC (2006) Eurobarometer 64.3 Europeans and Biotechnology in 2005: Patterns and Trends  
(<http://ec.europa.eu/research/press/2006/pr1906en.cfm>)
- EC (2003) EUROBAROMETER 58.0 - The attitudes of Europeans towards the environment  
([http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/ebs/ebs\\_180\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_180_en.pdf))
- EC (2000) Eurobarometer 52.1 - The Europeans and Biotechnology  
(<http://ec.europa.eu/research/quality-of-life/eurobarometer.html>)
- EC Website Meeting on antimicrobial resistance - Meeting on antimicrobial resistance Brussels 17 January 2008 (2008)  
([http://ec.europa.eu/health/ph\\_threats/com/mic\\_res/ev\\_20080117\\_en.htm](http://ec.europa.eu/health/ph_threats/com/mic_res/ev_20080117_en.htm))
- EC Website RISK PERCEPTION : SCIENCE, PUBLIC DEBATE AND POLICY MAKING (2003)  
([http://ec.europa.eu/food/risk\\_perception/](http://ec.europa.eu/food/risk_perception/))
- EFSA (2006) 「EFSA Risk Communications Strategy and Plans」  
([http://www.efsa.europa.eu/EFSA/resource\\_EFSA/about/core/mb\\_commstrategy\\_final\\_20061108.pdf?ssbinary=true](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/resource_EFSA/about/core/mb_commstrategy_final_20061108.pdf?ssbinary=true))
- EFSA (2005) 「MEDIA HANDLING GUIDELINES FOR THE SCIENTIFIC COMMITTEE AND THE PANELS」  
([http://www.efsa.europa.eu/cs/BlobServer/DocumentSet/mboard\\_meeting\\_012\\_doc7\\_en1.pdf?ssbinary=true](http://www.efsa.europa.eu/cs/BlobServer/DocumentSet/mboard_meeting_012_doc7_en1.pdf?ssbinary=true))
- EFSA (2005) The 20th meeting of the Management Board 会議資料 「STAKEHOLDER CONSULTATIVE PLATFORM -DRAFT TERMS OF REFERENCE-」  
([http://www.efsa.europa.eu/cs/BlobServer/DocumentSet/mb\\_20june2005\\_doc8\\_stakeholder\\_tor\\_en1.pdf?ssbinary=true](http://www.efsa.europa.eu/cs/BlobServer/DocumentSet/mb_20june2005_doc8_stakeholder_tor_en1.pdf?ssbinary=true))
- EFSA (2004) The 17th meeting of the Management Board 会議資料 「Minutes of the Management Board Meeting 16 December 2004」  
([http://www.efsa.europa.eu/cs/BlobServer/Event\\_Meeting/minutes\\_16december\\_mb\\_1801051.pdf?ssbinary=true](http://www.efsa.europa.eu/cs/BlobServer/Event_Meeting/minutes_16december_mb_1801051.pdf?ssbinary=true))
- FDA (2009) 「FDA'S STRATEGIC PLAN FOR RISK COMMUNICATION」  
(<http://www.fda.gov/downloads/AboutFDA/ReportsManualsForms/Reports/UCM183683.pdf>)
- FDA (2008) Risk Communication Advisory Committee February 28 - 29, 2008 会議資料 「FDA Risk Communication」 (<http://www.fda.gov/ohrms/dockets/ac/08/slides/2008-4347s1-01.pdf>)
- Hallman et al (2004) 「AMERICANS AND GM FOOD: KNOWLEDGE, OPINION AND INTEREST IN 2004」 (<http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/18175/1/rr040007.pdf>)
- Hallman et al (2003) 「Public Perceptions Of Genetically Modified Foods: A National Study Of American Knowledge And Opinion」  
(<http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/18174/1/rr030004.pdf>)
- Joly, P.-B., Assouline, G. (2001) 「Assessing Debate And Participative Technology Assessment ADAPTA Project Final Report」  
(<http://www.inra.fr/internet/Directions/SED/science-gouvernance/pub/ADAPTA/>)
- Marion Dreyer, Ortwin Renn, Shannon Cope, Lynn J. Frewer (2009) “Including social impact assessment in food safety governance” Food Control, forthcoming

- ・ USDA Website (2000) 「Report on Consumer Focus Groups on Biotechnology」  
(<http://vm.cfsan.fda.gov/~comm/biorpt.html>)
- ・ (株) 三菱総合研究所 (2007) 「食品の安全性に係るリスクコミュニケーション等に関する調査報告書」
- ・ アミタ株式会社 持続可能経済研究所 (2006) 「食品の安全性に係るリスクコミュニケーションに関する調査報告書」
- ・ (財) 農林水産奨励会 農林水産政策情報センター (2004) 「食品の安全性に関するリスクコミュニケーション調査研究報告」
- ・ (財) 農林水産奨励会 農林水産政策情報センター (2003) 「食品のリスクコミュニケーションに関する海外調査報告書」
- ・ (財) 農林水産奨励会 農林水産政策情報センター (2003) 「米国における食品安全性リスクコミュニケーションの実施状況に関する調査報告」
- ・ (社) 農林水産先端技術産業振興センター (2007) 「遺伝子組換え技術・農作物・食品に関するフォーカス・グループ・インタビュー報告書」  
(<http://web.staff.or.jp/data/books/200603/01-2006052910432220766.pdf>)
- ・ (社) 農林水産先端技術産業振興センター (2007) 「平成 18 年度 遺伝子組換え作物等に関する意識調査委託事業 実施報告書」  
(<http://web.staff.or.jp/data/books/200703/31-2007051816585513750.pdf>)
- ・ (社) 農林水産先端技術産業振興センター (2005) 「－市民会議－「食と農の未来と遺伝子組換え農作物」報告書」(<http://web.staff.or.jp/data/books/200403/01-2006051017522123161.pdf>)
- ・ (社) 農林水産先端技術産業振興センター (2004) 「「遺伝子組換え農作物を考える市民会議」報告書」(<http://web.staff.or.jp/data/books/200303/01-2006051018274923227.pdf>)
- ・ (社) 農林水産先端技術産業振興センター (2001) 「遺伝子組換え農作物を考えるコンセンサス会議報告書」(<http://web.staff.or.jp/data/books/200101/01-2006051018003523147.pdf>)
- ・ 内閣府 (2008) 「遺伝子組換え技術による研究開発成果の普及に関する意識調査報告書」  
(<http://www8.cao.go.jp/cstp/s&tsonota/gmo/siryō.pdf>)
- ・ 北海道庁 食の安全推進局食品政策課 (2009) 「遺伝子組換え作物に関するワークショップ」  
([http://www.pref.hokkaido.lg.jp/ns/shs/shokuan/090131\\_riskcommunication.htm](http://www.pref.hokkaido.lg.jp/ns/shs/shokuan/090131_riskcommunication.htm))
- ・ 北海道庁 食の安全推進局食品政策課 (2006) 「遺伝子組換え作物コンセンサス会議」  
(<http://www.pref.hokkaido.lg.jp/ns/shs/shokuan/gm-con02.htm>)
- ・ 北海道庁 食の安全推進局食品政策課 (2006) 「遺伝子組換え作物に関するシンポジウム」  
(<http://www.pref.hokkaido.lg.jp/ns/shs/shokuan/gm-symposium.htm>)

<Web サイト>

- ・ DG SANCO  
([http://ec.europa.eu/dgs/health\\_consumer/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/index_en.htm))
- ・ DG SANCO · Stakeholder Dialogue Group  
([http://ec.europa.eu/dgs/health\\_consumer/sdg/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/sdg/index_en.htm))
- ・ EFSA (<http://www.efsa.europa.eu/>)
- ・ EFSA · Advisory Group on Risk Communications  
([http://www.efsa.europa.eu/EFSA/AboutEfsa/WhatWeDo/RiskCommunication/efsa\\_locale-1178620753812\\_AdvisoryGroup\\_onRiskCommunications.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/AboutEfsa/WhatWeDo/RiskCommunication/efsa_locale-1178620753812_AdvisoryGroup_onRiskCommunications.htm))
- ・ EFSA GMO Panel  
(<http://www.efsa.europa.eu/en/panels/gmo.htm>)
- ・ EFSA · Stakeholder Consultative Platform  
([http://www.efsa.europa.eu/EFSA/PartnersNetworks/StakeholderInitiatives/efsa\\_locale-1178620753812\\_ConsultativePlatform.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/PartnersNetworks/StakeholderInitiatives/efsa_locale-1178620753812_ConsultativePlatform.htm))
- ・ EFSA Website Press Releases & News Stories (2009)  
([http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902898772.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902898772.htm))
- ・ EFSA Website Events & Meetings (2009)  
([http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902768091.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902768091.htm))
- ・ FDA  
(<http://www.fda.gov/default.htm>)

- FDA - Food Advisory Committee  
(<http://www.fda.gov/AdvisoryCommittees/CommitteesMeetingMaterials/FoodAdvisoryCommittee/default.htm>)
- FDA - the Center for Food Safety and Applied Nutrition(<http://www.fda.gov/AboutFDA/CentersOffices/CFSAN/default.htm>)
- FDA - Risk Communication Advisory Committee  
(<http://www.fda.gov/AdvisoryCommittees/CommitteesMeetingMaterials/RiskCommunicationAdvisoryCommittee/default.htm>)
- FDA - Workshops, Meetings & Conferences  
(<http://www.fda.gov/Food/NewsEvents/WorkshopsMeetingsConferences/default.htm>)
- International Service for the Acquisition of Agri-biotech Applications (<http://www.isaaa.org/>)
- (社) 農林水産先端技術産業振興センター  
(<http://web.staff.or.jp/>)
- 食品安全委員会  
(<http://www.fsc.go.jp/>)
- バイテクコミュニケーションハウス  
(<http://www.biotech-house.jp/>)
- バイテク情報普及会  
(<http://www.cbijapan.com/>)

資料D

(4) 遺伝子組換え作物・食品に対する消費者意識調査

1) 遺伝子組換えに対する抵抗感調査

(i) 調査設計

i) 調査の背景

- ・一般消費者における GM に対する受容性には、様々な要因（生物種、導入される遺伝子、応用先等）が影響していると考えられる。
- ・多くの一般消費者が GM に抵抗感を抱いている現状で、GM のリスクコミュニケーションを検討するにあたり、一般消費者が GM の何に抵抗を感じているのかを具体的に把握する必要がある。

ii) 調査の目的

- ・一般消費者が、GM の「何」に抵抗を感じるのかを把握する。〔①抵抗感調査〕

iii) 調査対象

- ・一般消費者、1000 サンプル、10 セグメント
  - 性別（男女）
  - 年代（20 歳代、30 歳代、40 歳代、50 歳代、60 歳以上）
- ・回収割付は、各セグメントに均等とする。

iv) 調査概要

- ・一般消費者が GM に対して抱く抵抗感は、「遺伝子組換え技術」に対する抵抗感と、「自分が認識していたものから変わる」事（＝既知のものの変化）に対する抵抗感の、大きく二種類の抵抗感から構成されると考えられる。
- ・今回の調査では、その二種類の抵抗感を分けて、一般消費者がどのような要素にどのような理由で抵抗感を感じているかを把握することとする。

表 調査の仮説

		遺伝子組換え技術に対する抵抗	
		なし	あり
既知の物の変化に対する抵抗	なし	a) GM 技術、形状の違いともに受入れている人 ＝受容性、高 →特別のコミュニケーションは必要ない人	b) GM 技術に抵抗があるが、従来との違いは受容している ＝受容性、中 →GM 技術に対する理解が進めば受容する層？
	あり	c) GM 技術は受容しているが、従来との違いに抵抗がある ＝受容性、中 →頭では理解しているが、現実となると抵抗がある人？	d) GM、形状の違いともに受入れられない人 ＝受容性、低 →受容性が低い人

①で全体像と理由を把握

②で全体像と理由を把握

◆「既知のものからの変化」に対する抵抗感 (Q2, 3)

- ・既存の GM 生物について、変化した形質に関する情報を提供し、それが遺伝子組換え技術で作られたことを提示しない場合と、提示した場合について、一般消費者の意識を「とても抵抗を感じる～全く抵抗を感じない」の6段階で測定し、その選択肢を選んだ理由を尋ねる。

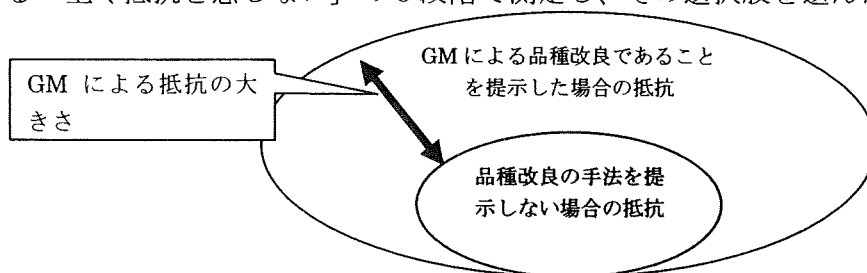


表 設問項目

従来からの変化	具体的な GM 作物
大きくなる	・ 3 倍体サケ
光る	・ 光るメダカ
色が違う	・ 青いバラ
従来無かった機能を付加	・ 花粉症緩和米

◆「遺伝子組換え技術」に対する抵抗感 (Q4, 5)

- ・ 遺伝子組換え技術の要素うち、一般消費者が抵抗感を感じる要素を把握する。
- ・ 下表に示す、遺伝子組換え技術の要素を説明する文章を読んでもらい、一般消費者の意識を「とても抵抗を感じる～全く抵抗を感じない」の6段階で測定する。

表 遺伝子組換え技術の要素 (案)

		対象生物		
		植物	動物	微生物
用途	食用	○	○	○
	医療	○	○	○
	工業	○	○	○
	観賞用	○	○	×
子 導 入 遺 伝	植物	○	○	○
	動物	○	○	○
	微生物	○	○	○
	ヒト	○	○	○
栽培環境	閉鎖	○	○	○
	開放	○	○	○
	国内	○	○	○
	国外	○	○	○

## (ii)調査票

- ・アンケートの設問は以下の通りである。本アンケートはインターネットを使った web アンケートであるため、実際の調査画面とはレイアウト等が異なる。
- ・なお、調査の中には、現在回答の取扱いについて検討中の設問が含まれるため、それらの設問については、本資料では割愛する。

Q 1 あなたの買い物の仕方について、次の文章を読んで、あなたの考えに最も近い選択肢をそれぞれひとつずつ、直感で選んでください。

文章 1	とにかく価格が安いものが良い
文章 2	少し値段が高くても、高品質のものが良い
文章 3	少し値段が高くても、健康に良いものが良い
文章 4	少し値段が高くても、科学的に安全性が証明されているものが良い
文章 5	少し値段が高くても、自分が気分的に安心して食べられるものが良い
文章 6	少し値段が高くても、募金つきやフェアトレード商品など、その商品を買うことによって社会に貢献できるものが良い
文章 7	新しい商品はとりあえず買ってみる方だ
文章 8	商品の成分表示などは良く見て買う方だ
文章 9	いつも買う商品やメーカーは大体決まっている方だ
文章 10	一度に何日分かの食材をまとめ買いする方だ

各文章に対して...

1. まったくそう思う
2. そう思う
3. 少しそう思う
4. あまりそう思わない
5. そう思わない
6. 全然そう思わない

■以下の説明文をご覧ください。

「遺伝子組換え技術」とは、植物、動物、微生物などの遺伝子の一部を切り取って、遺伝子の構成要素の並びを変えてもとの生物の遺伝子に戻したり、別の種類の生物の遺伝子に組み入れたりする技術です。この遺伝子組換え技術によって作られた生物のことを、「遺伝子組換え体」と呼びます。

Q 2 遺伝子組換え技術によって誕生した、次のような生物について、あなたの考えに最も近い選択肢をそれぞれひとつずつ選んでください。

文章 1	従来よりも大きく育つようになったサケ
文章 2	熱帯魚のように体が光ようになったメダカ
文章 3	青い花を咲かせるようになったバラ
文章 4	食べ続けると花粉症の症状を緩和する治療を受けたときと同じ効果があるようになったお米

各文章に対して...

1. とても抵抗を感じる
2. 抵抗を感じる
3. 少し抵抗を感じる
4. あまり抵抗を感じない
5. 抵抗を感じない
6. 全く抵抗を感じない

Q3 品種改良によって誕生した、次のような生物について、あなたの考えに最も近い選択肢をそれぞれひとつずつ選んでください。

文章1	従来よりも大きく育つようになったサケ
文章2	熱帯魚のように体が光るようになったメダカ
文章3	青い花を咲かせるようになったバラ
文章4	食べ続けると花粉症の症状を緩和する治療を受けたときと同じ効果があるようになったお米

各文章に対して...

1. とても抵抗を感じる
2. 抵抗を感じる
3. 少し抵抗を感じる
4. あまり抵抗を感じない
5. 抵抗を感じない
6. 全く抵抗を感じない



Q 4 遺伝子組換え技術に関する次の文章に対して、あなたの考えに最も近い選択肢をそれぞれひとつずつ選んでください。

文章 1	現在食べられている植物（穀物や野菜など）の遺伝子組換え体を食べること
文章 2	現在食べられている食用の動物（牛や豚など）の遺伝子組換え体を食べること
文章 3	現在食べ物の生産に利用されている微生物（乳酸菌や酵母菌など）の遺伝子組換え体を生産に利用した食品を食べること
文章 4	現在地球上に存在している植物について、医薬品や医療用の資材の製造に役立つような遺伝子組換え体を作って、利用すること
文章 5	現在地球上に存在している動物について、医薬品や医療用の資材の製造に役立つような遺伝子組換え体を作って、利用すること
文章 6	現在地球上に存在している微生物について、医薬品や医療用の資材の製造に役立つような遺伝子組換え体を作って、利用すること
文章 7	現在地球上に存在している植物について、工業製品の製造に役立つような遺伝子組換え体を作って、利用すること
文章 8	現在地球上に存在している動物について、工業製品の製造に役立つような遺伝子組換え体を作って、利用すること
文章 9	現在地球上に存在している微生物について、工業製品の製造に役立つような遺伝子組換え体を作って、利用すること
文章 10	現在地球上に存在している植物について、今までに無かったような外見の遺伝子組換え体を作って、観賞用として栽培すること
文章 11	現在地球上に存在している動物について、今までに無かったような外見の遺伝子組換え体を作って、観賞用として飼育すること
文章 12	植物の遺伝子の一部を変更して、同じ植物に導入した植物を作ること
文章 13	違う種類の植物の遺伝子を持つ植物を作ること
文章 14	植物の遺伝子を持つ動物を作ること
文章 15	植物の遺伝子を持つ微生物を作ること
文章 16	動物の遺伝子の一部を変更して、同じ動物に導入した動物を作ること
文章 17	動物の遺伝子を持つ植物を作ること
文章 18	違う種類の動物の遺伝子を持つ動物を作ること
文章 19	動物の遺伝子を持つ微生物を作ること

各文章に対して...

1. とても抵抗を感じる
2. 抵抗を感じる
3. 少し抵抗を感じる
4. あまり抵抗を感じない
5. 抵抗を感じない
6. 全く抵抗を感じない

Q5 引き続きお伺いします。遺伝子組換え技術に関する次の文章に対して、あなたの考えに最も近い選択肢をそれぞれひとつずつ選んでください。

文章1	微生物の遺伝子の一部を変更して、同じ微生物に導入した微生物を作ること
文章2	微生物の遺伝子を持つ植物を作ること
文章3	動物の遺伝子を持つ植物を作ること
文章4	違う種類の微生物の遺伝子を持つ微生物を作ること
文章5	ある人の遺伝子の一部を変更して、元の本人に導入すること
文章6	ヒトの遺伝子の一部を変更して、違う人に導入すること
文章7	ヒトの遺伝子を持つ植物を作ること
文章8	ヒトの遺伝子を持つ植物を作ること
文章9	ヒトの遺伝子を持つ微生物を作ること
文章10	遺伝子組換え植物を、実験施設など自然界には流出しない環境で栽培すること
文章11	遺伝子組換え動物を、実験施設など自然界には流出しない環境で飼育すること
文章12	遺伝子組換え微生物を、実験施設など自然界には流出しない環境で培養すること
文章13	遺伝子組換え植物を、特に自然界に流出しないようにする配慮を行わずに栽培すること
文章14	遺伝子組換え動物を、特に自然界に流出しないようにする配慮を行わずに飼育すること
文章15	遺伝子組換え動物を、特に自然界に流出しないようにする配慮を行わずに培養すること
文章16	遺伝子組換え植物が、日本国内で自生すること
文章17	遺伝子組換え動物が、日本国内で野生化すること
文章18	遺伝子組換え微生物が、日本国内の自然界に存在すること
文章19	遺伝子組換え植物が、日本以外の国で自生すること
文章20	遺伝子組換え動物が、日本以外の国で野生化すること
文章21	遺伝子組換え微生物が、日本以外の国で自然界に存在すること

各文章に対して...

1. とても抵抗を感じる
2. 抵抗を感じる
3. 少し抵抗を感じる
4. あまり抵抗を感じない
5. 抵抗を感じない
6. 全く抵抗を感じない

■以下の説明文をご覧ください。

現在、さまざまな遺伝子組換えされた植物や動物が研究・開発されています。特に、遺伝子組換えされた作物（遺伝子組換え作物）については、アメリカ、カナダ、ブラジル、アルゼンチン、中国などで普及が進んでいます。これらの遺伝子組換え作物は、日本にも輸入され、おもに加工食品の原料や飼料として使われています。遺伝子組換え作物は、生産に有利な特性を兼ね備えているものが多いため、生産コストの削減につながり、低価格で流通することができます。

今後、遺伝子組換え作物の普及が進めば、遺伝子組換えされた原料を完全に使わない食品を製造しようとする流通管理のコストが増大するために、遺伝子組換えされた原料を使っているかどうか分からない食品より高価になることが予測されます。

Q 8 あなたは、次の食品が、遺伝子組換えされた原料を完全に使わない食品よりも安い場合、食べても良いと思いますか。次の食品について、それぞれあなたの考えに最も近い選択肢をそれぞれ選んでください。

文章 1	遺伝子組換えトウモロコシを使った、トウモロコシの缶詰
文章 2	原料に遺伝子組換えトウモロコシを使ったコーンフレーク
文章 3	肥料のコーン油かすの原料に遺伝子組換えトウモロコシを使ったトマト
文章 4	遺伝子組換えニワトリの鶏もも肉
文章 5	遺伝子組換えトウモロコシを餌にして育ったニワトリの鶏もも肉
文章 6	遺伝子組換えニワトリ由来成分を原料にした固形コンソメ
文章 7	遺伝子組換え酵母を使って醸造したワイン
文章 8	遺伝子組換え微生物から抽出したキモシンを使って製造した、日本産カマンベールチーズ ※キモシン：乳成分を凝固させる酵素で、チーズの製造に必要なもの。

各文章に対して...

1. 食べても良い
2. 遺伝子組換えされた原料を使ったものは、絶対に食べたくない環境に影響は無いと思うから

- Q 1 0 あなたの性別を教えてください。当てはまるものをひとつ選んでください。
1. 男
  2. 女
- Q 1 1 あなたの年代を教えてください。当てはまるものをひとつ選んでください。
1. 20代
  2. 30代
  3. 40代
  4. 50代
  5. 60代以上
- Q 1 2 あなたと同居している方を教えてください。当てはまるものをすべて選んでください。
1. 配偶者（夫・妻）
  2. 自分の子供
  3. 親（配偶者の父母を含む）
  4. 兄弟姉妹（配偶者の兄弟姉妹含む）
  5. 祖父母（配偶者の祖父母含む）
  6. 孫
  7. その他の同居者（記述欄                    ）
  8. 一人暮らし
- Q 1 3 前問で「自分の子供」もしくは「孫」と同居しているとお答えの方にお伺いします。同居のお子様（孫）のうち、一番年下のお子様（孫）の年齢を教えてください。数字でご記入下さい。
- （                    ）歳
- Q 1 4 あなたの職業を教えてください。当てはまるものをひとつ選んでください。
1. 会社員（役員含む）
  2. 公務員
  3. その他法人勤務
  4. 自営業
  5. 学生
  6. 専業主婦
  7. 無職
  8. その他（記述欄                    ）
- Q 1 5 あなたは、これまでに農産物や水産物、食品の製造や流通に専門的に関わるような仕事をされたことがありますか。あなたがされたことのある仕事に最も近いもの、または主に従事されていたものをひとつ選んでください。
1. 農業
  2. 漁業・魚の養殖業
  3. 食品加工・製造
  4. 食品流通
  5. 研究・開発
  6. 食品関連行政
  7. その他（記述欄                    ）
  8. 特に食品に専門的に関わるような仕事はしていない