

b) 2×2表での分析〔(意欲的+肯定的) E大学

| 《総合診療に対する指向》 \ 《赴任の意思》 | (意欲的+肯定的)<br>(1-3) | 消極的<br>(4-5) | (意欲的+肯定的) / [(意欲的+肯定的)+(消極的)] (%) |
|------------------------|--------------------|--------------|-----------------------------------|
| 1) 総合診療に対する指向あり(18名)   | 16                 | 2            | 88.9                              |
| 2) 総合診療に理解のある専門医(37名)  | 19                 | 18           | 51.4                              |
| 3) 将来の総合診療に含み(29名)     | 21                 | 8            | 72.4                              |
| 4) 総合診療に賛同できない(0名)     |                    |              |                                   |
| 5) 総合診療の概念が理解できない(2名)  | 1                  | 1            | 50.0                              |
| 6) その他(6名)             | 5                  | 1            | 83.3                              |
| 無回答(1名)                | 1                  | 0            | 100.0                             |
| 全体(93名)                | 63                 | 30           | 67.7                              |

|                | 意欲的+肯定的 | 消極的 |
|----------------|---------|-----|
| 1) 指向あり(18名)   | 16      | 2   |
| 2) 専門医を指向(37名) | 19      | 18  |

$\chi^2 = 7.373$   
(両側検定)  $P = 0.00602$  有意水準1%で有意  
[Fisher の直接確率計算法 (2×2表)]

|               | 意欲的+肯定的 | 消極的 |
|---------------|---------|-----|
| 1) 指向あり(18名)  | 16      | 2   |
| 3) 将来に含み(29名) | 21      | 8   |

$\chi^2 = 1.800$   
(両側検定)  $P = 0.27682$  有意差なし  
[Fisher の直接確率計算法 (2×2表)]

|               | 意欲的+肯定的 | 消極的 |
|---------------|---------|-----|
| 1) 指向あり(18名)  | 16      | 2   |
| 4) 賛同できない(0名) | 0       | 0   |

$\chi^2 = 0.000$   
(両側検定)  $P = 1.00000$  有意差なし  
[Fisher の直接確率計算法 (2×2表)]

|                | 意欲的+肯定的 | 消極的 |
|----------------|---------|-----|
| 2) 専門医を指向(37名) | 19      | 18  |
| 3) 将来に含み(29名)  | 21      | 8   |

$\chi^2 = 3.020$   
(両側検定)  $P = 0.12739$  有意差なし  
[Fisher の直接確率計算法 (2×2表)]

|                | 意欲的+肯定的 | 消極的 |
|----------------|---------|-----|
| 2) 専門医を指向(37名) | 19      | 18  |
| 5) 理解できない(2名)  | 1       | 1   |

$\chi^2 = 0.00139$   
(両側検定)  $P = 1.00000$  有意差なし  
[Fisher の直接確率計算法 (2×2表)]

|                 | 意欲的+肯定的 | 消極的 |
|-----------------|---------|-----|
| 1) 指向あり(18名)    | 16      | 2   |
| 2)-5) 指向以外(68名) | 41      | 27  |

$\chi^2 = 5.207$   
(両側検定)  $P = 0.02570$  有意水準5%で有意  
[Fisher の直接確率計算法 (2×2表)]

|                                   | 意欲的+肯定的 | 消極的 |
|-----------------------------------|---------|-----|
| 指向あり+将来に含み<br>[1+3] (47名)         | 37      | 10  |
| 2)+4)+5) 専門医指向、賛<br>同・理解できない(39名) | 20      | 19  |

$\chi^2 = 7.181$   
(両側検定)  $P = 0.01132$  有意水準5%で有意  
[Fisher の直接確率計算法 (2×2表)]

E大学に限定すると、総合診療指向 vs. 専門医を指向、総合診療指向 vs. 指向以外、「総合診療指向+将来に含み」 vs. 「専門医指向+賛同できない+理解できない」で有意な差が認められた。

9. へき地に赴任するための診療面の条件

へき地に勤務する意思について、2. 積極的に赴任したい(107名)、3. 上記以外の課題が解決したら、赴任しても良い(391名)と回答した医師(合計498名)が赴任しても良いと考える条件

[へき地勤務経験の有無別]

a) 3つまで回答の合計[%]

| 《項目》                   | 経験あり<br>(230名) | 経験なし<br>(264名) | 全体<br>(498名) | あり/なし         | P値             |
|------------------------|----------------|----------------|--------------|---------------|----------------|
| 臨床技術の維持・向上のための定期的研鑽の機会 | 24.3           | 24.6           | 24.5         | 0.9889        | 1.00000        |
| 冠婚葬祭など不在となるときにの代診医の確保  | 32.2           | 38.3           | 35.3         | 0.8410        | 0.18673        |
| 後方病院との密接な連携            | 41.7           | 44.7           | 43.0         | 0.9338        | 0.52504        |
| 学会参加についての理解            | 20.0           | 11.0           | 15.1         | <b>1.8207</b> | <b>0.00575</b> |
| 専門診療科の非常勤医師による定期的診療支援  | 27.8           | 30.3           | 29.1         | 0.9183        | 0.55335        |
| 専門医にコンサルトできるシステム       | 31.3           | 39.0           | 35.7         | 0.8024        | 0.08951        |
| 休日・時間外の受診相談に対応するシステム   | 19.1           | 13.3           | 15.9         | 1.4430        | 0.08524        |
| 休日・時間外の搬送を含めた連携システム    | 33.9           | 36.4           | 35.1         | 0.9326        | 0.57281        |
| 専門医取得のための研修が受けられること    | 7.8            | 8.7            | 8.6          | 0.8983        | 0.74659        |
| 学位取得のための研究が続けられること     | 2.2            | 3.0            | 2.8          | 0.7174        | 0.58803        |
| 赴任時に赴任期間が決まっていること      | 23.5           | 26.5           | 25.1         | 0.8855        | 0.46741        |
| 自分の専門領域の診療機器が整備されていること | 6.1            | 6.1            | 6.0          | 1.0043        | 1.00000        |
| 赴任した診療所の運営について関与できること  | 5.2            | 1.5            | 3.2          | <b>3.4435</b> | <b>0.02297</b> |
| 研究を行なう際の費用の補助          | 2.2            | 1.1            | 1.6          | 1.9130        | 0.48178        |
| その他                    | 3.0            | 2.3            | 2.6          | 1.3391        | 0.77949        |

b) 最重要と回答したものの割合[%]

| 《項目》                   | 経験あり<br>(230名) | 経験なし<br>(264名) | 全体<br>(498名) | あり/なし         | P値             |
|------------------------|----------------|----------------|--------------|---------------|----------------|
| 臨床技術の維持・向上のための定期的研鑽の機会 | 8.7            | 6.1            | 7.2          | 1.4348        | 0.29950        |
| 冠婚葬祭など不在となるときにの代診医の確保  | 9.6            | 8.3            | 9.0          | 1.1478        | 0.63874        |
| 後方病院との密接な連携            | 15.2           | 15.9           | 15.5         | 0.9565        | 0.90122        |
| 学会参加についての理解            | 3.0            | 0.4            | 1.6          | <b>8.0348</b> | <b>0.02797</b> |
| 専門診療科の非常勤医師による定期的診療支援  | 3.5            | 6.1            | 4.8          | 0.5739        | 0.21204        |
| 専門医にコンサルトできるシステム       | 13.5           | 17.8           | 15.7         | 0.7571        | 0.21651        |
| 休日・時間外の受診相談に対応するシステム   | 5.7            | 4.5            | 5.0          | 1.2435        | 0.68180        |
| 休日・時間外の搬送を含めた連携システム    | 12.2           | 14.4           | 13.3         | 0.8458        | 0.50897        |
| 専門医取得のための研修が受けられること    | 0.9            | 3.4            | 2.4          | 0.2551        | 0.06935        |
| 学位取得のための研究が続けられること     | 0.4            | 0.0            | 0.2          | ***           | 0.46559        |
| 赴任時に赴任期間が決まっていること      | 10.4           | 12.1           | 11.2         | 0.8609        | 0.57280        |
| 自分の専門領域の診療機器が整備されていること | 0.0            | 0.8            | 0.4          | 0.0000        | 0.50136        |
| 赴任した診療所の運営について関与できること  | 0.4            | 0.4            | 0.4          | 1.1478        | 1.00000        |
| 研究を行なう際の費用の補助          | 0.0            | 0.0            | 0.0          | ***           | 1.00000        |
| その他                    | 2.2            | 1.9            | 2.0          | 1.1478        | 1.00000        |

ほとんどの項目で、へき地経験により差が認められなかったが、3つまでの合計で「学会参加についての理解」「赴任した診療所の運営への関与」、最重要で「学会参加についての理解」は有意差が認められた。

10. へき地に赴任するための生活面の条件

へき地に勤務する意思について、2. 積極的に赴任したい(107名)、3. 上記以外の課題が解決したら、赴任しても良い(391名)と回答した医師(合計498名)が赴任しても良いと考える条件

[へき地勤務経験の有無別]

a) 3つまで回答の合計[%]

| 《項目》                 | 経験あり<br>(230名) | 経験なし<br>(264名) | 全体<br>(498名) | あり/なし         | P値             |
|----------------------|----------------|----------------|--------------|---------------|----------------|
| 自宅から通勤できる(通勤が許される)こと | 26.1           | 22.7           | 24.5         | 1.1478        | 0.40155        |
| 単身赴任の際の二世帯分の生活費の補助   | 27.0           | 21.6           | 23.9         | 1.2485        | 0.17171        |
| 単身赴任の際の週末帰宅等の旅費の補助   | 31.3           | 30.3           | 30.7         | 1.0330        | 0.84529        |
| 子どもが遠方の学校に通学する際の援助   | 14.3           | 13.6           | 13.9         | 1.0522        | 0.89661        |
| 配偶者同士のネットワーク支援       | 5.2            | 7.2            | 6.2          | 0.7249        | 0.45774        |
| 育児をしながら勤務できる保育環境の整備  | 18.3           | 21.6           | 20.3         | 0.8458        | 0.36964        |
| 法律で定められた休日が取得できること   | 45.2           | 54.9           | 50.2         | <b>0.8233</b> | <b>0.03793</b> |
| 法律で定められた勤務時間が守られること  | 23.5           | 29.5           | 26.7         | 0.7946        | 0.15349        |
| 住民に地域の人間として認められること   | 6.5            | 6.4            | 6.4          | 1.0128        | 1.00000        |
| 生活が安定する十分な報酬         | 45.2           | 45.1           | 45.0         | 1.0031        | 1.00000        |
| その他                  | 2.6            | 2.3            | 2.4          | 1.1478        | 1.00000        |

b) 最重要と回答したものの割合[%]

| 《項目》                 | 経験あり<br>(230名) | 経験なし<br>(264名) | 全体<br>(498名) | あり/なし  | P値      |
|----------------------|----------------|----------------|--------------|--------|---------|
| 自宅から通勤できる(通勤が許される)こと | 7.4            | 6.1            | 6.6          | 1.2196 | 0.59122 |
| 単身赴任の際の二世帯分の生活費の補助   | 5.7            | 4.2            | 4.8          | 1.3565 | 0.53075 |
| 単身赴任の際の週末帰宅等の旅費の補助   | 3.9            | 2.3            | 3.0          | 1.7217 | 0.30700 |
| 子どもが遠方の学校に通学する際の援助   | 4.3            | 4.2            | 4.2          | 1.0435 | 1.00000 |
| 配偶者同士のネットワーク支援       | 0.9            | 1.1            | 1.0          | 0.7652 | 1.00000 |
| 育児をしながら勤務できる保育環境の整備  | 8.7            | 7.6            | 8.2          | 1.1478 | 0.74143 |
| 法律で定められた休日が取得できること   | 23.0           | 29.9           | 26.5         | 0.7701 | 0.10276 |
| 法律で定められた勤務時間が守られること  | 7.0            | 6.8            | 6.8          | 1.0203 | 1.00000 |
| 住民に地域の人間として認められること   | 1.7            | 3.4            | 2.6          | 0.5101 | 0.27550 |
| 生活が安定する十分な報酬         | 17.8           | 14.8           | 16.1         | 1.2067 | 0.39232 |
| その他                  | 2.6            | 1.5            | 2.0          | 1.7217 | 0.52553 |

生活面については、へき地勤務の経験を持たない医師で、「定められた休日の取得」をあげるものが有意に多かった。

研究成果の刊行に関する一覧表

書籍

| 著者氏名 | 論文タイトル名 | 書籍全体の編集者名 | 書籍名 | 出版社名 | 出版地 | 出版年 | ページ |
|------|---------|-----------|-----|------|-----|-----|-----|
| 該当なし |         |           |     |      |     |     |     |

雑誌

| 発表者氏名         | 論文タイトル名                                                   | 発表誌名           | 巻号       | ページ     | 出版年  |
|---------------|-----------------------------------------------------------|----------------|----------|---------|------|
| 今道英秋、<br>鈴木正之 | 離島等のへき地を有する小規模市町村の初期救急医療体制の分析および初期救急医療体制を向上させるための方策に関する検討 | 日本臨床救急医学会雑誌    | 12 巻 3 号 | 335-342 | 2009 |
| 今道英秋          | へき地・離島医療マニュアル                                             | 救急医学           | 33 巻 7 号 | 783-786 | 2009 |
| 今道英秋          | へき地医療の現状とへき地医療支援のあるべき姿                                    | 救急医学           | 33 巻 7 号 | 787-791 | 2009 |
| 今道英秋          | 「離島へき地医療に関わる教育の研修のあり方」～「へき地・離島医療マニュアル」                    | へき地離島救急医療研究会会誌 | 10 巻     | 27-31   | 2009 |
| 今道英秋          | へき地における医療に必要とされているもの                                      | 厚生労働           | 65 巻 4 号 | 50      | 2010 |

