

surgeons, and primary care physicians. Gut 2007; 56(7): 1020-1021.

30. 佐々木 洋、山田晃正、石川 治、今岡真義、永野浩昭、中野博史、清水潤三、大里浩樹、国土典宏. アンケート調査からみた肝臓診療ガイドラインに対する一般医(非専門医)の認識とガイドラインの問題点. 臨床外科 2007; 62(4): 491-498.
31. 長谷川 潔、国土典宏. ガイドラインに基づいた治療戦略. 最新医学・別冊、新しい診断と治療のABC50:肝臓、坪内博仁編集、P.212-217, 2007.
32. 長谷川 潔、国土典宏、幕内雅敏. 肝臓に対する外科手術(特集:一般医・消化器科医が知っておきたい肝胆膵疾患診療のエビデンス). EBMジャーナル 2007; 8(1): 28-32.

(平成 20 年度)

1. 吉田雅博. 急性胆道炎の診断と治療(診療ガイドラインを踏まえて). 日本医事新報 2008;4407:57-63.
2. 山本 美智子,中岡 祥子,中山 健夫. 医薬品の安全性に関するリスクコミュニケーション. 薬剤疫学. 2009; 13 (2) : 79-94
3. Yamamoto M, Nakayama T. A Comparative Study of the Communication of Drug Safety Information by Governmental Agencies in Japan and Western Countries: the Case of Asthma Medications. Drug Inf Journal, 2008;42(06): 583-596
4. 山本美智子, 大塚文, 黒田伸子, 中山健夫. 医薬品副作用に対する一般の認知および公的機関による一般向け医薬品安全性情報提供の状況: 既存資料を利用した国際比較, 社会薬学 2008;271, 55-74
5. 山本 美智子, 中山 健夫. 欧米における患者と医薬品情報: 患者からの副作用報告. 薬学図書館. 2008;53(3):190-202
6. 四方 哲, 中山健夫: Multiple problems:エビデンスが当てはまらないケースはどうするか? Medicina 45(9): 1585-1588, 2008.
7. 四方 哲, 中山健夫: 外科医のための臨床研究講座 第 9 回 なぜ診療ガイドラインが必要なのか? -外科医による診療ガイドラインの活用 外科 71(1):71-75, 2009.
8. Shikata S, Nakayama T, Yamagishi H. Quality of surgical randomized controlled trials for acute cholecystitis: Assessment based on CONSORT and additional check items. J Hepatobiliary Pancreatic Surg. 2008;15(3):297-303.
9. Yoshitomi H, Shikata S, Ito H, Nakayama T, Nakamura T. Manufacturers Affect Clinical Results of THA with Zirconia Heads: A Systematic Review. Clin Orthop Relat Res. 2009 Jan 31.
10. Yukito Shinohara, Takenori Yamaguchi: Outline of the Japanese guidelines for the management of stroke 2004 and subsequent revision. Int J Stroke 2008;3:55-62.
11. Yukito Shinohara, Masao Nagayama, Hideki Origasa: Postpublication external review of the Japanese guidelines for the management of stroke 2004. Stroke 2009;40

12. 杉森裕樹、中山健夫、他(分担翻訳). 米国立がん研究所 (編集), 中山健夫 (監修), 高橋吾郎, 杉森裕樹, 別府文隆 (監訳). ヘルスコミュニケーション実践ガイド. 東京: 日本評論社. 2008.
13. 杉森裕樹、他(分担執筆). 臨床検査技師、ポケットレビュー帳上巻・下巻、第6章 公衆衛生学、東京: 医歯薬出版、2009.
14. Hamashima C, Saito H, Nakayama T, Nakayama T, Sobue T. The Standardized Development Method of the Japanese Guidelines for Cancer Screening. **Japanese Journal of Clinical Oncology**. 2008; 38(4): 288-95. doi:10.1093/jjco/hyn016
15. Yamamoto M, Nakayama T. A comparative study of the communication of drug safety information by government agencies in Japan and Western countries: the case of asthma medications. **Drug Information Journal**. 2008; 42: 538-96
16. Takahashi G, Matsuzaki Z, Nakayama T, Masuyama K. Patterns of drug prescription for Japanese cedar pollinosis using a clinical vignette questionnaire. **Allergology International**. 2008 Dec; 57(4): 405-11.
17. Yamazaki H, Slingsby BT, Takahashi M, Hayashi Y, Sugimori H, Nakayama T. Characteristics of qualitative studies in influential journals of general medicine: a critical review. **BioScience Trends**. (in press)
18. Uetani K, Nakayama T, Ikai H, Yonemoto N, Moher D. Quality of Reports on Randomized Controlled Trials Conducted in Japan: Evaluation of Adherence to the CONSORT Statement. **Internal Medicine**. 2009; 48(5): 307-13.
19. Yoshitomi H, Shikata S, Ito H, Nakayama T, Nakamura T. Manufacturers affect clinical results of THA with Zirconia head: A systematic review. **Clinical Orthopaedics and Related Research**. 2009 Jan 31. [Epub ahead of print]
20. Shikata S, Nakayama T, Yamagishi H. Quality of surgical randomized controlled trials for acute cholecystitis: assessment based on CONSORT and additional check items. **Journal of Hepatobiliary, Pancreatic Surgery**. 2008; 15(3):297-303. Epub 2008 Jun 6.
21. Tanaka Y, Nakayama T, Nishimori M, Sato Y. Lidocaine for preventing post-operative sore throat. In: **The Cochrane Library**. 2009, Oxford: Update Software
22. 山本美智子, 大塚文, 黒田伸子, 中山健夫. 医薬品副作用に対する一般の認知および公的機関による一般向け医薬品安全性情報提供の状況: 既存資料を利用した国際比較. **社会薬学**. 2008; 27: 55-74.
23. 山本美智子, 中岡祥子, 中山健夫. 医薬品の安全性に関するリスクコミュニケーション: FDAガイダンス2007から. **薬剤疫学** 2008; 13: 79-94.
24. Makuuchi M, Kokudo N, Arii S, et al. Development of evidence-based clinical guidelines for the diagnosis and treatment of hepatocellular carcinoma in Japan. **Hepatology Research** 2008; 38: 37-51.

25. 國土典宏. 「がん対策基本法をめぐって」によせて. 日本外科学会誌 109(1):36
26. Hasegawa K, Kokudo N, Makuuchi M. Surgery or ablation for hepatocellular carcinoma? *Annals of Surgery* 247: 557-558
27. 今村 宏、國土典宏、幕内雅敏. 特集 肝がん撲滅へ向けて 肝切除術の現状と展望. *総合臨床* 57(6):1781-1791
28. Hasegawa K, Makuuchi M, Takayama T, Kokudo N, et al. Surgical resection vs. percutaneous ablation for hepatocellular carcinoma: A preliminary report of the Japanese nationwide survey. *Journal of Hepatology* 2008; 49: 589-594.
29. Kokudo N, Makuuchi M. Evidence-based clinical practice guidelines for hepatocellular carcinoma in Japan: the J-HCC guidelines. *Journal of Gastroenterology* 2009; 44: Supple 119-121.

(平成 21 年度)

1. 吉田雅博. 急性胆道炎の診断と治療(診療ガイドラインを踏まえて). *日本医事新報* 2008; 4407: 57-63.
2. 吉田雅博、渡邊聡明. 日本のガイドライン-現況と問題点. *成人病と生活習慣病* 2009; 39(6): 607-14
3. 腰椎椎間板ヘルニア診療ガイドライン有効性評価: 日本整形外科学会誌 83: 401-412, 2009
4. Yamazaki H, Slingsby BT, Takahashi M, Hayashi Y, Sugimori H, Nakayama T. Characteristics of qualitative studies in influential journals of general medicine: a critical review. *BioScience Trends*. 2009 Dec; 3(6):202-9.
5. Uetani K, Nakayama T, Ikai H, Yonemoto N, Moher D. Quality of Reports on Randomized Controlled Trials Conducted in Japan: Evaluation of Adherence to the CONSORT Statement. *Internal Medicine*. 2009; 48(5):307-13.
6. Yoshitomi H, Shikata S, Ito H, Nakayama T, Nakamura T. Manufacturers affect clinical results of THA with Zirconia head: A systematic review. *Clinical Orthopaedics and Related Research*. 2009 Jan 31. [Epub ahead of print]
7. Tanaka Y, Nakayama T, Nishimori M, Sato Y. Lidocaine for preventing post-operative sore throat. *Cochrane Database Syst Rev*. 2009 Jul 8; (3):CD004081
8. Mori R, Khanna R, Pledge D, Nakayama T. A meta-analysis of physiological effects by skin-to-skin contact for newborns and mothers. *Pediatrics International*. 2009 Jun 11. [Epub ahead of print]
9. Higashi T, Nakayama T, Fukuhara S, Yamanaka H, Mimori T, Ryu J, Yonenobu K, Murata N, Matsuno H, Ishikawa H, Ochi T. Opinions of Japanese Rheumatology Physicians Regarding Clinical Practice Guidelines. *International Journal for Quality in Healthcare*.

2010 Jan 15.

10. Nagai S, Andrianarimanana D, Rabesandratana N, Yonemoto N, Nakayama T, Mori R. Earlier versus later continuous Kangaroo Mother Care (KMC) for stable low-birth-weight infants: a randomized controlled trial. *Acta Paediatrica*. 2010 Jan 27.
11. Kimura S, Sato T, Ikeda S, Noda M, Nakayama T. Database development for health insurance claims (“receipts”): With special reference to methods of standardization of disease classifications and anonymous record linkage. *Journal of Epidemiology*. (in press)
12. Ma M, Qu XJ, Nu GY, Chen MH, Cheng YN, Kokudo N, Tang W, Cui SX. Vitamin K2 inhibits the growth of hepatocellular carcinoma via decrease of des-gamma-carboxy prothrombin. *Chemotherapy* 2009; 55: 28-35.
13. Kokudo N, Makuuchi M. Evidence-Based Clinical Practice Guidelines for Hepatocellular Carcinoma in Japan: the J-HCC Guidelines. *J Gastroenterol* 2009; 44 Supp 19: 119-121.
14. 長谷川潔、國土典宏. 「肝癌診療ガイドライン」のエッセンス. *消化器外科* 2009; 14: 94-95.
15. 高橋道郎、國土典宏. 肝細胞癌 b.外科手術と集学的治療. *消化器疾患 最新の治療* 2009-2010 p.350-353, 南江堂 東京.
16. 長谷川潔、國土典宏. 連載 外科医のための臨床研究講座 臨床研究は癌治療をどのようにかえたか? *外科* 2009; 71(4):415-420.
17. 青木 琢、國土典宏. 原発性肝癌. *消化器外科学レビュー* 2009, p71-75. 総合医学社 東京.
18. 別宮好文、國土典宏. 特集 最新癌治療 エビデンスで示す治療効果とコスト 8・原発性肝癌. *外科* 2009; 71(5): 503-509.
19. 長谷川潔、國土典宏. 総論 エビデンスに基づく肝癌治療法選択のアルゴリズム. *日本臨床* 2009; (67)3:15-20.
20. 國土典宏. 肝癌診療ガイドライン. *Japan Medicine(株) じほう*
21. 長谷川潔、高山忠利、國土典宏、幕内雅敏. 原発性肝癌外科治療におけるrandomized controlled trial. *臨床外科* 2009; 64(6):771-777.
22. 岸庸二、國土典宏. 肝細胞がんとその他の肝腫瘍. *日本医師会雑誌* 2009; 138: S214-217 がん診療update.
23. 國土典宏. 肝癌診療ガイドライン 放射線療法の評価・骨転移疼痛・脳転移定位照射は推奨「A」. *Japan Medicine* 1616号 2009.5.22 No1401 (株)じほう.
Ikeda M, Hasegawa K, Sano K, Imamura H, Beck Y, Sugawara Y, Kokudo N. The vessel Sealing System (LigaSure)in Hepatic Resection: A Randomized Controlled Trial. *Ann Surg* 2009; 250: 199-203.
24. 長谷川潔、國土典宏. 肝癌治療ガイドライン. *内科* 2009; 104(4) :602-606.
25. Hasegawa K, Kokudo N. Surgical Treatment of hepatocellular Carcinoma. *Surgery Today*

学会発表

(平成 19 年度)

1. 稲葉一人他、医療者間と医療者と患者・家族間での対話を促進する—新葛飾病院での ADR の試み」医療の質・安全学会
2. 山本美智子: 欧米における医薬品情報—患者からの副作用報告、日本薬学会第 128 年会シンポジウム: 患者中心の医療—医療者・患者間のバリア・フリーを目指して, 2008
3. 永山正雄、篠原幸人: 脳卒中をめぐる evidence-based medicine の功罪 第 33 回日本脳卒中学会総会 日本脳卒中学会・日本脳卒中の外科学会合同シンポジウム II 脳卒中 30(2):205, 2008
4. 中山健夫(指定発言). 財団法人日本医療機能評価機構 第 6 回 EBM 研究フォーラム 「日常診療に役立つ診療ガイドラインを目指して」 東京、2008 年 2 月
5. Nakayama T. Evidence-based clinical practice guidelines in Japan: A recent movement including patient involvement. The 4th Health Technology Assessment international, Parallel Panel Session: Patients and Citizens: involving patients and the public in the development of health policy, Barcelona, Spain, 2007.6.18.
6. 津谷喜一郎. ランダム化比較試験とシステマティック・レビューの過去・現在・未来. 第 2 回シンポジウム 学際領域における評価のデザイン—RCT とシステマティック・レビューの現状—. 東京大学, 2007.1.12.
7. Tsutani K. The benefit of off-label drug use and its utilization, Symposium “Off-label use of medicines: Abuse or a vehicle for innovation, 3rd World Congress of Pharmaceutical Sciences of FIP. (PSWC 2007) Amsterdam, the Netherland, 25 April 2007.
8. Tsutani K, Oishi Y, Tu Ya, et al. Comparison of Clinical Trial Registry Systems and Registered Trials between Japan and China. The 3rd China-Japan Joint Meeting of Basic and Clinical Pharmacology, Dalian, China, 24 Aug. 2007. *Chinese Journal of Pharmacology and Toxicology* 2007; 21(4): 339.
9. 津谷喜一郎. 遺伝子例外主義と情報コンテンツ. 日本人類遺伝学会第 52 回大会 シンポジウム 4 遺伝、ゲノムこれからの社会. 東京, 2007.9.13.
10. 花房伊保里, 津谷喜一郎, 小池竜司. 治験プロトコールでは旧版のヘルシンキ宣言が使われがちである. 第 28 回日本臨床薬理学会年会. 宇都宮, 2007.11.30. *臨床薬理* 2007; 38 Suppl: S258.
11. 粕谷晴子, 津谷喜一郎, 小池竜司. 治験プロトコールと同意説明のための説明文書におけるファーマコジェネティクス情報の記載の現状. 第 28 回日本臨床薬理学会年会. 宇都宮, 2007.11.30. *臨床薬理* 2007; 38 Suppl: S263.
12. 粕谷晴子, 津谷喜一郎, 小池竜司. 治験プロトコールと同意説明のための説明文書にお

- けるファーマコジェネティクス情報の記載の現状. 第 28 回日本臨床薬理学会年会. 宇都宮, 2007.11.30. 臨床薬理 2007;38 Suppl: S263.
13. 折原慎弥, 津谷喜一郎. 診療ガイドラインにおける遺伝子検査の扱い. 第 28 回日本臨床薬理学会年会, 宇都宮, 2007.11.30. 臨床薬理 2007; Suppl; S306.
 國土典宏. 科学的根拠に基づく肝臓診療ガイドラインの展開 -BCAA の肝臓予防の可能性-. 第 18 回日本肝胆膵外科学会ランチョンセミナー7, 2006 年 5 月 10-12 日, 東京.
 14. 國土典宏. 肝臓治療の進歩とガイドライン. 第 5 回東総がんフォーラム, 特別講演, 千葉・旭中央病院, 2006 年 12 月 14 日.
 15. 國土典宏. エビデンスに基づいた肝臓外科治療の展望. 第 61 回日本消化器外科学会定期学術総会ランチョンセミナー7, 2006 年 7 月 13-15 日, 横浜.
 16. 國土典宏. 癌治療ガイドラインの功罪:コメンテーター. 第 61 回日本消化器外科学会定期学術総会特別企画 4.癌治療ガイドラインの功罪, 2006 年 7 月 13-15 日, 横浜.
 17. 國土典宏, 長谷川 潔, 今村 宏, 幕内雅敏. EBM に基づく肝臓診療ガイドラインの公開と評価事業について. 第 106 回日本外科学会定期学術集会, シンポ 3-3, 2006 年 3 月 30 日, 東京(日本外科学会雑誌 107Suppl.2:p.114).
 18. 國土典宏, 幕内雅敏. 「科学的根拠に基づく肝臓診療ガイドライン」に関する日本肝臓研究会会員を対象としたアンケート調査報告. 第 42 回日本肝臓研究会:肝臓診療ガイドラインのアンケート調査報告, 2006 年 7 月 6-7 日, 東京
 19. 國土典宏. 肝臓診療ガイドラインの普及と今後の肝臓治療選択. 肝友会主催 市民公開講座, 2007 年 8 月 26 日, 静岡.
 20. 國土典宏. 肝臓外科 最近の話題. 第 2 回肝疾患病診連携懇話会, 2007 年 8 月 26 日, 静岡.
 21. 國土典宏, 幕内雅敏. 「科学的根拠に基づく肝臓診療ガイドライン 2005 年版」(平成 20 年度) の作成過程, 公表 1 年後の普及と今後の展望について. 第 43 回日本肝臓学会総会パネルディスカッション基調講演, 2007 年 5 月 31 日, 東京(肝臓 48, suppl.A16)
 22. Kokudo N, Sasaki Y, Nakayama T, Makuuchi M, The Liver Cancer Study Group of Japan. Dissemination of clinical practice guidelines for hepatocellular carcinoma among Japanese physicians. 17th Asian Pacific Association for the Study of the liver (APASL) Conference, March 27-30 2007, Kyoto (Hep Int 1: 62)

(平成 20 年度)

1. 真弓俊彦, 高田忠敬, 炭山嘉伸, 平田公一, 吉田雅博, 二村雄次. 胆道炎診療ガイドライン改訂に向けてのアンケート調査結果: 第 21 回日本外科感染症学会緊急企画. 2008.11.6
2. 山本美智子:コンコーダンスからの医薬品情報, 患者経験とリスクコミュニケーション, 日本医薬品情報学会第 11 回シンポジウム:患者さんこそ医療の主役-患者の経験を次の

医薬品情報に活かすには. 2008

3. 2008(平成 20)年 7 月 16 日 里輝幸、中山健夫、四方哲 累積メタアナリシスを用いた臨床研究の動向評価: 腹腔鏡下虫垂切除術の RCT を例に. 第 63 回日本消化器外科学会定期学術総会(札幌)
4. 2007(平成 19)年 4 月 11 日 四方哲、中山健夫、野口善令 ー外科領域における臨床試験の特異性と将来ー「消化器外科では観察研究が RCT の代わりになる」第 107 回 日本外科学会定期学術集会(大阪、シンポジウム)
5. 2008(平成 20)年 7 月 18 日 四方哲、中山健夫、里輝幸 ー消化器外科領域の動向と日本の国際的役割: 高レベルのエビデンスを提案できる国を目指してー「消化器外科領域における新エビデンスレベルの提案に向けて」第 63 回日本消化器外科学会定期学術総会(札幌、特別企画)
6. 永山正雄、篠原幸人: 脳卒中をめぐる evidence-based medicine の功罪 第 33 回日本脳卒中学会総会 日本脳卒中学会・日本脳卒中の外科学会合同シンポジウム II。脳卒中 30(2):205, 2008
7. 中山健夫. 診療ガイドライン: 適切な作成・利用・普及に向けて[教育講演]. 2008年6月14日 第43回日本小児腎臓病学会
8. 中山健夫 診療ガイドラインと根拠に基づく医療(EBM): その課題と役割 [教育講演]. 2008年6月7日 日本賠償科学会 第52回研究会.
9. 中山健夫 臨床疫学の進め方と読み方 [教育講演]. 2008年6月12日 第20回日本アレルギー学会春季臨床大会
10. 中山健夫. エビデンスを作り、伝え、活用していくために [ミニシンポジウム]. 2008年8月30日 日本外来小児科学会
11. 中山健夫. 診療ガイドライン: 適切な作成・利用・普及に向けて[教育講演]. 2008年9月20日 第16回日本がん検診・診断学会
12. 中山健夫. DESIGNスコアリングシステムの改良に向けて: 統計的課題. 第10回日本褥瘡学会学術集会. 「DESIGN改訂コンセンサスシンポジウム」神戸, 2008年8月30日.
13. 中山健夫. 褥瘡予防ガイドラインの作成に向けて. 第10回日本褥瘡学会学術集会. 「褥瘡予防ガイドラインコンセンサスシンポジウム」神戸, 2008年8月30日.
14. 中山健夫. 医学研究における住民参加・患者参加の試み: 情報共有と双方向コミュニケーション. 第4回原子力の安全管理と社会環境ワークショップ「情報公開と信頼」東京大学原子力国際専攻原子力学会社会環境部会、品質管理学会 東京、2008年9月26日
15. 中山健夫. 診療ガイドライン: その課題と可能性 [シンポジスト]. 2008年11月15日 第21回日本歯科医学会総会(横浜) S008 一般開業医・患者の視点に立った日本顎関節学会初期治療ガイドライン
16. 中山健夫. ガイドラインの利用と普及における患者・患者会のインパクト [シンポジスト]. 2008年12月14日 第45回日本小児アレルギー学会(横浜) ガイドラインシンポジウム1.

17. 中山健夫. 「患者・家族の求める情報にMindsがどう応えるのか～情報を作る・伝える・使う立場から」①「作る」立場から. 2009年2月7日 第7回EBM研究フォーラム(東京)
18. 中山健夫. 一般向けコンテンツ:ガイドライン解説. 2009年2月21日 EBM研究フォーラム(京都)
19. 中山健夫. エビデンスを「作る・伝える・使う」の視点から. 2009年3月8日 日本看護研究学会中国・四国地方会 シンポジウム 臨床看護研究における研究デザインー研究目的をかなえる研究デザインを求めてー
20. 中山健夫. 安全に安心して医療を受けるためのコミュニケーション(パネリスト). 第2回医療安全推進セミナー わかるまで聞こう話そう伝えよう. 公開フォーラム. 東京(日本テレビ麹町ビル南館)、2009年3月28日
21. 國土典宏. 肝癌の外科治療 -最近の話題-. 第33回 香川術後管理談話会
22. 平成20年3月22日 高松
23. Kokudo N, Makuuchi M. (Keynote lecture) Evidence -based practice guidelines for hepatocellular carcinoma in Japan:the J-HCC Guidelines. 第94回日本消化器病学会総会 平成20年5月8～10日 福岡
24. 國土典宏、長谷川 潔、高山忠利、幕内雅敏. 肝胆膵外科における無作為化比較試験(PCT)の経験. 第108回日本外科学会定期学術集会 第6回臨床研究セミナー 平成20年5月16日 長崎
25. 司会 國土典宏. 肝癌診療ガイドラインに対する再評価と提案 パネルディスカッション 第44回日本肝癌研究会 平成20年5月22-23日 大阪
26. 國土典宏. 特別企画 今世紀初頭の肝臓外科の動向 肝臓外科の動向. 第63回日本消化器外科学会総会 平成20年7月16日～18日 札幌
27. 長谷川 潔、國土典宏、高山忠利、青木 琢、今村 宏、別宮好文、菅原寧彦、幕内雅敏. 肝臓外科領域におけるエビデンスの創出:無作為化比較試験(RCT)施行の経験から 第63回日本消化器外科学会総会 平成20年7月16日～18日 札幌
28. 國土典宏. 肝癌診療ガイドライン改訂に向けて 外科的治療の位置付け 第63回日本消化器外科学会総会 平成20年7月16日 札幌
29. 高山忠利、中山壽之、國土典宏、幕内雅敏 シンポジウム 肝がん診療ガイドラインの公開体制ー現状と将来 第46回日本癌治療学会総会 平成20年10月31日 名古屋
30. 東 尚弘、向井博文、宮下光令、森田達也、國土典宏、長谷川 潔、杉原健一、石黒めぐみ、島田安博、浅村尚生、祖父江友孝. 示説 チーム医療・がん治療・教育 均てん化へ向けたがん診療拠点病院における診療の質の客観的評価標(QI)の作成と評価 第46回日本癌治療学会総会 平成20年10月31日 名古屋
31. 國土典宏. 司会 シンポジウム 肝癌診療ガイドラインと臨床最前線 JDDW 2008 第16回日本消化器関連学会週間 平成20年10月1日-4日 東京
32. 國土典宏. シンポジウム 肝癌診療ガイドラインと臨床最前線 第50回日本消化器病学

会 平成 20 年 10 月 1 日-4 日 東京

33. 長谷川 潔、別宮好文、國土典宏、治療アルゴリズムから見た肝細胞癌(HCC)に対する肝切除の実際. 第 50 回日本消化器病学会 平成 20 年 10 月 1 日-4 日 東京

(平成 21 年度)

1. 真弓俊彦、高田忠敬、炭山嘉伸、平田公一、吉田雅博、二村雄次. 胆道炎診療ガイドライン改訂に向けてのアンケート調査結果: 第 21 回日本外科感染症学会緊急企画. 2008.11.6
2. 吉田祐一、炭山嘉伸、吉田雅博. 国際版ガイドラインの検証を目的とした調査について. 第 45 回日本胆道学会. 2009.9
3. 杉森裕樹、保田明夫、高橋敏子、田辺則子、栗山真理子、生崎 実、中山健夫. 新型インフルエンザ発生前後における電話医療相談のテキストマイニング. 第 68 回日本公衆衛生学会(奈良)、2009.
4. 桐ヶ谷大淳、中山健夫. ステロイド長期処方患者における骨粗鬆症の管理と治療の現状: 診療ガイドラインの遵守状況とその関連因子. 2009年プライマリ・ケア関連学会連合学術会議, 京都, 2009年8月
5. Kimura S, Sato T, Ikeda S, Noda M, Nakayama T. Database development for health insurance claims (“receipts”): With special reference to methods of anonymous record linkage and standardization of disease classifications. 国際疫学会西太平洋地域学術会議兼第20回日本疫学会学術総会, Saitama, January 9, 2010
6. 田中優、中山健夫. ヘルスサービス研究におけるコクラン共同計画: システムティック・レビューの意義・可能性. 国際疫学会西太平洋地域学術会議兼第20回日本疫学会学術総会, Saitama, January 9, 2010
7. Mikio Wada, Takeo Nakayama. Antimicrobial usage and bacteriological examination: What makes carbapenem antibiotics use more frequently in treatment of lower respiratory infections? 国際疫学会西太平洋地域学術会議兼第20回日本疫学会学術総会, Saitama, January 9, 2010
8. 桐ヶ谷大淳、中山健夫、石崎達郎、池田俊也、佐藤敏彦. 日本におけるステロイド性骨粗鬆症の診療ガイドライン遵守状況. 国際疫学会西太平洋地域学術会議兼第20回日本疫学会学術総会, Saitama, January 9, 2010
9. Higashi T, Nakayama T. Patterns of Drug Therapy and Laboratory Test for Rheumatoid Arthritis in Japan. 国際疫学会西太平洋地域学術会議兼第20回日本疫学会学術総会, Saitama, January 9, 2010
10. 張夢耘, 元雄良治, 津谷喜一郎. 漢方薬・中薬の診療ガイドラインにおける日中比較. 第 30 回日本臨床薬理学会年会, 横浜, 2009.12.3 臨床薬理 2009; 40 Suppl.: S200
11. Evidence based clinical practice guidelines in Japan: A movement of its development and revision. 6th Conference of International Guidelines International Network (GIN), Lisbon,

1-4 Nov 2009 (In: Acta Med Port 22(5):88, Nov 2009)

12. 國土典宏. ガイドライン解説の活用. 第5回Mindsセミナー 2009年1月30日 東京.
13. 國土典宏. 疾患解説(肝癌). 第7回EBM研究フォーラム 2009年2月7日 東京.
14. 國土典宏. 肝癌外科治療の最近の話題. 第90回 北海道外科学会 2009年2月21日 札幌.
15. 國土典宏. 特別講演 肝癌治療ガイドラインと最近の話題. 第65回北九州肝腫瘍研究会 2009年3月5日 小倉.
16. 國土典宏. 特別講演 肝臓外科の進歩. 第6回 外科学フォーラム 2009年4月17日 福岡.
17. 司会 國土典宏. 特別企画 肝癌診療ガイドライン改訂公開シンポジウム. 第45回日本肝臓学会総会 2009年6月4-5日 神戸.
18. 國土典宏. 肝癌ガイドラインの改訂作業の概要について. 第45回日本肝臓学会総会 2009年6月4-5日 神戸.
19. 高山忠利、幕内雅敏、國土典宏. 治療アルゴリズム. 第45回日本肝臓学会総会 2009年6月4-5日 神戸.
20. 國土典宏、長谷川 潔、菅原寧彦. 肝細胞癌に対する外科治療. 第45回日本肝臓学会総会 2009年6月4-5日 神戸.
21. Kokudo N. Diagnostic and treatment algorithm. 第3回国際肝癌シンポジウムKOBE 2009年6月6-7日 神戸.
22. 國土典宏. 特別講演 肝癌外科治療-外科医は何を考えているか- 第48回大阪肝穿刺生検治療研究会 2009年6月13日 大阪.
23. 國土典宏. 肝癌診療ガイドライン改訂の概要. 第45回日本肝癌研究会 2009年7月3-4日 福岡.
24. 長谷川潔、國土典宏、東 尚弘、祖父江友孝. 肝癌診療におけるQuality Indicatorの策定とその評価. 第45回日本肝癌研究会 2009年7月3-4日 福岡.
25. Kokudo N. Special Lecture: Current role of Liver resection for HCC. 第30回 The Korean Association of Hepato-Biliary-Pancreatic Surgery 2009年4月18日 ソウル.
26. 國土典宏. 早期肝細胞癌は治療すべきか?-治療VS経過観察-. 第9回 関西肝血流動態イメージ研究会 2009年7月11日 大阪.
27. 竹村信行、長谷川 潔、國土典宏. 肝細胞癌に対する補助療法の意義. 臨床外科 2009; 64(7): 887-89.
28. 國土典宏. 今後の肝癌治療の方向性-外科の立場から- 肝癌再発予防研究会 第12回学術講演会 2009年4月23日 大阪.
29. 國土典宏. 特別講演 肝臓外科の最近の話題. 第113回北陸肝胆膵勉強会 2009年9月2日 金沢.
30. 國土典宏、青木 琢、長谷川潔、田村純人、幕内雅敏. 肝癌診療ガイドラインの現状と

問題点. 第 64 回日本消化器外科学会総会 2009 年 7 月 16-18 日 大阪.

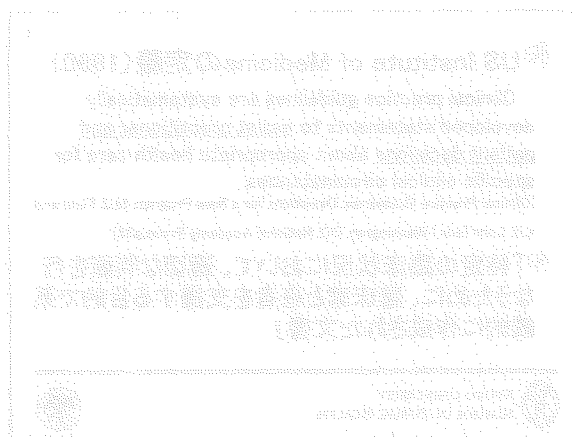
31. 司会 國土典宏. サテライトシンポジウム 10 肝細胞癌診療のパラダイムシフト. JDDW 第 13 回日本肝臓学会大会 2009 年 10 月 14-17 日 京都.
32. 國土典宏. 肝細胞癌外科治療と診療ガイドライン. 第 13 回 いわたの肝胆膵フォーラム 2009 年 11 月 7 日 岩手.
33. 司会 國土典宏. 市民公開講座 肝癌診療の最前線. SURF trial 記念 2009 年 11 月 14 日 東京.
34. 國土典宏. 特別講演 肝癌外科治療の現況. 第 4 回信州肝胆膵外科先端医療研究会 2009 年 12 月 12 日 松本.

資料編

平成19年度第1回公開シンポジウム

診療ガイドラインの今・これから(2008年3月8日) 資料

- * 診療ガイドラインの新たな可能性と課題: 患者・一般国民との情報共有と医療者の生
中山健夫(京都大学大学院医学研究科社会医学系 研究情報学分野 教授) 26
- * 「肝臓診療ガイドライン」の現況: 改定作業と患者の意識調査
國土典宏(東京大学大学院医学系研究科 肝胆膵外科 教授) 29
- * ガイドライン出版後の患者・医療者間の情報共有と医療者教育
吉田雅博(帝京大学医学部外科/日本医療機能評価機構 医療情報センターMinds) 35
- * がん診療ガイドラインにおける緩和ケアの記述
宮崎貴久子(京都大学大学院医学研究科 社会健康医学系 健康情報学) 40
- * 社会資源としての患者: 患者情報センターの紹介
栗山真理子(特定非営利活動法人アレルギー児を支える全国ネット「アラジーポット」) 47
- * 今、なぜ患者参加か? その背景にあるもの
石垣千秋(東京大学大学院総合文化研究科) 50
- * 日本小児アレルギー学会におけるPIGLの実践
渡辺千鶴(医療ライター) 54



平成19年度厚生労働科学研究 研究成果等普及啓発事業
公開シンポジウム
「診療ガイドラインの今・これから」
2008年3月8日(土)
ホテルはあといん乃木坂

診療ガイドラインの新たな可能性と課題

: 患者・一般国民との情報共有と医療者の生涯学習

京都大学大学院医学研究科
社会健康医学系専攻 健康情報学分野
中山健夫

KYOTO UNIVERSITY
SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

EBMに対する厚生労働省の取り組み

EBM推進の検討

平成9年度
医療技術評価の
在り方に関する検討会
医療技術評価の導入

平成10年度
医療技術評価
推進検討会
EBMの推進を決定

平成13、14年度
保健医療技術情報
普及支援検討会

EBM診療ガイドラインの作成

平成11年度 作成開始分 (計5課題)	平成12年度 作成開始分 (計7課題)	平成13年度 作成開始分 (計4課題)	平成14年度 作成開始分 (計4課題)	平成15年度 作成開始分 (計3課題)
○高血圧 ○糖尿病 ○喘息 ○急性 心筋梗塞 ○前立腺肥大 症及び女性 尿失禁 → 完成	○白内障 ○胃潰瘍 ○乳がん ○乳がん → 完成 ○乳がん → 15年度 完成予定 ○乳がん → 15年度 完成予定	○がん ○がん ○がん ○がん → 完成 ○がん → 15年度 完成予定	○脳出血 ○痔核 ○ヘルニア ○大腸癌 ○痔核 → 15年度 完成予定	○急性脳梗塞 ○皮膚科 ○皮膚科 → 18年度 完成予定

平成13、14年度
医療技術評価総合研究
医療情報サービス事業(Minds)
→(財)日本医療機能評価機構←

KYOTO UNIVERSITY
SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

Minds

医療情報サービス Minds(マインズ)

Medical Information Network Distribution Service

厚生労働科学研究費補助金により公開中

ログインするとMindsの全機能、
全機能がご利用になります。

Mindsについて
Mindsの使い方
情報提供について

Mindsコーサー
ゲスト

Mindsは 無料で

厚生労働科学研究費補助金 医療技術評価総合研究事業

- 2001~3年度...EBMを指向した「診療ガイドライン」と医学データベースに利用される「構造化抄録」作成の方法論の開発とそれらの受容性に関する研究
- 2004年度...「根拠に基づく診療ガイドライン」の適切な作成・利用・普及に向けた基盤整備に関する研究: 患者・医療消費者の参加推進に向けて

KYOTO UNIVERSITY
SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

診療指針作りの中心的な役割

病気の対処法は？ 注意点は？

診療指針作りの中心的な役割

料理の道は素材から

読売新聞 平成19年7月25日(分刊)

KYOTO UNIVERSITY
SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

US Institute of Medicineの定義(1990)

Clinical practice guidelines are systematically developed statements to assist practitioner and patient decisions about appropriate health care for specific clinical circumstances.

[Clinical Practice Guidelines: Directions for a New Program, M.J. Field and K.N. Lohr (eds.) Washington, DC: National Academy Press, p38]

「特定の臨床状況において、適切な判断を行なうために、臨床家と患者を支援する目的で系統的に作成された文書」

KYOTO UNIVERSITY
SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

7

英国の試み:診療ガイドライン作成・普及

- National Institute for Clinical Excellence (NICE)
- Scottish Intercollegiate Guidelines Network (SIGN)
 - "Our objective is to improve the quality of health care for patients in Scotland by reducing variation in practice and outcome, through the development and dissemination of national clinical guidelines containing recommendations for effective practice based on current evidence."
 - 「現在のエビデンスに基づく推奨を含む診療ガイドラインの作成・普及により、診療とアウトカムのバラツキを減じ、患者ケアの質を向上させる」

KYOTO UNIVERSITY SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

8

診療ガイドラインの作成方法

- GOBSAT (Good Old Boys Sitting Around the Table) から ...
- Evidence-based へ
 - 臨床上の疑問の明確化
 - エビデンスの検索・評価 (Level of Evidence の決定)
 - 推奨度の決定 (Grade of Recommendation)
- さらに Evidence-based consensus へ

Delphi method, Nominal Group Techniqueなどの合意形成手法の活用 (国内では潰瘍性大腸炎、禁煙支援ガイドラインなど)

KYOTO UNIVERSITY SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

9

読売新聞 二〇〇五年二月二十日朝刊

KYOTO UNIVERSITY SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

10

読売新聞 二〇〇五年九月二十一日

KYOTO UNIVERSITY SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

11

情報共有・コミュニケーションの基点として

- 「情報の非対称性」から "Shared Decision Making" へ
- 医療者と患者(＋家族、介護者)の情報共有の基点としての診療ガイドライン
 - 「対話の結節点」 稲葉一人(科学文明研究所・元大阪地裁判事)
 - 医療者にとって accountability, professionalism の足場

KYOTO UNIVERSITY SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

12

なぜ「患者参加」か?

UK National Institute for Clinical Excellence (NICE)
 Director of PIU at NICE, Dr. Marcia Kelson
 2004年度 厚生労働科学・EBM診療ガイドライン基盤整備班 招請

患者は次の事柄に関する"expert knowledge"を持つ。

- 病氣と共に生き、対処していくこと
- 患者が重要と考えるアウトカム
- 治療の利益と害に関する認知(患者自身はどう感じているか)
- 治療やケアの受容性
- 治療の選択肢に対する患者の嗜好
- 患者の情報や支援のニーズ

KYOTO UNIVERSITY SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

ガイドライン改訂委員会の構成

- ・ 肝癌診療の専門家(日本肝臓学会が主体)
 - 外科医 6名
 - 内科医 4名
 - 放射線科医 3名
- ・ 臨床統計学者 1名
- ・ 医療経済学者 0名
- ・ コメディカル(看護師・放射線技師) 2名
- ・ 患者・消費者代表 0名

14名中
10名が留任

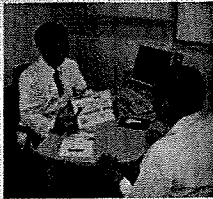
初版と改訂版の違い

	初版(2005年版)	改訂版(2009年版)
作成主体	厚生労働研究班	日本肝臓学会
資金	厚生労働研究費 6000万/3年	肝臓学会予算より 400万/3年
Clinical Questionの立て方	Evidence-driven	Necessity-driven?
エビデンス(論文数)	1966-2002.11 (7118論文)	2002.12-2007.6 (8000-9000?)

肝癌診療ガイドラインの評価事業

肝癌ガイドラインの評価事業

1. 2004.10-12: 少人数からなる外部評価委員会による評価
2. 2006.3-6: 日本肝癌研究会全会員(約2000名)に対するアンケート調査
3. 2006.1-2007.12: ガイドラインを実際に利用した患者に対する調査(東京大学肝胆膵外科)



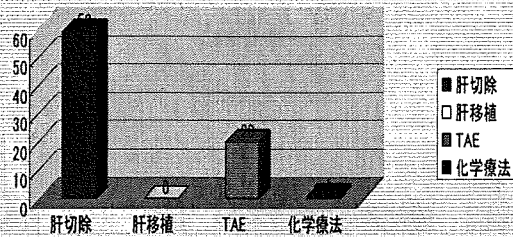
肝癌患者の意識調査

期間: 2006.1-2007.12
 対象: 肝細胞癌の治療目的で東京大学肝胆膵外科に入院した患者
 → 回答いただいた患者: 81名

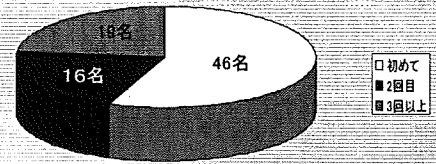
<p>調査票(患者用)</p> <p>1. 医師が勧めた治療法について、どのくらい納得していますか。</p> <p>2. 医師の説明がわかりやすいと感じていますか。</p> <p>3. 医師の説明が納得できず、疑問があります。</p> <p>4. 医師の説明が納得できず、不安を感じています。</p> <p>5. 医師の説明が納得できず、不満を感じています。</p> <p>6. 医師の説明が納得できず、怒りを感じています。</p> <p>7. 医師の説明が納得できず、悲しみを覚えます。</p> <p>8. 医師の説明が納得できず、死を覚悟しています。</p> <p>9. 医師の説明が納得できず、自殺の念が湧きます。</p> <p>10. 医師の説明が納得できず、他死を願っています。</p> <p>11. 医師の説明が納得できず、生命を投げやりです。</p> <p>12. 医師の説明が納得できず、人生を投げやりです。</p> <p>13. 医師の説明が納得できず、人生を悲観しています。</p> <p>14. 医師の説明が納得できず、人生を絶望しています。</p> <p>15. 医師の説明が納得できず、人生を絶望しています。</p> <p>16. 医師の説明が納得できず、人生を絶望しています。</p> <p>17. 医師の説明が納得できず、人生を絶望しています。</p> <p>18. 医師の説明が納得できず、人生を絶望しています。</p> <p>19. 医師の説明が納得できず、人生を絶望しています。</p> <p>20. 医師の説明が納得できず、人生を絶望しています。</p>	<p>調査票(医師用)</p> <p>1. 患者の理解が十分であると判断しますか。</p> <p>2. 患者の理解が十分であると判断しません。</p> <p>3. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていますか。</p> <p>4. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていません。</p> <p>5. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>6. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>7. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>8. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>9. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>10. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>11. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>12. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>13. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>14. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>15. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>16. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>17. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>18. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>19. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p> <p>20. 患者の理解が十分であると判断しませんが、説明がわかりやすいと感じていない理由を教えてください。</p>
---	---

14の質問項目で構成(選択12問、自由記載2問)

Q. あなたの今回受けた治療法は？(複数回答あり)



Q. 当科への入院治療は何回目ですか？



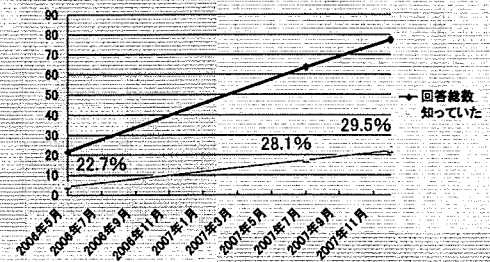
Q. 肝癌ガイドラインを当科受診前に知っていましたか？

- ・ 知っていた*: 23名 (29.5%)
- ・ 知らなかった: 55名

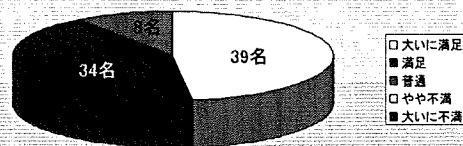
*どうやって知りましたか？

- ・ 前医から: 15名
- ・ 書店(本)で: 5名
- ・ インターネットで: 5名
- ・ 新聞: 3名
- ・ テレビ: 3名
- ・ 家族: 3名
- ・ 他の患者から: 1名

患者さんのガイドライン認知率の推移

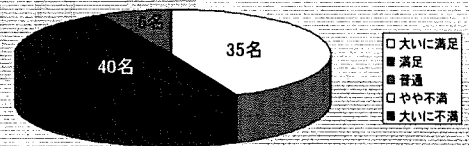


Q. あなたの病状についての担当医からの説明に満足しましたか？



90.1%が満足

Q. あなたの治療方針についての担当医からの説明に満足しましたか？



92.3%が満足