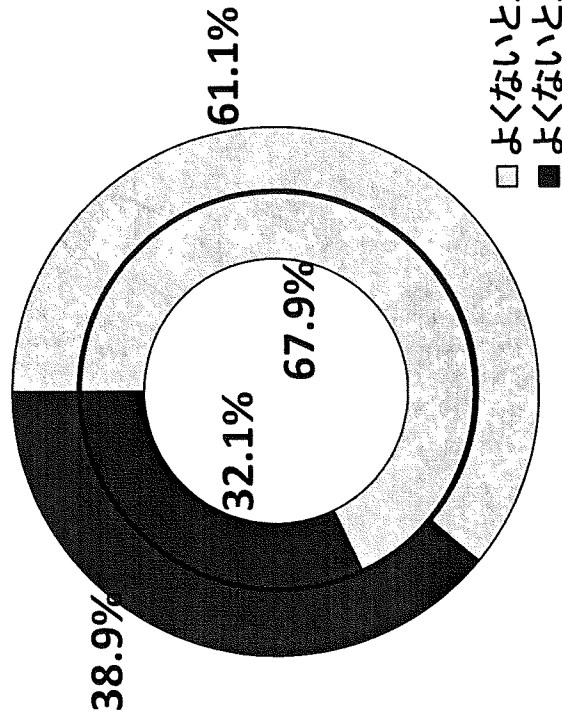


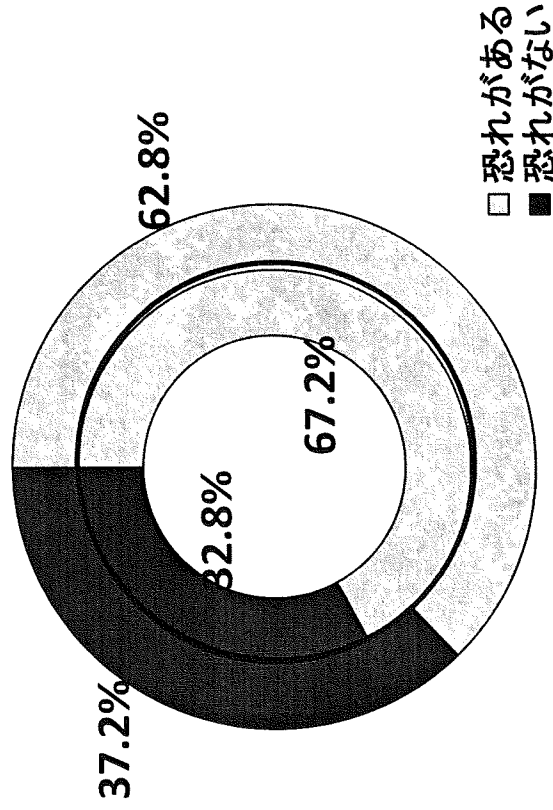
## 図5 意識に関する項目③

HIV感染患者の歯科治療を拒否することはモラル的によくないと思う。



□ よくないと思う  
■ よくないと思う思わない

HIV感染患者の歯科治療を自院で行うことにより、他の患者が来なくなる恐れがあると思いますか。



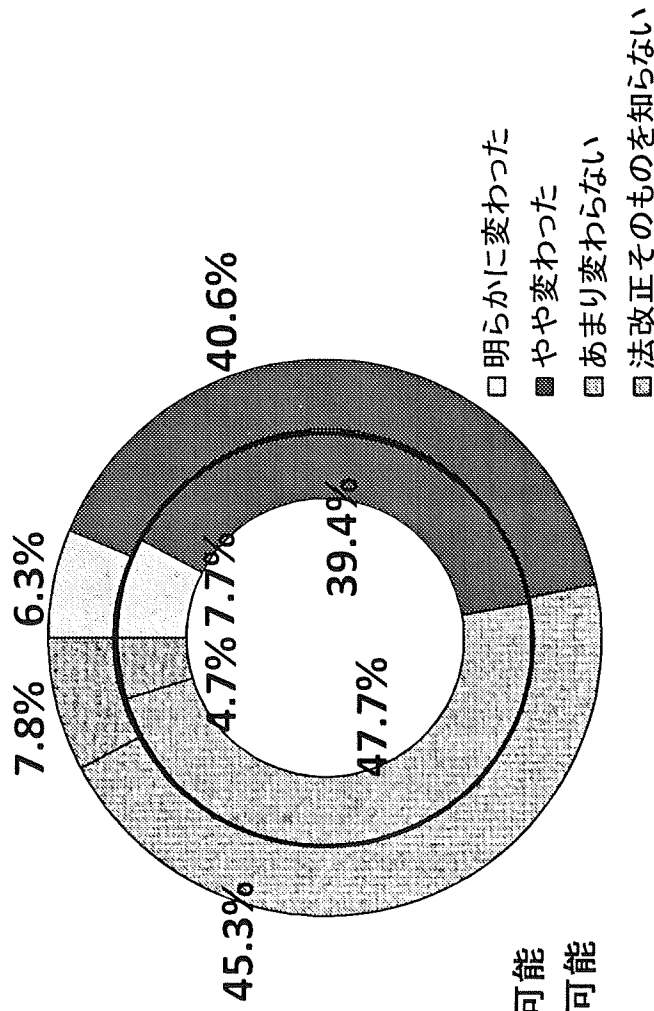
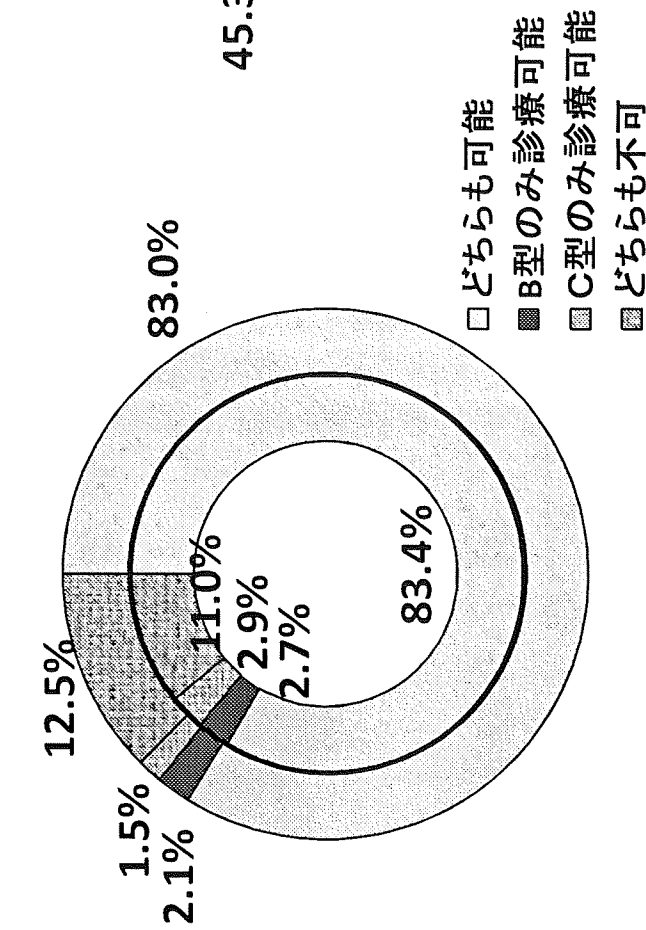
□ 恐れがある  
■ 恐れがない

内円：某A県  
外円：某E県

## 図6 意識に関する項目④

自分の診療所でB型肝炎、C型肝炎患者の歯科治療をどうお考えですか。

平成19年4月の医療法改正による感染対策に対する意識の変化

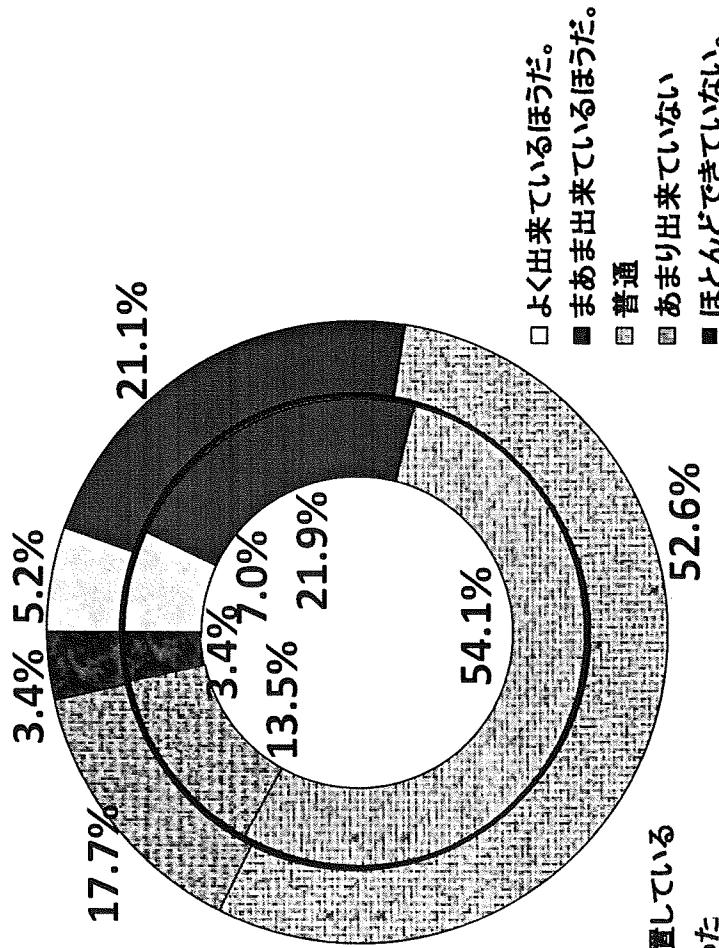
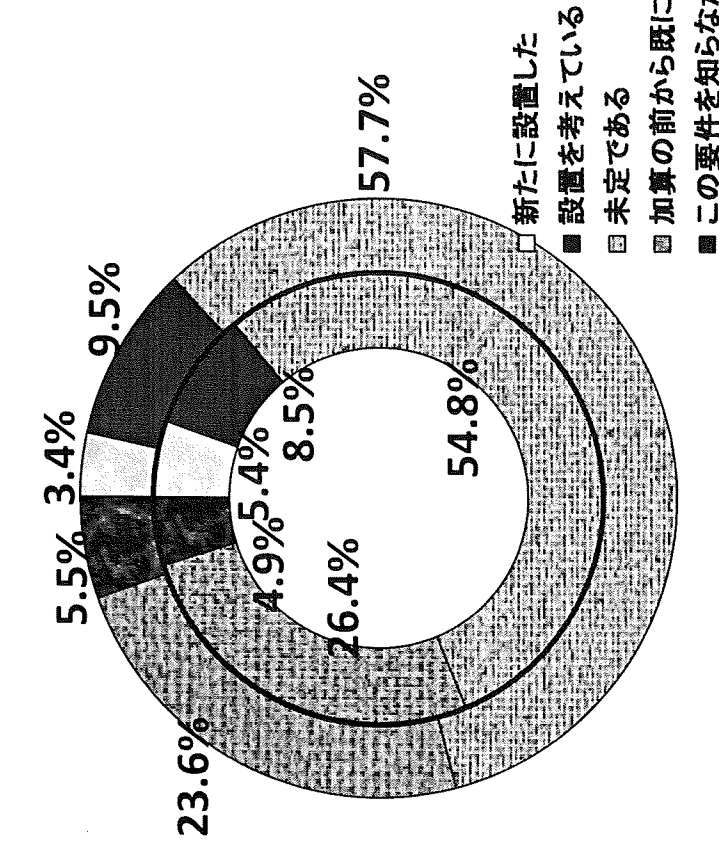


内円：某A県  
外円：某E県

# 図7 意識に関する項目⑤

平成20年4月の診療報酬改定で、口腔外バキュームを設置しましたか。

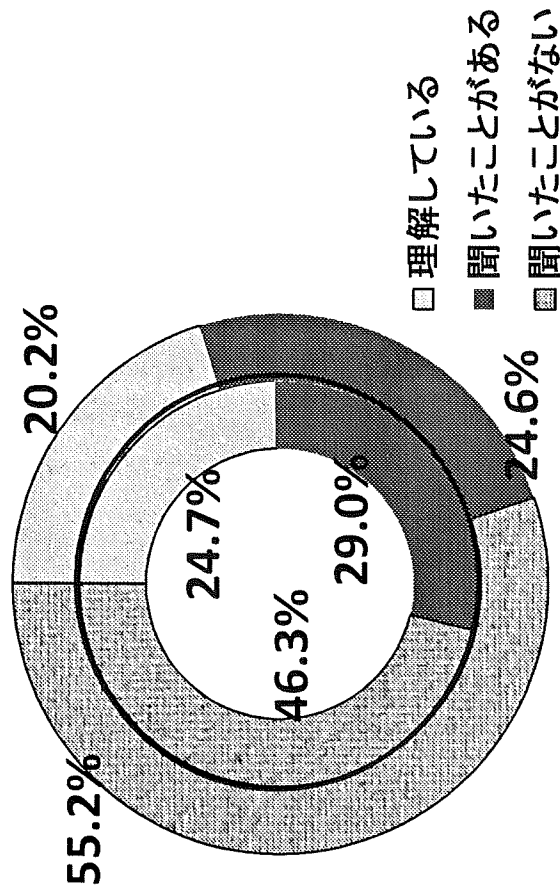
ご自分の診療所の感染対策の評価はいかがでしょうか



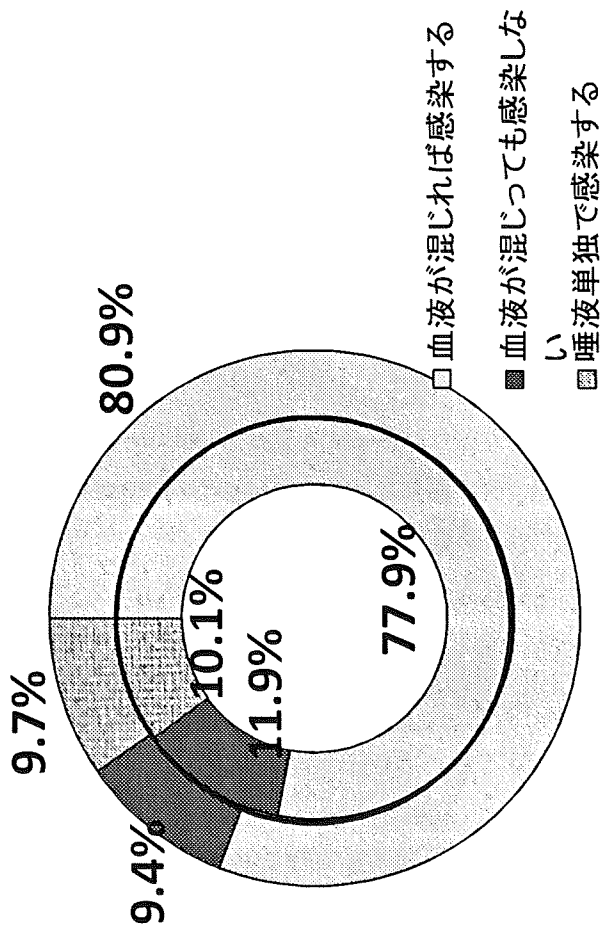
内円：某A県  
外円：某E県

# 図8 知識に関する項目①

スタンダードプリコーションとは何か知っていますか



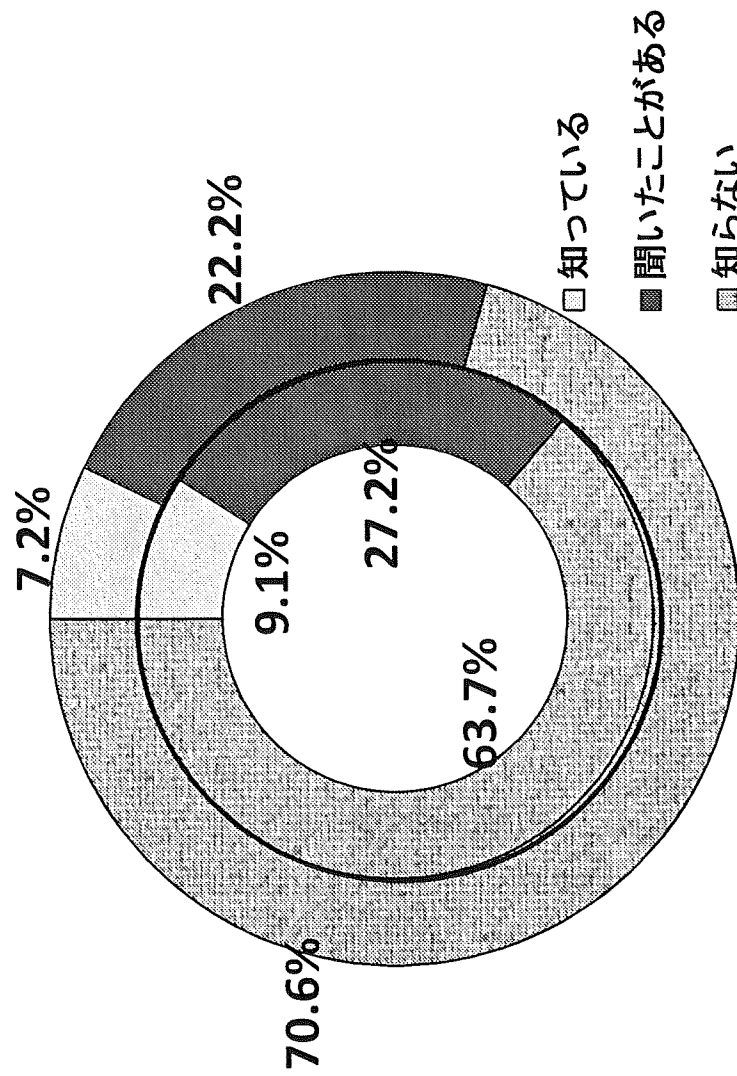
唾液を介してHIVはヒトからヒトへ感染すると思いますか



内円：某A県  
外円：某E県

## 図9 知識に関する項目②

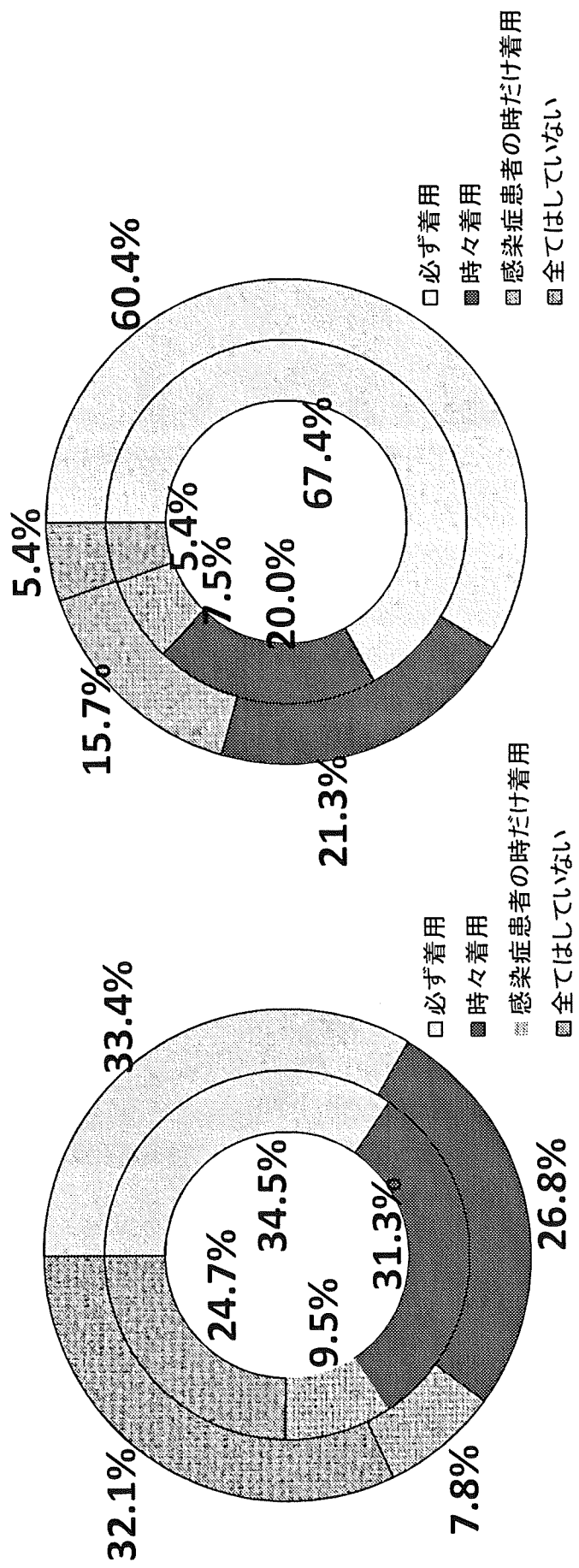
HIV感染者に対するHARRT療法を  
知っていますか



内円: 某A県  
外円: 某E県

# 図10 行動に関する項目①

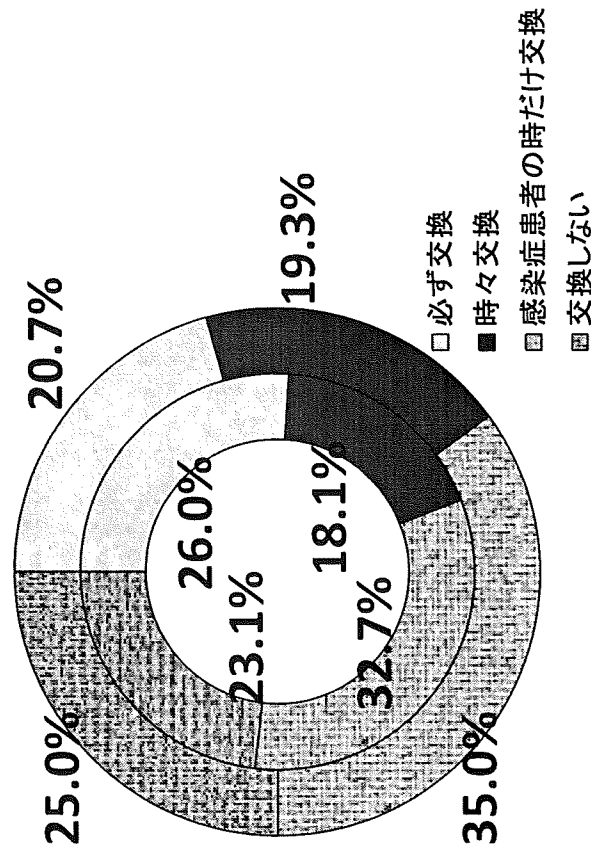
防護用メガネを着用して診療していただきますか  
 グローブを着用して診療していただきますか



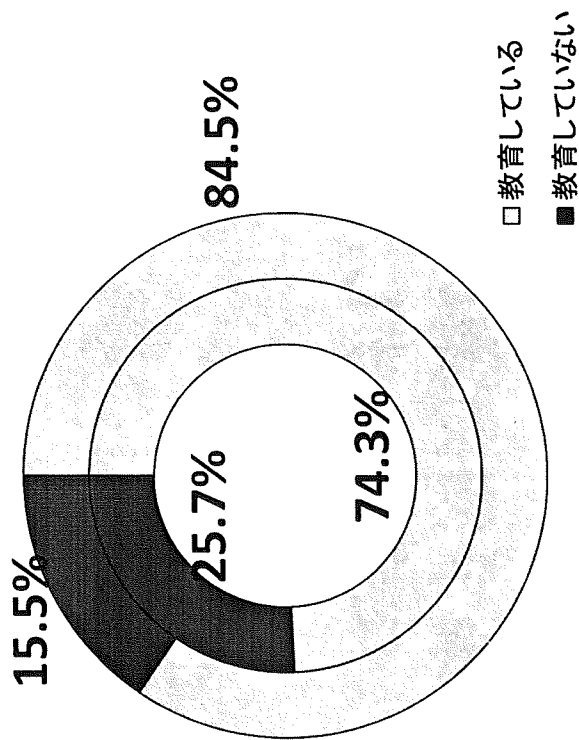
内円: 某A県  
 外円: 某E県

# 図11 行動に関する項目②

患者ごとにハンドピース  
を交換していますか



感染対策に関しスタッフ  
教育していますか

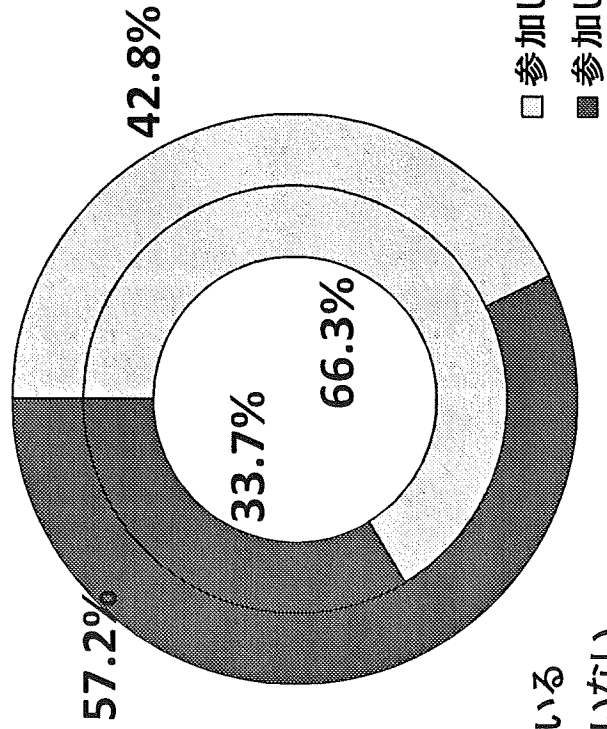
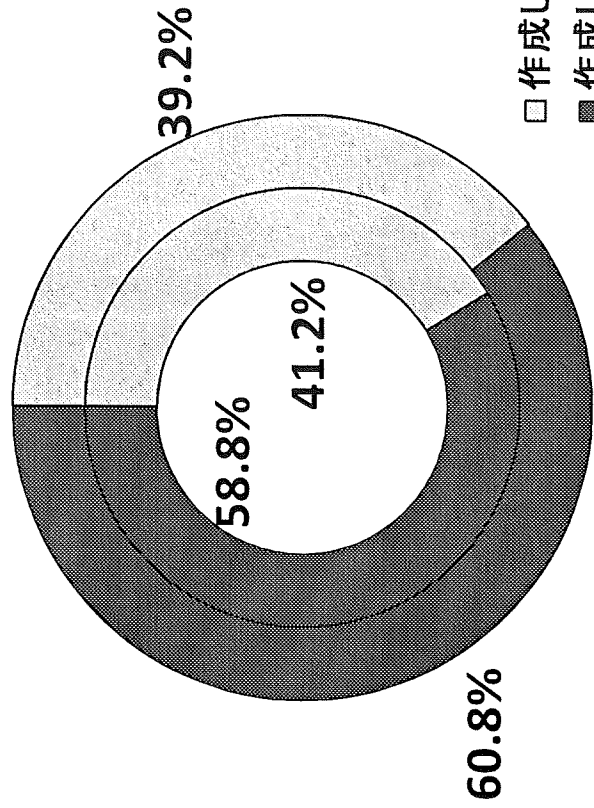


内円: 某A県  
外円: 某E県

# 図12 行動に関する項目③

感染対策マニュアルを作成していますか

感染予防対策の研修会に参加しましたか



内円：某A県  
外円：某E県



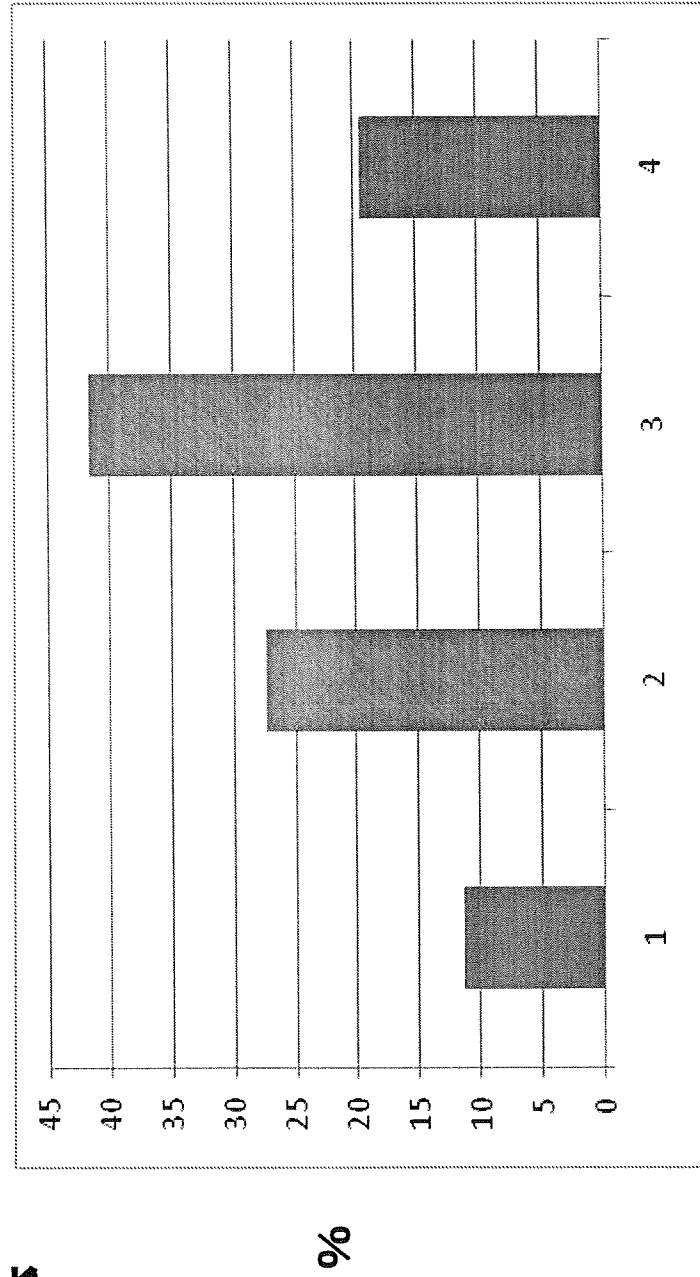
## 図13 法改正による感染対策に対する意識

### 質問1

平成19年4月より医療法が改正され医療安全のなかでも感染対策が重要視されていますが、この法改正により感染対策に対する意識が変わりましたか？

- 1: 明らかに変わった、2: やや変わった、3: あまり変わらない、  
4: 法改正そのものを知らない

### 全体



# 図14 法改正による感染対策に対する意識と性別との関係

## 質問1

男性:539名 女性64名

平成19年4月より医療法が改正され医療安全のなかでも感染対策が重要視されていますが、この法改正により感染対策に対する意識が変わりましたか？

- 1:明らかに変わった、2:やや変わった、3:あまり変わらない、
- 4:法改正そのものを知らない

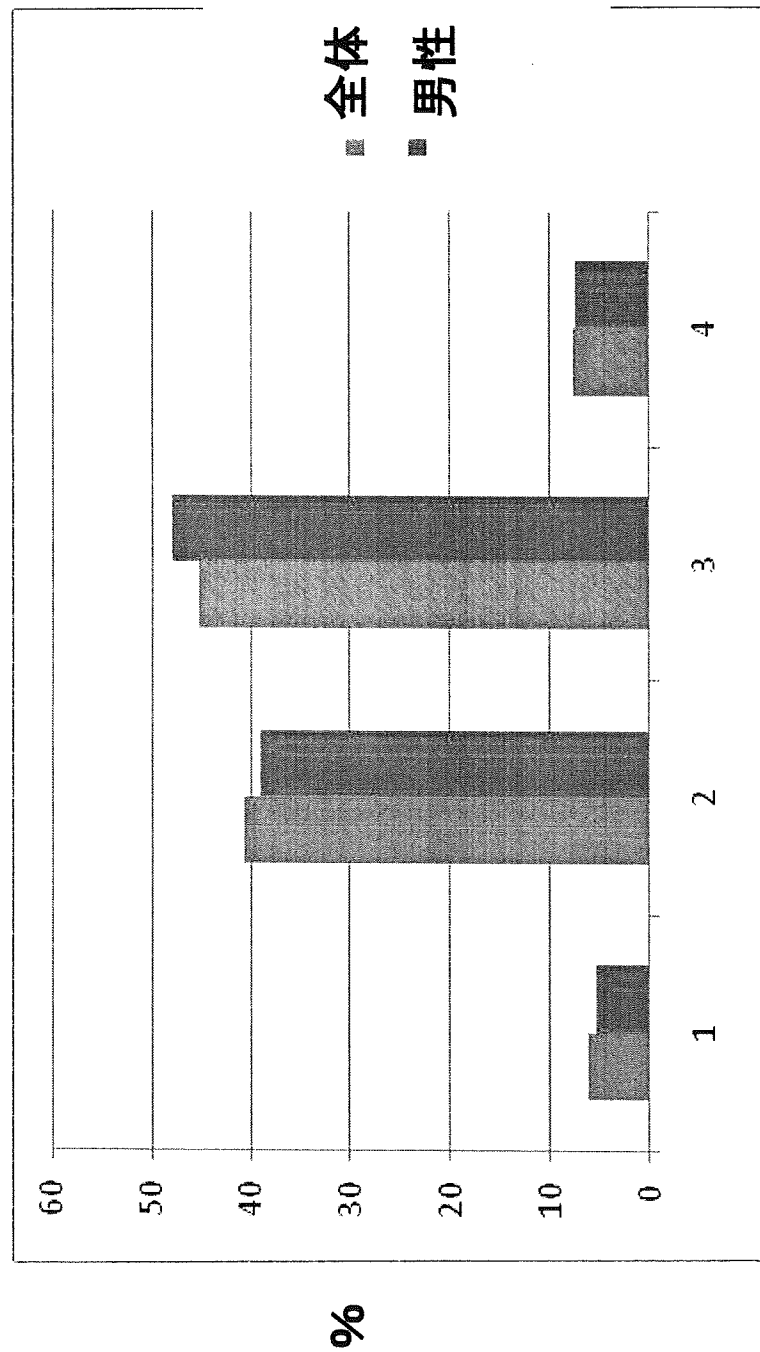


図15 法改正による感染対策に対する意識と口腔外科標榜との関係

**質問1** 平成19年4月より医療法が改正され医療安全のなかでも感染対策が重要視されていますが、この法改正により感染対策に対する意識が変わりましたか？

- 1:明らかに変わった、2:やや変わった、3:あまり変わらない、
- 4:法改正そのものを知らない

**年齢** 30～39: 11.4%, 40～49: 27.4%, 50～59: 41.6%, 60～: 7.9%      年齢の影響はあまりなかった。

口腔外科の標榜



図16 法改正による感染対策に対する意識とスタンダードプリコーションの理解との関係

**質問1** 平成19年4月より医療法が改正され医療安全のなかでも感染対策が重要視されていますが、この法改正により感染対策に対する意識が変わりましたか？

- 1: 明らかに変わった、2: やや変わった、3: あまり変わらない、4: 法改正そのものを知らない

**同診票の記載、防護用メガネの着用、スタッフへの教育  
マニュアルの作成、研修会への参加、口外バキュームの設置  
収入**

影響はあまりなかった。

スタンダードプリコーションの理解

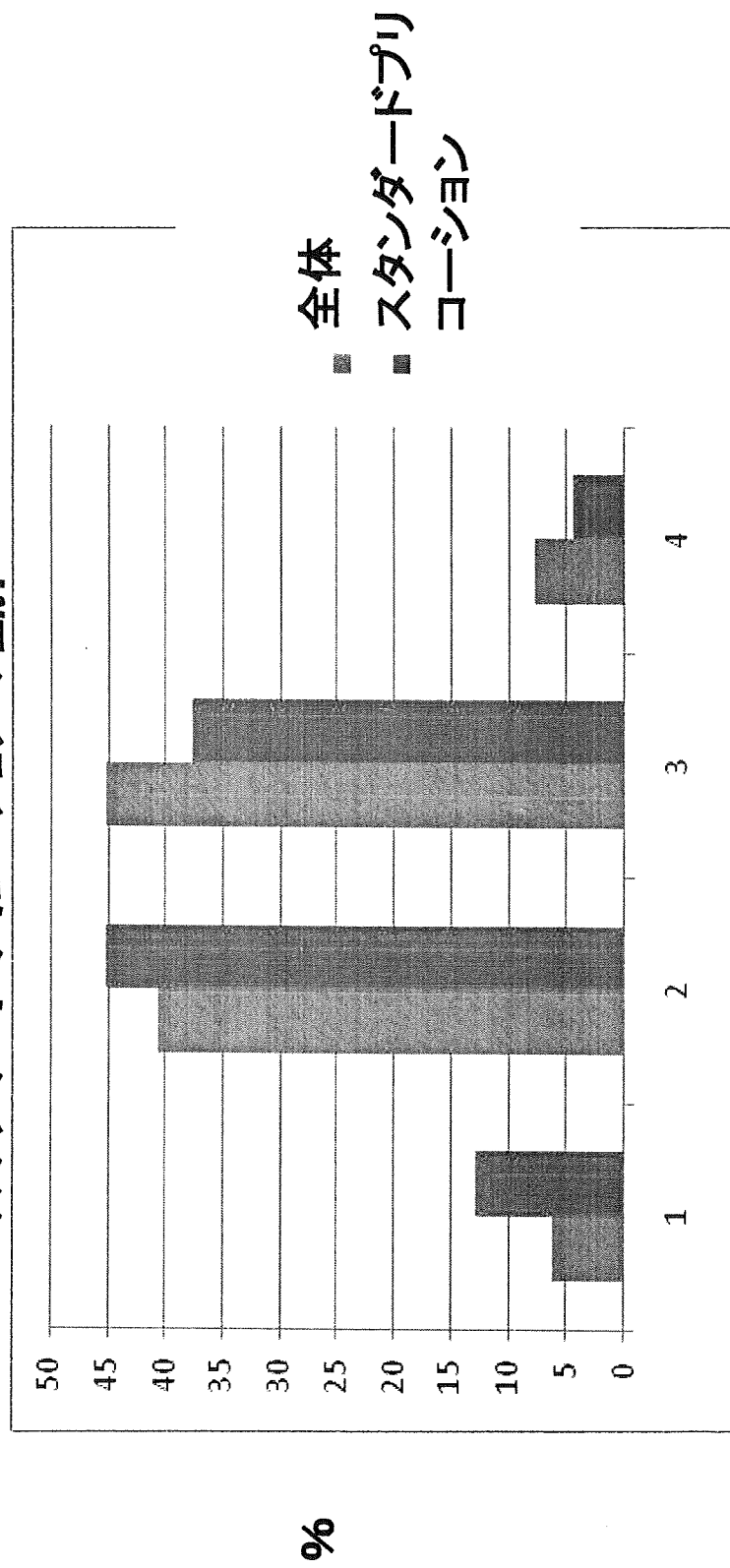


図17 法改正による感染対策に対する意識と口腔外科標榜との関係

**質問1** 平成19年4月より医療法が改正され医療安全のなかでも感染対策が重要視されていますが、この法改正により感染対策に対する意識が変わりましたか？

- 1: 明らかに変わった、2: やや変わった、3: あまり変わらない、
- 4: 法改正そのものを知らない

**患者ごとにハンドピースを必ず交換している。(20.7%)**

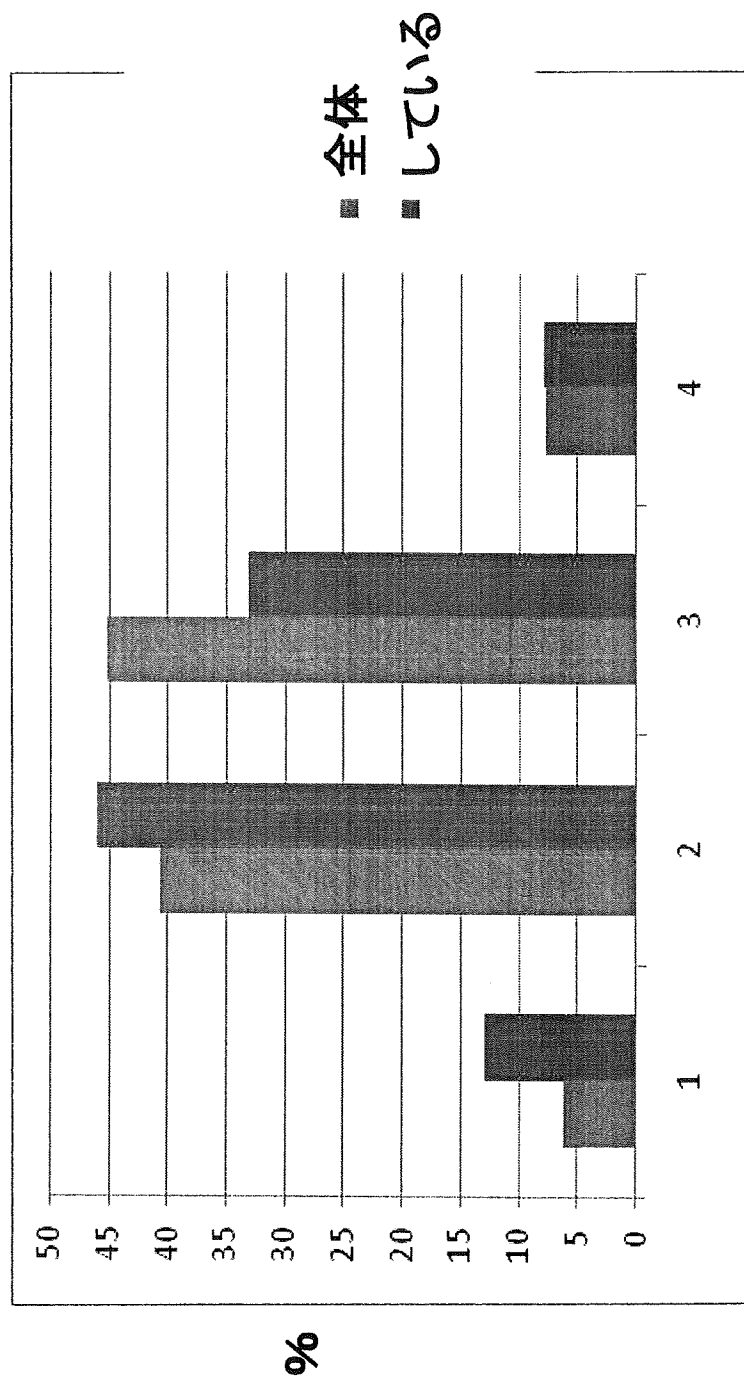


図18 診療報酬改定で外来診療環境加算に対する意識

**質問2** 平成20年4月の診療報酬改定で外来診療環境加算が算定できるようになりましたが、この中に口腔外バキュームもその要件としてくわえられました。この要件により口腔外バキュームを設置しましたか？

- 1:新たに設置した、2:設置を考えている、3:未定である、  
4:この加算以前から既に設置している、5:この要件を知らなかった

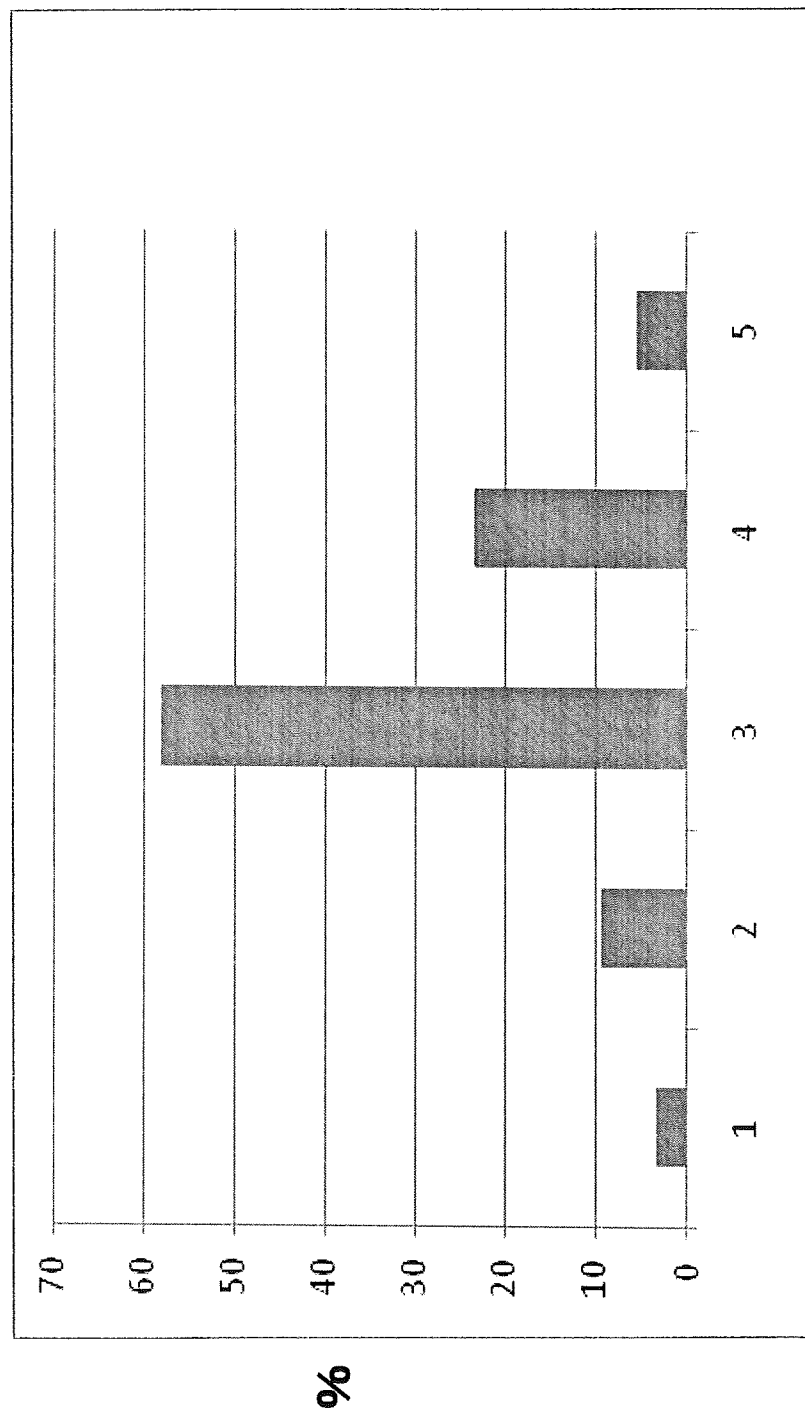


図19 診療報酬改定で外来診療環境加算に対する意識と口腔外科標榜との関係

**質問2** 平成20年4月の診療報酬改定で外来診療環境加算が算定できるようになりましたが、この中に口腔外バキュームもその要件としてくわえられました。この要件により口腔外バキュームを設置しましたか？

- 1:新たに設置した、2:設置を考えている、3:未定である、
- 4:この加算以前から既に設置している、5:この要件を知らなかった

**年齢** 30～39: 11.4%, 40～49: 27.4%,  
50～59: 41.6%, 60～: 7.9%

若い人ほど設置した割合が高い。

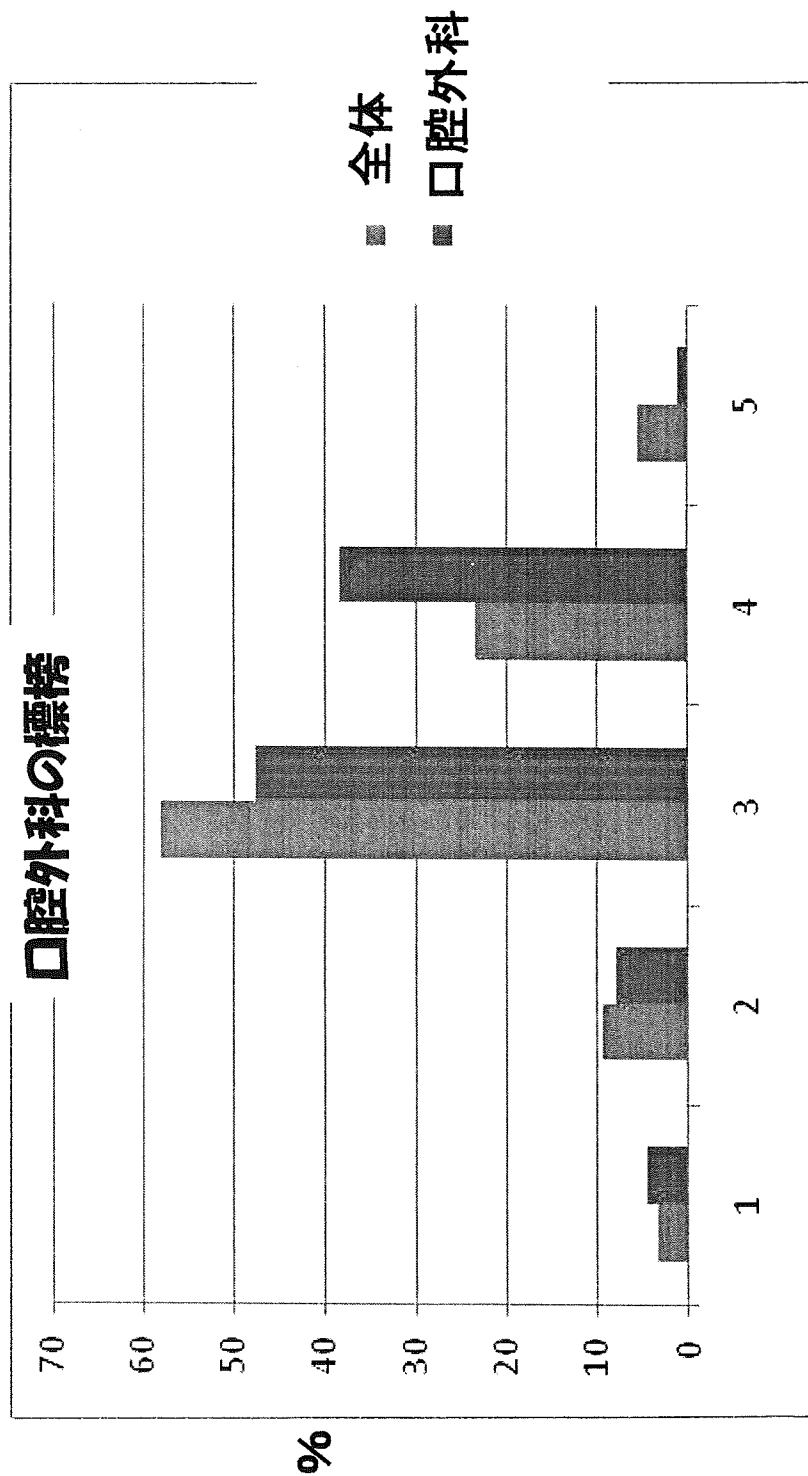


図20 診療報酬改定で外来診療環境加算に対する意識とスタンダードプリコーションの理解との関係

**質問2** 平成20年4月の診療報酬改定で外来診療環境加算が算定できるようになりましたが、この中に口腔外バキュームもその要件としてくわえられました。この要件により口腔外バキュームを設置しましたか？

- 1:新たに設置した、2:設置を考えている、3:未定である、
- 4:この加算以前から既に設置している、5:この要件を知らなかった

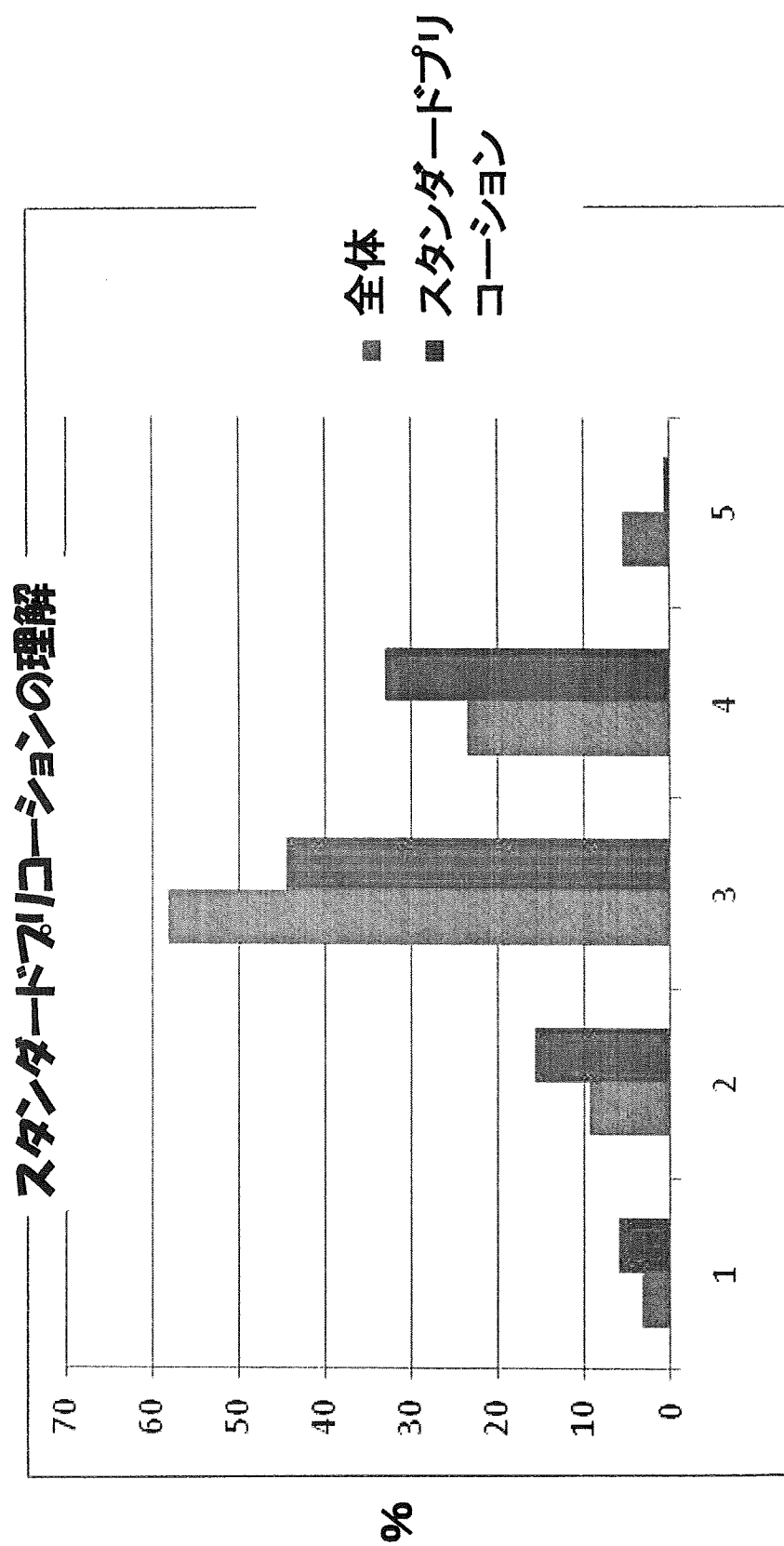




図21 診療報酬改定で外来診療環境加算に対する意識と患者ごとのハンドピースの交換する歯科医師との関係

**質問2** 平成20年4月の診療報酬改定で外来診療環境加算が算定できるようになりましたが、この中に口腔外バキュームもその要件としてくわえられました。この要件により口腔外バキュームを設置しましたか？

- 1:新たに設置した、2:設置を考えている、3:未定である、
- 4:この加算以前から既に設置している、5:この要件を知らなかった

**同診票の記載、防護用メガネの着用、スタッフへの教育  
マニュアルの作成、研修会への参加**

影響はあまりなかった。

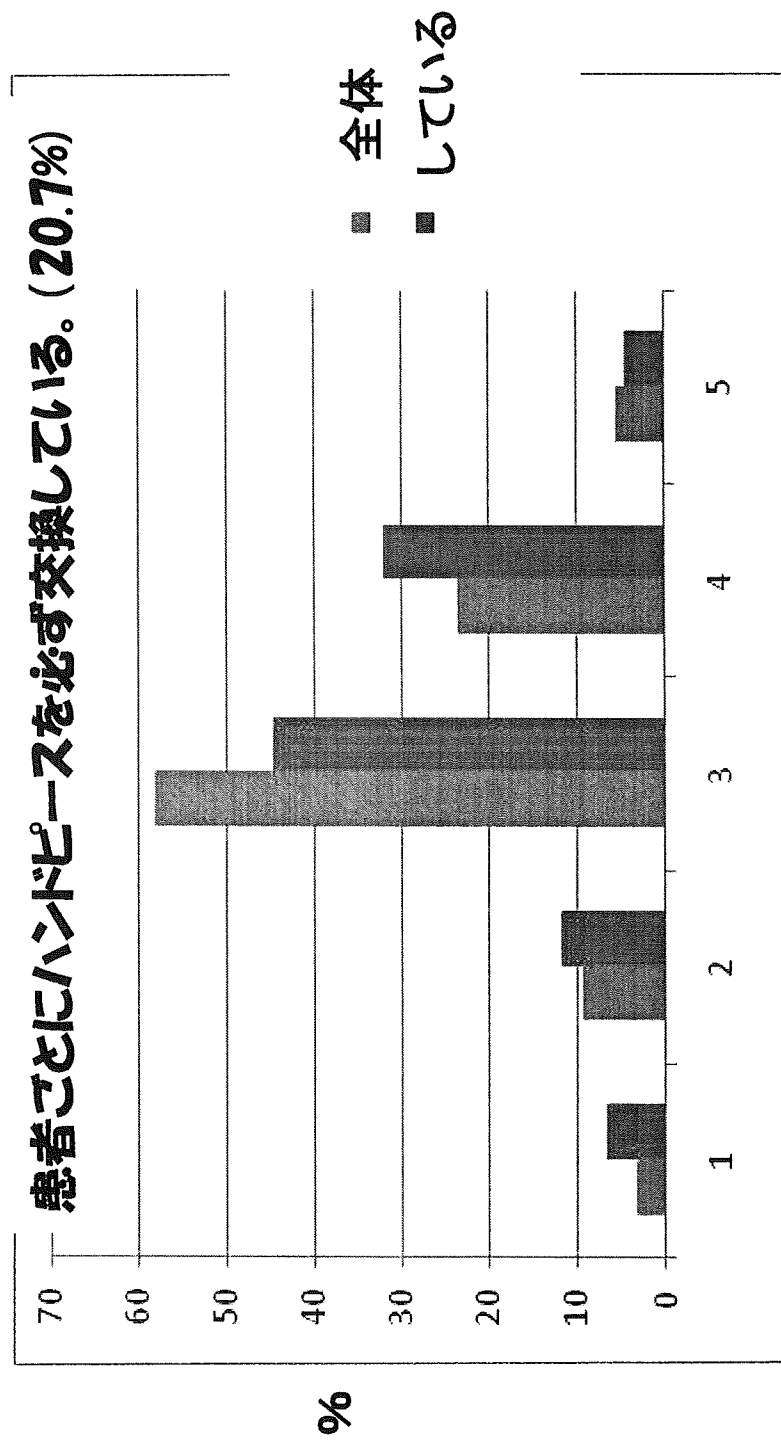


図22 診療報酬改定で外来診療環境加算に対する意識と患者ごとのハンドピースの交換しない歯科医師との関係

**質問2** 平成20年4月の診療報酬改定で外来診療環境加算が算定できるようになりましたが、この中に口腔外バキュームもその要件としてくわえられました。この要件により口腔外バキュームを設置しましたか？

- 1:新たに設置した、2:設置を考えている、3:未定である、
- 4:この加算以前から既に設置している、5:この要件を知らなかった

**患者ごとにハンドピースを交換していない。(25.0%)**

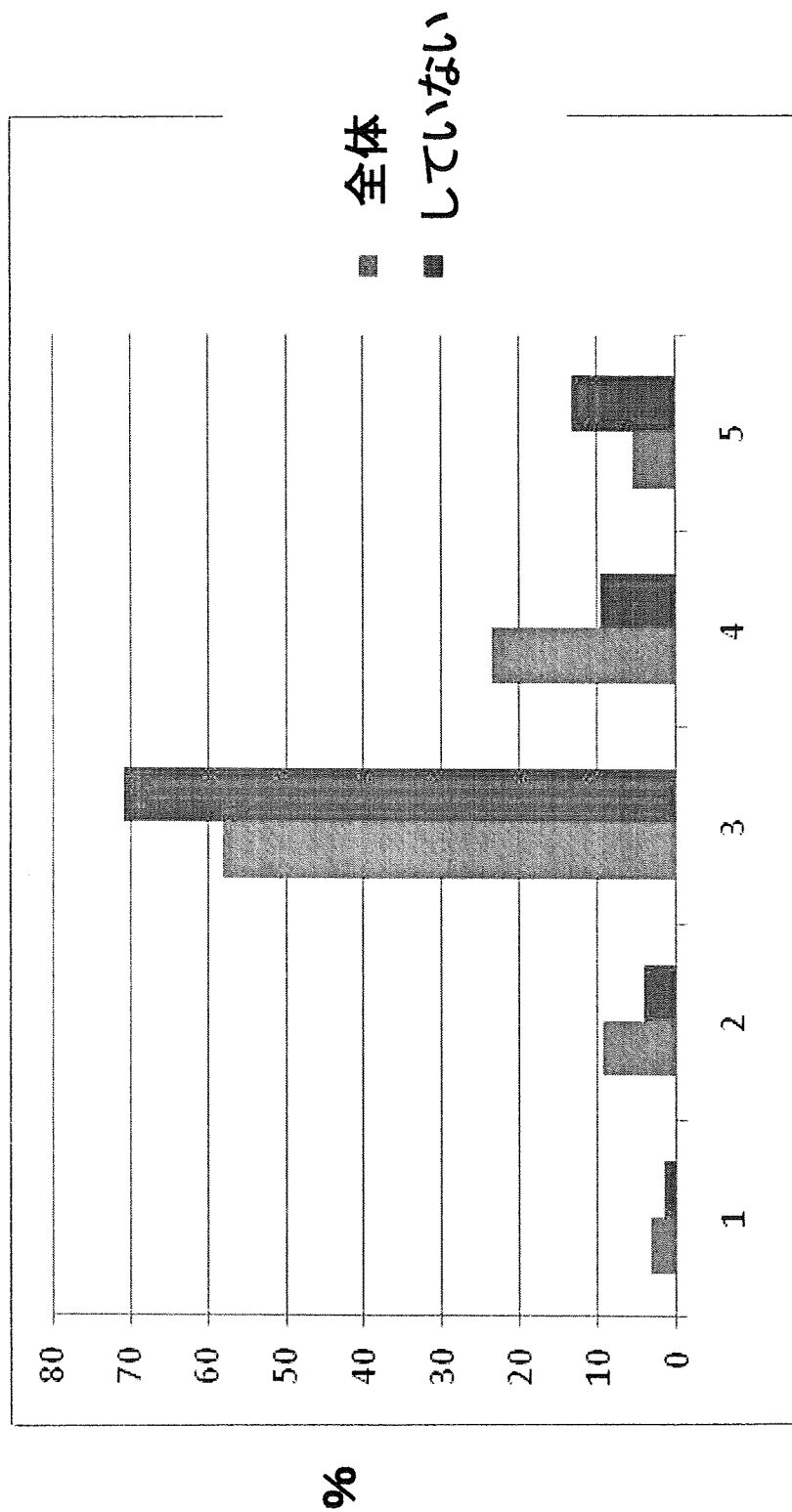


図23 診療報酬改定で外来診療環境加算に対する意識と1日の患者46人以上の歯科医師との関係

**質問2** 平成20年4月の診療報酬改定で外来診療環境加算が算定できるようになりましたが、この中に口腔外バキュームもその要件としてくわえられました。この要件により口腔外バキュームを設置しましたか？

- 1:新たに設置した、2:設置を考えている、3:未定である、
- 4:この加算以前から既に設置している、5:この要件を知らなかった

**1日の患者数46人以上(8.5%)**

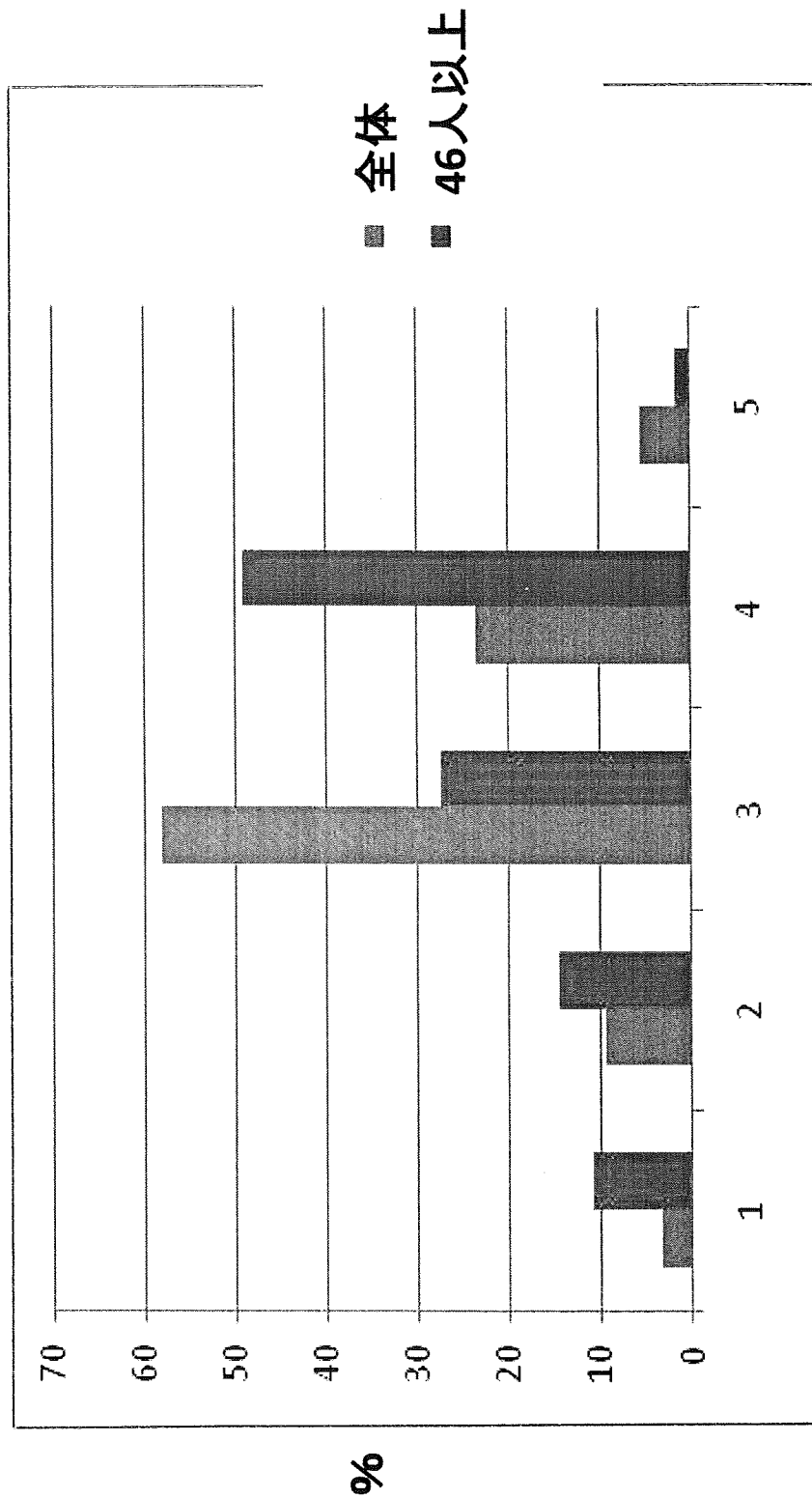


図24 診療報酬改定で外来診療環境加算に対する意識と患者ごとの1日の患者15人以下の歯科医師との関係

**質問2** 平成20年4月の診療報酬改定で外来診療環境加算が算定できるようになりましたが、この中に口腔外バキュームもその要件としてくわえられました。この要件により口腔外バキュームを設置しましたか？

- 1:新たに設置した、2:設置を考えている、3:未定である、
- 4:この加算以前から既に設置している、5:この要件を知らなかった

**1日の患者数15人以下(21.0%)**

