

表 15 社会的養護入所児童における被虐待経験パターン

	N	%
ネグレクトのみ	7,957	39.6
身体のみ	2,960	14.7
心理的のみ	1,885	9.4
身体+ネグレクト	1,822	9.1
身体+心理的	1,426	7.1
身体+ネグレクト+心理的	1,333	6.6
ネグレクト+心理的	1,047	5.2
無回答	411	2.0
性的のみ	272	1.4
その他のみ	187	0.9
性的+ネグレクト	176	0.9
身体+性的+ネグレクト+心理的	122	0.6
ネグレクト+その他	89	0.4
身体+性的+心理的	84	0.4
身体+性的	68	0.3
身体+性的+ネグレクト	61	0.3
性的+心理的	53	0.3
性的+ネグレクト+心理的	41	0.2
心理的+その他	32	0.2
身体+その他	23	0.1
身体+ネグレクト+心理的+その他	18	0.1
ネグレクト+心理的+その他	14	0.1
身体+ネグレクト+その他	12	0.1
身体+心理的+その他	8	0.04
性的+ネグレクト+その他	4	0.02
性的+ネグレクト+心理的+その他	4	0.02
性的+その他	1	0.00
身体+性的+その他	1	0.005
合計	20,111	100.0

表 16 児童養護施設入所児童における被虐待経験パターン

	N	%
ネグレクトのみ	6,711	45.2
身体のみ	2,198	14.8
身体+ネグレクト	1,511	10.2
身体+ネグレクト+心理的	963	6.5
身体+心理的	853	5.7
ネグレクト+心理的	776	5.2
心理的のみ	697	4.7
無回答	270	1.8
性的のみ	201	1.4
性的+ネグレクト	148	1.0
その他のみ	93	0.6
身体+性的+ネグレクト+心理的	75	0.5
ネグレクト+その他	54	0.4
身体+性的	52	0.4
身体+性的+心理的	51	0.3
身体+性的+ネグレクト	49	0.3
性的+ネグレクト+心理的	33	0.2
性的+心理的	32	0.2
身体+ネグレクト+心理的+その他	13	0.1
心理的+その他	12	0.1
身体+その他	11	0.1
身体+ネグレクト+その他	9	0.1
ネグレクト+心理的+その他	9	0.1
身体+心理的+その他	5	0.0
性的+ネグレクト+その他	4	0.0
性的+ネグレクト+心理的+その他	3	0.0
性的+その他	1	0.0
身体+性的+その他	1	0.0
合計	14,835	100.0

表 17 乳児院における被虐待経験パターン

	N	%
ネグレクトのみ	586	57.5
身体のみ	173	17.0
身体+ネグレクト	63	6.2
無回答	31	3.0
その他のみ	31	3.0
身体+ネグレクト+心理的	29	2.8
心理的のみ	27	2.6
ネグレクト+その他	24	2.4
ネグレクト+心理的	23	2.3
身体+心理的	21	2.1
身体+その他	3	0.3
身体+性的+ネグレクト+心理的	3	0.3
身体+ネグレクト+その他	2	0.2
心理的+その他	1	0.1
身体+ネグレクト+心理的+その他	1	0.1
身体+性的	1	0.1
合計	1,019	100.0

表 18 情緒障害児短期治療施設入所児童における被虐待経験パターン

	N	%
身体のみ	167	22.5
ネグレクトのみ	159	21.5
身体+ネグレクト+心理的	95	12.8
身体+ネグレクト	87	11.7
身体+心理的	77	10.4
心理的のみ	45	6.1
ネグレクト+心理的	28	3.8
性的のみ	21	2.8
身体+性的+ネグレクト+心理的	17	2.3
性的+ネグレクト	10	1.3
身体+性的+心理的	8	1.1
無回答	7	0.9
その他のみ	5	0.7
身体+性的	5	0.7
身体+性的+ネグレクト	4	0.5
性的+ネグレクト+心理的	3	0.4
心理的+その他	1	0.1
ネグレクト+その他	1	0.1
性的+心理的	1	0.1
合計	741	100.0

表 19 児童自立支援施設入所児童における被虐待経験パターン

	N	%
ネグレクトのみ	299	30.1
身体のみ	194	19.5
身体+ネグレクト	117	11.8
身体+ネグレクト+心理的	102	10.3
ネグレクト+心理的	70	7.0
身体+心理的	68	6.8
心理的のみ	62	6.2
性的のみ	17	1.7
性的+ネグレクト	14	1.4
身体+性的+ネグレクト+心理的	14	1.4
身体+性的+ネグレクト	8	0.8
無回答	7	0.7
身体+性的	6	0.6
身体+性的+心理的	6	0.6
その他のみ	2	0.2
性的+心理的	2	0.2
性的+ネグレクト+心理的	2	0.2
身体+その他	2	0.2
ネグレクト+その他	1	0.1
合計	993	100.0

表 20 母子生活支援施設入所児童における被虐待経験パターン

	N	%
心理的のみ	1,054	41.8
身体+心理的	407	16.1
身体のみ	228	9.0
ネグレクトのみ	202	8.0
ネグレクト+心理的	150	5.9
身体+ネグレクト+心理的	144	5.7
無回答	96	3.8
その他のみ	56	2.2
身体+ネグレクト	44	1.7
性的のみ	33	1.3
身体+性的+心理的	19	0.8
心理的+その他	18	0.7
性的+心理的	18	0.7
身体+性的+ネグレクト+心理的	13	0.5
ネグレクト+その他	9	0.4
身体+その他	7	0.3
ネグレクト+心理的+その他	5	0.2
性的+ネグレクト	4	0.2
身体+ネグレクト+心理的+その他	4	0.2
身体+性的	4	0.2
性的+ネグレクト+心理的	3	0.1
身体+心理的+その他	3	0.1
性的+ネグレクト+心理的+その他	1	0.0
身体+ネグレクト+その他	1	0.0
合計	2,523	100.0

表 21 施設種別虐待パターンの構成割合

	全体		児童養護施設		乳児院		情緒障害児 短期治療施 設		児童自立支 援施設		母子生活支 援施設	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ネグレクトのみ	7,957	39.6	6,711	45.2	586	57.5	159	21.5	299	30.1	202	8.0
身体のみ	2,960	14.7	2,198	14.8	173	17.0	167	22.5	194	19.5	228	9.0
身体+その他	4,894	24.3	3,542	23.9	123	12.1	285	38.5	317	31.9	627	24.9
身体以外の複数	1,408	7.0	1,040	7.0	48	4.7	43	5.8	87	8.8	190	7.5
その他（単数）	2,481	12.3	1,074	7.2	58	5.7	80	10.8	89	9.0	1180	46.8
無回答	411	2.0	270	1.8	31	3.0	7	0.9	7	0.7	96	3.8
合計	20,111	100.0	14,835	100.0	1019	100.0	741	100.0	993	100.0	2523	100.0

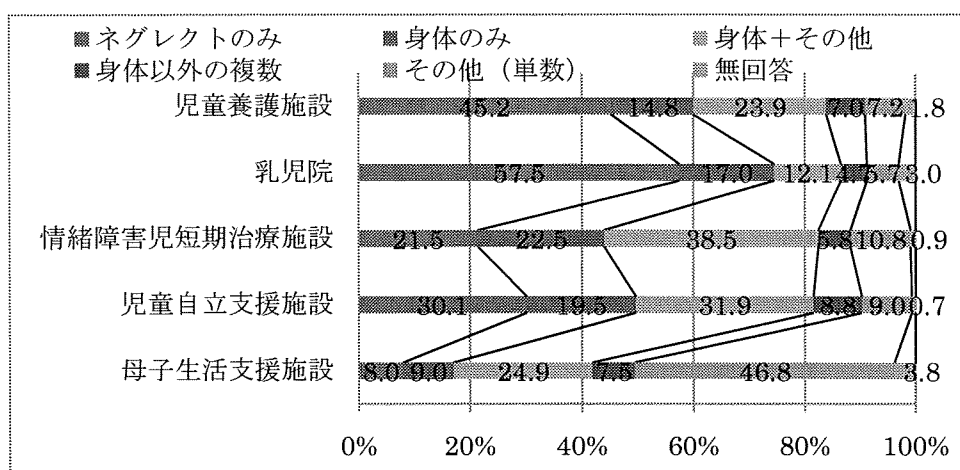


図 17 施設種別虐待パターンの構成割合

表 22 類型化された虐待パターン別要ケア度得点の記述統計

	N	平均値	標準偏差	最小値	最大値
無し	1,991	6.74	10.0	0	87
ネグレクトのみ	1,199	8.56	10.6	0	74
身体のみ	401	9.72	11.9	0	82
身体+その他	701	14.67	16.1	0	95
身体以外の複数	204	15.85	16.4	0	93
その他（単数）	204	9.82	12.4	0	64
合計	4,700	9.17	12.2	0	95

表 23 類型化された虐待パターン別要ケア度得点の一元配置分散分析の結果

		平均値の差	標準誤差	有意確率
無し	⇔ ネグレクトのみ	-1.826	.433	.000 **
無し	⇔ 身体のみ	-2.984	.648	.000 **
無し	⇔ 身体+その他	-7.935	.520	.000 **
無し	⇔ 身体以外の複数	-9.116	.870	.000 **
無し	⇔ その他(単数)	-3.082	.870	.000 **
ネグレクトのみ	⇔ 身体のみ	-1.158	.683	.090 **
ネグレクトのみ	⇔ 身体+その他	-6.109	.563	.000 **
ネグレクトのみ	⇔ 身体以外の複数	-7.290	.897	.000 **
ネグレクトのみ	⇔ その他(単数)	-1.256	.897	.161
身体のみ	⇔ 身体+その他	-4.951	.741	.000 **
身体のみ	⇔ 身体以外の複数	-6.132	1.018	.000 **
身体のみ	⇔ その他(単数)	-.098	1.018	.923
身体+その他	⇔ 身体以外の複数	-1.181	.942	.210
身体+その他	⇔ その他(単数)	4.853	.942	.000 **
身体以外の複数	⇔ その他(単数)	6.034	1.172	.000 **

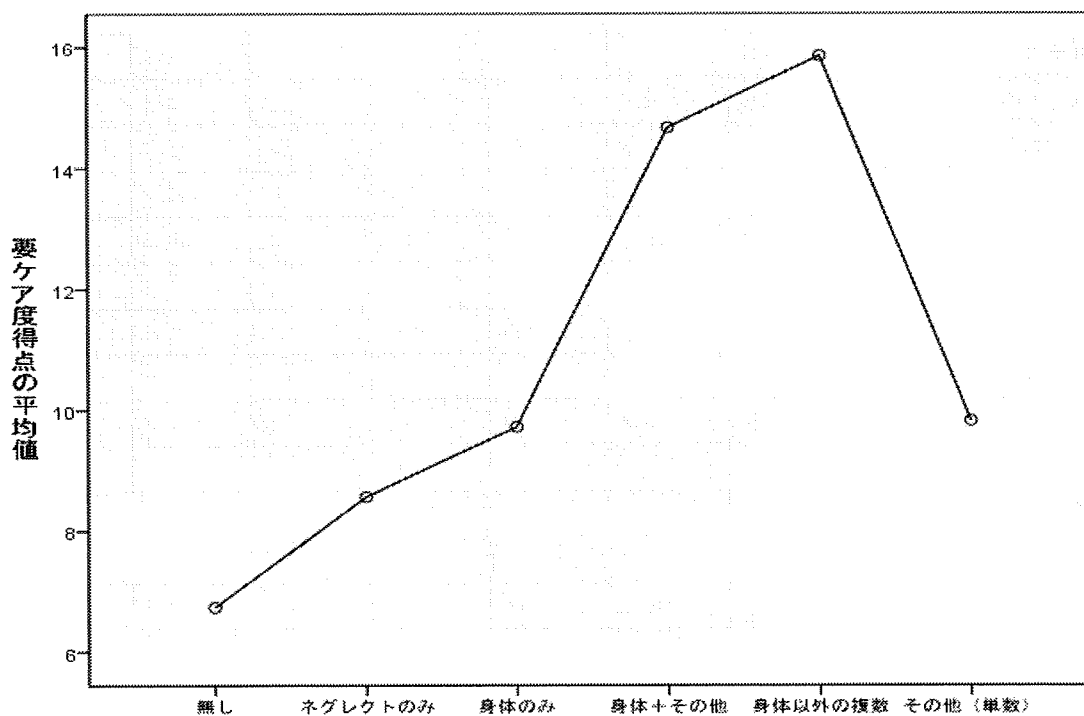


図 18 類型化された虐待パターン別要ケア度得点の平均値

表 24 不適と判断される児童に対する職員の負担感

	全体		児童養護施設		乳児院		情緒障害児短期治療施設		児童自立支援施設	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
変わらない	814	25.2	521	21.4	182	37.1	60	54.5	51	25.5
やや負担	1,295	40.0	1,021	41.9	186	38.0	25	22.7	63	31.5
かなり負担	893	27.6	705	29.0	88	18.0	22	20.0	78	39.0
無回答	232	7.2	187	7.7	34	6.9	3	2.7	8	4.0
合計	3,234	100.0	2,434	100.0	490	100.0	110	100.0	200	100.0

表 25 不適と判断される場合、適していると考えられる施設

	児童養護施設		乳児院		情緒障害児短期治療施設		児童自立支援施設	
	N	%	N	%	N	%	N	%
乳児院	2	.1	101	20.6				
情緒障害児短期治療施設	517	21.2	3	.6	37	33.6	26	13.0
児童自立支援施設	172	7.1	2	.4	4	3.6	47	23.5
母子生活支援施設	34	1.4	3	.6				
児童養護施設	124	5.1	7	1.4	2	1.8	14	7.0
自立援助ホーム	66	2.7			4	3.6	10	5.0
知的障害者施設	434	17.8	54	11.0	14	12.7	31	15.5
病院	40	1.6	5	1.0	12	10.9	2	1.0
家庭	391	16.1	71	14.5	22	20.0	23	11.5
親戚の家	42	1.7	6	1.2	2	1.8	1	.5
里親の家	302	12.4	143	29.2	4	3.6	7	3.5
知人友人の家					1	.9		
その他	290	11.9	94	19.2	8	7.3	10	5.0
少年院							7	3.5
医療少年院							19	9.5
無回答	20	.8	1	.2			3	1.5
合計	2434	100.0	490	100.0	110	100.0	200	100.0

表 26 不適と判断され、ケアの負担がかなり重いとされた児童に適していると考えられる施設

	児童養護施設		乳児院		情緒障害児短期治療施設		児童自立支援施設	
	N	%	N	%	N	%	N	%
乳児院			7	7.1				
情緒障害児短期治療施設	237	31.1	1	1.0	1	2.9	2	2.6
児童自立支援施設	112	14.7			3	8.6	25	32.1
母子生活支援施設	3	.4						
児童養護施設	26	3.4	2	2.0	1	2.9	9	11.5
自立援助ホーム	22	2.9			1	2.9	3	3.8
知的障害者施設	103	13.5	24	24.2	2	5.7	7	9.0
病院	26	3.4	4	4.0	9	25.7	2	2.6
家庭	54	7.1	7	7.1	3	8.6	4	5.1
親戚の家	10	1.3					1	1.3
里親の家	43	5.7	6	6.1			3	3.8
その他	69	9.1	42	42.4	3	8.6	8	10.3
少年院							5	6.4
医療少年院							7	9.0
無回答	56	7.4	6	6.1	12	34.3	2	2.6
合計	761	100.0	99	100.0	35	100.0	78	100.0

別添資料1 要保護児童に関するアセスメントおよびケアに関わる海外文献リスト

【要保護児童に関するアセスメント関連英文献】

1. T. S. Berg-Nielsen, A. Vika, and A. A. Dahl. When adolescents disagree with their mothers: CBCL-YSR discrepancies related to maternal depression and adolescent self-esteem. *Child: Care, Health and Development* 2003;29(3):207-213.
2. Leschied AW, Chiodo D, Whitehead PC, Hurley D, Marshall L. The empirical basis of risk assessment in child welfare: the accuracy of risk assessment and clinical judgment. *Child Welfare League of America* 2003;82(5):527-540.
3. Thomas M.Achenbach. Advancing Assessment of Children and Adolescents: Commentary on Evidence-Based Assessment of Child and Adolescent Disorders. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology* 2005;34(3):541-547.
4. Donald J. Baumanna, J. Randolph Lawb, Janess Sheetsc, Grant Reidd and J. Christopher Grahame. Evaluating the effectiveness of actuarial risk assessment models . *Children and Youth Services Review* 2004;27 (5) :465-490.
5. Lopez EE, Ochoa GM, Olaizola JH. The role of family communication and school adjustment on adolescent mental health. *SALUD MENTAL* 2005; 28(4): 81-89.
6. Hurtig T, Taanila A, Ebeling H, et al.. Attention and behavioural problems of Finnish adolescents may be related to the family environment. *EUROPEAN CHILD & ADOLESCENT PSYCHIATRY*. 2005; 14(8): 741-748.
7. Hunsley J, Mash EJ. Introduction to the special section on developing guidelines for the evidence-based assessment (EBA) of adult disorders.*PSYCHOLOGICALASSESSMENT* 2005: 17(3):251-255.
8. Flanagan R, Esquivel GB. Empirical and clinical methods in the assessment of personality and psychopathology: An integrative approach for training. *PSYCHOLOGICAL ASSESSMENT* 2006;43(4):513-526.
9. Gaze C, Kopley HO, Walkup JT. Co-occurring psychiatric disorders in children and adolescents with Tourette syndrome. *JOURNAL OF CHILD NEUROLOGY* 2006: 21(8): 657-664.
10. Thomas M. Achenbach. Advancing Assessment of Children and Adolescents: Commentary on Evidence-Based Assessment of Child and Adolescent Disorders. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology* 2005;34(11):541-547.
11. Kratochwill TR. Preparing psychologists for evidence-based school practice: Lessons learned and challenges ahead. *AMERICAN PSYCHOLOGIST* 2007;62(8): 829-843
12. Hunsley J, Mash EJ. Evidence-based assessment. *ANNUAL REVIEW OF*

- CLINICAL PSYCHOLOGY 2007;3: 29-51.
13. Petermann F, Hamid L. Trends and fields of application in clinical child psychology. ZEITSCHRIFT FUR PSYCHIATRIE PSYCHOLOGIE UND PSYCHOTHERAPIE 2007;55(4):271-281.
 14. Mulvaney MK, Mebert CJ, Flint J. Parental affect and childrearing beliefs uniquely predict mothers' and fathers' ratings of children's behavior problems. JOURNAL OF APPLIED DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY 2007;28(5-6): 445-457.
 15. Tsuboi H, Lee M. Behavioral and emotional characteristics of abused children : Cross-informant assessment. JOURNAL OF APPLIED DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY 2007; 55(3): 335-346.
 16. Kotch JB, Lewis T, Hussey JM, et al. Importance of early neglect for childhood aggression. PEDIATRICS 2008;121(4): 725-731.
 17. Lifford KJ, Harold GT, Thapar A. Parent-child relationships and ADHD symptoms: A longitudinal analysis. JOURNAL OF ABNORMAL CHILD PSYCHOLOGY 2008;36(2): 285-296.
 18. Cardo E, Servera M. Attention deficit hyperactivity disorder: The state of the matter and further research approaches. REVISTA DE NEUROLOGIA 2008;46(6): 365-372.
 19. Mash EJ, Hunsley J. Commentary: Evidence-based assessment - Strength in numbers. JOURNAL OF PEDIATRIC PSYCHOLOGY 2008;33(9): 981-982.
 20. Allen-Meares P. Assessing the Adaptive Behavior of Youths: Multicultural Responsivity. SOCIAL WORK 2008;53(4): 307-316.
 21. Leavey JE, Flexhaug M, Ehmann T. Review of the literature regarding early intervention for children and adolescents aged 0-15 experiencing a first-episode psychiatric disturbance. EARLY INTERVENTION IN PSYCHIATRY 2008;2(4):212-224.
 22. Guion K, Mrug S, Windle M. Predictive Value of Informant Discrepancies in Reports of Parenting: Relations to Early Adolescents' Adjustment. JOURNAL OF ABNORMAL CHILD PSYCHOLOGY 2009;37(1): 17-30.
 23. Huang IC, Shenkman EA, Leite W, et al. Agreement was not found in adolescents' quality of life rated by parents and adolescents. JOURNAL OF CLINICAL EPIDEMIOLOGY 2009;62(3):337-346.
 24. De Pauw SSW, Mervielde I, De Clercq BJ, et al. Personality Symptoms and Self-Esteem as Correlates of Psychopathology in Child Psychiatric Patients: Evaluating Multiple Informant Data. CHILD PSYCHIATRY & HUMAN DEVELOPMENT 2009;40(4) : 499-515.

25. Fields BW, Fristad MA. Assessment of Childhood Bipolar Disorder. CLINICAL PSYCHOLOGY-SCIENCE AND PRACTICE 2009;16(2):166-181.
26. Merikangas KR, He JP, Brody D, et al. Prevalence and Treatment of Mental Disorders Among US Children in the 2001-2004 NHANES. PEDIATRICS 2010;125(1):75-81.

【要保護児童に対するケアに関わる英文献】

1. Penny Roy , Michael Rutter and Andrew Pickles. Institutional Care : Risk from Family Background or Pattern of Rearing? The Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines 2000;41(2): 139-149.
2. Webster, Daniel: Barth, Richard P.: Needell, Barbara Placement Stability for Children in out-of-Home Care : A Longitudinal Analysis Child Welfare 2000;79(5): 614-32.
3. Toni Terling-Watt. Permanency in Kinship Care : An Exploration of Disruption Rates and Factors Associated with Placement Disruption. Children and Youth Services Review 2001;23(2): 111-126.
4. Dana K. Smith, Elizabeth Stormshak, Patricia Chamberlain , Rachel Bridges Whaley . Placement Disruption in Treatment Foster care. Journal of Emotional and Behavioral Disorders 2001;9(3): 200-205.
5. Kalland, Mirjam: Sinkkonen, Jari. Finnish Children in Foster Care : Evaluating the Breakdown of Long-Term Placements. Child Welfare, 2001;80(5):513-27.
6. Khoo EG, Hyvönen U, Nygren L.. Gatekeeping in child welfare: a comparative study of intake decision making by social workers in Canada and Sweden. Child Welfare League of America 2003;82(5):507-25.
7. Bernard Gallagher, Chris Brannan, Rob Jones and Simon Westwood . Good Practice in the Education of Children in Residential Care . British Journal of Social Work 2004;34(8): 1133-1160.
8. Sigrid James. Why Do Foster Care Placements Disrupt? An Investigation of Reasons for Placement Change in Foster Care. Social Service Review 2004;78(4): 601-627.
9. Sigrid James, John Landsverk, and Donald J. Slymen. Placement movement in out-of-home care : patterns and predictors. Children and Youth Services Review 2004;26(2):185-206.
10. Mcmillen, J Curtis : Zima, Bonnie TMD., MPH : Scott, Lionel D Jr : Auslander, Wendy F : Munson, Michelle R MS.W : Ollie, Marcia T MS.W : Spitznagel., Edward L. Prevalence of psychiatric disorders among older youths in the foster care system.

- Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry: 2005;44 (1) 88-95.
11. Geneviève Lessarda, Chantal Lavergne, Claire Chamberland, Dominique Damanta and Daniel Turcotte. Conditions for resolving controversies between social actors in domestic violence and youth protection services: Toward innovative collaborative practices. *Children and Youth Services Review* 2005;28(5): 511-534.
 12. Mary Anne Herrick, Wendy Piccus. Sibling connections: The importance of nurturing sibling bonds in the foster care system. *Children and Youth Services Review* 2005;27(7): 845-861.
 13. Leathers SJ. Placement disruption and negative placement outcomes among adolescents in long-term foster care: The role of behavior problems. *CHILD ABUSE & NEGLECT* 2006;30(3): 307-324.
 14. Patricia Ann Craven, Robert E. Lee. Therapeutic Interventions for Foster Children: A Systematic Research Synthesis. *Research on Social Work Practice* 2006;16(3) 287-304.
 15. Maritta Torronen. Community in a children's home. *Child & Family Social Work*. 2006;11(2):129-137.
 16. Brian Corby. The role of child care social work in supporting families with children in need and providing protective services- past, present and future. *Child Abuse Review*. 2006;15(3): 159- 177.
 17. Mark Rivett, Shaun Kelly. From Awareness to Practice: Children, Domestic Violence and Child Welfare. *Child Abuse Review* 2006;15 (4): 224- 242.
 18. Debra J. Brown. Working the System: Re-Thinking the Institutionally Organized Role of Mothers and the Reduction of "Risk" in Child Protection Work. *Social Problems* 2006;53(3): 352-370.
 19. Christian M. Connell, Jeffrey J. Vanderploeg, Paul Flaspohler, Karol H. Katz, Leon Saunders, Jacob Kraemer Tebes. Changes in Placement among Children in Foster Care: A Longitudinal Study of Child and Case Influences. *Social Service Review* 2006;80(3): 398.
 20. Unrau, Yvonne A. Research on placement moves: Seeking the perspective of foster children. *CHILDREN AND YOUTH SERVICES REVIEW*. 2007;29 (1): 122-137
 21. Chamberlain, P; Price, JM; Reid, JB; Landsverk, J; Fisher, PA; Stoolmiller, M. Who disrupts from placement in foster and kinship care?, *CHILD ABUSE & NEGLECT* 2006;30 (4): 409-424.
 22. Pecora, Peter J, Kessler, Ronald C, O'Brien, K, White, Catherine Roller, Williams, Jason, Hiripi, Eva, English, Diana, White, James, Herrick, MA. Educational and

- employment outcomes of adults formerly placed in foster care: Results from the Northwest Foster Care Alumni Study. *CHILDREN AND YOUTH SERVICES REVIEW* 2006;28(12):1459-1481.
23. Rebecca M. Ryan, Anne Martin, and Jeanne Brooks-Gunn. Is One Good Parent Good Enough? Patterns of Mother and Father Parenting and Child Cognitive Outcomes at 24 and 36 Months. *PARENTING : SCIENCE AND PRACTICE* 2006;6(2-3): 211-228.
 24. Jee, Sandra, Richard P, Moira A. Peter G. Masahiko Aida Matthew M. Factors Associated with Chronic Conditions Among Children in Foster Care. *Journal of Health Care for the Poor and Underserved* 2006;17(2): 1049-2089.
 25. Ramona T. Mercer Lorraine O. Walker. A Review of Nursing Interventions to Foster Becoming a Mother. *Journal of Obstetric, Gynecologic, & Neonatal Nursing* 2006;35(5):568-582.
 26. Lindhiem, O, Dozier, M. Caregiver commitment to foster children: The role of child behavior. *CHILD ABUSE & NEGLECT*. 2007;31 (4): 361-374.
 27. Mirjam Oosterman, Carlo Schuengel, N.Wim Slot, Ruud A.R. Bullens, Theo A.H. Doreleijers. Disruptions in foster care: A review and meta-analysis. *Children and Youth Services Review* 2007;29(1):53-76.
 28. Robert E. Lee: Jason B. Whiting. Foster Children's Expressions of Ambiguous Loss. *The American Journal of Family Therapy* 2007;35(5): 417-428.
 29. Catherine R. Laurence, Elithabeth A. Carson, and Byron Egeland. The impact of foster care on development. *Development and Psychopathology* 2006;18: 57-76.
 30. Doyle, JJ. Child protection and child outcomes: Measuring the effects of foster care. *AMERICAN ECONOMIC REVIEW*. 2007;97 (5): 1583-1610.
 31. Barth, Richard P, Lloyd, E. Christopher, Green, Rebecca L, James, Sigrid, Leslie, Laurel K, Landsverk, John. Predictors of placement moves among children with and without emotional and behavioral disorders. *JOURNAL OF EMOTIONAL AND BEHAVIORAL DISORDERS* 2007;15 (1): 46-55.
 32. Unrau, YA, Seita, JR, Putney, KS. Former foster youth remember multiple placement moves: A journey of loss and hope. *CHILDREN AND YOUTH SERVICES REVIEW* 2008;30 (11): 1256-1266.
 33. Dorsey, S, Farmer, EMZ, Barth, RP, Greene, KM, Reid, J, Landsverk, J, Current status and evidence base of training for foster and treatment foster parents. *CHILDREN AND YOUTH SERVICES REVIEW* 2008: 30 (12): 1403-1416
 34. Oosterman, M, Schuengel, C. Attachment In Foster Children Associated with Caregivers' Sensitivity and Behavioral Problems. *INFANT MENTAL HEALTH*

- JOURNAL 2008;29 (6): 609-623.
35. James, S, Landsverk, J, Leslie, LK, Slymen, DJ, Zhang, JJ, Entry Into Restrictive Care Settings: Placements of Last Resort?. FAMILIES IN SOCIETY-THE JOURNAL OF CONTEMPORARY SOCIAL SERVICES 2008;89 (3): 348-359.
 36. Price, JM, Chamberlain, Patricia, Landsverk, John, Reid, John B, Leve, Leslie D, Laurent, Heidemarie. Effects of a foster parent training intervention on placement changes of children in foster care. CHILD MALTREATMENT 2008;13 (1): 64-75.
 37. Karin E.Malm, Erica H.Zielewski. Nonresident father support and reunification outcomes for children in foster care. Children and Youth Services Review 2009;31(9): 1010-1018.
 38. Kimberly Shipman, Heather Taussig. Mental Health Treatment of Child Abuse and Neglect: The Promise of Evidence-Based Practice "Pediatric Clinics of North America, 2009;56(2): 417-428.
 39. Fechter-Leggett, O'Brien, K, The effects of kinship care on adult mental health outcomes of alumni of foster care. CHILDREN AND YOUTH SERVICES REVIEW. 2010;32(2): 206-213.
 40. Farmer, E. How do placements in kinship care compare with those in non-kin foster care: placement patterns, progress and outcomes?. CHILD & FAMILY SOCIAL WORK 2009: 14 (3): 331-342.
 41. Hegar, Rebecca L., Rosenthal, James A. Kinship care and sibling placement: Child behavior, family relationships, and school outcomes. CHILD & FAMILY SOCIAL WORK 2009;31 (6):670-679.
 42. Crea, TM, Wildfire, Judith B, Usher, Charles L. The Association of Team Composition and Meeting Characteristics With Foster Care Placement Recommendations. JOURNAL OF SOCIAL SERVICE RESEARCH 2009;35 (4): 297-310.
 43. Berger, LM, Bruch, SK, Johnson, EI, James, S, Rubin, David, Estimating the "Impact" of Out-of-Home Placement on Child Well-Being: Approaching the Problem of Selection Bias, CHILD DEVELOPMENT 2009;80 (6): 1856-1876.
 44. Ward, H. Patterns of instability: Moves within the care system, their reasons, contexts and consequences. CHILDREN AND YOUTH SERVICES REVIEW 2009;31 (10): 1113-1118.
 45. Fisher, PA, Kim, HK, Pears, KC. Effects of Multidimensional Treatment Foster Care for Preschoolers (MTFC-P) on reducing permanent placement failures among children with placement instability. CHILDREN AND YOUTH SERVICES REVIEW 2009;31 (5): 541-546.

46. Koh, E. Permanency outcomes of children in kinship and non-kinship foster care: Testing the external validity of kinship effects. CHILDREN AND YOUTH SERVICES REVIEW. 2010;32 (3):389-398.
47. Crum, W. Foster parent parenting characteristics that lead to increased placement stability or disruption. CHILDREN AND YOUTH SERVICES REVIEW. 2010;32(2):185-190.

【要保護児童に関するアセスメント関連文献】

1. Terrise Bernard, Larose François. La résilience : facteurs de risque et facteurs de protection dans l'environnement social et scolaire du jeune enfant. Cahiers du centre de recherche sur les formes d'éducation et d'enseignement. 2001;XIV:129-172.
2. Rapport annuel ONED, Dispositif d'observation longitudinale des enfants bénéficiants d'une mesure en protection de l'enfance. 2006;52-60.

【要保護児童に対するケアに関する文献】

1. Bellamy Eric, Gabel Marceline, Padiou Hélène. Protection de l'enfance : mieux comprendre les circuits, mieux connaître les dangers. ODAS. 1999;65.
2. Berger Maurice. L'échec de la protection de l'enfance en danger, ou l'impossible changement. Médecine&Hygiène. 2002;3(23):197-238
3. Dessertine Dominique. Enfance et politiques sociales. Revue Française des Affaires sociales. 2006;4:245-271.
4. Batifoulier Francis. La protection de l'enfance. DUNOD. 2008: 1227.
5. Derville Grégory, Rabin-Costy Guillemette. La protection de l'enfance. Dunod. 2009 ; 213.

別添資料 2 タイムスタディ調査で使⽤した調査票・調査資料一覧

(調査票様式 調査管理のための調査票)

- ・調査実施確認票 (様式 1)
- ・調査対象児童一覧表 (様式 2)
- ・調査対象職員一覧表 [2日間タイムスタディ調査用] (様式 3)
- ・調査対象職員一覧表 [7日間タイムスタディ調査用] (様式 4)
- ・調査対象職員の勤務シフト確認票 [2日間タイムスタディ調査用] (様式 5)
- ・調査対象職員の勤務シフト確認票 [7日間タイムスタディ調査用] (様式 6)

(調査票様式 実際の調査票)

- ・アセスメント調査票 [世帯票] (様式 7)
- ・アセスメント調査票 [就学前児童用] (様式 8)
- ・アセスメント調査票 [就学後児童用] (様式 9)
- ・突発事象等調査票 (様式 10)
- ・2日間タイムスタディ調査票 (様式 11)
- ・7日間タイムスタディ調査票 (様式 12)
- ・施設概況調査票 (様式 13)
- ・グループインタビュー事前調査票 (様式 14)

(調査資料)

- ・タイムスタディ調査実施マニュアル (資料 1)
- ・業務分類コード表 [ケアコード表] (資料 2)
- ・アセスメント調査票の記入要領 [世帯票] (資料 3)
- ・アセスメント調査票の記入要領 [就学前児童用] (資料 4)
- ・アセスメント調査票の記入要領 [就学後児童用] (資料 5)

調査実施確認票

調査の実施前に、「調査担当者」、「調査対象ユニット等」、「各作業項目の日程（予定日のみ）」などを記入して、調査事務局へ提出してください。調査実施後には、各作業項目の実績日を記入して再度提出してください。

施設ID	
------	--

施設名称	
------	--

【調査担当者】 調査責任者（必須）及び調査支援係（1名～4名）の氏名、役職、電話連絡先を記入してください。

調査の担当	氏名	役職	電話連絡先
調査責任者			
調査支援係 1			
調査支援係 2			
調査支援係 3			
調査支援係 4			

【調査対象ユニット等】 調査の対象として選定したユニット等の名称、在籍児童数、ケア形態を記入してください。

No.	ユニット等の名称 <small>ケア形態が大舎または中舎で、ユニット単位での選定でなく、施設の居室単位やフロア単位等での区分の選定の場合は、区分が分かる表現で記述してください。</small>	ケア形態 <small>下記から該当番号を記入してください。 1:大舎 2:中舎 3:小舎 4:小規模グループケア 5:地域小規模児童養護施設 6:その他グループホーム(5を除く)</small>	性別・年齢階層別の在籍児童数 <small>(2日間タイムスタディ調査の調査開始日時点)</small>											
			性別	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳～6歳	7歳～12歳	13歳～15歳	16歳～18歳	19歳以上	計	
1			男	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人
			女	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人
			計	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人
2			男	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	
			女	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	
			計	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	
3			男	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	
			女	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	
			計	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	
4			男	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	
			女	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	
			計	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	

【作業項目の日程】 各作業項目の予定と実績の月日(時)を記入してください。

No.	作業項目	予定日	実績日
1	調査員手配の完了	平成21年 月 日	平成21年 月 日
2	施設内調査説明会の開催日	平成21年 月 日	平成21年 月 日
3	2日間タイムスタディ調査の日程	第1日目開始月日時 第2日目開始月日時 月 日 : / 月 日 :	第1日目開始月日時 第2日目開始月日時 月 日 : / 月 日 :
4	7日間タイムスタディ調査の日程	開始月日時 終了月日時 月 日 : ~ 月 日 :	開始月日時 終了月日時 月 日 : ~ 月 日 :

※2日間タイムスタディ調査と7日間タイムスタディ調査の調査開始時刻は同じにしてください。

調査対象児童一覧表

調査対象となる児童の名前、所属するユニット等の名称、当該施設への入所月数、年齢、性別、被虐待児加算の算定有無、通学(園)の有無を記入してください。なお、事務局へ提出する際は、必ず児童の名前をマスキング(黒く塗りつぶす)して提出してください。

施設ID	施設名称
------	------

児童ID	児童の名前 <small>※提出の際は、「児童の名前」欄をマスキング(黒く塗りつぶす)して提出してください。</small>	所属するユニット等の名称 <small>※ケア形態が大舎または中舎で、ユニット単位での選定でなく、施設の居室単位やフロア単位等での区分の選定の場合は、区分が分かる表現で記述してください。</small>	当該施設入所月数	年齢	性別	被虐待児受入加算算定有無	通学(園)
01			か月	歳	男・女	有・無	有・無
02			か月	歳	男・女	有・無	有・無
03			か月	歳	男・女	有・無	有・無
04			か月	歳	男・女	有・無	有・無
05			か月	歳	男・女	有・無	有・無
06			か月	歳	男・女	有・無	有・無
07			か月	歳	男・女	有・無	有・無
08			か月	歳	男・女	有・無	有・無
09			か月	歳	男・女	有・無	有・無
10			か月	歳	男・女	有・無	有・無
11			か月	歳	男・女	有・無	有・無
12			か月	歳	男・女	有・無	有・無
13			か月	歳	男・女	有・無	有・無
14			か月	歳	男・女	有・無	有・無
15			か月	歳	男・女	有・無	有・無
16			か月	歳	男・女	有・無	有・無
17			か月	歳	男・女	有・無	有・無
18			か月	歳	男・女	有・無	有・無
19			か月	歳	男・女	有・無	有・無
20			か月	歳	男・女	有・無	有・無
21			か月	歳	男・女	有・無	有・無
22			か月	歳	男・女	有・無	有・無
23			か月	歳	男・女	有・無	有・無
24			か月	歳	男・女	有・無	有・無
25			か月	歳	男・女	有・無	有・無
26			か月	歳	男・女	有・無	有・無
27			か月	歳	男・女	有・無	有・無
28			か月	歳	男・女	有・無	有・無
29			か月	歳	男・女	有・無	有・無
30			か月	歳	男・女	有・無	有・無