



- socioeconomic status disparities in dietary quality and central adiposity among US adults: a structural equation modeling approach. *Am J Clin Nutr* 2009;90:1084–95.
31. Alves de Rezende CH, Coelho LM, Oliveira LM, Penha Silva N. Dependence of the geriatric depression scores on age, nutritional status, and haematologic variables in elderly institutionalized patients. *J Nutr Health Aging* 2009;13:617–21.
 32. Yokogoshi H, Kobayashi M, Mochizuki M, Terashima T. Effect of theanine, L-glutamylethylamide, on brain monoamines and striatal dopamine release in conscious rats. *Neurochem Res* 1998;23:667–73.
 33. Delgado PL. Depression: the case for a monoamine deficiency. *J Clin Psychiatry* 2000;61(suppl 6):7–11.
 34. Bryan J. Psychological effects of dietary components of tea: caffeine and L-theanine. *Nutr Rev* 2008;66:82–90.
 35. Kessler RC, Andrews G, Colpe LJ, et al. Short screening scales to monitor population prevalences and trends in non-specific psychological distress. *Psychol Med* 2002;32:959–76.

平成17年に介護保険法が改正された際、その附則に介護予防サービスの「費用に対する効果の程度等の観点から検討」を行なうべしとの規定が盛り込まれた。そこで全国83か所の地域包括支援センターのご協力により、介護予防サービス利用者約1万人を対象に、サービス利用の実態や心身機能・生活機能等の推移などに関する詳細な情報が収集された。

これにより、第一に介護予防の効果、第二にその費用対効果、第三に個人の属性や利用サービスと介護予防に係る各種指標の推移との関連が検討された。

介護予防の効果

要介護の発生と重度化を防止することが介護予防の目的である以上、特定高齢者から介護保

険認定への悪化率、要支援1・2者における要介護度の悪化率が効果の主要指標となる。

効果を評価するには適切な比較対照が不可欠である。理想的には、介護予防サービスを実施する市町村と実施しない市町村とに無作為に分けて、両群の間で悪化率を比較するランダム化比較試験が望ましい。しかし全市町村での実施が法律で規定されている以上、実施しない市町村の設定は不可能である。そこで次善の策として、制度改正の前後で比較するしかない。

前記の83市町村を対象に制度改正の前後で悪化率（100）

人1年あたりで要介護度が悪化した者の数）を比べると、要支援1では389から234へ40%減少、要支援2では250から67へと73%減少し、ともに統計学的に有意な差が認められた。一方、特定高齢者では悪化率（100人1年あたりで介護保険認定を受けるに至った者の数）は56から49へと13%減少したが、その差は有意でなかった。

介護予防の費用対効果

介護保険給付費は要介護認定とともに上昇するので、介護

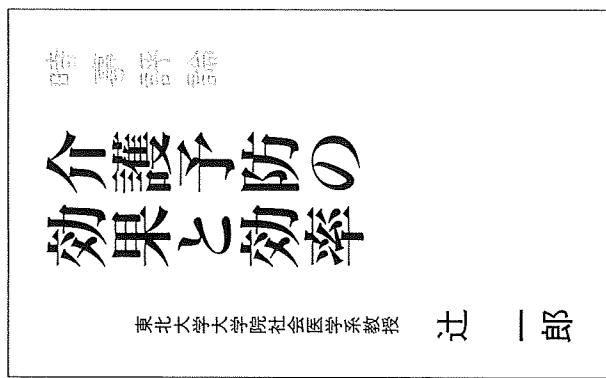
予防により重度化を食い止めることができれば、給付費が減少することは必然であろう。

実際、制度導入前と比べて、1人1年あたりの費用は、要支援1で約10万7千円、要支援2で約43万9千円、特定高齢者で約2万円、それぞれ減少することが明らかとなつた。

この1人あたり費用減少額を平成19年度の全国の給付者数に当てはめると、約1878億円の費用減少が見込まれ、それは介護保険給付費総額の約3%に相当する。

データ解釈の注意点

すでに述べたように、今回の分析は介護予防の導入前1年間と導入後1年間ことで、要介護度の悪化率や費用を比較したものである。その比較が適切かどうかは、導入前と後の2つの集団の特徴（重症度・予後関連因子等）が似通っているかどうかに依存する。その点で、要支援1に関する比較では何ら問題がないだろう。制度導入の前と後も、認定基準は基本的に変わっていない



からである。したがって、ここにおける「悪化率40%減」という値は信頼に足る。

しかし要支援2と特定高齢者では注意を要する。制度改正前の要介護1のうち「介護予防効果が期待される者」だけが要支援2に移行した以上、旧制度の要介護1と新制度の要支援2では、後者の方が予後は良好であろう。したがって要支援2の「悪化率73%減」という値がどの程度かは不明だが、過大評価であることは間違いない。

制度改正前に「特定高齢者」は存在しなかつた。だから予後も分からない。当時のデータを探しても、「特定高齢者の基準を満たす者」数千名を対象に1年後の悪化率を調査したものが1件あるのみであった。しかも制度改正後の観察では、「特定高齢者」の基準を満たす者」と実際ににサービスを利用した「特定高齢者」などを比べると、悪化率は後者が2倍以上も高かつた。したがって特定高齢者の「悪化率13%減」という値が（どの程度かは不明だが）過小評価であることは間違いない。

制度整備後に効果を検証する

ことの難しさが、ここにある。とは言え、過小評価であつても悪化率が減少に転じた以上、今回の制度改正は、効果の点でも費用対効果の点でも優れたものと結論付けることは妥当なことと思われる。

生活機能等の推移に関する要因

第三の検討は、個人の属性や利用サービスと介護予防に係る各種指標の推移との関連を明らかにすることである。言つてみると、どのような属性を有する人に、どのような介護予防サービスを提供すると、（要介護認定度や基準チェックリスト得点、心身機能などに）どのような変化が期待できるかを検討したのである。

その結果、ふだんの生活で役割がある者、認知機能が高い者、そして認知的活動（テレビを見る、ラジオを聞く、新聞・雑誌、本を読む、ゲームをするなど）の頻度が多い者では、要介護認定度等の維持・改善が多いことが分かつた。

さらに運動器の機能向上では、個人特性（既往歴や認知機

能など）に応じて、サービス・プログラムの種類を他に分けることの意義が示唆されるなど、興味深い知見が得られた。

閉じこもり、認知症、うつなどの各予防・支援の基準を満たす者どうして比べると、運動器の機能向上サービスなどを利用している者は、そうでない者に比べて改善度が高いことが分かつた。実際、（重症の）閉じこもりや認知機能低下のある高齢者に運動プログラムやレクリエーションを実施すると症状が改善することが、欧米でのランダム化比較試験により知られている。今回

の結果は欧米の研究成果とも共通するものであり、閉じこもり・うつ・認知症の各予防・支援に関する新たなエンピデンスとなるであろう。これら3事業の拡充が望まれる。

また、閉じこもり高齢者、うつ高齢者のなかでも、ふだんの生活で役割があつたり、ソーシャルサポート（団つたときの相談相手、具合が悪いときに病院に連れて行ってくれる人など）がある人では、改善しやすいことが分かつた。人は一人で生きるのでない。公的制度に

よるサービスだけでなく、家族・親族や友人・知人のインフォーマルなネットワークを通じて相互に支えあうことの価値を再認識したいものである。

行政事業における評価の重要性

本検討会は、改正介護保険法の附則を受けて発足したものである。しかし、国家財政が困難な状況において事業を展開する以上は（附則で規定されなくとも）あらゆる事業で、その効果や費用対効果が常に検証されるべきではなかろうか。

本検討会は、介護予防の発足とほぼ同時に立ち上げられ、その効果と効率をリアルタイムにモニタリングし続けて。これにより、事業実施の具体的な方法を適宜修正するなど、制度運用面での利益も大なるものがあつた。現行の保健医療施策のなかで、これほど厳密かつリアルタイムに評価なしに効果は判定できない。今回のモニタリング・評価体制を、あらゆる施策でのスタンダードとすべきである。

コトティネットの育成、さらにはコトティネットの主体たる地域包括支援センターの役割拡張をいかに果たしていくかが問われている。

自助・互助・共助・全助の役割分担

「介護の社会化」という介護保険制度の前提は最大限に尊重したうえで、本研究会は「自助・互助と地域包括ケアとの調和のとれた新しい関係」を提案している。これは給付カットや費用削減を意図したものではないことを明言しておきたい。むしろ介護保険という共助のシステムに対して、「言わば『魂を入れる』もの」と筆者は考へている。

本報告書では「自助は、自らの選択に基づいて自分が自分らしく生きるために最大の前提であり、互助は、家族・親族等、地域の人々、友人たち等との間の助け合いにより行われるものである。したがって、自助や互助は、車に、介護サービス（共助）等を補完するものではなく、むしろ人生と生活の質を豊かにするもの」として、自助・互助に対する期待を表明している。

コトティネットの育成、さらにはコトティネットの主体たる地域包括支援センターの役割拡張をいかに果たしていくかが問われている。

自助・互助・共助・全助の役割分担

「介護の社会化」という介護保険制度の前提は最大限に尊重したうえで、本研究会は「自助・互助と地域包括ケアとの調和のとれた新しい関係」を提案している。これは給付カットや費用削減を意図したものではないことを明言しておきたい。むしろ介護保険という共助のシステムに対して、「言わば『魂を入れる』もの」と筆者は考へている。

本報告書では「自助は、自らの選択に基づいて自分が自分らしく生きるために最大の前提であり、互助は、家族・親族等、地域の人々、友人たち等との間の助け合いにより行われるものである。したがって、自助や互助は、車に、介護サービス（共助）等を補完するものではなく、むしろ人生と生活の質を豊かにするもの」として、自助・互助に対する期待を表明している。

それは、以下のような研究成果に依拠したものである。

たとえば、ソーシャル・サポートのある高齢者では、うつ状態が少ない。地域活動やボランティア活動などをを行っている高齢者では、その後の認知症・要介護の発生率が低い。このように、高齢者には様々な好影響が現れる。さらに、信頼に裏打ちされた社会的つながり（ソーシャル・キャピタル：社会関係資本）の豊かな地域では、住民の健康レベルも高い。互助への期待は、これらのエビデンスに基づくものである。

とは言え、地縁・血縁の結びつきは希薄になっており、互助の基礎は先細りしている。それに対して、筆者自身は、地縁・血縁に代わる新しい結びつきに期待している。たとえば、共通の趣味や習い事、ボランティアや社会活動など、共通の関心事で結ばれる人間関係のことである。最近では、これを「知縁」と呼ぶ者も少なくない。

この新しい結びつきが地域を変えていくことを、筆者は期待している。高齢者どうしの「知

縁」は、介護予防や介護にも当然つながるであろう。なぜなら、それが高齢者にとって最大の共通関心事だからである。高齢者の「知縁」が織りなす多様なネットワークが地域包括ケアの原動力となることを望んでいる。

介護報酬の見直し・サービスの評価

介護報酬に関して、本報告書は「住居の形態（介護保険施設等も含む）にかかわらず、地域の中での介護保険サービスを提供する」という発想に立って、住宅・施設という現行の体系を超えた新しい考え方を提案した。

さらに、コストに着目して報酬を支給する現行の体系では「必ずしも『良質なサービスの提供につながらない可能性がある』」として、サービスの質に着目して介護報酬を支給する体系を提案した。

質の評価にあたっては、まず「標準化されたアード」を明示したうえで、その観点から適切と判断できるケアがどれくらい行われたか、そしてどのようなアートカム（生活の場・生活機能、生活の質など）になつたかを

個々の高齢者について検討することを提案した。

さらにサービス評価の体制では専門家による評価に加えて住民参加型モニタリングシステムを提案した。これが團塊世代の社会参加とカツアリングすれば、地域包括ケアはあるべき姿となるであろう、「互助」も有効に機能するであろう。

国民全体でさらなる議論を

2025年の地域包括ケアについて、本研究会は特に議論を示していない。それは、国民全體で広く議論をしてもらいための論点整理をすることが本研究会の目的だからである。

質の評価など、いくつかの領域で新たな提案をしたが、その具体的な方法は示していない。むしろ、その提案を実現するにはどのような検討が必要なのかを指摘するに留めている。

これらについて国民全體で議論を尽くしていただきたい。それこそ、私たち自身がより良く生き、健やかに老い、そして安らかに生を全うするための「互助」の始まりなのだから。

2025年未来予想図

本研究会が目標とする2025年には、65歳以上人口が3600万人（全人口の3割）を超える。しかも「団塊の世代」全員が後期高齢者となる。そのときの社会の姿は、現在の延長では済まないであろう。

第一に介護費用が爆発的に増加する。社会保障国民会議の試算では、現行の給付水準を維持する場合、介護費用は現状の17兆円から2025年には19.1兆円程度になる。財源をどう確保するか、給付水準をどうするかが問われている。

第二に、認知症高齢者が急増

する。厚生労働省によると、介護保険の要介護・要支援認定者における認知症高齢者の数は、現状の200万人から2025年には323万人に増える。これにより介護保険サービスのあり方を大きく変わらざるを得ない。さらに、「認知症高齢者の権利擁護として成年後見制度の充実も求められることになる。

第二に、人口高齢化をめぐる地域差がさらに拡大する。国立社会保障・人口問題研究所によれば、2025年までに75歳以上人口は都部を中心に6%の市町村で減る一方、都市部を中心約2割の市区町村で2倍以上に増える。これから高齢社会で中軸となる「団塊の世代」は、現在の高齢世代と比較すれば、多様な価値観を持ち、戦後の経済成長のなかで豊かな生活を送ってきた人たちである。そして厚生年金受給者の比率も高い。したがつ

て介護サービスなどに対する意識や行動も從来とは異なつてくる。一方、社会参加の意識が高いうのも、この世代の特徴である。今後、市民の自発的な地域社会への参加が増加するであろう。それが2025年のわが国を支える資源となる。

地域包括ケアとは

本研究会では、地域包括ケアシステムを「ニーズに応じた住宅が提供されることを基本とした上で、生活上の安全・安心・健康を確保するために、医療や介護のみならず、福祉サービスを含めた様々な生活支援サービスが日常生活の場（おおむね30分以内に駆けつけられる圏域）で適切に提供できるような地域での体制」と定義した。

さらに高齢者一人ひとりが抱えるニーズは多様であるため、医療や介護から福祉や権利擁護などに至る様々なサービスのうち、個々人に最も合ったものを適宜コネクティネットして、24時間365日を連じて常に提供することができる。そのためには、各種制度の横断的な改革、



[学会発表]

1. 賀澤 篤, 栗山進一, 大森 芳, 曽根稔雅, 新田明美, 菅原由美, 中谷直樹, 牛凱軍,
栗田主一, 辻 一郎.
高齢者における血圧と要介護認定の関連—鶴ヶ谷コホート研究— (ポスター).
第32回日本高血圧学会総会, 大津, 2009年.

P38-2次 高齢者における血圧と要介護認定の関連 —鶴ヶ谷コホート研究—

賀澤 篤¹、栗山 進一¹、大森 芳¹、曾根 稔雅¹、新田 明美¹、
菅原 由美¹、中谷 直樹¹、牛 凱軍²、栗田 主一³、辻 一郎¹

¹東北大学 大学院医学系研究科 公衆衛生学、

²東北大学 大学院医学系研究科 運動学、³東京健康長寿医療センター

背景若年者と比べて高齢者で、正常血圧者に対する高血圧者の循環器疾患・総死亡のリスク比が小さいことが知られている。しかし、高齢者においても降圧薬治療が生命予後を改善しうることが無作為割付対照試験で確認されており、高齢期の高血圧が無害であるというわけではない。すなわち観察研究と介入研究の結果にバラドックスが存在する。そこで高齢一般住民正常血圧者にこれまで調整されていない何らかのハイリスクな要因を持つ者が含まれているという仮説を立てた。本研究では血圧と要介護認定の関連について、うつ症状や低栄養など高齢期の要介護・死亡を予測する交絡要因を考慮に入れて検討を行った。方法2003年に仙台市宮城野区鶴ヶ谷地区で70歳以上の地域住民を対象に実施した「寝たきり予防健診」の受診者948名のうち、介護保険の追跡に同意、随時血圧測定を実施、抑うつ状態に関する質問（Geriatric Depression Scale, GDS）に回答した者でペースライン時に介護保険認定を受けていなかった821名を対象とした。血圧群は、高血圧群：収縮期血圧 $\geq 140\text{mmHg}$ または拡張期血圧 $\geq 90\text{mmHg}$ または降圧薬内服、前高血圧群：収縮期血圧 $\geq 120\text{mmHg}$ または拡張期血圧 $\geq 80\text{mmHg}$ 、正常血圧群：収縮期血圧 $< 120\text{mmHg}$ かつ拡張期血圧 $< 80\text{mmHg}$ と分類した。エンドポイントは2008年6月までの要介護認定（要支援以上）あるいは死亡とし、正常血圧群に対する前高血圧群、高血圧群の要介護認定あるいは死亡のハザード比(95%信頼区間、CI)についてコックス比例ハザードモデルを用いて算出した。性、年齢、GDSスコア（5分位、第5分位はうつ症状あり）、最大歩行速度、アルブミン、喫煙習慣、体格指数(Body mass index, BMI)カテゴリー、循環器疾患の既往歴を調整した。結果正常血圧群におけるうつ症状あり（GDS11点以上または抗うつ薬服用）の割合は33.9%で高血圧群（24.9%）よりも高かった。また低栄養者（アルブミン3.8g/dL）の割合も正常血圧群（9.7%）で高血圧群（4.3%）よりも高かった。5年間の追跡により218例の要介護認定・死亡例が観察された。粗の要介護認定・死亡発生率（/1000人年）は正常血圧で76.3と前高血圧群（49.9）、高血圧群（60.7）よりも高値であった。性、年齢を調整した正常血圧群を基準とした要介護認定・死亡のハザード比（95% CI）は前高血圧群で0.63（0.36-1.11）、高血圧群で0.76（0.47-1.20）であった。この関連は他の交絡要因を調整することにやや弱まったものの依然、正常血圧群のリスクの方が大きかった（前高血圧群で0.72（0.41-1.27）、高血圧群で0.86（0.52-1.42））。結論

高齢正常血圧者に要介護発生・死亡のハイリスク者が多く含まれていた。しかしながらこれらの項目を調整してもなお、高齢正常血圧者の方が要介護認定・死亡リスクが高かった。高齢正常血圧者は今回検討した項目以外にも潜在的なリスクを抱えている可能性がある。さらなる検討を行っていく予定である。

2. 曽根稔雅, 辻 一郎, 相田 潤, 大久保一郎, 大原里子, 杉山みち子, 鈴木隆雄, 遠又靖丈, 安村誠司.

日常生活中の役割と要介護認定等の状況との関連—継続的評価分析支援事業より—(ポスター).

第 68 回日本公衆衛生学会総会, 奈良, 2009 年.

P0712-112

日常生活中の役割と要介護認定等の状況との関連—継続的評価分析 支援事業より—

○曾根 稔雅^{1,2)}、辻 一郎²⁾、相田 潤³⁾、大久保 一郎⁴⁾、大原 里子⁵⁾、
杉山 みち子⁶⁾、鈴木 隆雄⁷⁾、遠又 靖丈²⁾、安村 誠司⁸⁾
東北福祉大学健康科学部¹⁾、東北大学大学院医学系研究科²⁾、東北大学大学院
歯学研究科³⁾、筑波大学大学院人間総合科学研究科⁴⁾、東京医科歯科大学歯学
部付属病院⁵⁾、神奈川県立保健福祉大学保健福祉学部⁶⁾、国立長寿医療センタ
ー研究所⁷⁾、福島県立医科大学医学部⁸⁾

【目的】厚生労働省継続的評価分析支援事業で、日常生活中で役割があることが要介護認定等（特定高齢者、要支援1・2）の維持・改善と関連することが分かった。本研究の目的は、日常生活中の役割の種類に着目し、家の仕事での役割、自宅外の仕事での役割が要介護認定等（特定高齢者、要支援1・2の区分）の維持・改善に及ぼす影響を解明することである。【方法】対象は、平成19年1月より平成20年12月末までに全国83カ所の地域包括支援センターで介護予防ケアプランを作成された特定高齢者、要支援1・2者である。最終的な解析対象者は選択基準を満たした8,768名であった。日常生活中の役割は「日中、おもな過ごし方はどれですか」という質問から「家の仕事で役割あり」群、「自宅外の仕事で役割あり」群、「役割なし」群に分類した。初回アセスメントと比べて1年後の要介護認定等が維持・改善している場合を「イベント」とし、介護予防サービス利用開始時の日常生活中の役割と要介護認定等の状況との関連を多重ロジスティック回帰分析により検討した。また、年齢、性、既往歴、基本チェックリスト、うつ状態、認知機能、認知的活動、同居者で層別化解析を実施した。【結果及び考察】要介護認定等の状況維持・改善において、日常生活中の「役割なし」群に対する各群の多変量補正オッズ比（95%信頼区間）は、「家の仕事で役割あり」群1.25 (1.09-1.43)、「自宅外の仕事で役割あり」群 2.12 (1.46-3.08) であり、役割と要介護認定等の維持・改善との間に有意な関連が示された。層別化解析の結果、うつ状態 (GDS15が11点以上) の者、同居者のいない者では、家の仕事での役割と維持・改善との間で有意な関連がなかった。また、75歳未満の者では、自宅外での役割と維持・改善との間で有意な関連がなかった。以上の結果より、高齢者の個人特性を考慮したうえで、役割を持つ機会が増えていくような環境づくりの重要性が示唆された。

3. 遠又 靖丈, 賀澤 篤, 大森 芳, 永井 雅人, 菅原 由美, 新田 明美, 栗山 進一, 辻 一郎.

要介護認定に対する基本チェックリストの予測妥当性の検証：大崎コホート 2006 研究（口演）.

第 68 回日本公衆衛生学会総会, 奈良, 2009 年.

00701-4

要介護認定に対する基本チェックリストの予測妥当性の検証：大崎コホート 2006 研究

○遠又 靖丈、賀澤 篤、大森 芳、永井 雅人、菅原 由美、新田 明美、栗山 進一、辻 一郎

東北大学大学院医学系研究科公衆衛生学分野

【目的】介護保険制度における特定高齢者把握事業では、要介護状態となるおそれが高い高齢者（特定高齢者）のスクリーニングに、25項目からなる基本チェックリストを用いている。しかし基本チェックリストが要介護状態の発生リスクを予測し得るかを実地に検証した報告は少ない。本研究の目的は、要介護認定に対する基本チェックリストの予測妥当性を検証することである。

【方法】2006年12月に宮城県大崎市の65歳以上の全市民（31,237名）を対象に、基本チェックリストを含む自記式質問紙を配布し、23,091名（73.9%）から有効回答を得た。このうち要介護認定の情報提供に同意したのは16,739名（70.0%）であった。ベースライン時に要介護認定を受けていた者を除外した14,911名を1年間追跡し、この間に死亡・転出した241名を除外した14,670名を解析対象とした。追跡情報（要介護認定状況、住民基本台帳の除票）は、対象者の同意のもとに大崎市から提供を受けた。要介護認定の発生は、調査日から1年間に新規要介護認定を受けたことと定義した。解析には多重ロジスティック回帰分析を用い、基本チェックリストの各項目、特定高齢者候補者の選定・特定高齢者の決定の際の各基準について、非該当者に対する該当者の要介護認定発生の性・年齢調整オッズ比（OR）と95%信頼区間（95%CI）を推定した。

【結果】特定高齢者候補者の選定基準に該当する者は5,602名（38.2%）、1年間の要介護認定発生者は490名（3.3%）であった。基本チェックリストの全項目で、ORが有意に1を上回った（ORの範囲：1.49～4.71）。各分野の基準に該当した場合のOR（95%CI）は、「うつ予防・支援の5項目を除く20項目」で6.54（5.32-8.03）、「運動器の機能向上」で3.47（2.83-4.25）、「栄養改善」で2.55（1.93-3.37）、「口腔機能の向上」で1.97（1.62-2.38）であった。上記の4基準のいずれかに該当する者のOR（95%CI）は3.83（3.05-4.82）であった。その他の基準でも該当者のOR（95%CI）は、「閉じこもり予防・支援」で2.25（1.84-2.75）、「認知症予防・支援」で2.84（2.31-3.50）、「うつ予防・支援」で2.97（2.44-3.62）であり、いずれも要介護認定の発生リスクは有意に上昇していた。

【結論】基本チェックリストの各項目や特定高齢者候補者の選定基準等は、その後1年間の新規要介護認定の発生リスクの予測に有用であることが示唆された。

4. 遠又 靖丈, 賀澤 篤, 栗山進一, 菅原由美, 曽根稔雅, 中谷直樹, 大森 芳, 辻 一郎.
 緑茶摂取と要介護認定・死亡リスクに関する研究（ポスター）.
 第 20 回日本疫学会学術総会, 埼玉, 2010 年.

P253

Green tea consumption and the risk of long-term care insurance certification or mortality

緑茶摂取と要介護認定・死亡リスクに関する研究

Yasutake Tomata /遠又 靖丈 1), Atsushi Hozawa /賀澤 篤 1), Shinichi Kuriyama /栗山 進一 1), Yumi Sugawara /菅原 由美 1), Toshimasa Sone /曾根 稔雅 1), Naoki Nakaya /中谷 直樹 1), Kaori Ohmori /大森 芳 1), Ichiro Tsuji /辻 一郎 1)

1) Division of Epidemiology, Department of Public Health and Forensic Medicine, Tohoku University Graduate School of Medicine /東北大学大学院 医学系研究科 公衆衛生学分野

背景と目的 :

緑茶摂取が多い者では、脳卒中死亡リスクが低く、認知機能が高く、うつ傾向が少ないと等が報告されている。以上より、緑茶摂取の多い者では要介護状態の発生リスクが減少すると予測されるが、それを実地に検証した報告はない。本研究の目的は、緑茶摂取と要介護認定リスクの関連を検討することである。

方法 :

仙台市宮城野区鶴ヶ谷地区の 70 歳以上の住民に対し、高齢者総合機能評価を 2003 年 7 月に行った。受診者 948 名（受診率 32.4%）のうち、緑茶摂取頻度の質問に回答し、要介護認定の追跡情報の提供に関する同意が得られ、ベースライン時に要介護認定非該当であった者 828 名を解析対象とした。緑茶摂取頻度を「週 1 杯以下」「週 2 杯 - 毎日 1 杯」「毎日 2 - 3 杯」「毎日 4 杯以上」の 4 つに分類し、「週 1 杯以下」群を基準群（reference）として各群の 6 年間（2009 年 6 月 30 日まで）の要介護認定・死亡リスクを多変量調整 Cox 比例ハザードモデルを用いて推定した。

結果 :

6 年間の要介護認定または死亡発生は 254 名（30.7%）であった。性・年齢調整ハザード比は、週 2 杯以上のいずれの群でも 0.50-0.58 と要介護認定・死亡リスクの有意な減少がみられた。モデル 2 の多変量調整ハザード比も、週 2 杯以上の各群で 0.55-0.63 と要介護認定・死亡リスクの有意な減少がみられた。傾向性の p 値は有意ではなく、用量反応関係を認めなかった。

結論 :

緑茶摂取頻度が週 1 杯以下の者に比べ、週 2 杯以上の者は要介護認定・死亡リスクが有意に減少した。

表：緑茶摂取の要介護認定・死亡リスク（人数 828 名）

緑茶摂取	イベント数/ 追跡人年	モデル 1 ¹		モデル 2 ²	
		HR (95%CI) ³			
週 1 杯以下	30 / 352	1.00 (reference)		1.00 (reference)	
週 2 杯 - 每日 1 杯	28 / 525	0.50 (0.30-0.84)		0.55 (0.32-0.94)	
毎日 2 - 3 杯	79 / 1,241	0.58 (0.38-0.88)		0.63 (0.41-0.99)	
毎日 4 杯以上	117 / 2,011	0.54 (0.36-0.81)		0.63 (0.41-0.96)	
傾向性の p 値		0.046		0.199	

1. 性、年齢を調整

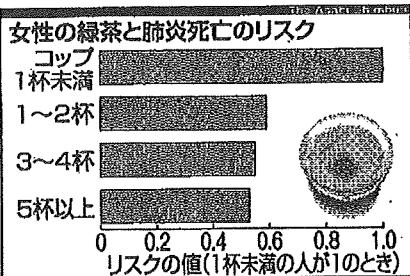
2. 性、年齢、疾患既往歴（脳卒中、高血圧、心筋梗塞、骨粗鬆症の有無）、最終学歴、喫煙、飲酒、Body Mass Index、身体機能（physical function scale of The Medical Outcome Study Short-form General Health Survey）を調整

3. ハザード比(95%信頼区间)

[報道]

1. 朝日新聞、2009年9月29日、「女性の肺炎死 緑茶で半減」

35・社会 S 13版 ▲ 2009年(平成21年)9月29日 火曜日 朝日



あだん緑茶をよく飲む女性は、肺炎によって亡くなれるリスクが半分ほどにまで下がるという調査結果を東北大衆衛生学のグループがまとめ、米の臨床栄養学会の専門誌で報告した。男性の事例誌で報告した。男性では差がなかった。緑茶に含まれるカテキンという成分が肺炎を起すウイルスや細菌の働きを抑えている可能性があり、グループは今秋から、静岡県掛川市民の協力を得て、緑茶がインフルエンザを抑え

男性は差が出づ

る効果があるかどうかを調べる。
94年に緑茶を飲む習慣や健康状態などについて聞いた宮城県在住の男女約4万人(40~79歳)について、06年まで追跡した。この間に男性275人、女性13人が肺炎で亡くなつた。

年齢や体力、結核感染の有無など、肺炎死亡と関係しそうな要因を考慮して比べると、1~2杯飲む人たちは1杯未満に比べて41%、5杯以上では47%、「肺炎で死」するリスクが低かつた。

男性では飲用量とリスクは関係がなかった。解析を担当した大学院生の渡辺生恵さんは「男性の割以上は、肺炎と関連が指摘される喫煙歴があり、緑茶の効果が及ばなかつたのかもしない」という。

(田村達二)

緑茶で半減

東北大調査

2. ロイターズ・ヘルス, 2009年10月17日. 「Green tea may cut the risk of dying from pneumonia」

Reuters Health Information (2009-10-16): Green tea may cut the risk of dying from pneum... 1/1 ページ

Green tea may cut the risk of dying from pneumonia

Last Updated: 2009-10-16 9:00:24 -0400 (Reuters Health)

By Joene Hendry

NEW YORK (Reuters Health) - Drinking green tea continues to show health benefits, particularly among women, hints a new study from Japan.

Drinking five or more cups a day cut the risk by "47 percent in Japanese women," but not Japanese men, Ikue Watanabe, from Tohoku University Graduate School of Medicine in Sendai, Japan noted in an email to Reuters Health.

Pneumonia risk seems to be reduced even by drinking small amounts of green tea.

Drinking as little as one cup or less of green tea per day was associated with 41 percent less risk of dying from pneumonia among Japanese women, the investigators found.

The findings, they say, "support the possibility" that green tea contains compounds capable of destroying or inhibiting the growth of viruses and microorganisms.

Watanabe and colleagues assessed how drinking green tea affected the risk of dying from pneumonia among 19,079 men and 21,493 women receiving National Health Insurance in Japan. The study population ranged from 40 to 79 years old and had no reported history of cancer, heart attack, stroke at the start of the study.

Through more than 12 years of follow up in about 85 percent of the study group (6,033 were lost to follow-up), 406 study participants died from pneumonia, the investigators report in the American Journal of Clinical Nutrition.

They found benefits from drinking green tea in women, but not in men, after allowing for age, physical function, and smoking status, plus numerous other health and dietary factors potentially associated with the risk for pneumonia.

Watanabe speculates that "green tea may have an effect on pneumonia in women in other countries as well." However, further study is needed to determine this, as well as exactly what green tea compounds lessen pneumonia risk among women.

SOURCE: American Journal of Clinical Nutrition, September, 2009

Copyright © 2009 Reuters Limited. All rights reserved. Republication or redistribution of Reuters content, including by framing or similar means, is expressly prohibited without the prior written consent of Reuters. Reuters shall not be liable for any errors or delays in the content, or for any actions taken in reliance thereon. Reuters and the Reuters sphere logo are registered trademarks and trademarks of the Reuters group of companies around the world.

厚生労働科学研究費補助金（長寿科学総合研究事業）
「介護予防サービスの効果評価に関する研究」
(H21-長寿-一般-001)

平成 21 年度総括・分担研究報告書（平成 22 年 3 月）

発行責任者 研究代表者 辻 一郎
発 行 仙台市青葉区星陵町 2-1
東北大学大学院医学系研究科
社会医学講座公衆衛生学分野
TEL 022-717-8123
FAX 022-717-8125

