

(2) 一般的な課題と遂行要求

「一般的な課題と遂行要求」については、「複数の課題の調整」要素が介入前の Item index で 50 を超え、困難が認められた。OT 群において「一つの課題の遂行」で介入後に困難度が有意に低下した。

表3-2-2. ICF 活動と参加「一般的な課題と遂行要求」の評価結果

| code | 因子 | 評価点 | | | | | | Item index | |
|-------|---------------------|------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|-------------------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 8, 9 | | |
| d 210 | 一つの課題の遂行 | OT 群 | 27 25 | 43 59 | 35 24 | 14 12 | 1 0 | 0 0 | 33.0 29.8 (0.001) |
| | | PT 群 | 25 30 | 56 49 | 27 30 | 11 11 | 1 0 | 0 0 | 30.5 29.5 (0.299) |
| d 220 | 複数の課題の調整 | OT 群 | 11 10 | 21 20 | 46 55 | 38 32 | 4 3 | 0 0 | 50.5 49.5 (0.227) |
| | | PT 群 | 10 10 | 21 24 | 53 51 | 30 31 | 5 3 | 1 1 | 51.0 49.8 (0.134) |
| d 230 | 日課の遂行 | OT 群 | 32 31 | 29 36 | 29 23 | 29 23 | 6 6 | 1 1 | 37.8 36.5 (0.253) |
| | | PT 群 | 31 36 | 39 31 | 22 24 | 23 24 | 5 5 | 0 0 | 35.8 35.8 (0.836) |
| d 240 | ストレスとその他の心理学的要求への対処 | OT 群 | 15 15 | 27 27 | 37 39 | 18 18 | 13 11 | 10 10 | 47.0 46.1 (0.587) |
| | | PT 群 | 15 16 | 29 32 | 42 37 | 11 15 | 10 9 | 13 11 | 43.5 42.9 (0.058) |

*データはすべて上段が介入前、下段が介入後を示す。

統計手法は対応のある t 検定 (網掛け部分が有意差あり ; p<0.05)

(3) コミュニケーション

「コミュニケーション」については、「公的手話によるメッセージの理解」と「公的手話によるメッセージの表出」を除外した。介入前に Item index が高くなった項目は「ディスカッション」と「コミュニケーション用具および技法の利用」であり、それぞれ 50 を超える値となった。いずれの群においても介入による効果は認められなかった。

表3-2-3. ICF 活動と参加「コミュニケーション」の評価結果

| code | 因子 | | 評価点 | | | | | | Item index |
|-------|---------------------|---------|-----|----|----|----|---|------|-----------------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 8, 9 | |
| d 310 | 話し言葉の理解 | OT 群 | 70 | 28 | 21 | 1 | 0 | 0 | 15.3 |
| | | | 72 | 30 | 17 | 1 | 0 | 0 | 14.0 (0.109) |
| | | PT 群 | 69 | 30 | 20 | 1 | 0 | 0 | 15.3 |
| | | | 68 | 32 | 17 | 2 | 0 | 0 | 15.3 (0.797) |
| d 315 | 非言語的 メッセージの理解 | OT 群 | 60 | 34 | 21 | 5 | 0 | 0 | 19.0 |
| | | | 62 | 35 | 19 | 4 | 0 | 0 | 17.8 (0.109) |
| | | PT 群 | 56 | 34 | 23 | 6 | 1 | 0 | 21.3 |
| | | | 62 | 31 | 22 | 4 | 1 | 0 | 19.0 (0.007) |
| d 325 | 書き言葉による メッセージの理解 | OT 群 | 55 | 33 | 19 | 12 | 1 | 0 | 19.0 |
| | | | 54 | 37 | 17 | 11 | 1 | 0 | 17.8 (0.109) |
| | | PT 群 | 56 | 33 | 17 | 12 | 2 | 0 | 23.0 |
| | | | 57 | 33 | 15 | 14 | 1 | 0 | 22.8 (0.639) |
| d 330 | 話すこと | OT 群 | 67 | 37 | 10 | 5 | 1 | 0 | 15.8 |
| | | | 70 | 34 | 10 | 5 | 1 | 0 | 15.3 (0.408) |
| | | PT 群 | 70 | 32 | 12 | 4 | 2 | 0 | 15.8 |
| | | | 69 | 35 | 9 | 5 | 2 | 0 | 15.8 (1.000) |

| | | | | | | | | | |
|-------|-----------------------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|-------------------------|
| d 335 | 非言語的 メッセージの表出 | OT 群 | 66 69 | 33 33 | 19 16 | 2 2 | 0 0 | 0 0 | 16.0 14.8 (0.057) |
| | | PT 群 | 68 68 | 27 29 | 20 20 | 4 2 | 1 1 | 0 0 | 17.3 16.5 (0.416) |
| d 345 | 書き言葉による メッセージの表出 | OT 群 | 25 24 | 27 25 | 30 30 | 19 23 | 19 18 | 0 0 | 45.8 47.0 (0.083) |
| | | PT 群 | 26 24 | 26 29 | 28 27 | 20 21 | 20 19 | 0 0 | 46.3 46.3 (1.000) |
| d 350 | 会話 | OT 群 | 53 55 | 44 45 | 16 15 | 7 5 | 0 0 | 0 0 | 20.3 18.8 (0.127) |
| | | PT 群 | 58 58 | 40 40 | 15 14 | 4 7 | 2 1 | 1 0 | 55.5 56.0 (0.595) |
| d 355 | ディスカッション | OT 群 | 17 20 | 19 18 | 12 14 | 16 14 | 50 48 | 6 6 | 52.0 46.5 (0.071) |
| | | PT 群 | 15 13 | 27 27 | 33 34 | 11 15 | 33 30 | 1 1 | 55.5 56.0 (0.595) |
| d 360 | コミュニケーション 用具および技法 の利用 | OT 群 | 17 20 | 19 18 | 12 14 | 16 14 | 50 48 | 6 6 | 64.0 61.3 (0.086) |
| | | PT 群 | 20 19 | 18 19 | 12 13 | 14 14 | 49 47 | 7 8 | 71.5 72.0 (0.614) |

*データはすべて上段が介入前，下段が介入後を示す。

統計手法は対応のある t 検定（網掛け部分が有意差あり； $p < 0.05$ ）

(4) 運動

「運動」における介入前 Item index が高くなったものは順に、「運転や操作」、「移動」、「交通機関や移動の手段」であった。

OT 群において、「姿勢の保持」および「細かな手の使用」の 2 項目で介入後に困難度が有意に低下した。

表3-2-4. ICF 活動と参加「運動」の評価結果

| code | 因子 | | 評価点 | | | | | | Item index |
|-------|------------------|------|-----|----|----|----|----|---------|------------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 8, 9 | |
| d 410 | 基本的な姿勢の変換 | OT 群 | 53 | 29 | 25 | 13 | 0 | 0 | 24.3 |
| | | | 54 | 29 | 23 | 13 | 0 | 0 | 24.0 |
| | | PT 群 | 47 | 34 | 26 | 13 | 0 | 0 | 26.0 |
| | | | 51 | 31 | 24 | 14 | 0 | 0 | 25.3 |
| | | | | | | | | (0.417) | |
| d 415 | 姿勢の保持 | OT 群 | 58 | 35 | 21 | 6 | 0 | 0 | 19.8 |
| | | | 63 | 31 | 20 | 6 | 0 | 0 | 18.5 |
| | | PT 群 | 60 | 31 | 23 | 5 | 0 | 0 | 19.8 |
| | | | 62 | 30 | 23 | 5 | 0 | 0 | 19.0 |
| | | | | | | | | (0.033) | |
| d 420 | 乗り移り (移乗) | OT 群 | 47 | 32 | 27 | 14 | 0 | 0 | 26.8 |
| | | | 50 | 33 | 22 | 15 | 0 | 0 | 25.5 |
| | | PT 群 | 48 | 32 | 26 | 14 | 0 | 0 | 25.8 |
| | | | 48 | 33 | 25 | 13 | 0 | 0 | 25.8 |
| | | | | | | | | (0.836) | |
| d 430 | 持ち上げることと 運ぶこと | OT 群 | 13 | 14 | 20 | 35 | 38 | 0 | 64.8 |
| | | | 13 | 16 | 19 | 35 | 37 | 0 | 64.0 |
| | | PT 群 | 13 | 14 | 20 | 36 | 37 | 0 | 65.3 |
| | | | 14 | 13 | 20 | 36 | 36 | 0 | 64.0 |
| | | | | | | | | (0.250) | |
| | | | | | | | | (0.764) | |

| | | | | | | | | | |
|-------|---------------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|--------|-------------------------|
| d 435 | 下肢を使って物を動かすこと | OT群 | 12 12 | 22 19 | 23 25 | 26 30 | 37 34 | 0 0 | 61.3 61.5 (0.854) |
| | | PT群 | 12 11 | 19 19 | 27 24 | 27 31 | 34 29 | 0 0 | 61.3 60.5 (0.368) |
| d 440 | 細かな手の使用 | OT群 | 41 47 | 46 44 | 32 27 | 1 2 | 0 0 | 0 0 | 23.5 21.8 (0.019) |
| | | PT群 | 44 46 | 43 41 | 30 30 | 2 2 | 1 0 | 0 0 | 23.0 22.5 (0.566) |
| d 445 | 手と腕の使用 | OT群 | 15 16 | 25 28 | 44 39 | 23 24 | 13 13 | 0 0 | 48.8 48.0 (0.435) |
| | | PT群 | 15 16 | 24 25 | 43 43 | 25 23 | 13 12 | 0 0 | 49.0 48.0 (0.227) |
| d 450 | 歩行 | OT群 | 24 26 | 20 22 | 27 22 | 24 26 | 25 22 | 0 0 | 51.3 50.0 (0.275) |
| | | PT群 | 23 22 | 23 22 | 22 26 | 27 28 | 25 20 | 0 0 | 50.8 50.5 (0.707) |
| d 455 | 移動 | OT群 | 8 12 | 14 10 | 21 21 | 77 77 | 0 0 | 0 0 | 84.8 84.0 (0.287) |
| | | PT群 | 1 1 | 9 10 | 10 12 | 22 21 | 77 74 | 1 0 | 85.8 83.3 (0.057) |
| d 460 | さまざまな場所での移動 | OT群 | 19 17 | 22 31 | 24 20 | 25 23 | 30 29 | 0 0 | 55.3 53.3 (0.060) |
| | | PT群 | 16 15 | 30 31 | 16 17 | 25 27 | 33 28 | 0 0 | 55.3 54.8 (0.604) |

| | | | | | | | | | |
|-------|----------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------------|
| d 465 | 用具を用いての 移動 | OT 群 | 19 22 | 44 42 | 21 19 | 8 10 | 27 26 | 1 1 | 45.8 45.0 (0.287) |
| | | PT 群 | 20 20 | 44 42 | 19 17 | 9 9 | 25 25 | 1 1 | 46.3 46.5 (0.842) |
| d 470 | 交通機関や手段の 利用 | OT 群 | 1 1 | 13 13 | 4 5 | 25 24 | 66 66 | 11 11 | 82.5 82.3 (0.842) |
| | | PT 群 | 1 1 | 12 10 | 6 9 | 26 25 | 63 61 | 12 12 | 82.0 82.6 (0.342) |
| d 475 | 運転や操作 | OT 群 | 1 1 | 1 1 | 2 2 | 8 4 | 89 93 | 19 19 | 95.3 96.3 (0.045) |
| | | PT 群 | 1 1 | 1 1 | 2 3 | 5 5 | 91 88 | 20 20 | 96.0 93.5 (0.417) |

*データはすべて上段が介入前，下段が介入後を示す。

統計手法は対応のある t 検定（網掛け部分が有意差あり； $p < 0.05$ ）

(5) 自己管理

「自己管理」については、「健康に注意すること」、「自分の身体を洗うこと」、「更衣」などの介入前 Item index が高くなった。「食べること」、「飲むこと」は Item index が 10～1 桁台と低くなった。OT 群において、「排泄」に介入効果が認められた。介入前 3 点であったもののうち 2 名が、介入前 2 点であったもの 5 名の困難度が低下した。

表3-2-5. ICF 活動と参加「自己管理」の評価結果

| code | 因子 | | 評価点 | | | | | | Item index |
|-------|----------------|---------|-----|----|----|----|---|------|-----------------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 8, 9 | |
| d 510 | 自分の身体を洗う こと | OT 群 | 21 | 27 | 52 | 20 | 0 | 0 | 39.8 |
| | | | 21 | 28 | 52 | 19 | 0 | 0 | 39.5 (0.529) |
| | | PT 群 | 21 | 25 | 55 | 19 | 0 | 0 | 39.8 |
| | | | 20 | 28 | 51 | 18 | 0 | 0 | 39.3 (0.639) |
| d 520 | 身体各部の手入れ | OT 群 | 27 | 31 | 44 | 18 | 0 | 0 | 36.0 |
| | | | 26 | 36 | 43 | 15 | 0 | 0 | 34.8 (0.158) |
| | | PT 群 | 28 | 32 | 41 | 19 | 0 | 0 | 35.3 |
| | | | 28 | 33 | 41 | 16 | 0 | 0 | 34.5 (0.469) |
| d 530 | 排泄 | OT 群 | 39 | 22 | 38 | 19 | 2 | 0 | 34.0 |
| | | | 40 | 27 | 34 | 17 | 2 | 0 | 32.0 (0.028) |
| | | PT 群 | 38 | 23 | 41 | 15 | 3 | 0 | 32.8 |
| | | | 38 | 23 | 37 | 18 | 2 | 0 | 33.8 (0.495) |
| d 540 | 更衣 | OT 群 | 28 | 35 | 41 | 16 | 0 | 0 | 34.5 |
| | | | 29 | 40 | 36 | 15 | 0 | 0 | 32.8 (0.059) |
| | | PT 群 | 31 | 33 | 34 | 22 | 0 | 0 | 34.0 |
| | | | 31 | 34 | 37 | 16 | 0 | 0 | 33.0 (0.319) |

| | | | | | | | | | |
|------|-----------|-----|----|----|----|----|---|---|-----------------|
| d550 | 食べること | OT群 | 86 | 23 | 8 | 2 | 1 | 0 | 10.3 |
| | | | 86 | 23 | 8 | 2 | 1 | 0 | 10.3 (1.000) |
| | | PT群 | 88 | 21 | 8 | 1 | 2 | 0 | 9.5 |
| | | | 87 | 21 | 7 | 2 | 1 | 0 | 9.5 (1.000) |
| d560 | 飲むこと | OT群 | 88 | 22 | 8 | 1 | 1 | 0 | 9.5 |
| | | | 89 | 21 | 8 | 1 | 1 | 0 | 9.3 (0.566) |
| | | PT群 | 91 | 20 | 6 | 1 | 2 | 0 | 8.5 |
| | | | 90 | 19 | 7 | 1 | 1 | 0 | 8.5 (1.000) |
| d570 | 健康に注意すること | OT群 | 16 | 26 | 34 | 42 | 2 | 0 | 47.5 |
| | | | 16 | 25 | 35 | 42 | 2 | 0 | 47.8 (0.828) |
| | | PT群 | 16 | 28 | 31 | 41 | 4 | 0 | 47.0 |
| | | | 16 | 29 | 31 | 40 | 2 | 0 | 46.5 (0.551) |

*データはすべて上段が介入前，下段が介入後を示す。

統計手法は対応のある t 検定（網掛け部分が有意差あり； $p < 0.05$ ）

(6) 家庭

「家庭」については、いずれの項目でも Item index で 70 点以上と困難を認めた。特に、「住居の入手」、「調理」や「家事」は高くなった。介入による変化は OT 群、OT 群のいずれにも認められなかった。

表3-2-6. ICF 活動と参加「家庭」の評価結果

| code | 因子 | 評価点 | | | | | | Item index | |
|-------|----------------|------|---|---|----|----|------|------------|-----------------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 8, 9 | | |
| d 610 | 住居の入手 | OT 群 | 0 | 0 | 2 | 6 | 86 | 26 | 97.3 |
| | | | 0 | 0 | 2 | 7 | 85 | 26 | 97.0 (0.566) |
| | | PT 群 | 0 | 0 | 3 | 5 | 83 | 29 | 97.0 |
| | | | 0 | 0 | 2 | 7 | 81 | 28 | 95.3 (0.578) |
| d 620 | 物品とサービスの 入手 | OT 群 | 0 | 8 | 6 | 24 | 62 | 20 | 85.0 |
| | | | 1 | 6 | 8 | 26 | 59 | 20 | 84.0 (0.287) |
| | | PT 群 | 1 | 6 | 8 | 27 | 55 | 23 | 83.2 |
| | | | 0 | 6 | 10 | 25 | 55 | 22 | 81.9 (0.639) |
| d 630 | 調理 | OT 群 | 2 | 3 | 4 | 6 | 86 | 19 | 92.3 |
| | | | 2 | 3 | 4 | 6 | 86 | 19 | 92.3 (1.000) |
| | | PT 群 | 2 | 4 | 3 | 5 | 85 | 21 | 92.2 |
| | | | 1 | 4 | 4 | 6 | 83 | 20 | 90.5 (0.783) |
| d 640 | 調理以外の家事 | OT 群 | 1 | 4 | 11 | 7 | 83 | 14 | 89.3 |
| | | | 0 | 5 | 14 | 3 | 84 | 14 | 89.0 (0.764) |
| | | PT 群 | 0 | 6 | 12 | 3 | 83 | 16 | 89.2 |
| | | | 0 | 5 | 12 | 3 | 83 | 15 | 90.2 (0.181) |

| | | | | | | | | | |
|-------|---------|-----|---|----|----|----|----|----|-----------------|
| d 650 | 家庭用品の管理 | OT群 | 0 | 6 | 11 | 12 | 73 | 18 | 87.3 |
| | | | 0 | 8 | 12 | 11 | 71 | 18 | 85.5 (0.179) |
| | | PT群 | 0 | 9 | 9 | 8 | 73 | 21 | 86.6 |
| | | | 0 | 7 | 13 | 11 | 67 | 20 | 83.3 (0.198) |
| d 660 | 他者への援助 | OT群 | 1 | 14 | 16 | 25 | 45 | 19 | 74.5 |
| | | | 1 | 15 | 17 | 23 | 46 | 18 | 74.0 (0.240) |
| | | PT群 | 1 | 14 | 20 | 18 | 48 | 19 | 74.3 |
| | | | 1 | 12 | 20 | 21 | 46 | 18 | 73.3 (0.494) |

*データはすべて上段が介入前, 下段が介入後を示す.

統計手法は対応のある t 検定 (網掛け部分が有意差あり ; $p < 0.05$)

(7) 対人関係

「対人関係」については、「親密な関係」が Item index で 50 点に近く高くなった。次いで高くなったものは、「公的な関係」、「非公式な社会的関係」であった。その一方、「家族関係」や「基本的な対人関係」が低くなった。「家族関係」について、OT 群のみで介入後にその困難度が有意に低下した。

表3-2-7. ICF 活動と参加「対人関係」の評価結果

| code | 因子 | | 評価点 | | | | | | Item index |
|-------|-------------|------|-----|----|----|----|---|------|-----------------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 8, 9 | |
| d 710 | 基本的な対人関係 | OT 群 | 41 | 44 | 23 | 12 | 0 | 0 | 26.3 |
| | | | 46 | 38 | 26 | 10 | 0 | 0 | 25.0 (0.057) |
| | | PT 群 | 45 | 37 | 25 | 11 | 0 | 2 | 25.4 |
| | | | 44 | 37 | 27 | 10 | 0 | 2 | 25.6 (0.181) |
| d 720 | 複雑な対人関係 | OT 群 | 25 | 36 | 38 | 20 | 0 | 1 | 36.0 |
| | | | 25 | 36 | 41 | 18 | 0 | 0 | 35.8 (0.250) |
| | | PT 群 | 25 | 37 | 36 | 18 | 2 | 2 | 36.3 |
| | | | 27 | 34 | 39 | 17 | 1 | 2 | 35.4 (0.081) |
| d 730 | よく知らない人との関係 | OT 群 | 26 | 40 | 37 | 15 | 1 | 1 | 34.0 |
| | | | 26 | 44 | 36 | 12 | 1 | 1 | 32.8 (0.019) |
| | | PT 群 | 26 | 43 | 31 | 16 | 2 | 2 | 34.1 |
| | | | 28 | 41 | 33 | 14 | 1 | 2 | 32.4 (0.113) |
| d 740 | 公的な関係 | OT 群 | 22 | 33 | 27 | 22 | 7 | 9 | 40.8 |
| | | | 23 | 36 | 23 | 22 | 7 | 9 | 39.6 (0.058) |
| | | PT 群 | 23 | 34 | 22 | 23 | 9 | 9 | 41.2 |
| | | | 23 | 35 | 25 | 20 | 7 | 9 | 39.1 (0.054) |

| | | | | | | | | | |
|-------|---------------|---------|----------|----------|----------|--------|----------|----------|-------------------------|
| d 750 | 非公式な 社会的関係 | OT 群 | 28 28 | 28 28 | 30 31 | 8 8 | 14 14 | 12 11 | 38.8 38.6 (0.202) |
| | | PT 群 | 28 29 | 31 27 | 28 29 | 9 9 | 13 13 | 11 11 | 38.1 37.6 (0.469) |
| d 760 | 家族関係 | OT 群 | 57 60 | 38 39 | 12 9 | 6 6 | 5 1 | 7 5 | 22.1 17.2 (0.049) |
| | | PT 群 | 63 61 | 36 33 | 8 11 | 7 6 | 1 0 | 5 6 | 16.7 16.0 (0.319) |
| d 770 | 親密な関係 | OT 群 | 16 16 | 12 12 | 6 7 | 1 2 | 21 19 | 64 64 | 49.5 48.2 (0.259) |
| | | PT 群 | 16 16 | 13 12 | 5 5 | 2 2 | 19 19 | 65 64 | 47.7 47.6 (0.319) |

*データはすべて上段が介入前，下段が介入後を示す。

統計手法は対応のある t 検定（網掛け部分が有意差あり； $p < 0.05$ ）

(8) 主要な生活場面

「主要な生活場面」については、すべての項目でほぼ重度もしくは完全な困難をきたしていた。最も困難度が低かった項目は「基本的な経済取引」であった。これらはOT群、PT群いずれにおいても介入による変化は認められなかった。

表3-2-8. ICF 活動と参加「主要な生活場面」の評価結果

| code | 因子 | 評価点 | | | | | | Item index | |
|-------|-------------|-----|---|---|---|----|------|------------|------|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 8, 9 | | |
| d 845 | 仕事の獲得・維持・終了 | OT群 | 1 | 0 | 0 | 1 | 59 | 59 | 98.0 |
| | | | 1 | 0 | 0 | 1 | 59 | 59 | 98.0 |
| | | PT群 | 1 | 0 | 0 | 1 | 59 | 59 | 98.0 |
| | | | 1 | 0 | 0 | 1 | 58 | 59 | 97.9 |
| | | | | | | | | (1.000) | |
| d 850 | 報酬を伴う仕事 | OT群 | 1 | 0 | 0 | 1 | 59 | 59 | 98.0 |
| | | | 1 | 0 | 0 | 2 | 58 | 59 | 97.8 |
| | | PT群 | 1 | 0 | 0 | 2 | 58 | 59 | 97.5 |
| | | | 1 | 0 | 0 | 1 | 58 | 59 | 96.3 |
| | | | | | | | | (0.319) | |
| d 855 | 無報酬の仕事 | OT群 | 0 | 1 | 4 | 3 | 56 | 56 | 94.5 |
| | | | 0 | 0 | 4 | 2 | 58 | 56 | 91.7 |
| | | PT群 | 0 | 0 | 4 | 2 | 58 | 56 | 96.1 |
| | | | 0 | 1 | 6 | 2 | 54 | 56 | 91.8 |
| | | | | | | | | (0.090) | |
| d 860 | 基本的な経済的取引 | OT群 | 6 | 2 | 5 | 15 | 56 | 36 | 83.6 |
| | | | 6 | 1 | 6 | 16 | 55 | 36 | 83.6 |
| | | PT群 | 6 | 1 | 7 | 17 | 51 | 38 | 83.5 |
| | | | 5 | 2 | 7 | 18 | 50 | 37 | 83.3 |
| | | | | | | | | (0.437) | |

| | | | | | | | | | |
|-------|--------------|---------|---|---|---|---|----|----|-----------------|
| d 865 | 複雑な 経済的取引 | OT 群 | 0 | 1 | 0 | 1 | 80 | 38 | 98.7 |
| | | | 0 | 1 | 0 | 2 | 78 | 39 | 98.4 (0.469) |
| | | PT 群 | 0 | 1 | 0 | 2 | 76 | 41 | 96.0 |
| | | | 0 | 1 | 0 | 2 | 76 | 40 | 96.0 (1.000) |
| d 870 | 経済的自給 | OT 群 | 0 | 1 | 0 | 5 | 75 | 39 | 97.5 |
| | | | 0 | 1 | 0 | 5 | 76 | 38 | 97.6 (0.348) |
| | | PT 群 | 0 | 1 | 0 | 5 | 74 | 40 | 97.5 |
| | | | 0 | 0 | 0 | 6 | 72 | 41 | 96.8 (0.181) |

*データはすべて上段が介入前, 下段が介入後を示す.

統計手法は対応のある t 検定 (網掛け部分が有意差あり ; $p < 0.05$)

(9) 地域生活・社会生活・市民生活

「地域生活・社会生活・市民生活」については、「宗教とスピリチュアリティ」、「地域生活」、「政治活動と市民権」の Item index が 70～90 点前後と高くなったのに対して、「レクリエーションとレジャー」、「人権」の Item index は逆に 30 点前後と低くなった。いずれの項目においても、両群による介入の効果は認められなかった。

表3-2-9. ICF 活動と参加「地域生活・社会生活・市民生活」の評価結果

| code | 因子 | | 評価点 | | | | | | Item index |
|-------|-------------------|---------|-----|----|----|----|----|------|-----------------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 8, 9 | |
| d 910 | 地域生活 | OT 群 | 9 | 7 | 12 | 10 | 57 | 25 | 76.0 |
| | | | 9 | 6 | 13 | 11 | 56 | 25 | 76.0 (1.000) |
| | | PT 群 | 10 | 8 | 13 | 9 | 55 | 25 | 73.9 |
| | | | 9 | 10 | 11 | 9 | 55 | 25 | 75.8 (0.566) |
| d 920 | レクリエーション とレジャー | OT 群 | 17 | 41 | 47 | 9 | 2 | 4 | 36.6 |
| | | | 22 | 40 | 41 | 11 | 2 | 4 | 35.1 (0.071) |
| | | PT 群 | 24 | 34 | 45 | 11 | 2 | 4 | 35.6 |
| | | | 20 | 42 | 41 | 10 | 2 | 4 | 34.9 (0.854) |
| d 930 | 宗教とスピリチュ アリティ | OT 群 | 3 | 0 | 2 | 8 | 47 | 60 | 90.0 |
| | | | 3 | 2 | 2 | 8 | 46 | 59 | 86.9 (0.175) |
| | | PT 群 | 2 | 3 | 1 | 10 | 43 | 61 | 87.7 |
| | | | 3 | 1 | 2 | 7 | 45 | 61 | 87.3 (0.356) |
| d 940 | 人権 | OT 群 | 31 | 38 | 13 | 8 | 6 | 24 | 29.2 |
| | | | 29 | 42 | 11 | 7 | 7 | 24 | 29.4 (0.810) |
| | | PT 群 | 32 | 37 | 10 | 8 | 7 | 26 | 29.0 |
| | | | 31 | 36 | 11 | 8 | 7 | 26 | 29.1 (0.619) |

| | | | | | | | | | |
|-------|----------|---------|--------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------------|
| d 950 | 政治活動と市民権 | OT 群 | 8 8 | 8 10 | 14 13 | 32 31 | 41 40 | 17 18 | 71.8 65.7 (0.842) |
| | | PT 群 | 9 8 | 10 10 | 12 12 | 32 31 | 38 39 | 19 19 | 69.8 70.0 (0.672) |

*データはすべて上段が介入前, 下段が介入後を示す.

統計手法は対応のある t 検定 (網掛け部分が有意差あり ; $p < 0.05$)

3. ADL

FIM (Functional Independence Measure) を用いて、対象者の ADL (日常生活活動) の状況と変化を調べた。

*FIM は大きくセルフケア、排泄コントロール、移乗動作、移動動作、コミュニケーション、社会的認知の6領域からなり、それぞれ下位項目を1 (全7介助) ~7 (自立) までの7段階で評価する ADL 尺度で、満点は126点である。

FIM による ADL 評価の結果を表3-3-1に示す。評価項目で介入前の平均が最も低くなったのは移動 (階段) で OT 群において1.97、PT 群では1.95であった。介入前の FIM の合計点の平均はそれぞれ85.5、81.8であった。

OT 群では、介入後に「整容」が5.19から5.30へ改善し、同様に「清拭」が4.08から4.19へ、「移動 (歩行・車椅子)」が5.25から5.39へ改善した。認知機能面においても、「表出」、「社会的交流」、「問題解決」、「記憶」の各項目において、介入後に有意な改善を認めた。一方、PT 群では、「記憶」においてのみ介入後に有意な改善を認めた。

合計点については、両群ともに有意な改善を認め、OT 群で85.5から90.2へ、PT 群で81.8から89.6へそれぞれ改善した。

表3-3-1. FIM による ADL の変化

| | OT群 (n=120) | p値 | PT群 (n=120) | p値 |
|----------|----------------|-------|----------------|-------|
| 食事 | 6.41 6.36 | 0.198 | 6.35 6.37 | 0.804 |
| 整容 | 5.19 5.30 | 0.039 | 5.20 5.20 | 1.000 |
| 清拭 | 4.08 4.19 | 0.037 | 4.02 4.06 | 0.595 |
| 更衣 (上半身) | 5.06 5.13 | 0.059 | 5.01 5.03 | 0.791 |
| 更衣 (下半身) | 4.40 4.53 | 0.023 | 4.33 4.44 | 0.210 |
| トイレ動作 | 4.75 4.78 | 0.720 | 4.62 4.63 | 0.912 |

| | | | | |
|-------------|----------------|-------|----------------|-------|
| 排尿コントロール | 5.21 5.29 | 0.140 | 5.23 5.25 | 0.819 |
| 排泄コントロール | 5.63 5.67 | 0.299 | 5.50 5.54 | 0.602 |
| 移乗（ベッド⇄車椅子） | 5.29 5.36 | 0.072 | 5.25 5.27 | 0.812 |
| 移乗（トイレ） | 5.12 5.10 | 0.657 | 4.99 4.97 | 0.822 |
| 移乗（浴槽，シャワー） | 3.51 3.48 | 0.624 | 3.39 3.49 | 0.122 |
| 移動（歩行，車椅子） | 5.25 5.39 | 0.015 | 5.19 5.19 | 1.000 |
| 移動（階段） | 1.97 2.00 | 0.348 | 1.95 1.92 | 0.619 |
| 理解 | 6.07 6.11 | 0.355 | 6.11 6.13 | 0.595 |
| 表出 | 6.05 6.15 | 0.023 | 6.11 6.12 | 0.874 |
| 社会的交流 | 6.23 6.35 | 0.010 | 6.28 6.31 | 0.604 |
| 問題解決 | 4.46 4.61 | 0.002 | 4.53 4.58 | 0.555 |
| 記憶 | 4.30 4.41 | 0.012 | 4.43 4.52 | 0.034 |
| 合計 | 85.48 90.21 | 0.000 | 81.80 89.60 | 0.000 |

*データはすべて上段が介入前，下段が介入後を示す。

統計手法は対応のある t 検定（網掛け部分が有意差あり； $p < 0.05$ ）

FIM の変化を要介護度ごとに見てみる（図 3-1、2）と、OT 群・PT 群ともにすべての介護度において介入後に改善を認めている。FIM の合計点の値はそれぞれの群で要介護度により差を認める（F 値=10.081, $p < 0.001$ ）が、交互作用は認めなかった（F 値=0.849, $p = 0.535$ ）。

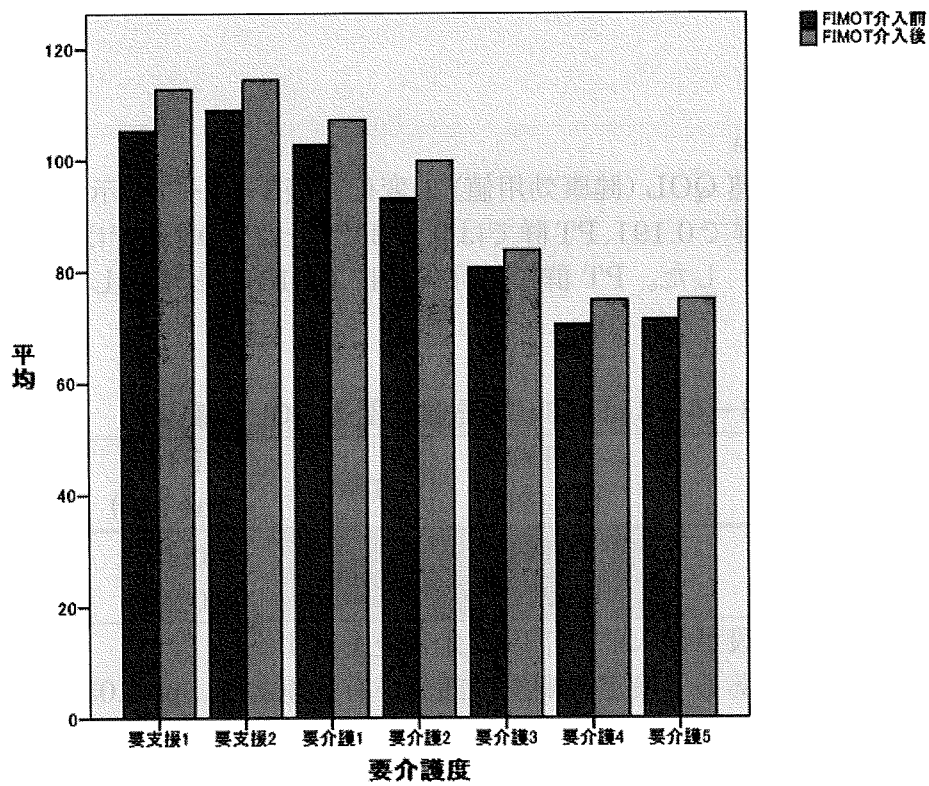


図3-1. 要介護度別のFIMの変化(OT群)

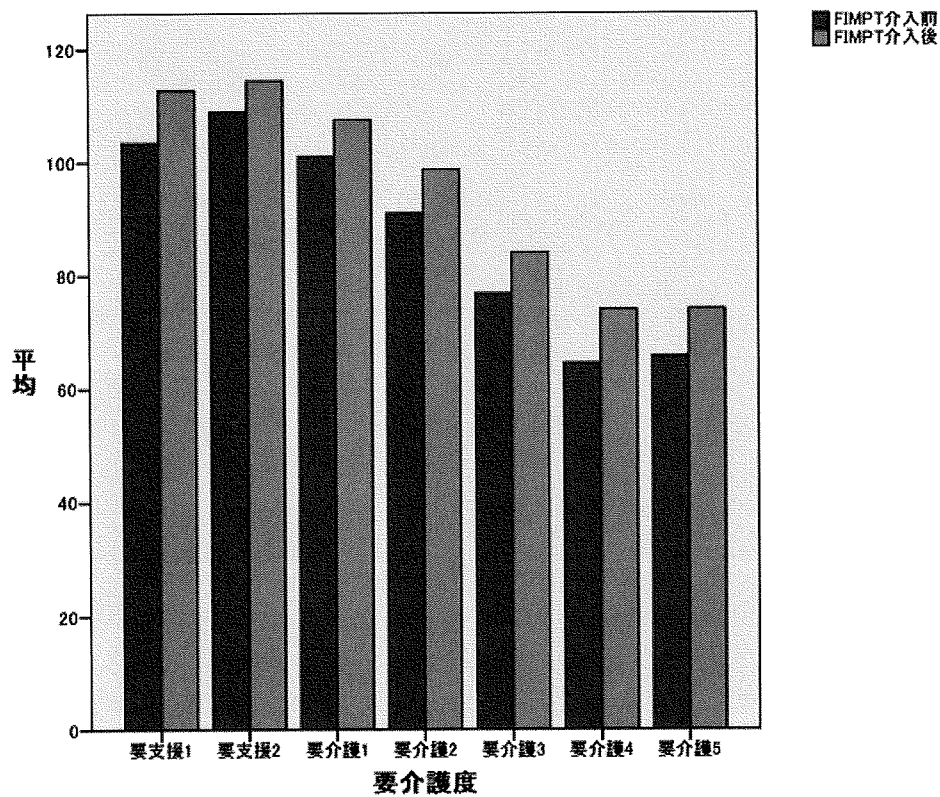


図3-2. 要介護度別のFIMの変化(PT群)

4. 健康関連 QOL

(1) HUI3

1) Global score

HUI3 による健康関連 QOL (健康効用値) の変化を表3-4-1に示す。global score の平均は介入前にOT群で0.191、PT群では0.203であった。OT群では介入後に0.216へと有意に増加(向上)した。PT群では介入後に0.210へと増加したものの統計的には差を認めなかった。

表3-4-1. HUI3 による健康関連 QOL の変化

| | OT群 (n=120) | p値 | PT群 (n=120) | p 値 |
|--------------|----------------|-------|----------------|-------|
| global score | 0.191 0.216 | 0.000 | 0.203 0.210 | 0.415 |

*データはすべて上段が介入前、下段が介入後を示す。

統計手法は対応のある t 検定 (網掛け部分が有意差あり ; $p < 0.05$)

