

200906001B

厚生労働科学研究費補助金

再生医療実用化研究事業

**角膜全層の再生医療技術の開発および
臨床応用に関する研究**

平成 19 年度-21 年度 総合報告書

研究代表者 西 田 幸 二

平成 22 (2010) 年 3 月

厚生労働科学研究費補助金

再生医療実用化研究事業

**角膜全層の再生医療技術の開発および
臨床応用に関する研究**

平成 19 年度-21 年度 総合研究報告書

研究代表者 西 田 幸 二

平成 22 (2010) 年 3 月

角膜全層の再生医療技術の開発および臨床応用に関する研究

区分	氏名	所属	職名
研究代表者	西田 幸二	東北大学大学院医学系研究科眼科学	教授
研究分担者	明石 满	大阪大学大学院工学研究科応用化学	教授
	仲野 徹	大阪大学大学院医学系研究科病理学幹細胞病理学	教授
	大和 雅之	東京女子医科大学先端生命研究所	教授
	田畠 泰彦	京都大学再生医科学研究所生体組織工学研究部門生体材料学分野	教授
	竹花 一成	酪農学園大学獣医学部獣医解剖学	教授
	上 昌広	東京大学医科学研究所 先端医療社会コミュニケーションシステム社会連携研究部門	特任准教授
	山口 拓洋	東京大学医学部付属病院臨床試験データ管理学	特任准教授
	嶋澤 るみ子	東北大学未来医工学治療開発センター	准教授

目 次

I. 総合研究報告

- 角膜全層の再生医療技術の開発および臨床応用に関する研究 · · · · · · · · · · · · · 1
研究代表者 西田 幸二

II. 知的財産に関する一覧表

III. 研究成果の刊行に関する一覧表

- ## 1. 雑誌および論文一覧 27

總 合 研 究 報 告

厚生労働科学研究費補助金（再生医療実用化研究事業）

（総合）研究報告書

角膜全層の再生医療技術の開発および臨床応用に関する研究

研究代表者 西田 幸二 東北大学大学院医学系研究科 教授

研究要旨

重篤な角膜疾患に対して現在角膜移植が実施されているが、わが国では献眼数は絶対的に少なく、また他家組織による拒絶反応のため角膜移植が奏功しない。本研究では、自家細胞と人工材料を用いて全層性再生角膜を作製する技術を創出し、免疫抑制剤を必要としない安全性で有効な角膜再生治療法の開発を行い、臨床応用の実現化を目指している。

3年計画の1年目は、自己細胞と動物由来成分を含まないGMP準拠の製品のみを用いた培養上皮細胞シート作製法、架橋コラーゲンの線維配向を制御した人工角膜実質作製法、角膜内皮細胞シートのキャリアを発案し、角膜全層の再生医療の基盤となる技術を見出した。

2年目は、上皮細胞シート移植を先進医療として実施するための臨床プロトコールの作成および申請、架橋コラーゲンの線維配向を制御した人工角膜実質作製法、角膜内皮へ分化しうる細胞源の絞り込みおよび内皮細胞シートキャリアの選定を行い、角膜全層の再生医療の基盤となる技術を見出した。

3年目は、上皮細胞シート移植を進めるための臨床プロトコールの作成、細胞プロセシングセンターの準備および多施設共同臨床研究の準備、人工実質としてのゲル作製条件の最適化と動物実験による有効性評価、角膜内皮分化誘導法の開発と有効性評価および内皮細胞シートキャリアの改良を行い、角膜全層の再生医療技術を創出した。

研究分担者

西田 幸二 准教授

仲野 徹 大阪大学大学院生命機能研究科 教授

授

明石 満 大阪大学大学院工学研究科 教授

大和雅之 東京女子医科大学先端生命研究所 教授

田畑泰彦 京都大学再生医科学研究所 教授

竹花一成 酪農学園大学獣医学部 教授

上 昌広 東京大学医科学研究所 准教授

山口拓洋 東京大学医学部 准教授

嶋澤るみ子 東北大学未来医工学治療開発セン

A. 研究目的

視覚はQOLの維持に極めて重要である。角膜疾患のため重篤な視覚障害にいたって失明した患者に対して、現在角膜移植が実施されている。しかし現在の角膜移植は献眼に依存しており、その献眼数は絶対的に少なく、多くの患者に対して直ちに移植手術を行うことは困難である。さらに、スティーブンスジョンソン症候群や角膜内皮疾患などの重篤な疾患では、拒絶反応のため角膜移植が奏功しない。

そこで我々は拒絶反応の生じない角膜再生治療法の開発を進めてきた。角膜は角膜上皮、角膜実質、角膜内皮の三層に分かれるが、角膜上皮疾患に対してこれまで患者自身の角膜ないし口腔粘膜上皮の幹細胞を用いた培養上皮細胞シート移植の開発とその臨床応用に世界に先駆けて成功し、難治性角膜上皮疾患の根治的治療法の道を開いた (Nishida K et al, N Engl J Med 2004)。しかし、これまでの培養上皮細胞シート作製にマウス 3T3 細胞やウシ血清を用いることから、安全面の問題が懸念される。またコラーゲンを主成分とする角膜実質の疾患や角膜移植の対象疾患の第一位で予後の悪い角膜内皮疾患に対して、この培養上皮細胞シート移植は適応できない。そのため、角膜上皮、角膜実質、角膜内皮それぞれの再生医療技術の開発と臨床応用に関する更なる研究が望まれている。

3 年計画の 1 年目は、角膜上皮、角膜実質、角膜内皮のペース毎に既往の技術の課題を克服するための技術を発案し、角膜全層の再生医療技術の基盤を創出することを目的とした。角膜上皮については、プロセスの安全性を向上させるため、自己細胞をフィーダー細胞として用い、動物由来成分を含まない GMP 準拠の製品のみを用いた培養上皮細胞シート作製法の開発を行った。角膜実質に関しては、先行技術であるコラーゲンクロスリンクによる人工角膜実質作製法 (Griffith M et al, Science 1999) を再現し、動物実験等により有効性を見極め、実用化に向けた独自技術による課題の克服を目指した。角膜内皮に関しては、これまで有力な候補がなかった他組織由来の細胞源の探索と、移植時に用いるキャリアの検討を行った。

2 年目は、角膜上皮、角膜実質、角膜内皮のペース毎に 1 年目に得られた知見および技術の課題をふまえて、角膜全層の再生医療技術を発展させることを目的とした。

角膜上皮については、培養上皮細胞シートに対して GLP 準拠の造腫瘍性試験を実施し安全性を確認した。さらに、多施設臨床研究の開始のための臨床研究プロトコールの作成を行い、患者データベースの作製を開始した。過去の自家培養上皮細胞シート移植の成果に対する客観的評価を受け、角膜上皮再生に関する臨床研究を先進医療として実施するために、先進医療の申請を行った。

角膜実質については、1 年目に開発した積層ゲルに関する基盤技術の最適化や作製法の改良、添加物の導入等の要素技術の確立を目指した。特に動物移植実験を中心としたコラーゲンゲルの評価を行い、作製したゲルの移植片としての有効性を評価した。また、細胞導入の検討や強膜透明化技術の開発等、独創的なアプローチでの移植片作製要素技術の開発も進めた。

角膜内皮については、1 年目に候補に挙がった細胞について、未分化性および多分化能を検討した。これまでにマウス虹彩より神經堤由来未分化細胞を単離、様々な細胞へ分化誘導することに成功している (特許出願済、論文投稿中)。また、内皮移植用キャリアシート候補として、新規開発ゲルとアテロコラーゲンを選定することに成功した。

最終年度である 3 年目は、角膜上皮について、臨床研究の準備として、臨床プロトコールの作成、東北大学未来医工学治療開発センターのセルプロセシングセンター (CPC) の準備、多施設共同臨床研究の準備をおこなった。角膜実質は、ゲル作製条件の最適化と透明化皮膚移植術の開発を進め、動物実験を中心とした評価を行った。角膜内皮は、虹彩を用いて角膜内皮様細胞への分化誘導条件を検討し、さらに動物移植実験による誘導性角膜内皮様細胞の有効性評価を行った。また、キャリアシートの細胞接着性、物性評価、生体適合性の評価を行った。

B. 研究方法

角膜上皮

新規フィーダー細胞の開発、新規プロセッシング方法の開発

我々は以前に培養口腔粘膜上皮細胞シート移植を臨床応用し、これまで難治とされていた角膜上皮幹細胞疲弊症に対して良好な治療成績を収めた。この方法は世界的に見ても画期的なものであり、再生医療の領域での重要な進歩であると考えられている。しかしながらマウス由来の細胞を使用しており、安全性の面から改善の余地のあるものであった。

そこで皮膚由来の線維芽細胞を 3T3 細胞に変わるフィーダー細胞としての重要な候補と考え、皮膚線維芽細胞を用いて口腔粘膜上皮細胞シートを作成し、それを従来の 3T3 細胞をフィーダー細胞として作成した口腔粘膜上皮細胞シートと比較し検討した。また培地成分についてもその品質について安全性を保障するために医薬品を用いて作成し、これを培養に用いて検討した。

培養上皮細胞シートの造腫瘍性試験

今後多施設臨床試験を実施するにあたって、培養上皮細胞シートの GLP 準拠造腫瘍試験を実施し、安全性を確認した。ヒト培養上皮細胞を温度応答性培養皿により、シート状に培養した後、専用輸送容器（ $37^{\circ}\text{C} \pm 3^{\circ}\text{C}$ ）内にて保存した。細胞を回収し、軟寒天コロニー形成試験および核型解析を実施した。

自家培養上皮細胞シート製造方法と臨床研究の申請

臨床試験にて必要とされる GCP 準拠の標準操作手順書やプロトコールの作成を、分担研究者である

大和、上、嶋澤、山口らと行った。研究を開始した本年度 4 月時点において、本臨床研究が従来からの先進医療(第 2 項先進医療)と高度医療評価制度(第 3 項先進医療)のどちらに該当するのか、不明であったため、当初は高度医療評価制度に沿った形で過去のデータ評価などを行った。

臨床研究のプロトコールの作成

臨床試験を行うにあたって、必要となる臨床プロトコールの作成を行った。臨床プロトコール作成に当たっては、実際に臨床研究を担当する医師のみならず、生物統計家や、薬事法の専門家、CRC など多くの専門家が関与する必要がある。そこで、分担研究者である大和、上、嶋澤、山口らと共同で臨床プロトコールの作成を行った。また、平成 20 年度より高度医療評価制度が新たに創設されたが、本研究の実用化において、同制度および先進医療との比較を行いながらその可能性について検討を行った。

東北大学未来医工学治療開発センターのセルプロセシングセンターの準備

東北大学未来医工学治療開発センターには CPC が併設されており、GMP 準拠での細胞調整が可能となっている。われわれは培養上皮細胞シート移植を行うにあたり、培養細胞シート作製を GMP 準拠の管理下で行う予定としており、そのためには標準手順書 (SOP) の準備、工程管理システムの準備などをおこなった。さらに実際に細胞培養を行う CPC 作業者の教育訓練や工程管理システムの準備をおこなった。

多施設臨床研究の準備

自家培養口腔粘膜上皮細胞シート移植は大阪大学において西田らによって有効性および安全性が少數例に対して確認されているものである。

これをさらに検証するためには多施設で複数の研究者によって本治療法の有効性及び安全性について検証を行う必要がある。本年度はこれについても準備を行った。

(倫理面への配慮)

「臨床研究に関する倫理指針（平成 20 年 7 月 31 日全部改正）」、「ヒト幹細胞を用いる臨床研究に関する指針」、「ヒト（自己）由来細胞・組織加工医薬品等の製造管理・品質管理の考え方について」などの関連指針や関連法規を遵守する内容となるよう留意した。

角膜実質

クロスリンクコラーゲンゲルの再現とその有効性

角膜実質再生に関しては、基質と細胞の両面から国内外で競争的な研究が行われているが、臨床応用に達した例はない。M Griffith らのグループは架橋コラーゲンを基質として用い、唯一動物実験の結果を報告している。そこで、臨床応用への可能性と課題を検証するため、まず M. Griffith らの架橋コラーゲンゲルを再現した。10%程度のブタアテロコラーゲンを EDC と NHS を架橋剤として用いて架橋した。溶液の混合にはシリジンと三方活栓を用いた。

線維配向・積層型クロスリンクコラーゲンゲルの開発

架橋剤とコラーゲン溶液を混合後、ゲル化する際に方向性を持たせながらゲルを形成することによりコラーゲン分子配向を制御したコラーゲンゲルを作製した。また一旦ゲル化させたコラーゲンゲルの上に再度ゲルを作製することにより、積層コラーゲンゲルを作製した。

クロスリンクコラーゲンゲルへの添加物導入の検討

コラーゲンゲルに導入する添加物を選択するため、コンドロイチン硫酸等のグルコサミノグリカン、ポリエチレングリコール等の合成高分子をコラーゲン溶液に混合した。

細胞導入の検討

角膜実質細胞培養条件を選定するため、培地や足場等の最適条件を検討した。角膜実質細胞はヒトおよび家兎の角膜の角膜実質から単離した。

また、他組織を細胞源とするため、細胞源の候補となる組織から得た細胞の誘導を試みた。

角膜移植におけるアテロコラーゲンの有効性評価

8mm トレパンを用いてビーグル犬の角膜表層を除去し、3 %アテロコラーゲン（高研・アテロコラーゲンインプラント）を角膜除去部位に移植した。移植後は動物用ソフトコンタクトレンズで保護し、抗生素を点眼して感染を予防した。

生体組織透明化による角膜代価物作製法の検討

強膜（白目）透明化による角膜代価物作製法の検討：強膜（白目）を単離し、透明化する方法の検討し、その透明性を評価するため、紫外可視光透過性を評価した。

皮膚透明化による角膜代価物作製法の検討：皮膚を単離し、透明化する方法の検討し、その透明性を評価するため、紫外可視光透過性を評価した。

移植片の物性評価

透明性を評価するため、紫外可視光透過性を測定した。細胞との親和性を評価するため、角膜上皮、

角膜内皮、角膜実質細胞を単離し、コラーゲンゲル上に播種して培養した。力学特性を評価するため、引張り強度測定機を用いてコラーゲンゲルの引張り強度を評価した。また物質透過性を評価するため、ウッシングチャンバーを用いてアルブミン透過率を評価した。

移植片の移植試験

角膜実質層内移植試験ではブレードを用いて家兔角膜中央部を深さ 200 μm 程度、長さ 5mm 程度切開し、角膜実質内に角膜面に対して水平にスパニエルを挿入して角膜周辺部に向かって 7 mm \times 7 mm 程度のポケットを作製した。直径 3 mm 厚さ 100 μm のゲルをポケットに挿入し、抗生素を用いて感染を予防した。

表層角膜移植ではトレパン及びゴルフメスを用いて角膜表層中央部を深さ 100–200 μm 程度、直径 7 mm 程度切除し、トレパンで打ち抜いたコラーゲンゲルを 10 / 0 ナイロン縫合糸を用いて縫合した。移植後はコンタクトレンズにて眼表面を保護し、抗生素を用いて感染を予防した。

角膜内皮

細胞源の探索

虹彩実質細胞の単離・培養：虹彩実質細胞は角膜内皮細胞と同様に神経由来であり、眼科の手術において容易かつ安全に採取可能な組織であるため、角膜内皮再生の細胞源候補として有望である。そこで、マウス眼を用いて、虹彩実質由来細胞を単離、培養が可能か否かについて検討を実施した。さらに、これらの細胞の未分化性および多分化能について検討を行った。

P0-Cre マウスと EGFP をマーカーとしたレポーターマウスを交配し作製した P0-Cre;EGFP マウスの虹彩実質を用いて、非接着性培養皿上にて 37°C で

浮遊培養を行うことで、sphere 形成を試みた。さらに、虹彩実質由来 sphere について各幹細胞マーカー発現および多分化能に関して検討を行った。さらに虹彩実質 sphere の多分化能を検討するため、論文等で報告された方法を用いて神経や脂肪細胞、軟骨細胞への分化誘導を試みた。

同様に家兎眼を用いて、虹彩実質由来スフェアを作製し、幹細胞マーカー (Sox2, Nestin 等) および神経堤細胞マーカー (p75, AP2 等) の免疫染色を行った。次いで、多分化能を検討するため、神経や平滑筋、軟骨細胞などへの分化誘導実験を行った。それぞれ Tuj-1 (ニューロン)、GFAP (グリア)、 α SMA (平滑筋)、collagen type II および aggrecan (軟骨) の免疫染色により評価した。

線維柱帶細胞の単離・培養：線維柱帶細胞は角膜内皮細胞と同様に神経由来であり、また、手術により安全に採取可能な組織であることから、角膜内皮再生の細胞源候補として考えられる。そこで豚眼を用いて、線維柱帶細胞を単離、培養が可能か否かについて検討を実施した。

さらに線維柱帶組織中の未分化細胞を単離する目的で、虹彩実質細胞と同様の戦略に基づき、線維柱帶細胞を非接着性培養皿上にて 37°C で浮遊培養を行うことで、sphere 形成を試みた。

角膜内皮への分化誘導実験

家兎またはヒト虹彩実質由来細胞を用いて角膜内皮細胞への分化誘導実験を行った。虹彩から虹彩実質スフェアを作製した後、細胞外基質をコーティングした培養皿上に播種し、角膜内皮細胞誘導因子を添加して接着培養を行った。数日間誘導した細胞に対して、角膜内皮マーカーとしてバリア機能を担うたんぱく質である ZO-1、ポンプ機能を担うたんぱく質である Na^+/K^+ ATPase の免疫染色を行った。

また、角膜内皮マーカーである Collagen typeⅧおよび Na^+/K^+ ATPase、N-cadherin の発現を RT-PCR にて検討した。

誘導角膜内皮細胞シートの機能解析

虹彩実質由来細胞から誘導した細胞を用いて、角膜内皮細胞シートの作製を行った。誘導細胞を酵素処理にて回収した後、移植用キャリア上に播種し、誘導角膜内皮細胞シートを作製した。また、培養角膜内皮からも角膜内皮細胞シートを作製した。

次いで、この細胞シートのポンプ機能およびバリア機能の評価を行った。誘導角膜内皮細胞シートおよび角膜内皮細胞シートを Ussing chamber の間に挟み、ショートサーキットアンプリファーア用いて、細胞シートの作り出す電位差とそれを打ち消すために必要な短絡電流を測定した。

培養内皮移植用キャリアの検討

コラーゲンゲルおよびヒアルロン酸シートの検討：单層である培養内皮シートは脆弱で移植時のハンドリングが困難であるため、安定した移植結果を得るには適切な強度と透明性を有した基質が必要である。昨年度までに基質の開発として人工角膜実質再生の一貫として作製した架橋 I 型コラーゲンゲルを培養内皮細胞シートの基質として用いることを検討した。さらに、アテロコラーゲン、共同研究者の田畠より供給した細胞接着が不良であったヒアルロン酸シートに対して種々の細胞接着因子を加えたもののキャリアとしての機能を検討した。作製したシートに角膜内皮細胞を播種し、その接着性およびバリア機能を tight junction protein ZO-1 の発現によって評価した。

ゼラチンハイドロゲルシートの検討：新規に開発したゼラチンハイドロゲルシートの機能解析および

有効性の検討を行った。水分を含んだ状態にて厚さ 50 μm のゼラチンハイドロゲルシートならびにアテロコラーゲンシートの透明性を測定した。ゼラチンハイドロゲルシートは熱脱水架橋を 6, 12, 24, 48 時間施行した合計 4 種類を測定した。測定条件は 400, 450, 500, 550, 600, 650, 700 nm の波長にて測定した。さらに、同シートについて力学特性(抗張力、破断点、ヤング率)を測定した。

物質透過性について、厚さ 50 μm のゼラチンハイドロゲルシート(熱脱水架橋 48 時間)ならびにアテロコラーゲンシートの物質透過性(アルブミン、グルコース)を測定した。donor chamber に 50 μM FITC-labeled human albumin solution ならびに 0.05 g/ml glucose solution にいれ一定時間後 receptor chamber より溶液を回収した。回収後 FITC-labeled human albumin solution は fluorophotometric analysis を用いて、また glucose solution は spectrophotometric analysis を用いて拡散係数を算出した。

次いで、ゼラチンハイドロゲルシート上における角膜内皮細胞の状態について検討を行った。ゼラチンハイドロゲルシート(熱脱水架橋 48 時間施行)上に培養ヒト角膜内皮細胞を播種(播種密度は 3000-5000 個/mm²)し、 Na^+/K^+ -ATPase、ZO-1 の免疫染色を行った。また、同様のサンプルから凍結標本を作製し、ヘマトキシリニエオジン染色(H.E.染色)を行った。さらに、2% glutaraldehyde 37° C にて 1 時間固定し、エタノールにて脱水後、osmium coater にてコーティングを行い、走査型電子顕微鏡にて観察を行った。

さらに、ゼラチンハイドロゲルシートの生体適合性を動物への移植実験により評価した。同シートを家兔の前房内へ移植し、継時的にスリットランプによる前眼部観察を行った。また、移植動物を安楽殺した後、角膜を摘出し、H.E.染色により組織学的

解析を行った。

誘導性角膜内皮細胞の動物への移植実験

虹彩実質由来細胞から誘導した細胞の有効性を確認するため、疾患動物モデルへの移植実験を行った。

先ず家兎の角膜から角膜内皮の除去を行い、水疱性角膜症モデルを作製した。この疾患家兎モデルに対し、虹彩実質由来細胞から誘導した誘導角膜内皮細胞の移植手術を行い、経時にスリットランプによる前眼部観察、超音波パキメーターによる角膜厚測定、眼圧計による眼圧測定を行った。また、移植動物を安楽殺した後、角膜を摘出し、H.E.染色により組織学的解析を行った。対照群として、角膜内皮細胞移植を行わない疾患家兎モデルを用いた。

(倫理面への配慮)

動物実験への配慮に関して：ヘルシンキ宣言、各施設動物実験指針、ARVO動物実験指針を遵守し、動物愛護の面を十分に配慮する。

臨床研究に関して：GCP基準、ヘルシンキ宣言、臨床研究に関する倫理指針（平成16年厚生労働省告示59号）を遵守する。自家培養上皮細胞シート移植法の臨床応用に関しては、既に東北大学病院の倫理委員会の承認を得ている（添付）。当研究は「ヒト幹細胞を用いた臨床研究に関する指針」に従って行われる。角膜内皮と実質の再生の臨床研究を始める場合は、ヒト幹細胞を用いた臨床研究に関する指針に準拠し、倫理委員会の承認を得た後、厚生労働省の承認を得る。不測の事態が生じた時には、実施施設長、厚生労働省に報告する。

被検者の同意の取得、プライバシーなど：被検者は、本研究について文書により説明を受け、その内容と期待される効果および合併症、危険性についてインフォームドコンセントを得た上で、同意書に署

名、捺印を得た者とする。患者の意思を最重要視して本研究への参加を決定する。また患者に対して、本研究を拒否した場合でも最善の方法を持って対処する。同意書に署名した後であっても拒否することが出来る。この手術を受けた被験者のプライバシーは保護する。手術に関する情報は被験者の同意なしには公表しない。その効果について客観的に被験者に告知する。被験者に不利益が生じた場合、被験者に状況を正確に知らせると共に、ただちにこの研究を中止する。そして、その状況に合わせて現在行われている最善の方法をもって対処する。

C. 研究結果

角膜上皮

皮膚線維芽細胞のフィーダー効果の検討（コロニーアッセイ）

直径3mmのヒト皮膚組織を採取し、皮膚線維芽細胞を培養した。これに放射線照射を行い、増殖を停止させた後にフィーダー細胞として用いた。ヒト口腔粘膜および輪部上皮細胞を用いて、皮膚線維芽細胞と3T3細胞をフィーダー細胞とした系とコロニーアッセイでフィーダー効果を比較したところ、コロニー数は3T3細胞をフィーダー細胞として用いた系がやや多かったが、コロニーサイズは皮膚線維芽細胞をフィーダー細胞とした系のほうが多かった。このことから、ヒト皮膚線維芽細胞は3T3細胞と同等のフィーダー効果を有していることが示唆された。

ヒト口腔粘膜上皮細胞シートの作成とバリデーション

局所麻酔下にて口腔粘膜を3mm径で採取し、ディスパーゼ処理とトリプシン処理を行ってcell suspensionとし、皮膚線維芽細胞をフィーダーとして温度応答性培養皿上で培養した。細胞の

回収時には20°Cで30分程度低温処理することで細胞をシート状のまま回収することができた。

皮膚線維芽細胞を用いて作成した口腔粘膜上皮シートは3T3細胞を用いて培養した口腔粘膜上皮シートと品質が同等であることが、ヘマトキシリソ-エオジン染色、シートの総細胞数、免疫染色(K3、K10、ZO-1、p63、MUC-16)、FACS解析による生細胞率、上皮細胞純度などから示された。

両シートとともに重層化した細胞シートであり、基底部には未分化な小型の細胞と表層には分化したやや大きく扁平な細胞を認めた。

以下の点について線維芽細胞あるいは3T3細胞をフィーダーとしても口腔粘膜上皮シートの質に違いがないことを免疫染色で確認した。

ケラチン3は角膜上皮に特異的に発現している。ケラチン10は角化上皮に発現しており、口腔粘膜上皮シートには発現していない。P63は上皮の幹細胞マーカーであり、上皮基底部に発現している。ZO-1はタイトジャンクションを構成する膜蛋白であり、最表層細胞間に発現している。MUC-16は膜貫通型のムチンであり、最表層細胞に発現している。

両シートともに生細胞率は80%以上であり、高率であることが示された。

培養上皮細胞シートの造腫瘍性試験

培養上皮細胞シートに対してGLP準拠の造腫瘍性試験を実施し、安全性を確認した。軟寒天コロニー形成試験の結果、培養上皮細胞において造腫瘍性は認められなかった。さらに核型解析の結果、培養上皮細胞の染色体異常は認められなかった。本試験によって、培養上皮シートが輸送後においても造腫瘍性がないことを確認できた。

自家培養上皮細胞シート製造方法と臨床研究の申請

細胞シートの製造方法は、これまでの実績があることから、3T3細胞(マウスの線維芽細胞)をフィーダー細胞として、胎仔ウシ血清を用いる方法を用いることに決定した。過去の自家培養上皮細胞シート移植の成果に対する客観的評価を受け、角膜上皮再生に関する臨床研究を先進医療として実施するため、先進医療の申請を行った。

臨床研究のプロトコールの作成

臨床家、生物統計家、薬事法専門家、CRCなどと共に下記の項目を含む臨床プロトコールを作成した。

0. 概要
1. 目的
2. 背景
3. 薬剤や器具等の情報
 - 3.1. 使用する薬剤や器具
 - 3.2. 使用する生体材料、移植細胞等
4. 本試験で用いる規準・定義
5. 選択規準
 - 5.1. 適格規準
 - 5.2. 除外規準
6. 登録
 - 6.1. 施設登録
 - 6.2. 患者登録
7. 治療計画
 - 7.1. 移植細胞ソースの採取
 - 7.2. 培養口腔粘膜上皮細胞シートの作製
- 7.3. 手術方法
8. 観察・検査項目とスケジュール
 - 8.1. 観察・検査項目スケジュール
 - 8.2. 検査・観察項目
9. 有害事象の評価と報告

9.1. 有害事象の定義	17. 試験の終了と早期中止	
9.2. 有害事象の評価	17.1. 試験の終了	
9.3. 予期される有害事象	17.2. 試験の早期中止	
9.4. 有害事象の報告と対応	18. 記録の保存	
10. データ収集	19. 研究結果の帰属と発表	
10.1. 記録用紙(CRF)の種類と提出期限	20. 研究組織	
10.2. 記入方法	20.1. 主任研究者	
10.3. 送付方法	20.2. 研究事務局	
11. エンドポイント(評価項目)	20.3. 効果・安全性評価委員会	
11.1. 有効性エンドポイント	20.4. 統計解析責任者	
11.2. 安全性エンドポイント	20.5. データセンター	
12. 統計学的事項	21. 文献	
12.1. 解析対象集団	22. 付録	
12.2. 有効性の主要評価項目の解析	さらに、先進医療および高度医療評価制度の比較検討をおこなった。自家製造した自家培養上皮細胞シートを用いれば、先進医療制度の活用が可能と考えられるが、本制度は医療機関ごとに認められるものであることから、申請施設ごとの実績が求められる。また、本制度によって培養移植術が保険収載された場合には、培養上皮細胞シートを薬事法における医療機器として承認されることが難しくなることが考えられた。高度医療評価制度については、将来的な薬事法による申請につながるデータ収集を容易にする一方で、細胞シートを製造販売する企業が必要であり、今後の解決すべき課題である。	
12.3. 有効性の副次的評価項目の解析		
12.4. 安全性評価項目の解析		
12.6. サンプルサイズ、予定登録期間、追跡期間		
13. 倫理的事項		
13.1. 被験者の保護		
13.2. 患者への説明と同意(インフォームド・コンセント)		
13.3. プライバシーの保護		
13.4. 実施計画書の遵守		
13.5. 倫理審査委員会による承認		
13.6. 新たな情報の報告		
13.7. プロトコールの内容変更について		
14. 費用負担と補償		
14.1. 資金源及び財政上の関係		
14.2. 試験にかかる費用負担		
14.3. 健康被害の補償及び保険への加入		
15. モニタリングと監査		
15.1. モニタリング		
15.2. プロトコール違反・逸脱		
16. プロトコールの内容変更		

東北大学未来医工学治療開発センターのセルプロセシングセンターの準備

東北大学未来医工学治療開発センターのセルプロセシングセンターの準備を行った。セルプロセシングセンターにおいて使用する標準手順書(SOP)を作成し、これをもとに電子管理となっている工程管理システムの整備を完了した。さらにCPC内で実際に作業する作業者の教育および訓練を完了した。これらの成果によってGMP準拠による培養上

皮細胞シート作製が可能になると考えられた。

多施設共同臨床研究の準備

多施設共同臨床研究は東北大、大阪大、愛媛大、東京大の4施設において行なうことが決定された。本年度は多施設研究を行うに当たっての各施設における倫理委員会への提出書類の準備を行った。さらに各施設での倫理委員会への書類提出の後におこなう「ヒト幹細胞を用いる臨床研究に関する指針」に従った書類準備について行った。

角膜実質

クロスリンクコラーゲンゲルの再現と有効性評価

数々の動物実験結果が報告されている架橋コラーゲンゲルは、シリソジを用いて角膜と同程度の高濃度ブタ皮膚由来コラーゲン（10～20%）水溶液を強制的に攪拌しながら化学架橋する手法で（May Griffith, IOVS, 2006,）に示す様な透明な架橋コラーゲンゲルを作製することができた。その可視光透過率は摘出した兎角膜やブタ角膜を上回っており十分な透明性を有していた。

架橋コラーゲンゲル作製法では EDC と NHS を用いてカルボキシル基とアミノ基をペプチド結合させるが、架橋処理後もコラーゲン分子が持つ細胞親和性が維持されるかを確かめるため、家兎角膜細胞の培養を行った。架橋コラーゲンゲル上で角膜上皮、角膜実質、角膜内皮細胞をそれぞれ培養したところ、良好な接着性、伸展性を示し、化学架橋を施してもコラーゲンが本来有する細胞親和性に寄与する分子構造が失われていないことが明らかになった。

角膜実質層内への移植試験にてアテロコラーゲン移植と同様に、激しい拒絶反応や炎症反応が生じることは無く、透明性も損なわれることは無かった。また良好な生体親和性を有することが柔軟性とあ

る程度の強度を有し、ピンセットで取り扱うことができる程度のハンドリングの良い素材であった。しかしながら縫合に対して非常に脆弱であり、また保湿性が不十分で乾燥しやすいことが分かった。

積層コラーゲンゲルの作製と機能評価

鞄帶など、強度が必要とされる組織のコラーゲン線維の走行は一定方向に配向している。そこで、架橋コラーゲンゲルの線維配向を制御する方法を開発した。作製した線維配向型コラーゲンゲル内ではコラーゲン線維が一定方向に配向していることをx線測定や電子顕微鏡観察にて確認した。また配向させても透明性が変化することは無かった。

この線維配向型コラーゲンゲルは線維方向への引張り強度が良好で、線維方向に対して垂直な方向の2倍以上の力学強度を示し、線維配向操作を加えていない物よりも良好な力学特性を有している。一方、縫合糸（10／0ナイロン）に対する引張り強度は、線維の配向方向に弱い。配向ゲルの線維方向にそれぞれ縫合糸をかけ、未配向ゲルと強度を比較したところ、未配向ゲルよりも15%程度良好な強度特性を示した。さらにこの線維配向ゲルを用いて、家兎角膜表層への移植を試みた。15糸まで縫合を行い、4糸の結び目の埋没まで行なうことができた。しかしながら線維方向への力学特性は不十分でゲルが引き裂かれた。

この様な単層の力学特性を改善するため、線配向を制御しながら積層する技術を開発した。それぞれの線維層が独立したかたちで積層がなされ、透明性も維持されていた。表層角膜移植においても縫合が可能であることを確認している。また、当初開発した手法では各層の厚みを50μm以下に制御することは困難であったが、1μm程度まで薄化する技術も開発した。現段階までに1μmを数百層まで積層することが可能となっている（特願2007-339635、

特願 2008-330579、明石らによる分担研究報告書を参考）。

クロスリンクコラーゲンゲルへの添加物導入の検討

コンドロイチン硫酸等のグルコサミノグリカン、ポリエチレングリコール等の合成高分子をコラーゲン溶液に混合した。添加物を混和することによりコラーゲン溶液の光透過性は著しく損なわれる。しかしながら、添加物の種類や条件によっては透明性をある程度維持できることが分かった。透明性を維持できる添加物添加条件にてコラーゲンと混和し、架橋剤を用いてゲル化を試みたところ、架橋も可能であり、添加物を導入した透明なコラーゲンゲルが作製できることが分かった。導入する添加物によってコラーゲンの機能を向上できることも確認している。

細胞導入の検討

角膜実質細胞の形質を維持したまま培養できる条件を探査した。角膜実質細胞は血清存在下で良好な増殖性を得られるが、筋繊維芽細胞、纖維芽細胞に変化した。グロースファクターを添加した無血清培地を用いて培養したところ細胞は形質転換せず、角膜実質細胞のマーカーであるケラトカンを発現したまま増殖させることができることが分かった。また無血清培地でも角膜実質細胞と良好な接着性を有する足場を選定し、形質を維持したまま培養できることを確認した。

他組織由来の細胞を角膜実質細胞に誘導する手法についても開発を進め、角膜実質細胞のマーカーであるケラトカンおよび CD 3 4 陽性細胞が誘導できることを確認した。

角膜への移植におけるアテロコラーゲンの有効性

評価

アテロコラーゲンは低温ではゾル状の溶液であるが、体温付近になるとゲル化する特性を有するが透明性が著しく損なわれる。移植後動物の体温でゲル化するが、移植後 2 日目には移植したコラーゲンが白濁する。しかしながら、上皮層の再構築が進行するとともに一度白濁したコラーゲンが透明になる。ホスト角膜実質から細胞がアテロコラーゲンマトリックス内に遊走することを確認した。遊走した細胞は移植初期には形状が肥大していたが 1 ヶ月以内に正常な角膜実質細胞と同等な形態を回復した。また血管浸入等の激しい拒絶反応や炎症反応は起こらなかった（竹花らによる分担研究報告書を参考）。

生体組織透明化による角膜代價物作製法の検討

強膜（白目）を単離し、透明化する方法を検討した。強膜は特定条件で透明化し、550nm の波長の光透過率が 1%未満から 95%程度まで上昇することが分かった（特願 2008-141043）。また皮膚真皮組織も透明化出来ることが分かった（特願 2009-287890）。透明化した強膜組織および皮膚組織は共に縫合に絶え得る十分な力学強度を有していた。

角膜内皮

細胞源の探索

虹彩実質細胞の単離・培養：P0-Cre;EGFP マウスを用いて、虹彩実質から sphere 培養法により未分化細胞を単離することに成功した。幹細胞マーカーの免疫染色法による解析の結果から、虹彩実質 sphere は幹細胞マーカー（Sox2, Nestin 等）に加え、神経堤細胞マーカー（p75, AP2）を発現していることを確認した。RT-PCR の結果からも、虹彩実質 sphere は神経堤細胞および組織幹細胞マーカー

一を発現していることが示された。さらに分化誘導実験により多分化能を検討したところ、虹彩実質 sphere は神経や脂肪細胞、軟骨細胞への分化可能であった。

また、家兎においても幹細胞マーカーの免疫染色法による解析の結果から、マウス虹彩を用いた実験と同様に、浮遊培養によって単離した家兎虹彩実質 sphere は神経幹細胞マーカー (Sox2, Nestin 等) に加え、神経堤細胞マーカー (p75, AP2) を発現していることを確認した。

さらに虹彩実質 sphere の多分化能を検討するため、神経や平滑筋、軟骨細胞などへの分化誘導実験を行った。平滑筋への分化誘導を行った結果、平滑筋マーカーである α -SMA 陽性細胞が認められ、陽性細胞率は約 85% であった。神経への誘導を行った結果、ニューロンのマーカーである Tuj-1 およびグリア細胞マーカーである GFAP 陽性細胞を確認した。陽性細胞率について解析した結果、Tuj-1 約 21%、GFAP 約 13% であった。さらに、軟骨細胞への分化誘導を行い、type II collagen および aggrecan 陽性であることを確認した。

線維柱帯細胞の単離・培養：豚眼から鋸子を用いて線維柱帯を単離し、Explant 法にて培養を行った。培養 2 日目より細胞は outgrowth し、増殖していることを確認した。線維柱帯細胞であることを検証するために、線維柱帯に特異的な LDL 染色法を用いた。その結果、線維柱帯組織下の細胞が Dil 染色されており、培養細胞が線維柱帯細胞であることが確認できた。

線維柱帯由来細胞の sphere 形成率は極めて低く、実験に使用する細胞数を確保するのが困難であると考えられたため、細胞源候補としては虹彩実質細胞に一本化する方針とした。

角膜内皮への分化誘導実験

虹彩実質由来細胞を用いて角膜内皮細胞への分化誘導実験を行った。誘導 5 日目以降、角膜内皮と同様の敷石状細胞が認められるようになった。誘導した細胞に対して、角膜内皮マーカーである ZO-1 および Na^+/K^+ ATPase の免疫染色を行った結果、角膜内皮細胞と同様に誘導細胞にも発現が認められた。また、RT-PCR の結果、誘導細胞は角膜内皮マーカーである Collagen type VIII および Na^+/K^+ ATPase、N-cadherin を発現していた（特願 2008-123562）。

誘導角膜内皮細胞シートの機能解析

虹彩実質由来細胞から誘導した細胞を用いて、角膜内皮細胞シートの作製を行った。位相差顕微鏡による細胞観察の結果、誘導細胞シートと角膜内皮細胞シートの細胞密度は約 3000cells/mm² であった。次いで、この細胞シートのポンプ機能およびバリア機能の評価を行った。ussing chamber を用いた実験結果より、誘導細胞シートは角膜内皮細胞シートと同程度の短絡電流値であった。さらに得られた短絡電流値と電位差から電気抵抗値を算出した結果、誘導細胞シートの電気抵抗値は角膜内皮細胞シートと同程度であった。

培養内皮移植用キャリアの検討

コラーゲンゲルおよびヒアルロン酸シートの検討：架橋コラーゲンゲルは透明性で、鋸子でのハンドリングにも十分に耐えうる強度を備えている。ヒト角膜内皮細胞を架橋 I 型コラーゲンゲル上に播種したところ、IV型コラーゲンコートディッシュ上と同等の良好な接着性、伸展性、増殖性を示し、2 週間後には内皮様の形態を呈することを確認した。以上の通り、架橋 I 型コラーゲンゲル上でも培養内皮を作製可能であり、基質として

利用できる可能性が示唆された。

さらに眼科領域にて既に医療応用されているアテロコラーゲンおよびヒアルロン酸を原料とした角膜内皮キャリア用の細胞シートも開発した。アテロコラーゲン、ヒアルロン酸ともに透明性に優れており、さらに培養基材として十分な強度をもっていた。細胞接着性について、アテロコラーゲン上において正常角膜内皮細胞は接着・増殖することが確認された。一方でヒアルロン酸上では増殖せず、ゲルが溶解してキャリアとしての使用は困難であると考えられた。

細胞間の密着結合を確認するため、tight junction protein ZO-1による免疫染色の結果、アテロコラーゲンシートでは、明瞭な ZO-1 染色が確認されたものの培養後はシートがやや不透明化した。アテロコラーゲンシートにおいて細胞接着が良好であり、培養後もシートは透明性を維持していたことから、角膜内皮の移植用キャリアとして適していることを確認した。

ゼラチンハイドロゲルシートの検討:透明性試験の結果、アテロコラーゲンシートの透明性は $72.1 \pm 2.1\%$ であった。ゼラチンハイドロゲルシート（熱脱水架橋を 6, 12, 24, 48 時間施行）の透明性はそれぞれ、 $99.1 \pm 0.1\%$, $99.0 \pm 0.2\%$, $98.8 \pm 0.5\%$, $99.0 \pm 0.6\%$ であった。力学特性試験の結果、抗張力(MPa)について、アテロコラーゲンシートは 1.95 ± 0.74 、ゼラチンハイドロゲルシート（熱脱水架橋を 6, 12, 24, 48 時間施行）は順に 1.74 ± 0.43 , 2.01 ± 0.20 , 2.76 ± 0.19 , 3.43 ± 0.53 であった。破断点(%)について、アテロコラーゲンシートは 67.9 ± 2.0 、ゼラチンハイドロゲルシート（熱脱水架橋を 6, 12, 24, 48 時間施行）は順に 60.5 ± 3.5 , 45.3 ± 10.9 , 33.2 ± 5.8 , 21.8 ± 5.2 であった。ヤング率(MPa)について、アテロコラーゲンシートは 3.50 ± 0.76 、ゼラチン

ハイドロゲルシート（熱脱水架橋を 6, 12, 24, 48 時間施行）は順に 3.01 ± 0.68 , 4.89 ± 1.43 , 8.94 ± 1.77 , 18.31 ± 6.46 であった。

物質透過性について、アルブミンの拡散係数(cm^2/s)はアテロコラーゲンシート： $5.13 \pm 1.82 \times 10^{-8}$ 、ゼラチンハイドロゲルシート： $9.67 \pm 1.46 \times 10^{-8}$ であった。グルコース拡散係数(cm^2/s)はアテロコラーゲンシート： $2.55 \pm 0.02 \times 10^{-7}$ 、ゼラチンハイドロゲルシート： $2.25 \pm 0.11 \times 10^{-7}$ であった。

また、ゼラチンハイドロゲルシート上で培養した角膜内皮細胞の免疫染色の結果、細胞間に Na^+/K^+ -ATPase, ZO-1 の発現が認められた。細胞の形態も敷石状であった。細胞シートの H.E.染色の結果、ゼラチンハイドロゲルシート上の培養角膜内皮細胞は単層を呈していた。電子顕微鏡観察の結果、培養角膜内皮細胞の細胞間は密接に接着しており、細胞表面上には microvilli が観察された。

さらに、動物への移植実験の結果、移植したゼラチンハイドロゲルシートは角膜実質へ生着していた。移植後 4 週まで継続的にスリットランプによって前眼部観察を行ったが、炎症も認められず、角膜は透明性を維持していた（特願 2009-190415）。

誘導性角膜内皮細胞の動物への移植実験

虹彩実質由来細胞から誘導した細胞の有効性を確認するため、疾患動物モデルへの移植実験を行った。

継続的にスリットランプによる前眼部観察の結果、移植を行わなかった群は角膜混濁および浮腫が認められたが、誘導細胞移植群では角膜の透明性が回復していた。また、超音波パキメーターによって角膜厚を測定した結果、非移植群は $1000\text{-}1200 \mu\text{m}$ であったのに対して、誘導細胞を移植した場合に角膜厚が $400\text{-}700 \mu\text{m}$ まで回復する傾向が認められた。眼圧計による眼圧測定を行った結果、非移植群

および移植群において眼圧の上昇は認められなかつた。

また、H.E.染色による組織学的解析の結果、移植群では前房側の角膜実質上に細胞の生着が認められ、角膜厚も減少していた。一方、非移植群では、角膜実質上の角膜内皮細胞は消失した状態であった。

D. 考察

角膜上皮

角膜上皮については、ヒト皮膚線維芽細胞がマウス 3T3 細胞と同等のフィーダー効果を得ることが分かったが、このことにより、異種細胞を使わない自家培養上皮シート移植が可能となった。この発見はわれわれの開発した培養上皮シート移植法において全てを自家細胞で行うことが可能となったという点で非常に重要な知見である。フィーダー細胞に関して、3T3 細胞およびヒト皮膚線維芽細胞どちらも同様のフィーダー効果を有しているが、過去の実績から 3T3 細胞を用いることとなった。また、培養上皮細胞シートに対して GLP 準拠の造腫瘍性試験を実施し安全性を確認した。すなわち、作製した培養上皮シートを多施設に輸送した場合においても、安全に使用可能であることが保障された。

さらに、多施設臨床研究の開始のための臨床研究プロトコールの作成を行い、患者データベースの作製を開始している。過去の自家培養上皮細胞シート移植の成果に対する客観的評価を受け、角膜上皮再生に関する臨床研究を先進医療として実施するために、先進医療の申請を行った。これまでに、高度医療評価制度への申請準備も行ったが、最終的に自家培養上皮細胞シート移植法に未承認・適応外の医薬品・医療機器が含まれないとの判断を受けて、先進医療の申請をする運びとなった。

本制度が培養上皮細胞シート移植に適応されれ

ば、本治療法のさらなる普及に極めて有用であると考えられた。また、CPC の準備も完了したことから、施設面においても GMP 準拠の細胞調整の準備が完了したと考えられた。さらに、多施設共同臨床研究を今後行うことで、さらに高いエビデンスレベルで本治療法の有効性及び安全性が証明されるものと期待された。

角膜実質

角膜実質については、基質と細胞の両面から国内外で競争的な研究が行われているが、臨床応用に達した例はない。その中で M Griffith らのグループは架橋アテロコラーゲンを基質として用い、いち早く動物実験の結果を報告している。アテロコラーゲンは角膜に移植しても激しい拒絶反応や炎症反応は起こさないことから（竹花ら）、角膜実質代価物の材料として有望である。

我々はまず M.Griffith らの手法を再現し、力学特性や保湿性等の課題を確認した。透明性については正常角膜を上回るほど良好な光透過性を得ることができたが、再現した架橋コラーゲンゲルは非常に強度が弱く、縫合糸で引っ張ると糸を引いた方向にゲルが切断されるという問題点が判明した。4／0 ナイロンで引っ張り強度の定量をしたところ、ヒト角膜の 100 分の 1 以下の強度しか有しておらず、現状のままでは移植に耐えられないと考えられた。これらの課題を解決するために開発した線維配向・積層型コラーゲンゲルは、特徴的な力学特性を有しており、表層角膜移植等によりその有効性を確認した。

また、保湿性等の物性向上のため添加物導入条件等の新たな要素技術開発に取り組んだ。これまでに 10 種以上の添加物を試したが、透明性を維持したまま添加物を導入するのは非常に困難であった。しかししながら特殊な条件で透明性を確保でき、機能改

質が可能であることを確認した。

さらに、生体において角膜実質基質を産生する役割を担っている角膜実質細胞を導入することにより移植片として必要とされる機能を満たすことができるのでないかとの仮説に基づき、細胞導入の検討も開始した。新規性のある技術が開発できているが、現段階では細胞自身にマトリックスを産生させるのは困難で、移植片として利用するにはコラーゲンマトリックスに導入する方法の開発が今後必要と考えている。

また、強膜（白目）が透明化するといった特異な現象を発見し、これを自家透明化皮膚組織移植術に発展させることができた。力学強度はコラーゲンゲルよりも優れており、臨床応用が期待される。

角膜内皮

角膜内皮については、角膜内皮再生医療の細胞源として、生体から取り出した未分化細胞の検討を行った。その結果、虹彩実質は角膜内皮同様に神経堤細胞から発生した組織であることを報告した。さらに浮遊培養によって作製した虹彩実質由来 sphere は、神経幹細胞マーカー (Sox2, Nestin 等) に加え、神経堤細胞マーカー (p75, AP2) を発現していた。この虹彩実質由来 sphere は、神経や平滑筋、軟骨細胞などへの分化誘導が可能であり、多分化能を有する細胞であった。つまり、虹彩組織から様々な細胞へ分化可能な、多分化能を有する神経堤幹細胞を単離することに成功した。本研究結果から、神経堤由来組織である角膜内皮再生のための細胞源として、虹彩実質細胞が有望であることを、科学的に裏付けることが出来た。また、線維柱帶組織についても検討したが、線維柱帶由来細胞の sphere 形成率は極めて低く、実験に使用する細胞数を確保するのが困難であると考えられたため、細胞源候補としては虹彩実質細胞に一本化する方針とした。

角膜内皮への誘導実験において、虹彩実質より誘導した敷石状細胞は角膜内皮マーカーである ZO-1 および Na^+/K^+ ATPase、Collagen type VIII、N-cadherin を発現していた。角膜内皮細胞へ分化した報告はこれまでに報告がなく、本事業において我々のグループが、虹彩実質組織から角膜内皮様細胞を誘導する条件を世界で初めて見出した。さらに、誘導角膜内皮細胞シートの作製し、この細胞シートのポンプ機能およびバリア機能の評価を行った。誘導細胞シートは角膜内皮細胞シートと比較して、6割程度のポンプ機能およびバリア機能を持っていた。今後、角膜内皮への分化誘導条件を最適化することによって、これらの機能を向上することが可能であると考えられる。

角膜内皮は单層の細胞であるため、内皮のみを移植する時にはキャリアが必要である。架橋コラーゲンゲルは透明性で、鑷子でのハンドリングにも十分に耐えうる強度を備えていた。ヒト角膜内皮細胞の良好な接着性、伸展性、増殖性を示し、架橋 I 型コラーゲンゲルを用いて、培養角膜内皮シートを作製できた。

さらに眼科領域にて既に医療応用されているアテロコラーゲンおよびヒアルロン酸を原料とした角膜内皮キャリア用の細胞シートも開発した。アテロコラーゲンシート、ヒアルロン酸シートとともに透明性に優れており、さらに培養基材として十分な強度をもっていた。細胞接着性について、アテロコラーゲン上において正常角膜内皮細胞は接着・増殖することが確認された。細胞間の密着結合を確認するため、tight junction protein ZO-1 による免疫染色の結果、明瞭な ZO-1 染色が確認された。アテロコラーゲンシートにおいて細胞接着が良好であり、培養後はシートがやや不透明化するものの、角膜内皮の移植用キャリアとして使用可能であると考えられた。一方でヒアルロン酸上では