

が日本主導で多く取り上げられた。

児玉は、国際会議（OECD Healthcare Quality Indicator Project 専門家会議）出席者におけるハイパフォーマーの要因を客観分析・情報収集を行い、効果的なインターベンションについて検討した。ハイパフォーマー国代表者については、米国、英国、デンマーク、韓国代表者を個別分析したが、各代表者が万遍無くコンピテンシーが高いというよりも、代表者の専門性や知識・経験・コミュニケーション能力など、全てのコンピテンシーを総合したバランスがリーダーシップや効果的な会議へのインターベンションに関与しているものと考えられた。

研究分担者氏名・所属機関名及び職名(五十音順)

仲佐 保・国立国際医療センター国際医療協力局派遣協力第二課・課長
中村安秀・大阪大学大学院人間科学研究科グローバル人間学専攻人間開発学講座国際協力学・教授
兵井伸行・国立保健医療科学院 研修企画部国際協力室・室長

研究協力者氏名・所属機関名及び職名(五十音順)

浅見真理・国立保健医療科学院水道工学部水質管理室・室長
草間かおる・国立保健医療科学院人材育成部介護予防保健事業推進評価室・室長
児玉知子・国立保健医療科学院人材育成部国際保健人材室・室長
佐藤准子・株式会社 CSJ
豊福 肇・国立保健医療科学院研修企画部・室長
林 芙美・国立保健医療科学院人材育成部

A. 研究目的

わが国の外交政策の基本である「人間の安全保障」を踏まえ、国際社会でのわが国の保健医療分野での積極的な政策提言や行動指針を強化するための戦略的かつ具体的方策とそれを支える人材育成および組織構築の方向性を示すことを目的とする。2003年度に始まった国際医療協力事業評価検討会（厚生労働省大臣官房国際課）（座長：中村安秀大阪大学教授）において、(1) 国際協力に携わる人材の養成、(2) 国際協力データバンクの構築、(3) 国際協力の将来あるべき方針につい

て、中間的な検討結果を2006年2月にまとめ公表し、保健医療分野におけるわが国の開発協力を効果的かつ効率的に推進するための人材養成および人材配置のあり方について議論がなされ、人材データバンクの必要性や戦略的な人材育成の重要性が指摘された。

本研究は、この提言を受ける形で、保健医療政策として国際医療協力を推進するためには不可欠な国際医療協力に携わる人材の養成のあり方を体系的に整理し、国際会議における効果的インターベンションのあり方について詳細な検討を実施し、それらの人材を効果的に活用するための提言をまとめる。

背景として、沖縄イニシアチブを経緯としてグローバルファンドの設立、国連ミレニアム開発目標における保健医療目標への取り組みなど地球規模の健康問題(Global Health Issues)に対する基本的な方針や取り組みに関心が高まっていることから、このような政策研究が必要である。また、わが国の国際機関への拠出金に比較し、国際機関で働く専門職員が絶対的に少ないこと、政府開発援助による国際協力において「顔」が見えにくいこと等も指摘されている。

当該研究に関連して、これまで、国際医療協力研究委託費による「国際医療協力に携わる人材養成および登録システムの構築に関する研究」（主任研究者：中村安秀大阪大学教授）（平成17-19年度）において、国際協力に携わる人材育成および登録システムの構築に関する研究を

行い、国内の人材育成に関わる諸機関とプログラム内容などを検討した。人材育成プログラムにおいて政策形成、効果的なインターベンションのあり方といった部分が重要である。

研究代表者、分担者は、いずれも国際医療協力事業評価検討会（厚生労働省大臣官房国際課）、「国際医療協力を携わる人材養成および登録システムの構築に関する研究」に関与しており、国際会議の出席経験もあるため、実効性の高い研究組織である。

B. 研究方法

1. 国際会議における効果的インターベンションに必要なコンピテンシーフレームワークの検討（水嶋・草間）

平成20年4月に国立保健医療科学院における国際研修（WHO西太平洋事務局と共催した非感染症疾患対策コース）の受講生および講師23名を対象として、アンケート調査を実施した。

2. 保健医療分野の国際会議におけるキープレイヤーの人材育成・組織構築の検討（中村）

1) 大学レベルでの人材交流の促進を図る ERASMUS MUNDUS プログラムに関して、関係者へのインタビュー調査などを行った。

2) マヒドン大学・アセアン健康開発研究所（ASEAN Institute for Health Development: AIHD）所長の Dr. Sirikul Isaranrung に対する In-depth Interview を行い、留学生の国籍や卒業生の進路などの実態を調査した。

3) 国際会議における効果的インターベンションのあり方に資するために、2008年度は、第4回アフリカ開発会議（TICAD）

や G8 洞爺湖サミットが開催され、その準備作業の一環として種々の国際会議に参加し、Participation Observation 法により実態を把握し分析した。

3. 国際会議出席者に対する質的調査（仲佐）

日本における国際保健活動の中核組織の国際医療センター国際医療協力局派遣協力課に勤務する医療従事者24名に対して、質問票による調査を実施した。質問内容は、性別、年齢、卒後の年数、国際保健の経験年数、これまでの国際会議の出席回数、国際会議におけるプレゼンスを示したり、その会議の目的に貢献するために必要なコンピテンシー、それらの能力を身につけるためにトレーニングに関してであった。

4. 国際会議に必要とされるコンピテンシーと国際保健関連会議の傾向に関する研究（兵井）

国際会議における効果的インターベンションのために必要とされる人材を、以下の方法を用いて検討した。

- ① 国際会議のトレンドを把握するために、厚生労働省国際課に届いた2000（平成20）年4月～11月に開催される国際会議の案内に記載されている、主催者、テーマ、会議の形態などを検討した。
- ② 実際に国際会議に参加した研究協力者を中心に、主催者、テーマ、会議の形態などとともに必要とされるコンピテンシーについて検討した。

また、模擬国連会議ガイドブック*を参照し、効果的な国際会議参加の基本的なあり方について分析した。

5. 水と衛生分野の国際会議等における日本の役割に関する検討（浅見）

近年の水分野における活動経験を基に、外務省報道資料、日本水フォーラム資料、国立保健医療科学院資料等の文献調査を行い、近年の水分野における国際会議等の日本のプレゼンス具現の事例を示すとともに、今後の国際会議等における参画のあり方等について考察を行った。

6. 国際会議における専門家会議レベルでの効果的インターベンションのあり方（児玉）

児玉が出席した国際会議（OECD Healthcare Quality Indicator Project 専門家会議）について、自身の外部・内部環境分析とともに、国際会議出席者におけるハイパフォーマーの要因を客観分析・情報収集し、効果的なインターベンションを行うためのコンピテンシーモデルを構築する。

C. 研究結果

1. 国際会議における効果的インターベンションに必要なコンピテンシーフレームワークの検討（水嶋・草間）

効果的な会議参加において重要・必要なコンピテンシーは、事前準備（会議企画を含む）及び会議進行における技術・能力であることが示唆された。また研修において効果的なコンピテンシー開発に必要なプログラムでは、より実践的なプログラムを含んだ研修が効果的であることが示唆された。

2. 保健医療分野の国際会議におけるキープレイヤーの人材育成・組織構築の検

討（中村）

欧州では、エラスムス・ムンドゥス国際保健修士プログラムが、30のEU圏大学・研究機関と4つのEU圏外大学を巻き込み、国際保健の場で活躍できる人材養成に国境を越えて取り組んでいる。また、タイのマヒドン大学・アセアン健康開発研究所（AIHD）では、修士コースでは34カ国から560名、国際研修では3千人を越す研修生を受け入れ、人材養成の南南協力を行っている。

2008年に参加した米国における国際会議では、大学・研究機関の研究者、ユニセフやWHOなどの国連関係者、保健医療関連のNGO/NPO、政治学・経済学などの他分野の専門家に加え、民間企業の関係者がCSR（企業の社会的責任）の枠を超えて、国際保健に関する国際会議で発言力を増していた。

3. 国際会議出席者に対する質的調査（仲佐）

国際会議において、プレゼンスを示したり、会議の目的に貢献できるような発言のための重要な項目として、英語力、言語以外のコミュニケーション、特定分野の専門性、会議経験が上位に挙げられた。そのほかにも一部、会議の内容や目的への理解度も挙げられていた。公衆衛生学位、体力、臨床経験は、その必要性は挙げられなかった。

4. 国際会議に必要とされるコンピテンシーと国際保健関連会議の傾向に関する研究（兵井）

厚生労働省国際課に届いた2000年4月～11月に開催される21件の国際会議の案内の内、WHO主催”が5(24%)、”WPRO

主催”が13(62%)、”WHO/WPRO 主催”で18(86%)あった。その内容は、感染症”8(38.1%)、”公衆衛生”3(14.3%)、”タバコ・アルコール・外傷”4(19.0%)、”伝統医療”2(9.5%)、”EPI”1(4.8%)、”非感染症”1(4.8%)で、一番多かった感染症では、”AIDS/TB/MP”4(50%)が最も多かった。

5. 水と衛生分野の国際会議等における日本の役割に関する検討（浅見）

2003年の世界水フォーラム日本開催などを契機として、水に関する国内、国際的な活動は活発に行われており、2008年には、サミット、TICAD等で水に関する話題が日本主導で多く取り上げられた。

6. 国際会議における専門家会議レベルでの効果的インターベンションのあり方（児玉）

(1) 効果的な会議参加に必要なコンピテンシー：①リーダーシップ、②時間管理、③専門知識・技術、④論理的なプレゼンテーション、⑤政策・ストラテジーの開発形成・実行能力、⑥協調・シェア能力、さらに(2) 付加的コンピテンシー：①専門性、②チームワーク・交渉力、③プログラム・プロジェクトマネジメント、④分析能力、⑤各国の事情把握、⑥コミュニケーションスキル) について、研究協力者による客観分析を実施したところ、米国、英国、デンマーク、韓国代表者の各代表者が万遍無くコンピテンシーが高いというよりも、代表者の専門性や知識・経験・コミュニケーション能力など、全てのコンピテンシーを総合したバランスが良かった。

D. 考察およびE. 結論

1. 国際会議における効果的インターベンションに必要なコンピテンシーフレームワークの検討（水嶋・草間）

効果的な会議参加において重要・必要なコンピテンシーは、事前準備（会議企画を含む）及び会議進行における技術・能力であることが示唆された。また研修において効果的なコンピテンシー開発に必要なプログラムでは、より実践的なプログラムを含んだ研修が効果的であることが示唆された。以上の結果を踏まえて、今後、国際会議における効果的インターベンションのあり方の人材育成において、当該研究分野の日本人及び他国機関の専門家に対するインタビューや現状分析を進めていくところである。

2. 保健医療分野の国際会議におけるキープレイヤーの人材育成・組織構築の検討（中村）

国境を越えて単位取得ができ、分野を越えて専門家が入り混じり、企業やNGOなどの枠を超えて人材が往来する時代になった。このような国際的な潮流をきちんと把握した上で、今後の日本における国際保健の人材養成を考えていく必要がある。

本研究で明らかとなった欧州、米国、アジアの国際保健の人材をめぐる新しい潮流については、日本における人材養成の要となるべき「国際保健コンソーシアム」を発展させる方向性を考える上で、重要な示唆を与えてくれる。

3. 国際会議出席者に対する質的調査（仲佐）

重要な項目として、英語力、言語以外

のコミュニケーション、特定分野の専門性、会議経験が上位に挙げられた。そのほかにも一部、洞察力、会議の内容への理解度も挙げられていた。これらの能力を身につけるためにも、適切なトレーニングが必要と考えられる。

4. 国際会議に必要とされるコンピテンシーと国際保健関連会議の傾向に関する研究（兵井）

国際会議に必要な対策や改善策、特に参加者のコンピテンシーについては、議論の質を高めるため、同様の会議に継続した関与が望ましいこと、他の国際会議や国際研修などでこれまで知り合った出席者のネットワークが会議のさまざまな面で役立つことが明らかとなった。また、模擬国連ガイドブックに示される「参加する会議及び議題の理解」「自国の理解・自国の政策決定」「情報収集能力」ならびに「コミュニケーション能力」が必須コンピテンシーとして明らかとなった。国際会議の参加に当たり、その議題に対し、日本の国益を確保しつつも国際益とのバランスを取りながら政策決定に対し適切な提言や介入を行いうる人材育成・組織構築が急務であることが明らかとなった。

5. 水と衛生分野の国際会議等における日本の役割に関する検討（浅見）

継続的に国際的な動きを察知し、長期的視点で資料提供や国際会議参加を行う関係者らの連携は重要であり、政治、行政や学術分野における活動とも連携を強化することが重要な役割を果たしていると考えられる。

一方で、保健衛生分野、医療分野、感

染症分野、村落開発分野など国際協力において本来密接に関連すべきである分野同士の相互の認識の共有や連携については、十分ではなく、今後の国際協力、国際貢献において、このような公衆衛生分野との連携、人材育成に関するアプローチも非常に重要であると考えられた。

6. 国際会議における専門家会議レベルでの効果的インターベンションのあり方（児玉）

国際的な専門家会議におけるハイパフォーマンス国代表者については、米国、英国、デンマーク、韓国代表者を個別分析したが、各代表者が万遍無くコンピテンシーが高いというよりも、代表者の専門性や知識・経験・コミュニケーション能力など、全てのコンピテンシーを総合したバランスがリーダーシップや効果的な会議へのインターベンションに関与しているものと考えられた。

F. 健康危険情報

なし

G. 研究発表

1. 論文発表

- 1) Takemi K, Jimba M, Ishii S, Katsuma Y, Nakamura Y. Human security approach for global health. *The Lancet*, 2008; 372; 13-14
- 2) 中村安秀. ミレニアム開発目標 (MDGs). *小児科臨床*, 2008; 61(6): 1113-1116
- 3) 中村安秀. 世界の小児科医の国際協力. *小児科*, 2008; 49(9): 1181-1187
- 4) 中村安秀. 子ども虐待に国境はない. *子どもの虐待とネグレクト*, 2008; 10(2): 209-213
- 5) Kusumayati A, Nakamura Y. Increased utilization of maternal health

services by mothers using the Maternal and Child Health Handbook in Indonesia. Journal of International Health, 2007; 22(3); 143-151

- 6) 中村安秀. 世界に広がる母子健康手帳. 生産と技術, 2007; 59(2): 87-90
- 7) 中村安秀. 被災地を歩きながら考えたこと. 国際緊急人道支援 (内海成治, 中村安秀, 勝間 靖編集). Pp. 4-18, 2008年9月, ナカニシヤ出版, 京都

2. 学会発表

- 1) 中村安秀, 八田早恵子, 川原恵樹. ボトムアップ型の住民参加活動モデル—南スラウェシ州地域保健運営能力向上プロジェクトの経験. 第23回日本国際保健医療学会 (東京) 2008年
- 2) Shafi Bhuiyan, Yasuhide Nakamura. Empowerment of women in Islamic society through Maternal and Child Health Handbook in Bangladesh. 第23回日本国際保健医療学会 (東京) 2008年
- 3) Nakamura Y. International Cooperation for Maternal and Child Health. JICA Training course on How to reduce Child Deaths. Osaka. May 30, 2008
- 4) 中村安秀. 健康に国境はない. 世界の健康問題と国際看護活動 (神戸) 2008年6月5日
- 5) 中村安秀. 基調講演「国際保健と人間の安全保障」. 第4回医療経済学会 (京都) 2008年7月
- 6) 中村安秀. 貧困削減 (保健医療). 外務省等経済協力担当者研修 (東京) 2008年8月
- 7) Nakamura Y. Comprehensive Application of the MCH Handbook Program in International Setting. Third

Country Training Program on integrated maternal neonatal child health services with MCH handbook in era decentralization (Bandong, Indonesia) August 20, 2008

- 8) Nakamura Y. Health Care System in Japan. JICA Training course on HIV/AIDS, Osaka. Sep. 2, 2008
- 9) Nakamura Y. Healthy Next Generation in Japan Past, Present and Future. The 6th ASEAN & Japan high level officials meeting on caring society, Tokyo, Sep. 9, 2008
- 10) 中村安秀. 母親と子どもの健康は自分たちで守る—コミュニティの声に耳を傾ける. 第23回日本国際保健医療学会 (東京) 2008年10月

H. 知的財産権の出願・登録状況

なし

資料 2 分担研究報告一覧（平成 20 年度）

1. 国際会議における効果的インターベンションに必要なコンピテンシーフレームワークの検討
水嶋春朔、兵井伸行、草間かおる、林茉美、
2. 保健医療分野の国際会議におけるキープレイヤーの人材育成・組織構築の検討
中村安秀
3. 国際会議出席者に対する質的調査
仲佐保
4. 国際会議に必要とされるコンペテンシーと国際保健関連会議の傾向に関する研究
兵井伸行、豊福 肇、浅見真理、草間かほる、佐藤准子
5. 国際保健関連会議の特徴と傾向およびに必要とされるコンペテンシーに関する研究
兵井伸行、佐藤准子
6. 水と衛生分野の国際会議等における日本の役割に関する検討
浅見真理
7. 国際会議における専門家会議レベルでの効果的インターベンションのあり方
児玉知子

平成 21 年度 厚生労働科学研究費補助金（地球規模保健課題推進研究事業）
総括研究報告書

国際会議における効果的インターベンションのあり方に関する研究

研究代表者 水嶋春朔 横浜市立大学大学院医学研究科情報システム予防医学部門 教授

研究要旨：

保健医療政策として国際医療協力を推進するためには不可欠である、国際医療協力を携わる人材の養成のあり方を体系的に整理すると共に、国際会議における効果的インターベンションのあり方について詳細な検討を実施し、それらの人材を効果的に活用するための提言をまとめることを目的として検討をおこなった。「保健医療分野の国際会議におけるキープレイヤーの人材育成・組織構築の検討」として、国際保健コンソーシアム設立に向け、欧米やアジアの人材育成・組織構築に関して基礎的な研究を行った。国際社会で保健医療分野において、積極的に発言する日本人専門家についてその特徴やニーズや外部環境、内部環境を検討し、課題を明らかにし、これらに対しての有効な対策に関しての検討を行った。「国際会議に必要なとされるコンペテンシーと効果的なインターベンションのあり方に関する研究」では、国内にある 33 箇所の WHO 指定研究協力センターを対象に、国際会議に関する人材育成の取り組み等の現状分析や昨年度の調査で明らかとなった必要とされるコンペテンシーの検証を行った。「国際的な専門家業務推進のためのステップと必要な心得」に関する重要度の検討をし、国際的な専門家業務推進のためのステップと必要な心得に関する具体的項目の重要度および優先順位づけを行なった。また「国際会議参加・支援・主導に必要なコンペテンシー及びその強化に関する検討」では、国際会議において、専門的な知識を持って国際的に活躍したい、プレゼンス向上を狙いたい、組織的にプレゼンス向上を企画する必要がある場合の見解をまとめた。

研究分担者氏名・所属機関名及び職名(五十音順)

仲佐 保・国立国際医療センター国際医療
協力局派遣協力第一課・課長
中村安秀・大阪大学大学院人間科学研究科
グローバル人間学専攻人間開発
学講座国際協力学・教授
兵井伸行・国立保健医療科学院 研修企画
部国際協力室・室長

研究協力者氏名・所属機関名及び職名(五十音順)

浅見真理・国立保健医療科学院水道工学部
水質管理室・室長
草間かおる・国立保健医療科学院人材育成部

介護予防保健事業推進評価室・室
長

児玉知子・国立保健医療科学院人材育成部
国際保健人材室・室長

佐藤准子・株式会社 CSJ

A. 研究目的

保健医療政策として国際医療協力を推進するためには不可欠である、国際医療協力を携わる人材の養成のあり方を体系的に整理すると共に、国際会議における効果的インターベンションのあり方について詳細な検討

を実施し、それらの人材を効果的に活用するための提言をまとめることを目的とする。

1. 保健医療分野の国際会議におけるキープレイヤーの人材育成・組織構築の検討（中村）

「保健医療分野の国際会議におけるキープレイヤーの人材育成・組織構築の検討」として、国際保健コンソーシアム設立に向け、欧米やアジアの人材育成・組織構築に関して基礎的な研究を行う。

当該研究に関連して、これまで、国際医療協力研究委託費による「国際医療協力に携わる人材養成および登録システムの構築に関する研究」（主任研究者：中村安秀）（平成17-19年度）において、特に国際協力に携わる人材養成および登録システムの構築に関する研究を行い、国内の人材育成に関わる諸機関とプログラム内容などを検討した。その結果、人材育成については、単一機関に集約するのではなく、その独自性・特徴を尊重しつつ「国際保健連合体」のような形態をとること、また、その一環として人材バンク機能が必要であることが示された。人材育成プログラムにおいて政策形成といった部分が欠落していることなど、この研究結果は、当該研究の人材育成、組織構築の研究にも継続反映される。

2. 保健医療分野における国際協力人材育成に関する検討（仲佐）

日本は長い間、WHO、UNICEF等の国際機関への多額の拠出を実施し、国際協力に貢献してきたが、その額に比して、日本人職員の数は、非常に少ないといわれている。また、国際機関での会議においてもそのプレゼンスが十分ではないといわれている。人材育成については、単一機関に集約するのではなく、その独自性・特徴を尊重しつつ「国際保健連合体」（国際保健コンソーシアム）のような形態をとることが検討され、2009年1月に正式

に発足した。

本分担研究では、国際社会で保健医療分野において、積極的に発言する日本人専門家についてその特徴やニーズや外部環境、内部環境を検討し、課題を明らかにし、これらに対しての有効な対策に関しての検討を行うこととした。

3. 国際会議に必要とされるコンペテンシーと効果的なインターベンションのあり方に関する研究（兵井）

国内にある33箇所のWHO指定研究協力センターを対象に、国際会議に関する人材育成の取り組み等の現状分析や昨年度の調査で明らかとなった必要とされるコンペテンシーの検証を行った。

また、国際会議に参加する側だけでなく企画・主催する上で、効果的なインターベンションを可能にする要素をロジスティックや財務を除く、いわゆる実質的な会議内容の準備段階ごとに整理する試みを行った。

4. WHO指定協力センターからみた国際会議に必要とされるコンペテンシー（兵井・佐藤）

昨年度の結果を踏まえ、今年度は国内のWHO指定研究協力センター（33か所）を対象に、具体的には過去2年間のWHOフェローやJICA研修員などの研修受け入れ実績 国際会議・セミナー等に関するネットワークについて、必要とされるコンペテンシーを明にする目的で調査を行った。

5. 「国際的な専門家業務推進のためのステップと必要な心得」に関する重要度の検討（水嶋・草間）

国際的な専門家業務推進のためのステップと必要な心得に関する具体的項目の重要度および優先順位づけを行なう。

6. 国際会議参加・支援・主導に必要なコンピ

テンシー及びその強化に関する検討（浅見）

国際会議においては、会議前後及び会議中の積極的な参加が求められる。専門的な知識を持って国際的に活躍したい、プレゼンス向上を狙いたい、組織的にプレゼンス向上を企画する必要がある場合の知見をまとめた。

B. 研究方法

1. 保健医療分野の国際会議におけるキープレイヤーの人材育成・組織構築の検討（中村）

（1）大学レベルでの国内外の人材交流の促進を図るハーバード大学公衆衛生大学院のジャパン・トリップに焦点を当て、未来志向の国際人材交流と育成のあり方を検討した。

（2）国際会議における効果的インターベンションのあり方に資するために、2009年度は、アフリカ母子保健シンポジウム、母子手帳国際委員会、グローバルヘルスと人間の安全保障プログラムなどに参加し、Participation Observation 法により、人材育成と組織のあり方に関する実態を把握し分析した。

2. 保健医療分野における国際協力人材育成に関する検討（仲佐）

日本における国際保健関係機関での勤務後、WHO（世界保健機構）、UNICEF（国連児童基金）において、現在活躍している日本人職員5名、これまでにWHOにおいての地域事務所経験者が2名、日本の国際保健実施機関での勤務者7名が集まり、14名に対して、国際保健に関するワークショップを実施した。このワークショップの中で、これらの参加者とのフォーカスグループディスカッションを実施した。昨年の研究で、国際医療センター国際医療協力局派遣協力課に勤務する医療従事者24名に対して行った調査によって明らかになった、国際会議におけるプレゼンスを示したり、その会議の目的に貢献する

ために必要な項目と考えられた英語力、言語以外のコミュニケーション、特定分野の専門性、会議経験、途上国での経験に関して、それぞれの項目の妥当性、理由、これらの能力を獲得するための方法等に関するグループディスカッションを実施した。

3. 国際会議に必要とされるコンペテンシーと効果的なインターベンションのあり方に関する研究（兵井）

33箇所のWHO指定研究協力センターを対象に、具体的には過去2年間のWHOフェローやJICA研修員などの研修受け入れ実績 国際会議・セミナー等に関するネットワークについて、また、国際会議参加を通して、効果的なコンペテンシーについて郵送質問票による調査を行った。

コンペテンシーの調査項目は、目的または会議の種類に対する理解などの共通コンペテンシー10項目、より良い会議の企画運営などマネジメント・コンペテンシー6項目、行動計画策定などのリーダーシップ・コンペテンシー9項目、計25項目について、その重要度・必要性について調査した。本調査については、国際会議の参加に当たり、その議題に対し日本の国益を確保しつつも国際益とのバランスを取りながら政策決定し適切な提言を行う人財育成・組織構築が急務であると言えよう。

また、一方、国際会議に参加する側だけでなく企画・主催する上で、効果的なインターベンションを可能にする要素をロジスティクや財務を除く、いわゆる実質的な会議内容の準備段階ごとに整理する試みを行った。

4. WHO指定協力センターからみた国際会議に必要とされるコンペテンシー（兵井・佐藤）

国際会議参加を通して、効果的なコンペテンシーについて、郵送質問票による調査を行った。コンペテンシーの調査項目は、目的ま

たは会議の種類に対する理解などの共通コンペテンシー10項目、より良い会議の企画運営などマネジメント・コンペテンシー6項目。行動計画策定などのリーダーシップ・コンペテンシー9項目、計35項目について、その重要度・必要性について調査した。

5. 「国際的な専門家業務推進のためのステップと必要な心得」に関する重要度の検討（水嶋、兵井、児玉、草間、浅見）

前年度作成された「国際的な専門家業務推進のためのステップと必要な心得」（以下、心得）から必要項目を抽出し、実際に国際的業務を実施する専門家を対象とするアンケート調査を実施した。対象者は平成21年8月3～7日に国立保健医療科学院にて開催された5th NIPH-WHO International Visitors Programme for NCD Prevention and Controlの出席者で同意を得られた者とした。調査した「心得」の内容項目は、以下の2つである（詳細は別紙参照）。1）国際会議関連業務について、『会議参加者』、『会議運営者』、『会議主導者』それぞれのチップス別項目、2）国際的な専門家業務推進のための『コア』、『マネジメント』、『リーダーズ』それぞれのコンピテンシー別項目である。それぞれの項目について5点満点で重要度の優先順位付けを行い、19 participants（受講生群）と13 secretariat（講師群）に分けて結果解析をおこなった。

6. 国際会議参加・支援・主導に必要なコンピテンシー及びその強化に関する検討（浅見）

まず、会議の種類について、文献等を元に6種類に類型化を行った。また、国際関連の業務について対象となる10のステップ毎に、必要とされるスキルの整理を行った。その上で、会議に参加する、会議を支援する、

会議を主導する3つのステップについて、それぞれ必要となる能力を抽出した。次に、国際会議において、それぞれの項目についてアンケートを実施し、その重要度の順に並べ替えを行った。

C. 研究結果及び考察・結論

1. 保健医療分野の国際会議におけるキープレイヤーの人材育成・組織構築の検討（中村安）

1) ハーバード大学公衆衛生大学院（HSPH） ジャパン・トリップ

ハーバード大学公衆衛生大学院では、2006年からジャパン・トリップを催行し、4年間で140名のハーバード大学学生・教官が日本の保健医療現場の視察を行った。

ハーバード大学公衆衛生大学院は国際協力の人材養成に積極的に取り組み、国際協力のためのインターンシップ・プログラムがある。学生たちは3週間の冬学期の間、チリやブラジルなどでフィールド・ワークを行っている。このような正規のプログラムとは別に、日本人学生たちが主体となって、日本の保健医療制度や実践現場を紹介するため外国人学生を日本に引率するジャパン・トリップを2006年から継続的に行っている。その契機となったのは、「日本の保健医療事例は授業で取り上げたくてもできない。なぜなら、英語の情報があまりに少ないからだ」というHSPH教授の言葉であった。

現在では、ジャパン・トリップは大学の公認学生団体となり、4名の教授（イチロー・カワチ教授、ウィリアム・シャオ教授、エズラ・ボーゲル教授、マイケル・ライシュ教授）が顧問となっている。日本での視察先は、病院や保健センターだけでなく、学校給食、保育園、築地市場など教育・衛生環境を幅広く視察し、日本人学生などとの討議も重要視されている。

ジャパン・トリップには大きく分けて二つの側面において意義があると考えられる。

海外から日本にやってくる参加者にとっては、海外における日本への理解を深めることである。事後アンケートでは、当初の期待通り、日本の保健医療現場を視察することの意義に関して高い評価が返ってきている。また、将来の各国における公衆衛生分野のリーダーとなるはずの学生や研究者に、日本の医療や公衆衛生システムについて理解を深めてもらう意味も大きい。

もうひとつの目的は、ジャパン・トリップを企画した日本人学生の成長である。外国人参加者とともに日本の現場を経験することで、日本人でありながら見えなかった部分を再発見することも少なくない。また、ジャパン・トリップの企画・運営・実施には、語学力に裏付けられた十分なコミュニケーション能力や専門知識以外に、精神的な強靭さが必要であることが指摘されていた。ジャパン・トリップを企画・運営することは、まさにこれら望ましい資質を備え人材を育成するための実践的な条件を備えているといえよう。

このように、今後は、日本人が先進国や途上国の現場で学ぶだけでなく、海外の専門家を受け入れることも国際保健の人材交流の上で重要であることが示唆された。

2) 各種国際会議における参与観察分析：

「グローバルヘルスと人間の安全保障プログラム」は、洞爺湖サミットの準備のために結成された武見勉強会グループが、サミット後のグローバルヘルスの進展に寄与するために設けられた研究グループである。大学教員、NGO 以外に、外務省、厚生労働省、文部科学省、財務省、JICA、日本医師会、民間企業などが参加している。

2008 年 4 月にニューヨークで開催された「グローバルヘルスと保健戦略セミナー」では、国際機関、大学や研究所、政府機関、NGO

だけでなく、ゲイツ財団やペプシコなど民間企業の関係者が CSR（企業の社会的責任）の枠を超えて主体的に参加していた。

アフリカ母子保健シンポジウムおよび母子手帳国際委員会では、委員会のメンバー構成として、欧米人だけでなく、アフリカとアジアからの代表者を入れることが当然と見なされていた。もちろん、男女のバランスも考慮されていた。

■ 考察

2008 年度の研究において、欧州では、エラスムス・ムンドゥス国際保健修士プログラムが、30 の EU 圏大学・研究機関と 4 つの EU 圏外大学を巻き込み、国際保健の場で活躍できる人材養成に国境を越えて取り組み、タイのマヒドン大学・アセアン健康開発研究所（AIHD）では、修士コースで 34 カ国から 560 名を受け入れ、人材養成の南南協力を行っていることが明らかとなった。

2009 年度の研究において、米国における国際会議では、大学・研究機関の研究者、ユニセフや WHO などの国連関係者、保健医療関連の NGO/NPO、政治学・経済学などの他分野の専門家に加え、民間企業の関係者が CSR（企業の社会的責任）の枠を超えて、国際保健に関する国際会議で発言力を増していた。ハーバード大学のジャパン・トリップでは、海外の専門家を受け入れることに企画段階から関与することの重要性が示唆された。また、各種の国際会議においては、急速に発言力を増しつつあるアジア諸国やアフリカ諸国の参加を念頭に、日本人の人材養成を行っていく必要性が明らかとなった。

■ 結論

新しい国際的な潮流では、国境を越えて単位取得ができ、分野を越えて専門家が入り混じり、企業や NGO などの枠を超えて人材が往来する時代になっている。従来の組織や縦割り行政の枠組みをなかなか超えることのできない日本社会の仕組み自体が、グローバル

世界の中では時代遅れになりつつあると懸念される。

保健医療分野の国際会議におけるキープレイヤーの人材育成においては、このような国際的な潮流を踏まえ、既存の枠組みを超越した斬新で大胆な新しい組織体が必要であろう。

2. 保健医療分野における国際協力人材育成に関する検討 (仲佐)

(フォーカスグループのまとめ)

(1) 英語力に関して

現在の国際会議等は中南米を除いては、基本的には、英語での協議が行われる機会が多い。また、さまざまな場面でのコミュニケーションに英語は必須である。また、国際会議においては、オフィシャルな全体会議よりも、コーヒープレークや昼食時、レセプション時のインフォーマルな会話から様々な情報が得られたりすることが多い。ひたすらにしゃべるといことが大事である。英語力は、誰でもある程度の努力で手に入れられし、誰でも可能性があるといえる。また、最近の国際保健に興味を持つ学生には、語学の堪能なものも多く、これらの学生に対して、若いころから国連機関等でのインターシップなどを機会を提供していくことが、国際保健分野で働く人材のすそ野を増やすこととなる。

(2) 言語以外のコミュニケーション

コミュニケーションには、言語だけではなく、何かの特技をもつことや目立つということも大事である。また、目立つだけではなく、人のすべてを受容するという態度は非常に大事である。言葉は十分ではなくとも、仕事や何回も会ううちにこれらのことは自然に知られることになる。双方向のコミュニケーションが有効である。

これらのコミュニケーションも一朝一夕にできるものではなく、若いころから多くの人との交流を広く持つことが大事である。

(3) 特定分野の専門性

特定分野の専門性は、会議の目的に貢献するために最も重要である。議論の中でより質の高い結果を得るためには、その分野での経験、特に開発途上国での経験に基づいた知見が最も大事である。

基本的には、MPH などの修士課程や関係プロジェクトでの専門家としての派遣を通して、国際保健という分野での基本的な知見を持ったのち、最低5年ほどの専門分野での習熟が必要であろう。自分の専門性を持った上で、国際会議に臨むことが大事になる。

(4) 会議経験

何にもまして大事なのが、国際会議の経験である。国際会議の種類も多彩であるが、多くの会議に出席し、積極的に発言をする。これらの中で名前を覚えられるようになることが大事である。何を言わなくても、認められるようになるには、100回以上の会議の出席が必要である。例として、タイからのWHO総会への出席者は20年間変わっておらず、長期間継続することによって得られる知見の蓄積による発言内容の質の高さのみならず、その発言を出席者は尊重するようになる。日本からの代表者のように毎年発言者が変わる国とのプレゼンスの違いは歴然である。日本からも継続的に専門分野の同じ出席者を国際会議に戦略的に出席させるべきであろう。

(5) 途上国での経験

現在、国際的に実施されようとし、国際会議での検討されている課題は、多くが開発途上国の課題であり、先進国での研究等の経験だけではなく、開発途上国での実施の経験は必須である。特に開発途上国における保健省アドバイザーやドナー調整等の業務経験は、国際会議での貢献に必須である。

■ 考察

今回は、一部の経験者の話をまとめたものであるが、これまでも様々な学会等で言われ

てきたことである。これをどのように実際の研修、仕組みにつなげていけるかが課題となる。

■ 結論

国際会議での必要なことは、英語力、言語以外のコミュニケーション能力、特定分野の専門性、会議経験、途上国での経験であり、これらを獲得するためには個人的な努力に頼るのではなく、国際保健の若い人材を戦略的に育成、経験させる仕組みが必要であると共に、同じ人材を継続的に出席させることが有効である。

3. 国際会議に必要とされるコンペテンシーと効果的なインターベンションのあり方に関する研究（兵井）

WHO 指定研究協力センターに対する国際会議で必要とするコンペテンシーについて検討した結果、全 25 項目の中で、特に“とても必要”の割合が高かったのは、マネジメント・コンペテンシーの「企画：よりよい会議のデザイン（84.6%）」、共通コンペテンシーの中の「理解力：目的または会議の種類に対する理解（78.6%）」、リーダーシップ・コンペテンシーの中の「理解力：目的や会議の形式の理解（71.4%）」「受容力：参加者からの意見を傾聴、理解（71.4%）」でることが示された。

実際に国際会議・研修に関わっている立場からみて、特に必要なコンピテンシーとして、「状況分析」「戦略の開発」「会議運営」「行動計画の採択」などを始めとするリーダーシップ・コンペテンシーが共通認識として重要視されていることが明らかとなった。

個々の研究協力センターでの経験をフィードバックさせて情報を共有化するとともに、各領域の専門家との人的ネットワークを形成し、コミュニケーションを体系化できる組織構築とその整備も重要であるといえよう。

国際会議準備スケジュールと必要な介入運営主体が学会でなく日本政府関連組織や

WHO など国際保健分野の専門機関が開催する国際会議・シンポジウム・セミナー・ワークショップを前提として、効果的な介入を可能にする要素を会議準備の段階ごとに整理する試みを行った。

会議の企画（組織委員会、運営委員会、専門部会の設置）

- 組織づくり、十分に計画・準備された運営にするため、リーダーシップを発揮できる適切な人材配置と準備に関わる。
- 特に、組織委員会、運営委員会、専門部会などの要職に付き、議案策定に積極的に関わり、戦略的な運営方法や役割を共有する。
- また、タスクフォースに加わり、会議のバックグラウンド・ペーパーの作成やそのレビューに関わり、資料・情報に精通し、意見を反映させる。戦略的に議案や採択へ結びつける。
- 準備会合などで、これら委員会主要メンバーと緊密なコミュニケーションを取り、ネットワークを強化し、議案への理解を得て意見交換しやすくする。内容を個々のプレゼンテーションへ反映させる。
- 主要メンバーについてステークホルダー分析も有効かもしれない。

会議プログラム、開催期日、開催場所

- 国際会議の（conference, symposium, workshop）などのプログラム策定に関わり、得意分野・重点分野により焦点をあてる。
- 議案を十分理解した専門家や出席者参加者を選出する。同時に、経験の少ないジュニアを同席させチームとしての発言や on-the-job 研修を行う。特に、過去の経緯や現在の国際動向について十分な情報を入手し、事前に分析理解する。
- 会議内外での積極的外向的なコミュニケ

ーションを図る。

- 国外で開催される場合、適切なナショナル・ソサエティやNGOなどの協力や情報提供も重要である。

広報

- 広報は、講演原稿、マスメディアへのニュース記事の送付、プログラムの作成、配布、電子的媒体（Web等）など、全体としての「効果的なインターベンション」にとって極めて重要であり、事前・事後の十分な対応が不可欠である。
- 関係団体のブース展示、情報提供なども重要である。
- アドボカシーとして、会議の成果を「宣言」「行動計画」等のような形で活用する。
- 最終報告書への提言やコメントを示す。

プログラムの評価

- 出席者の評価に基づき改善策や今後への提言を得る。
- フォローアップを行う。参加者のネットワークを維持する。

このように、国際会議への効果的な介入を行うためには十分な情報入手・分析・戦略決定のための時間、労力の注入が不可欠である。また、国際会議の場面において外向的・行政的側面と国際保健の特定専門領域の知識・経験が関係者間で戦略的に融合されることが重要であることが示された。

4. WHO 指定協力センターからみた国際会議に必要とされるコンペテンシー（兵井・佐藤）

組織改編により現在WHO指定研究協力センター再申請中の1施設を除き、回答のあった14施設を対象に分析した（有効回答率42.4%）。

共通コンペテンシーの結果を図1に、マネ

イジメント・コンペテンシーの結果を図2に、リーダーシップ・コンペテンシーの結果を図3に示した。

全施設が“とても必要”“必要”と回答した項目は、共通コンペテンシーでは10項目中「理解力：目的または会議の種類に対する理解」「コミュニケーション：友好的な交の進行管理」の2項目であった。マネイジメント・コンペテンシーでは、「管理能力：進行管理」「理解力：テーマの要約」「公平性：円滑な会議の保証」など4項目であった。リーダーシップ・コンペテンシーでは「状況分析」「戦略の開発」「会議の運営」「行動計画の採択」「行動計画の実現」など9項目中8項目が“とても重要”または“重要”であることが明らかとなった。

また、全35項目の中で、特に“とても必要”の割合が高かったのは、マネイジメント・コンペテンシーの「企画：よりよい会議のデザイン（84.6%）」、共通コンペテンシーの中の「理解力：目的または会議の種類に対する理解（78.6%）」、に続き、リーダーシップ・コンペテンシーの中の「理解力：目的や会議の形式の理解（71.4%）」「受容力：参加者からの意見を傾聴、理解（71.4%）」であることが示された。

今回の調査では、実際に国際会議・研修運営に関わっているWHO指定協力センターを通して国際会議に必要なコンペテンシーについて検討したが、その結果、特に“リーダーシップ・コンペテンシーが必要である”という共通認識が今回の調査で明らかとなった。

また、国際会議運営のための人材育成や国内体制整備に対して、「他国に比べて、国際会議参加・運営に関するスキルの研修の機会」「WHO指定協力センターとして円滑に活動できるための予算」「国内外の関連研究施設とのネットワークならびに人的交流」などを必要とする意見があげられた。

今後、国際会議により効果的に介入してい

くためには、個々のセンターでの経験をフィードバックさせて情報を共有するとともに、各領域の専門家との人的交流ならびにネットワークを形成し、コミュニケーションを体系化できる組織構築とその整備が不可欠である。同時にこのような取り組みを円滑に調整連携するため、適切な予算と人材を確保し、国際会議参加・運営に関するスキルの具体的な研修や人材育成がきわめて重要であろう。

そのためには、WHO 指定研究協力センターが、その存在意義、活動実績などをより広く情報提供し、各関係者から広範な理解と協力を求める努力を払うことも望まれる。

5. 「国際的な専門家業務推進のためのステップと必要な心得」に関する重要度の検討（水嶋・草間）

国際会議関連業務について、『会議参加者』では受講生群および講師群共に「会議の目的の理解」の重要度が最も高く（各平均点数 4.84、4.91）、『会議運営者』では受講生群および講師群共に「会議のデザイン」の重要度が最も高く（各平均点数 4.75、4.91）、『会議主導者』では受講生群は「意見を聞く、理解」4.75点、「リーダーシップ」4.75点であったが、講師群は「意見を聞く、理解」4.73点であった。

国際的な専門家業務推進のためのコンピテンシー別項目について、『コア』では受講生群は「プレゼンテーションする」4.58点であったが、講師群は「外国人と話す」4.77点であった。『マネジメント』では受講生群および講師群共に「共同作業」の重要度が最も高かった（各平均点数 4.53、4.62）。『リーダーズ』では受講生群は「国際会議主催」4.61点であったが、講師群は「商談をまとめる」4.38点であった。

今後この結果を踏まえて、「心得」についての再検討を行う。

6. 国際会議参加・支援・主導に必要なコンピテンシー及びその強化に関する検討（浅見真理）

会議の類型化においては、下記の6つの会議の類型があり、それぞれの会議の性質によって、必要となる能力が異なることが示された。すなわち、学習型・情報交換型、研修型、創造・企画型、行動調整型、解析型、意志決定型である。

国際業務に関連するステップとしては、外国人と話す、プレゼンする、国際会議で発言する、商談をまとめる、規格を通す、技術協力、共同作業、国際会議主催、国際機関で働く、国際機関で重要な役職に就くといったものがあり、順に必要とされるスキルが加わっていくことが想定された。

NCD 研修におけるアンケートの結果、会議参加者としては、以下の9のスキルが順に重要となることが分かった。すなわち、会議の目的の理解、チームワーク・協調、コミュニケーション、議論への積極的な参加（質問、分析、発言）、仕事の分担、情報収集、専門知識、草案準備への関与、議事録作成であった。

会議支援者としては、会議のデザイン（課題抽出→整理→対策案→分担→実行→解決→検証→見直し）と共に、ファシリテーション（参加者の選択、目的の設定、アウトライン、時間管理、場所の設定）、議論の公正な進行、話題の確実な要約、議事録の作成、課題の進捗管理が重要と指摘された。

会議を主導する場合においては、会議目的を理解し、リーダーシップを発揮すると共に、参加者の意見を聞く許容力、行動計画立案、行動計画への適応、状況分析、戦略構築、情報発信、そして社会システムへの反映が順に重要と指摘された。

これらの流れを理解し、能力強化を行っていくことが重要と考えられた。

D. 健康危険情報

なし

E. 研究発表

1. 論文発表

- 1) 中村安秀. JICA 専門家等へのインタビュー. JICA プロフェッショナルの挑戦. Pp. 23-53, 2009年6月, JICA 研究所, 東京
- 2) 中村安秀. 世界に広がる母子健康手帳. 小児科臨床, 2009 ; 62(5) : 821-830

2. 学会発表など

- 1) 中村安秀. 参議院・国際・地球温暖化問題に関する調査会 2009年4月15日
- 2) 中村安秀. 国際化する小児保健. 第26回兵庫県小児保健協会総会特別講演(神戸) 2009年8月1日
- 3) Nakamura Y. The Use of Mother and Child Health Handbook in Japan. 14th Indonesia Obstetrics & Gynecology Conference, Surabaya. August 6, 2009
- 4) Nakamura Y. Maternal and Child Health Program with Handbook in Japan. Takemi Program in Harvard School of Public Health. Boston, October 12, 2009
- 5) 中村安秀. 子どもの健康に国境はない. 第56回日本小児保健学会. 大阪, 2009年10月30日
- 6) Nakamura Y. The Past, Present & Future of MDG4: Towards Healthy Newborns and Children. 18th Symposium on International Medical Cooperation, Tokyo, November 20, 2009
- 7) 平山恵、兵井伸行. 国際保健医療協力におけるファシリテーション能力の必要性: 参加型健康教育研修を通して, 第23回日本国際保健医療学会, 2008年10月; 東京, p. 90.
- 8) 兵井伸行、佐藤准子. 国際保健関連の国際会議の特徴と傾向および必要とされるコ

ンペテンシーに関する研究、第24回日本国際保健医療学会, 2009年8月; 仙台, p. 153.

- 9) 綿引信義、Jonathan G、兵井伸行、板東美智子、曾根智史. コンペテンシー向上を目指した国際保健人材の育成について、第24回日本国際保健医療学会, 2009年8月; 仙台, p. 151.

F. 知的財産権の出願・登録状況(予定を含む)

1. 特許取得

なし

2. 実用新案登録

なし

3. その他

なし

資料 4 分担研究報告一覧（平成 21 年度）

1. 保健医療分野の国際会議におけるキープレイヤーの人材育成・組織構築の検討
中村安秀

2. 保健医療分野における国際協力人材育成に関する検討
仲佐保

3. 国際会議に必要とされるコンペテンシーと効果的なインターベンションのあり方に関する研究
兵井伸行

4. WHO 指定協力センターからみた国際会議に必要とされるコンペテンシー
兵井伸行、佐藤准子

5. 国際的な専門家業務推進のためのステップと必要な心得」に関する重要度の検討
水嶋春朔、草間かおる、兵井伸行、浅見真理、児玉知子

6. 国際会議参加・支援・主導に必要なコンピテンシー及びその強化に関する検討
浅見真理、水嶋春朔、兵井伸行、児玉知子、草間かおる

