

表6 2009年の各国における男女別にみた同棲の規定要因の2項ロジット分析結果

独立変数 カテゴリー	同棲中		同棲経験		
	日本	シンガポール	日本	韓国	シンガポール
(男性)					
定数項	-2.2626 ***	-3.0951 ***	-1.6465 ***	-3.7424 ***	-2.3792 ***
年齢					
25-29歳	-1.2492 &	0.7550	0.5039	2.6591 *	1.0901 *
30-34歳	-0.5599	-0.7729	1.2978 **	2.3110 *	0.9135 #
35-39歳	-1.4038 #	0.2474	0.9698 *	2.0618 #	0.5615
40-44歳	-1.8225 #	-0.3450	0.9511 *	0.8599	0.3644
45-49歳	-1.5130 &	-0.8172	-0.3148	0.9017	0.2736
学歴					
高学歴	-1.0255 &	-0.5217	-0.4407	-0.6272 #	-0.1304
低学歴	0.8060	-0.5217	0.7618 #	-	-0.2961
居住地(S:民族)					
大都市(S:マレー)	-0.2207	-11.2657 \$	0.2881	-0.3672	-0.1756
農村(S:インド)	0.4136	0.1012	-0.3589	0.2995	-0.0792
国籍(Sのみ)					
外国人	-	-11.4665 \$	-	-	-0.6532
N	506	506	506	510	506
LLR (d.f.)	13.29 (9) &	11.00 (10)	32.87 (9) ***	25.72 (8) **	9.55 (10)
(女性)					
定数項	-3.1729 ***	-2.8831 ***	-1.7541 ***	-3.1869 *	-2.5335 ***
年齢					
25-29歳	1.1028	-1.9420 #	1.1210 *	-0.3544	-0.2068
30-34歳	-0.7454	-0.9853	1.4871 **	0.0286	0.0912
35-39歳	-0.5212	-1.1313 &	0.6176 &	-0.6632	-0.3066
40-44歳	0.7325	-2.3101 *	0.3846	-1.4786	-0.1978
45-49歳	-11.4447 \$	-1.5128 #	-0.0198	-12.0299 \$	-0.8660
学歴					
高学歴	-2.1911 **	0.5321	-0.7291 **	-12.0678 \$	0.4478
低学歴	0.8508	0.3104	1.3920 *	-	0.4476
居住地(S:民族)					
大都市(S:マレー)	0.5639	-0.4402	0.0430	0.6321	-1.4206 &
農村(S:インド)	-0.1967	0.5543	-0.7583 &	2.6508 *	0.4413
国籍(Sのみ)					
外国人	-	0.9537 &	-	-	0.0845
N	491	492	491	486	492
LLR (d.f.)	22.18 (9) **	9.33 (10)	43.13 (9) ***	21.16 (8) **	8.28 (10)

(注) & p < 0.20, # p < 0.10, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001, \$ 少数例
 (出所) 内閣府「アジア地域における少子化対策の比較調査研究」付帯調査(2009年)
 ミクロデータおよび「少子化社会に関する国際意識調査」(2005年)ミクロデータ

表7 2005年の各国における男女別にみた同様の規定要因の2項ロジット分析結果

独立変数 カテゴリー	同棲中			同棲経験				
	アメリカ	フランス	スウェーデン	日本	韓国	アメリカ	フランス	スウェーデン
(男性)								
定数項	-1.5803 ***	-1.9821 ***	-0.8983 **	-2.8103 ***	-2.5087 ***	-0.7603 *	-1.0924 ***	-0.6452 *
年齢								
25-29歳	0.4219	1.2379 **	1.0406 **	1.3255 *	0.6391	1.0592 **	1.2480 ***	1.5894 ***
30-34歳	0.6066 &	1.2309 **	0.6422 #	0.7215	0.8644 &	1.2365 ***	1.7349 ***	2.5291 ***
35-39歳	0.4931	1.1856 *	0.3210	1.1614 #	0.4407	1.4358 ***	1.6084 ***	2.3035 ***
40-44歳	0.6028 &	0.8524 #	-0.0568	0.6911	-0.1130	1.4181 ***	1.2830 ***	2.5411 ***
45-49歳	0.8075 *	0.7751 &	-0.6658 #	0.3287	-0.2804	1.6816 ***	1.1316 **	2.4584 ***
学歴								
高学歴	-0.4740 *	-0.4743 #	-0.2695	0.0159	-0.4241 &	-0.5505 **	-0.0834	-0.4101 &
低学歴	0.9884 &	-0.1875	0.4878 &	1.0618 *	1.3233 *	1.0819 &	-0.0051	0.3862
居住地								
大都市	0.6794 *	-0.1792	-0.0695	0.3028	0.1468	0.5855 *	-0.2579	0.2590
農村	0.4499 #	-0.2995	0.0554	0.0583	0.3398	0.2519	0.2452	0.6590 #
N	463	487	473	501	509	463	487	473
LLR (df)	17.34(9) *	14.87(9) #	31.64(9) ***	15.23 (9) #	11.95 (9)	32.76(9) ***	34.70(9) ***	75.53(9) ***
(女性)								
定数項	-1.0148 **	-0.8504 **	-0.5267 &	-1.2184 ***	-3.672 ***	0.0258 **	-0.3734 &	0.7878 *
年齢								
25-29歳	-0.6602 #	-0.2320	0.9048 *	-0.0030	0.1241	-0.1467	0.7172 *	0.7938 *
30-34歳	-0.0634	-0.5591 &	0.7626 *	0.1473	1.2565	0.4607 &	1.0868 **	2.2841 ***
35-39歳	-0.2776	-0.6429 &	-0.6888 #	-0.5807 &	0.9853	0.3081	0.8602 **	1.0209 *
40-44歳	-0.1115	-1.1908 **	-1.0563 *	-1.0249 *	0.2503	0.3075	0.4677 &	1.0874 **
45-49歳	0.0234	-1.0579 *	-0.6774 &	-1.5721 **	-0.2921	0.3723	-0.2291	1.2800 **
学歴								
高学歴	0.3907 #	-0.0337	-0.3932 #	-0.9028 ***	-2.0409 #	-0.1107	0.3292 &	-0.1276
低学歴	0.6054	-0.5050 &	0.2215	1.4873 **	0.6442	1.8973 #	-0.1715	-0.2297
居住地								
大都市	0.3554 &	-0.4322	-0.7053 **	0.2638	-0.4135	0.4509 *	-0.3032	-0.5886 *
農村	0.3515 &	0.1892	0.1420	0.2717	0.3056	0.0949	0.5458 *	-0.0704
N	512	491	504	610	495	512	491	504
LLR (df)	12.75(9) &	15.51(9) #	61.85(9) ***	44.28 (9) ***	11.15 (9)	15.10(9) #	36.75(9) ***	34.40(9) ***

& p < 0.20, # p < 0.10, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001, \$ 少数例

(注) 内閣府「アジア地域における少子化対策の比較調査研究」付帯調査(2009年)ミクロデータおよび「少子化社会に関する国際意識調査」(2005年)ミクロデータ

表8 2009年の各国における男女別にみた婚前同棲有無別結婚経験の規定要因の多項ロジット分析結果

独立変数 カテゴリー	日本			韓国			シンガポール		
	同棲後婚 未婚	直接婚 未婚	同棲後婚 直接婚	同棲後婚 未婚	直接婚 未婚	同棲後婚 直接婚	同棲後婚 未婚	直接婚 未婚	同棲後婚 直接婚
(男性)									
定数項	-4.1642 ***	-3.3730 ***	-0.7913	-3.2442 ***	-2.4293 ***	-0.8149	-3.7593 ***	-3.9031 ***	0.1436
年齢									
25-29歳	3.0982 **	1.7893 **	1.3089	-	-	-	1.1970 &	1.4742 *	-0.2772
30-34歳	4.3097 ***	3.4307 **	0.8790	2.0330 **	2.3099 ***	-0.2769	2.8885 **	3.8953 ***	-1.0068
35-39歳	4.8428 ***	4.6256 ***	0.2172	3.1967 ***	4.1473 ***	-0.9505	3.1413 ***	4.9398 ***	-1.7986 #
40-44歳	5.0221 ***	5.0255 ***	-0.0033	3.0834 ***	5.0455 ***	-1.9621 *	3.3718 ***	5.2439 ***	-1.8721 #
45-49歳	3.9301 **	5.5052 ***	-1.5751	4.2428 ***	6.2302 ***	-1.9874 *	3.4704 ***	5.3057 ***	-1.8353 #
学歴									
高学歴	-0.3446	0.1977	-0.5423 #	-0.6707 &	-0.0198	-0.6510 &	0.2910	0.7492 *	-0.4582
低学歴	0.4867	0.4923	-0.0055	-	-	-	-0.0682	0.8484 *	-0.9166 #
居住地(S:民族)									
大都市(S:マレー)	-0.0256	-0.3789	0.3533	-0.5877	-0.2447	-0.3430	-0.0777	0.6429	-0.7206
農村(S:インド)	-0.3334	0.6584 &	-0.9918 *	-0.4156	-0.4972	0.0815	0.4252	0.9458 *	-0.5206
国籍(Sのみ)									
外国人	-	-	-	-	-	-	0.8276	1.6450 ***	-0.8174 &
N		508			510			506	
LLR (df)		73.33(76)			36.72 (44)			100.76(122)	
(女性)									
定数項	-3.3040 ***	-3.1751 ***	-0.1289	-	-3.2155 **	-	-4.2736 ***	-2.0703 ***	-2.2033 **
年齢									
25-29歳	3.1179 ***	3.8839 ***	-0.7661	-	3.5024 ***	-	-	-	-
30-34歳	5.0124 ***	5.1773 ***	-0.1649	-	4.3546 ***	-	2.4338 ***	3.0175 ***	-0.5837
35-39歳	4.5228 ***	5.5567 ***	-1.0339	-	6.9136 ***	-	2.6391 ***	3.6895 ***	-1.0504 &
40-44歳	4.6009 ***	6.1636 ***	-1.5627 #	-	8.3874 ***	-	1.7264 *	3.0937 ***	-1.3672 #
45-49歳	4.7226 ***	6.6594 ***	-1.9368 #	-	7.9577 ***	-	1.6453 #	3.3680 ***	-1.7227 *
学歴									
高学歴	-0.8569 *	-0.3441	-0.5128 #	-	-0.6491 &	-	1.3375 #	0.5963 &	0.7412
低学歴	4.4976 ***	3.7854 **	0.7122	-	-	-	1.5446 *	0.9703 **	0.5743
居住地(S:民族)									
大都市(S:マレー)	-0.5058	-0.4555 &	-0.0503	-	-0.5411 #	-	-8.7485 \$	0.5937	-9.3421 \$
農村(S:インド)	-1.1399 #	-0.5252	-0.6147	-	0.5326	-	1.1537 #	0.9653 *	0.1883
国籍(Sのみ)									
外国人	-	-	-	-	-	-	1.2461 *	1.0658 **	0.1803
N		491			486			492	
LLR (df)		60.42(72)			24.04(25)			120.81(125)	

& p < 0.20, # p < 0.10, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001, \$ 少数例

(注) 内閣府「アジア地域における少子化対策の比較調査研究」付帯調査(2009年)ミクロデータおよび「少子化社会に関する国際意識調査」(2005年)ミクロデータ

表9 2005年の各国における男女別にみた婚前同居者無別結婚経験の決定要因の多項ロジット分析結果

独立変数 カテゴリー	日本		韓国		アメリカ		フランス		スウェーデン	
	回帰係数 未婚	直接係 未婚	回帰係数 未婚	直接係 未婚	回帰係数 未婚	直接係 未婚	回帰係数 未婚	直接係 未婚	回帰係数 未婚	直接係 未婚
(男性)										
定数項	-4.2509 ***	-2.9415 ***	-3.5882 ***	-0.6899 ***	-2.8983 ***	-1.8389 ***	-1.8213 ***	-3.5440 ***	-2.0990 ***	-2.3361 ***
年齢	1.7337	1.8291 **	-0.0854	0.0802	1.4241 *	1.3252 ***	1.0460 *	0.9870	0.1884	1.7918 &
25-29歳	0.4173	3.1857 ***	-2.7684 #	1.7687 ***	0.6988	2.2474 ***	1.9041 ***	2.4270 **	1.1209 *	0.7987
30-34歳	2.6363 *	3.5769 ***	-0.9426	2.4885 ***	0.6988	2.7486 ***	1.9041 ***	3.0885 ***	2.1128 ***	1.3062 &
35-39歳	2.0634 &	4.4439 ***	-2.3805 #	2.0881 ***	-0.1555	2.8160 ***	2.2784 ***	3.0885 ***	2.1128 ***	1.6290 ***
40-44歳	2.1760 #	4.6536 ***	-2.4776 #	2.0881 ***	-0.1599	2.2479 ***	2.6519 ***	3.1833 ***	2.6519 ***	3.6416 ***
45-49歳	-0.2523	0.2075	-0.4598	0.7770 ***	-1.7006 *	0.2068	0.4053	0.2062	-0.1872	0.2359
高学歴	0.4807	-0.2824	0.7631	1.6304 **	0.4732	1.2934 &	-0.2806	-0.1676	-0.2860	0.6108 &
低学歴	0.9644 &	0.0084	0.9560 &	0.0140	0.2798	0.0754	-0.9269 *	0.2108	0.4221 &	-0.4387
居住地	0.1796	0.1523	0.0273	1.2749 &	0.2282	0.5054 &	0.9040 *	0.1485	-0.4483 &	0.1522
大都市				495			335		477	0.1429
農村				365.86 (72) ***			87.24(65) *		100.89(86) &	-0.3504
N		675		(結婚経験)			408		408	0.3432
LLR (df)		65.36(78)		0.1870			93.17(86)		93.17(86)	1.2936 &
(女性)										
定数項	-1.6586 **	-0.9916 **	-0.6670	0.1870	-1.9339 ***	-1.8027 ***	-1.1312	-2.8831 **	-2.7211 ***	-3.7989 ***
年齢	-0.1155	0.9989 *	-1.1145 &	0.5818 *	0.7237 &	1.4764 **	-0.7527	2.1713 **	2.5035 ***	1.4851 &
25-29歳	1.4930 *	2.4139 ***	-0.9209 &	3.0487 ***	1.1506 *	1.4759 **	-0.3253	2.7093 ***	2.3144 ***	1.2515
30-34歳	1.5400 *	3.7925 ***	-2.2525 **	4.4850 ***	2.1327 ***	2.6843 ***	-0.5516	3.3546 ***	3.2477 ***	2.6937 *
35-39歳	2.3282 **	4.5060 ***	-2.1798 **	3.2777 ***	2.4154 ***	3.0721 ***	-0.6567	3.1225 ***	3.3343 ***	3.9273 ***
40-44歳	0.5446	4.0160 ***	-3.4714 ***	-	2.5147 ***	3.3869 ***	-0.8722 &	3.5349 ***	4.3199 ***	4.5995 ***
45-49歳	-1.4327 **	-0.4031	-1.0296 *	-0.6535 *	0.6336 *	0.4214 &	0.2121	-0.2857	-0.8233 **	4.0856 ***
高学歴	2.4791 *	0.8173	1.6618 *	-	1.6475 #	-0.0198	1.6672 &	-0.2784	0.0452	0.5454 #
低学歴	0.4291	-0.1745	0.6035 &	-0.0347	0.0713	-0.6206 #	0.6919 *	-0.1879	-0.1817	-1.0551 *
居住地	-0.0357	-0.2858	0.2502	0.2027	0.3297	0.1675	0.1622	0.1897	-0.1823	0.2274
大都市(S・イン)				495			374		475	-0.0656
農村(S・アウト)				78.25(70)			95.04(64) **		105.54(89) #	0.3544
N		574		19.29 (20)			408		408	0.3274
LLR (df)		78.25(70)		19.29 (20)			86.37(78)		86.37(78)	-1.2709 **

& p < 0.20, # p < 0.10, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001, \$ 少数族
内閣府「アジア地域における若年層の結婚調査(2009年)ミクロデータおよび「若年層の結婚調査」付帯調査(2009年)ミクロデータに関する国際意識調査」(2005年)ミクロデータ

表10 2009年の各国における男女別にみた各種ユニオン・タウンミンクの規定要因の比例ハザード分析結果

独立変数 カテゴリ	日本				韓国				シンガポール				
	初回値	初回値	初回値	初回値	初回値	初回値	初回値	初回値	初回値	初回値	初回値	初回値	初回値
(男性)													
学歴	-0.1474	-0.4965 *	-0.0459	-0.3409 &	0.1225	-0.2004 #	-0.5343 &	-0.1677 &	-0.5949 &	-0.1069	0.2958 #	-0.2818	0.3371 *
高学歴	0.3174 &	0.3876	0.2638	0.4155	0.0225	-	-	-	-	-	0.2052 &	-0.7147 #	0.2388 &
低学歴	-0.0879	0.2866 &	-0.1706	0.2155	-0.2523 &	-0.0630	-0.0773	-0.0841	-0.3825	-0.0650	-0.0267	-0.5903	0.0411
居住地(S:民族)	0.1925	-0.5170 &	0.1774	-0.6965 &	0.4565 *	-0.0963	-0.2167	-0.0577	-0.2075	-0.0462	0.6862 ***	-0.2409	0.7454 ***
大都市(S:マレー)													
農村(S:インド)													
国籍(Sのみ)													
N	508	508	508	508	508	510	510	510	510	510	506	506	506
LLR(df)	7.11(4) &	12.74(4) *	5.19(4)	8.96(4) #	10.32(4) *	3.05(3)	1.87(3)	2.48(3)	2.75(3)	0.84(3)	27.13(5) ***	5.82(5)	31.89(5) ***
(女性)													
学歴	-0.2845 **	-0.5889 *	-0.2200 *	-0.4891 *	-0.0061	-0.6001 ***	-17.4463 \$	-0.5927 ***	-17.4385 \$	-0.5571 ***	0.0574	0.5944	0.0297
高学歴	1.0069 ***	1.3038 **	1.1164 ***	1.5200 ***	-0.1867	-	-	-	-	-	0.3055 *	0.3687	0.2986 *
低学歴	-0.2043 &	-0.0311	-0.2391 #	-0.1133	-0.1623	-0.0065	0.1866	-0.0082	0.1740	0.0023	0.6076 ***	-1.0016	0.6168 ***
居住地(S:民族)	-0.3928 *	-0.8052 #	-0.3778 #	-0.7437 &	-0.0249	0.1787	2.3523 *	0.1248	3.0465 *	-0.0783	0.6566 ***	0.5417	0.6561 ***
大都市(S:マレー)													
農村(S:インド)													
国籍(Sのみ)													
N	491	491	491	491	491	486	486	486	486	486	492	492	492
LLR(df)	25.97(4) ***	21.22(4) ***	24.35(4) ***	19.44(4) ***	1.78(4)	31.30(3) ***	7.52(3) #	30.45(3) ***	7.44(3) #	26.41(3) ***	48.23(5)	4.14(5)	48.44(5) ***
(注)	* p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001, \$ 少数例												
(出所)	内閣府「アジア地域における少子化対策の比較調査研究」付帯調査(2009年)「マイクロデータおよび少子化社会に関する国際政策調査」(2005年)「マイクロデータ												

表11 2005年の各国における男女別みた各種ニオン・タイミングの規定要因の比例ハザード分析結果

独立変数 カテゴリ	日本				韓国				アメリカ					
	初回様	初回	同様に後	直接婚 (初婚)	初回ニオン	初回様	初回	同様に後 (初婚)	直接婚 (初婚)	初コニオン	初回様	初回	同様に後 (初婚)	直接婚 (初婚)
(男性)														
学歴	-0.0137	-0.0669	-0.0056	-0.4316	0.0411	-1.1727 *	0.0881	-1.5115 *	0.2379 #	-0.1311	-0.5358 **	-0.0768	-0.1327	0.1931
高学歴	-0.0633	1.3839 *	-0.2032	0.7966	-0.3670	0.7039 &	0.2554	0.3378	0.1851	0.9586 *	0.9333 *	1.2223 **	1.3142 *	-0.7457
低学歴	0.0504	0.6730 &	-0.0360	1.0228 #	-0.0855	0.0690	0.2266	0.2210	0.0235	-0.0899	0.3916 *	-0.2362	0.3229 &	-0.7895 **
居住地	0.1039	-0.3453	0.0974	0.0480	0.1202	0.4001 #	0.0443	0.4204 *	0.3934 #	0.4024 *	-0.1288	0.3120 *	-0.0964	0.5485 *
農村	477	478	475	475	475	496	496	496	498	336	378	428	335	335
LLR(df)	0.83(4)	7.17(4) &	1.38(4)	4.73(4)	3.28(4)	5.41(4)	8.58(4) #	5.77(4)	5.91(4)	14.50(4) **	22.06(4) ***	24.13(4) ***	8.25(4) #	25.54(4) ***
(女性)														
学歴	-0.3154 **	-1.0881 **	-0.3167 ***	-1.0406 **	-0.1774 #	-0.4134 ***	-0.3837 ***	-	-0.3581 **	-0.0905	-0.0260	-0.1345	0.2588	-0.0830
高学歴	0.8183 **	1.0671 #	0.9238 ***	1.1429 *	0.0560	0.1301	0.2298	-	0.2361	0.1481	1.1133 **	0.3460	1.1732 *	-0.8785
低学歴	-0.0156	0.3635	0.0056	0.3632	-0.0655	-0.1600 &	-0.1482 &	-	-0.1005	-0.0625	0.2689 &	-0.1529 #	0.3202 &	-0.4497 *
居住地	-0.1559	0.2828	-0.1335	0.1319	-0.0625	0.0241	0.0812	-	0.0988	0.2551 #	0.9337	0.2156 #	0.1907	0.1747
農村	575	576	612	574	574	490	495	-	430	376	419	482	374	374
LLR(df)	22.07(4) ***	14.49(4) **	28.66(4) ***	13.53(4) **	3.92(4)	19.01(4) ***	18.65(4) ***	-	15.42(4) **	5.55(4)	7.95(4) #	11.08(4) *	6.71(4) &	10.70(4) *
独立変数														
カテゴリ														
(男性)														
学歴	-0.2171 #	-0.1806	-0.0201	0.2246	-0.2038	-0.1364	0.1711	0.0109	0.4793	-0.0905	-0.0260	-0.1345	0.2588	-0.0830
高学歴	-0.4352 **	-0.3438 &	-0.2260	-0.1105	-0.1457	0.2149	-0.0816	-0.2339	0.0999	0.1481	1.1133 **	0.3460	1.1732 *	-0.8785
居住地	0.1378	0.0800	0.0571	0.0302	0.1366	0.0078	0.0219	-0.0082	-0.1366	-0.0625	0.2689 &	-0.1529 #	0.3202 &	-0.4497 *
農村	-0.0813	0.1663	-0.0158	0.2810	-0.3856 &	0.3298 #	0.3798 *	0.1367	-0.9487	0.2551 #	0.9337	0.2156 #	0.1907	0.1747
N	478	470	499	477	477	406	411	408	408	376	419	482	374	374
LLR(df)	8.51(4) #	3.63(4)	1.63(4)	2.55(4)	4.64(4)	8.40(4) #	10.97(4) *	2.14(4)	4.07(4)	5.55(4)	7.95(4) #	11.08(4) *	6.71(4) &	10.70(4) *
(女性)														
学歴	-0.3848 ***	0.0270	-0.3985 **	0.0636	-0.5806 **	-0.0928	-0.0447	-0.0286	0.2748 &	-0.0905	-0.0260	-0.1345	0.2588	-0.0830
高学歴	-0.0206	-0.4032 #	0.1345	-0.3169	0.3003 &	-0.2885	-0.3343	-0.4913 #	-1.1697 #	0.1481	1.1133 **	0.3460	1.1732 *	-0.8785
居住地	-0.2593 #	-0.2559	-0.1508	-0.0537	-0.0841	-0.5459 ***	-0.6848 ***	-0.2981 *	-0.9025 ***	-0.0899	0.3916 *	-0.2362	0.3229 &	-0.7895 **
農村	0.1956 &	0.2988 #	0.0784	0.2227	-0.1500	0.1304	0.0476	-0.0474	0.4150	0.4024 *	-0.1288	0.3120 *	-0.0964	0.5485 *
N	477	467	503	475	475	413	416	408	408	336	378	428	335	335
LLR(df)	21.08(4) ***	9.51(4) *	16.50(4) **	2.92(4)	15.44(4) **	21.2(4) ***	24.52(6) ***	7.65(4) &	23.08(4) ***	14.50(4) **	22.06(4) ***	24.13(4) ***	8.25(4) #	25.54(4) ***

(注) & p < 0.20, # p < 0.10, * p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001, # 少数別
 (出所) 内閣府「アジア地域における少子化対策の比較調査研究」付帯調査(2008年)「少子化社会に関する国際意識調査」(2005年)マイクロデータ

表12 2009年の各国における男女別にみた初婚・第1～3子出生タイミングの規定要因の比例ハザード分析結果

	日本						韓国					
	初婚	第1子出生	第2子出生	第3子出生	初婚	第1子出生	第2子出生	第3子出生	初婚	第1子出生	第2子出生	第3子出生
独立家族												
カテゴリー												
(男性)												
学歴	0.0462	-0.0032	0.0643	-0.3011	-0.1886 &	-0.2178 #	0.1408	-0.0360	0.3505 *	0.4815 *	0.6040 *	0.3891
高学歴	0.1479	0.2467	0.4404 &	0.5989 &	-	-	-	-	0.2578 &	0.3693 *	0.5490 *	0.7707 &
低学歴	-0.2159 &	-0.2111	-0.0493	-0.3113	-0.0893	-0.1023	-0.0857	-0.4895	0.0546	0.1046	-0.3261	-0.8734
居住地(S:民族)	0.2365 &	0.3064 #	0.3419 #	0.0663	-0.0394	-0.1075	0.2868	0.6740	0.7515 ***	0.6406 ***	0.7683 ***	1.3583 ***
大都市(S:マレー)	-	-	-	-	-	-	-	-	0.4822 **	0.3333 #	0.0520	0.6854 &
農村(S:インド)	0.8250 ***	0.7663 ***	0.4502 #	0.0633	0.0348	-0.0847	0.2843	0.5858	0.2311	0.3918 &	-0.0780	-13.9797 \$
国籍(Sのみ)	-0.3045	-0.4951 #	-0.2378	-0.4481	0.6211 &	0.6886 &	0.2600	-13.5510 \$	-0.0172	0.0081	0.1464	13.8034 \$
外国人	508	508	508	508	510	510	510	510	506	506	506	506
婚前同様	31.59 (6) ***	23.64 (3) ***	8.78 (6) &	7.05 (6)	5.52 (5)	5.26 (5)	3.16 (5)	3.31 (5)	33.34 (7) ***	26.97 (7) ***	23.49 (7) **	34.74 (7)
あり												
LLR (df)												
(女性)												
学歴	-0.1538	-0.0612	0.0114	-0.0056	-0.6017 ***	-0.6605 ***	-0.6389 ***	-1.1274 **	0.0548	0.0700	0.0970	-0.2979
高学歴	1.1974 ***	1.1963 ***	1.0232 **	0.4639	-	-	-	-	0.2984 *	0.3866 *	0.3630 *	0.2760
低学歴	-0.2163 #	-0.0797	-0.2501 &	-0.2885	-0.0036	0.0045	-0.2072 &	0.2547	0.6435 ***	0.4682 *	0.6758 **	0.5092 &
居住地(S:民族)	-0.3629 *	-0.4395 *	-0.2983 &	-0.3549	0.1734	0.6250 *	0.7202 *	1.3824 *	0.8574 ***	0.8385 ***	1.0598 ***	1.6045 ***
大都市(S:マレー)	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.0533	0.0088	-0.0984	-0.0220
農村(S:インド)	0.6041 ***	0.3647 #	-0.1396	0.4391	-0.4273	-0.3908	-0.0895	-13.7710 \$	0.7648 **	1.0392 ***	0.7094 *	0.0792
国籍(Sのみ)	-0.1005	0.0204	0.2327	-0.6531	-	-	-	-	-0.7115 &	-1.2338 *	-0.8501 &	-12.3117 \$
外国人	491	491	491	491	486	486	486	486	492	492	492	492
婚前同様	40.21 (6) ***	26.15 (6) ***	12.12 (6) #	4.05 (6)	31.04 (4) ***	38.62 (4) ***	32.46 (4) ***	11.89 (4) *	55.07 (7) ***	59.28 (7) ***	58.55 (7) ***	61.35 (7) ***
あり												
LLR (df)												
(注)												
(出所)												

内閣府「アジア地域における少子化対策の比較調査研究」付帯調査(2009年)マイクロデータおよび「少子化社会に関する国際意識調査」(2009年)マイクロデータ

表13 2005年の各国における男女別1～3子出生率の規定要因の比例ハザード分析結果

独立変数 カテゴリ	日本			韓国			アメリカ			
	初婚 出生	第1子 出生	第2子 出生	初婚 出生	第1子 出生	第2子 出生	初婚 出生	第1子 出生	第2子 出生	第3子 出生
(男性)										
学歴	0.0124	0.0609	0.0210	0.0891	0.1053	0.1492	0.1266	-0.1860	-0.2593 &	-0.1458
高学歴	-0.2084	-0.3141	-0.9153 *	-14.0613 \$	0.2542	0.4085 &	0.3728 &	0.3035	1.0672 **	1.4845 ***
低学歴										2.5117 ***
居住地										
大都市	-0.0973	-0.1024	-0.1385	-0.9249 *	0.0773	0.0677	0.0522	-0.3796	-0.2429 &	-0.4128 *
農村	0.0739	0.2127 &	0.3756 *	0.2576	0.4192 *	0.1902	0.4772 *	0.5309	0.2667 *	0.3161 #
婚姻同様										0.1725
あり	1.0896 **	0.7057 #	0.4367	0.3019	0.1310	0.2740	-0.5621 &	-0.3014	0.6600 **	0.0230
および高学歴	-0.2576	0.0884	0.3420	1.9742 #	0.1090	-0.2074	1.2282 &	-11.7030 \$	-0.2296	0.1885
N	498	498	498	498	509	509	509	472	472	472
LLR (df)	11.40 (9) #	9.83 (6) &	14.93 (6) *	21.23 (6) **	5.52 (6)	4.08 (6)	9.24 (6) &	4.56 (6)	40.49 (6) ***	45.89 (6) ***
(女性)										
学歴	-0.2867 **	-0.1871 #	-0.0614	-0.3314 &	-0.3954 ***	-0.5411 ***	-0.5896 ***	-1.0477 *	-0.1147	-0.5712 ***
高学歴	0.8293 ***	0.8107 ***	0.9526 ***	1.1165 **	0.2175	0.2360	0.3407 &	-0.2772	0.2605	0.9180 ***
低学歴										1.1082 **
居住地										
大都市	-0.0053	0.0199	-0.0755	-0.1239	-0.1584 &	-0.1302	-0.3604 **	-0.6757 #	-0.1647	-0.1554
農村	-0.1318	-0.0174	-0.0502	-0.0767	0.0660	-0.0086	-0.3288 &	0.0122	0.1661 &	0.0089
婚姻同様										-0.2622 #
あり	0.5633 *	0.6820 **	0.6270 *	0.1066	-0.5973	-0.1154	-1.3016 &	-13.5483 \$	0.6295 **	0.3286 #
および高学歴	-0.5077	-0.7587 #	-1.0361 #	-0.3401	-	-	-	-	-0.1768	0.0458
N	612	612	612	612	495	495	495	495	528	528
LLR (df)	33.96 (6) ***	26.02 (6) ***	18.45 (6) **	13.05 (6) *	19.92 (5) **	27.39 (5) ***	32.13 (5) ***	11.92 (5) *	30.09 (6) ***	44.30 (6) ***
(出所)										
独立変数										
カテゴリ										
(男性)										
学歴	-0.0477	-0.3317 *	-0.1901	-0.2606	0.3620 #	-0.2122 &	-0.1620	-0.1097		
高学歴	-0.2375	-0.4952 **	-0.6351 **	0.0320	0.1058	0.4160 *	0.1799	0.3540		
低学歴										
居住地										
大都市	0.0553	-0.1102	-0.3618 &	-0.3223	-0.0415	-0.4191 **	-0.3101 #	-0.3462		
農村	-0.0550	0.0735	0.1047	0.3655 &	0.0330	0.1309	0.1516	0.1796		
婚姻同様										
あり	1.0382 ***	0.6266 **	0.4092 #	0.6184 *	1.5637 ***	0.3887 *	0.2567	-0.2323		
および高学歴	-0.1150	-0.1701	-0.0333	-0.3459	-0.4528 &	0.2053	0.2673	0.3088		
N	499	501	501	501	490	490	495	495		
LLR (df)	46.12 (6) ***	27.29 (6) ***	17.83 (6) **	10.15 (6) &	82.70 (6) ***	37.48 (6) ***	14.98 (6) *	5.05 (6)		
(女性)										
学歴	-0.5487 **	-0.4978 ***	-0.6446 ***	-0.6807 *	-0.1167	-0.7068 ***	-0.7213 ***	-0.2666		
高学歴	0.1812	0.1240	0.0410	0.1467	-0.3406	0.1129	0.1706	0.3613		
低学歴										
居住地										
大都市	-0.0807	-0.2292 &	-0.5618 **	-0.7538 *	-0.0709	-0.3343 *	-0.5365 ***	-0.4225 #		
農村	0.0486	0.3394 **	0.3336 *	0.6466 **	-0.0651	0.3955 *	0.3311 #	0.4869 *		
婚姻同様										
あり	0.4979 ***	0.0683	-0.1358	-0.1661	1.3026 ***	0.4749 *	0.3076 &	0.5115 #		
および高学歴	0.3454 &	0.1518	0.3788	-0.2375	-0.2340	-0.0258	0.1013	-0.2050		
N	503	505	505	505	510	524	524	524		
LLR (df)	43.17 (6)	34.71 (6) ***	40.39 (6) ***	38.07 (6) ***	81.07 (6) ***	78.24 (6) ***	68.61 (6) ***	20.88 (6) **		

(注) 内閣府「アジア地域における少子化対策の比較調査研究」付帯調査(2009年)ミクロデータおよび「少子化社会に関する国際意識調査」(2005年)ミクロデータ

シンガポールにおける少子化要因の分析

－少子化対策への含意－

菅 桂 太

(国立社会保障・人口問題研究所)

本稿では、戦後シンガポールにおける出生関連政策の変更が行われたタイミングをきっかけとして、出生力転換がおこった戦後期から超少子化が継続する最近までの出生力の変動について概観し、少子化対策への含意を探る。

シンガポールの合計出生率は1947年の6.55から1957年(6.56)頃までほぼ同程度の水準を保ったあと、急速に低下を始め、1975年には2.08という人口置換水準を達成した。この間に導入された出生抑制政策はその後も継続され、合計出生率も低下を続ける。1983年には1.59となり、1986年には1.42となる。このような状況のなかで、1983年もしくは1987年頃から出生抑制政策の段階的な廃絶と、出生促進政策の部分的な導入が始まり、1988年の合計出生率は置換水準に近い1.96に回復した。しかし、合計出生率は人口置換水準を維持することはできず、1990年の1.83から2004年の1.26へと緩やかに低下した。2004年以後の直近では合計出生率は安定して推移しており、2008年は1.28であった。

このような期間出生力の変動は、政策変更のタイミングとおおむね符合する。続く第1節でシンガポールにおける出生関連政策の展開を概観し、第2節で改めて出生力の推移をみる。そして、第3節ではBongaarts-Feeney(1998)の方法による出生タイミングの変化が合計出生率変動へ及ぼすテンポ効果の影響を検討する。第4節でまとめる。

1. シンガポールにおける出生関連政策の展開¹

シンガポールにおける出生関連政策は、4つの期間に分けてみることができる。

第1の時期は、1949年7月22日に設立された民間団体である家族計画協会(the Family Planning Association)が主導権を取った以後の期間である。この間、1959年5月に実施された総選挙で人民行動党(the People's Action Party)が第1党となり、シンガポールは英国からの自治権を得て、1965年8月9日に独立する。さらに、1966年1月12日に設立されたシンガポール家族計画・人口評議会(the Singapore Family Planning and Population Board)によって、家族計画を政府が直接支援・促進させた期間に続く。人口成長率を抑制するために、人口への家族計画の浸透を進め、合法的中絶や不妊が制度的に整えられたほか、子ども2人の家族規範を実現するための誘因と阻害制度という出生抑制政策が実施された期間と特徴付けることができる。

第2の時期は、1983年8月の独立記念日に催された集会(National Day Rally)でLee Kuan Yew首相が行った演説において、教育水準の高い女性の出生率を引き上げる必要を訴えたことに始まる優生政策が展開された期間である。

¹ シンガポールにおける出生関連政策の詳細はWong-Yeoh(2003)ならびにSaw(2005)等を参照せよ。本節もこれらの文献を参照している。

第3の時期は、省庁間委員会 (Inter-Ministerial Population Committee) の推奨を受け、1987年3月以後公表・導入された出生抑制政策の段階的撤廃以後の期間である。省庁間委員会は、人口政策を検証し、政策提言を行うことを目的として1984年12月に設置されたものである。その後、2000年8月の独立記念日集会における Goh Chok Tong 首相の演説以後、限定的な出生促進政策が展開される。

第4の時期は、2004年3月に人口政策の検証を行うために設置された作業部会 (Working Committee) の示唆を受け、政策改善案を広く一般から公募した「人口における操舵グループ (Steering Group on Population)」の推奨を受け、2004年8月の独立記念日集会において Lee Hsien Loong 首相が公表し、導入した出生促進政策の展開期間である。

1. 1. 出生抑制政策期 (戦後～1982年)

家族計画協会は、避妊教育とサービス等の提供を通じ、家族の厚生を高めることを目的として1949年7月22日に設立された。設立時 (1949年11月) には、3つのクリニックで診療時間後 (16:30～18:00) にサービスの提供を開始したが、サービスは徐々に拡大され1965年末時点では34のクリニックにおいて、1968年10月までに87,921人の女性 (1970年15～44歳女子人口455,943の19.3%) にサービスの提供を行った。評議会の予算は政府からの助成金が大部分を占めており、1949～1950年のSGD5,000から徐々に増加し、1958年にSGD120,000となると、1959年から1965年までは年間SGD100,000の助成が行われた。これら予算のほとんどは人件費にあてられていたが、当初から運営はボランティアに強く依存していた。

家族計画協会の運営するクリニックへのサービス需要者の年間訪問回数は、1952年には3,841回であった。その回数は加速的に増加し、避妊ピルが導入された1961年には43,724回、シンガポール家族計画・人口評議会へサービス供給を移管する前年の1965年には103,986回となった。特に、人口増加率が年率5%を超えた1950年代半ばは教育や住宅、労働問題への公共の関心も高くなり、ボランティアに強く依存する家族計画協会のサービス提供では需給が逼迫し、家族計画協会は1957年以後サービス供給体制の政府への移管の要望を公式に提出している。最終的に、1965年3月13日に検証委員会 (Review Committee) が設置され、独立から間もない1966年1月7日に施行されたシンガポール家族計画・人口評議会法に引き継がれる。

シンガポール家族計画・人口評議会は、不要に多数の子どもを産み育てる重荷から女性を解放し人民の幸福を増進することを目的として1966年1月7日に施行された法に基づき、同年1月12日に健康大臣の管轄下に設置された。総予算額は1966年SGD348,000から徐々に増加し、1970年にはSGD513,300、1975年にはSGD2,002,854の規模となった。運営するクリニックは46の母子健康 (Maternal and Child Health) クリニックと6の家族計画サービスのみを提供するクリニック (Family Planning clinics) となり、家族計画協会の

時代と比べ大きく拡充された。

シンガポール家族計画・人口評議会は、最初の5年計画期(1966年～1970年)に180,000人の女性を家族計画全国プログラムへ加入させ(1970年人口センサスの実施によって有配偶女子人口の規模が明らかにされ150,000人へ下方修正)、1970年の粗出生率を22.0%へ低下させるという目標を設定した。この目標は完全には達成されなかったものの、1966年～1970年の女子加入者数累計は家族計画協会よりもはるかに多い156,556人(1970年15～44歳女子人口の34.3%)であり、粗出生率は1965年の29.5%から1970年には22.1%へと約25%低下した。続く5年計画期(1971～1975年)には、新たに80,000人の加入と粗出生率を18.0%へ低下させることが目標とされた。1971～1975年の加入者数は89,501人(1966年～1975年の累計246,057人は1970年15～44歳女子人口の54.0%)にのぼり、1975年の粗出生率は17.1%へ低下した。また、1971年のTFR3.06に対し、1975年は2.08と約32%低下し、人口置換水準を下回る水準となった。

この第2期5年計画の期間には人工妊娠中絶と不妊手術が段階的に合法化されている。具体的には、1970年3月に人工妊娠中絶と不妊手術に関する初めての立法がなされたが、当初はそれぞれ妊娠中絶承認評議会(Termination of Pregnancy Authorisation Board)と優生評議会(Eugenics Board)の審査を経る必要があった。そして、1974年11月に成立し、1974年12月に施行された立法により、求めれば誰でも人工妊娠中絶と不妊手術を受けることができる制度が導入された。また、子ども2人家族を定着させるための誘因と阻害政策として、(1)女性労働者への有給8週の出産休暇を第3子までに制限(1968年8月15日施行)、(2)低所得地域に差別的な医療費制度、第3子までの所得税減税、(3)住宅開発評議会(Housing and Development Board)の住宅への応募において5人以上の家族が優遇されていた措置を撤廃(いずれも1973年8月)、(4)名門小学校入学における第4子以上が優遇される措置が撤廃され(1973年入学以後)、さらに不妊手術を受けた親の子の名門小学校への入学が優遇される制度を導入(1974年入学以後)、(5)所得がSGD750以下の外国人労働者は労働許可証を保持しており、シンガポール市民と結婚しシンガポール市民もしくは永住者になろうとする場合、結婚には雇用局長の許可が必要(1973年7月以後)となり、さらに婚外子の発生を避けるため、結婚が許可されなかった場合には2人目の出産後不妊手術を受けることに同意すれば結婚を認める制度が導入された(1976年1月以後)。

1. 2. 優生政策期(1983年～1986年)

シンガポールでは1975年に合計出生率が人口置換水準を下回った後、1980年代半ばまでは目立った政策変更は行われなかった。1983年8月の独立記念日に催された集会でLee Kuan Yew首相は、相対的に低い教育水準の高い女性の出生率は低く長期的には人口の質の低下を招くという人口の再生産構造の不均衡を訴えた。これを端として、様々な論争がなされたが、政府は1984年初頭から教育水準と所得階級が高い有配偶女性を優遇するいくつ

かの優生政策を開始した。

具体的には、(1)学歴制限付き第3子までの働く妻への所得税減税、(2)名門小学校入学における高学歴母の子の優先、(3)公益企業で働く男女に結婚紹介事業を行う社会開発局の設立という3つの高学歴者を優遇する政策と、(4)低学歴・低所得の有配偶女子の不妊手術への金銭的誘因の提供、(5)低所得者地域の第3子以上の分娩費用を大きく引き上げるといった低学歴・低所得者が多くの子を産むことを阻害する2つの政策が導入された(詳細は本稿末の付表1を参照)。これらの政策は10年以上にわたり置換水準を下回る出生力を引き上げることが意図したのではなく、主に人口の再生産構造を改善し、将来の労働資源となる人口の質を高めることを狙ったものである。

なお、シンガポール家族計画・人口評議会は、その役割を終え1986年に閉鎖された。

1. 3. 出生抑制政策の段階的撤廃と限定的な出生促進政策の展開 (1987年～2003年)

1970年代半ばまでに展開された出生抑制政策によって、シンガポールは人口置換水準の出生率を実現したが、その後も出生抑制政策は維持されたため出生率は低下を続けた。1980年代半ばになって、政府は出生率を置換水準に維持する政策の検討を開始した。1984年12月に省庁間委員会を設置し、それまでの人口政策の検証と政策提言を行うことを求めた。さらに、1986年7月には健康大臣が出生政策の見直しが進められていることを明らかにし省庁間委員会は広く一般からの政策提言の公募を開始した。

このような検討を経て、1987年1月省庁間委員会は政府に政策提言を行い、1987年3月にGoh Chok Tong首相が出生抑制政策の段階的撤廃を公表した。すなわち、第3子や第4子への出生抑制政策の緩和である。しかしながら、この時期の政策の背後には出生抑制政策の完全撤廃は低教育水準と低所得層の高出生を招き、人口の再生産構造の質の低下を招くという危惧があった。これは、1968年以来「あなたの家族を計画しよう(Plan Your Family)」「シンガポールは小さな家族を求めている(Singapore Wants Small Families)」や「シンガポールのための子ども2人家族(Two-Child Families for Singapore)」(1972年)もしくは「男の子であるか女の子であるかに関わらず2人で十分(Boy or Girl - Two Is Enough)」(1978年)といった政策スローガンが維持されてきたが(Saw 2005 : p.29, Wong-Yeoh 2003 : p.7)、1987年3月以後の政策スローガンが「3人持とう、余裕があるならば(Have Three or More If You Can Afford It)」に転換されたことにも反映されている(Saw 2005 : p.162,171, Wong-Yeoh 2003 : p.12)。

さらに、省庁間委員会の政策提言は、2000年8月の独立記念日集会におけるGoh Chok Tong首相の演説以後に公表された限定的な出生促進政策の形でも導入された。

この時期に導入された限定的な出生促進政策の主なものとして、所得税減税と還付の強化や、子ども手当の導入と保育施設の整備、ベビーボーナス制度の導入、有給の育児休業制度などがある。詳細は本稿末の付表1を参照されたい。

1. 4. 子どもを産み育てるためのカップルを支援する包括的出生促進政策（2004年以後）

2000年以後にもいくつかの出生促進政策が導入されたが、出生登録件数は2000年の46,997から2003年の37,485へと約20%減少した。このため、政府は2004年3月に作業部会（Working Committee）を設置し、人口政策の検証を開始した。この作業部会の示唆を受け、「人口における操舵グループ（Steering Group on Population）」はさらに政策改善案を広く一般から公募した。「人口における操舵グループ（Steering Group on Population）」の推奨を受け、2004年8月の独立記念日集会においてLee Hsien Loong首相は新たな出生促進政策を公表し、導入された。

新たな出生促進政策は、有給の産前産後休暇の強化や、ベビーボーナス制度の強化、保育施設を利用する際の子ども手当の強化、所得税減税と還付の強化の他、法定育児休業制度の整備、祖父母が孫を養育する際の減税、外国人メイド税の減税、民間企業がワーク・ライフ・バランスを推進する際の費用補助のための基金の設立等を含む（詳細は本稿末の付表1を参照）。この時期には、出生抑制政策の緩和を通じた第3子や第4子への金銭的な誘因を与えるという従来型の政策の更なる展開とともに、カップルの子どもを産み育てる意欲を醸成するための（非金銭的なインセンティブを含む）包括的出産奨励政策が展開された。これは2004年8月以後の政策スローガンが「シンガポール—家族にとっての素晴らしい場所（Singapore a Great Place for Families）」に転換されたことにも反映されている。

2. シンガポールにおける出生力の推移

シンガポールにおける出生力の推移を概観する。

シンガポールの出生力を観察できるデータとして人口動態統計（Report on Registration of Births and Deaths）による出生登録件数がある。シンガポールでは1987年以後人口動態統計が公表されており、1947年以後は母の年齢階級別民族別に総人口の出生登録件数を利用することができる（Saw 2007 : pp.151-186）。

一方、静態人口については、1871年4月に初めての人口センサスが実施されて以後、1931年までの10年おきと、1947年、1957年にも実施され、1965年8月の独立を経て、1970年以後10年おきに人口センサスが実施されている。また、センサス間の人口については統計局（Singapore Department of Statistics）による年央人口推計値が公表されている。ただし、本稿執筆時に公表されている年央人口推計値はシンガポール市民と永住権保有者からなるシンガポール在住者に関するものである（Singapore Department of Statistics 2009）。さらに2000年の人口センサスは登録人口を基礎にした調査（register-based census）によって実施されており²、ほとんどの集計表はシンガポール在住者のみを対象と

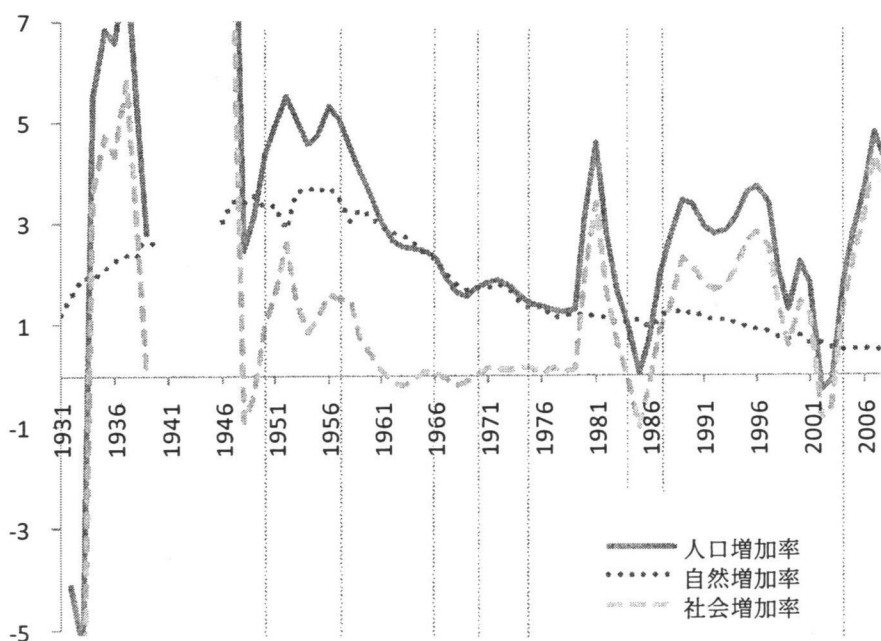
² 総数に関する基本的な人口学的属性は住民登録データを利用して構築し、このうちの

したものとなっている。

このため、年齢別の女子総人口を入手することはできないが、出生登録件数は非在住者からの届出も含む総人口によるものであることに注意が必要である。

まず、シンガポールの総人口の変化を概観する（付表 2）。総人口の規模は、戦後初めてのセンサスが行われた 1947 年の約 93.8 万人から 2001 年の約 413.8 万人へと一貫して増加してきた。この間の人口増加率は 1950 年代には年率 4～5% を超えており、このうち自然増加率は 3% を超え、1～2% の社会増加率があった。1960 年代から 1980 年頃までは、社会増加率がほぼゼロに近い水準にあり、自然増加率の低下とほぼ同様に人口増加率も 1960 年の 3.5% から 1979 年には 1.3% へと低下した。1980 年前後に大きな社会増減の変化があったが、1989 年から 1997 年までは社会増加率はおおむね 2% 程度、自然増加率は 1% 程度で推移し、人口増加率は 3% 前後であった。2002 年と 2003 年は 1% 弱の社会減があり、総人口も 2001 年の約 413.8 万人から 2003 年の約 411.5 万人へと減少したが、2004 年以後は 1.3～4.3% の社会増があり、総人口も 2008 年には約 483.9 万人へと 2001 年から約 17% 増加している。

図 1 シンガポールの人口増加率：1931～2008 年



このように 1980 年以後は、自然増加を上回る社会増減があり、総人口に占める在住者の割合にも近年大きな変化が見られる。在住者の割合は独立後間もない 1970 年には 97.1% であったが、1980 年には 94.5%、1990 年には 89.8%、2000 年には 81.3% であり、2008 年

20% を抽出して詳細なサーベイを行うというもの。詳細は Singapore Department of Statistics(2003)等を参照。

には75.3%、すなわちシンガポールの総人口の4人に1人が外国人となっている。

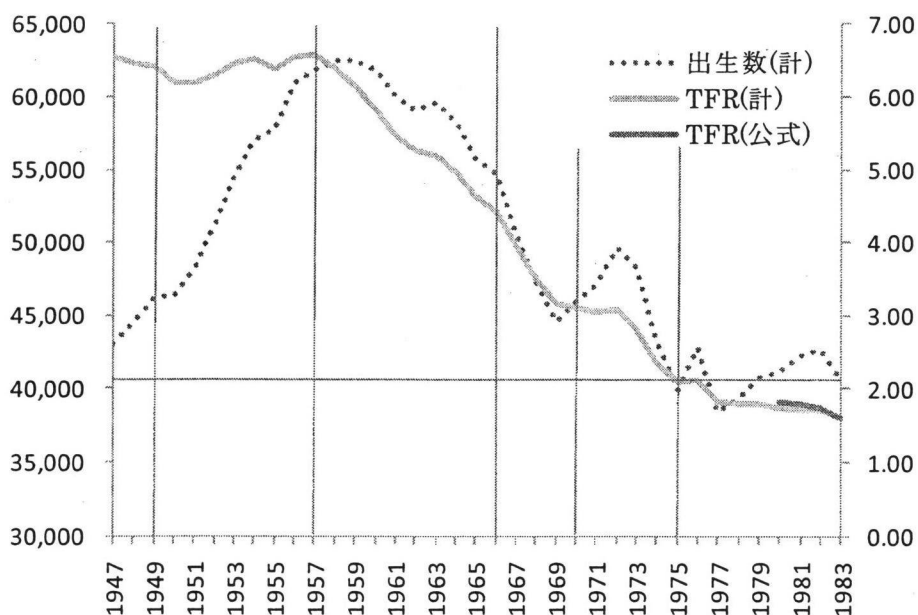
人口動態統計の出生数には外国人の届出も含まれるため、在住者を分母とする出生率が増加しているときには注意を要する³。なお、統計局が公表する合計出生率は分子の出生数にも在住者の届出数を用いて算出されたものである。合計出生率でみる限り、外国人の届出を含む指標との間に、大きな差はみられない。

2. 1. 出生力転換期の出生率の推移（1947～1975年）

シンガポールでは戦前から出生数、出生率ともに増加傾向にあり、家族計画協会が発足した1949年以後も1950年代半ば頃までおおむね増加を続け、出生数は1958年62,495人、粗出生率は1953年45.8%、合計出生率は1957年の6.56でそれぞれピークを迎えた。この間の高い出生率が年率5%を超える人口増加に寄与し、教育や住宅、労働等の分野で社会問題化し、1965年8月の独立後、1966年1月のシンガポール家族計画・人口評議会発足の圧力となったことは先述の通りである。

家族計画協会の活動の後半にあたる1950年代後半の低下開始以後は、1960年代半ばから人口置換水準を実現した1975年まで、1963年の出生数、1970～1972年頃の出生数・出生率の一次的な増加を除き、出生数と出生率はほぼ一貫して低下を続ける。

図2 シンガポールの出生数と合計出生率の推移：1947～1983年



³ 2008年のReport on Registration of Births and Deathsから、在住者の第1子出生数を知ることができる。在住者のみの第1子出生届出数は17,675人であり、総人口の第1子届出数18,957の約93.2%にあたる。

出生数については、1958年 62,495人から、1965年には 55,725人となり、シンガポール家族計画・人口評議会の発足以後は、1965～1969年は平均して年率5%を超えて減少し、1969年には 44,562人（1965年に対し20%減）となった。家族計画（出生間隔の調整）が人口に浸透しつつあることを反映し、第1次5年計画期（1966～1970年）の最後の年にあたる1970年から第2次5年計画期の1972年まで出生数は一時的に増加したが、1973年の 48,269人に対し1974年は 43,268人へと10%を超えて減少し、さらに1975年の 39,948人へと約8%減少した。1958年のピーク時から1975年までに年間出生数の規模は約36.1%減少したことになる。

合計出生率については、1971～1972年を除き、1975年まで一貫して低下した。具体的には、1957年の 6.56から、シンガポール家族計画・人口評議会が発足した1966年には 4.42となり、この間で約33%低下した。その後、1966～1967年、1967～1968年、1968～1969年と10%を超える減少幅で合計出生率は低下し1970年の 3.10へと、第1次5年計画期間に約30%低下した。さらに、1973～1974年に約16%、1974～1975年にはさらに約12%低下し、1975年には 2.08になった。第2次5年計画期（1971～1975年）の間に約32%低下し、1957年から1975年にかけての18年間で、約68%低下したことになる。

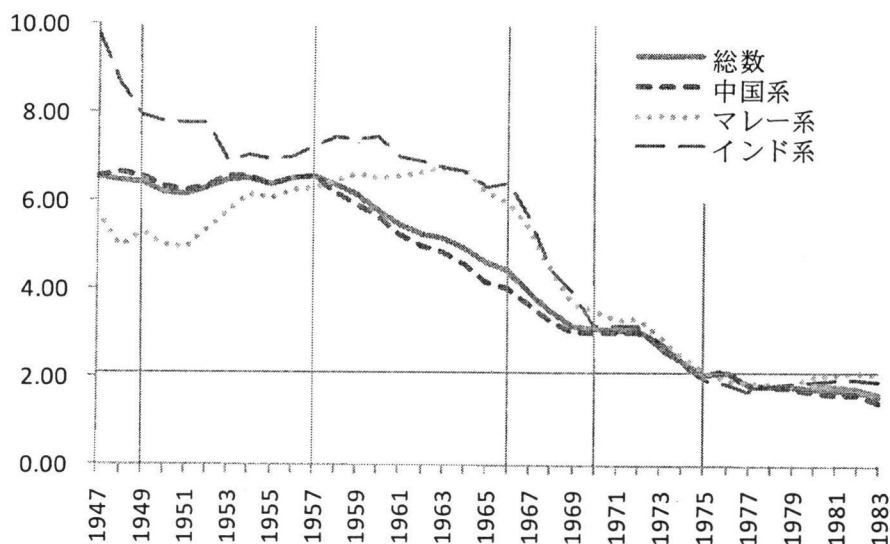
シンガポールの人口を構成する3つの主な民族グループ別に合計出生率の推移をみると、変化のスピードやタイミングには若干の違いが認められる。

まず、人口の約4分の3を占める中国系については、総人口とほぼ同様の推移を示す。次に、総人口の15%弱を構成するマレー系の人口については、総人口の合計出生率がピークを迎えた1957年以後も1960年代の前半までおおむね増加傾向にあり、1963年 6.73でピークを迎えた。その後、1971～1972年の一時的な増加の期間を除くと総人口を上回るペースで合計出生率は低下し、1975年には 2.14と人口置換水準をおおむね達成した。1963年の戦後ピーク時から1975年にかけての12年間で、合計出生率は約69%低下し、3分の1以下になった。

インド系の人口は総人口の7～8%を占め、指標にも大きな期間変動があらわれるが、基本的にはマレー系の合計出生率と似た推移を示した。すなわち、1958～1960年に 7.45～7.44でピークを迎えた後、総人口のものより緩やかな低下基調で推移した。その後、1965～1966年にわずかながら増加がみられ、1966年に 6.39となった以後は、総人口を上回るペースで低下し、1974年には 2.32、1975年には 1.96になり、総人口よりも低い水準となった。この間、1967～1968年に約21%、1969～1970年に約20%低下している。その結果、1960年の 7.44から1975年の 1.96へと15年間で、合計出生率は約74%低下した。

このようにマレー系、インド系の合計出生率については、シンガポール家族計画・人口評議会の発足が出生力転換の契機になったことがうかがえる。

図3 シンガポールの民族別合計出生率の推移：1947～1983年



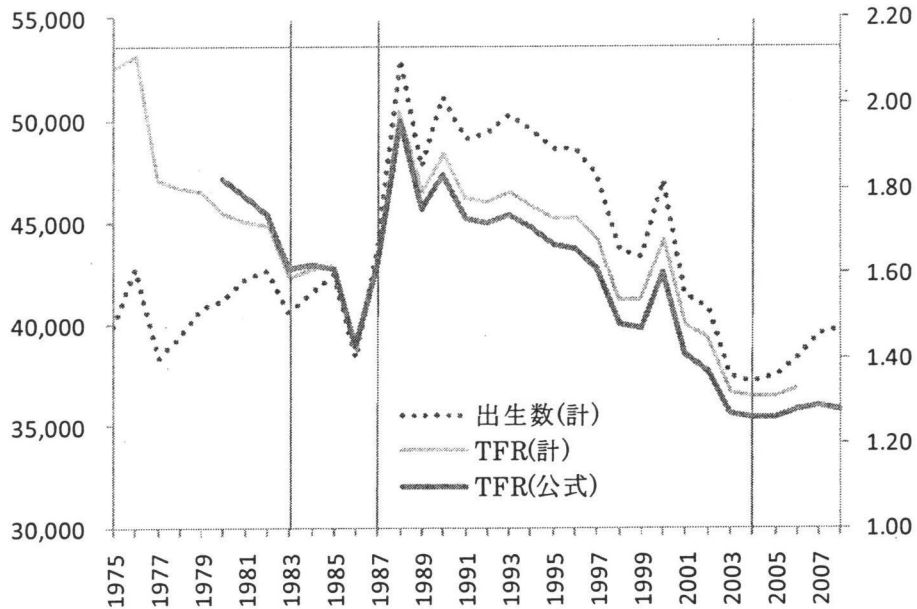
2. 2. 出生関連政策転換期の出生率の推移（1983～2008年）

出生力が人口置換水準達成した後の出生数の変化をみると、1975年から優生政策期の1986年38,379人まではほぼ同程度の水準で推移し、出生抑制政策の段階的廃棄と限定的な出生促進政策期に入り、1987年には43,616人（約14%増）、さらに1988年には52,957人（約21%増）へと増加したが、その後は緩やかな減少傾向が続き、1999年の43,336人から2000年の46,997人（8.4%増）へ増加したが、2004年まで減少、その後緩やかな増加基調にある。

合計出生率については、1976年の2.11から1983年の1.61へと低下し、1985年の1.62から1986年の1.42へと約12%低下したあと、1987年は1.64（約16%増）、1988年には1.98（約21%増）へと増加した。その後は、出生率の推移と同様に緩やかな低下基調が続き、1999年の1.54から2000年の（約9%増）へ増加したが、2004年の1.31まで減少し、以後はおおむね一定の水準にある。

なお、統計局の公表する公式の合計出生率（外国人の出生は除く在住者の率）と、本稿で分析対象とする外国人の出生を含む総人口の出生届出数の在住者に対する合計出生率との間には、1980～2006年の期間で平均0.03ポイント（2.0%）の差がある。

図4 シンガポールの出生数と合計出生率の推移：1975～2008年

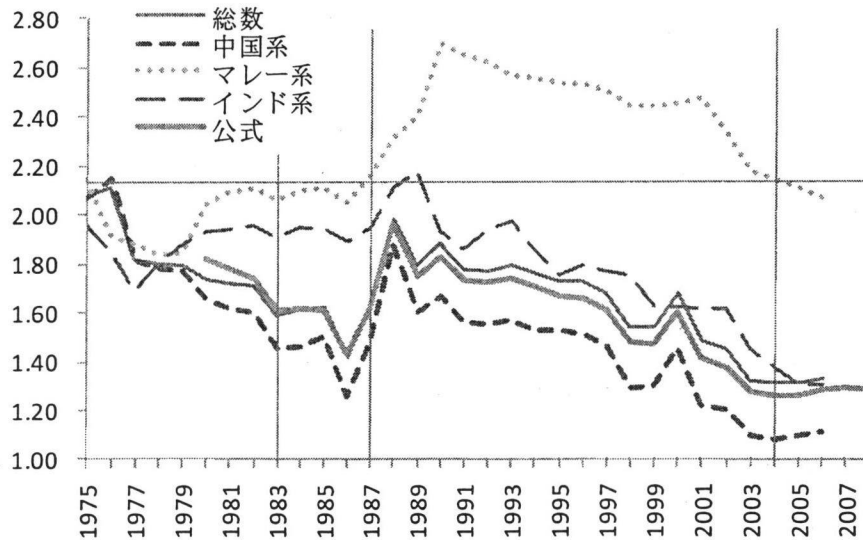


このような変動の背後には、シンガポールの在住人口の4分の3を占める中国系住民にとって、陰暦の寅年（1974年、1986年、1998年）は子どもに縁起の悪い年であり、逆に辰年（1976年、1988年、2000年）は縁起の良い年としてあるという要素が影響を及ぼしていると考えられる。先述の通り、Goh Chok Tong 首相が出生抑制政策の段階的な撤廃を公表したのは1987年3月であり、1986年7月に政府は出生抑制政策の見直し作業を進めていることを明らかにしているとはいえ、出生率に影響が表れるのは1988年以後であろう。1986年から1987年にかけて出生率の上昇にはそれほど寄与しないはずである。また、2000年以後にも追加的な（限定的）出生促進政策が導入されているが、目立った出生率の増加はみられていない。

ただし、(1)辰年の影響があったと考えられる1988年までに出生率が増加した後、すぐに1980年代の水準まで合計出生率が低下しなかった、(2)寅年の影響があった1998～1999年の低水準と、辰年にミレニアム・ベビーの影響が重なった2000年の高水準を除くと、1990年代前半から2004年ころまでおおむね一定のペースで合計出生率は低下している、(3)2004年以後はそれ以前の出生率低下傾向が継続していないことを考えると、出生力に影響を及ぼす他の社会経済的要因等の検討も必要ではあるが、1987年以後のシンガポールにおける出生促進政策には一定の下支え効果があった可能性が示唆される。しなしながら、なんらかの政策の効果があったとしても、人口置換水準の出生力の実現を人口政策の目標とするなら、十分なものであるとは言い難い。

このような合計出生率の推移を民族グループ別にみると、民族グループによって異なった変動がみられる。

図5 シンガポールの民族別合計出生率の推移：1975～2008年



第一に、寅年や辰年の影響が出生行動に及ぶのは中国系の人口のみに対してであり、他の民族の出生行動には影響しないはずである。実際、1985年に対する1986年の合計出生率は、マレー系2.8%減、インド系2.6%減に対し、中国系では16.0%の低下であり、また1987年に対する1988年の合計出生率はマレー系6.9%増、インド系8.2%増に対して中国系では27.0%増と、寅年と辰年では中国系の出生率の変動がもっとも大きい。同様に、1997年に対する1998年の合計出生率は、マレー系2.4%減、インド系1.1%減に対し、中国系では11.6%の低下であり、また1999年に対する2000年の合計出生率はマレー系0.4%増、インド系では変動していないのに対して中国系では11.5%増加している。ただし、辰年は中国系の出生行動にしか影響を及ぼさないはずであるが、1987年から1988年にかけてマレー系とインド系の合計出生率も上昇しており、さらに、マレー系の合計出生率は1990年まで、インド系では1989年まで増加し続けている。たとえば、1987年3月に公表された政策変更等、中国系人口の出生行動に対する辰年の影響だけではなく、このような期間変動を招く別の要因があった可能性も示唆される。

第二に、総人口の合計出生率が1990年過ぎ頃から低下基調に入ったのに対して、マレー系の人口の出生率の低下は相対的に小さなものであった。1990年に対する2001年の合計出生率の低下を比較すると、中国系27%、インド系17%に対して、マレー系では8%であった。マレー系の合計出生率は、1987年に2.16となり人口置換水準を超えると、2003年頃まで置換水準を超える水準を維持している。

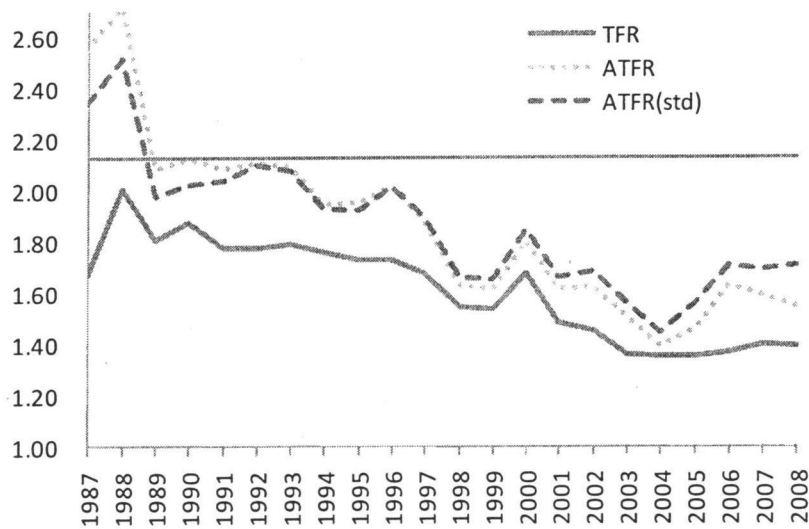
第三に、1990～1991年以後低下基調に移ったとはいえ、高い水準を維持してきたマレー系の合計出生率も、2002年以後は大きく低下している。2005年以後合計出生率の変動が安

定したのは中国系の寄与による可能性が指摘できる。

3. 合計出生率変動に対するテンポ効果の影響

第2節で概観した期間出生率の変動がテンポによる一時的な変動であるのか、カンタムの変動を反映したものであるのかをみるために、Bongaarts-Feeney(1998)の方法によって、期間出生率のテンポ修正を行った(表1、図6)。手法は本稿末の補論に付す。

図6 シンガポールにおけるテンポ修正合計出生率の推移：1987～2008年



出生タイミングの遅れが及ぼす期間出生率の低下の影響を除去した場合の期間出生率と解釈できるテンポ修正出生率の変動をみると、1988年に上昇し、1992～1993年頃から低下基調となり、1999年～2000年にかけて上昇、以後は2004年まで低下しており、2004年まではテンポ補正をしない(観察された)合計出生率と同様の推移をしていることがわかる。すなわち、2度の辰年を含む1987年から2008年までの1990年代前半からの低下と2004年以後の安定化という期間出生率の変動はテンポによらない出生率の変動(カンタムの変動)の影響を強く受けていた可能性が示唆される。

なお、図6のうちATFRは出生児数から計算された母の平均年齢の変化をテンポ補正係数の算出に用いた修正TFRであり、ATFR(std)は出生率から計算された母の平均年齢の変化をテンポ補正係数の算出に用いた修正TFRである。ATFRのATFR(std)からの差は女子人口の年齢構成の影響によるものである。

カンタム変動とテンポ変動の期間出生率変動への寄与をより明瞭にみるために、これらの要因分解を行い(以下では便宜上カンタム効果とテンポ効果と呼ぶ)、1987年に実際に観