

(4) ヒヤリングの内容

ヒヤリングの内容は以下のとおりである。

○薬品洗浄の頻度は、RO 膜は 1 年に 1 回、NF 膜は 1 年に 2 回程度。

○1 本の膜モジュールにつき 5 つのエレメントが収納されている。(図 1-3 (左) 膜モジュール、エレメントの構造図を参照)、洗浄の際は、膜モジュールの原水側のエレメントのみを洗浄し、洗浄したエレメントは透過水側に取り付ける。これにより、膜の機能を十分に生かした効率的な膜の洗浄が行える。洗浄は全エレメントの薬品洗浄を行う場合と、F I 値が高い時にファウリングが起こる先端のエレメントの洗浄、溶解性成分が高濃度時に詰まる末端のエレメントだけ洗う方式の 3 通りとなる。

○2 段クリスマスツリー方式で配列されている NF 膜は、1 段目と 2 段目では膜の仕様が異なり、2 段目は多度津特有の仕様にしている。

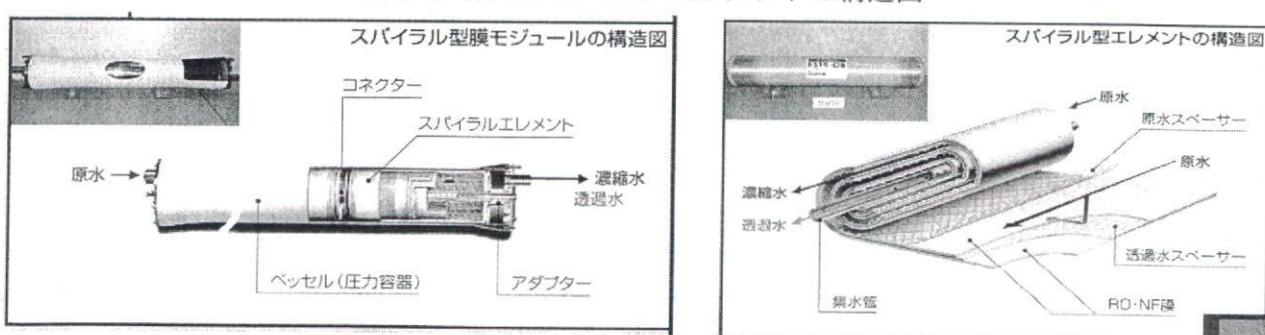
○膜は低圧 RO 膜、NF 膜ともに日東电工製であり、膜の型式は、低圧 RO 膜は ES-15、NF 膜 1 段目は ES-40、NF 膜 2 段目は LES-90-T とのこと。

○運転開始当初は、井戸の巻き上がりの影響で膜閉塞のトラブルがあったが、以後、このようなトラブルは起きていない。

○着水井での次亜添加は、夏期の藻類繁殖防止のために設けているが、次亜を添加した際には必ず RO 膜の前で SDS (重亜硫酸ソーダ) を添加し、還元する必要がある。なお、SDS 添加量の制御は ORP 計で行っている。

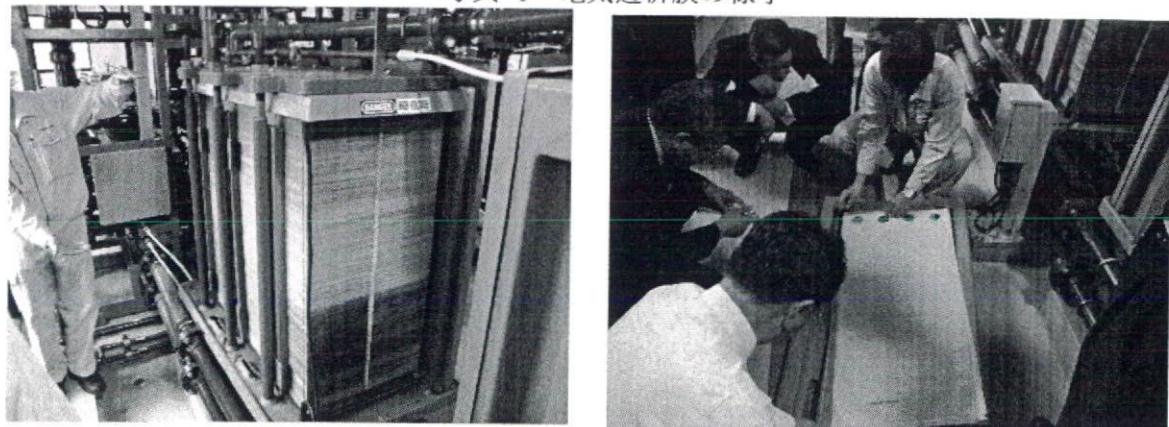
○電気透析装置の運転に伴い、透析膜にはスケールが発生するため、定期的に薬品洗浄を行うが、年 1 回は手作業で透析膜の洗浄を行う必要がある。使用中の透析膜の様子は写真-1 のとおり。

図 1-3 膜モジュール、エレメントの構造図



(上掲の模型に比べ実際の設備はより長いものとなっている。)

写真-1 電気透析膜の様子



「健康リスク低減のための新たな浄水プロセスに関する研究」
膜処理 WG 第2回現地調査(長幌上水道企業団、西空知広域水道企業団)

- 1 日 時 : 平成 20 年 10 月 28 日～10 月 29 日
- 2 場 所 : 平成 20 年 10 月 28 日 長幌上水道企業団 第 1 浄水場
平成 20 年 10 月 29 日 西空知広域水道企業団
- 3 出席者(敬称略) :
- 大槻 訓宏(福知山市ガス水道部)、菅野 隆(神奈川県企業庁)
水道技術研究センター:高嶋部長〔10月29日のみ出席〕、勝山主任研究員、桐ヶ谷主任研究員、
稻田主任研究員〔10月29日のみ出席〕、渡部研究員

4 議 事

1) 長幌上水道企業団 第 1 浄水場 視察および打合せ(10 月 28 日 14:00～)

(1) 調査の目的

長幌上水道企業団 第 1 浄水場は、浸漬膜ろ過(セラミック)方式を採用しており、平成 18 年に完成し、浄水量 5400m³/日で稼動している。

このような膜処理施設の運転状況を調査し、今後の膜処理の維持管理の課題、新規計画上の課題を把握することを目的とする。

(2) 施設概要

①長幌上水道企業団の概要

石狩平野の南東部に位置し、長沼町、南幌町に水道水を供給している。この第 1 浄水場は平成 14 年度より工事を開始し、平成 18 年度に完成した。

②施設概要

浄水場の全体フローは図 2-1 のとおりである。処理設備は活性炭接触池(粉炭)、浸漬膜ろ過池(セラミック膜)、マンガン砂ろ過池で構成されている。

水処理システムを決定するにあたり、水処理メーカー 10 社から夕張川原水に対応した処理システムの提案を受けている(提案時に 2 社から実験プラントの申し込みあり)。

①Mn 砂ろ過、②膜ろ過(有機膜)、③浸漬膜ろ過(セラミック)の 3 条件を抽出して検討した結果、突発的な高濁度に対応可能で、快適水質項目に対応した浄水水質の向上が認められ、さらに維持管理がしやすく、経済的優位性の高かった浸漬膜ろ過(セラミック)を採用した。

膜が長寿命であり、オンライン洗浄が行えることも評価された。なお、現在のフローは実証実験を 5 年間実施した上で決定した。

後段のマンガン砂ろ過池は、冬期に浸漬槽でのマンガンの除去性が低下した際を想定して設計されたものであったが、現在は冬期以外にも、年間を通してマンガン砂が稼動しているとのこと。

浸漬型として、突発的な高濁度に対応可能であり(原水濁度 2000 度が 90 日間継続しても対応可能な設計とのこと)、さらに PAC 注入率が 3mg/L となり薬品費が大幅に低減したこと。

一方で、浸漬膜ろ過の運転中は浸漬槽内を常時曝気し続けなければならず、プロワーの動力費が

全体（21.12 円/ m^3 ）の約 7 割を占め、動力費の大きな負担になっているとのことであった。

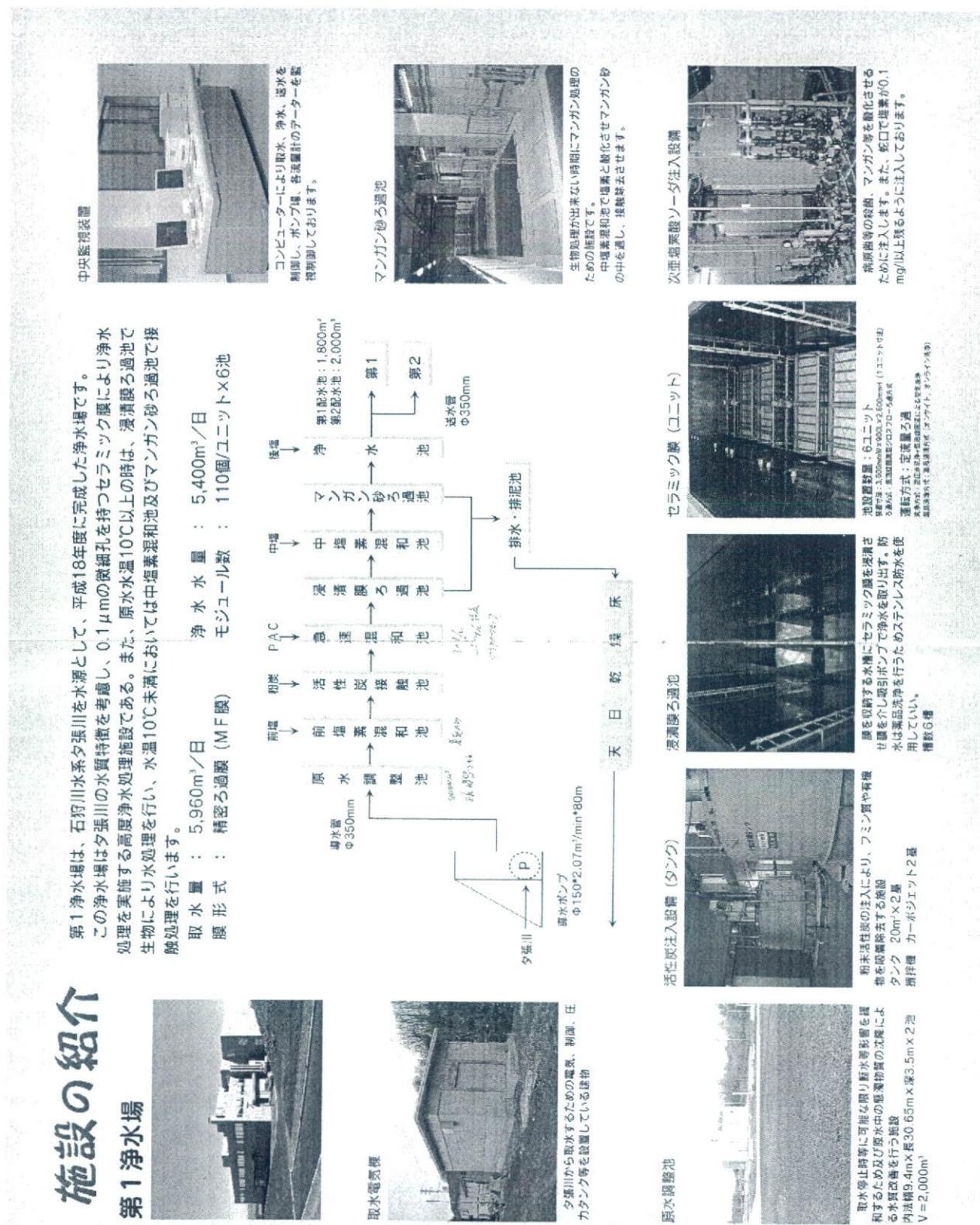
なお、浄水場建設費用の 2/3 は防衛施設庁の民生安定事業の補助金の適用を受けている。

③運転状況

第 1 浄水場は夕張川表流水を原水としており突発的かつ長期的に高濁度になる等、以下の特徴が見られる。

- ・年に数回、突発的かつ長期的に濁度が 2000 度を超える。
- ・冬期には水温が 0°C まで低下する。
- ・年間を通して鉄、マンガンが検出される。（マンガンは最大 1.0mg/L 程度）
- ・5 月の代掻きの時期には一時的にアンモニア態窒素が 2.0mg/L を超えて上昇する。
- ・原水には、におい（かび臭）があり、臭気対策が必要である。
- ・有機物等、E260、色度が年間を通して高い。
- ・クリプトスボリジウムが発生する危険性が高い。

図2-1 長幌上水道企業団第1浄水場 全体フローシート



(3) ヒアリング

ヒアリングを内容は以下のとおりである。

○ 動力費

- ・動力費が高いが、暖房費が含まれているのか。また、膜処理に関するものはどの程度か。
→暖房費は含まれていない。膜処理に関わる動力のうち、プロワーの動力費が全体の約7割と高い割合を占めている。

○ 膜駆動方法

- ・駆動方式は水圧差利用方式とあるが、水差圧はどの程度か。ポンプによる吸引ろ過は行わないのか。
→0.02～0.03MPa の水差圧でろ過可能であるが、現在は常時ポンプによる吸引ろ過を行っている。

○ 物理洗浄間隔

- ・小逆洗と大逆洗の違いは。洗浄に違いはあるのか。
→小逆洗は1回/日実施、大逆洗は1～2回/日実施。違いは洗浄時の水量であり、
小逆洗は55m³/回、大逆洗は330m³/回の洗浄水が必要である。
なお、大逆洗、小逆洗とも、時間当たりの洗浄水量は同じであるが、洗浄時間が異なる。

○ 膜損傷検知方法

- ・膜損傷検知方法は。
→精密濁度計による検知と差圧の変化による検知を実施している。
- ・濁度を測定する膜モジュール数（全数 or 抽出）
→ユニット毎に測定（110モジュール/ユニット×6池）を行っている。
- ・濁度を検知した場合の対処方法
→自動停止する設定である。
- ・今までに検知した経験は？あればその時の対処方法
→経験なし。

○ 運転に影響を与える原水水質因子の監視と対応

- ・流入濁度によって槽内SS濃度変化及び濃度を一定化する理由は。またその方法は。
→浸漬槽内の濁度を一定（2000～3000度）にすることで安定した運転が図れるため、浄水場では、槽内SS濃度の監視で対応している。なお、槽内のSS濃度の一定化は、浸漬槽の排泥により行う。

○ 寒冷地での対策

- ・低水温時の流束等設計方法とあるが、どのような検討を行ったのか。
→実証実験時に膜流束の異なる条件で検討を行い、最適な条件を選定した。

○ 薬品洗浄方法の手順例

- ・酸洗浄から次亜塩素酸洗浄に移行しているが、その際に薬液は交換しないのか
→酸洗浄の後、槽内の薬液は全て排水し、再度槽内を満水にした後、次亜の工程に移っている。
- ・洗浄時はばっ気運転のみで、ろ過運転はしないのか
→ばっ気運転のみでろ過は行わない。

○ 将来に望まれる膜の性能・仕様等

- ・寿命、維持管理におけるコストの低減とあるが、具体的に何年を希望されているのか
→寿命は15年保障なので満足だが、膜単価が高いためコストの低減を希望する。
- ・薬品洗浄方法の安全性と簡易性を望まれているが、現状を踏まえて、特に留意する事項は
→薬品洗浄の作業的にはメーカーに頼らずに行えるが、工程の中で75%硫酸を使用する箇所があるため留意する必要がある。より安全な薬品での洗浄が可能となり、簡易性が向上することを望む。

2) 西空知広域水道企業団 観察および打合せ（10月29日 9:30～）

(1) 調査の目的

西空知広域水道企業団の膜ろ過設備は、平成9年5月～平成11年2月の1年9ヶ月の工期を経て平成11年から稼動しており、今年で稼動開始からおよそ9年が経過した。なお、膜モジュールの交換は、稼動開始から8年経過した時点で全量の膜交換を行っている。

このような膜処理施設の運転状況を調査し、今後の膜処理の維持管理の課題、新規計画の課題を把握することを目的とする。

(2) 施設概要

①西空知広域水道の概要

石狩川の右岸一帯に展開する西空知地方の新十津川町、雨流町、浦臼町の三町に水道水を供給している。

②施設概要

浄水場の概略フローは図2-2のとおり。処理設備は、前処理設備（長纖維ろ過装置）、膜ろ過設備（UF膜）で構成されている。

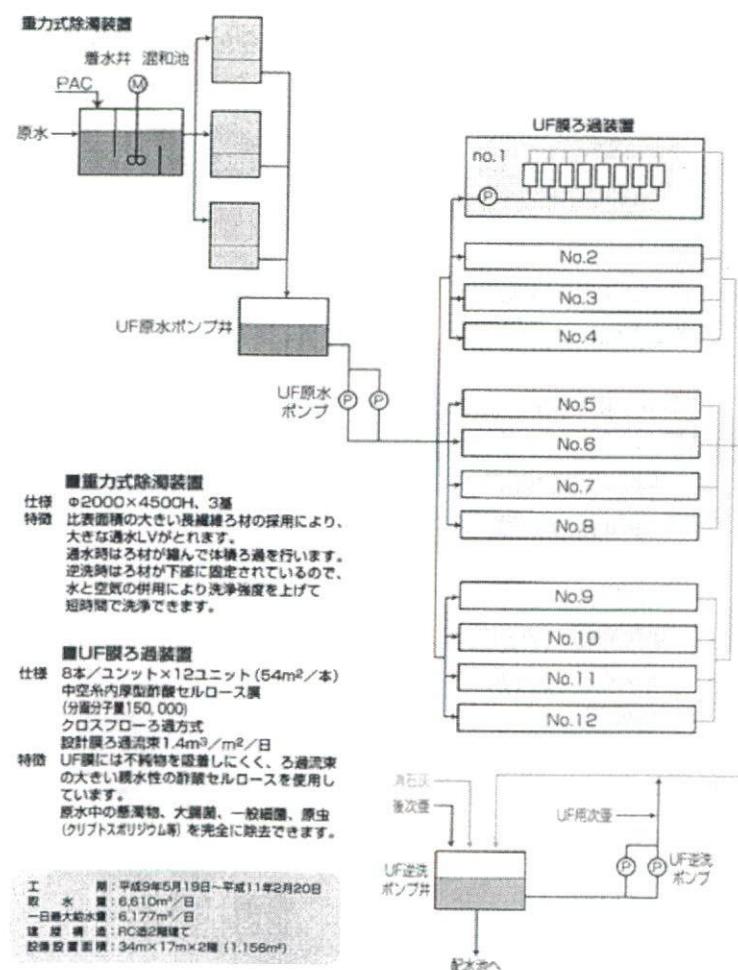


図2-2 西空知水道企業団 浄水場概略フロー

③運転状況

膜の材質は、納入当時は酢酸セルロース膜（CA）であったが、更新時には 2/3 を CA、1/3 をポリエーテルスルホン（PES）に変更しており、現在、場内では材質の異なる 2 種類の膜を使用して処理を行っている。これにより、今後の更新時に際して、さらに有効な膜種を比較・検討していく計画である。

PES 膜に変更する際には、現行の膜モジュール取り合いに取り付けられることを条件に指名競争入札を行い、メーカーを決定した。

CA 膜と PES 膜の運転時における差圧の傾向を比べると、通水当初は PES 膜の方が CA 膜に比べて低い（約半分程度の）差圧で推移するが、通水 1 年後には PES 膜、CA 膜とも同等の差圧になるとのこと。

前処理設備は、長纖維ろ材を用いた重力式除濁装置であり、混和池で形成したマイクロフロックを長纖維ろ材によって除濁する。

（3）ヒアリング

ヒアリングの内容は以下のとおり。

○低水温で維持管理をするにあたり工夫されている点は？（膜流束を低めに設定する、薬品洗浄の時期など）

- ・薬品洗浄は、秋期（水温 10℃程度になった時）に行っている。秋期に実施する理由としては、冬期は低水温（水温 0.1℃程度）により差圧がつきやすくなる傾向であり、さらに春期（3～5 月）は低水温+融雪水の影響で、年間を通して最も差圧がつきやすい季節であることから、冬期を迎える前に薬品洗浄を行うことにしている。
- ・低水温時でも膜流束の流量変更は特に行っていない。
- ・低水温時に差圧の上昇が顕著な場合には、逆洗頻度を増やす等の対応を行っている。
- ・最大濁度は取水点で約 800 度、浄水場で約 300 度であるが（取水停止は濁度 100 度に設定）、低水温時に最大濁度が流入した実績がないため、対応できるか定かでない。なお、水温が高い時期であれば高濁時においても運転上問題なく稼動している。

○維持管理上工夫されている点は？（低水温に関わらず）

- ・室内および配管・膜モジュールへの結露が多く、運転開始当初は高感度濁時計のエラーが頻発したが、現在では常時除湿機を運転することで結露を防いでおり、エラーも発生していない。

○膜損傷をこれまで検知した経験は。

- ・損傷検知はこれまで確認していない

○薬品洗浄の頻度、廃液の処理方法

- ・薬品洗浄頻度は年 1 回を基本とし、薬洗廃液はローリーで処理場まで運搬する。

○前処理設備の運転について

- ・前処理設備によって、予め膜流入水の濁質を低減することで、膜への負担が減るものと思われるが、①原水の水質・性状が季節によって変わる、②設備の関係上、前処理設備の運転条件（攪

拌強度・時間)を変えられない、などの問題があり制御が難しい。

○運転再開時の問題点は?

- ・特に問題はないが、夏期は塩素の消費量が多いので次亜添加量を増やしている。

その他、JWRCに対する要望等

- ・膜交換の基準、耐用年数を明確にして欲しい。西空知では、膜の交換頻度は当初計画では5年であったが、実際は7~8年で交換を行った。
- ・膜を導入することで、分析をする水質項目が少なくなる等、事業体にとってメリットとなる制度を設けて頂きたい。

浄水場全景



「健康リスク低減のための新たな浄水プロセスに関する研究」
膜処理 WG 第3回現地調査(米原市本市場浄水場、福井県日野川地区水道管理事務所)

1 日 時 : 平成 20 年 12 月 11 日～12 月 12 日

2 場 所 : 平成 20 年 12 月 11 日 米原市 本市場浄水場

平成 20 年 12 月 12 日 福井県企業局 日野川地区水道管理事務所

3 出席者(敬称略) :

伊藤雅喜(国立保健医療科学院)

大槻 訓宏(福知山市ガス水道部)、菅野 隆(神奈川県企業庁)、新谷一馬(三次市水道局)

水道技術研究センター:高嶋部長、桐ヶ谷主任研究員、勝山主任研究員、

稻田主任研究員、渡部研究員

4 議 事

1) 米原市 本市場浄水場 視察および打合せ(12 月 11 日 14:00～16:00)

(1) 調査の目的

本市場浄水場の水源は深井戸(120m)であり、地下水に含まれる硬度が高く、第1水源地では、 $150\text{mg/l} \sim 230\text{ mg/l}$ 、第2水源地では $130\text{mg/l} \sim 160\text{ mg/l}$ といった数値である。このため、通常の飲料水としては問題は無かったが、ポイラーが詰まりやすいとか、お湯を沸かすとやかんやポットが白くなるという苦情が多くあった。

そのため、硬度の対策として各種検討の結果、R○膜処理の採用を決定した。

この施設の運転状況を調査し、今後の膜処理の維持管理の課題、新規計画の課題を把握することを目的とする。

(2) 施設概要

①米原市の水道事業

平成 17 年 2 月に旧伊吹町、旧山東町、旧米原町が合併し米原市が誕生し、さらに、平成 17 年 10 月に旧近江町が合併して現在の米原市となっている。平成 20 年 11 月 1 日現在で人口は 41,827 人、総戸数は 13,567 戸となっている。

②施設概要

浄水場の処理フローを図 3-1 に示す。

平成 14 年に着工、平成 15 年 3 月に完成、平成 15 年 4 月より供給開始している。

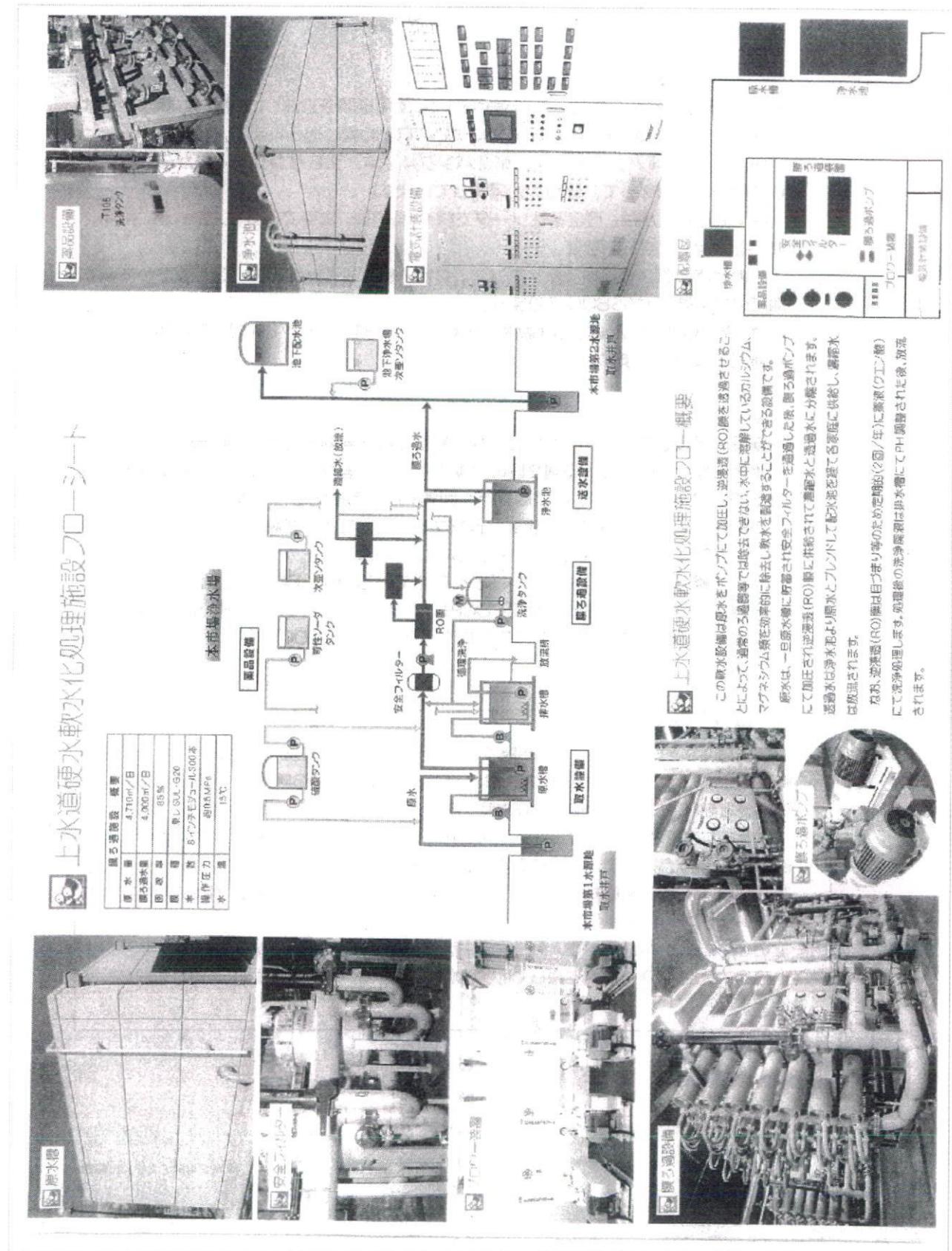
施設の能力は計画配水量 $4,000\text{ m}^3/\text{日}$ である。

③運転状況

平成 19 年度配水実績

- ・硬度処理水(硬度 0 の水) 約 $1,500\text{ m}^3/\text{日}$
- ・第2水源(硬度 150 の水) 約 $1,300\text{ m}^3/\text{日}$
- ・ブレンド水(硬度 70～80 の水) 約 $2,800\text{ m}^3/\text{日}$

図 3-1 米原市 本市場浄水場硬度処理施設フローシート



(3) ヒアリング

ヒアリングの内容は以下のとおりである。

○施設規模の決定理由（計画処理水量の決定根拠）

R O膜処理では硬度を約 0 にすることができるが、施設の維持管理費用を考慮し、全量を処理対象とせず、硬度処理を行わない水源とのブレンド方式とした。このような方針で、膜処理施設規模を 4,000 m³/日と決定した。目標水質として、ブレンド後の硬度において 70 mg/l～80 mg/l を設定している。

○前処理の理由（希硫酸の添加）

R O のスケール防止のため、pH 調整として添加している。pH5 を目標値としている。

○維持管理の方法

職員による週 2 回の定期点検と、業者による月 1 回の詳細点検を行っている。

○薬品洗浄の方法

業者委託により年 1 回行っている。（クエン酸使用）

○膜ろ過濃縮排水の場外排水についての問題点

pH 調整後に場外排水している。（硬度 1300 mg/l で約 300 m³/日）

○膜の交換について

通水から 5 年が経過して、メーカー指導により全 300 本中 132 本を取り換えている。

今後、取り換え時期についてはさらに検討し、使用期間の延長を図りたい。

（交換の目安として、透過水の電気伝導率で 30～35 $\mu\text{S}/\text{cm}$ というメーカー提案がある。現状では 15 程度である。）

○運転方法

現在は日量 1,500 m³を、間欠運転にて配水池に送水している。

2) 福井県企業局 日野川地区水道管理事務所 観察および打合せ（12月12日 9:30～12:00）

(1) 調査の目的

ケーシング収納型セラミックMF膜としては国内最大級の膜処理施設であり、また、水源は表流水（ダム放流水）であることより、粉末活性炭注入設備、マンガン接触設備を備えている。

このような膜処理施設の運転状況を調査し、今後の膜処理の維持管理の課題、新規計画の課題を把握することを目的とする。

(2) 施設概要

①用水供給事業全体概要

平成17年に完成した辯谷ダムから日野川への放流水を南越前町八乙女地係で取水し、越前市大塩野の浄水場において処理した後、水道用水として日野川流域の3市2町（越前市、鯖江市、福井市（旧清水町の区域）、南越前町（旧南条町の区域）、越前町（旧朝日町の区域））に供給している。

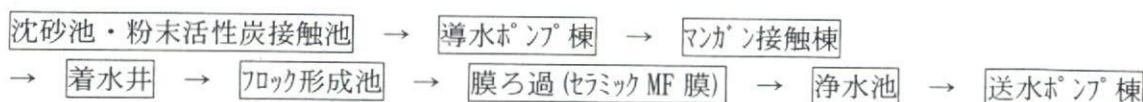
計画送水量は51,900m³/日であり、現在の施設能力は38,900m³/日である。

②施設概要

浄水場の配置図を図3-2に、全体フローを図3-3に示す。

以下に処理方式の模式図と膜ろ過施設の概要を示す。

《浄水処理方式》



《排水処理方式》



《膜ろ過施設の概要》

- ・膜種類 モノリス型セラミック
- ・供給能力 計画送水量 51,900 m³/日
現在の施設能力 38,900 m³/日
- ・付帯設備 逆洗設備 1式
薬品洗浄設備 1式

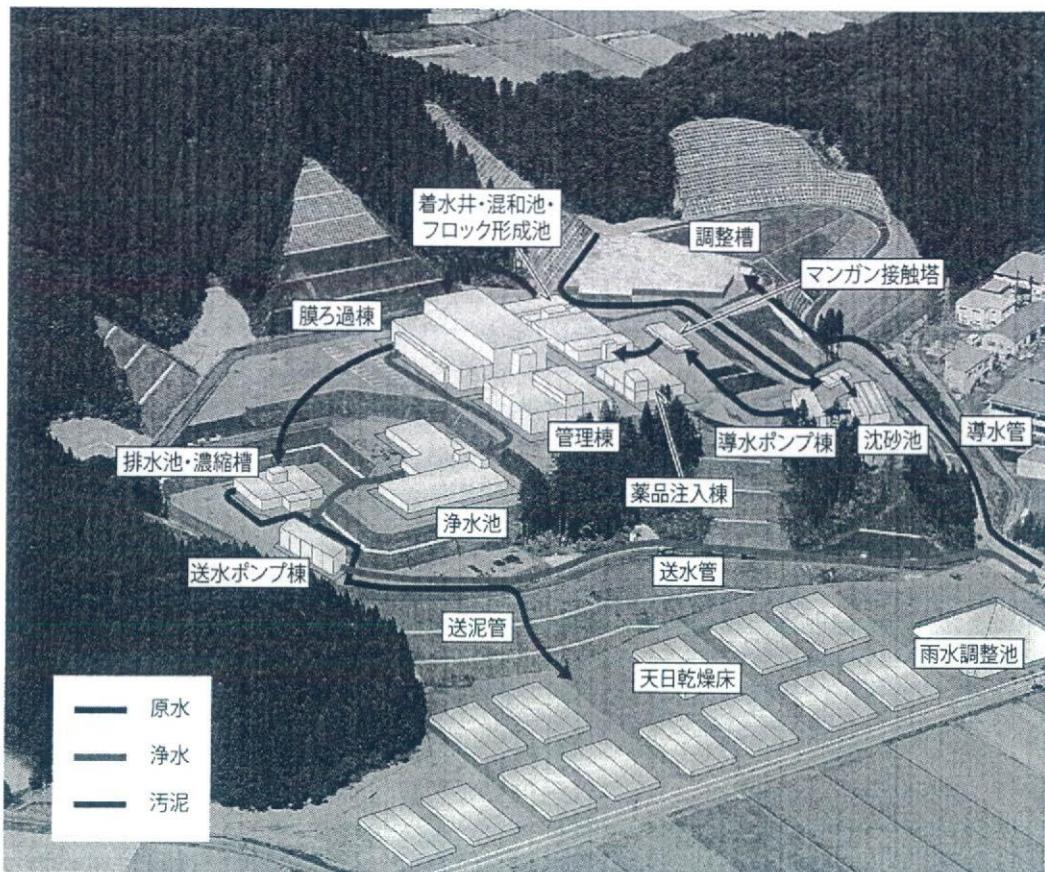
③運転状況

平成18年度より一部供給を開始し、平成25年度には全量の供給を開始予定である。

平成20年度の平均浄水量は26,300m³/日である。

また、過去の原水の最高濁度は300度であり、50度以上が10(回/年)程度発生している。

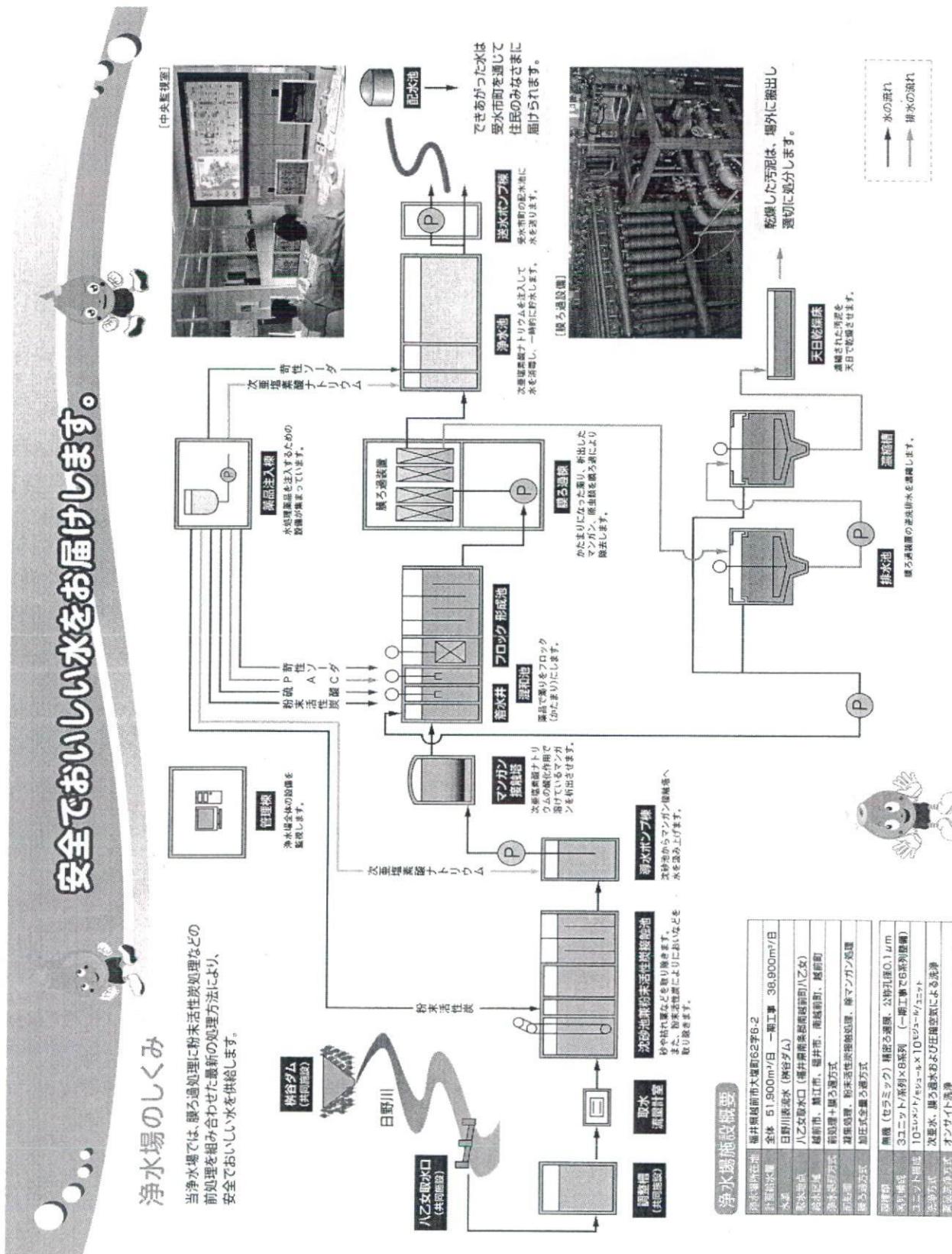
図 3-2 場内平面図



主要設備仕様（一期工事分）

沈砂池	有効容量 : 299m³×2池 附帯設備 : 除塵機 / 1台、吸引式活性炭注入機 / 2台、他	粉末活性炭注入設備 活性炭貯槽 : 33m³×2槽 圧縮空気搬送式
粉末活性炭接触池	有効容量 : 198m³×2池 ポンプ台数 : 4台 附帯設備 : オートストレーナ / 4台、他	硫酸注入設備 硫酸貯槽 : 3.0m³×2槽 硫酸注入ポンプ : 4台
導水ポンプ	マンガン接觸塔 内径 3.0m / 4基	苛性ソーダ注入設備 苛性ソーダ貯槽 : 15m³×2槽 苛性ソーダ注入ポンプ : 8台 苛性ソーダ移送ポンプ : 2台
着水井	有効容量 : 65m³×2池 附帯設備 : 吸引式活性炭注入機 / 2台	次亜塩素酸ナトリウム注入設備 次亜塩槽 : 15m³×2槽 次亜注入機 : 8台 膜洗浄用次亜注入ポンプ : 9台
混合池	有効容量 : 80m³×2池 附帯設備 : 搅拌機 / 4台	排水池 有効容量 : 283m³×2池 附帯設備 : 汚泥搔き機 / 2台
フロック形成池(機械式)	有効容量 : 85m³×2池 附帯設備 : 搅拌機 / 4台	濃縮槽 有効容量 : 283m³×2池 付帯設備 : 汚泥搔き機 / 2台
フロック形成池(汎流式)	有効容量 : 314m³×2池 ユニット数 : 18ユニット、系列数 : 6系列 附帯設備 : 逆洗設備一式、薬品洗浄設備一式、他	天日乾燥床 面積 573.5m²×9床 受変電設備 高圧1回線引込 自家発電設備 ガスタービン発電機、1,250kVA / 1台 動力・計装・監視制御設備
膜ろ過装置	ポンプ台数 : 2台 (南越前町向け) 附帯設備 : 緊急遮断弁 / 1台	
净水池		
送水ポンプ		

図 3-3 処理全体フロー図



(3) ヒアリング

ヒアリングの内容は以下のとおりである。

○運転フランクス

現在の運転フランクスは $1.6 \text{ m}^3/\text{m}^2/\text{日}$ であり、計画値と同一である。

○薬品洗浄について

薬品洗浄の方式はオンサイトオンライン方式である。

薬品洗浄の実績はない。

洗浄が必要な差圧は 100 KPa となっているが、現状では $20\sim30 \text{ KPa}$ という値である。

使用薬品はクエン酸と次亜塩素酸ナトリウムである。

○物理洗浄の間隔

6 時間の設定になっているが、さらに大きな洗浄間隔に出来ないか検討中である。

○運転マニュアル

メーカー作成のもの以外に、自己で作成したものがある。

○トラブル事例

特に無い。

○粉末活性炭の使用理由

高濁度時に土臭が発生する。また、春先に水田の影響で低濁度・高色度の原水水質となることがあり、これらに対応するため。

○排水処理の運転状況

排水池、濃縮槽とともに能力の不足は現段階では無い。天日乾燥床の乾燥状態も良好である。(同じ企業局の他の浄水場《急速砂ろ過法》との比較による。)

2. 1 膜ろ過維持管理アンケート 調査結果

2. 1 膜ろ過維持管理アンケート調査結果

1 アンケート調査概要

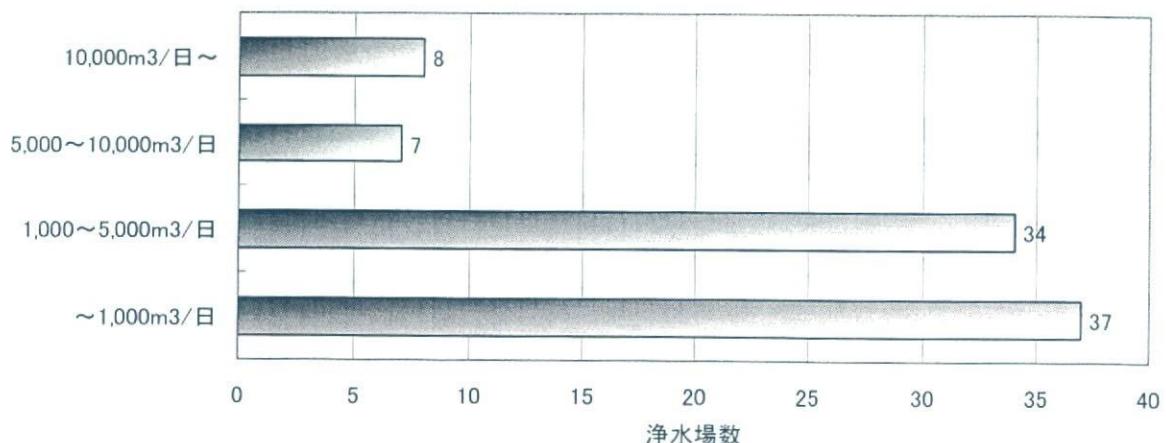
1-1 アンケート実施

平成 20 年 9 月 18 日から平成 20 年 10 月 10 日

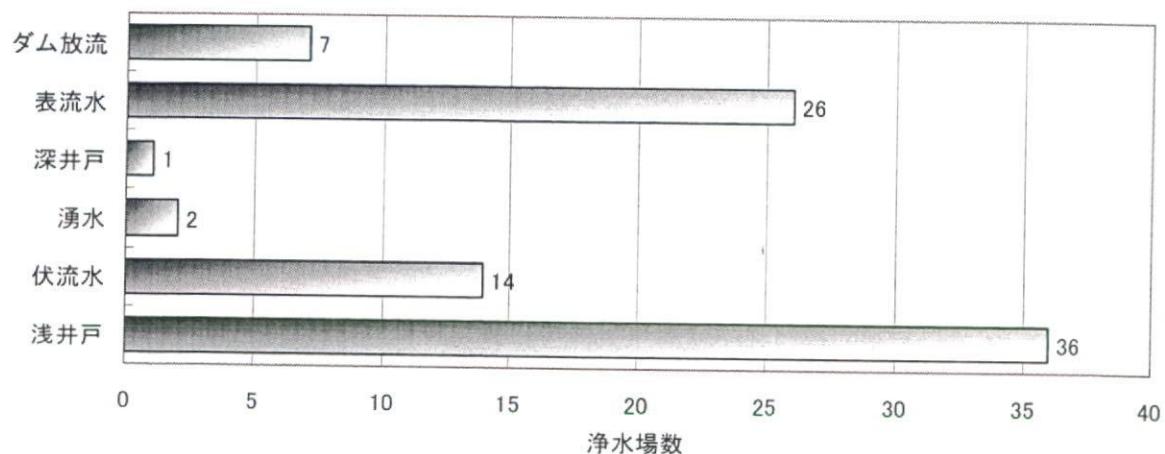
1-2 アンケート回答状況

維持管理状況に関するアンケートは 160 事業体に送付し、48 事業体（浄水場数では 86 件）から回答を得た。水量ベースでは、我が国の膜ろ過施設の合計水量約 80 万 m³/日に対し、今回得られたアンケートにおける合計総水量は 37 万 m³/日であり、国内の約半量の調査比率とみることができる。アンケートでは、浄水場全体に関する事項（水源種類、施設能力、処理フロー等）、膜処理に関する事項（施設諸元、運転条件等）、及び維持管理に関する事項（膜損傷検知、膜交換、薬品洗浄等）について、現状及び要求事項の調査を行った。

1-3 アンケート回答施設の施設能力分布状況

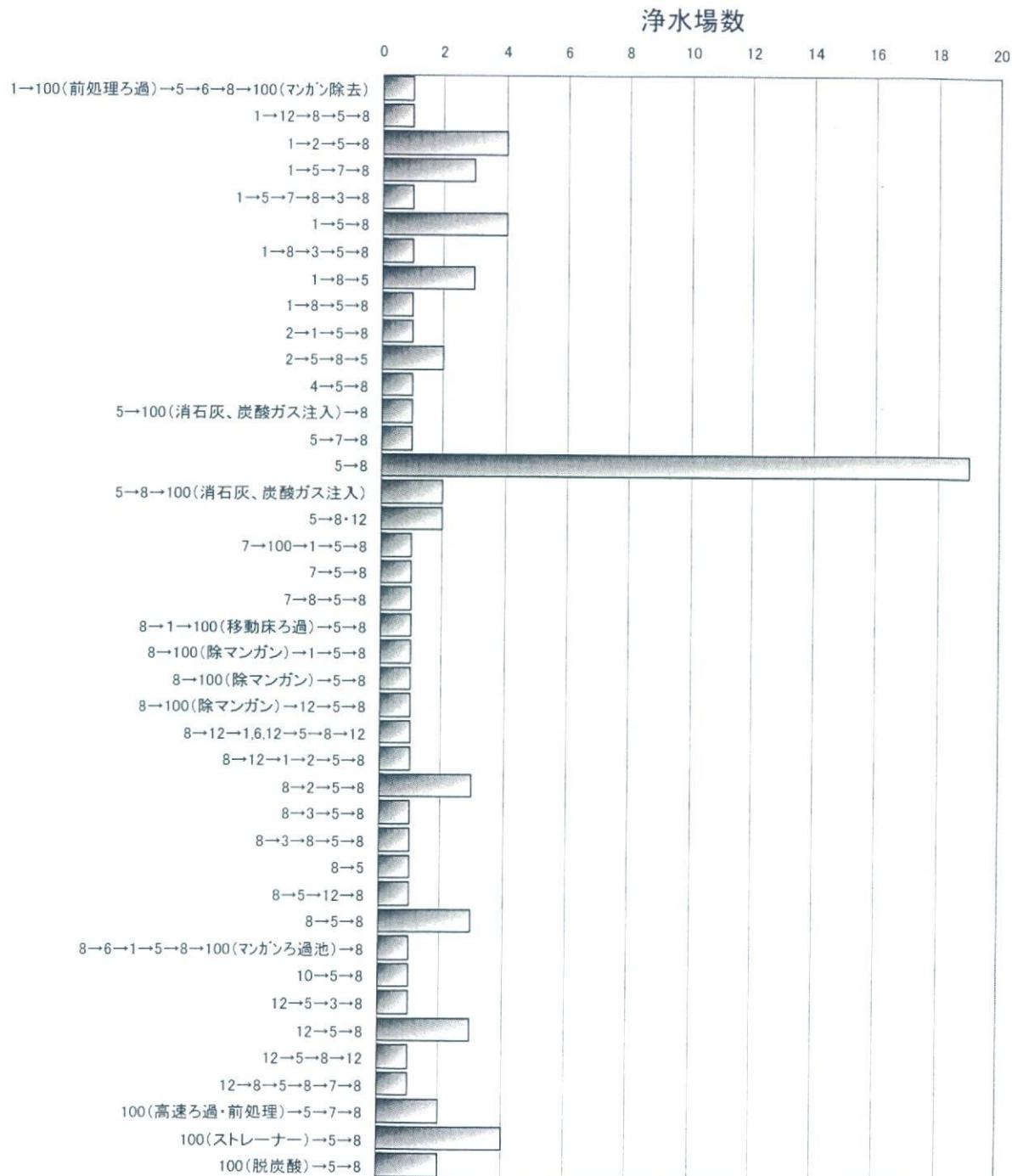


1-4 アンケート回答施設の水源種類分布状況



1-5 アンケート回答施設の処理フロー分布状況

アンケート回答のあった 85 箇所のうち、膜ろ過+塩素注入の処理フローを採用している浄水場数が最も多く、全体にしめる割合は 22%程度であった。それ以外は、多種多様な処理フローが採用される結果となっている。



※上図における数字は、1 凝集、2 沈殿、3 急速ろ過、4 緩速ろ過、5 膜ろ過、6 粉炭、7 粒炭、8 塩素注入、9 オゾン、10 生物処理、12 pH調整、100 その他、を表している。