

表4 介入前後における比率の比較(全データ)

群		第1回		第2回		第3回		X ² 検定		
		度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	df	X ² 値	p
相談相手										
1	あり	115	(77.7)	137	(78.7)	134	(76.6)	2	0.24	0.89
	なし	33	(22.3)	37	(21.3)	41	(23.4)			
2	あり	407	(65.1)	398	(66.0)	443	(64.8)	2	0.23	0.89
	なし	218	(34.9)	205	(34.0)	241	(35.2)			
3	あり	274	(85.6)	170	(89.0)	242	(87.1)	2	1.21	0.55
	なし	46	(14.4)	21	(11.0)	36	(12.9)			
4	あり	47	(62.7)	35	(62.5)	43	(61.4)	2	0.03	0.99
	なし	28	(37.3)	21	(37.5)	27	(38.6)			
5	あり	361	(70.2)	106	(75.7)	347	(73.8)	2	2.46	0.29
	なし	153	(29.8)	34	(24.3)	123	(26.2)			
6	あり	128	(82.1)	100	(81.3)	99	(86.1)	2	1.13	0.57
	なし	28	(17.9)	23	(18.7)	16	(13.9)			
7	あり	21	(60.0)	17	(65.4)	14	(73.7)	2	1.02	0.60
	なし	14	(40.0)	9	(34.6)	5	(26.3)			
ストレス解消法										
1	あり	86	(58.1)	110	(63.2)	107	(62.6)	2	1.02	0.60
	なし	62	(41.9)	64	(36.8)	64	(37.4)			
2	あり	300	(47.8)	288	(48.1)	328	(47.7)	2	0.02	0.99
	なし	327	(52.2)	311	(51.9)	360	(52.3)			
3	あり	236	(73.8)	144	(76.2)	212	(76.5)	2	0.72	0.70
	なし	84	(26.3)	45	(23.8)	65	(23.5)			
4	あり	57	(75.0)	42	(73.7)	46	(65.7)	2	1.74	0.42
	なし	19	(25.0)	15	(26.3)	24	(34.3)			
5	あり	326	(62.9)	96	(68.1)	307	(65.2)	2	1.44	0.49
	なし	192	(37.1)	45	(31.9)	164	(34.8)			
6	あり	103	(66.5)	86	(69.9)	86	(74.8)	2	2.18	0.34
	なし	52	(33.5)	37	(30.1)	29	(25.2)			
7	あり	19	(54.3)	12	(46.2)	10	(52.6)	2	0.41	0.81
	なし	16	(45.7)	14	(53.8)	9	(47.4)			

表4(cont.) 介入前後における比率の比較(全データ)

群	希死念慮	第1回		第2回		第3回		X ² 検定		
		度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	df	X ² 値	p
1	頻繁に思った	2	(1.3)	3	(1.7)	1	(0.6)	6	2.23	0.90
	時々思った	16	(10.7)	16	(9.1)	17	(9.7)			
	あまり思わなかった	32	(21.3)	32	(18.2)	39	(22.3)			
	全く思わなかった	100	(66.7)	125	(71.0)	118	(67.4)			
2	頻繁に思った	10	(1.6)	8	(1.3)	10	(1.4)	6	0.72	0.99
	時々思った	49	(7.7)	46	(7.6)	54	(7.8)			
	あまり思わなかった	117	(18.4)	107	(17.6)	117	(16.8)			
	全く思わなかった	461	(72.4)	446	(73.5)	514	(74.0)			
3	頻繁に思った	4	(1.2)	2	(1.0)	4	(1.4)	6	2.69	0.85
	時々思った	17	(5.2)	12	(6.3)	20	(7.1)			
	あまり思わなかった	53	(16.2)	39	(20.3)	51	(18.1)			
	全く思わなかった	253	(77.4)	139	(72.4)	207	(73.4)			
4	頻繁に思った	1	(1.3)	3	(5.4)	3	(4.3)	6	7.38	0.29
	時々思った	11	(14.5)	5	(8.9)	6	(8.7)			
	あまり思わなかった	12	(15.8)	16	(28.6)	20	(29.0)			
	全く思わなかった	52	(68.4)	32	(57.1)	40	(58.0)			
5	頻繁に思った	10	(1.9)	2	(1.4)	5	(1.1)	6	7.79	0.25
	時々思った	46	(8.7)	12	(8.5)	42	(8.8)			
	あまり思わなかった	91	(17.3)	38	(26.8)	98	(20.6)			
	全く思わなかった	380	(72.1)	90	(63.4)	331	(69.5)			
6	頻繁に思った	4	(2.6)	6	(4.9)	4	(3.5)	6	3.67	0.72
	時々思った	19	(12.2)	16	(13.0)	12	(10.5)			
	あまり思わなかった	33	(21.2)	19	(15.4)	27	(23.7)			
	全く思わなかった	100	(64.1)	82	(66.7)	71	(62.3)			
7	頻繁に思った	3	(8.6)	1	(3.8)	1	(5.3)	6	4.44	0.62
	時々思った	6	(17.1)	4	(15.4)	1	(5.3)			
	あまり思わなかった	11	(31.4)	11	(42.3)	5	(26.3)			
	全く思わなかった	15	(42.9)	10	(38.5)	12	(63.2)			

表4(cont.) 介入前後における比率の比較(全データ)

変数 群	自殺企図	第1回			第2回			第3回			X ² 検定		
		度数	(%)		度数	(%)		度数	(%)		df	X ² 値	p
1	あり	2	(1.3)		4	(2.3)		3	(1.7)		2	0.42	0.81
	なし	148	(98.7)		172	(97.7)		172	(98.3)				
2	あり	11	(1.7)		12	(2.0)		15	(2.2)		2	0.33	0.85
	なし	626	(98.3)		596	(98.0)		679	(97.8)				
3	あり	5	(1.5)		0			2	(0.7)		2	3.39	0.18
	なし	322	(98.5)		191	(100.0)		280	(99.3)				
4	あり	0			2	(3.6)		2	(2.9)		2	2.55	0.28
	なし	76	(100.0)		54	(96.4)		67	(97.1)				
5	あり	18	(3.4)		3	(2.1)		7	(1.5)		2	4.02	0.13
	なし	509	(96.6)		139	(97.9)		468	(98.5)				
6	あり	5	(3.2)		1	(0.8)		4	(3.5)		2	2.17	0.34
	なし	151	(96.8)		122	(99.2)		111	(96.5)				
7	あり	3	(8.6)		0			1	(5.3)		2	2.31	0.31
	なし	32	(91.4)		26	(100.0)		18	(94.7)				

表5 介入前後における得点の比較(全データ)

*共変量: 年齢, 性別

変数 (range)	第1回						第2回		第3回		全体		検定		
	群	N	Mean (SE)	N	Mean (SE)	N	Mean (SE)	N	Mean (SE)	Mean (SE)	df	F値	p		
質的負荷 (3-12)															
1	142	6.7 (0.16)	168	6.5 (0.15)	169	6.5 (0.15)	6.6 (0.09)	主効果(時間)							
2	587	6.4 (0.08)	558	6.8 (0.08)	639	6.8 (0.08)	6.7 (0.05)	2 3.59			0.03				
3	300	7.4 (0.12)	180	7.6 (0.15)	260	7.4 (0.12)	7.5 (0.08)	主効果(群)							
4	75	7.4 (0.22)	54	7.3 (0.26)	65	7.5 (0.24)	7.4 (0.14)	6 21.05			0.00				
5	478	6.4 (0.09)	139	6.6 (0.16)	420	6.7 (0.09)	6.6 (0.07)	交互作用							
6	151	6.2 (0.16)	121	6.5 (0.18)	110	6.6 (0.18)	6.4 (0.10)	12 0.91			0.54				
7	32	5.7 (0.34)	24	5.9 (0.39)	19	6.5 (0.44)	6.0 (0.23)								
全体	1765	6.6 (0.07)	1244	6.7 (0.08)	1682	6.9 (0.08)									
量的負荷 (3-12)															
1	142	6.8 (0.15)	169	6.9 (0.14)	169	6.8 (0.14)	6.9 (0.08)	主効果(時間)							
2	585	6.6 (0.07)	550	6.6 (0.08)	638	6.8 (0.07)	6.7 (0.04)	2 4.12			0.02				
3	300	6.4 (0.11)	179	6.5 (0.14)	260	6.6 (0.12)	6.5 (0.08)	主効果(群)							
4	75	6.5 (0.20)	54	6.9 (0.24)	66	6.6 (0.22)	6.7 (0.13)	6 5.37			0.00				
5	478	6.4 (0.08)	139	6.2 (0.15)	419	6.5 (0.09)	6.4 (0.06)	交互作用							
6	150	6.5 (0.15)	121	6.6 (0.16)	110	6.9 (0.17)	6.7 (0.09)	12 0.76			0.69				
7	32	5.6 (0.31)	24	6.1 (0.36)	19	6.7 (0.40)	6.1 (0.21)								
全体	1762	6.4 (0.06)	1236	6.6 (0.08)	1681	6.7 (0.08)									
身体的負荷 (1-4)															
1	143	3.0 (0.07)	171	2.9 (0.07)	169	2.8 (0.07)	2.9 (0.04)	主効果(時間)							
2	594	1.7 (0.04)	560	1.8 (0.04)	643	1.8 (0.03)	1.8 (0.02)	2 0.41			0.67				
3	307	2.9 (0.05)	181	2.8 (0.07)	262	3.0 (0.06)	2.9 (0.04)	主効果(群)							
4	75	3.5 (0.10)	54	3.5 (0.12)	66	3.6 (0.11)	3.5 (0.06)	6 251.36			0.00				
5	484	2.5 (0.04)	140	2.6 (0.07)	425	2.6 (0.04)	2.5 (0.03)	交互作用							
6	152	2.8 (0.07)	121	2.8 (0.08)	110	2.8 (0.08)	2.8 (0.05)	12 1.22			0.26				
7	32	2.5 (0.15)	24	2.8 (0.18)	19	2.6 (0.20)	2.6 (0.10)								
全体	1787	2.7 (0.03)	1251	2.7 (0.04)	1694	2.7 (0.04)									
コントロール (3-12)															
1	142	7.0 (0.17)	168	7.2 (0.15)	168	7.2 (0.15)	7.1 (0.09)	主効果(時間)							
2	582	6.8 (0.08)	555	6.9 (0.09)	642	6.7 (0.08)	6.8 (0.05)	2 0.59			0.55				
3	301	8.2 (0.12)	178	8.7 (0.16)	258	8.1 (0.13)	8.3 (0.09)	主効果(群)							
4	74	6.8 (0.23)	53	7.1 (0.27)	66	7.0 (0.25)	7.0 (0.15)	6 42.07			0.00				
5	478	7.2 (0.09)	140	7.0 (0.17)	420	7.0 (0.10)	7.1 (0.07)	交互作用							
6	149	7.2 (0.17)	121	6.9 (0.18)	110	6.9 (0.19)	7.0 (0.11)	12 1.23			0.26				
7	32	8.7 (0.35)	24	7.9 (0.41)	19	8.2 (0.46)	8.3 (0.24)								
全体	1758	7.4 (0.07)	1239	7.4 (0.09)	1683	7.3 (0.09)									
技能活用 (1-4)															
1	143	2.7 (0.07)	171	2.8 (0.06)	169	2.7 (0.06)	2.7 (0.04)	主効果(時間)							
2	595	2.6 (0.03)	557	2.6 (0.04)	643	2.6 (0.03)	2.6 (0.02)	2 0.10			0.91				
3	304	2.5 (0.05)	180	2.5 (0.06)	262	2.6 (0.05)	2.5 (0.04)	主効果(群)							
4	75	3.2 (0.10)	54	3.1 (0.11)	66	3.1 (0.10)	3.1 (0.06)	6 19.72			0.00				
5	482	2.8 (0.04)	140	2.9 (0.07)	424	2.8 (0.04)	2.8 (0.03)	交互作用							
6	152	2.8 (0.07)	121	2.6 (0.08)	109	2.8 (0.08)	2.7 (0.04)	12 1.02			0.43				
7	32	2.5 (0.15)	24	2.7 (0.17)	19	2.5 (0.19)	2.6 (0.10)								
全体	1783	2.7 (0.03)	1247	2.7 (0.04)	1692	2.7 (0.04)									

表5(cont.) 介入前後における得点の比較(全データ)

*共変量:年齢,性別

変数(range)		測定					検定		
群	N	第1回 Mean (SE)	第2回 Mean (SE)	第3回 Mean (SE)	全体 Mean (SE)	df	F値	p	
対人関係 (3-12)									
1	143	8.2 (0.15)	170	8.2 (0.14)	168	8.1 (0.14)	8.2 (0.08)	主効果(時間)	
2	585	8.7 (0.08)	547	8.6 (0.08)	635	8.7 (0.07)	8.7 (0.04)	2 0.71 0.49	
3	298	8.9 (0.11)	175	9.2 (0.14)	253	9.0 (0.12)	9.0 (0.08)	主効果(群)	
4	75	9.0 (0.21)	54	8.8 (0.24)	65	9.0 (0.22)	8.9 (0.13)	6 11.38 0.00	
5	478	8.5 (0.08)	138	8.8 (0.15)	417	8.6 (0.09)	8.6 (0.06)	交互作用	
6	150	8.8 (0.15)	120	9.0 (0.17)	110	8.7 (0.17)	8.8 (0.10)	12 0.80 0.65	
7	32	8.2 (0.32)	23	8.6 (0.37)	19	8.4 (0.41)	8.4 (0.22)		
全体	1761	8.6 (0.07)	1227	8.7 (0.08)	1667	8.6 (0.08)			
職場環境 (1-4)									
1	143	2.9 (0.08)	171	2.8 (0.07)	169	2.9 (0.07)	2.9 (0.04)	主効果(時間)	
2	592	2.4 (0.04)	557	2.4 (0.04)	644	2.4 (0.04)	2.4 (0.02)	2 0.06 0.94	
3	307	2.4 (0.06)	181	2.4 (0.08)	262	2.4 (0.06)	2.4 (0.04)	主効果(群)	
4	75	2.8 (0.11)	54	2.5 (0.13)	66	2.7 (0.12)	2.7 (0.07)	6 35.20 0.00	
5	482	2.2 (0.04)	139	2.4 (0.08)	423	2.3 (0.05)	2.3 (0.03)	交互作用	
6	152	3.0 (0.08)	121	3.0 (0.09)	110	3.0 (0.09)	3.0 (0.05)	12 0.55 0.88	
7	32	2.4 (0.17)	24	2.4 (0.20)	19	2.4 (0.22)	2.4 (0.12)		
全体	1783	2.6 (0.04)	1247	2.6 (0.04)	1693	2.6 (0.04)			
仕事適性 (1-4)									
1	142	2.2 (0.06)	170	2.2 (0.06)	168	2.2 (0.06)	2.2 (0.03)	主効果(時間)	
2	593	2.0 (0.03)	559	2.0 (0.03)	646	2.0 (0.03)	2.0 (0.02)	2 0.96 0.38	
3	306	2.2 (0.05)	180	2.3 (0.06)	263	2.2 (0.05)	2.2 (0.03)	主効果(群)	
4	75	2.0 (0.09)	54	2.3 (0.10)	66	2.3 (0.09)	2.2 (0.05)	6 14.82 0.00	
5	486	2.2 (0.03)	140	2.1 (0.06)	425	2.2 (0.04)	2.2 (0.03)	交互作用	
6	152	2.2 (0.06)	121	2.3 (0.07)	109	2.4 (0.07)	2.3 (0.04)	12 1.27 0.23	
7	32	2.5 (0.13)	24	2.2 (0.15)	19	2.3 (0.17)	2.3 (0.09)		
全体	1786	2.2 (0.03)	1248	2.2 (0.03)	1696	2.2 (0.03)			
働きがい (1-4)									
1	143	2.3 (0.07)	170	2.3 (0.06)	168	2.3 (0.06)	2.3 (0.04)	主効果(時間)	
2	595	2.2 (0.03)	558	2.2 (0.03)	644	2.3 (0.03)	2.2 (0.02)	2 0.65 0.52	
3	307	2.4 (0.05)	180	2.5 (0.06)	262	2.4 (0.05)	2.4 (0.04)	主効果(群)	
4	75	2.2 (0.09)	54	2.3 (0.11)	66	2.3 (0.10)	2.3 (0.06)	6 6.95 0.00	
5	487	2.3 (0.04)	140	2.2 (0.07)	424	2.2 (0.04)	2.2 (0.03)	交互作用	
6	152	2.1 (0.07)	121	2.2 (0.07)	110	2.1 (0.08)	2.1 (0.04)	12 1.01 0.44	
7	32	2.5 (0.14)	24	2.2 (0.16)	19	2.6 (0.18)	2.4 (0.10)		
全体	1791	2.3 (0.03)	1247	2.3 (0.03)	1693	2.3 (0.03)			
上司サポート (3-12)									
1	140	7.3 (0.18)	168	7.5 (0.16)	168	7.6 (0.16)	7.4 (0.10)	主効果(時間)	
2	585	7.5 (0.09)	554	7.6 (0.09)	635	7.6 (0.09)	7.5 (0.05)	2 0.39 0.68	
3	302	7.4 (0.13)	176	7.9 (0.17)	257	7.4 (0.14)	7.6 (0.09)	主効果(群)	
4	74	7.6 (0.25)	54	7.2 (0.29)	65	7.4 (0.26)	7.4 (0.16)	6 8.91 0.00	
5	474	7.9 (0.10)	137	7.4 (0.18)	416	7.8 (0.10)	7.7 (0.08)	交互作用	
6	151	6.7 (0.17)	120	6.7 (0.20)	110	6.8 (0.20)	6.8 (0.11)	12 1.45 0.13	
7	32	8.0 (0.37)	24	7.7 (0.43)	19	8.1 (0.48)	8.0 (0.25)		
全体	1758	7.5 (0.08)	1233	7.4 (0.09)	1670	7.5 (0.09)			

表5(cont.) 介入前後における得点の比較(全データ)

*共変量:年齢,性別

変数(range)		測定								
群	N	第1回 Mean (SE)	第2回 Mean (SE)	第3回 Mean (SE)	全体 Mean (SE)	測定	df	F値	p	
同僚サポート (3-12)										
1	141	6.9 (0.16)	168 7.2 (0.15)	168 7.1 (0.15)	7.1 (0.09)	主効果(時間)				
2	589	6.9 (0.08)	557 7.1 (0.08)	638 7.1 (0.08)	7.0 (0.05)		2	0.21	0.81	
3	304	6.6 (0.12)	179 6.6 (0.15)	262 6.6 (0.13)	6.6 (0.09)	主効果(群)				
4	74	7.4 (0.23)	54 7.4 (0.26)	65 7.6 (0.24)	7.5 (0.14)		6	6.56	0.00	
5	478	7.1 (0.09)	138 6.9 (0.16)	414 7.0 (0.10)	7.0 (0.07)	交互作用				
6	151	6.9 (0.16)	120 6.7 (0.18)	109 6.8 (0.19)	6.8 (0.10)		12	0.48	0.93	
7	32	7.7 (0.34)	24 7.3 (0.40)	19 7.5 (0.44)	7.5 (0.23)					
全体	1769	7.1 (0.07)	1240 7.0 (0.08)	1675 7.1 (0.08)						
家族・友人サポート (3-12)										
1	143	5.0 (0.17)	170 5.4 (0.16)	168 5.4 (0.16)	5.3 (0.10)	主効果(時間)				
2	590	5.2 (0.09)	553 5.3 (0.09)	638 5.3 (0.08)	5.3 (0.05)		2	2.32	0.10	
3	306	5.2 (0.13)	179 5.1 (0.16)	261 5.2 (0.14)	5.2 (0.09)	主効果(群)				
4	74	5.6 (0.24)	53 6.1 (0.29)	65 6.3 (0.26)	6.0 (0.15)		6	5.32	0.00	
5	482	5.2 (0.09)	138 5.3 (0.18)	420 5.1 (0.10)	5.2 (0.07)	交互作用				
6	151	5.2 (0.17)	121 5.6 (0.19)	110 5.3 (0.20)	5.4 (0.11)		12	1.03	0.42	
7	32	6.0 (0.37)	24 6.3 (0.43)	18 5.9 (0.49)	6.1 (0.25)					
全体	1778	5.3 (0.08)	1238 5.6 (0.09)	1680 5.5 (0.09)						
仕事満足 (1-4)										
1	143	2.5 (0.07)	171 2.4 (0.06)	168 2.4 (0.06)	2.4 (0.04)	主効果(時間)				
2	591	2.4 (0.03)	558 2.4 (0.03)	643 2.4 (0.03)	2.4 (0.02)		2	1.73	0.18	
3	304	2.3 (0.05)	177 2.3 (0.06)	261 2.3 (0.05)	2.3 (0.04)	主効果(群)				
4	75	2.4 (0.09)	54 2.3 (0.11)	66 2.4 (0.10)	2.3 (0.06)		6	2.36	0.03	
5	489	2.4 (0.04)	140 2.2 (0.07)	424 2.3 (0.04)	2.3 (0.03)	交互作用				
6	152	2.4 (0.07)	122 2.3 (0.07)	108 2.4 (0.08)	2.4 (0.04)		12	0.59	0.85	
7	32	2.6 (0.14)	24 2.3 (0.16)	19 2.6 (0.18)	2.5 (0.10)					
全体	1786	2.4 (0.03)	1246 2.3 (0.03)	1689 2.4 (0.03)						
家庭満足 (1-4)										
1	143	2.0 (0.07)	170 2.0 (0.06)	167 2.0 (0.06)	2.0 (0.04)	主効果(時間)				
2	590	2.0 (0.03)	557 2.0 (0.03)	641 2.1 (0.03)	2.1 (0.02)		2	0.39	0.68	
3	304	2.1 (0.05)	177 2.1 (0.06)	261 2.0 (0.05)	2.1 (0.04)	主効果(群)				
4	74	2.0 (0.10)	54 2.2 (0.11)	66 2.3 (0.10)	2.2 (0.06)		6	3.09	0.01	
5	485	1.9 (0.04)	139 2.0 (0.07)	423 1.9 (0.04)	2.0 (0.03)	交互作用				
6	150	2.1 (0.07)	121 2.1 (0.08)	110 2.1 (0.08)	2.1 (0.04)		12	1.15	0.31	
7	32	2.3 (0.14)	24 2.0 (0.17)	19 1.9 (0.19)	2.1 (0.10)					
全体	1778	2.1 (0.03)	1242 2.1 (0.03)	1687 2.0 (0.04)						
CESD (0-60)										
1	131	14.2 (0.71)	155 13.4 (0.66)	155 14.5 (0.66)	14.0 (0.39)	主効果(時間)				
2	522	13.2 (0.36)	497 13.6 (0.37)	577 13.2 (0.35)	13.3 (0.21)		2	1.18	0.31	
3	246	12.3 (0.55)	144 12.4 (0.72)	229 13.3 (0.57)	12.7 (0.39)	主効果(群)				
4	69	12.5 (0.99)	52 13.9 (1.14)	64 14.2 (1.03)	13.5 (0.62)		6	2.82	0.01	
5	412	13.7 (0.40)	127 13.0 (0.72)	369 13.5 (0.42)	13.4 (0.31)	交互作用				
6	135	13.6 (0.71)	114 13.3 (0.77)	107 15.1 (0.80)	14.0 (0.45)		12	1.11	0.35	
7	30	19.2 (1.49)	24 14.8 (1.67)	19 15.6 (1.87)	16.5 (0.98)					
全体	1545	14.1 (0.31)	1113 13.5 (0.36)	1520 14.2 (0.36)						

表6 調査時期及びその1年前における心の健康問題による受診者数

群		第1回		第2回		第3回		X ² 検定		
		度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	df	X ² 値	p
1	受診あり	3	(2.0)	4	(2.2)	8	(4.4)	2	2.18	0.34
	受診なし	150	(98.0)	176	(97.8)	175	(95.6)			
2	受診あり	6	(0.9)	7	(1.1)	8	(1.1)	2	0.17	0.92
	受診なし	637	(99.1)	608	(98.9)	695	(98.9)			
3	受診あり	14	(4.1)	6	(3.0)	9	(3.1)	2	0.65	0.72
	受診なし	327	(95.9)	192	(97.0)	283	(96.9)			
4	受診あり	6	(7.3)	6	(9.5)	4	(5.4)	2	0.85	0.65
	受診なし	76	(92.7)	57	(90.5)	70	(94.6)			
5	受診あり	15	(2.8)	3	(2.1)	14	(2.9)	2	0.27	0.87
	受診なし	527	(97.2)	142	(97.9)	476	(97.1)			
6	受診あり	3▽	(1.9)	10▲	(7.5)	4	(3.4)	2	6.05	0.05
	受診なし	156▲	(98.1)	123▽	(92.5)	115	(96.6)			
7	受診あり	1	(2.8)	0	(0.0)	2	(9.5)	2	3.15	0.21
	受診なし	35	(97.2)	26	(100.0)	19	(90.5)			

表7 メンタルヘルス対策の必要性(第1回と第2回)

群	第1回	第2回			p値
		必要だと 思う	必要とは思 わない	わからない	
1	必要だと思う	3	0	0	-
	必要とは思わない	0	0	0	
	わからない	0	0	0	
2	必要だと思う	8	5	2	0.18
	必要とは思わない	0	0	0	
	わからない	2	0	1	
3	必要だと思う	2	0	0	-
	必要とは思わない	0	0	0	
	わからない	0	0	0	
4	必要だと思う	1	0	0	-
	必要とは思わない	0	0	0	
	わからない	0	0	0	
5	必要だと思う	1	0	0	-
	必要とは思わない	0	0	0	
	わからない	1	0	0	
6	必要だと思う	14	0	1	0.38
	必要とは思わない	1	1	0	
	わからない	3	0	2	
7	必要だと思う	1	0	0	-
	必要とは思わない	0	0	0	
	わからない	0	0	0	

表8 メンタルヘルス対策の必要性(第2回と第3回)

群	第2回	第3回			p値
		必要だと 思う	必要とは思 わない	わからない	
1	必要だと思う	3	0	0	-
	必要とは思わない	0	0	0	
	わからない	0	0	0	
2	必要だと思う	9	0	0	0.38
	必要とは思わない	2	1	1	
	わからない	2	0	0	
3	必要だと思う	2	0	0	-
	必要とは思わない	0	0	0	
	わからない	0	0	0	
4	必要だと思う	1	0	0	-
	必要とは思わない	0	0	0	
	わからない	0	0	0	
5	必要だと思う	2	0	0	-
	必要とは思わない	0	0	0	
	わからない	0	0	0	
6	必要だと思う	15	0	3	1.00
	必要とは思わない	0	1	0	
	わからない	1	1	1	
7	必要だと思う	1	0	0	-
	必要とは思わない	0	0	0	
	わからない	0	0	0	

9 過去1年における心の健康問題の相談・問題事例(第1回と第2回)

群	第1回	第2回			p値
		あった	なかった	把握できていない	
1	あった	2	0	0	1.00
	なかった	0	0	0	
	把握できていない	1	0	0	
2	あった	0	0	0	0.51
	なかった	1	5	6	
	把握できていない	0	2	3	
3	あった	2	0	0	-
	なかった	0	0	0	
	把握できていない	0	0	0	
4	あった	1	0	0	-
	なかった	0	0	0	
	把握できていない	0	0	0	
5	あった	2	0	0	-
	なかった	0	0	0	
	把握できていない	0	0	0	
6	あった	7	3	2	0.29
	なかった	1	5	1	
	把握できていない	1	0	1	
7	あった	0	0	0	-
	なかった	0	1	0	
	把握できていない	0	0	0	

10 過去1年における心の健康問題の相談・問題事例(第2回と第3回)

群	第2回	第3回			p値
		あった	なかった	把握できていない	
1	あった	3	0	0	-
	なかった	0	0	0	
	把握できていない	0	0	0	
2	あった	0	0	1	0.29
	なかった	2	3	1	
	把握できていない	1	3	3	
3	あった	2	0	0	-
	なかった	0	0	0	
	把握できていない	0	0	0	
4	あった	1	0	0	-
	なかった	0	0	0	
	把握できていない	0	0	0	
5	あった	2	0	0	-
	なかった	0	0	0	
	把握できていない	0	0	0	
6	あった	7	3	0	0.27
	なかった	6	1	1	
	把握できていない	2	1	1	
7	あった	1	0	0	-
	なかった	0	0	0	
	把握できていない	0	0	0	

表11 現在の心の健康問題による休業者(第1回と第2回)

群	第1回	第2回			p値
		いる	いない	把握できていない	
1	いる	0	1	1	1.00
	いない	1	0	0	
	把握できていない				
2	いる	0	1	0	0.07
	いない	0	5	8	
	把握できていない	0	1	3	
3	いる	0	0	0	-
	いない	2	0	0	
	把握できていない	0	0	0	
4	いる	0	0	1	-
	いない	0	0	0	
	把握できていない	0	0	0	
5	いる	1	0	0	1.00
	いない	0	0	0	
	把握できていない	0	0	1	
6	いる	0	2	0	1.00
	いない	1	15	1	
	把握できていない	1	2	0	
7	いる	0	0	0	-
	いない	0	1	0	
	把握できていない	0	0	0	

表12 現在の心の健康問題による休業者(第2回と第3回)

群	第2回	第3回			p値
		いる	いない	把握できていない	
1	いる	1	0	0	1.00
	いない	0	1	0	
	把握できていない	1	0	0	
2	いる	0	0	0	0.51
	いない	2	2	3	
	把握できていない	1	3	4	
3	いる	1	1	0	-
	いない	0	0	0	
	把握できていない	0	0	0	
4	いる	0	0	0	-
	いない	0	0	0	
	把握できていない	0	0	1	
5	いる	1	0	0	-
	いない	0	0	0	
	把握できていない	0	0	1	
6	いる	2	0	0	0.73
	いない	4	12	3	
	把握できていない	0	1	0	
7	いる	0	0	0	-
	いない	0	0	1	
	把握できていない	0	0	0	

表13 過去1年における自殺・自殺未遂者の有無(第1回と第2回)

群	第1回	第2回			p値
		いた	いなかった	把握できていない	
1	いた	0	0	0	-
	いなかった	0	3	0	
	把握できていない	0	0	0	
2	いた	0	0	1	0.23
	いなかった	2	7	7	
	把握できていない	1	0	0	
3	いた	0	0	0	-
	いなかった	0	2	0	
	把握できていない	0	0	0	
4	いた	0	0	0	-
	いなかった	0	1	0	
	把握できていない	0	0	0	
5	いた	0	1	1	0.50
	いなかった	0	0	0	
	把握できていない	0	0	0	
6	いた	0	3	0	0.45
	いなかった	0	15	2	
	把握できていない	0	2	0	
7	いた	0	0	0	-
	いなかった	0	1	0	
	把握できていない	0	0	0	

表14 過去1年における自殺・自殺未遂者の有無(第2回と第3回)

群	第2回	第3回			p値
		いた	いなかった	把握できていない	
1	いた	0	0	0	-
	いなかった	0	3	0	
	把握できていない	0	0	0	
2	いた	0	2	1	0.73
	いなかった	0	6	0	
	把握できていない	0	5	1	
3	いた	0	0	0	-
	いなかった	0	2	0	
	把握できていない	0	0	0	
4	いた	0	0	0	-
	いなかった	0	1	0	
	把握できていない	0	0	0	
5	いた	0	0	0	1.00
	いなかった	0	1	0	
	把握できていない	0	1	0	
6	いた	0	0	0	1.00
	いなかった	0	19	1	
	把握できていない	0	2	0	
7	いた	0	0	0	-
	いなかった	0	0	0	
	把握できていない	0	1	0	

表15 復職に関する問題(第1回と第2回)

群	第1回	第2回		p値
		ある	ない	
1	ある	0	0	-
	ない	0	3	
2	ある	0	0	-
	ない	0	14	
3	ある	1	0	-
	ない	0	1	
4	ある	0	0	-
	ない	0	1	
5	ある	0	0	1.00
	ない	1	1	
6	ある	3	2	1.00
	ない	3	13	
7	ある	0	0	-
	ない	0	1	

表16 復職に関する問題の有無(第2回と第3回)

群	第2回	第3回		p値
		ある	ない	
1	ある	0	0	-
	ない	0	3	
2	ある	0	0	1.00
	ない	1	11	
3	ある	1	0	-
	ない	0	1	
4	ある	0	1	-
	ない			
5	ある	0	1	1.00
	ない	0	1	
6	ある	2	3	1.00
	ない	2	13	
7	ある	0	0	-
	ない	0	1	

表17 メンタルヘルス対策の未実施の理由（複数回答）

群		第1回		第2回		第3回	
		度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)
2	取り組み方が分からない	9	(32.1)	3	(17.6)	2	(10.5)
	経済的理由	0		0		0	
	今まで必要なかった	0		1	(5.9)	1	(5.3)
	適当な担当者がいない	10	(35.7)	7	(41.2)	4	(21.1)
	時間的余裕がない	5	(17.9)	3	(17.6)	4	(21.1)
	事業主に関心がない	2	(7.1)	1	(5.9)	4	(21.1)
	従業員に関心がない	2	(7.1)	2	(11.8)	4	(21.1)
6	取り組み方が分からない	10	(37.0)	6	(35.3)	3	(17.6)
	経済的理由	1	(3.7)	2	(11.8)	1	(5.9)
	今まで必要なかった	2	(7.4)	0	(0.0)	2	(11.8)
	適当な担当者がいない	12	(44.4)	6	(35.3)	5	(29.4)
	時間的余裕がない	2	(7.4)	2	(11.8)	6	(35.3)
	事業主に関心がない	0		1	(5.9)	0	
	従業員に関心がない	0		0		0	

*他の群は無回答または少数回答のため省略

大都市圏における大規模事業場を対象とした
自殺予防対策に関する調査研究
ー労働者の自殺に対する講習会形式での介入研究ー

分担研究者 井上 幸紀 大阪市立大学大学院医学研究科神経精神医学・准教授

研究協力者 高田 未里 北里大学大学院医療系研究科・リサーチレジデント

主任研究者 島 悟 京都文教大学臨床心理学部臨床心理学科・教授

研究要旨

労働者の自殺予防対策を進めていく際には、対象(個人および事業場)の特性に応じて適切なモデルを選択すべきである。適切なモデル選択における知見として、事業場の規模別(大規模事業場・中小零細事業場)、地域特性別(大都市圏・地方の中小都市)に応じた自殺予防対策モデルの検証が必要である。そこで本分担研究では、大都市圏における大規模事業場を対象とした自殺予防対策モデルの検証を行う。大都市圏における大規模事業場を対象として、①健康管理担当者などを対象にうつ病の理解や職場における精神保健体制の構築に関する講習会、②労働者を対象にしたうつ病の啓発やストレス発散などのセルフケアを中心とした講習会を実施し、実施前後の調査結果を比較した。講習会に対しては、参加率の低さや有益ではなかったとする意見も見られ、その有効性は疑問が残る結果となった。第1回調査からは、心の健康問題による休業者が約半数の事業場にいること、その半数において復職に関する問題があること、産業保健推進センター等の資源の活用度は低いことから、これらの資源が休業・復職に関する情報を提供し、それを事業場がうまく活用することも有益であると思われた。講習会を介入手段として約1年後に調査を行った結果、資源の認知度・利用度は高い結果であったものの、講習内容が基礎的で既知であるなど有益ではなかったとする意見も見られ、改善の余地があると思われる。事業場内部・外部いずれが行うにせよ、心の健康に関する情報があふれる状況を踏まえて、事前に参加者の知識レベルやニーズを的確に把握し対応していくことで、有効性を高めることが可能と考えられる。

A. 研究目的

わが国においては、平成10年に労働者の自殺が急増して以来、一向に減少する傾向が見えない。このため労働者の自殺予防対策の確立は緊急の行政課題であると考えられる。また精神障害および自殺の労災事案は顕著に増加しており補償行政においても、自殺予防対策は非常に重要な課題であると考えられる。

自殺対策を進めていく上では画一的なプログラムでは十分に効果が得られない可能性が高く、可及的に、対象（個人および事業場）の特性に応じて適切なモデルを選択すべきである。適切なモデル選択における知見として、事業場の規模別（大規模事業場・中小零細事業場）、地域特異性（大都市圏・地方の中小都市）に応じた自殺予防対策モデルの検証が必要である。

そこで本分担研究では、大都市圏における大規模事業場を対象とした自殺予防対策モデルの検証を行う。本研究では、メンタルヘルス対策の実施後における調査を行った。

B. 研究方法

1. 調査対象

大阪産業保健推進センターに登録されている従業員300人以上の約1248事業所。

2. 介入方法

第1回調査票の送付とともに介入研究参加を打診した。介入は講習会とし①健康管理担当者などを対象にうつ病の理解や職場における精神保健体制の構築に関する講習会、②労働者を対象にしたうつ病の啓発やストレス発散などのセルフケアを中心とした講習会（出前講座）の2種類を実施した。健康管理担当者などを対象にうつ病の理解や職場における精神保

健体制の構築に関する講習会を実施し、事業場用アンケートを配布した。その際、労働者を対象にしたうつ病の啓発やストレス発散などのセルフケアを中心とした講習会（出前講座）の案内も行った。出前講座の希望のあった事業場において、講習会を実施した。講習会実施前に労働者用アンケートを配布、回答を依頼した。

3. 調査票

事業場用調査票の主な内容は、以下の通りである。

- ①事業場の業種・従業員数
- ②回答者の所属部署・職種
- ③事業場におけるメンタルヘルス対策の実施状況
- ④事業場におけるメンタルヘルス問題の現状
- ⑤メンタルヘルスに関連する法改正や指針の利用および周知
- ⑥メンタルヘルスの相談受付機関の利用の有無

労働者用調査票の主な内容は、以下の通りである。

- ①性別・年齢・同居者
- ②事業場の業種・従業員数
- ③職種・職位・勤務状況・勤続年数・採用形態
- ④職場ストレスサー・ソーシャルサポート・満足度（職業性ストレス簡易調査票¹⁾）
- ⑤ストレス反応（CES-D²⁾）
- ⑥喫煙習慣・飲酒習慣・睡眠・食事・運動習慣
- ⑦飲酒による問題の有無（CAGE³⁾）
- ⑧悩みの相談相手

⑨ストレス解消法

⑩心の病気による受診歴(現在・過去 1 年間)

⑪希死念慮・自殺企図歴(過去 1 年間)

第 2 回調査では、講習会への参加およびその効果を問う項目を追加した。

C. 結果

得られた結果を表にまとめ、

- 研修会への参加(表 1)
- 講習会の効果(表 2)
- 事業場の業種(表 3)
- 会社全体の正社員数(表 4)
- 事業場の従業員数(表 5)
- 回答者の属性(表 6)
- 回答者の職種(表 7)
- メンタルヘルス対策の必要性(表 8)
- メンタルヘルス対策の実施状況(表 9)
- 過去 1 年間における心の健康問題の相談・問題事例(表 10)
- 現在の心の健康問題による休業者(表 11)
- 過去 1 年における自殺・自殺未遂者(表 12)
- 社内における復職ガイドラインの有無(表 13)
- 復職に関する問題の有無(表 14)
- 法改正や指針について(表 15)
- 資源について(表 16)

として示す。

1. 回収率

事業場用調査票 573 部、労働者用調査票 1469 部を回収した。(第 1 回調査では、事業場用調査票 650 部、労働者用調査票 917 部

を回収した。)

2. 事業場に対する調査結果

①講習会への参加

前年度の講習会参加者は 92 名であり、2 回目のアンケートで参加の有無を質問した。573 部の回答のうち、19 事業場(回答した事業所の 3.3%)から回答者本人が参加と回答し、これは講習会参加者の 20.6%に相当した。また 3 事業場(回答した事業所の 0.5%)から回答者以外の者が参加しており、これは講習会参加者の 3.3%に相当した。513 事業場(回答した事業所の 89.5%)が参加せず、29 事業場(回答した事業所の 5.1%)はわからない(忘れた)と答えた。

②講習会の効果

参加事業場のうち、回答者本人が参加した 10 事業場において役立っているとの回答が得られた。一方、回答者本人が参加した 5 事業場および回答者以外の者が参加した 3 事業場において役立っていないとの回答であった。

③第 1 回調査結果との相違

第 1 回調査と大きく異なっていたのは、府・市のこころの健康センターに対する回答のみであった。第 1 回調査では 45.2%の事業場が府・市のこころの健康センターを「知らない」と答えていたのに対し、第 2 回調査では 10.5%と少なかった。第 2 回調査では、府・市のこころの健康センターを利用した事業場が 19.0%、利用予定と回答した事業場が 43.8%であった。

3. 労働者に対する調査結果

得られた結果を表にまとめ、

- 研修会への参加(表 17)
- 講習会の効果(表 18)
- 回答者の属性(表 19)
- 勤務する事業場の業種(表 20)
- 勤務する会社全体の正社員数(表 21)
- 勤務する事業場の従業員数(表 22)
- 職種(表 23)
- 職位(表 24)
- 夜勤の有無(表 25)
- シフト勤務の有無(表 26)
- 睡眠不足感(表 27)
- 飲酒週間と週あたりの飲酒量(表 28)
- CAGE に対する「はい」の回答数(表 29)
- 喫煙習慣(表 30)
- 1日の食事回数(表 31)
- 夜食の習慣(表 32)
- ストレス解消法の有無(表 33)
- 1週間の運動(表 34)
- 相談相手(表 35)
- 現在の心の病気による受診歴(表 36)
- 過去1年間における心の病気による受診歴(表 37)
- 過去1年間における自殺念慮の頻度(表 38)
- 過去1年間における自殺企図の有無(表 39)
- 数値データの平均(表 40)

として示す。

①講習会への参加

前年度の出前講習会参加者は1123名であり、2回目のアンケートで参加の有無を質問し

た。1469部の回答のうち、422名(回答した労働者の28.7%)が参加と回答し、これは出前講習会参加者の37.6%に相当した。820名(回答した労働者の55.8%)が不参加であった。

②講習会の効果

参加者のうち、164名(38.9%)から理解が深まり役立っているとの回答が得られた。一方、理解は深まったが役立っていないと答えた者が165名(39.1%)であった。

③第1回調査結果との相違

第1回調査結果との大きな違いはみられなかった。

D. 考察

大都市圏における大規模事業場を対象として、①健康管理担当者などを対象にうつ病の理解や職場における精神保健体制の構築に関する講習会、②労働者を対象にしたうつ病の啓発やストレス発散などのセルフケアを中心とした講習会を実施し、実施前後の調査結果を比較した。

健康管理担当者などを対象に行った講習会への参加者は全部で92名であり、そのうちの約4分の1である22事業場のみから第2回調査への協力が得られている。講習会の案内そのものは1248事業場を対象に行っているため、参加率は非常に低かったと言える。約9割の事業場がメンタルヘルス対策の必要性を感じており、約6割の事業場はメンタルヘルス対策を実施しているとのことであるため、わざわざ事業場外に設けられた講習会に参加する必要性を感じなかったのかもしれない。実際、参加者からは「本で読んだ内容であった」「一

一般的な内容で、以前にも聞いたことのある内容だった」「復習程度にしかならなかった」という意見も寄せられている。昨今では、メンタルヘルスに関する書籍や情報が簡単に入手できる環境にあたり、記事等にも一般的な内容は取り上げられていることが多く、自身が携わる業務のための知識として目を通して多いと思われる。メンタルヘルスに関する基礎知識を持つ産業保健スタッフが大都市部の大規模事業場では多いことを反映しているのであればこの点は望ましい結果と考えられる。また今回の講習内容はうつ病の理解や職場における精神保健体制の構築に関する基礎的・一般的なものであった。初心者向けの一般的な内容、ある程度知識を持つ者向けの内容など、数種類の講習会を予定するなど、参加者のニーズレベルに応じた対応が必要であろう。回答者は少ないが、「理解が深まり役立っている」と講習会参加者のうち 10 名(52.6%)が回答しているが、「理解は深まったが役立っていない」と講習会参加者のうち 5 名(26.3%)と他者参加者 3 名(回答者は不参加。他者参加者と回答した全員)が回答した。担当スタッフの固定化を含め、得られた知識をどのように実際の活動に反映させるのかなど、産業精神保健体制の整備確立が必要と思われる。また、調査はすべて無記名であり、第 1 回調査協力事業場と第 2 回調査協力事業場とのマッチングは行われていない。2 回の調査結果はほぼ同様の結果であったが、唯一府・市のこころの健康センターに対する認知度・利用度において、第 2 回調査のほうが高い結果であった。講習会の案内などを通して認知度・利用度が向上したか、あるいは認知度・利用度には偏りがあると思われる。

労働者に対する調査に関しても、調査はす

べて無記名であり、データのマッチングが不可能であったため、変化という観点では見ることはできないが、第 1 回調査結果とほぼ同様の結果であった。特に心の健康に関する項目では、心の病気により受診している者が第 1 回時の 1.6%と第 2 回時の 1.2%、過去 1 年間において希死念慮があった者が第 1 回時の 7.3%と第 2 回時の 6.6%、自殺企図歴のあった者が第 1 回時の 1.1%と第 2 回時の 1.0%であった。抑うつ状態がみられる者(CES-D16 点以上)の者に関してのみ、第 1 回時の 24.3%に対して第 2 回時は 27.3%(357 名)とわずかに多い結果といえる。労働者を対象に行った講習会は第 2 回調査協力者のうちの約 3 割が参加していたが、その効果について「理解が深まり役立っている」と答えた者、「理解が深まったが役立っていない」と答えた者はほぼ同数であった。さらには、13.5%の者が「内容をすでに忘れた」と答えていることから、同一の内容を一斉実施することの有用性が問われるであろう。

第 1 回調査からは、心の健康問題による休業者が約半数の事業場にいること、その半数において復職に関する問題があること、産業保健推進センター等の資源の活用度は低いことから、これらの資源が休業・復職に関する情報を提供し、それを事業場がうまく活用することも有益であると思われた。講習会を介入手段として約 1 年後に調査を行った結果、資源の認知度・利用度は高い結果であったものの、講習会が有益ではなかったとする意見も見られ、改善の余地があると思われる。事業場内部・外部いずれが行うにせよ、心の健康に関する情報があふれる状況を踏まえて、事前に参加者の知識レベルやニーズを的確に把握し対応していく必要があるだろう。

E. 結論

大都市圏における大規模事業場においては事業場内においてメンタルヘルス対策を実施していたり、興味のある者は書籍等でも情報が簡単に入手できるために、一義的に対策を実施することでは有効性が低いことが明らかとなった。自殺予防対策やメンタルヘルス対策を実施するに当たっては、今後は参加者の知識レベルやニーズを的確に把握し対応していくことで、有効性を高める必要があるだろう。

F. 研究発表

該当せず

G. 知的財産権の出願・登録状況

1. 特許取得

該当せず。

2. 実用新案登録

該当せず。

3. その他

該当せず。

H. 引用文献

- 1) 下光輝一. 主に個人評価を目的とした職業性ストレス簡易票の完成 労働省平成 11 年度「作業関連疾患の予防に関する研究」報告書 2000;126-164.
- 2) 島悟, 鹿野達男, 北村敏則, 浅井昌弘. 新しい抑うつ性自己評価尺度について 精神医学, 1985;27(6):717-723.
- 3) 北村俊則. 精神症状測定の理論と実際. 東京:海鳴社, 1988.

表1 研修会への参加

	度数	(%)
自分が参加	19	(3.3)
他人が参加	3	(0.5)
不参加	513	(89.5)
わからない(忘れた)	29	(5.1)

表2 講習会の効果(参加者のみ)

	自分参加		他者参加	
	度数	(%)	度数	(%)
理解が深まり役立っている	10	(52.6)	0	(0.0)
理解は深まったが役立っていない	5	(26.3)	3	(100)
内容が難しく役立っていない	0	(0.0)	0	(0.0)
内容をすでに忘れた	3	(15.8)	0	(0.0)
わからない	4	(21.1)	0	(0.0)

表3 事業場の業種(複数回答あり)

	第1回 全体		第2回 全体		自分参加		他者参加		不参加		不明	
	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)
農業	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
林業	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
漁業	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
鉱業	1	(0.2)	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)	0	(0.0)
建設業	32	(4.9)	38	(6.6)	0	(0.0)	1	(33.3)	34	(6.6)	2	(6.9)
製造業	217	(33.4)	137	(23.9)	8	(42.1)	1	(33.3)	215	(41.9)	9	(31.0)
電気・ガス・熱共有・水道業	15	(2.3)	7	(1.2)	0	(0.0)	1	(33.3)	5	(1.0)	1	(3.4)
情報通信業	27	(4.2)	25	(4.4)	3	(15.8)	1	(33.3)	20	(3.9)	1	(3.4)
運輸業	30	(4.6)	29	(5.1)	0	(0.0)	1	(33.3)	24	(4.7)	2	(6.9)
卸売・小売業	112	(17.2)	63	(11.0)	3	(15.8)	2	(66.7)	56	(10.9)	2	(6.9)
金融・保険業	42	(6.5)	18	(3.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	17	(3.3)	1	(3.4)
不動産業	2	(0.3)	5	(0.9)	0	(0.0)	1	(33.3)	4	(0.8)	0	(0.0)
飲食店・宿泊業	15	(2.3)	4	(0.7)	0	(0.0)	0	(0.0)	3	(0.6)	1	(3.4)
医療・福祉	15	(2.3)	41	(7.2)	3	(15.8)	1	(33.3)	35	(6.8)	2	(6.9)
教育・学習支援業	13	(2.0)	9	(1.6)	0	(0.0)	0	(0.0)	9	(1.8)	0	(0.0)
複合サービス業	11	(1.7)	14	(2.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	13	(2.5)	0	(0.0)
サービス業	87	(13.4)	62	(10.8)	1	(5.3)	0	(0.0)	55	(10.7)	6	(20.7)
公務	16	(2.5)	7	(1.2)	1	(5.3)	1	(33.3)	5	(1.0)	0	(0.0)
分類不能の産業	16	(2.5)	14	(2.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	13	(2.5)	1	(3.4)

表4 会社全体の正社員数

	第1回 全体		第2回 全体		自分参加		他者参加		不参加		不明	
	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)
10名未満	5	(0.8)	15	(2.6)	1	(5.3)	0	(0.0)	11	(2.1)	3	(10.3)
10～19名	5	(0.8)	9	(1.6)	0	(0.0)	0	(0.0)	6	(1.2)	1	(3.4)
20～29名	4	(0.6)	11	(1.9)	0	(0.0)	0	(0.0)	11	(2.1)	0	(0.0)
30～39名	1	(0.2)	12	(2.1)	0	(0.0)	0	(0.0)	11	(2.1)	1	(3.4)
40～49名	3	(0.5)	11	(1.9)	0	(0.0)	0	(0.0)	11	(2.1)	0	(0.0)
50～99名	12	(1.8)	36	(6.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	33	(6.4)	2	(6.9)
100～299名	86	(13.2)	120	(20.9)	3	(15.8)	0	(0.0)	111	(21.6)	5	(17.2)
300～499名	95	(14.6)	84	(14.7)	2	(10.5)	1	(33.3)	75	(14.6)	5	(17.2)
500～999名	106	(16.3)	90	(15.7)	2	(10.5)	0	(0.0)	84	(16.4)	4	(13.8)
1000名以上	307	(47.2)	154	(26.9)	10	(52.6)	2	(66.7)	133	(25.9)	7	(24.1)

表5 事業場の従業員数

	第1回 全体		第2回 全体		自分参加		他者参加		不参加		不明	
	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)
10名未満	10	(1.5)	20	(3.5)	1	(5.3)	0	(0.0)	16	(3.1)	3	(10.3)
10～19名	17	(2.6)	14	(2.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	10	(1.9)	1	(3.4)
20～29名	15	(2.3)	19	(3.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	19	(3.7)	0	(0.0)
30～39名	17	(2.6)	14	(2.4)	1	(5.3)	0	(0.0)	12	(2.3)	1	(3.4)
40～49名	12	(1.8)	21	(3.7)	0	(0.0)	0	(0.0)	20	(3.9)	1	(3.4)
50～99名	46	(7.1)	68	(11.9)	2	(10.5)	0	(0.0)	61	(11.9)	3	(10.3)
100～299名	199	(30.6)	170	(29.7)	6	(31.6)	0	(0.0)	152	(29.6)	10	(34.5)
300～499名	140	(21.5)	95	(16.6)	2	(10.5)	1	(33.3)	88	(17.2)	3	(10.3)
500～999名	108	(16.6)	87	(15.2)	4	(21.1)	0	(0.0)	80	(15.6)	3	(10.3)
1000名以上	82	(12.6)	57	(9.9)	3	(15.8)	2	(66.7)	49	(9.6)	3	(10.3)

表6 回答者の所属部署

	第1回 全体		第2回 全体		自分参加		他者参加		不参加		不明	
	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)
健康管理部	101	(15.5)	101	(17.6)	10	(52.6)	1	(33.3)	86	(16.8)	2	(6.9)
総務	361	(55.5)	296	(51.7)	4	(21.1)	1	(33.3)	272	(53.0)	17	(58.6)
その他	184	(28.3)	167	(29.1)	5	(26.3)	1	(33.3)	149	(29.0)	10	(34.5)

表7 回答者の職種(複数回答あり)

	第1回		第2回		自分参加	他者参加	不参加	不明				
	全体	全体	全体	全体								
	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)				
専門的・技術的職業	91	(14.0)	142	(24.8)	12	(63.2)	2	(66.7)	122	(23.8)	4	(13.8)
管理的職業	187	(28.8)	229	(40.0)	2	(10.5)	0	(0.0)	210	(40.9)	13	(44.8)
事務的職業	244	(37.5)	184	(32.1)	5	(26.3)	1	(33.3)	167	(32.6)	9	(31.0)
販売の職業	1	(0.2)	2	(0.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)	1	(3.4)
サービスの職業	7	(1.1)	4	(0.7)	0	(0.0)	0	(0.0)	4	(0.8)	0	(0.0)
保安の職業	1	(0.2)	1	(0.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	1	(0.2)	0	(0.0)
農林漁業の職業	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
運輸・通信の職業	2	(0.3)	4	(0.7)	0	(0.0)	0	(0.0)	3	(0.6)	0	(0.0)
生産工程・労務の職業	9	(1.4)	7	(1.2)	0	(0.0)	0	(0.0)	7	(1.4)	0	(0.0)
分類不能の職業	4	(0.6)	3	(0.5)	0	(0.0)	0	(0.0)	2	(0.4)	1	(3.4)

表8 メンタルヘルス対策の必要性

	第1回		第2回		自分参加	他者参加	不参加	不明				
	全体	全体	全体	全体								
	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)				
必要だと思う	590	(90.8)	492	(85.9)	19	(100.)	2	(66.7)	440	(85.8)	25	(86.2)
必要とは思わない	27	(4.2)	31	(5.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	29	(5.7)	0	(0.0)
わからない	30	(4.6)	48	(8.4)	0	(0.0)	0	(0.0)	43	(8.4)	4	(13.8)

表9 メンタルヘルス対策の実施状況

	第1回		第2回		自分参加	他者参加	不参加	不明				
	全体	全体	全体	全体								
	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)				
実施状況												
実施	421	(64.8)	343	(59.9)	12	(63.2)	3	(100)	310	(60.4)	13	(44.8)
未実施	109	(16.8)	130	(22.7)	1	(5.3)	0	(0.0)	118	(23.0)	8	(27.6)
検討(準備中)	117	(18.0)	96	(16.8)	6	(31.6)	0	(0.0)	82	(16.0)	8	(27.6)
未実施の理由												
								(複数回答:未実施・検討中に対する割合)				
取り組み方が分からない	39	(17.3)	32	(14.2)	0	(0.0)		27	(13.5)	5	(31.3)	
経済的理由	4	(1.8)	13	(5.8)	1	(14.3)		12	(6.0)	1	(6.3)	
今まで必要なかった	52	(23.0)	63	(27.9)	0	(0.0)		59	(29.5)	2	(12.5)	
適当な担当者がいない	62	(27.4)	71	(31.4)	1	(14.3)		64	(32.0)	6	(37.5)	
時間的余裕がない	33	(14.6)	43	(19.0)	0	(0.0)		38	(19.0)	4	(25.0)	
事業主に関心がない	9	(4.0)	17	(7.5)	1	(14.3)		15	(7.5)	0	(0.0)	
従業員に関心がない	13	(5.8)	19	(8.4)	2	(28.6)		18	(9.0)	0	(0.0)	
その他	10	(4.4)	9	(4.0)	0	(0.0)		8	(4.0)	0	(0.0)	

表10 過去1年における心の健康問題の相談・問題事例

	第1回		第2回		自分参加		他者参加		不参加		不明	
	全体		全体									
	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)
有無												
あった	439	(67.5)	354	(61.8)	17	(89.5)	3	(100)	311	(60.6)	19	(65.5)
なかった	149	(22.9)	165	(28.8)	2	(10.5)	0	(0.0)	151	(29.4)	8	(27.6)
把握できていない	57	(8.8)	46	(8.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	44	(8.6)	2	(6.9)
件数												
5件未満	249		183		6		0		164		10	
5件～9件	57		56		2		0		50		3	
10件～49件	50		53		4		1		46		2	
50件～99件	10		7		1		0		6		0	
100件～299件	8		6		1		0		5		0	
300件～999件	2		2		0		1		1		0	
1000件以上	1		2		0		0		2		0	

表11 現在の心の健康問題による休業者

	第1回		第2回		自分参加		他者参加		不参加		不明	
	全体		全体									
	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)	度数	(%)
有無												
いる	352	(54.2)	267	(46.6)	10	(52.6)	3	(100)	238	(46.4)	13	(44.8)
いない	253	(38.9)	264	(46.1)	9	(47.4)	0	(0.0)	234	(45.6)	16	(55.2)
把握できていない	32	(4.9)	37	(6.5)	0	(0.0)	0	(0.0)	37	(7.2)	0	(0.0)
人数												
5名未満	276		195		4		1		177		10	
5名～9名	32		22		2		0		20		0	
10名～49名	21		21		2		0		18		1	
50名～99名	1		4		1		1		2		0	
100名以上	1		0		0		0		0		0	