

0439	英語の勉強と思いたまに読む。
0440	時間がある時でないとも目を通せない
0441	しっかり書いてある
0462	大きくて持ち運びしにくい
0473	詳しく、信頼できる
0474	情報に信用がおける。
0477	特になし
0494	特になし
0496	重い
0506	時間がある時にわからないことを調べるにはよい。
0507	高価、重い
0513	目次や索引がもう少し見やすくなるといい。
0516	読み物なので読みやすい
0521	重くて厚い
0523	特になし
0524	ハリソン
0525	○十分な説明、×重い
0526	理解するのに使用、現場の実用的な内容は少ない
0529	いざという時に
0536	診断にはよい
0539	新臨床内科学
0545	知識の習得には役立つが実践的ではない
0549	修得すべき知識が載っていて勉強になる
0559	持ち運びにくい
0560	重い、高額
0564	検索しやすい。でも治療までは書いてないから病気の概念調べるだけ。
0572	個々の症例に対応するには足りない
0573	知識が豊富だが、調べたい時にすぐ手近にないことが多い。
0578	基本中の基本
0579	一般的、治療学に結びつかない
0582	実践的でない
0589	書籍になっていて辞書のように使えるが、古い情報も
0595	高くて重い
0602	一番使っている
0606	結局教科書が長い目で見ると最も勉強になると思う。
0610	たまに使っています
0611	時々読み返す、ただ情報が古いことが多い
0613	元文献探しに有用
0614	研修医のときよりも前に読むといい
0623	臨床に結びつきにくい
0625	治療法が少なくて具体的じゃないので使いにくい
0628	持ち運びが不便、必要時すぐ使用できない。
0633	必要な知識を得るための情報源の選択が難しい
0638	病態の理解はできるが、現場に必要な手技や処方の実際は学ぶことができない。
0649	分かりやすく書いてあるので病態再認識するのに良い。
0650	高い
0670	詳しいことがわかる
0671	内容が難しい
0672	読めない
0673	紙媒体だと線を引いたり書き込んだりして自分のものにしやすい
0676	時間がかかる
0679	基本的にこれらを軸にして勉強しました。わからないこと、確認のために他を使う感じ。
0686	深い知識が得られるが、調べるのに時間がかかる
0688	短所:途中で買い替えが必要
0689	臨床という点ではかけはなれている

0695	細かすぎる
0696	なし
0697	特になし
0698	詳しくない
0704	病態の把握可能。使用薬液量の記載なく再び調べる必要がある。
0712	長所: 細かな記述。短所: 全く実践的でない
0713	必要な時にすぐ手にとれない
0723	長所: 安心、信頼。短所: 大きすぎる、高い
0724	一通り載っているが、やや実践的ではない
0726	重い、まどろっこしい
0730	詳しいが時間がかかる
0732	臨床にあまり即していない
0734	詳しく説明されている。持ち歩けない。
0735	文字が多く、すぐに知りたい情報を見つけるのに時間がかかる。
0736	臨床で使いづらい
0737	確定診断後は使用できるが、その前には使えない。
0738	学生時代から使用しているため使いやすい、注文不要
0739	自分の好きな時に読める
0742	重くて高いけど病棟に置いてあると嬉しいですね。
0744	詳しいが重いのですぐには調べにくい
0751	良い
0756	学生時代から慣れている書き込みのある教材は有用でした。
0761	情報の整理、知識の獲得が一番しやすいメディア、重い、持ち運びしにくい
0767	どの科でもこれは必要
0796	きちんとした知識を身につけたい時に使用している
0815	Up Dateされにくい。臨床で使いづらい。
0817	なし
0818	全情報が載っている
0822	学面的に学ぶことは多いけど、現場には即さない。
0831	一般的すぎて使えない
0837	非常に詳しいが読みにくい
0845	なし
0852	難しい
0858	ハリソンはいいです
0860	細かく調べたいときだけ
0867	一般的な知識は検索するも大きくて持ち運べない
0868	知りたい情報が載っていない。
0869	実際の役にはあまり立ったことがない(output work)
0871	詳しいけど重い
0877	臨床的なことが少ない
0911	調べものに最適
0916	容積がかさむ
0920	信頼はおけるが持ち歩きに不便
0923	詳しく調べたい時に時々検索します
0927	詳しく調べる時に使う
0929	高い
0932	一般的な情報の要約がすぐ手に入る
0937	専門書は難しいため、これらの本がちょうどいいです
0943	辞書代わり
0946	身近な教材
0948	要点をつかみにくい
0950	情報が古い場合も多いが一番慣れている
0951	机に座って調べものをする時間がほとんどなく読めない
0957	よい
0967	鑑別診断や症候別に書かれているのが便利。しかし、日本ではできない検査治療がある。
0969	知識の整理、理解に便利である。

0972	高価すぎる、種類が少ない
0973	持ち運びが不便
0977	辞書として使っている。パッと調べたいときにはとても使いづらい。
0984	持ち歩きが不便
0986	深く勉強できる
0988	情報が古い、理解しやすい
0991	情報が古い場合、現状に合わせて情報の選択をしなければならないのが問
0992	詳しい内容が載っている
0994	わかりにくい
0995	CMDT、Cecilは読み込めば役に立つ
1003	ハリソンは非常に多く読んだ。
1024	読む気が起きない
1027	病態生理はわかるが臨床的でない。
1029	発表の時などには良いが、自分のはない。
1030	病態生理に詳しいが実際の治療法に乏しい
1047	手の届く場所にあり、病態を学ぶには有用
1050	薬剤の具体的な選び方や投与量、方法がわからない
1051	一般的な知識習得には便利。細かい治療法などはやや不十分
1059	あまり聞く機会がない
1061	使いやすい

対象コード	Q10-1.
	EBM(*)二次資料
0001	好みで使う
0006	実践的だと思います
0024	病院単位で使用できるようにしてほしい
0026	当院でavailableでない。
0028	英語がネック
0060	参考にしている
0063	知らない
0077	時間が必要
0079	図書室へ行く時間がとれない
0081	有料でなければなお良い
0089	チラッと見る程度…正直活用していない
0093	症例報告をする際に有益
0096	詳しいが持ち歩けず、検索に時間がかかる。英語が苦手なので時間がかかる
0100	使っていない
0102	使いこなせてない
0115	聞いたことがない。
0120	調べる手間がかかる
0121	あまり使わない。
0122	読むのに時間かかる
0126	World standardを知るには必要不可欠です。研修病院には必須だと思います。当院の場合には用意されておらず、契約も研修医個人でなければいけません。
0136	論文、学会発表用
0144	検索に便利
0147	パソコンで手軽に見ることができる
0160	英語ができないと情報入手に時間がかかる。信頼度や量がよい。
0166	英語が苦手
0180	本腰を入れて勉強するときには必要
0188	特になし
0189	当大学では購読していないので自由には見れない
0199	すぐ調べられる
0208	たまに症例発表、珍しい症例時
0213	面倒
0229	最新情報を得られる、freeじゃないものがある
0232	時間があれば使いたい
0233	最近の情報
0240	英語が苦手、お金を払わないと全文が読めない。検索自体に時間がかかる。
0247	学生時代から定着させる必要がある
0248	臨床医ではそんなレベルまで達してない
0262	利用できる端末が限られている
0277	すぐ調べやすい
0281	余裕が無い
0286	すぐ調べられる。新しい。読むのが大変
0300	使う時間がない
0306	いつもお世話になっています
0312	スキルは必要だが、今後もっと活用していきたい資料である
0314	微妙な内容が多い
0328	鑑別を考える、病態を考える時に有用だが、時間と手間がかかるのであまり用いない
0331	使ったことない
0340	あまり利用しない。
0357	そんな時間の余裕ないし必要ない
0358	なじみがない
0365	すぐ引ける、高い
0372	欲しい情報が見つからない時も
0375	当院にはない
0378	使い方がわからない(情報の生かし方)

0379	あまり使用しない
0390	検索が難しい
0401	?
0408	特になし
0423	パソコンが近くにないと使用できない、あってもネット接続がないと使えない。ネット環境が充実していない。
0431	PCに向かう時間がおしい
0436	ほとんど使わないが、治療方針決定に必要な場合使うことがある。
0477	使用経験なし
0494	特になし
0496	入手方不明
0506	使っていない。
0507	難しい
0516	すぐに情報収集がどこでも可能、検索に苦労
0523	特になし
0525	○EBMに沿う、×検索難しい
0526	時々使用
0529	ほとんど使わない
0564	知りたい情報の検索に時間がかかってしまって途中であきらめる。本の索引使うほうが良い。
0578	英語の勉強にも
0579	診療というより発表する時に利用
0589	使ってみたいです、情報が新しいと思う
0611	使わない
0623	学会の機会がないと読まない
0625	使ったことない
0633	必要な知識を得るための情報源の選択が難しい
0649	先生からすすめられて読む程度
0670	目に見える数字で判断できる
0679	結構使っていました。語学の壁は高いですね
0688	長所: 気軽に使える
0697	特になし
0698	特になし
0704	把握するため参考にする。検索に時間を要す。
0723	長所: アクセスはしやすい。短所: 英語の壁
0724	利用するのにコツがある
0726	特になし
0730	探すのが大変
0736	調べる時間がない
0737	じっくり検討する時間ない
0739	時に内容も新しく充実しているがはずれもある
0742	家にネット環境がないため、業務の終了後職場でしか使えない、しかも門限つき
0744	学会発表の資料づくりに使った程度
0751	良い
0756	文献検索の最終段階として使うことがあります。
0767	特になし、今のままでいいと思う
0796	電子媒体はあまり使用していない
0815	あまり使ったことがない
0817	なし
0818	英語の訳に時間がかかる
0845	なし
0852	あまり使わない
0867	必要に応じて使用、便利
0869	ほとんど使ったことがない、使い方がわからない
0911	調べものに最適
0923	使ったことないです
0927	詳しく調べる時に使う

0936	英語が苦手なのであまり手をつけない
0937	未使用です
0943	院内で共同購入してほしい
0948	知らなかった
0957	使わない
0967	up to dateなど調べて知りたいことが書いてあるのは便利だが、英語が苦手なので時間がかかってしまう。
0972	特にない
0986	使っていないので不明
0994	使いにくい
1017	使い方が難しい
1024	presentationに有用
1027	有益な情報が多いが面倒
1030	非常に有益
1051	情報が新しく、具体的な内容までよくまとまっていて便利
1061	使ったことが無い

対象コード	Q10-1.
	医学情報検索サイト(英語)
0001	英語の勉強の為たまに使う
0006	実践的と思います
0024	病院単位で使用できるようにしてほしい
0026	各論的に臨床応用する材料を探すうえで最有力。総論的な知識がないと探すことすら
0028	英語がネック
0037	英語が苦手です…。
0039	よく調べたい時には使ったが、内科以外では全く使っていない。
0054	新しい文献によって信頼度が異なる
0056	病院では使用しにくい
0058	読解に時間がかかる
0059	最先端の情報が分かる
0060	学会発表で役に立つ
0064	ここまでする暇はぶっちゃけない気が…。先生に「こういうのあるよ」って言われた時に探すくらい。
0065	英語が読みづらい
0077	時間が必要
0079	図書室へ行く時間がとれない
0081	検索がやや面倒
0084	PubMed
0089	PubMed…Up to Dateと同じ
0093	症例報告をする際に有益
0095	学会発表に必須
0096	英語が苦手なので時間がかかる
0099	読むのに手間がかかる
0100	情報量が多い、全文が読めない
0102	使いこなせてない
0111	全てのpaperが読めればいいのに…(abstractだけでなく)
0115	検索なのにやや手間がかかり、また、診療の現場でそのまま使えるような情報が得にくく、研修医のための教材としては使いにくい。
0117	実際の臨床には活かしにくいことも多い。検索としても原書にあたれないことが多い。
0120	調べる手間がかかる
0121	infoとしては新しいが、量が多くて探しい。近くに媒体がないことが多い。
0122	読むのに時間がかかる
0126	World standardを知るには必要不可欠です。研修病院には必須だと思います。当院の場合には用意されておらず、契約も研修医個人でなければいけません。
0129	どれがよい文献なのかわからず、取捨選択が難しい。
0130	有料のものが多く
0136	論文、学会発表用
0144	検索に便利
0147	パソコンで手軽に見ることができる
0154	情報が早い、量が豊富。一番頼りになる。
0156	基礎医学に及ぶ文献を探せる。情報の取捨選択が難しい。
0166	英語が苦手
0179	情報得るまでに時間がかかる
0180	論文を引用する際など活用する。高度な内容でかなり時間がかかる。
0183	あまり深い専門的なこと、深い知識は必要としていない
0185	調べられる場が限られる
0188	特になし
0189	特になし
0199	すぐ調べられる
0208	たまに症例発表、珍しい症例時
0214	英語なので理解するのに日本語より時間がかかる
0222	使いにくい
0223	使用しやすいが、abstractまでしか見れないペーパーが多い。
0229	最新情報を得られる、freeじゃないものがある

0232	今は必要ない、そのうち使う
0233	マイナーな情報
0240	英語が苦手、お金を払わないと全文が読めない。検索自体に時間がかかる。
0247	PDA化できるとよい
0248	英語、端末がない
0256	探しづらいが見つかるのと役立つ
0262	利用できる端末が限られている
0265	発表前に利用
0266	興味深い最近情報に出会える
0278	論文が手に入らないので困る
0279	院内にない文献がヒットした時はつらい
0281	余裕が無い
0286	すぐ調べられる。新しい。読むのが大変
0300	使う時間がない
0305	自分の英語ギライが...
0306	いつもお世話になっています
0308	最も使っている
0311	本当に知りたいrand-newな情報は得られないことが多い。
0312	二次資料を調べていてものたりない時に使用する。以前より頻度は減ったか?
0314	文献が手に入らない時がある
0328	最新の情報・CPC等の論文、レポートを書く際に用いる
0330	英語が読めない
0331	検索するとたいいていのは引っ掛かる
0338	なかなか知りたい情報にたどりつけないことが多い。
0340	索引がよい
0349	論文を手に入れるまで時間がかかる
0357	そんな時間の余裕ないし必要ない
0358	なじみがない
0365	目的paper見つけにくい
0366	調べても大学病院でないと実物がなかなか手に入らない
0372	欲しい情報が見つからない時も
0375	大きなカンファレンスで発表する時に有用
0378	使い方がわからない(情報の生かし方)
0379	発表などより深い見識を得るために使う
0380	時間がない
0381	治療に困った症例がある時。
0390	検索が難しい
0396	Fulltextが読めないものが多い。当院がUp to Dateが使えないので不便
0401	論文検索しやすい
0408	特になし
0423	パソコンが近くにないと使用できない、あってもネット接続がないと使えない。ネット環境が充実していない。
0427	Evidenceと最新のDataがある
0431	PCに向かう時間がおかしい
0436	抄読会や勉強会のたびに使っている。Pass wordがないと全文読めない。
0439	電子カルテで目が疲れているのに、さらにPCで勉強しないとイケない。
0440	一番使いやすい
0441	文献を探すときのみ
0469	文責の「全文」が見れず困る
0474	取捨選択が難しい。抄読会や学会発表などの資料探し程度。
0477	特になし
0482	調べるには良いが、普段から利用する時間がない。
0494	特になし
0496	読みたくない
0506	抄読会、研究会、学会発表の際に必要不可欠
0507	言語が違ふ
0516	すぐに情報収集がどこでも可能、検索に苦労

0521	使い方が分かりにくい
0523	特になし
0524	Pub Med
0525	○最新、×大量
0526	抄読会や発表用
0529	ほとんど使わない
0530	広範な最新情報を得られる点はいいが、有料でない点と詳しい内容がわからない点は不便
0539	Pub Med
0542	旬な情報が得られる、読むのが大変
0545	検索しにくい
0549	論文検索、EBM
0560	参照できる論文に限られている
0564	知りたい情報の検索に時間がかかってしまって途中であきらめる。本の索引使うほうが
0571	原文を読むにはお金がかかる
0574	有料のため、病院で加入していないと使用できない。
0578	英語の勉強にも
0579	診療というより発表する時に利用
0586	病院として端末に接続されているのは助かるが、肝心の論文自体は大学に戻らないと手に入らない。
0589	レポート書く時使う程度
0608	読むのに時間がかかったり、日本で一般的でなかったりする
0610	毎日使っています
0611	学会発表時や特殊な症例に当たった時、論文検索
0614	全文読めないことが多く、市内病院においてこの点は不利に感じる。
0623	難しい
0625	英語の論文あんまり読まない
0633	必要な知識を得るための情報源の選択が難しい
0649	症例発表で参考にしたいときのみ使用
0651	取捨選択が困難
0670	最先端の医療がわかる
0676	病院で手に入る文献に限られる
0688	長所: 気軽に使える
0696	なし
0697	特になし
0698	特になし
0704	使用せず。ネット環境の不整備あり
0706	検索するが実際は読まないことも多い
0712	長所: 手軽。短所: 病院でFulltextが見られない
0720	英語に訳すのに時間がかかる
0723	長所: アクセスはしやすい。短所: 英語の壁
0724	利用するのにコツがいる
0726	便利
0730	英語が読めない
0732	時間がないと活用できない
0734	英語なので自分に必要と思われる情報を引き出すのに時間がかかってしまう。
0736	調べる時間がない
0737	英語の力がない
0739	時に内容も新しく充実しているがはずれもある
0742	家にネット環境がないため、業務の終了後職場でしか使えない、しかも門限つき
0744	英語なのであまりすぐには使わない
0751	良い
0756	有料文献が多く、電子媒体ではなく、図書館に依頼するので時間がかかるが豊富
0761	加入しないと利用できない、情報が多すぎる
0767	特になし、今のままでいいと思う
0775	よく利用します
0793	英語力不足で利用少ない
0796	電子媒体はあまり使用していない

0810	詳しく知りたい時、Abstractしか読めないのが不満
0817	なし
0818	英語の訳に時間がかかる
0822	全文見れないことが多い
0845	Pud Med
0852	翻訳に時間がかかる
0867	必要に応じて使用、便利
0869	抄読会の
0871	訳すのが大変
0873	英語に苦手意識ある
0898	文献のタイトルで検索しやすい
0903	中規模病院ではPubMedから論文をプリントできず不便です。
0911	調べものに最適
0916	多くの国の論文にアクセスできる
0923	抄読会準備で使います
0927	身近でない
0932	文献検索には必須
0937	抄読会用
0943	検索してもfull textが読めないことが多い
0946	信頼できる
0948	サマリーしか入手できないことが多い
0956	目的の文献を探すのに時間がかかる
0957	使わない
0967	PubMedの使い方を使い慣れてないので忘れてしまう
0969	世界中の論文を調べることができる。
0972	特にない
0986	使っていないので不明
0992	発表の際によく使う
0994	英語できない
1007	英語がわからない
1017	使い方が難しい
1024	presentationに有用
1027	有益な情報が多いが面倒
1029	発表の時などには良いが、自分のはない。
1030	検索にコツがある
1043	大学内のPCから入ればダウンロードなどの可能な文献も広がり有用。
1051	扱いに慣れるまでやや面倒くさい
1061	自分の本当に調べたいものをpick upするのが大変。

対象コード	Q10-1.
	医学情報検索サイト(日本語)
0001	医中誌はダメ、ガイドライン集を使う
0006	使ったことがほとんどない
0026	上記に近く、evidence levelはやや劣るかもしれないが、日本語なので調べやす
0028	使いやすいがやっぱりPubmedには及ばないか。
0048	和文は読みやすい
0054	新しい文献によって信頼度が異なる
0060	病院単位で入ってほしい
0063	日本語なのでとつきやすい
0064	ここまでする暇はぶっちゃけない気が…。先生に「こういうのあるよ」って言われた時に探すくらい。
0065	ヒット数が多すぎて困る
0077	検索後、図書館へ行くのに手間がかかる
0081	あんまり使う意義感しない
0084	医中誌
0089	医中誌…日本語でわかりやすい
0093	症例報告をする際に有益
0096	検索はしやすいがその雑誌が手元(病院)にない
0099	使いにくい
0100	情報の信用度が低い、全文が読めない
0102	使いこなせてない
0111	全てのpaperが読めればいいのに…(abstractだけでなく)
0115	あまり利用したことがない。
0117	実際の臨床には活かしにくいことも多い。検索としても原書にあたれないことが
0121	infoとしては新しいが、量が多くて探しくい。近くに媒体がないことが多い。
0122	目的に合ったものを見つけにくい、見つければ有用
0130	有料のものが多く
0136	簡便
0144	検索に便利
0146	本文も表示できたらよい
0147	パソコンで手軽に見ることができる
0158	Loginが面倒
0166	面倒くさい
0168	雑誌名、論文名だけわかってもその場で読めなきゃ意味ない。
0178	日本語で読みやすい
0179	情報得るまでに時間がかかる
0180	比較的安易な内容
0183	あまり深い専門的なこと、深い知識は必要としていない。有料なので
0185	調べられる場が限られる
0188	特になし
0189	特になし
0199	すぐ調べられる
0208	たまに症例発表、珍しい症例時
0229	論文が手に入りにくい、有料
0232	最新のものを得れる
0233	日本語
0236	自分のPCですぐに読めていい
0240	英語が苦手、お金を払わないと全文が読めない。検索自体に時間がかかる。
0247	蔵書のみを検索ができると楽になる
0248	なにそれ？
0268	見られない資料も多い
0279	院内にない文献がヒットした時はつらい
0281	使いやすい
0286	すぐ調べられる。新しい。好きなこと言っているだけ
0300	使う時間がない
0306	いつもお世話になっています

0308	ほとんど使わない。得たい情報は大体海外の文献の方がよくみつかる
0311	本当に知りたいbrand-newな情報は得られないことが多い。
0312	内容のバラツキ多いが、日本語なので使いやすい
0314	文献が手に入らない時がある
0328	最新の情報・CPC等の論文、レポートを書く際に用いる
0331	医中誌、マイナーな雑誌が出ても入手できない
0338	なかなか知りたい情報にたどりつけないことが多い。
0340	索引がよい
0341	検索しても題名がわかるだけで内容がわからない。
0349	論文を手に入れるまで時間がかかる
0357	そんな時間の余裕ないし必要ない
0358	なじみがない
0366	日本語論文なので読みやすい
0368	手に入らないことが多い
0372	欲しい情報が見つからない時も
0375	症例検索に有用
0378	使い方がわからない(情報の生かし方)
0379	PDFのものは使いやすい
0380	病院の数少ないPCでしか検索できず
0408	特になし
0411	もっと値段を安くしてほしい
0423	パソコンが近くにないと使用できない、あってもネット接続がないと使えない。 ネット環境が充実していない。
0427	Evidenceと最新のDataがある
0431	PCに向かう時間がおしい
0436	抄読会や勉強会のたびに使っている。Pass wordがないと全文読めない。
0439	探し出しても雑誌がない、電子ジャーナル少ない。
0440	使いづらい
0441	文献を探すときのみ
0473	雑誌が手元があれば知りたい情報が簡単に手に入るが、ない場合は情報を得にくい。
0474	全くもって使えない
0477	特になし
0482	調べるには良いが、普段から利用する時間がない。
0494	特になし
0496	使いやすい
0506	抄読会、研究会、学会発表の際に必要な不可欠
0507	調べやすい
0516	すぐに情報収集がどこでも可能、検索に苦勞
0517	日本語で特集など分かりやすい
0521	探しやすい
0523	特になし
0525	○早い、×しほれない
0526	抄読会や発表用
0529	ほとんど使わない
0530	契約している場所からでないと検索できない点は不便。
0539	医中誌
0542	読みやすい
0549	論文検索、EBM
0560	参照できる論文が限られている
0564	知りたい情報の検索に時間がかかってしまって途中であきらめる。本の索引使うほうが良い。
0571	原文を読むにはお金がかかる
0578	使用しない
0579	診療というより発表する時に利用
0586	病院として端末に接続されているのは助かるが、肝心の論文自体は大学に戻らないと手に入らない。

0589	検索しやすく好きです
0590	論文が見つかっていても本文がOnline上にない場合が多い。
0606	契約していないと使えないので、使いづらい。
0608	よく使うがfull textを読めるものは少ない(取り寄せに時間がかかる)
0611	学会発表時や特殊な症例に当たった時、論文検索
0612	少し詳しく調べる時に便利
0614	全文読めないことが多く、市内病院においてこの点は不利に感じる。
0623	なかなか使える
0625	使いやすい
0633	必要な知識を得るための情報源の選択が難しい
0638	情報を得るスピードはUPするが、情報量が少ない。
0649	症例を考察する時使用
0651	テーマが決まれば一括して勉強できる
0670	最先端の医療がわかる
0673	医中誌、メディカルオンライン、情報収集に便利、論文などその場で見ることがで
0676	病院で手に入る文献に限られる
0679	あまり役にはたたないです
0688	長所:気軽に使える
0689	最新なことが文献など検索しやすい
0696	なし
0697	特になし
0698	特になし
0704	特になし
0706	検索するが実際は読まないことも多い
0712	長所:手軽。短所:病院でFulltextが見られない
0723	長所:読める。短所:症例に限られる
0724	日本語で分かりやすいが
0726	便利
0730	パスワード不明
0732	時間がないと活用できない
0734	パスワードがあることが多く、自宅で使えない。
0736	調べる時間がない
0737	オンラインで見れば有用だが、図書館にない雑誌の取り寄せがめんどくさい。 届いた時には読む気なくなる。
0739	時に内容も新しく充実しているがはずれもある
0742	家にネット環境がないため、業務の終了後職場でしか使えない、しかも門限つき
0744	珍しい症例などでは役立つ
0751	良い
0756	Pubmed検索の前に第一段階での文献収集としては有用
0761	知りたい情報をかなり正確に知ることができる。加入しないと利用できない。
0767	特になし、今のままでいいと思う
0769	院内に採用されており使いやすい
0795	これも常備必須
0796	電子媒体はあまり使用していない
0815	日本語なので読みやすい
0817	なし
0818	古い
0822	全文見れないことが多い
0837	便利
0845	なし
0852	内容がわからない
0867	必要に応じて使用、便利
0869	症例報告の時に少し使ったのみ
0871	日本語なのですぐ読める
0873	気になったものが気軽に調べられる
0877	アブストラクトだけしか載ってない
0897	症例について文献を探す際に使用しています。

0911	調べものに最適
0916	情報量が少ない
0923	抄読会準備や知りたいことがある時に使います
0927	身近でない
0932	文献検索には必須
0937	未使用です
0943	検索してもfull textが読めないことが多い
0946	信頼できる
0948	期待するほど有益な情報は少ない
0950	便利
0956	目的の文献を探すのに時間がかかる
0957	使わない
0960	一番利用しやすい
0967	日本語なので気軽に検索しやすい
0969	調べても読みたい雑誌がない場合がある。
0972	特にない
0984	情報量が少ない
0986	使っていないので不明
0990	抄録をちゃんとつけてほしい
0994	必要なものがない
0995	余裕のある時や各論的事項に
1009	目的の文献がなかなか見つからない。
1017	日本語で検索できるのが良い
1024	presentationに有用
1029	発表の時などには良いが、手に入りにくくて不便
1043	契約されていないため、ダウンロードできない文献等制限がある。
1047	キーコードですぐに文献を検索できる
1051	扱いに慣れるまでやや面倒くさい
1061	見たくても、論文が手に入らないことが多い

対象コード	Q10-1.
	一般の検索エンジン
0001	時間のあるときは、とりあえず使う
0015	簡単に検索可能
0023	手軽
0026	available度では、群を抜いている。事の真偽をさらに検索する必要アリ2度手間。
0028	すぐ便利！最も早い。簡単な事は大体これで解決している。
0039	ちょっとした事を調べるのに早くて簡単
0054	手軽、取捨選択が難しい
0058	手軽であるが信用度に難あり
0060	簡便でよい
0063	手っ取りばやい
0064	度忘れした時に。出展が明らかなものしか信用できない…(〇〇大学〇〇科とか)。
0065	正確かどうかわからない
0077	簡単しかし信頼性が低い
0081	なんだかんだwikiは見る
0084	Yahoo
0089	調べたいこと以外にも多くを知れる
0093	患者さんやご家族からの質問に対する答え方などを調べるのに有益
0096	手軽だが検索範囲が広く正確性に疑問も
0100	情報を見つけやすい、情報の信用度が低い
0102	使いやすいが嘘も多い
0113	今やインターネットの時代。嘘も多いが…。
0115	専門的な情報は少ないけれども、病気についてどのように患者さんに説明すれば分かりやすいのか、ということが分かる。
0117	もっと基本的なことを調べるには有用。
0121	雑多すぎる
0122	EBMが心配
0129	便利
0136	信ぴょう性は低いが、信頼できるものは利用できる
0144	手軽だがevidenceに乏しいものもある
0146	専門的でないものも含まれるが、逆に患者に対する説明などに使えることもある。
0147	パソコンで手軽に見ることができる
0154	簡単に調べるときだけ。信頼性はPubMedと比べ、かなり低いものあり。
0155	手軽だけど、情報がどこまで信頼できるかはわからない。
0156	情報の信頼性に欠ける
0158	使い慣れている
0159	手軽
0160	一番簡易に使用できるが、情報の正誤を判断する必要がある。
0165	信頼性低いが概要はつかめる
0166	とっつきやすいが、信憑性に問題か
0177	検索機能があり使いやすい
0178	患者さんが何を知りたがっているかがわかる。ガイドラインなどが探せる
0179	内容の信頼性に欠ける
0180	略語などちょっとしたことを調べるには便利
0183	気軽に使える。
0185	手軽
0188	特になし
0189	特になし
0194	簡単に調べやすい
0197	正確さが不確か
0199	すぐ調べられる
0208	頻用
0213	日本語
0214	一般的なわかりやすい資料として使う
0216	情報の信頼性に欠ける
0229	すぐに利用できる、EBMに欠ける

0232	適切なinformationを得られる
0233	とっかかりやすい。浅い知識
0248	使いやすい、学術的でない
0256	分かりやすい
0262	手軽に検索できる
0266	一般論も含めて理解しやすい
0267	情報が専門的でない時が多い。一般向け。
0268	信憑性に乏しい
0277	調べやすいが信用できない
0279	どこまで信用できるかわからない
0281	より使いやすい
0286	すぐ調べられる。正しいのか?
0300	情報の信用度が分からない
0303	簡単に検索できる
0305	真偽いまひとつ
0306	いつもお世話になっています
0308	PubMedと併せて使っている
0311	authorityは乏しいが、簡単な知識を調べるのは速い
0312	一般向けへのパンフを作る時などに使用する程度か(もっと活用していきたい)
0314	内容がおそまつ
0328	略号、概要を短時間で知りたいとき有用
0331	情報は多いが、信ぴょう性は疑問
0334	情報として正しいかどうかの判断ができない。学会ホームページに掲載されているガイドラインを使う。
0338	手軽だが信ぴょう性に欠ける。
0340	索引がしやすい
0341	とりあえずすぐに知りたいことが分かる。一般サイトは信用性が落ちる。
0348	手軽に調べられるのでとっかかりとして用いている
0349	根拠がない
0357	便利、患者のニーズがわかる
0358	使いやすいが信用性が低い
0365	すぐ引ける、実用的、エビデンス不明
0366	最低限のこと程度
0368	一般市民の病気に対する知識が分かる点で有用
0372	一般的すぎ
0375	ちょっと気になったことに有用
0378	間違いが多い、速い
0379	気軽に調べられる
0380	どこまで真実か分からない
0386	素人のサイトが多すぎる
0396	玉石混淆で取捨選択に知識が必要
0401	気軽に使えるが誤った情報も多い。
0408	特になし
0416	役に立つ、情報の信頼性
0423	簡単にできるが本当に必要なものを探すのに時間がある
0427	手軽、Evidenceがはっきりしない
0431	PCに向かう時間がおしい
0436	一番調べるのが簡単。情報が間違っていたり古かったりする。
0439	手っ取り早いし、わかりやすい。
0440	よくも悪くも一般的
0441	簡単だけど、不確かな情報
0459	知りたい情報が瞬時に手に入り有用
0462	大概のことが調べられる
0469	絞り込めない
0473	アクセスが容易だが、医療者向けでない場合も多く、大雑把なことしか分からない。信頼性に疑問。
0474	情報を手早く簡単に得られ、情報量も多いが、信頼性に不安がある。

0477	信頼性がわからない
0481	簡単
0482	便利だが信頼性の評価が難点
0494	特になし
0496	嘘も多い
0506	内容はうすが、ちょっとしたことを調べるにはよい。
0507	手軽
0516	すぐに情報収集がどこでも可能、検索に苦勞
0517	適切な情報が得られない。略語を調べるのに便利
0521	正確が不安
0523	特になし
0524	Google
0525	○早い、×専門以外もHit
0526	頻会に使用、さわりの知識を得られる
0529	ちょっとした時に便利
0530	ちょっとした用語がわからない時にはいいが、詳しい情報は得にくい。
0536	わかりやすいが、かたよっている
0542	わかりやすい
0545	手軽だが内容は薄い
0548	調べやすい
0549	いろんなことが素早くわかる
0560	手軽で学問的には浅いがたまに有用
0564	知りたい情報の検索に時間がかかってしまって途中であきらめる。本の索引使うほうが良い。
0567	正しくない知識も多いけど、一般の人がどういう説明なら分かりやすいか参考にな
0571	正確でないことがある
0572	ちょっとした調べ物には一番便利
0576	真偽不明
0578	たまに
0582	信用できる内容かわからない
0589	一般の方向けのサイトが多い。出所が不明。
0603	手軽
0608	以外に役立つが、誤情報が多い
0610	毎日使っています
0611	気軽に調べられる。今さら人に聞きにくいことなど…
0612	手軽、簡便
0614	一般向けの情報がある
0622	患者の視点から情報が得られるが、エビデンスが不明
0623	実は知りたい情報が手軽に手に入る
0625	使いやすいけど怪しいのも多い。余計なのがよく引っ掛かる
0633	知識を思い出すのに早くて便利
0649	言葉の意味や略語がわからないとき使用
0651	責任の所在がないが手軽
0655	いろいろ調べられてよい
0670	患者レベルでみれる
0671	患者向けのサイトが多くHitする
0672	分かりやすいが、専門の知識が載っていない
0676	好きではない
0679	正確ではないので、正書で確認するように努めてました。
0688	手軽に調べられる、検索範囲が広い
0695	あまり医学専門の情報は見つかりにくい。
0696	Google
0697	特になし
0698	専門的でないことが多い
0702	調べやすい
0704	略語の検索を行う
0706	信用性不明だが、簡単に調べられる

0712	長所:手軽。短所:信頼性のなさ
0723	長所:調べやすい。短所:信頼性が落ちる
0724	ちょっとしたことの確認には有用
0726	とても便利
0730	情報の出所が不明
0734	正しい知識と誤った知識の鑑別が必要
0735	情報の選別が困難
0736	気軽に使える
0737	信頼性が不安
0739	手軽⇔内容が信頼できないことがある
0741	Medline、厚労省の出したもの使用
0742	家にネット環境がないため、業務の終了後職場でしか使えない、しかも門限つき
0744	使いやすい
0751	良い
0756	かなり誤った内容のことが多く、選択するのが困難
0761	見た目が楽しい。情報量が多すぎる。データの信頼性が低い。
0762	信頼度の低い情報がしばしばある
0767	特になし、今のままでいいと思う
0795	個人ranがあることが望ましい
0796	電子媒体はあまり使用していない
0802	信頼性に欠けるところも。あくまで素人用
0810	わかりやすく説明しているHp(血ガスの見方や抗菌薬の使い方など)がとてもために
0815	Evidence levelが低い
0817	信頼できない
0818	正しいものも誤ったものも混じっている
0826	情報が正確でないことがある
0845	Google
0848	不満点は情報源がわからないことがある
0849	すぐ調べられて便利
0852	よく使う、信用度が低い
0867	必要に応じて使用、便利
0868	なかなかいい情報がない。エビデンスがない。
0869	アクセスは早い、信頼性が低い
0871	手軽だが情報が本物かわからない
0873	一般患者の声がわかる
0897	情報の正確性がやや不十分ですが、一番使用しやすいと思います。
0911	わかりやすい
0916	アクセスが容易で早く情報が得られるが、信頼度が不明
0923	Googleを使います
0924	たくさんの情報量
0927	使わない
0929	不正確
0932	手軽、検索結果が一般向きなので説明が分かりやすい
0936	調べやすいが正しい情報かわからない
0937	よく使っています
0939	手軽
0943	手軽でよいが、信頼性に欠ける
0946	身近で使ってしまうけど、信頼性は乏しい。
0948	情報の信ぴょう性が不明
0950	情報の信頼性が低い、患者さんに説明する簡単な用語の参考になる
0956	すぐ調べられるので便利
0957	使わない
0967	一般的なことを知りたかったり、時間がないときは便利
0969	間違った情報も得られやすいデメリットがある。
0972	信頼性がない
0977	迅速に情報を得られる。ただ情報は正しいとは限らない。
0984	関係のない情報がHITすることが多い

0986	最新の知識を得られることもあるが、間違っていることも多い。
0988	信頼性が低い
0991	信頼性低いことが多い
0992	便利
0994	間違っているものもある
0995	検索性は良い、速さは一番
1004	便利でPubMedともリンクしている
1009	すぐに様々な情報が多く取り入れられる
1017	すぐ使える。エビデンスが不明だが、調べものには一番早い。
1024	気軽に利用できる
1029	わかりやすく、探しやすい
1030	情報の信頼性が怪しい
1044	手軽
1046	情報が不確実
1047	即座に検索可。不要な情報も多い。
1051	患者さんへの情報提供などには便利
1057	情報量が多い
1061	使い勝手は良いが知識として浅い。
1064	専門知識が得られない

対象コード	Q10-1.
	DVD教材
0001	自己負担では無理
0005	数が少ない
0006	見たことありません
0008	ものによる
0026	くれれば見るという程度。
0046	インターネットサイトを活用したい(時間があれば)
0054	わかりやすい、質が様々
0060	見る時間がとれない
0063	あまり見る時間がない
0077	わかりやすいが費用が高い
0081	昼食のとときかよい
0086	個人購入しなければならない
0089	特に使っていない
0093	研修病院の先輩方が使用していないので自分も使用していません。
0099	買うと高い
0100	ある程度時間がないと見られない
0102	使いこなせてない
0114	理解の助けになる
0115	映像を用いているので分かりやすいが、時間がかかる割には得られる情報量が少
0117	時間を取られる
0121	見る暇がない
0126	読むとは違って見て聞いてでは知識の吸収具合が違います。
0136	現在未使用
0146	指導医がレクチャーする負担が減るが、双方向性でなく、見ようという意識がないと見なくなる。
0155	便利
0166	時間がかかる
0180	あまり使わない
0183	値段に見合うだけの知識が得られるか不安
0188	特になし
0189	あることは知っているが、DVD教材がどの程度存在するのか情報が少ない
0203	分かりやすくてよい
0208	たまに
0214	時間がある時は積極的に使いたい
0216	高価
0229	わかりやすい、高価
0232	おもしろい、全てをカバーしないが、見てよかったと思える
0233	わかりやすい
0248	なにそれ？
0269	耳学問が一番ためになる
0277	分かりやすい。ただのエキスパートオピニオンにすぎないかどうかの判断が必要
0279	見る気がしない
0281	DVDがないと見れない
0286	分かりやすい。古い？
0291	大変分かりやすい
0306	いつもお世話になっています
0311	動画だと分かる部分がありauthorityもたしか
0312	Carenetはよく見ます
0314	高価
0328	研修早期に総論として活用
0331	わかりやすい
0340	あまり利用しない
0343	映像つきでわかりやすい
0344	うちで見ないといけないのでめんどくさい
0348	薬などの個別の使用方法や機序などの勉強になる。