

であった。これらの結果から、いずれの年度においても、CES-D の平均点に多少の変動はあるものの、施設種別でみた場合、その傾向は変わらないことが示唆された。さらに研修歯科医のメンタルヘルスに関する 3 年間の調査結果から、Cut-off point の 16 点以上の研修歯科医はほぼ近似した割合を示し、研修歯科医の約半数近くが「抑うつ状態」である可能性があることが示唆された。

4. 調査対象期間について

人間の精神状態は毎日変化するものであり、気分が晴れやかな日もあれば、どうしようもなく落ち込んでしまう日があるのは人間として当然のことである。研修歯科医の場合、人間としてのストレス、未熟な歯科医師としてのストレス、新米社会人としてのストレスがあることが特徴⁹⁾であり、学生の身分から切り離された労働者としての社会環境、社会人としての適応、臨床研修施設の労働環境、臨床研修施設の診療環境、診療指導体制、指導歯科医の指導力、指導歯科医との相性、指導歯科医とのコミュニケーション、コデンタルスタッフとのコミュニケーション、患者とのコミュニケーションなどさまざまな人間関係、受け持ち患者数、未熟な治療技術、治療に対する知識不足・経験不足、患者 1 名に費やす診療時間、雑用、仕事の量的過剰・量的過少、責任の過少、研修終了後の進路、研修歯科医手帳への記載、ポートフォリオ記録への記載、DEBUT への研修記録、研修未修了に対する不安など、さまざまな因子が研修歯科医のストレス要因として考えられる。

今回、メンタルヘルスに関する調査期間は平成 18 年度、平成 19 年度第 2 回目と比較検討ができるように同じ時期に実施した。この時期の研修歯科医は 3 月末の研修修了判定に伴い、DEBUT のまとめやポートフォリオ評価のまとめを行う時期と重なったため、調査時点での研修歯科医が抱えるストレス状況は高いことが平成 18 年度、平成 19 年度の調査結果^{3,9)}から示唆されており、平成 20 年度も同様な結果を示した。研修歯科医のメンタルヘルスを考慮に入れて、研修歯科医の労働者性を加味しながら、研修者という視点のもとに、指導歯科医は、研修歯科医の指導を行う必要がある。

5. メンタルヘルスについて

「歯科医師歯科医師臨床研修推進検討会」(座長：石井拓男東京歯科大学千葉病院長)より、平成 20 年 12 月 22 日付けて歯科医師臨床研修制度に関する改善・充実について「歯科医師臨床研修推進検討会」報告書⁸⁾がとりまとめられた。報告書の中で研修歯科医のメンタルヘルスへの対応に関する項目があり、臨床研修制度の必修化以降、研修期間中の研修歯科医のメンタルヘルスに起因する臨床研修の中止事例や未修了事例が報告されていることから、臨床研修施設等において、研修指導者側としてのメンタルヘルスに関する知識、対処法等に関する資質向上策を強化していく必要があることが述べられている。また、報告書では、臨床研修の中止事例や未修了事例を分析すると研修歯科医側に起因する事例（研修歯科医のメンタルヘルス、傷病、妊娠、出産等）のみではなく、

臨床研修施設側に起因する事例（研修歯科医に対するハラスマント等）も認められることから、今後、臨床研修施設側に起因する臨床研修の中止事例や未修了事例への対応策については、さらなる検討が必要であると述べられている。

メンタルヘルス対策に関連する法令として、労働基準法、労働安全衛生法、労働者災害補償保険法、ガイドライン等があり¹⁰⁾、研修歯科医を雇用する側はその内容を理解しておく必要がある。労働者のメンタルヘルス対策を推進するため、厚生労働省は平成 12 年 8 月に「事業場における労働者の心の健康づくりのための指針」(旧指針) を策定したが、近年、労働者の受けるストレスが拡大する傾向があり、また精神障害等が業務災害として認定されるケースが増えていることから、職場における労働者のメンタルヘルスケアは重要な課題であるため、旧指針の見直しが行われ、平成 18 年 3 月に新たに「労働者の心の健康の保持増進のための指針」(新指針) が発表された¹⁰⁾。この新指針では職場における「心の健康づくり計画」の策定、メンタルヘルスケアの具体的な進め方が定められており、臨床研修施設においてもこの指針に基づき、各職場の実態に即した形でメンタルヘルスケアの実施に取り組む必要があるだろう。

新歯科医師臨床研修制度は、「厚生労働大臣は、省令の施行後5年以内（平成22年まで）に、省令の規定について所要の検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずるものとする」とされている¹⁰。本調査により研修歯科医の約半数近くが「抑うつ状態」である可能性があることが示唆されたことから、今後、新歯科医師臨床研修制度をさらに良いものとするために、研修歯科医のメンタルヘルス対策を考慮に入れた歯科医師臨床研修制度の見直しが必要であるだろう。

E. 結論

新歯科医師臨床研修制度の有効性、効率性を評価するとともに、制度の見直しのための基礎的資料を得ることを目的として、必修化3年目における研修歯科医のメンタルヘルスについて、包括的、多角的に検討した。その結果、メンタルヘルスに関して研修歯科医への援助の方向性やサポートのあり方を検討する資料を得ることができた。研修歯科医は、対人医療専門職として的一般的な歯科医師の職業ストレスに加え、研修歯科医特有のストレス要因も抱えており、本研究結果から、研修歯科医は、健康問題が起きるリスクが全国一般の標準的な集団の健康リスク100と比較してほとんど変わらない傾向があることが認められた。また、アンケート調査により、研修歯科医の約半数近くが「抑うつ状態」である可能性があることが示唆された。医療現場にとって、適度なストレスがよりよい歯科医師臨床研修を生み出していることも事実であるが、研修歯科医がストレス反応として、抑うつ状態、燃え尽き状態に陥ることがないよう配慮する必要がある。

新歯科医師臨床研修制度は、「厚生労働大臣は、省令の施行後5年以内（平成22年まで）に、省令の規定について所要の検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずるものとする」とされており¹⁰、今後、研修歯科医のメンタルヘルス対策を考慮に入れた新歯科医師臨床研修制度の見直しを行う必要がある。特に歯科医師として社会人としての一歩を踏み出す研修歯科医が、精神的にも身体的にも安心して臨床研修に専念できる環境を整備することは、新歯科医師臨床研修制度をより

良いものとするために極めて重要である。

F. 研究発表

- 1) 第1回日本心身医学5学会合同集会においてポスター発表予定（2009年6月6日）
- 2) 第28回日本歯科医学教育学会総会・学術大会にてポスター発表予定（2009年11月6日、7日）
- 3) 日本歯科医学教育学会雑誌に投稿予定

G. 文献

- 1) 歯科医師法第16条の2第1項に規定する臨床研修に関する省令の施行について、医政発第0628012号、平成17年6月28日
- 2) 歯科医師臨床研修推進検討会：「歯科医師臨床研修推進検討会」報告書、平成20年12月22日 <http://www.mhlw.go.jp/houdou/2008/12/dl/h122-2-1a.pdf> (Accessed 2009.3.20.)
- 3) 秋山仁志、宮武光吉：研修歯科医のメンタルヘルス調査に関する研究、厚生労働科学研究費補助金厚生労働科学特別研究事業、新歯科医師臨床研修制度の評価に関する調査研究、平成18年度総括・分担研究報告書、53-68、2007.
- 4) 秋山仁志：研修歯科医のメンタルヘルス調査に関する研究、厚生労働科学研究費補助金医療安全・医療技術評価総合研究事業、新歯科医師臨床研修制度の評価に関する調査研究、平成19年度総括・分担研究報告書、41-71、2008.
- 5) 歯科医師臨床研修プログラム検索サイト (D-REIS)、<http://www.d-reis.jp.org/> (Accessed 2009.3.20.)
- 6) 平成14~16年度厚生労働科学研究費補助金労働安全衛生総合研究「職場環境等の改善によるメンタルヘルス対策に関する研究」(主任研究者：下光輝一)：職業性ストレス簡易調査票を用いたストレスの現状把握のためのマニュアル—より効果的な職場環境等の改善対策のために—、1-28、2005.
- 7) Radloff, L. S. :The CES-D ;A self-report depression for research in the general population, Applied Psychological Measurement, 1:385-401, 1977.
- 8) 棚野亞紀：短期大学生の精神的健康状態に関する研究、和歌山信愛女子短期大学・信愛紀要、

44 : 49-51, 2004.

- 9) 厚生労働科学研究「新歯科医師臨床研修制度における研修歯科医指導に関する研究」担当者編：新歯科医師臨床研修制度における指導ガイドライン（試行版），1-70，2007。
- 10) 前田陽司，河下太志，渡部卓：メンタルヘルス対策の実務と法律知識，日本実業出版社，1-270，東京，2008。

H. 知的財産権の出願・登録状況

なし

表1. 研修歯科医のメンタルヘルスに関するアンケートで使用した調査票

研修歯科医のメンタルヘルスに関するアンケート			
設問は7問あります。全ての設問に回答する必要がありますので、ご選択をお願いします。なお、このアンケートが指導歯科医や研修責任者の目で閲覧されることはありません。			
Q1 性別についてうかがいます。(必須)			
<input type="radio"/> 男性	<input type="radio"/> 女性		
Q2 研修施設の種別は?(必須)			
<input type="radio"/> 単施設 <input type="radio"/> 1施設 <input type="radio"/> 2施設 <input type="radio"/> 3施設以上			
Q3 研修済(又は、予定)の協力型施設数(必須)			
<input type="radio"/> 0 <input type="radio"/> 1施設 <input type="radio"/> 2施設 <input type="radio"/> 3施設以上			
Q4 仕事についてうかがいます。最も当てはまるものを選んでください。(その1)必須			
そぞうだ	まあそうだ	ややちがう	ちがう
非常にたくさんのこととをしなければならない時間内に仕事が処理されない	○	○	○
一生懸命働かなければならない	○	○	○
かなり注意を集中する必要がある	○	○	○
高度の知識や技術が必要なむずかしい仕事で業務時間中はいつも仕事のことを考えていなければならない	○	○	○
からだを大変よく使う仕事を	○	○	○
自分のペースで仕事ができる	○	○	○
自分で仕事の順番やりかたを決める事ができる。	○	○	○
職場の仕事の方針に自分の意見を反映できる	○	○	○
Q5 仕事についてうかがいます。最も当てはまるものを選んでください。(その2)必須			
そぞうだ	まあそうだ	ややちがう	ちがう
自分の技術や知識を仕事で使うことが少ない	○	○	○
私の部署内で意見のくい違いがある	○	○	○
私の部署と他の部署とはうが合わない	○	○	○
私の職場の雰囲気は友好的である	○	○	○
Q6 最近1ヶ月間のあなたの状態についてうかがいます。最も当てはまるものを選んでください。(その1)必須			
ほとんどなかった	ときどきあった	しばしばあった	ほんんどいつもあった
活気がわいてくる	○	○	○
元気がいいばいだ	○	○	○
生き生きする	○	○	○
怒りを感じる	○	○	○
内心穏たいし	○	○	○
イラララしている	○	○	○
ひどく疲れただらい	○	○	○
気がはりつめている	○	○	○
Q7 最近1ヶ月間のあなたの状態についてうかがいます。最も当てはまるものを選んでください。(その2)必須			
ほとんどなかった	ときどきあった	しばしばあった	ほんんどいつもあった
不安だ	○	○	○
落ち着かない	○	○	○
ゆううつだ	○	○	○
何をするのも面倒だ	○	○	○
物事に集中できない	○	○	○
気分が晴れない	○	○	○
仕事が手につかない	○	○	○
悲しいと感じる	○	○	○
めまいがする	○	○	○
体のしづしが感じる	○	○	○
Q8 最近1ヶ月間のあなたの状態についてうかがいます。最も当てはまるものを選んでください。(その3)必須			
(ほとんどのなかつた)	ときどきあった	しばしばあった	ほんんどいつもあった
頭が重かっただる痛がする	○	○	○
首筋や肩がこる	○	○	○
腰が痛い	○	○	○

Q16 今後の予定(近頃)	研究した医療機関に別な医療機関に	大学院へ進学	その他
今後の予定は?	開院に就職	就職	○
	○	○	○
	○	○	○
Q17 研修前医療としてストレスを感じることについて記載してください。			

Q12 満足度について(必須)	Q13 現在の生活環境について(必須)	Q14 それぞれの文章を読んで、この一週間にどうだったか、選択してください。(その1)必須
満足	仕事に満足だ	普段ではなんでもないことがわざわざあった
	家庭生活に満足だ	食べなくなかった・食欲がなかった
		などえきや友人が助
		られない

目が疲れる	動作や意切方がする	Q14 それぞれの文章を横
胃腸の具合が悪い		
食欲がない		
便秘や下痢をする		
よく眠れない		
Q3、Q10、Q11ではあなた		
次の人にたどはことはのら		
上司	職場の面接	
	配偶者・家族・友人等	
Q10 あなたが困った時、次		
上司	職場の面接	
	配偶者・家族・友人等	
Q11 あなたの個人的な問題		
上司	職場の面接	
	配偶者・家族・友人等	
Q12 満足度について(必ず)		
仕事に満足だ		
家庭生活に満足だ		
Q13 現在の住居環境について		
○ 自宅（一人暮らし）		
○ 自宅・家族と同居		
○ 研修施設が用意し		
○ その他		

THE JOURNAL OF CLIMATE

ご協力ありがとうございました。送信ボタンをクリックしてください。回答内容を取り消したい場合には本研究のトップページから画面ログインしてください。

閉じる

表2 研究看護師として「ストレスを感じること」「自由記述」(36件、解不切)

- 1) つむれ施設の一階の人達に、「自分より年齢が年下の学生さん達」と被験者が事だと言はれていたこと、「やらなくていいと言われていたが出来る事のみ手伝っていた」(6)をやらないといふことは何様だと苦くで困るようにおぼえていること。仕事の量に着けるべき範囲や注釈欄に正確例それぞうにならぬこと。
- 2) 加護などと判断してはいけないがわからないこと。
- 3) あなたの看科領域での会議が他の部署で開催より、こつくりと仕事を取り組むことができない。将来が不安なのではないま、これは部署で開いていたもののが多えること。ストレスを感じる。つむじがあさりにも強がぜ。仕事に適りたい所につかないときもある。
- 4) まあお腹をきこてもええよ。腹痛や生じよくなれば多い。
- 5) ある会議(ウニティ会議)で、質問の問題を紙に記しておる部分)を使って仕事をしていること。頭の回転が速くなり、キレがなくなっていること訴入室でストレスである。
- 6) ありますでした。
- 7) いろいろなことが多くて、前向きな気持ちになれないことが多い。特に自分の技術以上の治療をまかされることは、つい防触しない」と思ひながら見ること。ストレスより下へ人間といふ言語の意識。
- 8) うが合む合わない人間との関わり人間関係におけるしづらみ。
- 9) うえについている患者の気概上面下関係。
- 10) あなた自身と看護条件。
- 11) あなた自身がなんじなり一年をすごしました。研修制度をよくしてほしい。
- 12) ケースのノルマ等について過度の精神的ストレスを蒙った。
- 13) ケースを終わらせるために距離をなくしていくのがあるのかやストレスでした。心配を気にせず、患者さんのことを考えた治療を始めたらしいです。
- 14) テーブル足は前に置かれされること。
- 15) コーディナルスタッフへの気概。不思している自分の方針や技量、無駄な時間時間。興味のないことへの強制参加。力量差が肝心。
- 16) あなた自身と看護条件。
- 17) このランダムート。特にメンタルヘルプにかかる問題、性懿の治療方針に納得できない患者さんの心声。
- 18) このランダムート。特にメンタルヘルプにかかる問題、性懿の治療方針に納得できない患者さんの心声。
- 19) このランダムート。エラーがあるのです。盯め直す問題。
- 20) この問題そのものがストレスを感じさせます。
- 21) コモニティケーションの不足感の原因
- 22) さまざまな人の感情
- 23) 私がみつけて失敗ですね。
- 24) しがみついて失敗ですね。
- 25) ドーばかりで解説が長い方が多い。
- 26) しがみついて失敗すると感じること
- 27) スタッフとのコミュニケーションが取れないと感じること。やめたことのないこと。みんなことのないことを、因縁(やつてくだがいい)とれます。なんとなくやつづいたまでもしあがく思はんがけいりうです。会話が必要です。筋肉はほんの少しく、筋の空気ではないです。一人で筋なしでものは筋です。レンジで筋をやつても、ほとんどが二度カスになります。鍛全も少し筋ってです。
- 28) スタッフとの人間関係
- 29) スタッフ間でのくしゃくしゃタフの繩が不適切治療方針上利用されない
- 30) ストレス自体感じることがない。
- 31) たくさんあります。強いて言うならば看護師院でのストレスが大影響を及ぼしています。
- 32) あなたが用意した理不尽が医療院
- 33) チャックを必ずかけなければならぬこと。
- 34) はいからずくておわかれわいけではないと思う。頭ごなしに思はれることです。研修医を看護師と勘違いしている、通りがな仕事
- 35) はいからずくておわかれわいけではないと思う。仕事に適りたい所に適りません。仕事に適りたい所にあります。頭をやつす。
- 36) できればいいことのスムーズにできないストレス。何事への不満やついていることを頭をやつす。
- 37) ない
- 38) なし
- 39) なし
- 40) はじめからずくておわかれわいけではないと思う。頭ごなしに思はれることです。研修医を看護師と勘違いしている、通りがな仕事
- 41) ベンチマークメントをしてくる先生が多いこと
- 42) バックラ
- 43) ヒヤヒヤにこまる
- 44) ブレーキヤー
- 45) ベンチマークメントが動作できないこと

444

精神科医として田畠剛にミッキーをもじった「ミッキーラン」が発表に成功したことから田畠の周囲が熱狂的になってしまった。田畠は精神科専門の知識が全くないから精神科医にしてもらいたい。自分にこんな事をしてしまった。元気を失った。自分が誰でもうしよう」と思っていつていた時、精神科医アシスタントの「田畠先生、どうもお世話になってなかったのです。4月から就職するのですがどうぞよろしく」と挨拶で一杯だった。「精神科医に、どうも腹痛」それが最後のストレスでした。

私たちは、この問題を解決するため、より効率的で効果的な方法を模索してきました。現在、医療分野で最も注目される技術はAI(人工知能)です。AIは、大量のデータを分析し、病状や治療法の最適化を実現する能力を持っています。しかし、AIが医療現場で広く普及するには、倫理的・法的・社会的課題が存在します。AIが医療現場で活用されるべきであることは、多くの専門家から支持されていますが、一方で、AIによる診断や治療が医師の判断を代替するか、医師の役割を奪うのではないかという懸念があります。また、AIの開発と運用にかかる費用が高額であることも、医療機関にとって大きな負担となります。そこで、AIを医療現場で実現するためには、AIの開発者と医療機関との協力体制を確立し、AIの利点を最大限に引き出すとともに、AIの弊害を最小限に抑えることが重要です。

「防衛施設のない場所の防衛体制として、『防衛施設等に従事する者』や『十二種類機関等に従事する者』等は、必ずしも自ら行動して、自らに責任を負うべきである。たゞ、機関等に従事してくることは仕事であるが、私生活では、常に個人的な責任を負うべきであつた。社会的立場として、もつと自分の行動をして、行動をして、機関等に従事してくることは仕事であるが、私生活では、常に個人的な責任を負うべきであつた。それ故に、自分の立場を理解して、眞面目にやるべき事をやることには、それが最も重要な責任である。」
機関等に従事してくることは仕事であるが、私生活では、常に個人的な責任を負うべきであつた。それ故に、自分の立場を理解して、眞面目にやるべき事をやることには、それが最も重要な責任である。

2661) 研修医のための研修医の人たちからも医師的としてではなく、研修医で医療に貢献して働くことが多い。自分の考える問題は日々現れるので、それを解決するためには、自分自身が問題を解決する力とコミュニケーション能力が求められる。
2662) 日々の仕事のやり方を評価される感もあり、それがストレスとして感じられた。

2663) 仕事に対する不満

2664) 仕事に対する不満

2665) 仕事に対する不満

2666) 上級生の先生の仕事を見ていて、自分自身が仕事に対する不満を抱くようになった。
2667) 仕事に対する不満

2668) 自分の仕事に対する不満

277) 上の問題
278) 上の問題が満足に運んでないときまでに何を行つたことか
279) 上の問題
280) 上の問題
281) 上の問題
282) 上の問題

「人間でできることが多すぎるので、私たちは自分で何でもやらないで、専門的なことを専門的な人にやってもらっている。しかし、そんな自分たちが、自分たちの仕事にスピードをもたらすために、何でも自分でやる。だから、自分たちの仕事は、自分たちの仕事にならなくなってしまったのです。」

280) 朝から「(ちょっとやかまし)」とおかれると、ほつて問題をすると、せせせになつた。うまくでなかつたする。自分の手足の筋肉さんのおやぢりができないなど、心事があることをおもふ。またおもふ。筋肉さんをお問合せする。ほつて問題を解決したいのに、さすでもちろんのこと。
285) 朝から「(ちょっとやかまし)」とおかれることもへつて問題解決したいのに、さすでもちろんのこと。
290) 朝から「(ちょっとやかまし)」とおかれることもへつて問題解決してくるので、常に上位精神を用いていいといいならないこと。
295) 朝から「(ちょっとやかまし)」とおかれることもへつて問題解決してもらえないこと。
300) 朝から「(ちょっとやかまし)」とおかれることもへつて問題解決してもらえないこと。

自分の意見を見るのは苦痛ではないこと、上司のやうり、迷惑なこと。
自分の意見が受け入れられないとき、思慮人の意見や会社を尊重すること。
自分の意見が受け入れられないとき、思慮人の意見を尊重せざるを得ないとき。
自分の意見が受け入れられないとき、思慮人の意見を尊重せざるを得ないとき。

287) おまけに気を配る事。それがよくある事で、親の心遣いではないといふ事が多かった。

288) 上司側の親切心。親の心遣いをこちらで押し付ける事。

289) おまけでないことが多かった。

290) 上手にやった事。

291) おまけでない事。

292) おまけでない事。

293) おまけでない事。

294) おまけでない事。

295) おまけでない事。

296) おまけでない事。

297) おまけでない事。

298) おまけでない事。

299) おまけでない事。

300) おまけでない事。

(295) 無事、筆者と面接実験
(296) 機器操作の実験とタスク同士の人間関係があるまいよくなうこと。
(297) 新しい健闘に驚くこと。
(298) 運動、体力などはどういうよしないかないと指摘いたしました。
(299) 健康向上につながる良い方向にストレスを感じることがある。
(300) 運動をしないこと。

362) お湯を飲んでから、頭が良くなっている。
363) 食事の後は、頭が良くなっている。
364) 食事の後は、頭が良くなっている。
365) 食事の後は、頭が良くなっている。
366) 食事の後は、頭が良くなっている。
367) 食事の後は、頭が良くなっている。
368) 食事の後は、頭が良くなっている。
369) 食事の後は、頭が良くなっている。
370) 食事の後は、頭が良くなっている。
371) 食事の後は、頭が良くなっている。
372) 食事の後は、頭が良くなっている。
373) 食事の後は、頭が良くなっている。
374) 食事の後は、頭が良くなっている。
375) 食事の後は、頭が良くなっている。
376) 食事の後は、頭が良くなっている。
377) 食事の後は、頭が良くなっている。
378) 食事の後は、頭が良くなっている。
379) 食事の後は、頭が良くなっている。
380) 食事の後は、頭が良くなっている。
381) 食事の後は、頭が良くなっている。
382) 食事の後は、頭が良くなっている。
383) 食事の後は、頭が良くなっている。
384) 食事の後は、頭が良くなっている。
385) 食事の後は、頭が良くなっている。
386) 食事の後は、頭が良くなっている。
387) 食事の後は、頭が良くなっている。
388) 食事の後は、頭が良くなっている。
389) 食事の後は、頭が良くなっている。
390) 食事の後は、頭が良くなっている。
391) 食事の後は、頭が良くなっている。
392) 食事の後は、頭が良くなっている。
393) 食事の後は、頭が良くなっている。
394) 食事の後は、頭が良くなっている。
395) 食事の後は、頭が良くなっている。
396) 食事の後は、頭が良くなっている。
397) 食事の後は、頭が良くなっている。
398) 食事の後は、頭が良くなっている。
399) 食事の後は、頭が良くなっている。
400) 食事の後は、頭が良くなっている。

360) 人間関係、経験が年齢的な上で自己との悪循環。

361) 人間関係、将来がない。

362) 人間関係がつらさない。しかし、仕事は楽しいです。

363) 人間関係が一番のストレスになります。どんな人間が相手でもうまくやつていいと思う力は専門医師として必要なと思っています。

364) 人間関係が一つとストレスでストレスではないと思います。

365) 人間関係を研究する所が一つとストレスでストレスではないと思います。

366) 人生の社会性と自分の能力の差。

367) 先生と一緒にないと、自衛士よりも自分と会話の多い先生と合うのが問題だと思う。協力性医師には専門医師がいたのであくまでもうまい先生が問題だと思った。

368) 先生にとって治療計画が問題だと思うこと

369) 全身骨盤の歪み

370) 他の研究者と比べ、患者の割りりがほとんど無い、解説うると思っても理解しない、運用はかりきられる、モチベーションが持たれないからだった。

371) 他の研究者との差、自分の研究が脚りないことが多いからだと感じたりと改めてへの不況。

372) 他の研究者と自分の研究が脚りないからだと感じる、やつからいたいのは専門医ではないと、専門医用のナリケ

などと譲歩してくるとき、スタッフの専門医が専門家ではないなどと、他の職の悪い意見を口にするとき。

373) 他人に比較されること

374) 研究のコードネーミング問題

375) 对人偏見、診療改善、上司のプレッシャー（職圧感）、ノルマの達成得失への不安、自分が違うなどのか。

376) 对人偏見

377) 大学生はほとんどんど偏見に陥らなかった。

378) 大学生でも、努力でも指導法との折り合いをつけるのが一番ストレスを感じる。

379) 当然したがる者さんの治療にあたって、細田担当医が変わること。

380) 加齢、経験の問題。

381) 加齢、経験が年齢なため不安感思うことは多々あります。それがストレスになるとは思いますが、よってストレスを感じるといふ

ことはあります。

382) 低所得・職業としての自己実現感

383) 同僚の専門医との問題感

384) 同僚の行動により指導者が不快感を持ちその場の空気が悪くなる。

385) 同僚が少ない問題

386) 同僚と自己評価は、組織倫理士さんなどとのコミュニケーション

387) 同僚の人間関係問題の問題での空気が悪さ

388) 同僚と合わない、同じものがいる時の嫌気

389) 同僚の行為

390) 同僚の言動

391) 同僚の自己評価

392) 同僚の自己評価

393) 同僚の自己評価

394) 同僚の自己評価

395) 同僚の自己評価

396) 同僚の自己評価

397) 同僚の自己評価

398) 同僚の自己評価

399) 同僚の自己評価

400) 同僚の自己評価

401) 同僚の自己評価

402) 同僚の自己評価

403) 同僚の自己評価

404) 同僚の自己評価

405) 同僚の自己評価

406) 同僚の自己評価

407) 同僚の自己評価

408) 同僚の自己評価

409) 同僚の自己評価

410) 同僚の自己評価

411) 同僚の自己評価

412) 同僚の自己評価

413) 同僚の自己評価

414) 同僚の自己評価

415) 同僚の自己評価

416) 同僚の自己評価

417) 同僚の自己評価

418) 同僚の自己評価

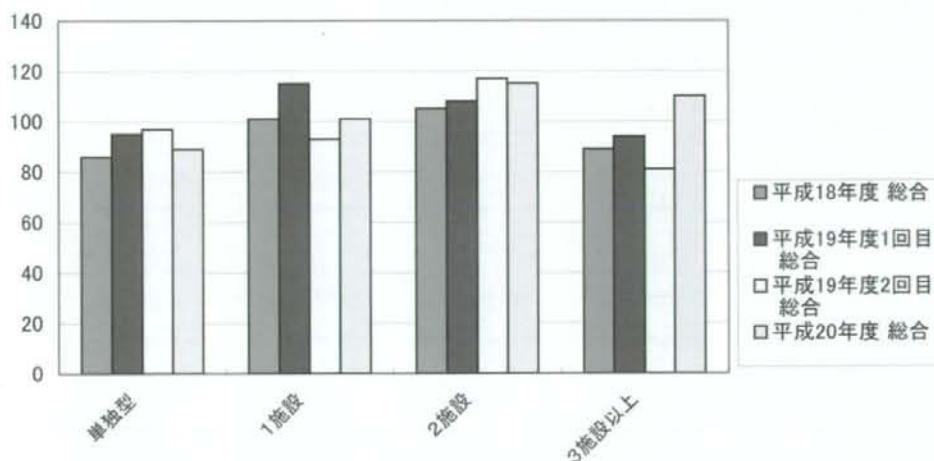
419) 同僚の自己評価

420) 同僚の自己評価

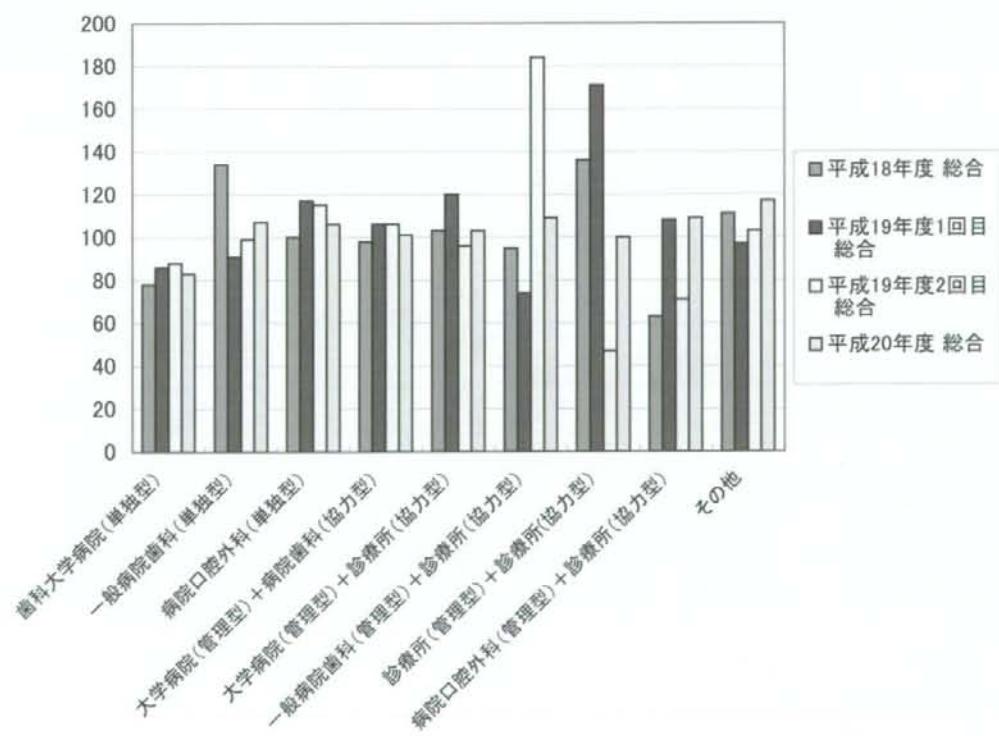
421) 同僚の自己評価

表3. 平成18年度から平成20年度の結果からみた研修歯科医のメンタルヘルスの総合した健康リスクの推移

研修歯科医のメンタルヘルスの総合した健康リスクの推移(施設数別)

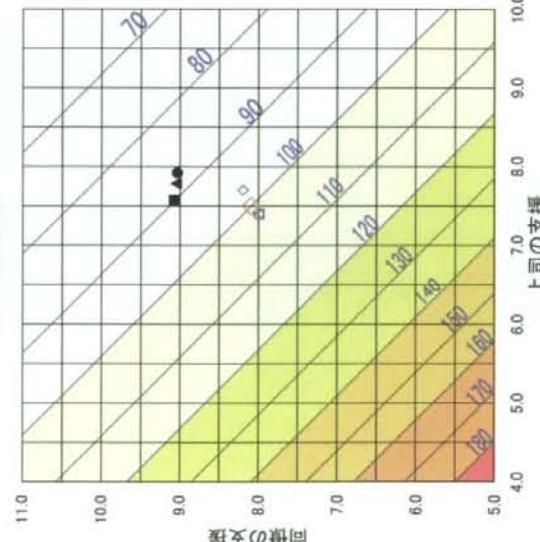
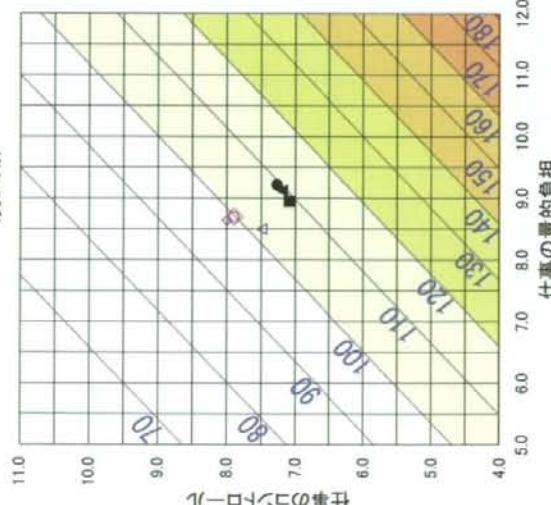


研修歯科医のメンタルヘルスの総合した健康リスクの推移(施設種別)



別添結果

簡易調査票用仕事のストレス判定図



◆ 全国平均 ◆専門用 ◆車両用 △現業用

THE
WINTER

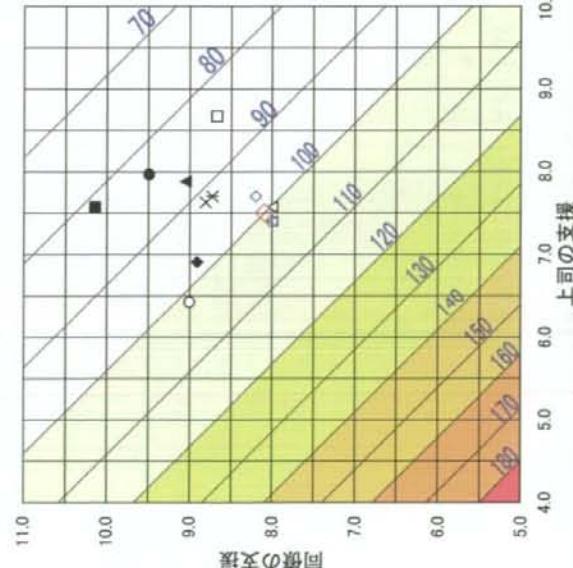
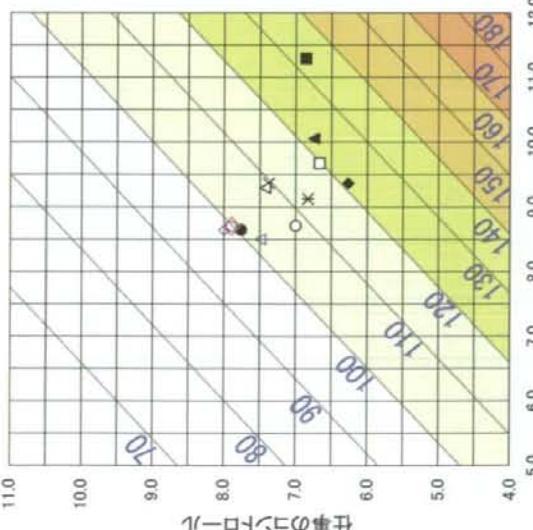
○職場別の比較



年齢別	性別	職場別	40歳未満	40歳以上	全体	女性	男性
40歳未満			81.0	81.0	81.0	81.0	81.0
40歳以上			81.0	81.0	81.0	81.0	81.0
全体			81.0	81.0	81.0	81.0	81.0
女性			81.0	81.0	81.0	81.0	81.0
男性			81.0	81.0	81.0	81.0	81.0
職場別		職場別	81.0	81.0	81.0	81.0	81.0

簡易調査票用仕事のストレス判定図

(男女用)

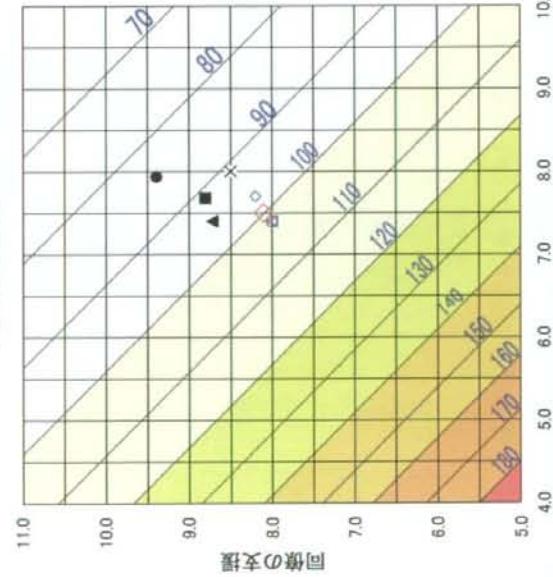
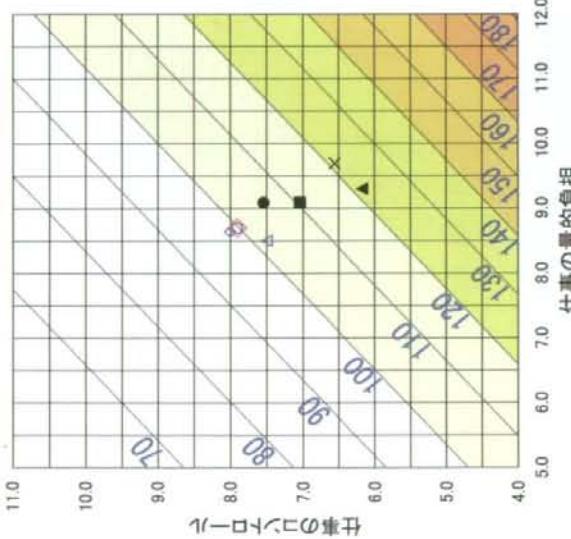


○職場別の比較

職場	歯科大学病院(単独型)	一般病院歯科(単独型)	病院口腔外科(単独型)	大学病院(管理型) + 病院歯科(協力型)	大学病院(管理型) + 診療所(協力型)	一般病院歯科(管理型) + 診療所(協力型)	診療所(協力型) + 診療所(協力型)	病院口腔外科(管理型) + 診療所(協力型)	その他
歯科大学病院(単独型)	275	8.7	7.8	8.0	9.5	100	83	83	
一般病院歯科(単独型)	7	11.3	6.9	7.6	10.1	133	81	107	
病院口腔外科(単独型)	91	10.1	6.8	7.9	9.1	122	87	106	
大学病院(管理型) + 病院歯科(協力型)	89	9.4	7.4	7.6	8.8	110	92	101	
大学病院(管理型) + 診療所(協力型)	320	9.1	6.8	7.7	8.7	113	92	103	
一般病院歯科(管理型) + 診療所(協力型)	7	8.7	7.0	6.4	9.0	108	101	109	
診療所(協力型) + 診療所(協力型)	3	9.7	6.7	8.7	8.7	120	84	100	
病院口腔外科(管理型) + 診療所(協力型)	7	9.3	7.4	7.6	8.0	109	100	109	
その他	11	9.4	6.3	6.9	8.9	121	97	117	

研修先施設数ごとにみた結果

簡易調査票用仕事のストレス判定図



三

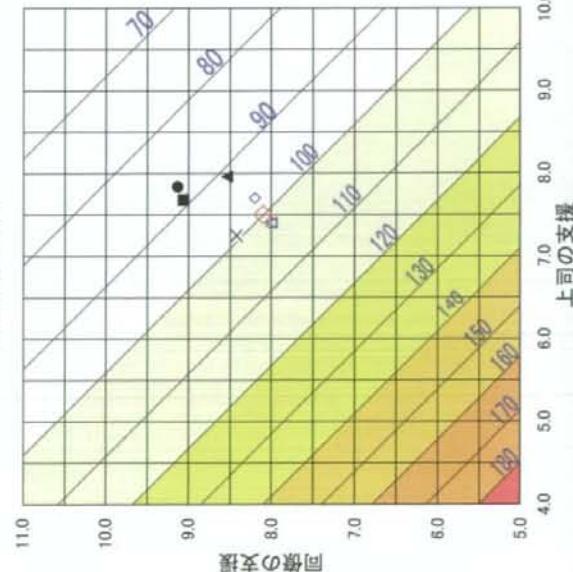
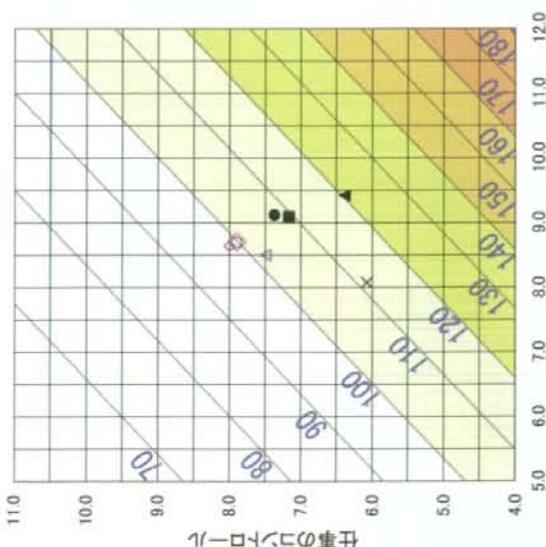
○職場別の比較

(男女用)



卷之三

圖示のストレシスト用票査定結果



○職場別の比較



- 自宅(一人暮らし)からの通勤
- 自宅(家族と同居)からの通勤
- ▲ 研修施設が用意した宿舎からの通勤
- × その他の

作成日：2009/3/19

参考題 ◇ 全國平均 ○ 專門職 ◇ 單務職 △ 現業職

厚生労働科学研究費補助金（地域医療基盤開発推進研究事業）
分担研究報告書

指導歯科医のメンタルヘルス調査に関する研究

分担研究者 秋山仁志（日本歯科大学附属病院教授）

研究要旨：平成 18 年度に必修化された歯科医師臨床研修制度により、歯科診療に従事しようとする歯科医師は 1 年間以上の歯科医師臨床研修を行うことが義務付けられた。歯科医師臨床研修制度において一般歯科診療について研修歯科医を的確に指導し、適正に評価を行うことができる指導歯科医の役割は極めて重要である。新歯科医師臨床研修制度の有効性、効率性を評価するとともに、制度の見直しのための基礎的資料を得ることを目的として、必修化 3 年目における指導歯科医のメンタルヘルスに関する調査を行い、包括的、多角的に検討した。アンケートの回答者数は 810 名（男性 679 名、女性 131 名）であった。指導歯科医全体でみた場合、健康リスクは 101 であり、健康問題が起きるリスクが全国一般の標準的な集団と比較して変わらない傾向があることが認められた。また、抑うつ状態自己評価尺度（CES-D）でみた結果、指導歯科医 810 名の最低点が 0 点、最高点が 60 点であり、平均点が 13.7 点（標準偏差 8.4 点）で、Cut-off point（区分点）の 16 点以下を示したが、16 点以上であった指導歯科医は 279 名存在し、指導歯科医の 3 割強が「抑うつ状態」である可能性があることが示唆された。

A. 研究目的

平成 18 年 4 月より歯科医師臨床研修制度が必修化され、歯科診療に従事しようとする歯科医師は 1 年間以上の歯科医師臨床研修を行うことが義務付けられた^①。臨床研修の目標は、患者中心の全人的医療を理解した上で、歯科医師としての人格を涵養し、総合的な診療能力（態度・技能・知識）を身につけ、臨床研修を生涯研修の第一歩とすることであり^②、研修歯科医が精神的、経済的に安定して研修に専念できるような研修体制を整備することは、研修歯科医の資質の向上を努めるためにも必要であり、また研修歯科医の職場における健康管理上、重要な問題である。

本研究は、新歯科医師臨床研修制度の有効性、効率性を評価するとともに、制度の見直しのための基礎的資料を得ることを目的として、新歯科医師臨床研修制度必修化 3 年目において、一般歯科診療について研修歯科医を的確に指導し、適正に評価を行うことができる指導歯科医の実情とメンタルヘルスの把握について調査を行った。

B. 研究方法

1. 対象

平成 20 年度に新歯科医師臨床研修制度に参画している単独型臨床研修施設、管理型臨床研修施設、協力型臨床研修施設のすべての指導歯科医を対象とした。

2. 調査期間とアンケート方法

調査期間は、平成 21 年 2 月 12 日から平成 21 年 3 月 10 日までとした。指導歯科医のメンタルヘルスに関するアンケート調査は、厚生労働省が運営する歯科医師臨床研修プログラム検索サイト D-REIS (<http://www.d-reis.org>)^③ からリンクを張った「新歯科医師臨床研修制度の評価に関する調査研究」のホームページ上で回答ができるよう整備した。アンケートに回答を行う指導歯科医は、本研究班ホームページ <http://www.drmp.jp/kenkyuhan> にアクセス後、アンケートリスト中の「指導歯科医の方」をクリックし、所属の研修施設にあらかじめ配付したログイン ID、パスワード

を入力の上、指導歯科医向けアンケートのページへと進む。指導歯科医向けアンケートページ中に「指導歯科医のメンタルヘルスに関する調査」があり、アンケート開始をクリックし、設問に回答する。すべての回答の終了後、最後に送信ボタンを押し、確認のページに進み、確認のページの最下部の送信ボタンを押して終了とする。

「指導歯科医のメンタルヘルスに関する調査」は、本研究班ホームページ上に実施責任者および実施者を明示し、新歯科医師臨床研修制度の評価に関する調査研究班個人情報保護方針を定め、実施目的を明確にし、本研究の成果はご回答者個人を特定できない形で集計し、公表することを明記した。アンケートの回答には、ログイン時にのみ外部者の侵入を防止するために、ログインID、パスワードを必要としたが、アンケートに対する回答に関しては、指導歯科医の自由意志で行い、強制力がないものとした。さらに指導歯科医に不利益をもたらさないように、個人の識別を不可能とし、プライバシーの保護に関しては十分に配慮した。

3. ストレス調査項目

アンケート調査項目数は、すべての設問に回答するのに5~10分程度の時間で終わることができるように設定した。調査項目は、指導歯科医の実情を把握するにあたり、性別、年齢、臨床経験年数、所属する臨床研修施設の種別、所属する臨床研修施設、職階・役職、平成18年度以降直接的に指導を行った研修歯科医総数、平成20年度に実際に指導を行っている研修歯科医総数、仕事量からみた研修歯科医の指導に費やす時間の割合、ストレス要因の認知として、簡易職業性ストレス評価票³⁾の57項目、ストレス反応としての抑うつ状態の評価に抑うつ状態自己評価尺度(CES-D)(The Center For Epidemiologic Studies-Depression、株式会社千葉テクノセンター)⁴⁾の20項目、指導歯科医として「ストレスを感じること」についての自由記載項目とした。

「指導歯科医のメンタルヘルスに関する調査」で使用した調査票は、表1に示す。

4. 倫理面への配慮

本研究は、東京医科歯科大学歯学部倫理審査委員会の審査の結果、承認を得て施行した。

5. 分析方法

職業性ストレス簡易調査票³⁾の各調査項目は、各尺度に該当する項目の点数を算出し、その点数を5段階に換算して評価する標準化得点を用いた方法を用いて分析した。さらに仕事のストレス判定図として、仕事の量的負担と仕事のコントロールをストレス要因として、それらから算出されたストレス度を健康リスクとしてプロットして表現した「量-コントロール判定図」、同僚の支援と上司の支援から作成する「職場の支援判定図」を作成し、量-コントロールリスク、職場の支援リスク、総合した健康リスクを算出した。職業性ストレス簡易調査票³⁾を用いた分析対象項目は、性別、年齢、臨床経験年数、所属する臨床研修施設種別、所属する臨床研修施設、職階・役職、平成18年度以降直接的に指導を行った研修歯科医総数、平成20年度に実際に指導を行っている研修歯科医総数、仕事量からみた研修歯科医の指導に費やす時間の割合とした。

抑うつ状態自己評価尺度(CES-D)⁴⁾は、スクリーニングテストの1つであり、幼児から成人との適用範囲は広く、実施判定が簡便である。抑うつ気分、不眠、食欲低下などのうつ病の主要症状が含まれた20項目の設問から構成され、設問の4, 8, 12, 16項目は逆転項目として組み込まれており、4段階評価で0~3点に換算して集計する⁵⁾。抑うつ状態自己評価尺度(CES-D)⁴⁾のCut-off point(区分点)は、16点であり、16点以上を「抑うつ状態」とし、「抑うつ状態」の割合を調べた。抑うつ状態自己評価尺度(CES-D)⁴⁾を用いた分析対象項目は、性別、年齢、臨床経験年数、所属する臨床研修施設種別、所属する臨床研修施設、職階・役職、平成18年度以降直接的に指導を行った研修歯科医総数、平成20年度に実際に指導を行っている研修歯科医総数、仕事量からみた研修歯科医の指導に費やす時間の割合とした。

C. 研究結果

1. 指導歯科医のメンタルヘルスに関するアンケート調査結果

指導歯科医のメンタルヘルスに関するアンケートの総回答者数は、810名であった。

1) 性別でみた内訳

性別でみた内訳は、男性679名(83.8%)、女性131名(16.2%)であった。

2) 年齢別でみた割合

年齢別でみた割合は、「20歳代」が2名(0.2%)、「30歳代」が245名(30.2%)、「40歳代」が303名(37.4%)、「50歳代」が211名(26.1%)、「60歳代」が48名(5.9%)、「70歳代」が1名(0.1%)であった。

3) 臨床経験年数別でみた割合

臨床経験年数別でみた割合は、「5年」が5名(0.6%)、「6~10年」が144名(17.8%)、「11~15年」が149名(18.4%)、「16~20年」が145名(17.9%)、「21~25年」が168名(20.7%)、「26~30年」が110名(13.7%)、「31年以上」が89名(11.0%)であった。

4) 所属する臨床研修施設の種別でみた割合

所属する臨床研修施設の種別でみた割合は、複数回答を含めた場合、「単独型臨床研修施設」が361名、「管理型臨床研修施設」が410名、「協力型臨床研修施設」が216名であった。また、単独型臨床研修施設のみが205名(25.3%)、単独型・管理型臨床研修施設が126名(15.6%)、単独型・協力型臨床研修施設が22名(2.7%)、単独型・管理型・協力型臨床研修施設が8名(1.0%)、管理型臨床研修施設のみが263名(32.5%)、管理型・協力型臨床研修施設が13名(1.6%)、協力型臨床研修施設のみが173名(21.4%)であった。

5) 所属する臨床研修施設別でみた割合

所属する臨床研修施設別でみた割合は、「歯科大学病院・歯学部附属病院」が454名(56.0%)、「大学病院口腔外科」が100名(12.3%)、「一般病院口腔外科」が68名(8.4%)、「一般病院歯科」が

20名(2.5%)、「診療所・歯科医院」が168名(20.7%)であった。

6) 単独型・管理型・協力型臨床研修施設における所属する臨床研修施設別でみた割合

(1) 単独型臨床研修施設

所属する臨床研修施設別でみた割合は、「歯科大学病院・歯学部附属病院」が210名(58.2%)、「大学病院口腔外科」が74名(20.5%)、「一般病院口腔外科」が59名(16.3%)、「一般病院歯科」が5名(1.4%)、「診療所・歯科医院」が13名(3.6%)であった。

(2) 管理型臨床研修施設

所属する臨床研修施設別でみた割合は、「歯科大学病院・歯学部附属病院」が353名(86.1%)、「大学病院口腔外科」が36名(8.8%)、「一般病院口腔外科」が3名(0.7%)、「一般病院歯科」が10名(2.4%)、「診療所・歯科医院」が8名(2.0%)であった。

(3) 協力型臨床研修施設

所属する臨床研修施設別でみた割合は、「歯科大学病院・歯学部附属病院」が29名(13.4%)、「大学病院口腔外科」が5名(2.3%)、「一般病院口腔外科」が14名(6.5%)、「一般病院歯科」が7名(3.2%)、「診療所・歯科医院」が161名(74.6%)であった。

7) 「歯科大学病院・歯学部附属病院」、「大学病院口腔外科」における職階別でみた割合

「歯科大学病院・歯学部附属病院」、「大学病院口腔外科」における職階別でみた割合は、「助教」が234名(28.9%)、「講師」が162名(20.0%)、「准教授」が84名(10.4%)、「教授」が51名(6.3%)、「その他」が23名(2.8%)、無回答が256名(31.6%)であった。

8) 「歯科大学病院・歯学部附属病院」、「大学病院口腔外科」における研修の役職別でみた割合

「歯科大学病院・歯学部附属病院」、「大学病院口腔外科」における研修の役職別でみた割合は、「プログラム責任者」が38名(4.7%)、「副プログラム責任者」が89名(11.0%)、「研修実地責任

者」が47名(5.8%)、「研修担当者」が320名(39.5%)、「その他」が60名(7.4%)、「無回答」が256名(31.6%)であった。

9)「一般病院口腔外科」における職階別でみた割合

「一般病院口腔外科」における職階別でみた割合は、「歯科部長」が52名(6.4%)、「歯科医長」が12名(1.5%)、「研修実地担当者(歯科部長・医長を除く)」は2名(0.2%)、「その他」が2名(0.2%)、「無回答」が743名(91.6%)であった。

10)「一般病院歯科」における職階別でみた割合

「一般病院歯科」における職階別でみた割合は、「病院長」が0名、「副院長」が0名、「歯科部長」が9名(1.1%)、「歯科医長」が5名(0.6%)、「研修実地担当者(病院長・副院長・歯科部長・医長を除く)」が6名(0.7%)、「その他」が0名、「無回答」が791名(97.6%)であった。

11)「診療所・歯科医院」における職階別でみた割合

「診療所・歯科医院」における職階別でみた割合は、「理事長・院長」が108名(13.3%)、「副院長」が20名(2.5%)、「研修責任者(院長・副院長を除く)」が9名(1.1%)、「研修担当者」が25名(3.1%)、「その他」が6名(0.7%)、「無回答」が643名(79.3%)であった。

12)平成18年度以降、指導歯科医として直接的に指導を行った研修歯科医総数でみた割合

平成18年度以降、指導歯科医として直接的に指導を行った研修歯科医総数でみた割合は、「0名」が40名(4.9%)、「1名」が50名(6.2%)、「2名」が51名(6.3%)、「3名」が85名(10.5%)、「4名」が55名(6.8%)、「5名」が49名(6.0%)、「6名」が49名(6.0%)、「7名」が24名(3.0%)、「8名」が25名(3.1%)、「9名」が23名(2.8%)、「10名」が35名(4.3%)、「11~15名」が82名(10.1%)、「16~20名」が34名(4.2%)、「21~25名」が24名(3.0%)、「26~30名」が20名(2.5%)、「30名以上」が164名(20.2%)であった。

13)平成20年度に実際に指導を行っている研修歯科医総数でみた割合

平成20年度に実際に指導を行っている研修歯科医総数でみた割合は、「0名」が65名(8.0%)、「1名」が176名(21.7%)、「2名」が124名(15.3%)、「3名」が83名(10.2%)、「4名」が61名(7.5%)、「5名」が27名(3.3%)、「6名」が21名(2.6%)、「7名」が20名(2.5%)、「8名」が18名(2.2%)、「9名」が8名(1.0%)、「10名」が16名(2.0%)、「11~15名」が44名(5.4%)、「16~20名」が13名(1.6%)、「21~25名」が11名(1.4%)、「26~30名」が5名(0.6%)、「31名以上」が118名(14.6%)であった。

14)仕事量からみた平成20年度における研修歯科医の指導に費やす時間の割合

仕事量からみた平成20年度における研修歯科医の指導に費やす時間の割合は、「1~10%」が176名(21.7%)、「11~20%」が217名(26.8%)、「21~30%」が207名(25.6%)、「31~40%」が92名(11.4%)、「41~50%」が31名(3.8%)、「51~60%」が25名(3.1%)、「61~70%」が19名(2.3%)、「71~80%」が18名(2.2%)、「81~90%」が13名(1.6%)、「91~100%」が12名(1.5%)であった。

15)職業性ストレス簡易調査票³⁾における「仕事について」の項目でみた割合

(1)「非常にたくさんのことをしてしなければならない」への回答

「そうだ」が354名(43.7%)、「まあそうだ」が382名(47.2%)、「ややちがう」が60名(7.4%)、「ちがう」が14名(1.7%)であった。

(2)「時間内に仕事を処理しきれない」への回答

「そうだ」が285名(35.2%)、「まあそうだ」が322名(39.8%)、「ややちがう」が154名(19.0%)、「ちがう」が49名(6.0%)であった。

(3)「一生懸命働かなければならない」への回答

「そうだ」が422名(52.1%)、「まあそうだ」が350名(43.2%)、「ややちがう」が29名(3.6%)、「ちがう」が9名(1.1%)であった。

(4)「かなり注意を集中する必要がある」への回答

「そうだ」が470名(58.0%)、「まあそうだ」が306名(37.8%)、「ややちがう」が28名(3.5%)、「ちがう」が6名(0.7%)であった。

(5)「高度の知識や技術が必要なむずかしい仕事だ」への回答

「そうだ」が330名(40.7%)、「まあそうだ」が390名(48.1%)、「ややちがう」が79名(9.8%)、「ちがう」が11名(1.4%)であった。

(6)「勤務時間中はいつも仕事を考えていなければならない」への回答

「そうだ」が323名(39.9%)、「まあそうだ」が375名(46.3%)、「ややちがう」が93名(11.5%)、「ちがう」が19名(2.3%)であった。

(7)「からだを大変よく使う仕事だ」への回答

「そうだ」が285名(35.2%)、「まあそうだ」が373名(46.0%)、「ややちがう」が135名(16.7%)、「ちがう」が17名(2.1%)であった。

(8)「自分のペースで仕事ができる」への回答

「そうだ」が50名(6.2%)、「まあそうだ」が262名(32.3%)、「ややちがう」が327名(40.4%)、「ちがう」が171名(21.1%)であった。

(9)「自分で仕事の順番・やり方を決めることができる」への回答

「そうだ」が119名(14.7%)、「まあそうだ」が390名(48.1%)、「ややちがう」が230名(28.4%)、「ちがう」が71名(8.8%)であった。

(10)「職場の仕事の方針に自分の意見を反映できる」への回答

「そうだ」が109名(13.5%)、「まあそうだ」が441名(54.4%)、「ややちがう」が193名(23.8%)、「ちがう」が67名(8.3%)であった。

(11)「自分の技術や知識を仕事で使うことが少ない」への回答

「そうだ」が20名(2.5%)、「まあそうだ」が57名(7.0%)、「ややちがう」が308名(38.0%)、「ちがう」が425名(52.5%)であった。

(12)「私の部署内で意見の食い違いがある」への回答

「そうだ」が82名(10.1%)、「まあそうだ」が269名(33.2%)、「ややちがう」が332名(41.0%)、

「ちがう」が127名(15.7%)であった。

(13)「私の部署と他の部署とはうまが合わない」への回答

「そうだ」が34名(4.2%)、「まあそうだ」が125名(15.4%)、「ややちがう」が392名(48.4%)、「ちがう」が259名(32.0%)であった。

(14)「私の職場の雰囲気は友好的である」への回答

「そうだ」が259名(32.0%)、「まあそうだ」が442名(54.6%)、「ややちがう」が73名(9.0%)、「ちがう」が36名(4.4%)であった。

(15)「私の職場の作業環境(騒音、照明、温度、換気など)はよくない」への回答

「そうだ」が59名(7.3%)、「まあそうだ」が171名(21.1%)、「ややちがう」が340名(42.0%)、「ちがう」が240名(29.6%)であった。

(16)「仕事の内容は自分にあってる」への回答

「そうだ」が220名(27.2%)、「まあそうだ」が470名(58.0%)、「ややちがう」が97名(12.0%)、「ちがう」が23名(2.8%)であった。

(17)「働きがいのある仕事だ」への回答

「そうだ」が318名(39.3%)、「まあそうだ」が398名(49.1%)、「ややちがう」が74名(9.1%)、「ちがう」が20名(2.5%)であった。

16)職業性ストレス簡易調査票³⁾における「最近1カ月間のあなたの状態について」の項目でみた割合

(1)「活気がわいてくる」への回答

「ほとんどなかった」が80名(9.9%)、「ときどきあった」が366名(45.2%)、「しばしばあつた」が269名(33.2%)、「ほとんどいつもあった」が95名(11.7%)であった。

(2)「元気がいっぱいだ」への回答

「ほとんどなかった」が91名(11.2%)、「ときどきあった」が353名(43.6%)、「しばしばあつた」が267名(33.0%)、「ほとんどいつもあった」が99名(12.2%)であった。

(3)「生き生きする」への回答

「ほとんどなかった」が97名(12.0%)、「ときどきあった」が362名(44.7%)、「しばしばあつた」が262名(32.3%)、「ほとんどいつもあった」