

であった。これらの結果から、いずれの年度においても、CES-Dの平均点に多少の変動はあるものの、施設種別でみた場合、その傾向は変わらないことが示唆された。さらに研修歯科医のメンタルヘルスに関する3年間の調査結果から、Cut-off pointの16点以上の研修歯科医はほぼ近似した割合を示し、研修歯科医の約半数近くが「抑うつ状態」である可能性があることが示唆された。

4. 調査対象期間について

人間の精神状態は毎日変化するものであり、気分が晴れやかな日もあれば、どうしようもなく落ち込んでしまう日があるのは人間として当然のことである。研修歯科医の場合、人間としてのストレス、未熟な歯科医師としてのストレス、新米社会人としてのストレスがあることが特徴⁹⁾であり、学生の身分から切り離された労働者としての社会環境、社会人としての適応、臨床研修施設の労働環境、臨床研修施設の診療環境、診療指導体制、指導歯科医の指導力、指導歯科医との相性、指導歯科医とのコミュニケーション、コデンタルスタッフとのコミュニケーション、患者とのコミュニケーションなどさまざまな人間関係、受け持ち患者数、未熟な治療技術、治療に対する知識不足・経験不足、患者1名に費やす診療時間、雑用、仕事の量的過剰・量的過少、責任の過少、研修終了後の進路、研修歯科医手帳への記載、ポートフォリオ記録への記載、DEBUTへの研修記録、研修未修了に対する不安など、さまざまな因子が研修歯科医のストレス要因として考えられる。

今回、メンタルヘルスに関する調査期間は平成18年度、平成19年度第2回目と比較検討ができるように同じ時期に実施した。この時期の研修歯科医は3月末の研修修了判定に伴い、DEBUTのまとめやポートフォリオ評価のまとめを行う時期と重なったため、調査時点での研修歯科医が抱えるストレス状況は高いことが平成18年度、平成19年度の調査結果^{3,9)}から示唆されており、平成20年度も同様な結果を示した。研修歯科医のメンタルヘルスを考慮に入れて、研修歯科医の労働者性を加味しながら、研修者という視点のもとに、指導歯科医は、研修歯科医の指導を行う必要がある。

5. メンタルヘルスについて

「歯科医師歯科医師臨床研修推進検討会」(座長:石井拓男東京歯科大学千葉病院院長)より、平成20年12月22日付けで歯科医師臨床研修制度に関する改善・充実について「歯科医師臨床研修推進検討会」報告書⁹⁾がとりまとめられた。報告書の中で研修歯科医のメンタルヘルスへの対応に関する項目があり、臨床研修制度の必修化以降、研修期間中の研修歯科医のメンタルヘルスに起因する臨床研修の中断事例や未修了事例が報告されていることから、臨床研修施設等において、研修指導者側としてのメンタルヘルスに関する知識、対処法等に関する資質向上策を強化していく必要があることが述べられている。また、報告書では、臨床研修の中断事例や未修了事例を分析すると研修歯科医側に起因する事例(研修歯科医のメンタルヘルス、傷病、妊娠、出産等)のみではなく、臨床研修施設側に起因する事例(研修歯科医に対するハラスメント等)も認められることから、今後、臨床研修施設側に起因する臨床研修の中断事例や未修了事例への対応策については、さらなる検討が必要であると述べられている。

メンタルヘルス対策に関連する法令として、労働基準法、労働安全衛生法、労働者災害補償保険法、ガイドライン等があり¹⁰⁾、研修歯科医を雇用する側はその内容を理解しておく必要がある。労働者のメンタルヘルス対策を推進するため、厚生労働省は平成12年8月に「事業場における労働者の心の健康づくりのための指針」(旧指針)を策定したが、近年、労働者の受けるストレスが拡大する傾向があり、また精神障害等が業務災害として認定されるケースが増えていることから、職場における労働者のメンタルヘルスクアは重要な課題であるため、旧指針の見直しが行われ、平成18年3月に新たに「労働者の心の健康の保持増進のための指針」(新指針)が発表された¹⁰⁾。この新指針では職場における「心の健康づくり計画」の策定、メンタルヘルスクアの具体的な進め方が定められており、臨床研修施設においてもこの指針に基づき、各職場の実態に即した形でメンタルヘルスクアの実施に取り組む必要があるだろう。

新歯科医師臨床研修制度は、「厚生労働大臣は、省令の施行後5年以内(平成22年まで)に、省令の規定について所要の検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずるものとする」とされている¹⁾。本調査により研修歯科医の約半数近くが「抑うつ状態」である可能性があることが示唆されたことから、今後、新歯科医師臨床研修制度をさらに良いものとするために、研修歯科医のメンタルヘルス対策を考慮に入れた歯科医師臨床研修制度の見直しが必要であるだろう。

E. 結論

新歯科医師臨床研修制度の有効性、効率性を評価するとともに、制度の見直しのための基礎的資料を得ることを目的として、必修化3年目における研修歯科医のメンタルヘルスについて、包括的、多角的に検討した。その結果、メンタルヘルスに関して研修歯科医への援助の方向性やサポートのあり方を検討する資料を得ることができた。研修歯科医は、対人医療専門職としての一般的な歯科医師の職業ストレスに加え、研修歯科医特有のストレス要因も抱えており、本研究結果から、研修歯科医は、健康問題が起きるリスクが全国一般の標準的な集団の健康リスク100と比較してほとんど変わらない傾向があることが認められた。また、アンケート調査により、研修歯科医の約半数近くが「抑うつ状態」である可能性があることが示唆された。医療現場にとって、適度なストレスがよりよい歯科医師臨床研修を生み出していることも事実であるが、研修歯科医がストレス反応として、抑うつ状態、燃え尽き状態に陥ることがないように配慮する必要がある。

新歯科医師臨床研修制度は、「厚生労働大臣は、省令の施行後5年以内(平成22年まで)に、省令の規定について所要の検討を加え、その結果に基づいて必要な措置を講ずるものとする」とされており¹⁾、今後、研修歯科医のメンタルヘルス対策を考慮に入れた新歯科医師臨床研修制度の見直しを行う必要がある。特に歯科医師として社会人としての一歩を踏み出す研修歯科医が、精神的にも身体的にも安心して臨床研修に専念できる環境を整備することは、新歯科医師臨床研修制度をより

良いものとするために極めて重要である。

F. 研究発表

- 1) 第1回日本心身医学5学会合同集会においてポスター発表予定(2009年6月6日)
- 2) 第28回日本歯科医学教育学会総会・学術大会にてポスター発表予定(2009年11月6日、7日)
- 3) 日本歯科医学教育学会雑誌に投稿予定

G. 文献

- 1) 歯科医師法第16条の2第1項に規定する臨床研修に関する省令の施行について、医政発第0628012号、平成17年6月28日
- 2) 歯科医師臨床研修推進検討会:「歯科医師臨床研修推進検討会」報告書、平成20年12月22日 <http://www.mhlw.go.jp/houdou/2008/12/d1/h1222-1a.pdf> (Accessed 2009.3.20.)
- 3) 秋山仁志, 宮武光吉: 研修歯科医のメンタルヘルス調査に関する研究, 厚生労働科学研究費補助金厚生労働科学特別研究事業, 新歯科医師臨床研修制度の評価に関する調査研究, 平成18年度総括・分担研究報告書, 53-68, 2007.
- 4) 秋山仁志: 研修歯科医のメンタルヘルス調査に関する研究, 厚生労働科学研究費補助金医療安全・医療技術評価総合研究事業, 新歯科医師臨床研修制度の評価に関する調査研究, 平成19年度総括・分担研究報告書, 41-71, 2008.
- 5) 歯科医師臨床研修プログラム検索サイト (D-REIS), <http://www.d-reis.jp.org/> (Accessed 2009.3.20.)
- 6) 平成14~16年度厚生労働科学研究費補助金労働安全衛生総合研究「職場環境等の改善によるメンタルヘルス対策に関する研究」(主任研究者: 下光輝一): 職業性ストレス簡易調査票を用いたストレスの現状把握のためのマニュアルより効果的な職場環境等の改善対策のために一, 1-28, 2005.
- 7) Radloff, L. S.: The CES-D: A self-report depression for research in the general population, *Applied Psychological Measurement*, 1:385-401, 1977.
- 8) 糠野亜紀: 短期大学生の精神的健康状態に関する研究, 和歌山信愛女子短期大学・信愛紀要,

44 : 49-51, 2004.

9) 厚生労働科学研究「新歯科医師臨床研修制度における研修歯科医指導に関する研究」担当者編：新歯科医師臨床研修制度における指導ガイドライン（試行版），1-70，2007.

10) 前田陽司，河下太志，渡部卓：メンタルヘルス対策の実務と法律知識，日本実業出版社，1-270，東京，2008.

H. 知的財産権の出願・登録状況

なし

表1. 研修歯科医のメンタルヘルスに関するアンケートで使用した調査票

研修歯科医のメンタルヘルスに関するアンケート

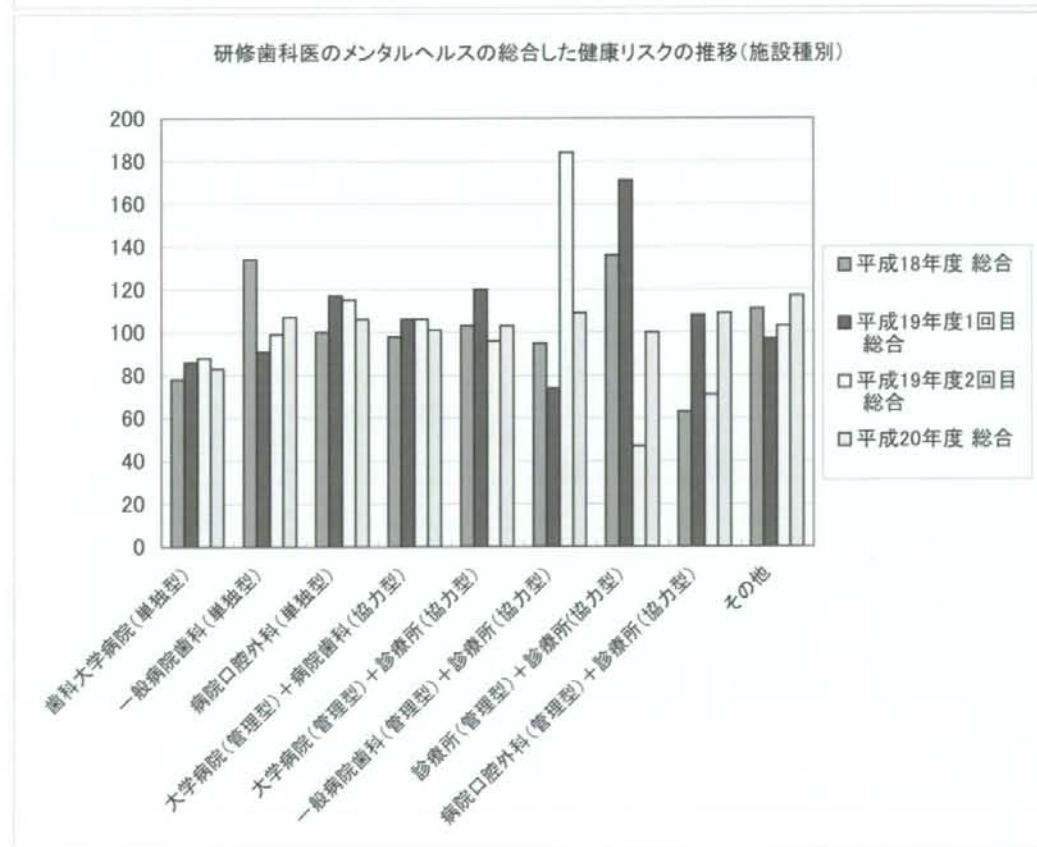
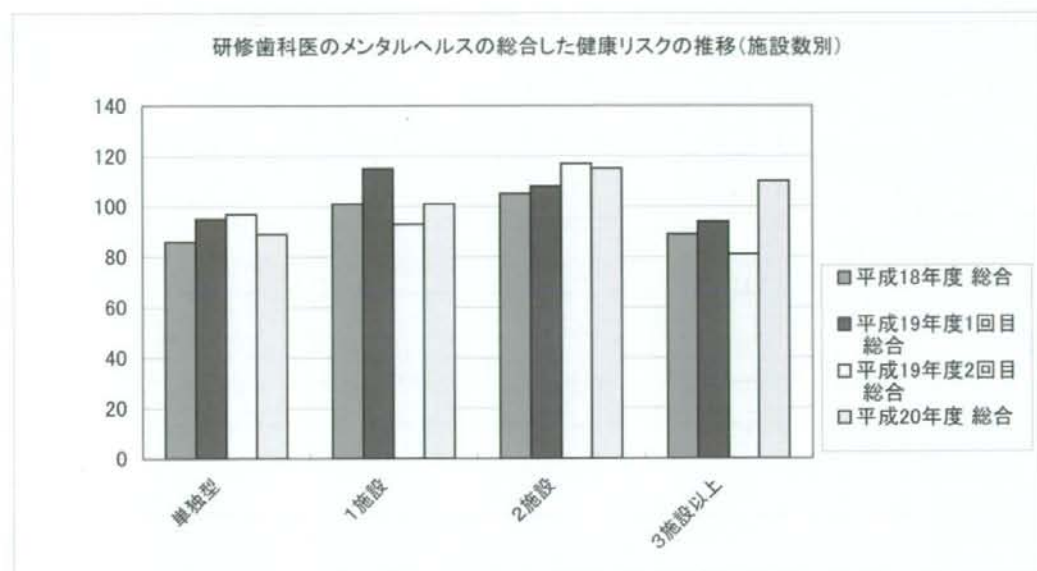
設問は17問あります。全ての設問に回答する必要がありますが、これには5分程度かかります。一部設問に重畳があります。正確な統計を取るためのものですのでご協力をお願いします。なお、このアンケートが指導歯科医や研修責任者の目に直接映れることはありません。

- Q1 性別についてうかがいます。(必須)
 男性 女性
- Q2 研修施設の種類は(必須)
 単独型 1施設 2施設 3施設以上
- Q3 研修済(又は、予定)の協力型施設数は(必須)
 単独型 1施設 2施設 3施設以上
- Q4 仕事についてうかがいます。最も当てはまるものを選んでください。(その1)(必須)
 そうだ まあそうだ ややちがう ちがう
 非常にたくさんさんのしごとをしなければならぬ時間内に仕事が処理されない
 一生懸命働かなければならぬ
 かなり注意を集中する必要がある
 高度の知識や技術が必要となる
 重要な仕事を任せられる
 勤務時間中はいつも仕事のことを考えていなければならない
 からたを大変よく使う仕事だ
 自分のペースで仕事ができる
 自分で仕事の順番・やりかたを決める事ができる
 職場の仕事の方針に自分の意見を反映できる
- Q5 仕事についてうかがいます。最も当てはまるものを選んでください。(その2)(必須)
 そうだ まあそうだ ややちがう ちがう
 自分の技能や知識を仕事で使うことが少ない
 私の部署内で意見のくい違いがある
 私の部署と他の部署とはうまが合わない
 私の職場の雰囲気は友好的である
- 私の職場の作業環境(騒音、照明、温度、換気など)はよくない
 仕事の内容は自分にあっている
 働きがよいある仕事だ
- Q6 最近1ヶ月間のあなたの状態についてうかがいます。最も当てはまるものを選んでください。(その1)(必須)
 ほとんどなかった ときどきあった しばしばあった ほとんどいつもあった
 活気がわいてくる
 元気がいっぱいだ
 生き生きする
 怒りを感じる
 内心腹立っている
 イライラしている
 ひどく疲れた
 へとへとだ
 だるい
 気がほりつめている
- Q7 最近1ヶ月間のあなたの状態についてうかがいます。最も当てはまるものを選んでください。(その2)(必須)
 ほとんどなかった ときどきあった しばしばあった ほとんどいつもあった
 不安だ
 落着かない
 ゆうつだ
 何をやるのも面倒だ
 物事に集中できない
 気分が晴れない
 仕事が手につかない
 悲しいと感じる
 めまいがする
 体のふしづしが痛む
- Q8 最近1ヶ月間のあなたの状態についてうかがいます。最も当てはまるものを選んでください。(その3)(必須)
 ほとんどなかった ときどきあった しばしばあった ほとんどいつもあった
 頭が重かったり頭痛がする
 首筋や肩がこる
 腰が痛い

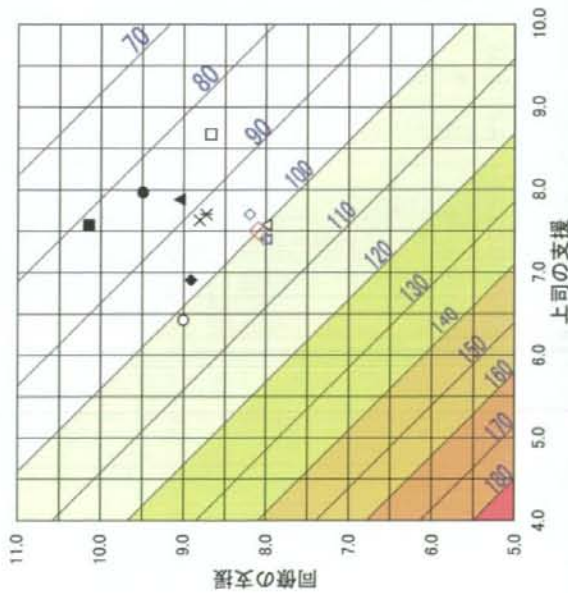
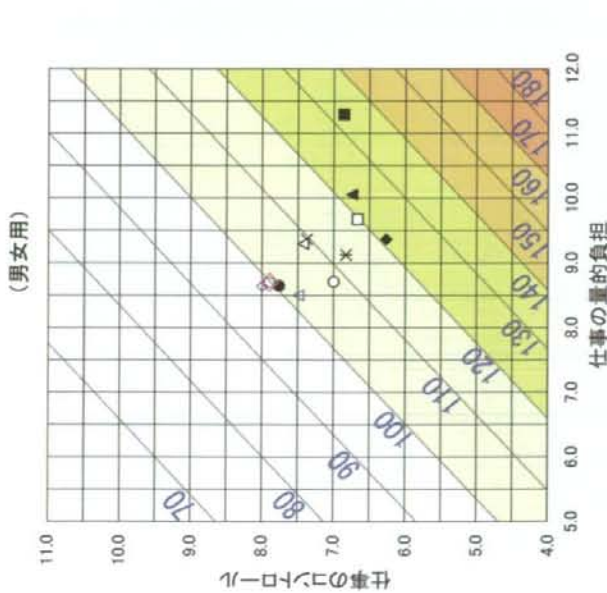
- 300)人間関係、結婚が本格的な上での己との認識。
- 310)人間関係、得業がない。
- 320)人間関係がつかないです、しかし、仕事は楽しいです。
- 330)人間関係が一生オクトストレスになると思います。どんな人間が相手でもうまくやっつけていける能力は神経衰弱として必要だと思いますので、人間関係構築も研修の一つとしてストレスになるのもよいと思います。
- 331)人間関係と自分の仕事力の関係
- 340)先生と付き合いが悪い
- 345)先生と付き合いが悪い。指導員よりも自分と互換の近い先生と合うのが理想だと思う。協力関係には研修指導員がいなかったのではなかった。
- 346)先生によって指導方針が全然違うこと
- 347)全て
- 348)企業研修の対応
- 349)他の研修室と比べ、業務の制り当りとは違い、研修内容も思っても納得がない。講師ばかりとされる、モチベーションが維持できなくなっている。きちんと研修していただく上では少費であった。
- 350)他の研修室との違い、自分の研修が確かなことへの誇りと気持ちへの不安。
- 351)他の研修室と比較して自分の方が不安定であるのではなかろうかと感じる。やっつけていける仕事を研修できないとき、研修用具の片付けなど、迷惑をしているとき、スタッフの研修管理が悪く不安になったとき、同じの悪い言葉を使っているとき。
- 352)他人と比較されること
- 353)本業
- 354)体系的にハードすぎること
- 355)対人関係、研修内容、上司のプレッシャー（厳正感）、ノウハウの達成感への不安、自分が適正なのか。
- 356)対人関係
- 357)大学で、自分の将来の役にたたないことをやられるとき。
- 358)大学ではほとんどの作業に慣れなかった
- 359)大学で何かが開始であることから希望の進路に行けなく、また個人の面から同僚関係も悪化されることなどから、得業の構築が期待できない。
- 360)大学でも研修でも自分の研修室との折り合いをつけるのが一番ストレスを感じる。
- 361)大学研修とそれ以外の研修のもの全て
- 362)同じされた患者さんの治療にあたって、毎回研修室が変わること。
- 363)出席、研修の質。
- 364)出席、研修が実効的な不安に思うことは多いありますが、それがストレスになるとは思いませんが、よってストレスを感じるということは別にあります。
- 365)出席と研修としての質と関係
- 366)出席の研修室との人間関係
- 367)出席の研修室の行為により出席研修が不快感を持ちその質の悪化が響くことになる。
- 368)出席の人間性
- 369)出席がない環境
- 370)出席との関係、研修内容よきなどのコミュニケーション
- 371)出席との人間関係研修室の構築での出席の低さ
- 372)出席と気が合わない上司からの仕事の催促
- 373)別にあります。
- 374)別にあります。
- 375)別にあります。
- 376)別にあります。
- 377)別にない。
- 378)別にない。ストレスどころという話ではない。
- 380)別にない。
- 381)別にない。
- 382)別にない。
- 383)別にない。
- 384)別にない。
- 385)別にない。
- 386)別にない。
- 387)別にない。
- 388)別にない。
- 389)別にない。
- 390)別にない。
- 391)別にない。
- 392)別にない。
- 393)別にない。
- 394)別にない。
- 395)別にない。
- 396)別にない。
- 397)別にない。
- 398)別にない。
- 399)別にない。
- 400)別にない。
- 360)別にない。
- 361)別にない。
- 362)別にない。
- 363)別にない。
- 364)別にない。
- 365)別にない。
- 366)別にない。
- 367)別にない。
- 368)別にない。
- 369)別にない。
- 370)別にない。
- 371)別にない。
- 372)別にない。
- 373)別にない。
- 374)別にない。
- 375)別にない。
- 376)別にない。
- 377)別にない。
- 378)別にない。
- 379)別にない。
- 380)別にない。
- 381)別にない。
- 382)別にない。
- 383)別にない。
- 384)別にない。
- 385)別にない。
- 386)別にない。
- 387)別にない。
- 388)別にない。
- 389)別にない。
- 390)別にない。
- 391)別にない。
- 392)別にない。
- 393)別にない。
- 394)別にない。
- 395)別にない。
- 396)別にない。
- 397)別にない。
- 398)別にない。
- 399)別にない。
- 400)別にない。

- 360)別にない。
- 361)別にない。
- 362)別にない。
- 363)別にない。
- 364)別にない。
- 365)別にない。
- 366)別にない。
- 367)別にない。
- 368)別にない。
- 369)別にない。
- 370)別にない。
- 371)別にない。
- 372)別にない。
- 373)別にない。
- 374)別にない。
- 375)別にない。
- 376)別にない。
- 377)別にない。
- 378)別にない。
- 379)別にない。
- 380)別にない。
- 381)別にない。
- 382)別にない。
- 383)別にない。
- 384)別にない。
- 385)別にない。
- 386)別にない。
- 387)別にない。
- 388)別にない。
- 389)別にない。
- 390)別にない。
- 391)別にない。
- 392)別にない。
- 393)別にない。
- 394)別にない。
- 395)別にない。
- 396)別にない。
- 397)別にない。
- 398)別にない。
- 399)別にない。
- 400)別にない。
- 360)別にない。
- 361)別にない。
- 362)別にない。
- 363)別にない。
- 364)別にない。
- 365)別にない。
- 366)別にない。
- 367)別にない。
- 368)別にない。
- 369)別にない。
- 370)別にない。
- 371)別にない。
- 372)別にない。
- 373)別にない。
- 374)別にない。
- 375)別にない。
- 376)別にない。
- 377)別にない。
- 378)別にない。
- 379)別にない。
- 380)別にない。
- 381)別にない。
- 382)別にない。
- 383)別にない。
- 384)別にない。
- 385)別にない。
- 386)別にない。
- 387)別にない。
- 388)別にない。
- 389)別にない。
- 390)別にない。
- 391)別にない。
- 392)別にない。
- 393)別にない。
- 394)別にない。
- 395)別にない。
- 396)別にない。
- 397)別にない。
- 398)別にない。
- 399)別にない。
- 400)別にない。

表3. 平成18年度から平成20年度の結果からみた研修歯科医のメンタルヘルスの総合した健康リスクの推移



簡易調査票用仕事のストレス判定図



○職場別の比較

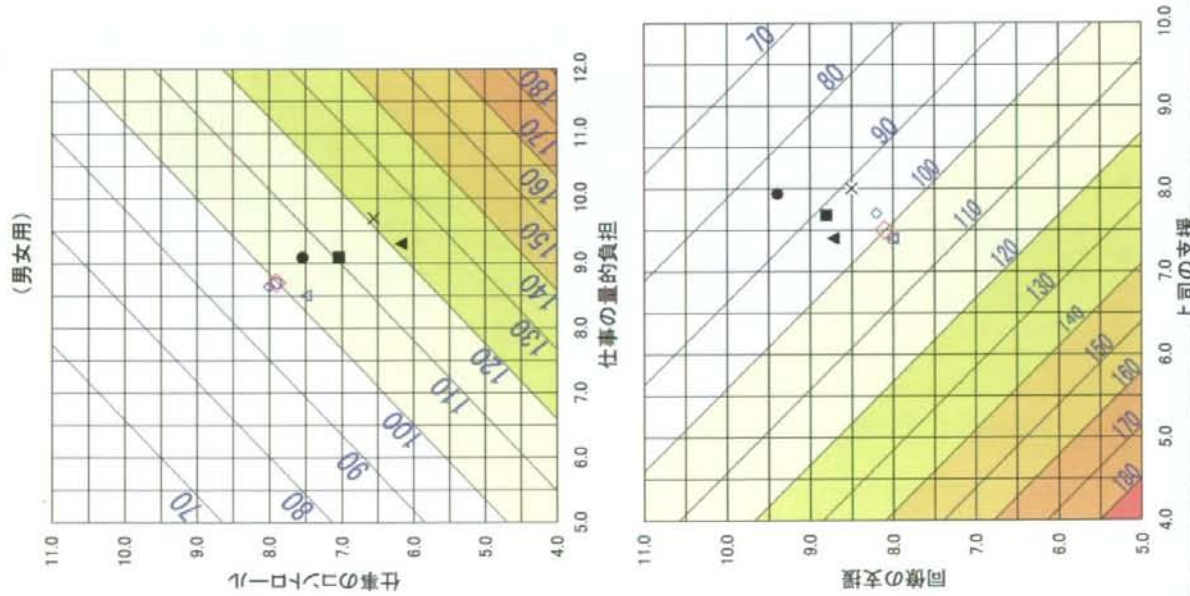
職場	人数	健康リスク					
		作業の負担	上司の援助	同僚の援助	職場の雰囲気	健康リスク	
歯科大学病院(単独型)	275	8.7	7.8	8.0	9.5	100	83
一般病院歯科(単独型)	7	11.3	6.9	7.6	10.1	133	81
病院口腔外科(単独型)	91	10.1	6.8	7.9	9.1	122	87
大学病院(管理型)+病院歯科(協力型)	89	9.4	7.4	7.6	8.8	110	92
大学病院(管理型)+診療所(協力型)	320	9.1	6.8	7.7	8.7	113	92
一般病院歯科(管理型)+診療所(協力型)	7	8.7	7.0	6.4	9.0	108	101
診療所(管理型)+診療所(協力型)	3	9.7	6.7	8.7	8.7	120	84
病院口腔外科(管理型)+診療所(協力型)	7	9.3	7.4	7.6	8.0	109	100
その他	11	9.4	6.3	6.9	8.9	121	97

- 歯科大学病院(単独型)
- 一般病院歯科(単独型)
- ▲ 病院口腔外科(単独型)
- × 大学病院(管理型)+病院歯科(協力型)
- 大学病院(管理型)+診療所(協力型)
- ◇ 一般病院歯科(管理型)+診療所(協力型)
- △ 診療所(管理型)+診療所(協力型)
- ◆ その他

作成日:2009/3/19

参考値
◇ 全国平均 ○ 専門医 △ 現業種

簡易調査票用仕事のストレス判定図



○職場別の比較

職場別	健康リスク					
	人	数的負担	コントロール	上司の支援	同僚の支援	職場の総数
単独型	355	9.1	7.5	7.9	9.4	106
1施設	392	9.1	7.0	7.7	8.8	111
2施設	47	9.3	6.2	7.4	8.7	122
3施設以上	16	9.7	6.6	8.0	8.5	121



作成日: 2009/3/19

厚生労働科学研究費補助金（地域医療基盤開発推進研究事業）
分担研究報告書

指導歯科医のメンタルヘルス調査に関する研究

分担研究者 秋山仁志（日本歯科大学附属病院教授）

研究要旨：平成 18 年度に必修化された歯科医師臨床研修制度により、歯科診療に従事しようとする歯科医師は 1 年間以上の歯科医師臨床研修を行うことが義務付けられた。歯科医師臨床研修制度において一般歯科診療について研修歯科医を的確に指導し、適正に評価を行うことができる指導歯科医の役割は極めて重要である。新歯科医師臨床研修制度の有効性、効率性を評価するとともに、制度の見直しのための基礎的資料を得ることを目的として、必修化 3 年目における指導歯科医のメンタルヘルスに関する調査を行い、包括的、多角的に検討した。アンケートの回答者数は 810 名（男性 679 名、女性 131 名）であった。指導歯科医全体でみた場合、健康リスクは 101 であり、健康問題が起きるリスクが全国一般の標準的な集団と比較して変わらない傾向があることが認められた。また、抑うつ状態自己評価尺度（CES-D）でみた結果、指導歯科医 810 名の最低点が 0 点、最高点が 60 点であり、平均点が 13.7 点（標準偏差 8.4 点）で、Cut-off point（区分点）の 16 点以下を示したが、16 点以上であった指導歯科医は 279 名存在し、指導歯科医の 3 割強が「抑うつ状態」である可能性があることが示唆された。

A. 研究目的

平成 18 年 4 月より歯科医師臨床研修制度が必修化され、歯科診療に従事しようとする歯科医師は 1 年間以上の歯科医師臨床研修を行うことが義務付けられた¹⁾。臨床研修の目標は、患者中心の全人的医療を理解した上で、歯科医師としての人格を涵養し、総合的な診療能力（態度・技能・知識）を身につけ、臨床研修を生涯研修の第一歩とすることであり¹⁾、研修歯科医が精神的、経済的に安定して研修に専念できるような研修体制を整備することは、研修歯科医の資質の向上を努めるためにも必要であり、また研修歯科医の職場における健康管理上、重要な問題である。

本研究は、新歯科医師臨床研修制度の有効性、効率性を評価するとともに、制度の見直しのための基礎的資料を得ることを目的として、新歯科医師臨床研修制度必修化 3 年目において、一般歯科診療について研修歯科医を的確に指導し、適正に評価を行うことができる指導歯科医の実情とメンタルヘルスの把握について調査を行った。

B. 研究方法

1. 対象

平成 20 年度に新歯科医師臨床研修制度に参画している単独型臨床研修施設、管理型臨床研修施設、協力型臨床研修施設のすべての指導歯科医を対象とした。

2. 調査期間とアンケート方法

調査期間は、平成 21 年 2 月 12 日から平成 21 年 3 月 10 日までとした。指導歯科医のメンタルヘルスに関するアンケート調査は、厚生労働省が運営する歯科医師臨床研修プログラム検索サイト D-REIS (<http://www.d-reis.org>)²⁾からリンクを張った「新歯科医師臨床研修制度の評価に関する調査研究」のホームページ上で回答ができるように整備した。アンケートに回答を行う指導歯科医は、本研究班ホームページ <http://www.drmp.jp/kenkyuhan> にアクセス後、アンケートリスト中の「指導歯科医の方」をクリックし、所属の研修施設にあらかじめ配付したログイン ID、パスワード

を入力の上、指導歯科医向けアンケートのページへと進む。指導歯科医向けアンケートページ中に「指導歯科医のメンタルヘルスに関する調査」があり、アンケート開始をクリックし、設問に回答する。すべての回答の終了後、最後に送信ボタンを押し、確認のページに進み、確認のページの最下部の送信ボタンを押して終了とする。

「指導歯科医のメンタルヘルスに関する調査」は、本研究ホームページ上に実施責任者および実施者を明示し、新歯科医師臨床研修制度の評価に関する調査研究個人情報保護方針を定め、実施目的を明確にし、本研究の成果はご回答者個人を特定できない形で集計し、公表することを明記した。アンケートの回答には、ログイン時のみ部外者の侵入を防止するために、ログインID、パスワードを必要としたが、アンケートに対する回答に関しては、指導歯科医の自由意志で行い、強制力がないものとした。さらに指導歯科医に不利益をもたらさないように、個人の識別を不可能とし、プライバシーの保護に関しては十分に配慮した。

3. ストレス調査項目

アンケート調査項目数は、すべての設問に回答するのに5~10分程度の時間で終わることができるように設定した。調査項目は、指導歯科医の実情を把握するにあたり、性別、年齢、臨床経験年数、所属する臨床研修施設の種別、所属する臨床研修施設、職階・役職、平成18年度以降直接的に指導を行った研修歯科医総数、平成20年度に実際に指導を行っている研修歯科医総数、仕事量からみた研修歯科医の指導に費やす時間の割合、ストレス要因の認知として、簡易職業性ストレス評価票³⁾の57項目、ストレス反応としての抑うつ状態の評価に抑うつ状態自己評価尺度(CES-D)(The Center For Epidemiologic Studies-Depression、株式会社千葉テストセンター)⁴⁾の20項目、指導歯科医として「ストレスを感じる事」についての自由記載項目とした。

「指導歯科医のメンタルヘルスに関する調査」で使用した調査票は、表1に示す。

4. 倫理面への配慮

本研究は、東京医科歯科大学歯学部倫理審査委員会の審査の結果、承認を得て施行した。

5. 分析方法

職業性ストレス簡易調査票³⁾の各調査項目は、各尺度に該当する項目の点数を算出し、その点数を5段階に換算して評価する標準化得点を用いた方法を用いて分析した。さらに仕事のストレス判定図として、仕事の量的負担と仕事のコントロールをストレス要因として、それらから算出されたストレス度を健康リスクとしてプロットして表現した「量-コントロール判定図」、同僚の支援と上司の支援から作成する「職場の支援判定図」を作成し、量-コントロールリスク、職場の支援リスク、総合した健康リスクを算出した。職業性ストレス簡易調査票³⁾を用いた分析対象項目は、性別、年齢、臨床経験年数、所属する臨床研修施設種別、所属する臨床研修施設、職階・役職、平成18年度以降直接的に指導を行った研修歯科医総数、平成20年度に実際に指導を行っている研修歯科医総数、仕事量からみた研修歯科医の指導に費やす時間の割合とした。

抑うつ状態自己評価尺度(CES-D)⁴⁾は、スクリーニングテストの1つであり、幼児から成人とその適用範囲は広く、実施判定が簡便である。抑うつ気分、不眠、食欲低下などのうつ病の主要症状が含まれた20項目の設問から構成され、設問の4, 8, 12, 16項目は逆転項目として組み込まれており、4段階評価で0~3点に換算して集計する⁵⁾。抑うつ状態自己評価尺度(CES-D)⁴⁾のCut-off point(区分点)は、16点であり、16点以上を「抑うつ状態」とし、「抑うつ状態」の割合を調べた。抑うつ状態自己評価尺度(CES-D)⁴⁾を用いた分析対象項目は、性別、年齢、臨床経験年数、所属する臨床研修施設種別、所属する臨床研修施設、職階・役職、平成18年度以降直接的に指導を行った研修歯科医総数、平成20年度に実際に指導を行っている研修歯科医総数、仕事量からみた研修歯科医の指導に費やす時間の割合とした。

C. 研究結果

1. 指導歯科医のメンタルヘルスに関するアンケート調査結果

指導歯科医のメンタルヘルスに関するアンケートの総回答者数は、810名であった。

1) 性別でみた内訳

性別でみた内訳は、男性679名(83.8%)、女性131名(16.2%)であった。

2) 年齢別でみた割合

年齢別でみた割合は、「20歳代」が2名(0.2%)、「30歳代」が245名(30.2%)、「40歳代」が303名(37.4%)、「50歳代」が211名(26.1%)、「60歳代」が48名(5.9%)、「70歳代」が1名(0.1%)であった。

3) 臨床経験年数別でみた割合

臨床経験年数別でみた割合は、「5年」が5名(0.6%)、「6～10年」が144名(17.8%)、「11～15年」が149名(18.4%)、「16～20年」が145名(17.9%)、「21～25年」が168名(20.7%)、「26～30年」が110名(13.7%)、「31年以上」が89名(11.0%)であった。

4) 所属する臨床研修施設の種別でみた割合

所属する臨床研修施設の種別でみた割合は、複数回答を含めた場合、「単独型臨床研修施設」が361名、「管理型臨床研修施設」が410名、「協力型臨床研修施設」が216名であった。また、単独型臨床研修施設のみが205名(25.3%)、単独型・管理型臨床研修施設が126名(15.6%)、単独型・協力型臨床研修施設が22名(2.7%)、単独型・管理型・協力型臨床研修施設が8名(1.0%)、管理型臨床研修施設のみが263名(32.5%)、管理型・協力型臨床研修施設が13名(1.6%)、協力型臨床研修施設のみが173名(21.4%)であった。

5) 所属する臨床研修施設別でみた割合

所属する臨床研修施設別でみた割合は、「歯科大学病院・歯学部附属病院」が454名(56.0%)、「大学病院口腔外科」が100名(12.3%)、「一般病院口腔外科」が68名(8.4%)、「一般病院歯科」が

20名(2.5%)、「診療所・歯科医院」が168名(20.7%)であった。

6) 単独型・管理型・協力型臨床研修施設における所属する臨床研修施設別でみた割合

(1) 単独型臨床研修施設

所属する臨床研修施設別でみた割合は、「歯科大学病院・歯学部附属病院」が210名(58.2%)、「大学病院口腔外科」が74名(20.5%)、「一般病院口腔外科」が59名(16.3%)、「一般病院歯科」が5名(1.4%)、「診療所・歯科医院」が13名(3.6%)であった。

(2) 管理型臨床研修施設

所属する臨床研修施設別でみた割合は、「歯科大学病院・歯学部附属病院」が353名(86.1%)、「大学病院口腔外科」が36名(8.8%)、「一般病院口腔外科」が3名(0.7%)、「一般病院歯科」が10名(2.4%)、「診療所・歯科医院」が8名(2.0%)であった。

(3) 協力型臨床研修施設

所属する臨床研修施設別でみた割合は、「歯科大学病院・歯学部附属病院」が29名(13.4%)、「大学病院口腔外科」が5名(2.3%)、「一般病院口腔外科」が14名(6.5%)、「一般病院歯科」が7名(3.2%)、「診療所・歯科医院」が161名(74.6%)であった。

7) 「歯科大学病院・歯学部附属病院」、「大学病院口腔外科」における職階別でみた割合

「歯科大学病院・歯学部附属病院」、「大学病院口腔外科」における職階別でみた割合は、「助教」が234名(28.9%)、「講師」が162名(20.0%)、「准教授」が84名(10.4%)、「教授」が51名(6.3%)、「その他」が23名(2.8%)、無回答が256名(31.6%)であった。

8) 「歯科大学病院・歯学部附属病院」、「大学病院口腔外科」における研修の役職別でみた割合

「歯科大学病院・歯学部附属病院」、「大学病院口腔外科」における研修の役職別でみた割合は、「プログラム責任者」が38名(4.7%)、「副プログラム責任者」が89名(11.0%)、「研修実地責任

者」が47名(5.8%)、「研修担当者」が320名(39.5%)、「その他」が60名(7.4%)、「無回答」が256名(31.6%)であった。

9) 「一般病院口腔外科」における職階別でみた割合

「一般病院口腔外科」における職階別でみた割合は、「歯科部長」が52名(6.4%)、「歯科医長」が12名(1.5%)、「研修実地担当者(歯科部長・医長を除く)」は2名(0.2%)、「その他」が2名(0.2%)、「無回答」が743名(91.6%)であった。

10) 「一般病院歯科」における職階別でみた割合

「一般病院歯科」における職階別でみた割合は、「病院長」が0名、「副院長」が0名、「歯科部長」が9名(1.1%)、「歯科医長」が5名(0.6%)、「研修実地担当者(病院長・副院長・歯科部長・医長を除く)」が6名(0.7%)、「その他」が0名、「無回答」が791名(97.6%)であった。

11) 「診療所・歯科医院」における職階別でみた割合

「診療所・歯科医院」における職階別でみた割合は、「理事長・院長」が108名(13.3%)、「副院長」が20名(2.5%)、「研修責任者(院長・副院長を除く)」が9名(1.1%)、「研修担当者」が25名(3.1%)、「その他」が6名(0.7%)、「無回答」が643名(79.3%)であった。

12) 平成18年度以降、指導歯科医として直接的に指導を行った研修歯科医総数でみた割合

平成18年度以降、指導歯科医として直接的に指導を行った研修歯科医総数でみた割合は、「0名」が40名(4.9%)、「1名」が50名(6.2%)、「2名」が51名(6.3%)、「3名」が85名(10.5%)、「4名」が55名(6.8%)、「5名」が49名(6.0%)、「6名」が49名(6.0%)、「7名」が24名(3.0%)、「8名」が25名(3.1%)、「9名」が23名(2.8%)、「10名」が35名(4.3%)、「11～15名」が82名(10.1%)、「16～20名」が34名(4.2%)、「21～25名」が24名(3.0%)、「26～30名」が20名(2.5%)、「30名以上」が164名(20.2%)であった。

13) 平成20年度に実際に指導を行っている研修歯科医総数でみた割合

平成20年度に実際に指導を行っている研修歯科医総数でみた割合は、「0名」が65名(8.0%)、「1名」が176名(21.7%)、「2名」が124名(15.3%)、「3名」が83名(10.2%)、「4名」が61名(7.5%)、「5名」が27名(3.3%)、「6名」が21名(2.6%)、「7名」が20名(2.5%)、「8名」が18名(2.2%)、「9名」が8名(1.0%)、「10名」が16名(2.0%)、「11～15名」が44名(5.4%)、「16～20名」が13名(1.6%)、「21～25名」が11名(1.4%)、「26～30名」が5名(0.6%)、「31名以上」が118名(14.6%)であった。

14) 仕事量からみた平成20年度における研修歯科医の指導に費やす時間の割合

仕事量からみた平成20年度における研修歯科医の指導に費やす時間の割合は、「1～10%」が176名(21.7%)、「11～20%」が217名(26.8%)、「21～30%」が207名(25.6%)、「31～40%」が92名(11.4%)、「41～50%」が31名(3.8%)、「51～60%」が25名(3.1%)、「61～70%」が19名(2.3%)、「71～80%」が18名(2.2%)、「81～90%」が13名(1.6%)、「91～100%」が12名(1.5%)であった。

15) 職業性ストレス簡易調査票³⁾における「仕事について」の項目でみた割合

(1) 「非常にたくさんをしなければならぬ」への回答

「そうだ」が354名(43.7%)、「まあそうだ」が382名(47.2%)、「ややちがう」が60名(7.4%)、「ちがう」が14名(1.7%)であった。

(2) 「時間内に仕事を処理しきれない」への回答

「そうだ」が285名(35.2%)、「まあそうだ」が322名(39.8%)、「ややちがう」が154名(19.0%)、「ちがう」が49名(6.0%)であった。

(3) 「一生懸命働かなければならぬ」への回答

「そうだ」が422名(52.1%)、「まあそうだ」が350名(43.2%)、「ややちがう」が29名(3.6%)、「ちがう」が9名(1.1%)であった。

(4)「かなり注意を集中する必要がある」への回答

「そうだ」が470名(58.0%)、「まあそうだ」が306名(37.8%)、「ややちがう」が28名(3.5%)、「ちがう」が6名(0.7%)であった。

(5)「高度の知識や技術が必要なむずかしい仕事だ」への回答

「そうだ」が330名(40.7%)、「まあそうだ」が390名(48.1%)、「ややちがう」が79名(9.8%)、「ちがう」が11名(1.4%)であった。

(6)「勤務時間中はいつも仕事のことを考えていなければならない」への回答

「そうだ」が323名(39.9%)、「まあそうだ」が375名(46.3%)、「ややちがう」が93名(11.5%)、「ちがう」が19名(2.3%)であった。

(7)「からだを大変よく使う仕事だ」への回答

「そうだ」が285名(35.2%)、「まあそうだ」が373名(46.0%)、「ややちがう」が135名(16.7%)、「ちがう」が17名(2.1%)であった。

(8)「自分のペースで仕事ができる」への回答

「そうだ」が50名(6.2%)、「まあそうだ」が262名(32.3%)、「ややちがう」が327名(40.4%)、「ちがう」が171名(21.1%)であった。

(9)「自分で仕事の順番・やり方を決めることができる」への回答

「そうだ」が119名(14.7%)、「まあそうだ」が390名(48.1%)、「ややちがう」が230名(28.4%)、「ちがう」が71名(8.8%)であった。

(10)「職場の仕事の方針に自分の意見を反映できる」への回答

「そうだ」が109名(13.5%)、「まあそうだ」が441名(54.4%)、「ややちがう」が193名(23.8%)、「ちがう」が67名(8.3%)であった。

(11)「自分の技術や知識を仕事で使うことが少ない」への回答

「そうだ」が20名(2.5%)、「まあそうだ」が57名(7.0%)、「ややちがう」が308名(38.0%)、「ちがう」が425名(52.5%)であった。

(12)「私の部署内で意見の食い違いがある」への回答

「そうだ」が82名(10.1%)、「まあそうだ」が269名(33.2%)、「ややちがう」が332名(41.0%)、

「ちがう」が127名(15.7%)であった。

(13)「私の部署と他の部署とはうまが合わない」への回答

「そうだ」が34名(4.2%)、「まあそうだ」が125名(15.4%)、「ややちがう」が392名(48.4%)、「ちがう」が259名(32.0%)であった。

(14)「私の職場の雰囲気は友好的である」への回答

「そうだ」が259名(32.0%)、「まあそうだ」が442名(54.6%)、「ややちがう」が73名(9.0%)、「ちがう」が36名(4.4%)であった。

(15)「私の職場の作業環境(騒音、照明、温度、換気など)はよくない」への回答

「そうだ」が59名(7.3%)、「まあそうだ」が171名(21.1%)、「ややちがう」が340名(42.0%)、「ちがう」が240名(29.6%)であった。

(16)「仕事の内容は自分にあっている」への回答

「そうだ」が220名(27.2%)、「まあそうだ」が470名(58.0%)、「ややちがう」が97名(12.0%)、「ちがう」が23名(2.8%)であった。

(17)「働きたいのある仕事だ」への回答

「そうだ」が318名(39.3%)、「まあそうだ」が398名(49.1%)、「ややちがう」が74名(9.1%)、「ちがう」が20名(2.5%)であった。

16) 職業性ストレス簡易調査票³⁾における「最近1カ月間のあなたの状態について」の項目でみた割合

(1)「活気がわいてくる」への回答

「ほとんどなかった」が80名(9.9%)、「ときどきあった」が366名(45.2%)、「しばしばあった」が269名(33.2%)、「ほとんどいつもあった」が95名(11.7%)であった。

(2)「元気がいっぱい」への回答

「ほとんどなかった」が91名(11.2%)、「ときどきあった」が353名(43.6%)、「しばしばあった」が267名(33.0%)、「ほとんどいつもあった」が99名(12.2%)であった。

(3)「生き生きする」への回答

「ほとんどなかった」が97名(12.0%)、「ときどきあった」が362名(44.7%)、「しばしばあった」が262名(32.3%)、「ほとんどいつもあった」