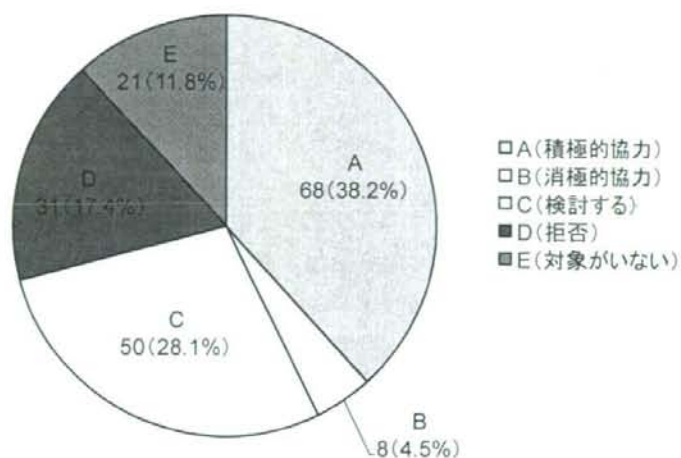


図D-1. 年間看取り数10件以上の在宅療養支援診療所
178カ所の調査協力賛否(電話確認)



図D-2. 調査対象の絞り込み



図D-3.

施設看取りに関する
調査で協力のあった
在宅療養支援診療所 ○



図D-4.

施設看取りに関する
調査で協力のあった
居住系施設 ☆



図D-5.

施設看取りに関する
調査で協力のあった
在宅療養支援診療所 ●
と施設 ☆



図D-6.

施設看取りに関する
調査で協力のあった
在宅療養支援診療所 ●
及び施設 ☆ と
都道府県における在宅看取り率



表D-1. 調査協力居住系施設の概要

	n (%)
定員	
10人未満	19(28.8)
10人以上30人未満	27(40.9)
30人以上50人未満	6(9.1)
50人以上100人未満	12(18.2)
100人以上	2(3.0)
施設特性	
グループホーム	55(50.0)
有料老人ホーム	28(25.5)
特別養護老人ホーム	10(9.0)
その他	17(15.5)
看取りの方針	
有	38(55.9)
無	30(44.1)

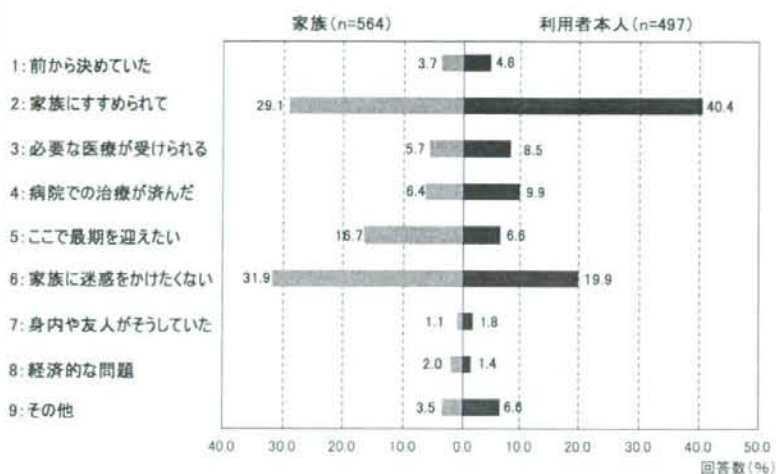
表D-2. 居住系施設の看取りに関する状況

	有効回答	平均値 ± 標準偏差	中央値	最頻値	最小値	最大値
過去1年間						
定員数	66	28.5 ± 24.1	21	18	4	114
急変時の救急搬送者数	64	2.9 ± 4.0	1	1	0	20
死亡数	65	3.8 ± 6.1	1	0	0	31
看取り数	63	2.5 ± 4.7	1	0	0	30
直近1ヶ月間						
定員数	66	28.7 ± 23.7	22	18	5	114
急変時の救急搬送者数	64	0.3 ± 0.5	0	0	0	2
死亡数	64	0.2 ± 0.5	0	0	0	2
看取り数	63	0.2 ± 0.4	0	0	0	2

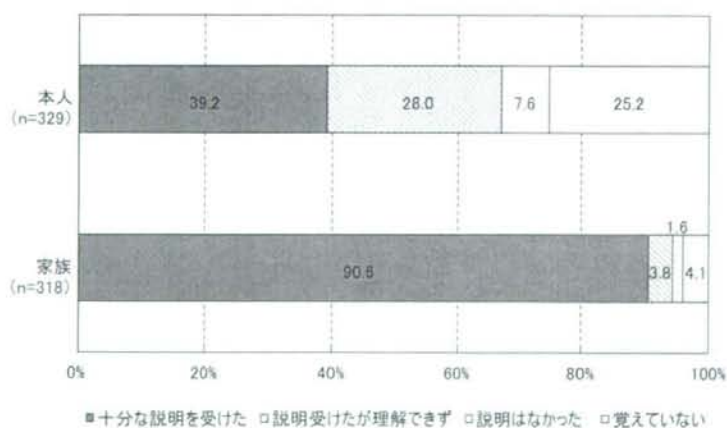
表D-3 居住系施設における調査の集計結果(全データ)

		n(%)	
利用者の特性	性別	男 女	80(24.0) 253(76.0)
	年齢	平均±標準偏差	84.5±5.9
	主傷病名	1.がん	19(5.2)
		2.脳血管障害	63(18.2)
		3.心疾患	32(9.2)
		4.認知症	173(50.0)
		5.その他	60(17.3)
	麻薬適用	有	3(0.9)
		無	334(99.1)
	要介護度	要支援	6(1.9)
要介護1		41(13.1)	
要介護2		88(28.1)	
要介護3		71(22.7)	
要介護4 要介護5		69(22.0) 38(12.1)	
自立度	J	22(6.5)	
	A	140(41.3)	
	B	112(33.0)	
	C	65(19.2)	
認知症	有 無	295(90.2) 32(9.8)	
利用者本人の回答	問1:施設入所理由	1.前から決めていた	24(4.8)
		2.家族にすすめられて	201(40.4)
		3.必要な医療が受けられる	42(8.5)
		4.病院での治療が済んだ	49(9.9)
		5.ここで最期を迎えたい	33(6.6)
		6.家族に迷惑をかけたくない	99(19.9)
		7.身内や友人がそうしていた	9(1.8)
		8.経済的な問題	7(1.4)
		9.その他	33(6.6)
	医療サービス	1.十分な説明を受けた	129(39.2)
		2.説明を受けたが理解できず	92(28.0)
		3.説明はなかった	25(7.6)
		4.覚えていない	63(25.2)
	急変時の対応	1.十分な説明を受けた	116(36.0)
		2.説明を受けたが理解できず	79(24.5)
3.説明はなかった		37(11.5)	
4.覚えていない		90(28.0)	
最後の迎え方	1.十分な説明を受けた	72(23.2)	
	2.説明を受けたが理解できず	64(20.6)	
	3.説明はなかった	81(26.1)	
	4.覚えていない	93(30.0)	
費用	1.十分な説明を受けた	97(30.9)	
	2.説明を受けたが理解できず	63(20.1)	
	3.説明はなかった	58(18.5)	
	4.覚えていない	96(30.6)	
問3:最期を迎える理想の場所	医療機関	41(17.1)	
	施設 自宅	117(48.8) 82(34.2)	
問3:最期を迎える場所として選んだ理由	1.前から決めていた	34(7.1)	
	2.必要な医療が受けられる	63(13.1)	
	3.最後まで面倒をみてもらえる	118(24.5)	
	4.家族との時間をもちたい	35(7.3)	
	5.家族に迷惑をかけたくない	88(18.3)	
	6.身内や友人がそうしていた	8(1.7)	
	7.住み慣れたところですごしたい	89(18.5)	
	8.経済的な問題	16(3.3)	
	9.その他	31(6.4)	
家族の回答	問1:施設入所理由	1.利用者が前から決めていた	21(3.7)
		2.家族で決めた	164(29.1)
		3.必要な医療が受けられる	32(5.7)
		4.病院での治療が済んだ	36(6.4)
		5.最後まで面倒をみてもらえる	94(16.7)
		6.家族では介護ができない	180(31.9)
		7.身内や友人がそうしていた	6(1.1)
		8.経済的な問題	11(2.0)
		9.その他	20(3.5)
	医療サービス	1.十分な説明を受けた	288(90.6)
		2.説明を受けたが理解できず	12(3.8)
		3.説明はなかった	5(1.6)
		4.覚えていない	13(4.1)
	急変時の対応	1.十分な説明を受けた	273(85.8)
		2.説明を受けたが理解できず	22(6.9)
3.説明はなかった		12(3.8)	
4.覚えていない		11(3.5)	
最後の迎え方	1.十分な説明を受けた	205(67.0)	
	2.説明を受けたが理解できず	20(6.5)	
	3.説明はなかった	50(16.3)	
	4.覚えていない	31(10.1)	
費用	1.十分な説明を受けた	275(86.5)	
	2.説明を受けたが理解できず	15(4.7)	
	3.説明はなかった	18(5.7)	
	4.覚えていない	10(3.1)	
問3:最期を迎える理想の場所	医療機関	72(27.2)	
	施設 自宅	144(54.3) 49(18.5)	
問3:最期を迎える場所として選んだ理由	1.利用者が前から決めていた	17(3.2)	
	2.必要な医療が受けられる	84(15.9)	
	3.最後まで面倒をみてもらえる	144(27.3)	
	4.家族との時間をもちたい	24(4.5)	
	5.家族では介護ができない	146(27.7)	
	6.身内や友人がそうしていた	2(0.4)	
	7.住み慣れたところですごさせたい	78(14.8)	
	8.経済的な問題	21(4.0)	
	9.その他	12(2.3)	

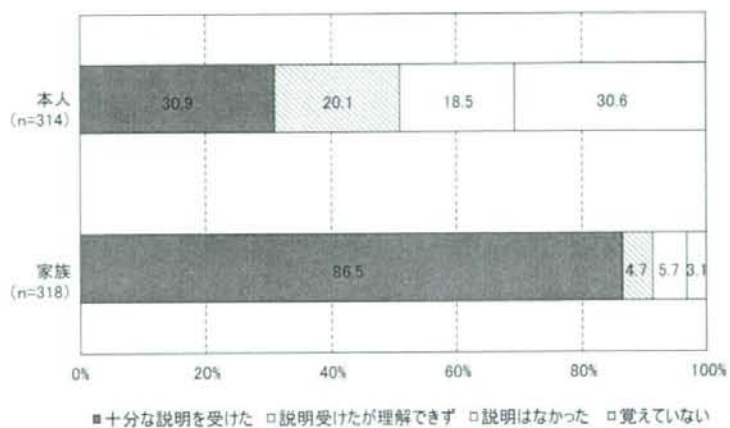
図D-7. 施設入所理由



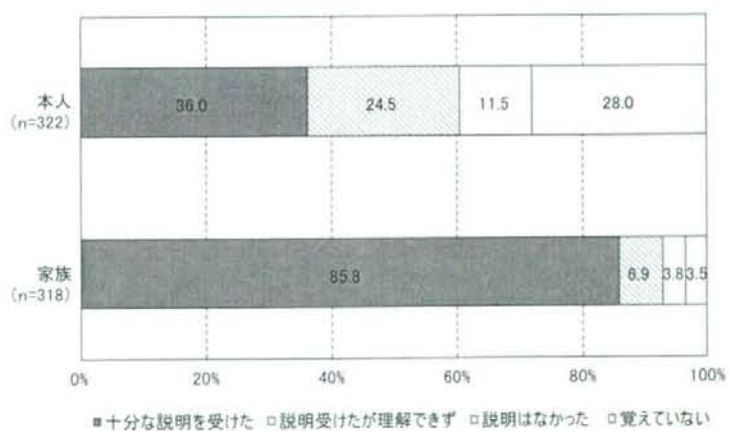
図D-8. 施設からの説明 ①医療サービス



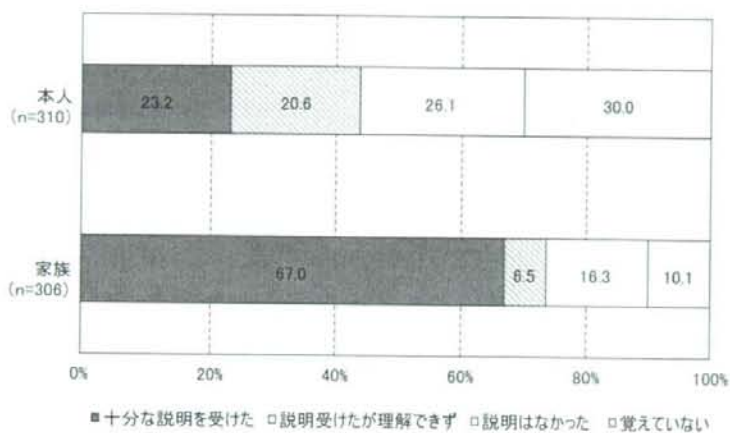
図D-9. 施設からの説明 ②費用



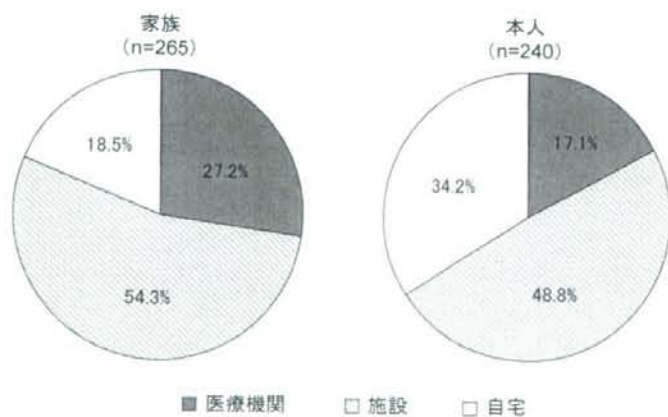
図D-10. 施設からの説明 ③急変時の対応



図D-11. 施設からの説明 ④最期の迎え方



図D-12. 最期を迎える理想の場所



図D-13. 最期を迎える場所として選んだ理由

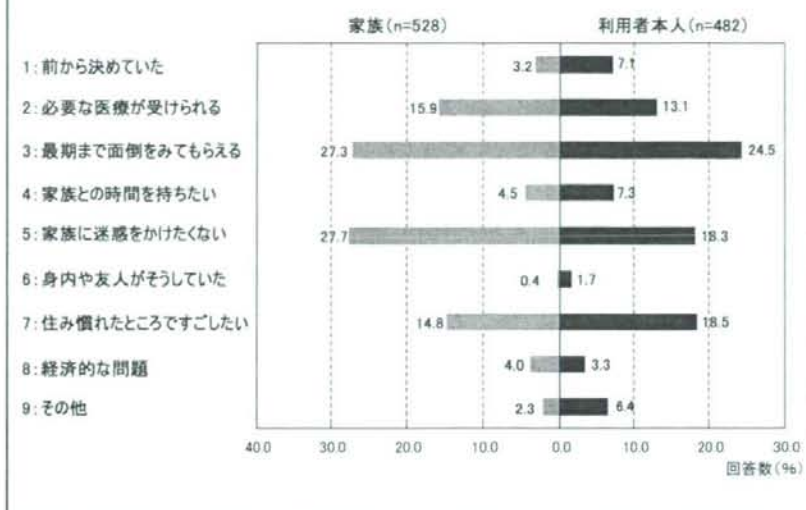


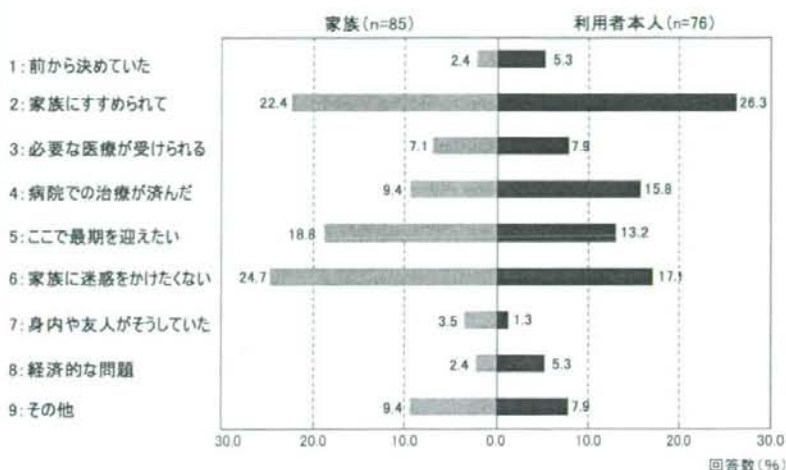
表0-4 利用者本人・家族の分析結果

		利用者本人と家族の意見一致	利用者本人と家族の意見不一致	P値			
利用者の特性	性別	男女 8(17.8) 37(82.2)	n=112 25(22.3) 87(77.7)	0.528			
	年齢	平均±標準偏差 82.8±5.8	84.4±5.5				
	主病名	1.がん 2.脳血管障害 3.心疾患 4.認知症 5.その他	3(6.7) 8(17.8) 2(4.4) 21(46.7) 11(24.4)	9(8.0) 23(20.5) 11(9.8) 54(48.2) 15(13.4)	0.447		
	麻薬適用	有 無	0(0.0) 45(100.0)	3(2.8) 105(97.2)	0.259		
	要介護度	要支援 要介護1 要介護2 要介護3 要介護4 要介護5	1(2.6) 11(28.2) 8(20.5) 8(20.5) 9(23.1) 2(5.1)	2(2.1) 8(6.2) 24(24.7) 21(21.6) 30(30.9) 12(12.4)	0.070		
	自立度	J A B C	4(9.1) 22(50.0) 15(34.1) 3(6.8)	8(7.5) 37(34.6) 39(36.4) 23(21.5)	0.114		
	認知症	有 無	33(78.6) 9(21.4)	95(88.8) 12(11.2)	0.107		
	利用者本人の回答	問1:施設入所理由	1.前から決めていた 2.家族にすすめられて 3.必要な医療が受けられる 4.病院での治療が済んだ 5.ここで最期を迎えたい 6.家族に迷惑をかけたくない 7.身内や友人がそうしていた 8.経済的な問題 9.その他	4(5.3) 20(28.3) 8(7.9) 12(15.8) 10(13.2) 13(17.1) 1(1.3) 4(5.3) 8(7.9)	5(3.2) 65(41.7) 18(11.5) 9(5.8) 7(4.5) 31(19.9) 4(2.6) 2(1.3) 15(9.6)	0.013	
問2:施設からの説明		医療サービス	1.十分な説明を受けた 2.説明を受けたが理解できず 3.説明はなかった 4.覚えていない	16(38.1) 14(33.3) 2(4.8) 10(23.8)	38(34.3) 29(27.6) 10(9.5) 30(28.6)	0.673	
		急変時の対応	1.十分な説明を受けた 2.説明を受けたが理解できず 3.説明はなかった 4.覚えていない	15(34.9) 16(37.2) 4(9.3) 8(18.6)	29(28.4) 29(28.4) 12(11.8) 32(31.4)	0.373	
		最後の迎え方	1.十分な説明を受けた 2.説明を受けたが理解できず 3.説明はなかった 4.覚えていない	9(22.0) 14(34.1) 8(22.0) 9(22.0)	18(18.4) 15(15.3) 32(32.7) 33(33.7)	0.058	
		費用	1.十分な説明を受けた 2.説明を受けたが理解できず 3.説明はなかった 4.覚えていない	11(27.5) 7(17.5) 9(22.5) 13(32.5)	22(22.0) 20(20.0) 23(23.0) 35(35.0)	0.916	
問3:最期を迎える理想の場所		医療機関 施設 自宅	8(12.5) 27(56.3) 15(31.3)	5(9.4) 21(39.8) 27(50.9)	0.133		
問3:最期を迎える場所として選んだ理由		1.前から決めていた 2.必要な医療が受けられる 3.最後まで面倒をみてもらえる 4.家族との時間を過ごしたい 5.家族に迷惑をかけたくない 6.身内や友人がそうしていた 7.住み慣れたところを過ごしたい 8.経済的な問題 9.その他	5(6.1) 9(11.0) 28(34.1) 7(8.5) 13(15.9) 0(0.0) 11(13.4) 8(9.8) 1(1.2)	9(6.3) 15(10.6) 24(16.9) 12(8.5) 29(20.4) 5(3.5) 33(23.2) 1(0.7) 14(9.9)	<0.001		
家族の回答		問1:施設入所理由	1.利用者が前から決めていた 2.家族で決めた 3.必要な医療が受けられる 4.病院での治療が済んだ 5.最後まで面倒をみてもらえる 6.家族では介護ができない 7.身内や友人がそうしていた 8.経済的な問題 9.その他	2(2.4) 19(22.4) 8(7.1) 8(9.4) 16(18.8) 21(24.7) 3(3.5) 2(2.4) 8(9.4)	6(3.4) 48(26.8) 17(9.5) 9(5.0) 24(13.4) 64(35.8) 1(0.6) 5(2.8) 5(2.8)	0.068	
		問2:施設からの説明	医療サービス	1.十分な説明を受けた 2.説明を受けたが理解できず 3.説明はなかった 4.覚えていない	37(92.5) 1(2.5) 0(0.0) 2(5.0)	93(86.9) 5(4.7) 3(2.8) 6(5.6)	0.684
			急変時の対応	1.十分な説明を受けた 2.説明を受けたが理解できず 3.説明はなかった 4.覚えていない	35(85.4) 4(9.8) 0(0.0) 2(4.9)	88(83.0) 8(7.5) 7(6.6) 3(2.8)	0.352
			最後の迎え方	1.十分な説明を受けた 2.説明を受けたが理解できず 3.説明はなかった 4.覚えていない	26(63.4) 5(12.2) 5(12.2) 5(12.2)	68(64.8) 4(3.8) 23(21.9) 10(9.5)	0.170
			費用	1.十分な説明を受けた 2.説明を受けたが理解できず 3.説明はなかった 4.覚えていない	33(82.5) 2(5.0) 3(7.5) 2(5.0)	86(80.4) 7(6.5) 9(8.4) 5(4.7)	0.983
	問3:最期を迎える理想の場所	医療機関 施設 自宅	8(16.3) 27(55.1) 14(28.6)	24(30.4) 39(49.4) 16(20.3)	0.176		
	問3:最期を迎える場所として選んだ理由	1.利用者が前から決めていた 2.必要な医療が受けられる 3.最後まで面倒をみてもらえる 4.家族との時間を過ごしたい 5.家族では介護ができない 6.身内や友人がそうしていた 7.住み慣れたところを過ごさせたい 8.経済的な問題 9.その他	3(3.8) 8(9.8) 24(28.9) 7(8.4) 16(19.3) 0(0.0) 14(16.9) 9(10.8) 2(2.4)	4(2.3) 27(15.5) 43(24.7) 7(4.0) 53(30.5) 1(0.8) 27(15.5) 5(2.9) 7(4.0)	0.074		

n(%) x2検定

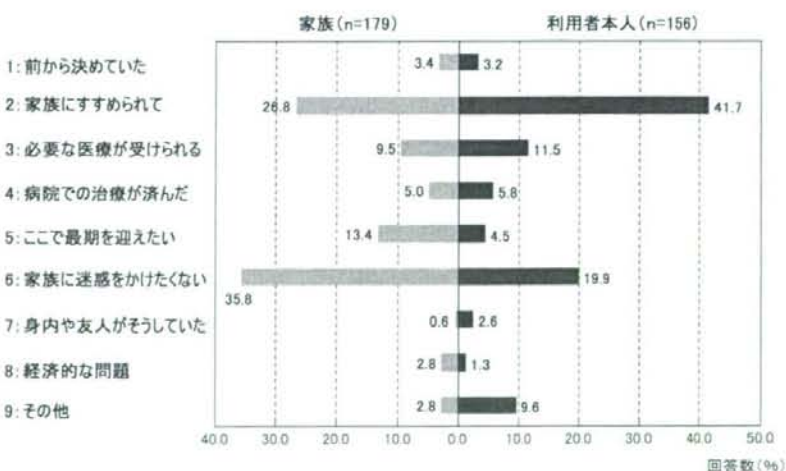
(本人・家族)

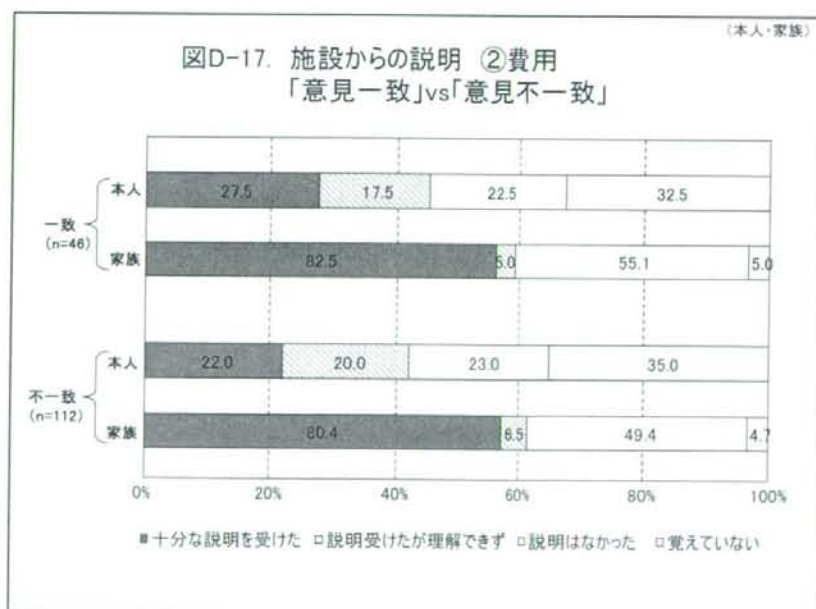
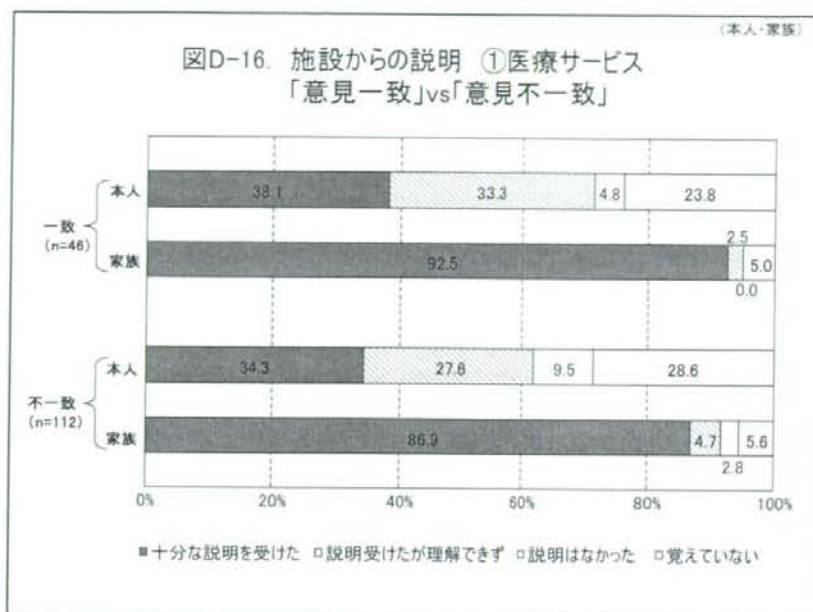
図D-14. 施設入所理由：利用者と家族の意見一致

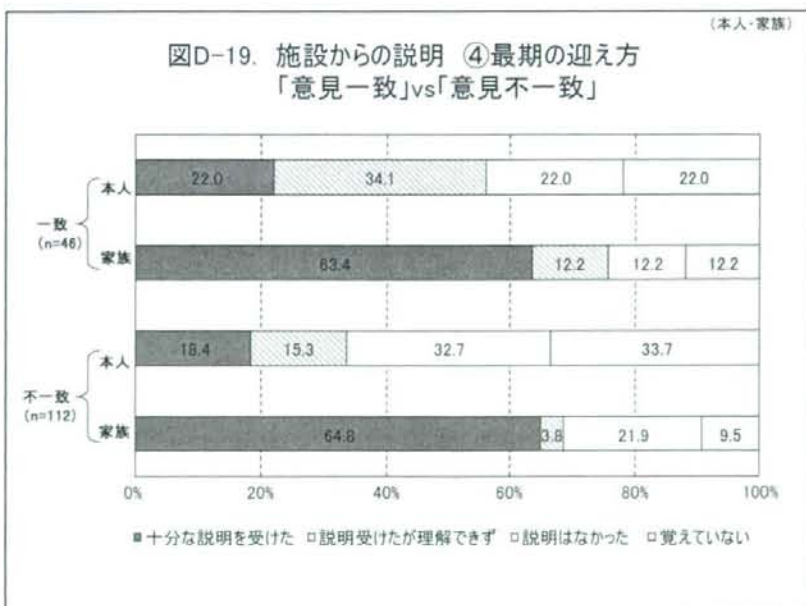
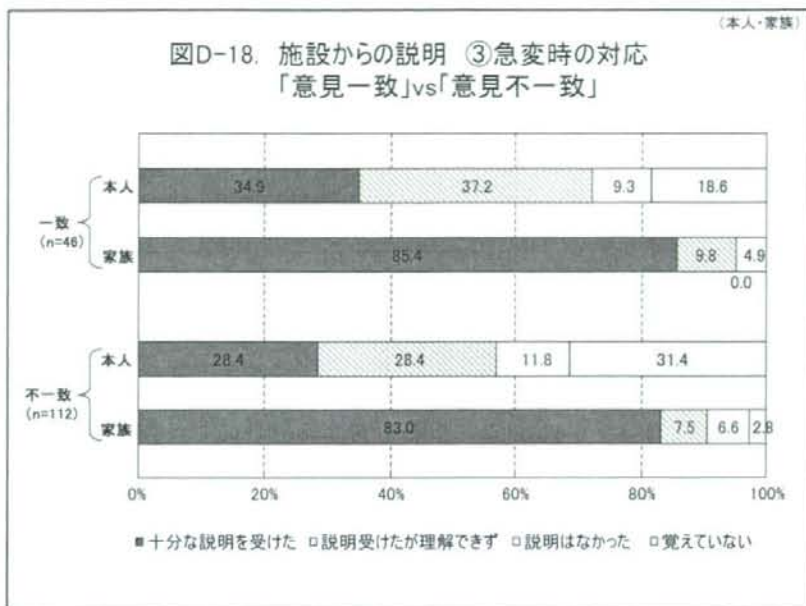


(本人・家族)

図D-15. 施設入所理由：利用者と家族の意見不一致

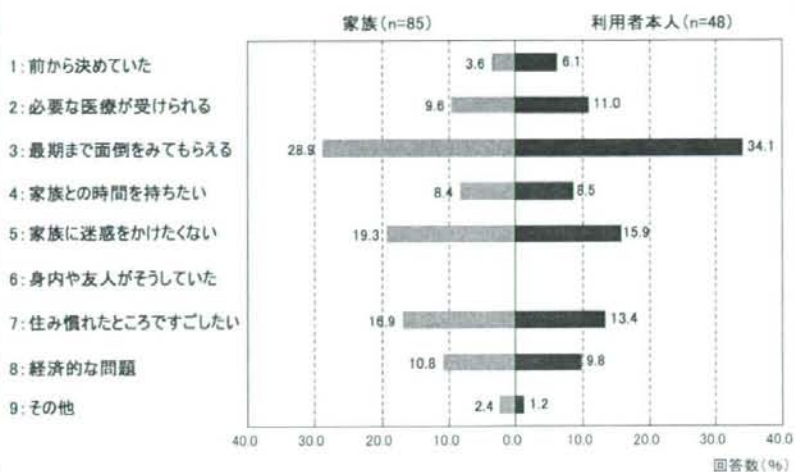






(本人・家族)

図D-20. 最期を迎える場所として選んだ理由：利用者と家族の意見一致



(本人・家族)

図D-21. 最期を迎える場所として選んだ理由：利用者と家族の意見不一致

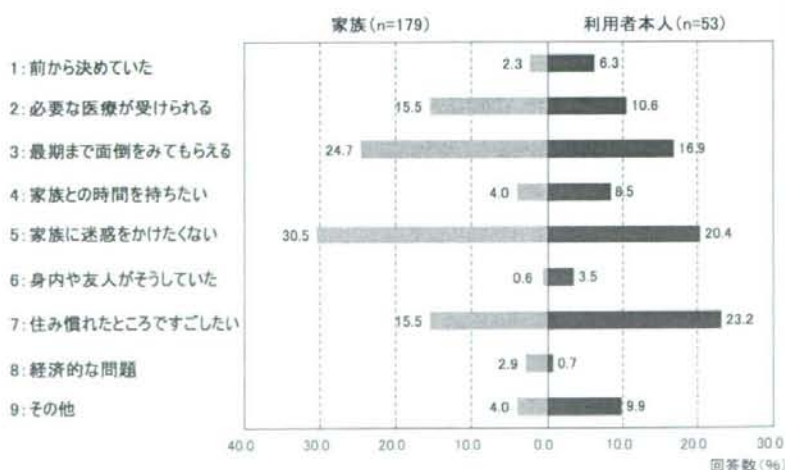
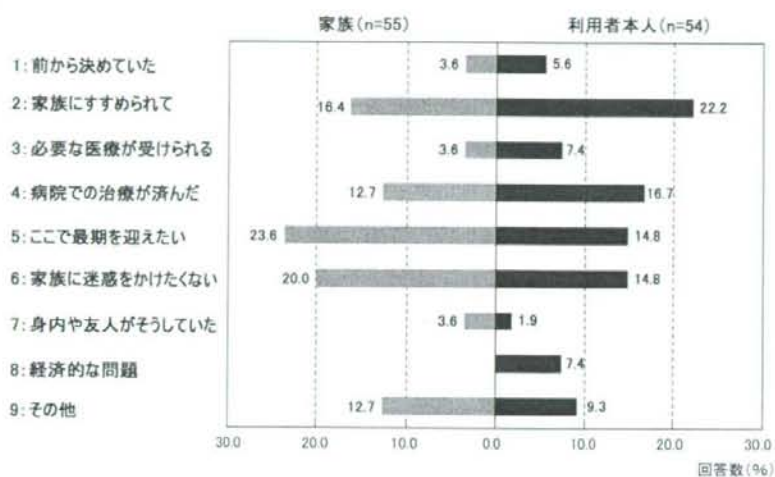


表 D-5 利用者本人・家族・医師の分析結果

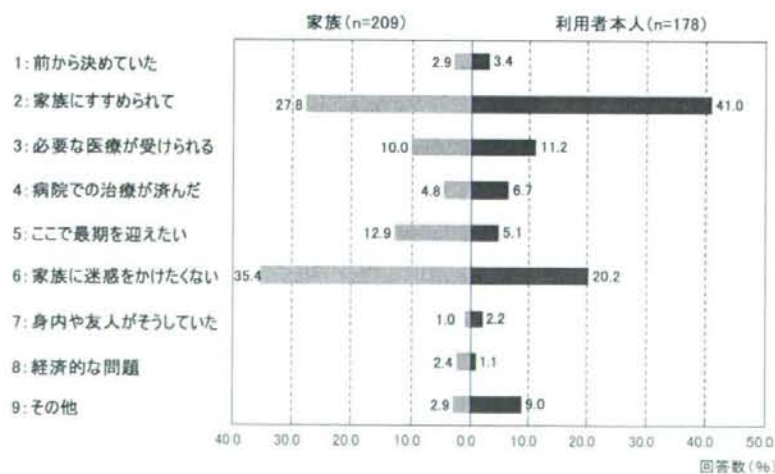
			利用者本人と家族と医師の意見一致	利用者本人と家族と医師の意見不一致	P値	
利用者の特性	性別	男女	n=30 5(16.7) 25(83.3)	n=127 28(22.0) 99(78.0)	0.515	
	年齢	平均±標準偏差	82.6±7.2	84.2±5.3		
	主傷病名	1.がん	2(6.7)	10(7.9)	0.465	
		2.脳血管障害	6(20.0)	25(19.7)		
		3.心疾患	1(3.3)	12(9.4)		
		4.認知症	13(43.3)	62(48.8)		
		5.その他	8(26.7)	18(14.2)		
	麻薬適用	有 無	0(0.0) 30(100.0)	3(2.4) 120(97.6)	0.388	
要介護度	要支援	0(0.0)	3(2.8)	0.147		
	要介護1	8(29.6)	11(10.1)			
	要介護2	6(22.2)	26(23.9)			
	要介護3	6(22.2)	23(21.1)			
	要介護4	5(18.5)	34(31.2)			
自立度	J A B C	1(3.3) 17(56.7) 10(33.3) 2(6.7)	11(9.1) 42(34.7) 44(36.4) 24(19.8)	0.092		
認知症	有 無	22(78.6) 8(21.4)	106(87.6) 15(12.4)	0.216		
利用者本人の回答	問1:施設入所理由	1.前から決めていた	3(5.6)	6(3.4)	0.005	
		2.家族にすすめられて	12(22.2)	73(41.0)		
		3.必要な医療が受けられる	4(7.4)	20(11.2)		
		4.病院での治療が済んだ	9(16.7)	12(6.7)		
		5.ここで最期を迎えたい	8(14.8)	9(5.1)		
		6.家族に迷惑をかけたくない	8(14.8)	36(20.2)		
		7.身内や友人がそうしていた	1(1.9)	4(2.2)		
		8.経済的な問題	4(7.4)	2(1.1)		
		9.その他	5(9.3)	16(8.9)		
	問2:施設からの説明	医療サービス	1.十分な説明を受けた	11(37.9)	41(34.7)	0.467
			2.説明を受けたが理解できず	11(37.9)	32(27.1)	
			3.説明はなかった	1(3.4)	11(9.3)	
4.覚えていない			6(20.7)	34(28.8)		
急変時の対応		1.十分な説明を受けた	11(38.7)	33(28.7)	0.085	
		2.説明を受けたが理解できず	13(43.5)	32(27.8)		
		3.説明はなかった	3(10.0)	13(11.3)		
		4.覚えていない	3(10.0)	37(32.2)		
最後の迎え方		1.十分な説明を受けた	7(23.3)	20(18.3)	0.015	
		2.説明を受けたが理解できず	12(40.0)	17(15.6)		
		3.説明はなかった	6(20.0)	35(32.1)		
		4.覚えていない	5(16.7)	37(33.9)		
費用	1.十分な説明を受けた	8(27.6)	25(22.5)	0.924		
	2.説明を受けたが理解できず	6(20.7)	21(18.9)			
	3.説明はなかった	6(20.7)	28(23.4)			
	4.覚えていない	9(31.0)	39(35.1)			
問3:最期を迎える理想の場所	医療機関 施設 自宅	3(9.1) 25(75.8) 5(15.2)	8(11.8) 23(33.8) 37(54.4)	<0.001		
問3:最期を迎える場所として選んだ理由	1.前から決めていた	4(7.1)	10(5.0)	<0.001		
	2.必要な医療が受けられる	5(8.9)	19(11.3)			
	3.最後まで面倒をみてもらえる	23(41.1)	29(17.3)			
	4.家族との時間を過ごしたい	2(3.6)	17(10.1)			
	5.家族に迷惑をかけたくない	11(19.6)	31(18.5)			
	6.身内や友人がそうしていた	0(0.0)	5(3.0)			
	7.住み慣れたところで過ごしたい	3(5.4)	41(24.4)			
	8.経済的な問題	8(14.3)	10(6.0)			
	9.その他	0(0.0)	15(8.9)			
家族の回答	問1:施設入所理由	1.利用者が前から決めていた	2(3.6)	6(2.9)	0.001	
		2.家族で決めた	9(16.4)	58(27.8)		
		3.必要な医療が受けられる	2(3.6)	21(10.0)		
		4.病院での治療が済んだ	7(12.7)	10(4.8)		
		5.最後まで面倒をみてもらえる	13(23.8)	27(12.9)		
		6.家族では介護ができない	11(20.0)	74(35.4)		
		7.身内や友人がそうしていた	2(3.6)	2(1.0)		
		8.経済的な問題	2(3.6)	5(2.4)		
		9.その他	7(12.7)	8(2.9)		
	問2:施設からの説明	医療サービス	1.十分な説明を受けた	22(68.0)	108(88.5)	0.807
			2.説明を受けたが理解できず	1(4.0)	5(4.1)	
			3.説明はなかった	0(0.0)	3(2.5)	
4.覚えていない			2(6.1)	6(4.9)		
急変時の対応		1.十分な説明を受けた	21(69.8)	102(84.3)	0.312	
		2.説明を受けたが理解できず	0(0.0)	6(6.9)		
		3.説明はなかった	1(3.8)	7(5.8)		
		4.覚えていない	18(69.2)	76(63.3)		
最後の迎え方		1.十分な説明を受けた	18(69.2)	76(63.3)	0.375	
		2.説明を受けたが理解できず	0(0.0)	6(5.0)		
		3.説明はなかった	4(15.4)	24(20.0)		
		4.覚えていない	1(3.8)	14(11.7)		
費用	1.十分な説明を受けた	18(72.0)	101(82.8)	0.642		
	2.説明を受けたが理解できず	2(8.0)	7(5.7)			
	3.説明はなかった	3(12.0)	9(7.4)			
	4.覚えていない	0(0.0)	5(4.1)			
問3:最期を迎える理想の場所	医療機関 施設 自宅	4(12.5) 25(78.1) 3(9.4)	28(29.2) 41(42.7) 27(28.1)	0.002		
問3:最期を迎える場所として選んだ理由	1.利用者が前から決めていた	2(3.6)	5(2.5)	0.010		
	2.必要な医療が受けられる	4(7.1)	31(15.4)			
	3.最後まで面倒をみてもらえる	20(35.7)	47(23.4)			
	4.家族との時間を過ごしたい	1(1.8)	13(6.5)			
	5.家族では介護ができない	15(28.8)	54(28.9)			
	6.身内や友人がそうしていた	0(0.0)	10(5.0)			
	7.住み慣れたところで過ごさせたい	5(8.9)	36(17.9)			
	8.経済的な問題	8(14.3)	8(3.0)			
	9.その他	1(1.8)	8(4.0)			

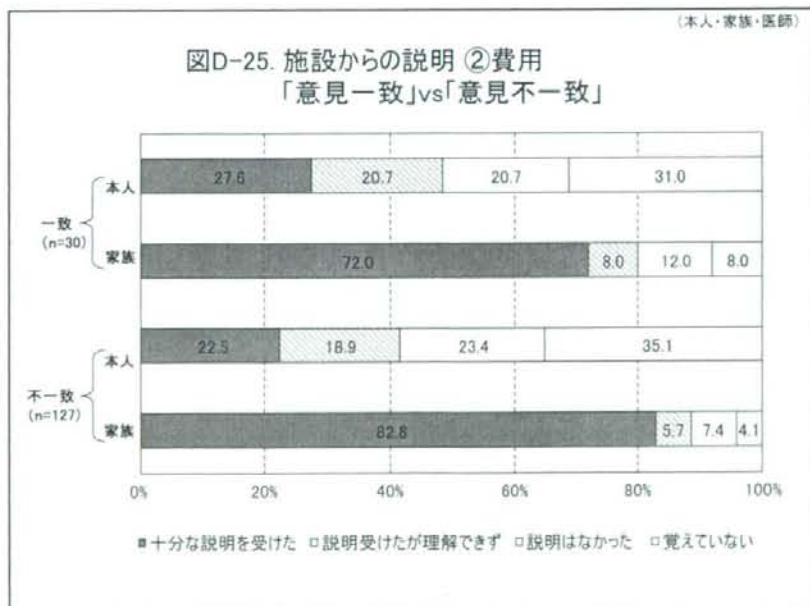
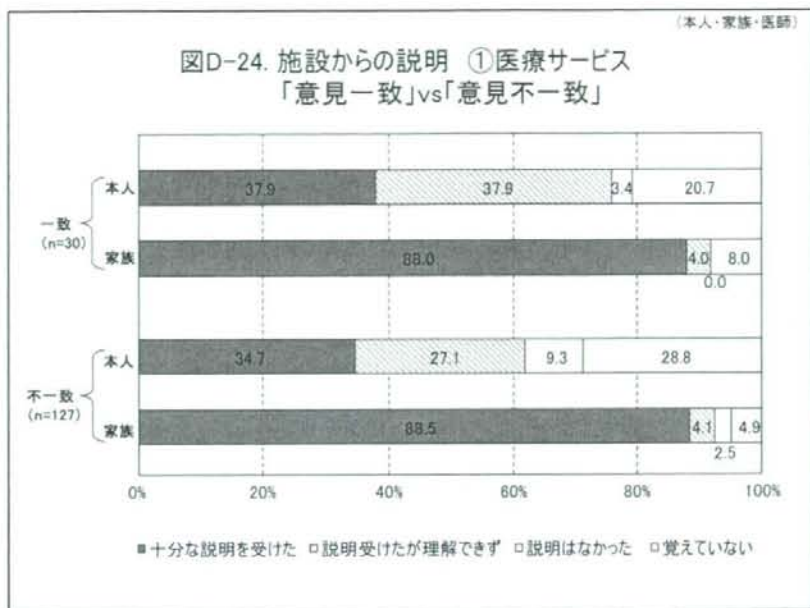
n(%), x²検定

図D-22. 施設入所理由：利用者と家族の意見一致



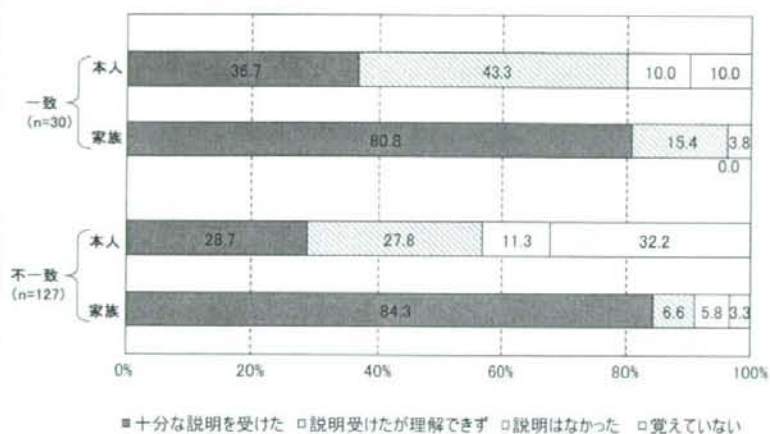
図D-23. 施設入所理由：利用者と家族の意見不一致





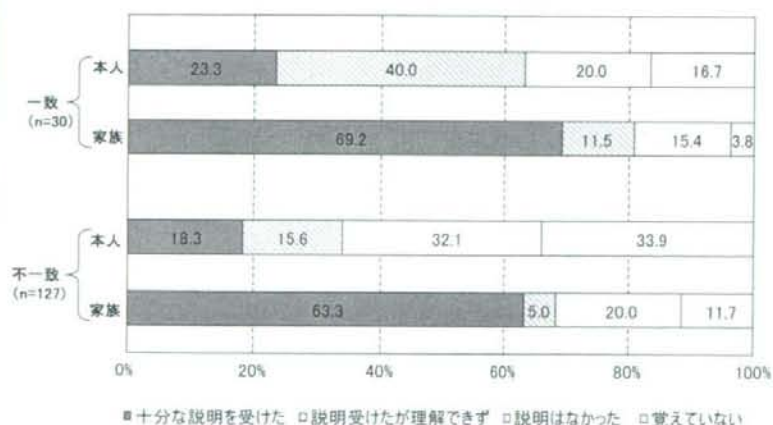
(本人・家族・医師)

図D-26. 施設からの説明 ③急変時の対応
「意見一致」vs「意見不一致」

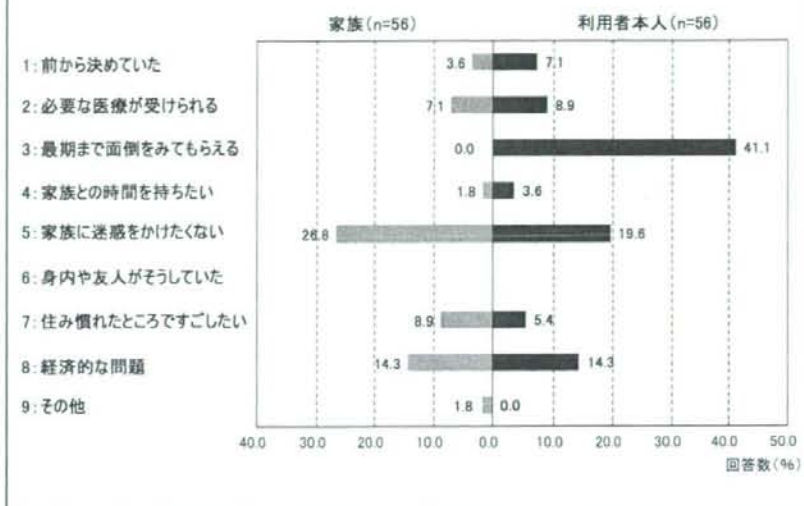


(本人・家族・医師)

図D-27. 施設からの説明 ④最期の迎え方
「意見一致」vs「意見不一致」



図D-28. 最期を迎える場所として選んだ理由：利用者と家族の意見一致



図D-29. 最期を迎える場所として選んだ理由：利用者と家族の意見不一致

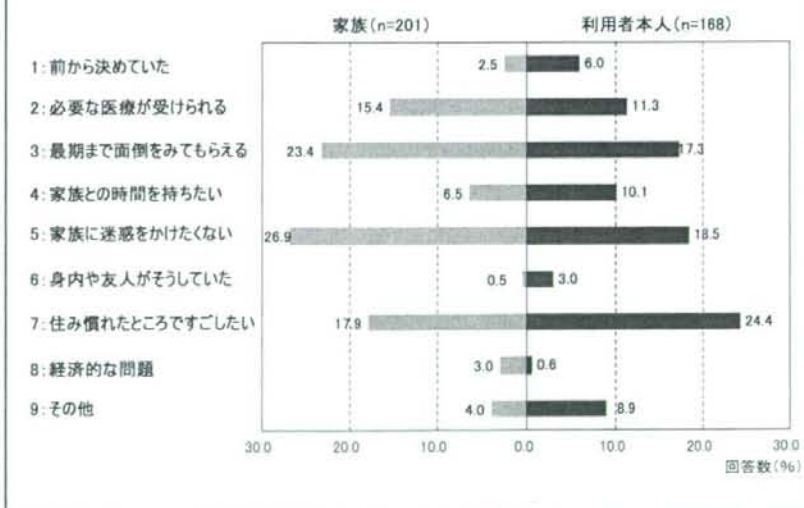


表 D-6. 居住系施設における看取りのあり方についての自由記載（抜粋）

<p>1. 平成 13 年開設当初より、一貫して施設内における看取りが可能な終身ご入居体制を目指して運営してきました。その為、ご入居者が最期をお迎えするにあたってはご本人、ご家族、担当在宅医、施設長等との話し合いにより、入院による積極的治療の実施、ご自宅におけるお看取り、施設内における看取りのいずれかを選択していただきます。施設内における看取りをご家族が選択されれば、在宅担当医師と当看護・介護スタッフによる看取り体制をプランし、その個室においてターミナルケアを行います。現在までに施設内の看取りを選択して頂きました入居者中、この看取り体制によって最期を迎えた方は 90% 以上です。ご家族にも満足いただけるターミナルケアを実施できたと自負しております。最期を迎える方にとっても、ご家族にとっても病院による積極的治療による最期とは別の選択肢として認知頂きたいと考えております。</p>
<p>2. 入居時からご本人、ご家族の希望に添う事を第 1 に考えています。病気が進み状態の変化に併って、家族も本人も気持ちが変わっていく事がありますので、容態が変わるごとに、主治医、ご家族、スタッフでムンテラとカンファレンスの機会を持ち、気持ちを確認しつつ看取りがスムーズにいくように取り組んでおります。</p>
<p>3. 看取りの方針は具体的に決めていないけれど、その人がその人らしい生き方、死に方をするために援助して行くという方針は、開設当初から決めていました。実際、本人・家族の意思に従い、ホームで最後を迎えられる方もあります。特に、癌末期の方は最後の瞬間をどのように迎えられるか、本人や家族の思い通りに亡くなる方はなかなかありません。医師から、あと数日といわれた方でも 1 ヶ月ぐらい生きられた方もあります。一日でも長く生きていて欲しいと望んでいる家族でも、精神的なイライラが表出してきました。最後には、側にいる辛さから、まだなの…という言葉さえ聞かれます。そんな時、ホームスタッフは本人と家族を同時に支えて行かなければいけないのです。何の根拠もありませんが、今まで家族との関わりが薄い方ほど、名残惜しむようにゆっくり逝かれるような気がします。そんな一つ一つのケースを前面に出ないで何気なくサポートすることが、私たちの役割と感じて最後の瞬間を看取ります。当然、ターミナルになれば何度も家族・医療機関・ホームとの間で、意思統一を図る話し合いはもたれます。1 度方針を決めても、気持ちは日々変わります。家族の意思は毎回確認し、誤解の無いように常にコミュニケーションを取っていきます。主治医は 24 時間連絡可能などを決めます。ホームは介護職中心のスタッフなので、特に医療面でバックアップは必須です。</p>
<p>4. ターミナル期での事前指定書を説明して意向に添うように心がけている。入居者本人に元気なうちに意思確認として事前指定書を提出して頂いている人もいるが、最終的には家族が要望と言われるケースが多い。私達、ケアスタッフとしては苦痛の緩和を第一番に考え、ケアプランとして行っている。家族への精神的なフォローも同時に必要との考えから情報提供を共に一緒に行えるケアも検討しています。付添いを希望される方には、居室内へのソファ搬入をして最後の時を過ごして頂く場合もあります。</p>