

## 二. 中性脂肪

現在の中性脂肪の基準で脂質リスクに該当する人の医療費（点数）の平均は 18,953 点であった。

現在の「150 以上」の基準値を「190 以上」に引き上げても、「110 以上」に引き下げても医療費は増加する。

図表 3-106 中性脂肪基準を変更した場合の医療費

中性脂肪	入院+外来医療費（点）	確定版基準適用時の医療費=100
70 以上	21,167	111.7
110 以上	20,995	110.8
150 以上 (*)	18,953	100.0
190 以上	19,655	103.7
230 以上	21,837	115.2

## 木. HDL コレステロール

現在の HDL コレステロールの基準で脂質リスクに該当する人の医療費（点数）の平均は 18,953 点であった。

現在の「40 未満」の基準値を「32 未満」に引き下げた場合には医療費は減少し、「48 未満」に引き上げた場合には医療費は増加する。

図表 3-107 HDL コレステロール基準を変更した場合の医療費

HDL コレステロール	入院+外来医療費（点）	確定版基準適用時の医療費=100
56 未満	21,859	115.3
48 未満	19,673	103.8
40 未満 (*)	18,953	100.0
32 未満	18,507	97.6
24 未満	18,100	95.5

#### ヘ. 収縮期血圧

現在の収縮期血圧の基準で血圧リスクに該当する人の医療費（点数）の平均は21,615点であった。

現在の「130以上」の基準値を「138以上」に引き上げた場合も「122以上」に引き下げた場合も医療費は増加する。

図表 3-108 収縮期血圧基準を変更した場合の医療費

収縮期血圧	入院+外来医療費（点）	確定版基準適用時の医療費=100
114以上	21,444	99.2
122以上	22,274	103.1
130以上(*)	21,615	100.0
138以上	21,810	100.9
146以上	21,359	98.8

## ト. 拡張期血圧

現在の拡張期血圧の基準で血圧リスクに該当する人の医療費（点数）の平均は21,615点であった。

現在の「85以上」の基準値を「90以上」に引き上げた場合も「80以上」に引き下げた場合も医療費は増加する。

図表 3-109 拡張期血圧基準を変更した場合の医療費

拡張期血圧	入院+外来医療費（点）	確定版基準適用時の医療費=100
75以上	22,263	103.0
80以上	21,756	100.7
85以上（*）	21,615	100.0
90以上	21,717	100.5
95以上	21,815	100.9

### （vii）階層化基準を変更した場合の該当者数

確定版で示される階層化ロジックの基準値を変化させることで、情報提供群、動機付け支援群、積極的支援群の該当者数にどのような変化が見られるかについて分析した。

基準1はBMIの基準を厳しくした場合、基準2は全ての基準を厳しくした場合である（対象としたデータには腹囲に関するデータがないことから、腹囲の基準については考慮していない）。

現在の基準よりも基準1の方が、基準1よりも基準2の方が、介入レベルの高い人が減っているが、基準1から2への変更では、現在の基準から基準1への変更に比べて対象者数の変動が相対的に小さい。

図表 3-110 階層化基準を変更した場合の該当者数

	情報提供群	動機付け支援群	積極的支援群	全体
現在の基準	982	350	64	1,396
基準1	1,205	156	35	1,396
基準2	1,255	128	13	1,396

※基準1=BMI「27以上」。

基準2=BMI「27以上」、空腹時血糖「112以上」、HbA1c「5.7以上」、中性脂肪「190以上」、HDLコレステロール「32未満」、収縮期血圧「138以上」、拡張期血圧「90以上」。

### （viii）階層化基準を変更した場合の医療費（入院+外来+調剤）

確定版で示される階層化ロジックの基準値を変化させることで、情報提供群、動機付け支援群、積極的支援群の該当者の医療費にどのような変化が見られるかについて分析した。

現在の基準よりも基準1または基準2の方が、積極的支援群の医療費が減少している。

図表 3-111 階層化基準を変更した場合の医療費

(単位：点)

	情報提供群	動機付け支援群	積極的支援群	全体
現在の基準	19,489	23,553	24,156	20,722
基準1	20,315	25,776	12,195	20,722
基準2	20,450	23,980	14,852	20,722

※基準1=BMI「27以上」。

基準2=BMI「27以上」、空腹時血糖「112以上」、HbA1c「5.7以上」、中性脂肪「190以上」、HDLコレステロール「32未満」、収縮期血圧「138以上」、拡張期血圧「90以上」。

## 未受診者分析

### ( i ) 分析の視点

猪苗代町から提供を受けた国民健康保険の医療費および健診データの 2006 年度の突合結果に基づき、被保険者を次の 3 つのグループに分類した（国民健康保険の被保険者台帳データがないため、健診未受診・医療機関未受診群は把握できない）。

- A. 健診受診・医療機関受診群
- B. 健診未受診・医療機関受診群
- C. 健診受診・医療機関未受診群

	医療機関受診	医療機関未受診
健診受診	A	C
健診未受診	B	

これらの分類により、A 群と B 群の比較によって、健診受診の有無と医療費の消費状況との間に関連性があるかどうかを検討することができるうことになる。また、A 群と C 群の比較によって、健診受診結果と医療機関への受診行動との間の関連性を比較することができることになる。

### ( ii ) 3 グループの構成割合

突合分析対象者の全体に占める各々のグループの構成割合は、A 31.2%、B 38.3%、C 30.5%である。

図表 3-112 被保険者の受診パターン別人数

	医療機関受診		医療機関未受診		計	
	人数(人)	構成割合(%)	人数(人)	構成割合(%)	人数(人)	構成割合(%)
健診受診	1,396	31.2	1,364	30.5	2,760	61.7
健診未受診	1,711	38.3	-	-	1,711	38.3
計	3,107	69.5	1,364	30.5	4,471	100.0

### ( iii ) 健診受診・医療機関受診 ( A ) 群と健診未受診・医療機関受診 ( B ) 群の医療費の比較

#### イ. 外来 + 調剤医療費

外来 + 調剤医療費は、健診受診 ( A ) 群が 14,565 点に対し、健診未受診 ( B ) 群は 25,476 点であった。

図表 3-113 A群とB群の外来+調剤医療費

外来+調剤	2006年度		
	人数(人)	平均(点)	標準偏差
A. 健診受診・医療機関受診群	1,395	14,565	14,853
B. 健診未受診・医療機関受診群	1,679	25,476	48,011

#### 口. 入院医療費

入院医療費は、健診受診(A)群が73,579点に対し、健診未受診(B)群は142,527点と健診未受診(B)群の入院医療費が健診受診(A)群のそれを上回っている。

図表 3-114 A群とB群の入院医療費

入院	2006年度		
	人数(人)	平均(点)	標準偏差
A. 健診受診・医療機関受診群	117	73,579	95,491
B. 健診未受診・医療機関受診群	333	142,527	175,796

#### ハ. 外来+調剤+入院医療費

外来+調剤+入院医療費は、健診受診(A)群が20,722点に対し、健診未受診(B)群は52,738点と健診未受診(B)群の外来+入院医療費が健診受診(A)群のそれを上回っている。

図表 3-115 A群とB群の外来+調剤+入院医療費

外来+調剤+入院	2006年度		
	人数(人)	平均(点)	標準偏差
A. 健診受診・医療機関受診群	1,396	20,722	39,712
B. 健診未受診・医療機関受診群	1,711	52,738	109,095

(iv) 健診受診・医療機関受診（A）群と健診受診・医療機関未受診（C）群の健診結果に基づく保健指導レベルの比較

医療機関受診（A）群は1,396名、医療機関未受診（C）群は1,364名であった。医療機関受診（A）群の保健指導レベル別の構成比は、情報提供群が70.3%、動機付け支援群25.1%、積極的支援群は4.6%であった。他方、医療機関未受診（C）群は、情報提供群74.6%、動機付け支援群19.9%、積極的支援群5.6%であり、医療機関受診（A）群に比べて保健指導レベルが最も高い積極的支援群の構成割合が高かった。

図表 3-116 A群とC群の保健指導レベル別人数

2006年度

保健指導レベル	医療機関受診	医療機関未受診	計
	人数（人）		
情報提供群	982	1,017	1,999
動機付け支援群	350	271	621
積極的支援群	64	76	140
計	1,396	1,364	2,760
構成割合（%）			
情報提供群	70.3	74.6	72.4
動機付け支援群	25.1	19.9	22.5
積極的支援群	4.6	5.6	5.1
計	100.0	100.0	100.0

A健康保険組合

## 付録 第4章 まとめ

本研究は、複数の保険者と密接な連携のもとに、被保険者・被扶養者の健康診断データ、保健指導データおよびレセプトデータに関するデータを用いて実施した。また、健診未受診者、医療機関未受診者、どちらも受診していない者の分析も行うために、可能な限り、被保険者・被扶養者台帳（マスター）入手するものとした。

初年度は、本研究に協力が得られた奈良県、静岡県、福島県の6つの市町村国民健康保険および二つの企業の健康保険組合の協力を得て収集した健診データおよびレセプトデータを用いて以下の分析を行った。

### 基礎的集計

保険者毎に、性別・年齢階級別の被保険者数（構成割合）、医療機関受診者数（構成割合）、健診受診者数（構成割合）を確認した後、一人当たり医療費とその構成要素である一人当たり件数、一件当たり日数、一日当たり医療費の動向を分析した。さらに、医療費に占める生活習慣病の割合を計算した。また、健診データのうち、特定健診の検査項目について、性別・年齢階級別にその分布を確認した。

「一人当たり医療費（入院+外来）」は、最も高い静岡県小山町の40,191点（2007年度）から最も低い奈良県御杖村の31,460点（2007年度）まで、6保険者間では約9,000点の幅があった。いわゆる医療費の3要素の動向を見たところ、「一人当たり件数」が最も多いのは静岡県小山町の17.6件、最も少ないのは奈良県御杖村の11.5件であった。他方、「1件当たり日数」は奈良県明日香村の2.6日を除くと、他の保険者は1.9日～2.1日の範囲内に収まっている。「1日当たり医療費」は最も高い奈良県明日香村で1,167点（2007年度）、最も低い静岡県伊豆の国市で976点（2006年度）であった。こうしたことから、一人当たり件数が保険者の一人当たり医療費に大きな影響を及ぼしているものと考えられた。なお、65歳以上の被保険者が占める割合が高いほど一人当たり医療費が高いといった単純な関係は認められなかった。

本研究で利用したレセプトデータには5月のレセプトにのみ疾病コードが入力されているというデータ上の制約はあるものの、一定の仮定の下に、生活習慣病に該当する年間医療費を特定化し、医療費総額に占める割合を計算した。それによれば、この割合が最も大きい奈良県明日香村の31.5%（2007年度）から最も低い静岡県小山町の19.0%まで大きな幅があることが確認された。

なお、提供されたデータから医療機関受診者割合及び健診受診者割合を算出したとこ

ろ、被保険者台帳情報が得られた奈良県の3保険者間では、医療機関受診者割合が最も高い御杖村の79.8%（2006年度）から最も低い明日香村の58.0%（2006年度）まで大きな幅があった。また、健診受診者割合についても最も高い曾爾村の30.9%（2007年度）と最も低い明日香村の14.6%では16%ポイントの差があった。なお、被保険者台帳情報が得られなかった他の3保険者については、医療機関受診者割合は69.5%から93.6%まで、健診受診者割合は40.1%から61.7%までの幅があった。

### 突合分析による階層化分析

本研究では、標準的な健診・保健指導プログラム（確定版）に基づくリスク数と階層化毎の医療の関係をまず確認した。そのうえで、個人別の健診データの分布状況を基に、リスク判定基準を検査数値毎に最大で1標準偏差だけ変化させた場合の、該当者数の変化とそれらの該当者の医療費を分析した。

リスク数と医療費（入院+外来）の間にはリスク数が増えるほど医療費が単調に増加するといったような単純な関係は認められなかつたものの、6つの保険者のいずれについてもリスク数が2～4のいずれかの時点で医療費が最も高くなることが確認できた。また、被保険者をBMIが25以上の群と25未満の群に分けて、その医療費を比較すると、BMIが25以上の群は25未満の群に比して医療費が高いことも確認された。さらに、階層化別に医療費を比較すると、福島県猪苗代町を除く5つの保険者では動機付け支援群の医療費が最も高いことが確認された。

リスク判定基準を変化させた場合の該当者数の増減幅についてはもとより当該検査数値の分布に依存するものである。事実、判定基準を0.5標準偏差だけ上下に変動させた場合の結果を保険者毎に見ると（図表4-2）、例えば拡張期血圧の基準値を引上げたとしても該当者数の減少幅は、最も大きい奈良県明日香村でも7%ポイント（男性）であり、最も小さい静岡県伊豆の国市にいたっては男性が0.2%ポイントの減少、女性は0.1%ポイントの減少に過ぎない。

また、基準値を引き上げて（HDLコレステロールは基準値を引き下げて）対象者を絞りこんだ場合には、健康面で問題が生ずる可能性が高いと考えられる被保険者の占める割合が大きくなるため、新しい該当者群の医療費は現行の基準の下での該当者の医療費よりも高くなることが予想されるが、基準値を引き上げた場合に医療費が高くなり、基準値を引き下げた（HDLコレステロールは基準値を引き上げた）場合（対象者が増えることになる）に医療費が低くなるとは必ずしも言えないことが確認された。BMIを例に取ると、奈良県明日香村では現行の基準値を引き上げた場合であっても引き下げた場

合であっても、該当者の医療費は現行基準における該当者の医療費よりも7~3,656点低くなる。他方、奈良県曾爾村では、逆に現行基準をどちらに変化させても該当者の医療費は現行基準における該当者の医療費よりも375~1,768点高くなる。

こうしたことから、今後リスク判定基準の見直しをする際には、大規模な調査を実施して、検査数値の分布状況や医療費の状況を予め検討しておくことが重要と考えられる。

### 未受診者分析

被保険者を健診受診・医療機関受診（A）群、健診未受診・医療機関受診（B）群、健診受診・医療機関未受診（C）群、健診未受診・医療機関未受診（D）群の4つのグループに分類し、主に健診未受診者の医療費について検討した。

健診受診・医療機関受診（A）群と健診未受診・医療機関受診（B）群の医療費を比較したところ、A群の医療費（入院+外来）は14,451~35,421点であったのに対して、B群の医療費（同）は37,484~52,738点であり、いずれの保険者においてもB群の医療費がA群のそれを上回っていた。

他方、疾病別の件数における上位の疾病は、A群、B群とともに、「高血圧性疾患」、「糖尿病」、「その他の内分泌、栄養及び代謝疾患」が該当する場合が多かった。

健診受診・医療機関受診（A）群と健診受診・医療機関未受診（C）群について、各々に占める保健指導レベル別人数の割合を比較した。6つの保険者のいずれも、A、Cそれぞれの群に占める動機付け支援群の割合は、C群よりもA群のほうが高い。ただし、奈良県明日香村（2007年度）、曾爾村、御杖村（2007年度）、静岡県伊豆の国市、福島県猪苗代町については、それぞれの群に占める積極的支援群の割合はA群よりもC群の方が高かった。

健診未受診・医療機関受診（B）群と健診未受診・医療機関未受診（D）群の特徴を確認したところ、B群はD群に比べて年齢が高い、女性の割合が高い、といった傾向が認められた。

今回の研究で観察された健診受診者に比べて未受診者の医療費が高いことについては、今後、多年度のデータの特徴を生かして健診行動と受療行動の因果関係を検討することを予定している。

図表 4-1 保険者別の主な基礎集計分析結果（市町村国民健康保険、被保険者 40-74 歳）

	奈良県明日香村	奈良県曾爾村	奈良県御杖村	静岡県伊豆の国市	静岡県小山町	福島県猪苗代町
男女比（男性の割合）	2006 年度 45.9% 2007 年度 46.7%	2006 年度 51.4% 2007 年度 52.2%	2006 年度 50.9% 2007 年度 50.4%	2006 年度 42.5% 2007 年度 42.7%	2006 年度 45.8% 2007 年度 51.8%	2006 年度 43.3% 2007 年度 42.7%
高齢被保険者の割合（65-74 歳人數 /40-74 歳人數）	2006 年度 44.6% 2007 年度 44.8%	2006 年度 41.1% 2007 年度 39.9%	2006 年度 51.8% 2007 年度 52.0%			
一人当たり医療費（外来（注1））	2006 年度 20,562 点 2007 年度 20,157 点	2006 年度 20,854 点 2007 年度 22,038 点	2006 年度 19,378 点 2007 年度 18,207 点	2006 年度 23,768 点 2007 年度 25,792 点	2006 年度 20,525 点 2007 年度 20,701 点	
一人当たり医療費（入院）	2006 年度 112,459 点 2007 年度 109,773 点	2006 年度 105,275 点 2007 年度 97,557 点	2006 年度 123,149 点 2007 年度 110,259 点	2006 年度 125,165 点 2007 年度 131,062 点	2006 年度 124,600 点 2007 年度 131,062 点	
一人当たり医療費（外来＋入院）	2006 年度 39,308 点 2007 年度 36,967 点	2006 年度 33,830 点 2007 年度 32,716 点	2006 年度 33,922 点 2007 年度 31,460 点	2006 年度 35,685 点 2007 年度 40,191 点	2006 年度 38,353 点 2007 年度 40,191 点	
一人当たり件数（外来（注1））	2006 年度 11.6 件 2007 年度 11.5 件	2006 年度 11.4 件 2007 年度 12.2 件	2006 年度 11.3 件 2007 年度 11.5 件	2006 年度 15.3 件 2007 年度 17.3 件	2006 年度 17.0 件 2007 年度 17.0 件	
一人当たり件数（入院）	2006 年度 2.5 件 2007 年度 2.6 件	2006 年度 2.7 件 2007 年度 2.8 件	2006 年度 2.8 件 2007 年度 2.7 件	2006 年度 2.7 件 2007 年度 2.8 件	2006 年度 2.6 件 2007 年度 2.6 件	
一人当たり件数（外来＋入院）	2006 年度 11.3 件 2007 年度 11.3 件	2006 年度 11.6 件 2007 年度 12.4 件	2006 年度 11.5 件 2007 年度 11.8 件	2006 年度 15.5 件 2007 年度 17.6 件	2006 年度 17.1 件 2007 年度 17.1 件	
一件当たり日数（外来（注1））	2006 年度 1.8 日 2007 年度 1.8 日	2006 年度 1.7 日 2007 年度 1.5 日	2006 年度 1.6 日 2007 年度 1.5 日	2006 年度 1.7 日 2007 年度 1.7 日	2006 年度 1.4 日 2007 年度 1.4 日	
一件当たり日数（入院）	2006 年度 11.3 日 2007 年度 10.6 日	2006 年度 12.7 日 2007 年度 11.4 日	2006 年度 12.5 日 2007 年度 11.9 日	2006 年度 11.6 日 2007 年度 10.1 日	2006 年度 12.4 日 2007 年度 12.4 日	
一件当たり日数（外来＋入院）	2006 年度 2.6 日 2007 年度 2.6 日	2006 年度 2.1 日 2007 年度 1.9 日	2006 年度 2.0 日 2007 年度 1.9 日	2006 年度 2.0 日 2007 年度 2.0 日	2006 年度 1.9 日 2007 年度 1.9 日	
一日当たり医療費（外来（注1））	2006 年度 812 点 2007 年度 852 点	2006 年度 978 点 2007 年度 1,008 点	2006 年度 1,010 点 2007 年度 1,019 点	2006 年度 867 点 2007 年度 867 点	2006 年度 831 点 2007 年度 831 点	
一日当たり医療費（入院）	2006 年度 4,385 点 2007 年度 4,424 点	2006 年度 3,642 点 2007 年度 4,074 点	2006 年度 3,453 点 2007 年度 3,443 点	2006 年度 5,487 点 2007 年度 5,487 点	2006 年度 4,613 点 2007 年度 4,613 点	
一日当たり医療費	2006 年度 1,160 点	2006 年度 1,077 点	2006 年度 1,108 点	2006 年度 976 点 2007 年度 980 点	2006 年度 992 点 2007 年度 992 点	

	奈良県明日香村	奈良県曾爾村	奈良県御杖村	静岡県伊豆の国市	静岡県小山町	福島県猪苗代町
(外来+入院)	2007 年度 1,167 点	2007 年度 1,134 点	2007 年度 1,123 点			
医療費に占める生 活習慣病の割合(外 来 (注 1))	2006 年度 22.8% 2007 年度 29.7%	2006 年度 25.1% 2007 年度 27.4%	2006 年度 20.2% 2007 年度 21.7%	2006 年度 18.8% 2007 年度 18.5%	2006 年度 18.5% 2007 年度 19.9%	2006 年度 37.4% 2007 年度 23.9%
医療費に占める生 活習慣病の割合(入 院)	2006 年度 13.7% 2007 年度 33.4%	2006 年度 10.6% 2007 年度 8.8%	2006 年度 18.7% 2007 年度 33.8%	2006 年度 22.8% 2007 年度 20.2%	2006 年度 19.0% 2007 年度 19.0%	2006 年度 31.1% 2007 年度 69.5%
医療費に占める生 活習慣病の割合(外 来+入院)	2006 年度 18.2% 2007 年度 31.5%	2006 年度 19.5% 2007 年度 21.3%	2006 年度 19.6% 2007 年度 26.8%	2006 年度 20.2% 2007 年度 25.7%	2006 年度 19.0% 2007 年度 44.2%	2006 年度 31.1% 2007 年度 61.7%
医療機関受診者割 合 (注 2)	2006 年度 58.0% 2007 年度 58.5%	2006 年度 68.5% 2007 年度 60.7%	2006 年度 79.8% 2007 年度 75.4%	2006 年度 85.3% 2007 年度 25.7%	2006 年度 93.6% 2007 年度 40.1%	2006 年度 69.5% 2007 年度 61.7%
健診受診者割合 (注 2)	2006 年度 18.1% 2007 年度 14.6%	2006 年度 30.8% 2007 年度 30.9%	2006 年度 22.9% 2007 年度 25.7%	2006 年度 44.2% 2007 年度 25.7%	2006 年度 40.1% 2007 年度 61.7%	

(注 1) 外来医療費には、奈良県の保険者を除き調剤医療費を含む。

(注 2) 静岡県伊豆の国市、小山町、福島県猪苗代町については、被保険者の台帳情報を利用していないため、受診者割合の分母には「医療機関未受診者かつ健診未受診者」が含まれていない。このため、これらの者が含まれている奈良県の3保険者の受診者割合の数字と比較する際には、注意が必要である。

図表 4-2 保険者別の主な階層化分析結果（市町村国民健康保険、被保険者 40-74 歳）

	奈良県明日香村	奈良県曾爾村	奈良県御杖村	静岡県伊豆の国市	静岡県小山町	福島県猪苗代町
リスク数別の医療費	・リスク数 3 の医療費が最も高い。 ・BMI 25 以上の群は BMI 25 未満の群に比して医療費が高い。	・リスク数 3 の医療費が最も高い。 ・BMI 25 以上の群は BMI 25 未満の群に比して医療費が高い。	・リスク数 2 の医療費が最も高い。 ・BMI 25 以上の群は BMI 25 未満の群に比して医療費が高い。	・リスク数 3 の医療費が最も高い。 ・BMI 25 以上の群は BMI 25 未満の群に比して医療費が高い。	・リスク数 4 の医療費が最も高い。 ・BMI 25 未満の群に比して医療費が高い。	・リスク数 3 の医療費が最も高い。 ・BMI 25 未満の群に比して医療費が高い。
階層化別医療費（入院+外来）	動機付け支援群、情報提供群、積極的支援群の順に高い。	動機付け支援群、情報提供群、積極的支援群の順に高い。	動機付け支援群、情報提供群、積極的支援群の順に高い。	動機付け支援群、情報提供群、積極的支援群の順に高い。	動機付け支援群、情報提供群、積極的支援群の順に高い。	積極的支援群、動機付け支援群、情報提供群の順に高い。
リスク 準をし 基変更場 合當該 者の数 變化	BMI					

	空腹時 血糖	奈良県明日香村	奈良県曾爾村	静岡県伊豆の国市	静岡県小山町	福島県猪苗代町
HbA1c				<p>・基準を現行の 100 以上から 112 以上に変更すると、該当者は男性が 48% から 45% に、女性は 61% から 60% に各々減少。</p> <p>・100 以上から 88 以上に変更すると男性、女性と共に 72% に増加。</p>	<p>・基準を現行の 100 以上から 112 以上に変更すると、該当者は男性が 57% から 41% に、女性は 47% から 38% に各々減少。</p> <p>・100 以上から 88 以上に変更すると男性は 89% に、女性は 80% に各々増加。</p>	<p>・基準を現行の 100 以上から 112 以上に変更すると、該当者は男性が 77% から 72% に、女性は 71% から 68% に各々減少。</p> <p>・100 以上から 88 以上に変更すると男性は 91% に、女性は 87% に各々増加。</p>
				<p>・基準を現行の 5.2 以上から 5.7 以上に変更すると、該当者は男性が 48% から 27% に、女性は 61% から 18% に各々減少。</p> <p>・5.2 以上から 4.7 以上に変更すると、男性は 82% に、女性は 83% に各々増加。</p>	<p>・基準を現行の 5.2 以上から 5.7 以上に変更すると、該当者は男性が 43% から 29% に、女性は 38% から 18% に各々減少。</p> <p>・5.2 以上から 4.7 以上に変更すると、男性は 64% に、女性は 96% に各々増加。</p>	<p>・基準を現行の 5.2 以上から 5.7 以上に変更すると、該当者は男性が 77% から 55% に、女性は 71% から 36% に各々減少。</p> <p>・5.2 以上から 4.7 以上に変更すると、男性は 98% に、女性は 99% に各々増加。</p>

中性脂肪	奈良県明日香村	奈良県曾爾村	奈良県御杖村	静岡県伊豆の国市	静岡県小山町	福島県猪苗代町
	・基準を現行の150以上から190以上に変更すると、該当者は男性が27%から20%に、女性は7%から4%に減少。	・基準を現行の150以上から190以上に変更すると、該当者は男性が31%から16%に、女性は14%から9%に減少。	・基準を現行の150以上から190以上に変更すると、該当者は男性が34%から22%に、女性は18%から10%に減少。	・基準を現行の150以上から190以上に変更すると、該当者は男性が46%から25%に、女性は20%から11%に減少。	・基準を現行の150以上から190以上に変更すると、該当者は男性が37%から24%に、女性は20%から11%に減少。	・基準を現行の150以上から190以上に変更すると、該当者は男性が27%から17%に、女性は13%から8%に減少。
HDLコレステロール	・150以上から110以上に変更すると、男性は52%に、女性は19%に各々増加。	・150以上から110以上に変更すると、男性は47%に、女性は38%に各々増加。	・150以上から110以上に変更すると、男性は50%に、女性は30%に各々増加。	・150以上から110以上に変更すると、男性は53%に、女性は38%に各々増加。	・150以上から110以上に変更すると、男性は58%に、女性は42%に各々増加。	・150以上から110以上に変更すると、男性は43%に、女性は32%に各々増加。
	・基準を現行の40未満から32未満に変更すると、該当者は男性が27%から21%に、女性は7%から6%に各々減少。	・基準を現行の40未満から32未満に変更すると、該当者は男性が31%から29%に、女性は14.4%から13.9%に各々減少。	・基準を現行の40未満から32未満に変更すると、該当者は男性が34%から30%に、女性は15%から14%に各々減少。	・基準を現行の40未満から32未満に変更すると、該当者は男性が33%から29%に、女性は18.3%から17.6%に各々減少。	・基準を現行の40未満から32未満に変更すると、該当者は男性が37%から34%に、女性は20.0%から19.5%に各々減少。	・基準を現行の40未満から32未満に変更すると、該当者は男性が27%から25%に、女性は13%から12%に各々減少。

	奈良県明日香村	奈良県曾爾村	奈良県御杖村	静岡県伊豆の国市	静岡県小山町	福島県猪苗代町
収縮期 血圧	・基準を現行の 130 以上から 138 以上に変更すると、該当者は男性が 36% から 27% に、女性は 25% から 16% に各々減少。 ・130 以上から 122 以上に変更すると、男性は 48% に、女性は 39% に増加。	・基準を現行の 130 以上から 138 以上に変更すると、該当者は男性が 49% から 36% に、女性は 53% から 38% に各々減少。 ・130 以上から 122 以上に変更すると、男性は 58% に、女性は 60% に増加。	・基準を現行の 130 以上から 138 以上に変更すると、該当者は男性が 57% から 45% に、女性は 48% から 34% に各々減少。 ・130 以上から 122 以上に変更すると、男性は 74% に、女性は 66% に増加。	・基準を現行の 130 以上から 138 以上に変更すると、該当者は男性が 60% から 42% に、女性は 52% から 36% に各々減少。 ・130 以上から 122 以上に変更すると、男性は 65% に、女性は 58% に増加。	・基準を現行の 130 以上から 138 以上に変更すると、該当者は男性が 53% から 42% に、女性は 48% から 22% に各々減少。 ・130 以上から 122 以上に変更すると、男性は 65% に、女性は 58% に増加。	・基準を現行の 130 以上から 138 以上に変更すると、該当者は男性が 59% から 42% に、女性は 47% から 31% に各々減少。 ・130 以上から 122 以上に変更すると、男性は 65% に、女性は 58% に増加。
拡張期 血圧	・基準を現行の 85 以上から 90 以上に変更すると、該当者は男性が 36% から 29% に、女性は 25% から 23% に各々減少。 ・85 以上から 80 以上に変更すると、男性は 49% に、女性は 47% に、女性は 54% に、女性は 48% から 46% に各々減少。	・基準を現行の 85 以上から 90 以上に変更すると、該当者は男性が 49% から 50% に各々減少。 ・85 以上から 80 以上に変更すると、男性は 57% に、女性は 56% に各々増加。	・基準を現行の 85 以上から 90 以上に変更すると、該当者は男性が 57% から 79.1% に、女性は 54% から 71.8% から 47.5% から 47.3% に各々減少。	・基準を現行の 85 以上から 90 以上に変更すると、該当者は男性が 53% から 79.1% に、女性は 52% に各々減少。	・基準を現行の 85 以上から 90 以上に変更すると、該当者は男性が 53% から 71.8% から 47.5% から 47.3% に各々減少。 ・85 以上から 80 以上に変更すると、男性は 62% に、女性は 66% に各々増加。	・基準を現行の 85 以上から 90 以上に変更すると、該当者は男性が 59% から 58% に各々減少。 ・85 以上から 80 以上に変更すると、男性は 65% に、女性は 55% に各々増加。

リス ク を し 基 準 変 更 場 該 の 者 の 医 療 費 (入 院 + 外 来) の 变 化	BMI	奈良県明日香村	奈良県曾爾村	奈良県御杖村	静岡県伊豆の国市	静岡県小山町	福島県猪苗代町
		・基準を現行の 25 以上から 27 以上に 変更すると、該当 者の医療費は 26,747 点から 21,740 点に減少。 ・25 以上から 23 以 上に変更すると医 療費は 23,288 点に 減少。	・基準を現行の 25 以上から 27 以上に 変更すると、該当 者の医療費は 23,579 点から 25,347 点に増加。 ・25 以上から 23 以 上に変更すると医 療費は 16,504 点に 増加。	・基準を現行の 25 以上から 27 以上に 変更すると、該当 者の医療費は 16,321 点から 13,660 点に減少。	・基準を現行の 25 以上から 27 以上に 変更すると、該当 者の医療費は 27,262 点から 27,884 点に増加。 ・25 以上から 23 以 上に変更すると医 療費は 25,816 点に 減少。	・基準を現行の 25 以上から 27 以上に 変更すると、該当 者の医療費は 37,886 点から 40,075 点に増加。 ・25 以上から 23 以 上に変更すると医 療費は 36,222 点に 減少。	・基準を現行の 25 以上から 27 以上に 変更すると、該当 者の医療費は 23,558 点から 24,224 点に増加。 ・25 以上から 23 以 上に変更すると医 療費は 21,778 点に 減少。
空腹時 血糖							
HbA1c							

	奈良県明日香村	奈良県曾爾村	奈良県御杖村	静岡県伊豆の国市	静岡県小山町	福島県猪苗代町
中性脂肪	・基準を現行の150以上から190以上に変更すると、該当者の医療費は21,055点から22,540点に増加。 ・150以上から110以上に変更すると、医療費は23,143点に増加。	・基準を現行の150以上から190以上に変更すると、該当者の医療費は25,266点から27,897点に増加。 ・150以上から110以上に変更すると、医療費は18,144点に減少。	・基準を現行の150以上から190以上に変更すると、該当者の医療費は19,468点から22,986点に増加。 ・150以上から110以上に変更すると、医療費は18,144点に減少。	・基準を現行の150以上から190以上に変更すると、該当者の医療費は25,860点から27,163点に増加。 ・150以上から110以上に変更すると、医療費は26,289点に増加。	・基準を現行の150以上から190以上に変更すると、該当者の医療費は35,471点から33,331点に減少。 ・150以上から110以上に変更すると、医療費は35,809点に増加。	・基準を現行の150以上から190以上に変更すると、該当者の医療費は18,953点から19,655点に増加。 ・150以上から110以上に変更すると、医療費は20,995点に増加。
HDLコレステロール	・基準を現行の40未満から32未満に変更すると、該当者の医療費は21,055点から18,351点に減少。 ・40未満から48未満に変更すると、医療費は19,827点に減少。	・基準を現行の40未満から32未満に変更すると、該当者の医療費は25,266点から25,460点に増加。 ・40未満から48未満に変更すると、医療費は22,021点に減少。	・基準を現行の40未満から32未満に変更すると、該当者の医療費は19,486点から14,051点に減少。 ・40未満から48未満に変更すると、医療費は18,250点に減少。	・基準を現行の40未満から32未満に変更すると、該当者の医療費は25,860点から24,845点に減少。 ・40未満から48未満に変更すると、医療費は26,305点に減少。	・基準を現行の40未満から32未満に変更すると、該当者の医療費は35,471点から34,765点に減少。 ・40未満から48未満に変更すると、医療費は36,893点に減少。	・基準を現行の40未満から32未満に変更すると、該当者の医療費は18,953点から18,507点に減少。 ・40未満から48未満に変更すると、医療費は19,673点に減少。
収縮期血圧	・基準を現行の130以上から138以上に変更すると、該当者の医療費は18,380点から16,773点に減少。 ・130以上から122以上に変更すると、医療費は22,359点に増加。	・基準を現行の130以上から138以上に変更すると、該当者の医療費は23,178点から21,073点に減少。 ・130以上から122以上に変更すると、医療費は22,680点に減少。	・基準を現行の130以上から138以上に変更すると、該当者の医療費は18,657点から17,434点に減少。 ・130以上から122以上に変更すると、医療費は17,586点に減少。	・基準を現行の130以上から138以上に変更すると、該当者の医療費は26,573点から26,973点に増加。 ・130以上から122以上に変更すると、医療費は26,642点に増加。	・基準を現行の130以上から138以上に変更すると、該当者の医療費は38,157点から40,673点に増加。 ・130以上から122以上に変更すると、医療費は37,783点に減少。	・基準を現行の130以上から138以上に変更すると、該当者の医療費は21,615点から21,810点に増加。 ・130以上から122以上に変更すると、医療費は22,274点に増加。

	奈良県明日香村	奈良県曾爾村	奈良県御杖村	静岡県伊豆の国市	静岡県小山町	福島県猪苗代町
拡張期 血圧	・基準を現行の 85 以上から 90 以上に変更すると、該当者 の医療費は 18, 380 点から 17, 089 点に減少。・85 以上から 80 以上に変更すると、医療費は 18, 065 点に減少。	・基準を現行の 85 以上から 90 以上に変更すると、該当者 の医療費は 23, 178 点から 23, 686 点に増加。・85 以上から 80 以上に変更すると、医療費は 21, 966 点に減少。	・基準を現行の 85 以上から 90 以上に変更すると、該当者 の医療費は 18, 657 点から 18, 840 点に減少。・85 以上から 80 以上に変更すると、医療費は 18, 088 点に減少。	・基準を現行の 85 以上から 90 以上に変更すると、該当者 の医療費は 26, 573 点から 26, 782 点に増加。・85 以上から 80 以上に変更すると、医療費は 26, 448 点に減少。	・基準を現行の 85 以上から 90 以上に変更すると、該当者 の医療費は 38, 157 点から 38, 345 点に増加。・85 以上から 80 以上に変更すると、医療費は 38, 411 点に減少。	・基準を現行の 85 以上から 90 以上に変更すると、該当者 の医療費は 21, 615 点から 21, 717 点に増加。・85 以上から 80 以上に変更すると、医療費は 21, 756 点に増加。
階層化 基準変更 場合の該 者の数 (注1)	BMI の基準のみ 27 以上に変更しし た場合の該 者の数 (注2)	動機付け支援群が 44 名から 23 名に減少。 積極的支援群は 1 名で変化なし。	動機付け支援群が 66 名から 49 名に減少。 積極的支援群は 24 名から 22 名に減少。	動機付け支援群が 65 名から 50 名に減少。 積極的支援群は 6 名から 4 名に減少。	動機付け支援群が 343 名から 142 名に減少。 積極的支援群は 38 名から 22 名に減少。	動機付け支援群が 350 名から 156 名に減少。 積極的支援群は 64 名から 35 名に減少。
すべて の基準 を変更 (注2)	すべて の基準 を変更 (注2)	動機付け支援群が 44 名から 14 名に減少。 積極的支援群は 1 名から 0 名に減少。	動機付け支援群が 66 名から 44 名に減少。 積極的支援群は 24 名から 7 名に減少。	動機付け支援群が 65 名から 62 名に減少。 積極的支援群は 6 名から 1 名に減少。	動機付け支援群が 343 名から 100 名に減少。 積極的支援群は 38 名から 7 名に減少。	動機付け支援群が 350 名から 128 名に減少。 積極的支援群は 64 名から 13 名に減少。
階層化 基準変更 した場合 の医費 (入院 +外来) の変化	BMI の基準のみ 27 以上に変更 した場合の医 費(入院 +外来) の変化	動機付け支援群の医療費は 26, 839 点から 19, 414 点に減少。	動機付け支援群の医療費は 26, 584 点から 30, 027 点に増加。	動機付け支援群の医療費は 16, 629 点から 13, 541 点に減少。	動機付け支援群の医療費は 30, 862 点から 32, 150 点に増加。	動機付け支援群の医療費は 39, 767 点から 41, 958 点に増加。
		動機付け支援群の医療費は 26, 839 点から 13, 701 点に減少。	動機付け支援群の医療費は 26, 584 点から 24, 410 点に減少。	動機付け支援群の医療費は 16, 629 点から 14, 553 点に減少。	動機付け支援群の医療費は 30, 862 点から 32, 037 点に増加。	動機付け支援群の医療費は 39, 767 点から 46, 522 点に増加。

(注 1) 対象者の絞込みをしたケースを想定した。

(注 2) 具体的には、BMI「27 以上」、空腹時血糖「112 以上」、HbA1c 「5.7 以上」、中性脂肪「190 以上」、HDL コレステロール「32 未満」、収縮期血圧「138 以上」、拡張期血圧「90 以上」である。