

N1 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
広頸筋よりやや深め	8	87.5 (38.7~98.1)	87.5 (38.7~98.1)
広頸筋裏面の層	42	79.2 (60.9~89.6)	79.2 (60.9~89.6)

Log-Rank 検定 p=0.7114、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.8110

N2 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
広頸筋よりやや深め	10	50.0 (18.4~75.3)	33.3 (6.3~64.6)
広頸筋裏面の層	86	71.4 (58.7~80.8)	71.4 (58.7~80.8)

Log-Rank 検定 p=0.0790、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.2756

N3 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
広頸筋裏面の層	3	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=-、一般化 Wilcoxon 検定 p=-、---

N 分類による違いはあまりはつきりしない。

頸部制御率については有意差を認めないが、N2 症例で「広頸筋よりやや深め」症例の制御率が「広頸筋裏面の層」症例より低い傾向が認められる。

8) 郭清側(患側/健側)と皮弁剥離の層との関係

	皮弁剥離の層		
	広頸筋よりやや深め	広頸筋裏面の層	計
健側	9 (13.0%)	60 (87.0%)	69 (100.0%)
不明(正中病変など)	6 (27.3%)	16 (72.7%)	22 (100.0%)
患側	17 (9.6%)	160 (90.4%)	177 (100.0%)
計	32 (11.9%)	236 (88.1%)	268 (100.0%)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定 (ANOVA 統計量) p=0.0525 (広頸筋一部切除 4 側を除く)

健側の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
広頸筋よりやや深め	2	100.0	100.0
広頸筋裏面の層	11	72.7 (24.1~93.1)	72.7 (24.1~93.1)

Log-Rank 検定 p=0.4471、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.4795

不明(正中病変など)の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
広頸筋よりやや深め	3	66.7 (5.4~94.5)	---
広頸筋裏面の層	10	100.0	---

Log-Rank 検定 p=0.1025、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.1025

患側の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
広頸筋よりやや深め	16	63.8 (33.3~83.3)	53.2 (22.7~76.4)
広頸筋裏面の層	157	79.5 (71.7~85.5)	79.5 (71.7~85.5)

Log-Rank 検定 p=0.1337、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.3521

郭清側による違いに有意差は認められないが、不明(正中病変など)症例で広頸筋よりやや深めに剥離される傾向がある。

頸部制御率については有意差を認めない。

9) 研究段階と皮弁剥離の層との関係

	皮弁剥離の層		
	広頸筋よりやや深め	広頸筋裏面の層	計
第1段階	13 (13.0%)	87 (87.0%)	100 (100.0%)
第2段階	19 (11.3)	149 (88.7)	168 (100.0)
計	32 (11.9)	236 (88.1)	268 (100.0)

χ^2 検定 p=0.6798

(広頸筋一部切除 4側を除く)

第1段階の場合

頭部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
広頸筋よりやや深め	8	75.0 (31.5~93.1)	62.5 (22.9~86.1)
広頸筋裏面の層	66	79.8 (67.0~88.0)	79.8 (67.0~88.0)

Log-Rank 検定 p=0.4091、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.6700

第2段階の場合

頭部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
広頸筋よりやや深め	13	63.5 (27.6~85.2)	---
広頸筋裏面の層	112	80.1 (70.0~87.1)	80.1 (70.0~87.1)

Log-Rank 検定 p=0.2092、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.2028

研究段階による違いははっきりしない。

頭部制御率についても有意差を認めない。

- 10) 全体では施設差の存在が疑われたが、研究第1段階、第2段階に分けて解析を行うと、いずれにおいても施設差は存在しないと考えられた。

- 11) 研究第1段階から第2段階への進行により、変化の認められた項目値

対象	第1段階から第2段階への進行により、全体に占める割合が20%以上増加した項目値		20%以上減少した項目値
	広頸筋裏面の層	広頸筋よりやや深め	広頸筋裏面の層
口腔 N2 健側	広頸筋裏面の層	広頸筋よりやや深め	
喉頭 N1 患側	広頸筋よりやや深め	広頸筋裏面の層	
喉頭 N2 患側	広頸筋裏面の層	広頸筋よりやや深め	
喉頭 N2 健側	広頸筋裏面の層	広頸筋よりやや深め	
下咽頭 N0 健側	広頸筋裏面の層	広頸筋よりやや深め	
中咽頭 N0 患側	広頸筋よりやや深め	広頸筋裏面の層	
中咽頭 N2 患側	広頸筋よりやや深め	広頸筋裏面の層	
甲状腺 N1 患側	広頸筋裏面の層	広頸筋よりやや深め	

- 12) T分類と皮弁剥離の層との関係

	皮弁剥離の層		
	広頸筋よりやや深め	広頸筋裏面の層	計
T0	3 (37.5%)	5 (62.5%)	8 (100.0%)
T1	1 (7.7)	12 (92.3)	13 (100.0)
T2	5 (7.8)	59 (92.2)	64 (100.0)
T3	10 (12.7)	69 (87.3)	79 (100.0)
T4	7 (8.1)	79 (91.9)	86 (100.0)
計	26 (10.4)	224 (89.6)	250 (100.0)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定 (ANOVA 統計量) p=0.1016

(広頸筋一部切除 or 不明 22側を除く)

T0 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
広頸筋よりやや深め	2	100.0	100.0
広頸筋裏面の層	4	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=-.----、一般化 Wilcoxon 検定 p=-.----

T1 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
広頸筋よりやや深め	1	100.0	100.0
広頸筋裏面の層	9	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=-.----、一般化 Wilcoxon 検定 p=-.----

T2 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
広頸筋よりやや深め	4	75.0 (12.8~96.1)	75.0 (12.8~96.1)
広頸筋裏面の層	49	76.4 (60.3~86.6)	76.4 (60.3~86.6)

Log-Rank 検定 p=0.9628、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.8242

T3 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
広頸筋よりやや深め	7	68.6 (21.3~91.2)	34.3 (1.4~76.5)
広頸筋裏面の層	47	78.8 (59.6~89.6)	78.8 (59.6~89.6)

Log-Rank 検定 p=0.1354、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.1835

T4 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
広頸筋よりやや深め	4	0.0	0.0
広頸筋裏面の層	60	76.3 (62.6~85.6)	76.3 (62.6~85.6)

Log-Rank 検定 p=0.0217、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.0916

T 分類による違いはあまりはつきりしない。

頸部制御率については T4 症例で有意差を認め、「広頸筋よりやや深め」症例の制御率が「広頸筋裏面の層」症例より有意に低い。

13) 第1回アンケート (2005/02/04, 回答数 25) の結果

1 9 広頸筋裏面の層で行うべき

(1 広頸筋膜内の毛細血管網を温存する)

1 それ以外でも良い

5 場合による

- | |
|--------------------------------|
| 1 広頸筋にがんの浸潤がある場合、その部分は切除 |
| 1 皮膚との可動性が悪い場合、広頸筋表面で剥離することあり |
| 1 3cm 以上のリンパ節転移ではその部分の広頸筋を合併切除 |
| 1 リンパ節転移の程度、皮下脂肪の量で決める |

14) 第2回アンケート (2005/07/01, 回答数 14) の結果

9 広頸筋裏面の層で行うべき

(1 広頸筋膜内の毛細血管網を温存する)

5 場合による

- | |
|--------------------------------|
| 1 リンパ節転移の浸潤が皮膚直下であれば、広頸筋は合切 |
| 1 転移に近い場合は、その部のみ広頸筋を切除 |
| 1 低栄養や放治後では、浅頸筋膜を一部皮弁側に残す |
| 1 CRT 後や放治後では、皮弁側に結合織をつけて壊死を防ぐ |

0 それ以外でも良い

30. 深部での剥離の層（施設差の存在が疑われる術式細部項目）

指針：

- 1) 通常は深頸筋膜直上の層で剥離を行う。
- 2) リンパ節転移が深頸筋膜に浸潤したり近接する場合は、その部位の深頸筋膜を切除するので、剥離の層は深頸筋膜下となる。

資料：

1) DL2	度数	パーセント
--------	----	-------

深頸筋膜よりやや上	4	1.50
深頸筋膜の直上	211	79.03
深頸筋膜の直上+直下	15	5.62
深頸筋膜の直下	37	13.86

(不明 or 範囲外 5 側を除く)

- 2) 頸部制御率については、深部での剥離層の違いにより有意差を認めない。

頸部制御率(%)	n	12ヶ月	(95%信頼区間)	24ヶ月	(95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	156	78.9	(70.7~85.0)	78.9	(70.7~85.0)
深頸筋膜の直上+直下	14	85.7	(53.9~96.2)	85.7	(53.9~96.2)
深頸筋膜の直下	30	75.1	(52.2~88.2)	75.1	(52.2~88.2)

Log-Rank 検定 p=0.8985、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.9653

- 3) Cox 単変量回帰では有意にならない。

- 4) Logistic 単変量回帰では、施設以外に、N 分類、郭清側(患側/健側)、肥満指数の関与が認められる。

N 分類では、N2 症例で深頸筋膜の直下で剥離される傾向が強い。

郭清側(患側/健側)では、患側で深頸筋膜の直下で剥離される傾向が強い。

肥満指数では、23kg/m²以上 25 kg/m²未満で深頸筋膜の直下で剥離される傾向が強い。

- 5) Logistic 多変量回帰では、N 分類、郭清側(患側/健側)の関与が認められる。

N 分類では、N2 症例で深頸筋膜の直下で剥離される傾向が強い。

郭清側(患側/健側)では、患側で深頸筋膜の直下で剥離される傾向が強い。

- 6) 原発部位と深部での剥離層との関係

	深部での剥離層			
	直上	直上+直下	直下	計
口 腔	58 (80.6%)	5 (6.9%)	9 (12.5%)	72 (100.0%)
喉 頭	19 (86.4)	0 (0.0)	3 (13.6)	22 (100.0)
下咽頭	85 (81.0)	3 (2.9)	17 (16.2)	105 (100.0)
中咽頭	27 (73.0)	5 (13.5)	5 (13.5)	37 (100.0)
甲状腺	16 (84.2)	1 (5.3)	2 (10.5)	19 (100.0)
唾液腺、他	6 (75.0)	1 (12.5)	1 (12.5)	8 (100.0)
計	211 (80.2)	15 (5.7)	37 (14.1)	263 (100.0)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定 (ANOVA 統計量) p=0.9745

(深頸筋膜よりやや上、不明 or 範囲外 9 側を除く)

口腔の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	50	71.6 (55.3~82.9)	71.6 (55.3~82.9)
深頸筋膜の直上+直下	4	100.0	100.0
深頸筋膜の直下	7	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=0.2138、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.2212

喉頭の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	13	100.0	100.0
深頸筋膜の直下	2	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=---、一般化 Wilcoxon 検定 p=---

下咽頭の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	52	71.3 (55.1~82.5)	71.3 (55.1~82.5)
深頸筋膜の直上+直下	3	---	---
深頸筋膜の直下	13	62.2 (26.3~84.4)	62.2 (26.3~84.4)

Log-Rank 検定 p=0.7168、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.7876

中咽頭の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	22	87.7 (58.8~96.8)	87.7 (58.8~96.8)
深頸筋膜の直上+直下	5	80.0 (20.4~96.9)	80.0 (20.4~96.9)
深頸筋膜の直下	5	53.3 (6.8~86.3)	---

Log-Rank 検定 p=0.2120、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.1836

甲状腺の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	13	90.9 (50.8~98.7)	90.9 (50.8~98.7)
深頸筋膜の直上+直下	1	100.0	---
深頸筋膜の直下	2	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=0.8725、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.8725

原発部位による違いは認められない。

頸部制御率についても有意差を認めない。

7) N 分類と深部での剥離層との関係

	深部での剥離層			
	直上	直上+直下	直下	計
N0	53 (88.3%)	3 (5.0%)	4 (6.7%)	60 (100.0%)
N1	55 (88.7)	2 (3.2)	5 (8.1)	62 (100.0)
N2	95 (72.5)	10 (7.6)	26 (19.9)	131 (100.0)
N3	6 (75.0)	0 (0.0)	2 (25.0)	8 (100.0)
計	209 (80.1)	15 (5.7)	37 (14.2)	261 (100.0)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定(相関統計量) p=0.0032

(深頸筋膜よりやや上、不明 or 範囲外 11側を除く)

N0 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	41	92.2 (77.6~97.4)	92.2 (77.6~97.4)
深頸筋膜の直上+直下	3	100.0	100.0
深頸筋膜の直下	4	100.0	---

Log-Rank 検定 p=0.7546、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.7548

N1 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	44	78.1 (60.7~88.5)	78.1 (60.7~88.5)
深頸筋膜の直上+直下	2	100.0	—
深頸筋膜の直下	4	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=0.5042、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.5106

N2 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	66	69.3 (54.9~79.9)	69.3 (54.9~79.9)
深頸筋膜の直上+直下	9	77.8 (36.5~93.9)	77.8 (36.5~93.9)
深頸筋膜の直下	21	62.4 (33.8~81.5)	62.4 (33.8~81.5)

Log-Rank 検定 p=0.8994、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.9397

N3 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	3	100.0	100.0
深頸筋膜の直下	1	100.0	—

Log-Rank 検定 p=—、一般化 Wilcoxon 検定 p=—

N-stage が上がると深頸筋膜直下で剥離される症例が有意に多くなる。

頸部制御率については有意差を認めない。

8) 郭清側(患側/健側)と深部での剥離層との関係

	深部での剥離層			
	直上	直上+直下	直下	計
健側	56 (88.9%)	0 (0.0%)	7 (11.1%)	63 (100.0%)
不明(正中病変など)	19 (86.4)	1 (4.6)	2 (9.1)	22 (100.0)
患側	136 (76.4)	14 (7.9)	28 (15.7)	178 (100.0)
計	211 (80.2)	15 (5.7)	37 (14.1)	263 (100.0)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定(相関統計量) p=0.0824

(深頸筋膜よりやや上、不明 or 範囲外 9 側を除く)

健側の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	11	77.9 (35.4~94.2)	77.9 (35.4~94.2)
深頸筋膜の直下	2	—	—

Log-Rank 検定 p=0.6698、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.6698

不明(正中病変など)の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	11	88.9 (43.3~98.4)	—
深頸筋膜の直上+直下	1	—	—
深頸筋膜の直下	1	—	—

Log-Rank 検定 p=0.8948、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.8948

患側の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	134	78.4 (69.6~84.9)	78.4 (69.6~84.9)
深頸筋膜の直上+直下	13	84.6 (51.2~95.9)	84.6 (51.2~95.9)
深頸筋膜の直下	27	73.5 (49.8~87.3)	73.5 (49.8~87.3)

Log-Rank 検定 p=0.8781、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.9536

郭清側については有意差を認めないが、患側で深頸筋膜直下で剥離される症例が多い傾向にある。

頸部制御率については有意差を認めない。

9) 研究段階と深部での剥離層との関係

	深部での剥離層			
	直上	直上+直下	直下	計
第1段階	77 (81.1%)	6 (6.3%)	12 (12.6%)	95 (100.0%)
第2段階	134 (79.8%)	9 (5.4%)	25 (14.9%)	168 (100.0%)
計	211 (80.2%)	15 (5.7%)	37 (14.1%)	263 (100.0%)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定(ANOVA 統計量) p=0.6986

(深頸筋膜よりやや上、不明 or 範囲外 9側を除く)

第1段階の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	57	78.3 (64.1~87.4)	78.3 (64.1~87.4)
深頸筋膜の直上+直下	5	80.0 (20.4~96.9)	80.0 (20.4~96.9)
深頸筋膜の直下	10	77.1 (34.5~93.9)	77.1 (34.5~93.9)

Log-Rank 検定 p=0.9911、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.9725

第2段階の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
深頸筋膜の直上	99	79.3 (68.5~86.7)	79.3 (68.5~86.7)
深頸筋膜の直上+直下	9	88.9 (43.3~98.4)	88.9 (43.3~98.4)
深頸筋膜の直下	20	73.3 (42.6~89.3)	—

Log-Rank 検定 p=0.8537、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.9041

研究段階による違いは認められない。

頸部制御率についても有意差を認めない。

- 10) 研究第1段階では施設差の存在が疑われたが、第2段階では施設差は認められなかった。
研究が第1段階から第2段階に進むにつれ、施設差が解消したと考えられる。

- 11) 研究第1段階から第2段階への進行により、変化の認められた項目値

対象	第1段階から第2段階への進行により、全体に占める割合が 20%以上増加した項目値		20%以上減少した項目値
	深頸筋膜の直上+直下	深頸筋膜の直下	
口腔 N0 患側			深頸筋膜の直上+直下
口腔 N1 健側	深頸筋膜の直上	深頸筋膜の直下	
口腔 N2 健側	深頸筋膜の直上	深頸筋膜の直下	
喉頭 N2 患側	深頸筋膜の直上	深頸筋膜の直下	
下咽頭 N0 患側	深頸筋膜の直下	深頸筋膜の直上	
下咽頭 N1 患側	深頸筋膜の直下	深頸筋膜の直上	
下咽頭 N3 患側	深頸筋膜の直下	深頸筋膜の直上	
下咽頭 N3 健側	深頸筋膜の直下	深頸筋膜の直上	
中咽頭 N1 患側	深頸筋膜の直上+直下	深頸筋膜の直上	
中咽頭 N2 患側	深頸筋膜の直上	深頸筋膜の直上+直下	
甲状腺 N1 患側		深頸筋膜の直下	

31. 上内頸静脈部上縁（施設差が存在しないと考えられる術式細部項目）

指針：

- 1) 通常は、頸二腹筋後腹を上方に牽引し、その裏側まで郭清を行う。
- 2) 甲状腺がんでは、頸二腹筋後腹下縁の高さまで郭清をとどめることも可能である。
- 3) 原発病変および/またはリンパ節転移が頸二腹筋後腹に浸潤していたり、その近傍に及ぶ場合には、頸二腹筋後腹を切除して、その上方まで郭清を行う。
- 4) 口腔がんおよび中咽頭がんの場合、原発巣切除の一環として頸二腹筋後腹を切除することがある。この場合には、頸部リンパ節は頸二腹筋後腹上縁のさらに上方まで一緒に切除されることが多い。

資料：

1) UE2

	度数	パーセント
頸二腹筋後腹下縁まで	59	22.10
頸二腹筋後腹を上方牽引しその裏側まで	185	69.29
頸二腹筋後腹を切除しその上方まで	23	8.61
(不明 or 範囲外 5側を除く)		

- 2) 頸部制御率については、上内頸静脈部上縁の位置により有意差を認める。頸二腹筋後腹の切除を要する症例では制御率が有意に低い。頸二腹筋後腹を上方牽引してその裏側まで郭清した症例の方が、頸二腹筋後腹下縁までの郭清にとどめた症例より制御率が高い傾向にある。

頸部制御率 (%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹下縁まで	40	74.6 (55.1~86.5)	74.6 (55.1~86.5)
頸二腹筋後腹上方牽引	139	83.7 (75.7~89.2)	82.1 (73.6~88.1)
頸二腹筋後腹切除	22	47.3 (19.5~70.9)	47.3 (19.5~70.9)

Log-Rank 検定 p=0.0067、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.0109

- 3) Cox 単変量回帰では、「頸二腹筋後腹切除」は p=0.0814 と 15%水準で有意になり、基準値「頸二腹筋後腹下縁まで」に対するハザード比は 2.404(95%信頼区間 0.896~6.445) である。

Cox 多変量回帰では、「頸二腹筋後腹切除」は p=0.0792 と 15%水準で有意になり、基準値「頸二腹筋後腹下縁まで」に対するハザード比は 2.805(95%信頼区間 0.887~8.874) である。

- 4) Logistic 単変量回帰では、施設以外に、原発部位、N 分類、郭清側(患側/健側)の関与が認められる。

原発部位では、下咽頭、甲状腺、喉頭で頸二腹筋後腹下縁までの郭清にとどめる傾向が強い。
N 分類では、N1 症例で頸二腹筋後腹下縫までの郭清にとどめる傾向が強く、N3 症例で頸二腹筋後腹切除を行う傾向が強い。

郭清側(患側/健側)では、患側で頸二腹筋後腹切除を行う傾向が強い。

- 5) Logistic 多変量回帰では、原発部位、N 分類、郭清側(患側/健側)の関与が認められる。

原発部位では、下咽頭、甲状腺で頸二腹筋後腹下縫までの郭清にとどめる傾向が強い。
N 分類では、N1 症例で頸二腹筋後腹下縫までの郭清にとどめる傾向が強く、N3 症例で頸二腹筋後腹切除を行う傾向が強い。

郭清側(患側/健側)では、患側で頸二腹筋後腹切除を行う傾向が強い。

- 6) 原発部位と上内頸静脈部上縁との関係

	上内頸静脈部上縁			
	後腹下縫まで	後腹上方牽引	後腹切除	計
口腔	10 (13.5%)	55 (74.3%)	9 (12.2%)	74 (100.0%)
喉頭	4 (18.2%)	18 (81.8%)	0 (0.0%)	22 (100.0%)

下咽頭	27 (25.0)	75 (69.4)	6 (5.6)	108 (100.0)
中咽頭	5 (13.9)	25 (69.4)	6 (16.7)	36 (100.0)
甲状腺	10 (52.6)	9 (47.4)	0 (0.0)	19 (100.0)
唾液腺、他	3 (37.5)	3 (37.5)	2 (25.0)	8 (100.0)
計	59 (22.1)	185 (69.3)	23 (8.6)	267 (100.0)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定(ANOVA 統計量) p=0.0023 (不明 or 範囲外 5 側を除く)

口腔の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹下縁まで	8	71.4 (25.8~92.0)	71.4 (25.8~92.0)
頸二腹筋後腹上方牽引	45	77.5 (61.2~87.6)	77.5 (61.2~87.6)
頸二腹筋後腹切除	8	80.0 (20.4~96.9)	-----

Log-Rank 検定 p=0.9250、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.9342

喉頭の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹下縁まで	3	100.0	100.0
頸二腹筋後腹上方牽引	12	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=-.----、一般化 Wilcoxon 検定 p=-.----

下咽頭の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹下縁まで	14	60.9 (23.1~84.6)	60.9 (23.1~84.6)
頸二腹筋後腹上方牽引	50	75.2 (59.3~85.6)	71.0 (53.5~82.9)
頸二腹筋後腹切除	6	44.4 (6.6~78.5)	44.4 (6.6~78.5)

Log-Rank 検定 p=0.2741、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.2344

中咽頭の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹下縁まで	4	75.0 (12.8~96.1)	75.0 (12.8~96.1)
頸二腹筋後腹上方牽引	21	100.0	100.0
頸二腹筋後腹切除	6	22.2 (1.0~61.5)	22.2 (1.0~61.5)

Log-Rank 検定 p<0.0001、一般化 Wilcoxon 検定 p<0.0001

甲状腺の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹下縁まで	8	80.0 (20.4~96.9)	80.0 (20.4~96.9)
頸二腹筋後腹上方牽引	8	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=0.2059、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.2059

原発部位は上内頸静脈部上縁の位置と有意な関係がある。原発部位が甲状腺である場合には、頸二腹筋後腹下縁までの郭清にとどめる例が多い。原発部位が口腔・中咽頭である場合には、頸二腹筋後腹を切除する症例が多い。

頸部制御率については、原発部位が中咽頭である場合に有意差を認め、「頸二腹筋後腹切除」症例の制御率が「頸二腹筋後腹下縁まで」症例および「頸二腹筋後腹上方牽引」症例より有意に低い。

7) N 分類と上内頸静脈部上縁との関係

	上内頸静脈部上縁			
	後腹下縁まで	後腹上方牽引	後腹切除	計
N0	7 (11.5%)	52 (85.3%)	2 (3.3%)	61 (100.0%)
N1	21 (33.9)	40 (64.5)	1 (1.6)	62 (100.0)

N2	30 (22.6)	86 (64.7)	17 (12.8)	133 (100.0)
N3	1 (12.5)	4 (50.0)	3 (37.5)	8 (100.0)
計	59 (22.3)	182 (68.9)	23 (8.7)	264 (100.0)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定(相関統計量) p=0.2920 (不明 or 範囲外 8 側を除く)

N0 の場合

頸部制御率(%)	n	12 ヶ月 (95%信頼区間)	24 ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹下縁まで	4	100.0	100.0
頸二腹筋後腹上方牽引	42	95.1 (81.7~98.7)	95.1 (81.7~98.7)
頸二腹筋後腹切除	2	50.0 (0.6~91.0)	—

Log-Rank 検定 p=0.0244、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.0271

N1 の場合

頸部制御率(%)	n	12 ヶ月 (95%信頼区間)	24 ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹下縁まで	16	75.0 (40.8~91.2)	75.0 (40.8~91.2)
頸二腹筋後腹上方牽引	33	81.9 (61.2~92.2)	81.9 (61.2~92.2)
頸二腹筋後腹切除	1	—	—

Log-Rank 検定 p=0.6799、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.5317

N2 の場合

頸部制御率(%)	n	12 ヶ月 (95%信頼区間)	24 ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹下縁まで	20	70.1 (41.8~86.6)	70.1 (41.8~86.6)
頸二腹筋後腹上方牽引	60	74.6 (60.0~84.6)	70.0 (52.9~81.9)
頸二腹筋後腹切除	16	29.5 (5.0~60.9)	29.5 (5.0~60.9)

Log-Rank 検定 p=0.0161、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.0240

N3 の場合

頸部制御率(%)	n	12 ヶ月 (95%信頼区間)	24 ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹上方牽引	1	100.0	100.0
頸二腹筋後腹切除	3	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=-.---、一般化 Wilcoxon 検定 p=-.---

N 分類については上内頸静脈部上縁と有意な関係を認めないが、N-stage が上がるにつれて、頸二腹筋後腹を上方牽引してその裏側まで郭清する症例が減り、頸二腹筋後腹を切除してその上方まで郭清する症例が増える傾向が認められる。

頸部制御率については N0 症例および N2 症例で有意差を認め、いずれにおいても「頸二腹筋後腹切除」症例の制御率が「頸二腹筋後腹下縁まで」症例および「頸二腹筋後腹上方牽引」症例より有意に低い。

8) 郭清側(患側/健側)と上内頸静脈部上縁との関係

	上内頸静脈部上縁			
	後腹下縁まで	後腹上方牽引	後腹切除	計
健側	17 (26.2%)	46 (70.8%)	2 (3.1%)	65 (100.0%)
不明(正中病変など)	7 (31.8)	15 (68.2)	0 (0.0)	22 (100.0)
患側	35 (19.4)	124 (68.9)	21 (11.7)	180 (100.0)
計	59 (22.1)	185 (69.3)	23 (8.6)	267 (100.0)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定(相関統計量) p=0.0284 (不明 or 範囲外 5 側を除く)

健側の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹下縁まで	2	—	—
頸二腹筋後腹上方牽引	8	100.0	100.0
頸二腹筋後腹切除	2	—	—

Log-Rank 検定 p=0.0067、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.0111

不明(正中病変など)の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹下縁まで	4	—	—
頸二腹筋後腹上方牽引	9	100.0	—

Log-Rank 検定 p=0.0339、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.0339

患側の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹下縁まで	34	81.8 (61.3~92.1)	81.8 (61.3~92.1)
頸二腹筋後腹上方牽引	122	81.6 (72.9~87.8)	80.0 (70.7~86.6)
頸二腹筋後腹切除	20	46.2 (18.9~69.8)	46.2 (18.9~69.8)

Log-Rank 検定 p=0.0063、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.0088

郭清側は上内頸静脈部上縁の位置と有意な関係がある。郭清側が患側の場合、頸二腹筋後腹下縁までの郭清にとどめる症例が少なく、頸二腹筋後腹を切除してその上方まで郭清を行う症例が多い。

頸部制御率については、郭清側が患側である場合に、「頸二腹筋後腹切除」症例の制御率が「頸二腹筋後腹上方牽引」症例より有意に低い。

9) 研究段階と上内頸静脈部上縁との関係

	上内頸静脈部上縁			
	後腹下縁まで	後腹上方牽引	後腹切除	計
第1段階	20 (20.2%)	72 (72.7%)	7 (7.1%)	99 (100.0%)
第2段階	39 (23.2)	113 (67.3)	16 (9.5)	168 (100.0)
計	59 (22.1)	185 (69.3)	23 (8.6)	267 (100.0)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定 (ANOVA 統計量) p=0.9347 (不明 or 範囲外 5側を除く)

第1段階の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹下縁まで	13	82.5 (46.1~95.3)	82.5 (46.1~95.3)
頸二腹筋後腹上方牽引	54	79.7 (65.5~88.6)	77.2 (62.5~86.7)
頸二腹筋後腹切除	6	66.7 (19.5~90.4)	66.7 (19.5~90.4)

Log-Rank 検定 p=0.3410、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.2231

第2段階の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
頸二腹筋後腹下縁まで	27	69.7 (43.5~85.6)	—
頸二腹筋後腹上方牽引	85	86.5 (76.2~92.6)	86.5 (76.2~92.6)
頸二腹筋後腹切除	16	40.4 (10.6~69.4)	—

Log-Rank 検定 p=0.0087、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.0314

研究段階については上内頸静脈部上縁の位置とあまり関係がない。

頸部制御率については第2段階症例で有意差を認め、「頸二腹筋後腹切除」症例の制御率が「頸二腹筋後腹上方牽引」症例より有意に低い。

10) 研究第1段階、第2段階ともに施設差は認められなかった。

11) 研究第1段階から第2段階への進行により、変化の認められた項目値

対象	第1段階から第2段階への進行により、全体に占める割合が 20%以上増加した項目値	
		20%以上減少した項目値
口腔 N1 健側	頸二腹筋後腹上方牽引	頸二腹筋後腹下縁まで
口腔 N2 患側		頸二腹筋後腹下縁まで
口腔 N2 健側		頸二腹筋後腹切除
喉頭 N2 患側	頸二腹筋後腹上方牽引	頸二腹筋後腹下縁まで
喉頭 N2 健側	頸二腹筋後腹上方牽引	頸二腹筋後腹下縁まで
下咽頭 NO 患側	頸二腹筋後腹上方牽引	頸二腹筋後腹下縁まで
下咽頭 N1 患側	頸二腹筋後腹下縁まで	頸二腹筋後腹上方牽引
下咽頭 N1 健側	頸二腹筋後腹上方牽引	頸二腹筋後腹下縁まで
下咽頭 N2 患側	頸二腹筋後腹下縁まで	頸二腹筋後腹上方牽引
下咽頭 N2 健側	頸二腹筋後腹下縁まで	頸二腹筋後腹上方牽引
下咽頭 N3 患側	頸二腹筋後腹上方牽引	頸二腹筋後腹切除
下咽頭 N3 健側	頸二腹筋後腹上方牽引	頸二腹筋後腹下縁まで
中咽頭 N1 患側	頸二腹筋後腹下縁まで	頸二腹筋後腹上方牽引

12) 第1回アンケート (2005/02/04, 回答数 25) の結果

2 2 頸二腹筋後腹を上方に牽引してその裏側まで郭清すべき

2 頸二腹筋後腹下縁の高さまで良い

1 場合による

(1 原発巣により、上の2つのいずれかを選択する)

13) 第2回アンケート (2005/07/01, 回答数 14) の結果

1 3 頸二腹筋後腹を上方に牽引してその裏側まで郭清すべき

0 頸二腹筋後腹下縁の高さまで良い

0 場合による

1 無回答

32. 下内頸静脈部下縁（施設差の存在が確実な術式細部項目）

指針：

- 1) リンパ節転移が下内頸静脈部に存在する場合は、下縁は静脈角直上の高さとする。
- 2) リンパ節転移の位置によっては、さらに下方に下縁を設定する場合もある。
- 3) まれに原発病変が下内頸静脈部にかかる場合も、下縁は静脈角直上の高さとする。
- 4) それ以外の場合は、下縁は静脈角より 1~2cm 程度上方に設定して良い。
- 5) 口腔がんなどに対して、いわゆる上頸部郭清術 (Supraomohyoid neck dissection, ND[SJ1-2]) を行う場合には、リンパ節切除範囲の下限は通常肩甲舌骨筋の高さになるため、本項目は関係がない。

資料：

1) LE2	度数	パーセント
静脈角より距離あり	116	54.98
静脈角直上まで	95	45.02
(不明 or 範囲外 61 側を除く)		

- 2) 頸部制御率については、下縁の位置の違いにより有意差を認めない。

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	90	77.5 (65.9~85.5)	75.0 (62.5~83.8)
静脈角直上まで	70	80.0 (67.3~88.2)	80.0 (67.3~88.2)

Log-Rank 検定 p=0.5551, 一般化 Wilcoxon 検定 p=0.5801

- 3) Cox 単変量回帰では有意にならない。

- 4) Logistic 単変量回帰では、施設以外に、原発部位、N 分類、研究段階、肥満指数の関与が認められる。
原発部位では、喉頭で静脈角直上まで切除する傾向が強い。
N 分類では、N3 症例で静脈角直上まで切除する傾向が強い。
研究段階では、第 2 段階で静脈角より距離を残して切除する傾向が強まった。
肥満指数では、19 kg/m² 以上 21 kg/m² 未満、および 23 kg/m² 以上 25 kg/m² 未満で静脈角直上まで切除する傾向が強い。

- 5) Logistic 多変量回帰では、施設も含めて有意な因子は認められない。

- 6) 原発部位と下内頸静脈部下縁との関係

	下内頸静脈部下縁		
	静脈角より距離あり	静脈角直上まで	計
口 腔	15 (53.6%)	13 (46.4%)	28 (100.0%)
喉 頭	9 (42.9)	12 (57.1)	21 (100.0)
下咽頭	58 (54.2)	49 (45.8)	107 (100.0)
中咽頭	19 (65.5)	10 (34.5)	29 (100.0)
甲状腺	12 (60.0)	8 (40.0)	20 (100.0)
唾液腺、他	3 (50.0)	3 (50.0)	6 (100.0)
計	116 (55.0)	95 (45.0)	211 (100.0)

χ^2 検定 p=0.7216

(不明 or 範囲外 61 側を除く)

口腔の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	15	76.9 (44.2~91.9)	76.9 (44.2~91.9)
静脈角直上まで	11	78.8 (38.1~94.3)	78.8 (38.1~94.3)

Log-Rank 検定 p=0.8344、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.6675

喉頭の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	8	100.0	100.0
静脈角直上まで	7	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=-.----、一般化 Wilcoxon 検定 p=-.----

下咽頭の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	38	71.3 (50.4~84.6)	63.4 (38.9~80.3)
静脈角直上まで	32	70.1 (50.2~83.3)	70.1 (50.2~83.3)

Log-Rank 検定 p=0.6797、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.6538

中咽頭の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	16	65.2 (30.4~85.8)	65.2 (30.4~85.8)
静脈角直上まで	10	88.9 (43.3~98.4)	88.9 (43.3~98.4)

Log-Rank 検定 p=0.3769、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.5302

甲状腺の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	10	88.9 (43.3~98.4)	88.9 (43.3~98.4)
静脈角直上まで	7	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=0.4561、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.4561

原発部位による違いはあまりはつきりしない。

強いていえば、原発部位が喉頭である場合に、静脈角直上まで切除する傾向が強いが、あまりはつきりしたものではない。

頸部制御率については有意差を認めないが、原発部位が中咽頭である場合に、「静脈角より距離あり」症例の制御率が「静脈角直上まで」症例に比較して低い傾向にある。

7) N分類と下内頸静脈部下縁との関係

	下内頸静脈部下縁		
	静脈角より距離あり	静脈角直上まで	計
N0	16 (48.5%)	17 (51.5%)	33 (100.0%)
N1	31 (60.8)	20 (39.2)	51 (100.0)
N2	67 (57.3)	50 (42.7)	117 (100.0)
N3	1 (14.3)	6 (85.7)	7 (100.0)
計	115 (55.3)	93 (44.7)	208 (100.0)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定 (ANOVA 統計量) p=0.1042 (不明 or 範囲外 64 側を除く)

N0 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	12	100.0	100.0
静脈角直上まで	12	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=-.----、一般化 Wilcoxon 検定 p=-.----

N1 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	26	75.2 (49.3~89.1)	75.2 (49.3~89.1)
静脈角直上まで	15	84.6 (51.2~95.9)	84.6 (51.2~95.9)

Log-Rank 検定 p=0.6272、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.7275

N2 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	50	72.2 (55.5~83.5)	67.1 (48.1~80.4)
静脈角直上まで	38	68.0 (48.3~81.5)	68.0 (48.3~81.5)

Log-Rank 検定 p=0.9914、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.9541

N3 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	1	100.0	100.0
静脈角直上まで	3	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=-.----、一般化 Wilcoxon 検定 p=-.----

N-stage が上がると静脈角直上まで切除する傾向が若干強くなるが、あまりはつきりしない。
 頸部制御率については有意差を認めない。

8) 郭清側(患側/健側)と下内頸静脈部下縁との関係

	下内頸静脈部下縁		
	静脈角より距離あり	静脈角直上まで	計
健側	26 (54.2%)	22 (45.8%)	48 (100.0%)
不明(正中病変など)	11 (55.0)	9 (45.0)	20 (100.0)
患側	79 (55.2)	64 (44.8)	143 (100.0)
計	116 (55.0)	95 (45.0)	211 (100.0)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定(ANOVA 統計量) p=0.9916 (不明 or 範囲外 61 側を除く)

健側の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	5	80.0 (20.4~96.9)	---
静脈角直上まで	5	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=0.3173、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.3173

不明(正中病変など)の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	7	---	---
静脈角直上まで	4	100.0	---

Log-Rank 検定 p=0.4795、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.4795

患側の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	78	77.7 (65.5~86.1)	75.2 (62.2~84.3)
静脈角直上まで	61	77.3 (63.3~86.5)	77.3 (63.3~86.5)

Log-Rank 検定 p=0.8807、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.9362

郭清側による違いは全く認められない。

頸部制御率については有意差を認めない。

9) 研究段階と下内頸静脈部下縁との関係

	下内頸静脈部下縁		
	静脈角より距離あり	静脈角直上まで	計
第1段階	41 (48.8%)	43 (51.2%)	84 (100.0%)
第2段階	75 (59.1)	52 (40.9)	127 (100.0)
計	116 (55.0)	95 (45.0)	211 (100.0)

χ^2 検定 p=0.1431

(不明 or 範囲外 61 側を除く)

第1段階の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	34	83.4 (64.4~92.8)	79.2 (59.1~90.2)
静脈角直上まで	31	78.4 (57.9~89.7)	78.4 (57.9~89.7)

Log-Rank 検定 p=0.8738、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.8366

第2段階の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
静脈角より距離あり	56	73.1 (56.4~84.3)	73.1 (56.4~84.3)
静脈角直上まで	39	81.2 (62.4~91.2)	81.2 (62.4~91.2)

Log-Rank 検定 p=0.3799、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.3820

研究段階については有意差を認めないが、研究第2段階では静脈角より距離を残して切除する傾向がやや強かった。

頸部制御率については有意差を認めない。

- 10) 研究第1段階では施設差の存在が疑われたが、第2段階では施設差は認められなかった。
研究第1段階から第2段階への移行により、施設差は解消したと考えられる。

11) 研究第1段階から第2段階への進行により、変化の認められた項目値

対象	第1段階から第2段階への進行により、全体に占める割合が 20%以上増加した項目値			20%以上減少した項目値	
	静脈角より距離あり	静脈角直上まで	静脈角直上まで	静脈角より距離あり	静脈角直上まで
喉頭 N1 患側	静脈角より距離あり	静脈角直上まで			
喉頭 N2 健側	静脈角より距離あり	静脈角直上まで			
下咽頭 N0 健側	静脈角より距離あり	静脈角直上まで			
下咽頭 N1 健側	静脈角直上まで	静脈角より距離あり			
下咽頭 N2 患側	静脈角より距離あり	静脈角直上まで			
下咽頭 N2 健側	静脈角より距離あり	静脈角直上まで			
下咽頭 N3 患側	静脈角直上まで	静脈角より距離あり			

12) 肥満指数(BMI)と下内頸静脈部下縁との関係

	BMI (kg/m ²)					
	19未満	19~<21	21~<23	23~<25	25以上	計
静脈角より距離あり	19 (76.0%)	26 (44.8%)	14 (58.3%)	12 (48.0%)	16 (69.6%)	87 (56.1%)
静脈角直上まで	6 (24.0)	32 (55.2)	10 (41.7)	13 (52.0)	7 (30.4)	68 (43.9)
計	25 (100.0)	58 (100.0)	24 (100.0)	25 (100.0)	23 (100.0)	155 (100.0)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定(ANOVA 統計量) p=0.0527 (不明 or 範囲外 117 側を除く)

肥満指数による違いは有意なものではないが、19kg/m²未満のやせ形体型および25 kg/m²以上の肥満体型では、静脈角より距離を残して切除する傾向がやや強い。

- 13) 第1回アンケート (2005/02/04, 回答数 25) の結果
- 1 2 静脈角直上の高さまで郭清すべき
 - 1 1 できるだけ下方まで郭清すれば、静脈角からはやや距離があっても良い
(1 顆横動脈の高さまで)
 - 2 場合による
(1 原発巣やリンパ節転移の部位により決める)
- 14) 第2回アンケート (2005/07/01, 回答数 14) の結果
- 5 静脈角直上の高さまで郭清すべき
 - 7 できるだけ下方まで郭清すれば、静脈角からはやや距離があっても良い
 - 2 場合による
 - [1 原発巣と N-stage により決める
1 口腔癌と下咽頭癌では異なると思う]

33. 副神経部後縁（施設差が存在しないと考えられる術式細部項目）

指針：

- 1) 副神経部の郭清を行う場合、僧帽筋前縁付近まで郭清を行えば、前縁そのものを確認してもしなくとも、一般的には大差はないと思われる。
- 2) 下咽頭がんでは、僧帽筋前縁を確認した方が良い。
- 3) まれにリンパ節転移が僧帽筋前縫にかかる場合、あるいは僧帽筋前縫より後方に存在する場合には、僧帽筋前縫より後方まで郭清を行う。

資料：

1) PE2	度数	パーセント
--------	----	-------

僧帽筋前縫より前	2	1.31
僧帽筋前縫付近	74	48.37
僧帽筋前縫を確認	76	49.67
僧帽筋後縫まで	1	0.65

(不明 or 範囲外 119 側を除く)

- 2) 頸部制御率については、副神経部後縫の位置により有意差を認めない。

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
僧帽筋前縫付近まで	61	70.2 (55.1~81.0)	70.2 (55.1~81.0)
僧帽筋前縫を確認	66	78.9 (64.7~87.9)	78.9 (64.7~87.9)

Log-Rank 検定 p=0.1553、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.0910

- 3) Cox 単変量回帰では有意にならない。

- 4) Logistic 単変量回帰では、施設以外に、N 分類、手術時年齢、肥満指数の関与が認められる。

N 分類では、N2 症例で僧帽筋前縫を確認する傾向が強い。

手術時年齢では、50 歳代で僧帽筋前縫を確認する傾向が強い。

肥満指数では、19 kg/m² 以上 21 kg/m² 未満、および 23 kg/m² 以上 25 kg/m² 未満で僧帽筋前縫を確認する傾向が強い。

- 5) Logistic 多変量回帰では、施設も含めて有意な因子は認められない。

- 6) 原発部位と副神経部後縫との関係

	副神経部後縫		
	僧帽筋前縫付近まで	僧帽筋前縫を確認	計
口腔	15 (51.7%)	14 (48.3%)	29 (100.0%)
喉頭	4 (44.4)	5 (55.6)	9 (100.0)
下咽頭	37 (51.4)	35 (48.6)	72 (100.0)
中咽頭	11 (40.7)	16 (59.3)	27 (100.0)
甲状腺	5 (55.6)	4 (44.4)	9 (100.0)
唾液腺、他	2 (50.0)	2 (50.0)	4 (100.0)
計	74 (49.3)	76 (50.7)	150 (100.0)

Fisher の正確検定(モンテカルロ推定値) p=0.9488 (不明、その他 or 範囲外 122 側を除く)

口腔の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
僧帽筋前縁付近まで	14	83.1 (47.2~95.5)	83.1 (47.2~95.5)
僧帽筋前縁を確認	12	65.6 (26.0~87.6)	65.6 (26.0~87.6)

Log-Rank 検定 p=0.5166、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.6777

喉頭の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
僧帽筋前縁付近まで	4	100.0	100.0
僧帽筋前縁を確認	4	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=-.----、一般化 Wilcoxon 検定 p=-.----

下咽頭の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
僧帽筋前縁付近まで	28	50.5 (27.2~69.9)	50.5 (27.2~69.9)
僧帽筋前縁を確認	28	77.6 (53.6~90.2)	77.6 (53.6~90.2)

Log-Rank 検定 p=0.0245、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.0184

中咽頭の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
僧帽筋前縁付近まで	9	75.0 (31.5~93.1)	75.0 (31.5~93.1)
僧帽筋前縁を確認	16	74.7 (39.5~91.2)	74.7 (39.5~91.2)

Log-Rank 検定 p=0.7735、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.6117

甲状腺の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
僧帽筋前縁付近まで	4	100.0	100.0
僧帽筋前縁を確認	4	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=-.----、一般化 Wilcoxon 検定 p=-.----

原発部位による違いは認められない。

頸部制御率については、原発部位が下咽頭である場合に有意差を認め、「僧帽筋前縁付近まで」症例の制御率が「僧帽筋前縁を確認」症例より有意に低い。

7) N 分類と副神経部後縁との関係

	副神経部後縁		
	僧帽筋前縁付近まで	僧帽筋前縫を確認	計
N0	12 (70.6%)	5 (29.4%)	17 (100.0%)
N1	17 (58.6)	12 (41.4)	29 (100.0)
N2	43 (44.3)	54 (55.7)	97 (100.0)
N3	0 (0.0)	5 (100.0)	5 (100.0)
計	72 (48.6)	76 (51.4)	148 (100.0)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定 (ANOVA 統計量) p=0.0201

(不明、その他 or 範囲外 124 側を除く)

N0 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
僧帽筋前縁付近まで	9	100.0	100.0
僧帽筋前縫を確認	5	100.0	100.0

Log-Rank 検定 p=-.----、一般化 Wilcoxon 検定 p=-.----

N1 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
僧帽筋前縁付近まで	14	64.2 (30.2~84.8)	64.2 (30.2~84.8)
僧帽筋前縁を確認	12	91.7 (53.9~98.8)	91.7 (53.9~98.8)
Log-Rank 検定 p=0.1375、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.1345			

N2 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
僧帽筋前縁付近まで	36	66.0 (46.7~79.7)	66.0 (46.7~79.7)
僧帽筋前縁を確認	45	71.6 (53.1~83.8)	71.6 (53.1~83.8)
Log-Rank 検定 p=0.2939、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.1958			

N3 の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
僧帽筋前縁を確認	4	100.0	100.0
Log-Rank 検定 p=-.----、一般化 Wilcoxon 検定 p=-.----			

N-stage が上がると僧帽筋前縁を確認する症例が有意に増加する。

頸部制御率については有意差を認めない。

8) 郭清側(患側/健側)と副神経部後縁との関係

		副神経部後縁		
		僧帽筋前縁付近まで	僧帽筋前縁を確認	計
健側		11 (50.0%)	11 (50.0%)	22 (100.0%)
不明(正中病変など)		7 (58.3)	5 (41.7)	12 (100.0)
患側		56 (48.3)	60 (51.7)	116 (100.0)
計		74 (49.3)	76 (50.7)	150 (100.0)

Cochran-Mantel-Haenszel 検定 (ANOVA 統計量) p=0.8018

(不明、その他 or 範囲外 122 側を除く)

健側の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
僧帽筋前縁付近まで	3	66.7 (5.4~94.5)	66.7 (5.4~94.5)
僧帽筋前縁を確認	5	100.0	—
Log-Rank 検定 p=0.1967、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.1967			

不明(正中病変など)の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
僧帽筋前縁付近まで	4	—	—
僧帽筋前縁を確認	3	—	—
Log-Rank 検定 p=-.----、一般化 Wilcoxon 検定 p=-.----			

患側の場合

頸部制御率(%)	n	12ヶ月 (95%信頼区間)	24ヶ月 (95%信頼区間)
僧帽筋前縁付近まで	54	69.6 (53.8~80.8)	69.6 (53.8~80.8)
僧帽筋前縁を確認	58	77.2 (62.2~86.8)	77.2 (62.2~86.8)
Log-Rank 検定 p=0.2383、一般化 Wilcoxon 検定 p=0.1588			

郭清側による違いは認められない。

頸部制御率についても有意差を認めない。