

●●● 地区別 ●●●

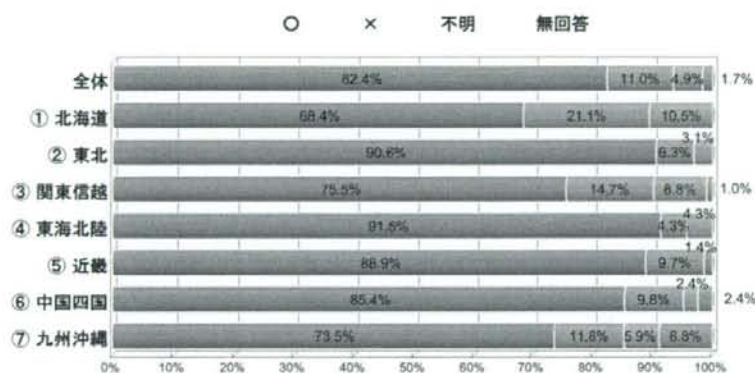
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

⑨ 抗がん剤による被曝対策が確立している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	286	38	17	6
	100.0%	82.4%	11.0%	4.9%	1.7%
① 北海道	19	13	4	2	0
	100.0%	68.4%	21.1%	10.5%	0.0%
② 東北	32	29	2	1	0
	100.0%	90.6%	6.3%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	77	15	9	1
	100.0%	75.5%	14.7%	8.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	43	2	2	0
	100.0%	91.5%	4.3%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	64	7	0	1
	100.0%	88.9%	9.7%	0.0%	1.4%
⑥ 中国四国	41	35	4	1	1
	100.0%	85.4%	9.8%	2.4%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	25	4	2	3
	100.0%	73.5%	11.8%	5.9%	8.8%

5.5.1-⑨

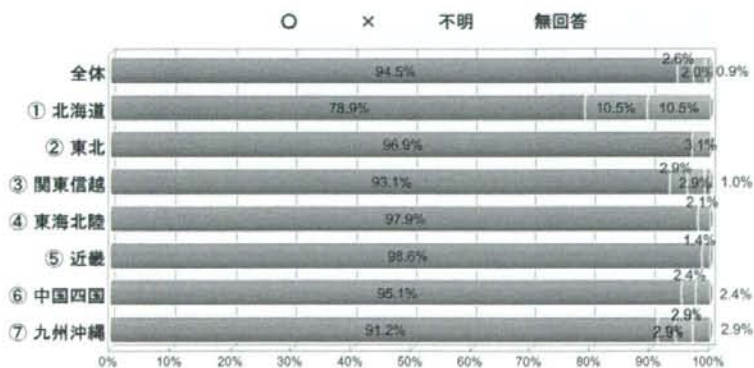


5.5.2 注射薬を含む調剤が適切に行われている

① レジメンをもとに処方監査を行っている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	328	9	7	3
	100.0%	94.5%	2.6%	2.0%	0.9%
① 北海道	19	15	2	2	0
	100.0%	78.9%	10.5%	10.5%	0.0%
② 東北	32	31	0	1	0
	100.0%	96.9%	0.0%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	95	3	3	1
	100.0%	93.1%	2.9%	2.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	46	1	0	0
	100.0%	97.9%	2.1%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	71	1	0	0
	100.0%	98.6%	1.4%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	39	1	0	1
	100.0%	95.1%	2.4%	0.0%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	31	1	1	1
	100.0%	91.2%	2.9%	2.9%	2.9%

5.5.2-①



●●● 地区別 ●●●

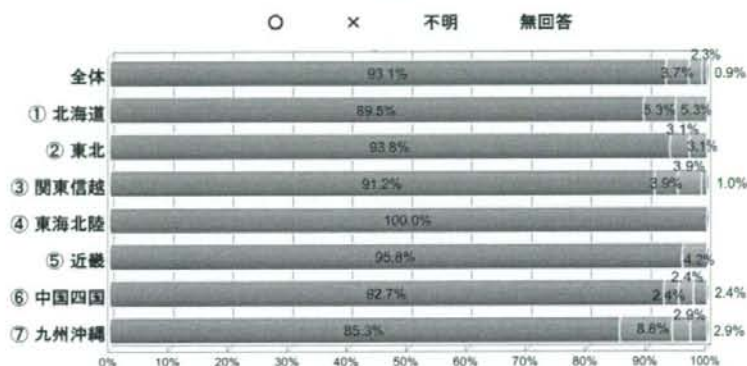
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

② 注射用抗がん剤の調製と監査を確実に実施している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	323	13	8	3
	100.0%	93.1%	3.7%	2.3%	0.9%
① 北海道	19	17	1	1	0
	100.0%	89.5%	5.3%	5.3%	0.0%
② 東北	32	30	1	1	0
	100.0%	93.8%	3.1%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	93	4	4	1
	100.0%	91.2%	3.9%	3.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	47	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	69	3	0	0
	100.0%	95.8%	4.2%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	38	1	1	1
	100.0%	92.7%	2.4%	2.4%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	29	3	1	1
	100.0%	85.3%	8.8%	2.9%	2.9%

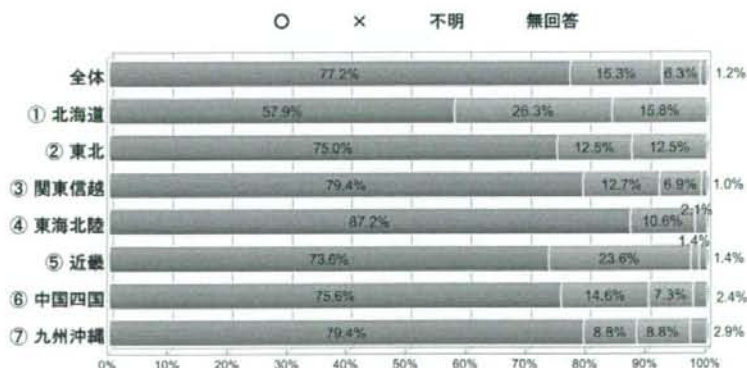
5.5.2-②



③ 経口抗がん剤を含む併用薬の処方監査体制が確立している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	268	53	22	4
	100.0%	77.2%	15.3%	6.3%	1.2%
① 北海道	19	11	5	3	0
	100.0%	57.9%	26.3%	15.8%	0.0%
② 東北	32	24	4	4	0
	100.0%	75.0%	12.5%	12.5%	0.0%
③ 関東信越	102	81	13	7	1
	100.0%	79.4%	12.7%	6.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	41	5	1	0
	100.0%	87.2%	10.6%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	53	17	1	1
	100.0%	73.6%	23.6%	1.4%	1.4%
⑥ 中国四国	41	31	6	3	1
	100.0%	75.6%	14.6%	7.3%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	27	3	3	1
	100.0%	79.4%	8.8%	8.8%	2.9%

5.5.2-③



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

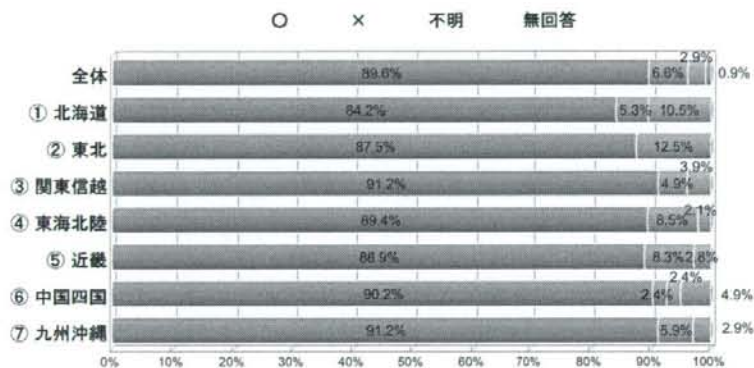
5 医療の質と安全のためのケアプロセス

5.5.3 薬剤管理指導が適切に実施されている

① 麻薬服用患者を含む入院・外来患者の薬剤管理指導が適切に実施されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	311	23	10	3
	100.0%	89.6%	6.6%	2.9%	0.9%
① 北海道	19	16	1	2	0
	100.0%	84.2%	5.3%	10.5%	0.0%
② 東北	32	28	4	0	0
	100.0%	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	93	5	4	0
	100.0%	91.2%	4.9%	3.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	42	4	1	0
	100.0%	89.4%	8.5%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	64	6	2	0
	100.0%	88.9%	8.3%	2.8%	0.0%
⑥ 中国四国	41	37	1	1	2
	100.0%	90.2%	2.4%	2.4%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	31	2	0	1
	100.0%	91.2%	5.9%	0.0%	2.9%

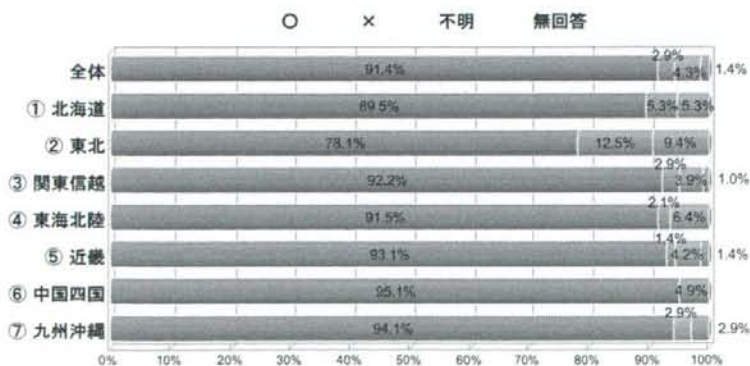
5.5.3-①



② 医薬品副作用報告を適切に実施している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	317	10	15	5
	100.0%	91.4%	2.9%	4.3%	1.4%
① 北海道	19	17	1	1	0
	100.0%	89.5%	5.3%	5.3%	0.0%
② 東北	32	25	4	3	0
	100.0%	78.1%	12.5%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	94	3	4	1
	100.0%	92.2%	2.9%	3.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	43	1	3	0
	100.0%	91.5%	2.1%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	67	1	3	1
	100.0%	93.1%	1.4%	4.2%	1.4%
⑥ 中国四国	41	39	0	0	2
	100.0%	95.1%	0.0%	0.0%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	32	0	1	1
	100.0%	94.1%	0.0%	2.9%	2.9%

5.5.3-②



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

5.5.4 TDM(血中薬物濃度モニタリング)が適切に運用されている

① TDMを自院で行い解析し、医師へフィードバックしている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	212	95	34	6
	100.0%	61.1%	27.4%	9.8%	1.7%
① 北海道	19	14	3	2	0
	100.0%	73.7%	15.8%	10.5%	0.0%
② 東北	32	13	15	4	0
	100.0%	40.6%	46.9%	12.5%	0.0%
③ 関東信越	102	58	32	9	3
	100.0%	56.9%	31.4%	8.8%	2.9%
④ 東海北陸	47	33	11	3	0
	100.0%	70.2%	23.4%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	44	19	8	1
	100.0%	61.1%	26.4%	11.1%	1.4%
⑥ 中国四国	41	29	6	5	1
	100.0%	70.7%	14.6%	12.2%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	21	9	3	1
	100.0%	61.8%	26.5%	8.8%	2.9%

5.5.4-①

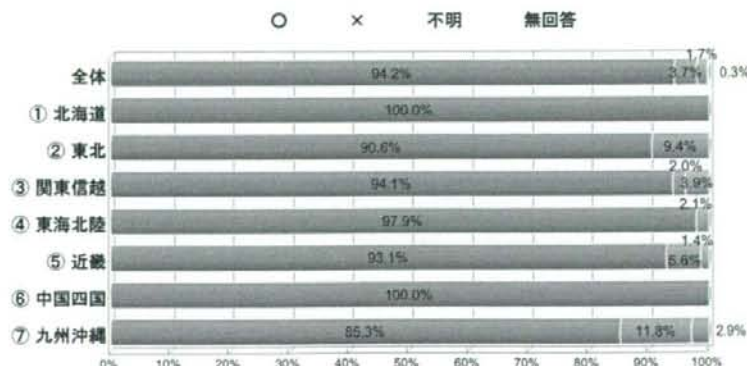


5.5.5 薬剤情報が把握され、適切に提供されている

① 持参薬の鑑別や管理、情報提供が行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	327	13	6	1
	100.0%	94.2%	3.7%	1.7%	0.3%
① 北海道	19	19	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
② 東北	32	29	3	0	0
	100.0%	90.6%	9.4%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	96	2	4	0
	100.0%	94.1%	2.0%	3.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	46	0	1	0
	100.0%	97.9%	0.0%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	67	4	1	0
	100.0%	93.1%	5.6%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	41	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	29	4	0	1
	100.0%	85.3%	11.8%	0.0%	2.9%

5.5.5-①



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

② 医療従事者へがん薬物療法に関する医薬品情報が適切に提供されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	318	17	10	2
	100.0%	91.6%	4.9%	2.9%	0.6%
① 北海道	19	18	1	0	0
	100.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%
② 東北	32	26	6	0	0
	100.0%	81.3%	18.8%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	95	3	4	0
	100.0%	93.1%	2.9%	3.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	44	2	1	0
	100.0%	93.6%	4.3%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	71	0	1	0
	100.0%	98.6%	0.0%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	36	1	4	0
	100.0%	87.8%	2.4%	9.8%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	28	4	0	2
	100.0%	82.4%	11.8%	0.0%	5.9%

5.5.5-②



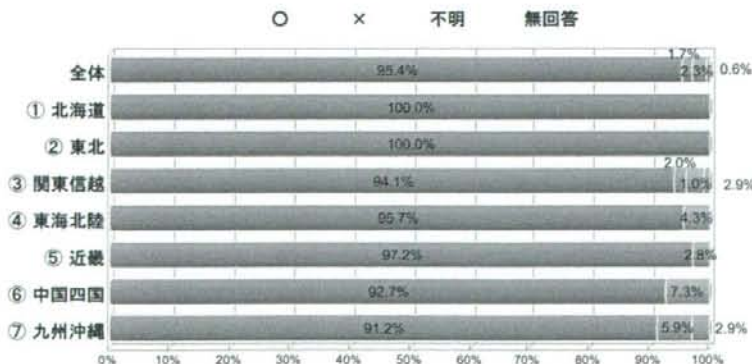
5.6 栄養管理の適切な実施

5.6.1 栄養管理機能の質改善に取り組んでいる

① 栄養管理に関わる職員の能力開発に努めている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	331	6	8	2
	100.0%	95.4%	1.7%	2.3%	0.6%
① 北海道	19	19	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
② 東北	32	32	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	96	2	3	1
	100.0%	94.1%	2.0%	2.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	45	0	2	0
	100.0%	95.7%	0.0%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	70	2	0	0
	100.0%	97.2%	2.8%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	38	0	3	0
	100.0%	92.7%	0.0%	7.3%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	31	2	0	1
	100.0%	91.2%	5.9%	0.0%	2.9%

5.6.1-①



●●● 地区別 ●●●

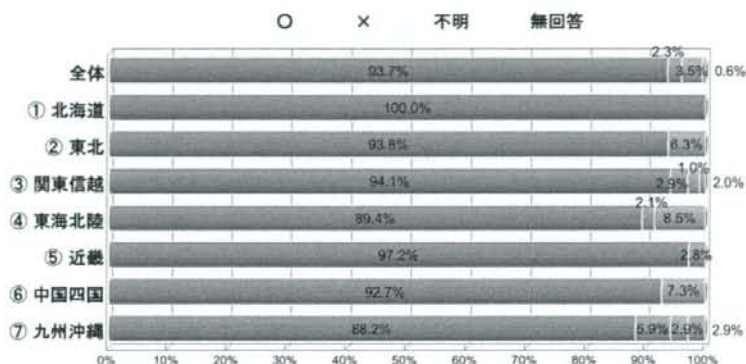
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

② 栄養管理機能の質改善を推進している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	325	8	12	2
	100.0%	93.7%	2.3%	3.5%	0.6%
① 北海道	19	19	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
② 東北	32	30	0	2	0
	100.0%	93.8%	0.0%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	96	3	2	1
	100.0%	94.1%	2.9%	2.0%	1.0%
④ 東海北陸	47	42	1	4	0
	100.0%	89.4%	2.1%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	70	2	0	0
	100.0%	97.2%	2.8%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	38	0	3	0
	100.0%	92.7%	0.0%	7.3%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	30	2	1	1
	100.0%	88.2%	5.9%	2.9%	2.9%

5.6.1-②



5.7 リハビリテーション機能

5.7.1 リハビリテーションの必要性・実施計画・効果の評価が行われている

① 多職種により患者ニーズが評価され、サービスが提供されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	301	19	23	4
	100.0%	86.7%	5.5%	6.6%	1.2%
① 北海道	19	17	0	2	0
	100.0%	89.5%	0.0%	10.5%	0.0%
② 東北	32	25	6	1	0
	100.0%	78.1%	18.8%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	91	3	7	1
	100.0%	89.2%	2.9%	6.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	40	3	3	1
	100.0%	85.1%	6.4%	6.4%	2.1%
⑤ 近畿	72	68	3	0	1
	100.0%	94.4%	4.2%	0.0%	1.4%
⑥ 中国四国	41	32	1	8	0
	100.0%	78.0%	2.4%	19.5%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	28	3	2	1
	100.0%	82.4%	8.8%	5.9%	2.9%

5.7.1-①



●●● 地区別 ●●●

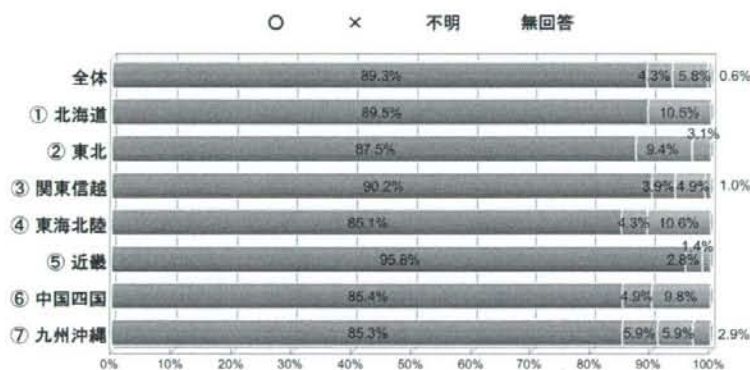
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

② リハビリテーション実施計画を定期的に、あるいは必要に応じて見直している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	310	15	20	2
	100.0%	89.3%	4.3%	5.8%	0.6%
① 北海道	19	17	0	2	0
	100.0%	89.5%	0.0%	10.5%	0.0%
② 東北	32	28	3	1	0
	100.0%	87.5%	9.4%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	92	4	5	1
	100.0%	90.2%	3.9%	4.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	40	2	5	0
	100.0%	85.1%	4.3%	10.6%	0.0%
⑤ 近畿	72	69	2	1	0
	100.0%	95.8%	2.8%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	35	2	4	0
	100.0%	85.4%	4.9%	9.8%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	29	2	2	1
	100.0%	85.3%	5.9%	5.9%	2.9%

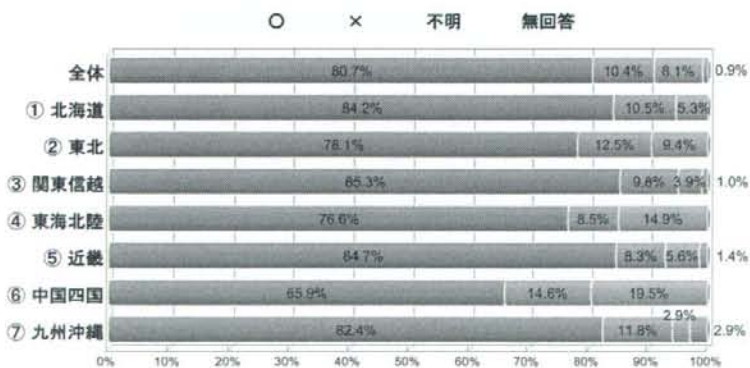
5.7.1-②



③ 年間診療実績が報告されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	280	36	28	3
	100.0%	80.7%	10.4%	8.1%	0.9%
① 北海道	19	16	2	1	0
	100.0%	84.2%	10.5%	5.3%	0.0%
② 東北	32	25	4	3	0
	100.0%	78.1%	12.5%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	87	10	4	1
	100.0%	85.3%	9.8%	3.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	36	4	7	0
	100.0%	76.6%	8.5%	14.9%	0.0%
⑤ 近畿	72	61	6	4	1
	100.0%	84.7%	8.3%	5.6%	1.4%
⑥ 中国四国	41	27	6	8	0
	100.0%	65.9%	14.6%	19.5%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	28	4	1	1
	100.0%	82.4%	11.8%	2.9%	2.9%

5.7.1-③



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

5.7.2 提供するリハビリテーション・サービスの範囲が明確である

① 自院あるいは紹介先の施設で利用できるリハビリテーションサービスが文書化されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	180	116	45	6
	100.0%	51.9%	33.4%	13.0%	1.7%
① 北海道	19	9	7	3	0
	100.0%	47.4%	36.8%	15.8%	0.0%
② 東北	32	17	14	1	0
	100.0%	53.1%	43.8%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	56	31	12	3
	100.0%	54.9%	30.4%	11.8%	2.9%
④ 東海北陸	47	21	16	10	0
	100.0%	44.7%	34.0%	21.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	40	21	10	1
	100.0%	55.6%	29.2%	13.9%	1.4%
⑥ 中国四国	41	20	14	7	0
	100.0%	48.8%	34.1%	17.1%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	17	13	2	2
	100.0%	50.0%	38.2%	5.9%	5.9%

5.7.2-①



② リハビリテーションサービスを説明した患者向けのパンフレットが作成されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	135	164	42	6
	100.0%	38.9%	47.3%	12.1%	1.7%
① 北海道	19	8	8	3	0
	100.0%	42.1%	42.1%	15.8%	0.0%
② 東北	32	12	19	1	0
	100.0%	37.5%	59.4%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	47	40	13	2
	100.0%	46.1%	39.2%	12.7%	2.0%
④ 東海北陸	47	14	26	7	0
	100.0%	29.8%	55.3%	14.9%	0.0%
⑤ 近畿	72	29	32	9	2
	100.0%	40.3%	44.4%	12.5%	2.8%
⑥ 中国四国	41	13	21	7	0
	100.0%	31.7%	51.2%	17.1%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	12	18	2	2
	100.0%	35.3%	52.9%	5.9%	5.9%

5.7.2-②



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

5.7.3 患者の状態に合わせたリハビリテーションのプログラムがある

① 乳房切除術後の患者に対する包括的な患者教育/リハビリテーションのプログラムがある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	200	102	39	6
	100.0%	57.6%	29.4%	11.2%	1.7%
① 北海道	19	13	2	4	0
	100.0%	68.4%	10.5%	21.1%	0.0%
② 東北	32	22	7	3	0
	100.0%	68.8%	21.9%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	54	32	14	2
	100.0%	52.9%	31.4%	13.7%	2.0%
④ 東海北陸	47	29	15	3	0
	100.0%	61.7%	31.9%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	42	23	6	1
	100.0%	58.3%	31.9%	8.3%	1.4%
⑥ 中国四国	41	19	15	6	1
	100.0%	46.3%	36.6%	14.6%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	21	8	3	2
	100.0%	61.8%	23.5%	8.8%	5.9%

5.7.3-①



② 肺手術後の呼吸訓練のプログラムがある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	198	109	33	7
	100.0%	57.1%	31.4%	9.5%	2.0%
① 北海道	19	9	7	3	0
	100.0%	47.4%	36.8%	15.8%	0.0%
② 東北	32	12	16	4	0
	100.0%	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%
③ 関東信越	102	58	31	11	2
	100.0%	56.9%	30.4%	10.8%	2.0%
④ 東海北陸	47	30	16	0	1
	100.0%	63.8%	34.0%	0.0%	2.1%
⑤ 近畿	72	41	24	7	0
	100.0%	56.9%	33.3%	9.7%	0.0%
⑥ 中国四国	41	25	9	5	2
	100.0%	61.0%	22.0%	12.2%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	23	6	3	2
	100.0%	67.6%	17.6%	8.8%	5.9%

5.7.3-②



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

③ 上下肢切断・離断後のリハビリテーションがある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	254	56	32	5
	100.0%	73.2%	16.1%	9.2%	1.4%
① 北海道	19	18	0	1	0
	100.0%	94.7%	0.0%	5.3%	0.0%
② 東北	32	24	6	2	0
	100.0%	75.0%	18.8%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	72	16	12	2
	100.0%	70.6%	15.7%	11.8%	2.0%
④ 東海北陸	47	36	8	3	0
	100.0%	76.6%	17.0%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	51	15	6	0
	100.0%	70.8%	20.8%	8.3%	0.0%
⑥ 中国四国	41	30	5	5	1
	100.0%	73.2%	12.2%	12.2%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	23	6	3	2
	100.0%	67.6%	17.6%	8.8%	5.9%

5.7.3-③



④ 大腸がん手術後の排便・排尿障害に対する包括的な患者教育/リハビリテーションのプログラムがある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	147	155	39	6
	100.0%	42.4%	44.7%	11.2%	1.7%
① 北海道	19	13	4	2	0
	100.0%	68.4%	21.1%	10.5%	0.0%
② 東北	32	13	15	3	1
	100.0%	40.6%	46.9%	9.4%	3.1%
③ 関東信越	102	39	49	13	1
	100.0%	38.2%	48.0%	12.7%	1.0%
④ 東海北陸	47	17	26	4	0
	100.0%	36.2%	55.3%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	29	36	6	1
	100.0%	40.3%	50.0%	8.3%	1.4%
⑥ 中国四国	41	20	12	8	1
	100.0%	48.8%	29.3%	19.5%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	16	13	3	2
	100.0%	47.1%	38.2%	8.8%	5.9%

5.7.3-④



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

⑤ 泌尿器がん手術後の排尿障害のリハビリテーションがある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	126	158	56	7
	100.0%	36.3%	45.5%	16.1%	2.0%
① 北海道	19	10	6	3	0
	100.0%	52.6%	31.6%	15.8%	0.0%
② 東北	32	9	17	6	0
	100.0%	28.1%	53.1%	18.8%	0.0%
③ 関東信越	102	39	44	17	2
	100.0%	38.2%	43.1%	16.7%	2.0%
④ 東海北陸	47	12	26	8	1
	100.0%	25.5%	55.3%	17.0%	2.1%
⑤ 近畿	72	31	33	8	0
	100.0%	43.1%	45.8%	11.1%	0.0%
⑥ 中国四国	41	15	14	10	2
	100.0%	36.6%	34.1%	24.4%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	10	18	4	2
	100.0%	29.4%	52.9%	11.8%	5.9%

5.7.3-⑤



⑥ 女性生殖器がん手術後の排便・排尿障害に対する包括的な患者教育/リハビリテーションのプログラムがある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	94	177	66	10
	100.0%	27.1%	51.0%	19.0%	2.9%
① 北海道	19	8	8	3	0
	100.0%	42.1%	42.1%	15.8%	0.0%
② 東北	32	6	20	6	0
	100.0%	18.8%	62.5%	18.8%	0.0%
③ 関東信越	102	31	49	18	4
	100.0%	30.4%	48.0%	17.6%	3.9%
④ 東海北陸	47	9	28	9	1
	100.0%	19.1%	59.6%	19.1%	2.1%
⑤ 近畿	72	26	35	10	1
	100.0%	36.1%	48.6%	13.9%	1.4%
⑥ 中国四国	41	4	19	16	2
	100.0%	9.8%	46.3%	39.0%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	10	18	4	2
	100.0%	29.4%	52.9%	11.8%	5.9%

5.7.3-⑥



●●● 地区別 ●●●

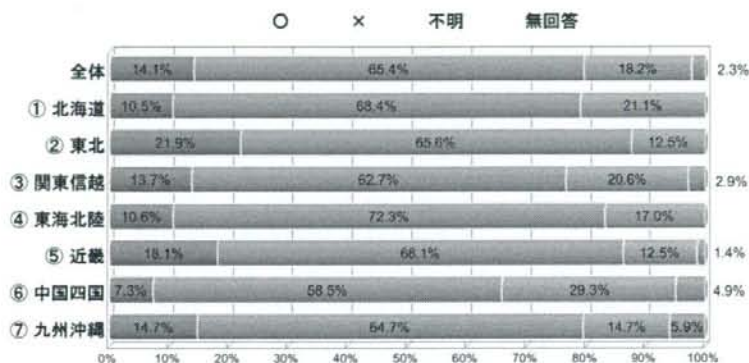
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

⑦ 性機能障害に対する包括的な患者教育/リハビリテーションのプログラムがある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	49	227	63	8
	100.0%	14.1%	65.4%	18.2%	2.3%
① 北海道	19	2	13	4	0
	100.0%	10.5%	68.4%	21.1%	0.0%
② 東北	32	7	21	4	0
	100.0%	21.9%	65.6%	12.5%	0.0%
③ 関東信越	102	14	64	21	3
	100.0%	13.7%	62.7%	20.6%	2.9%
④ 東海北陸	47	5	34	8	0
	100.0%	10.6%	72.3%	17.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	13	49	9	1
	100.0%	18.1%	68.1%	12.5%	1.4%
⑥ 中国四国	41	3	24	12	2
	100.0%	7.3%	58.5%	29.3%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	5	22	5	2
	100.0%	14.7%	64.7%	14.7%	5.9%

5.7.3-⑦



⑧ リンパ浮腫に対する包括的な患者教育/リハビリテーションのプログラムがある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	154	140	46	7
	100.0%	44.4%	40.3%	13.3%	2.0%
① 北海道	19	11	5	3	0
	100.0%	57.9%	26.3%	15.8%	0.0%
② 東北	32	12	16	4	0
	100.0%	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%
③ 関東信越	102	46	42	12	2
	100.0%	45.1%	41.2%	11.8%	2.0%
④ 東海北陸	47	18	21	8	0
	100.0%	38.3%	44.7%	17.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	32	31	8	1
	100.0%	44.4%	43.1%	11.1%	1.4%
⑥ 中国四国	41	18	14	7	2
	100.0%	43.9%	34.1%	17.1%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	17	11	4	2
	100.0%	50.0%	32.4%	11.8%	5.9%

5.7.3-⑧



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

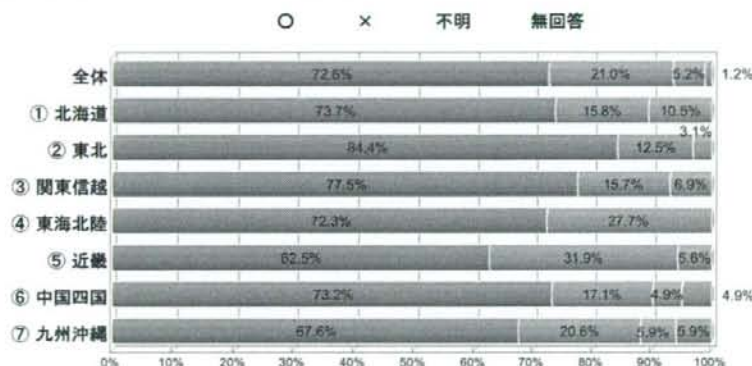
5.8 緩和ケアおよびサポート機能

5.8.1 緩和ケアの提供体制が確立している

① 適切な緩和ケアを行なうのに必要な専門スタッフが確保されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	252	73	18	4
	100.0%	72.6%	21.0%	5.2%	1.2%
① 北海道	19	14	3	2	0
	100.0%	73.7%	15.8%	10.5%	0.0%
② 東北	32	27	4	1	0
	100.0%	84.4%	12.5%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	79	16	7	0
	100.0%	77.5%	15.7%	6.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	34	13	0	0
	100.0%	72.3%	27.7%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	45	23	4	0
	100.0%	62.5%	31.9%	5.6%	0.0%
⑥ 中国四国	41	30	7	2	2
	100.0%	73.2%	17.1%	4.9%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	23	7	2	2
	100.0%	67.6%	20.6%	5.9%	5.9%

5.8.1-①



② 患者の状態に応じて必要な心理士等の職員が確保されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	202	125	16	4
	100.0%	58.2%	36.0%	4.6%	1.2%
① 北海道	19	14	3	2	0
	100.0%	73.7%	15.8%	10.5%	0.0%
② 東北	32	16	13	3	0
	100.0%	50.0%	40.6%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	63	33	6	0
	100.0%	61.8%	32.4%	5.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	33	13	1	0
	100.0%	70.2%	27.7%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	39	33	0	0
	100.0%	54.2%	45.8%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	23	15	1	2
	100.0%	56.1%	36.6%	2.4%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	14	15	3	2
	100.0%	41.2%	44.1%	8.8%	5.9%

5.8.1-②



●●● 地区別 ●●●

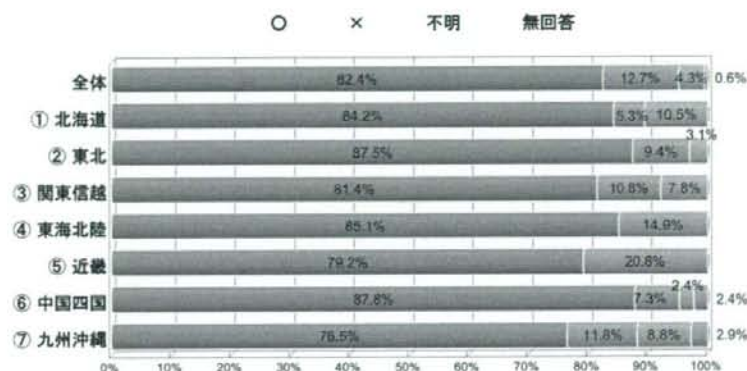
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

③ 定期的にカンファレンスやラウンドを行っている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	286	44	15	2
	100.0%	82.4%	12.7%	4.3%	0.6%
① 北海道	19	16	1	2	0
	100.0%	84.2%	5.3%	10.5%	0.0%
② 東北	32	28	3	1	0
	100.0%	87.5%	9.4%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	83	11	8	0
	100.0%	81.4%	10.8%	7.8%	0.0%
④ 東海北陸	47	40	7	0	0
	100.0%	85.1%	14.9%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	57	15	0	0
	100.0%	79.2%	20.8%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	36	3	1	1
	100.0%	87.8%	7.3%	2.4%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	26	4	3	1
	100.0%	76.5%	11.8%	8.8%	2.9%

5.8.1-③

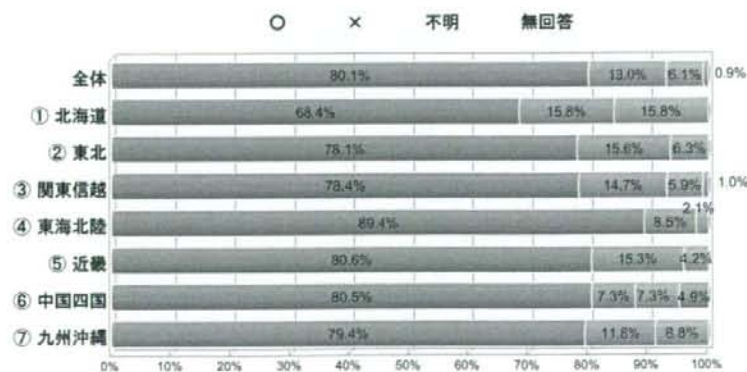


5.8.2 緩和ケアの導入および必要時の入院について体制が整っている

① 疼痛や苦痛症状について評価の基準が定められ活用されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	278	45	21	3
	100.0%	80.1%	13.0%	6.1%	0.9%
① 北海道	19	13	3	3	0
	100.0%	68.4%	15.8%	15.8%	0.0%
② 東北	32	25	5	2	0
	100.0%	78.1%	15.6%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	80	15	6	1
	100.0%	78.4%	14.7%	5.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	42	4	1	0
	100.0%	89.4%	8.5%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	58	11	3	0
	100.0%	80.6%	15.3%	4.2%	0.0%
⑥ 中国四国	41	33	3	3	2
	100.0%	80.5%	7.3%	7.3%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	27	4	3	0
	100.0%	79.4%	11.8%	8.8%	0.0%

5.8.2-①



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

② 早い段階から緩和医療チームを中心とした緩和ケアを導入している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	255	66	23	3
	100.0%	73.5%	19.0%	6.6%	0.9%
① 北海道	19	12	4	3	0
	100.0%	63.2%	21.1%	15.8%	0.0%
② 東北	32	26	5	0	1
	100.0%	81.3%	15.6%	0.0%	3.1%
③ 関東信越	102	70	23	8	1
	100.0%	68.6%	22.5%	7.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	33	10	4	0
	100.0%	70.2%	21.3%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	56	13	3	0
	100.0%	77.8%	18.1%	4.2%	0.0%
⑥ 中国四国	41	33	6	1	1
	100.0%	80.5%	14.6%	2.4%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	25	5	4	0
	100.0%	73.5%	14.7%	11.8%	0.0%

5.8.2-②



③ 入院についての基準が明確になっている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	153	124	65	5
	100.0%	44.1%	35.7%	18.7%	1.4%
① 北海道	19	8	4	7	0
	100.0%	42.1%	21.1%	36.8%	0.0%
② 東北	32	15	11	6	0
	100.0%	46.9%	34.4%	18.8%	0.0%
③ 関東信越	102	47	42	12	1
	100.0%	46.1%	41.2%	11.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	19	18	10	0
	100.0%	40.4%	38.3%	21.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	32	27	12	1
	100.0%	44.4%	37.5%	16.7%	1.4%
⑥ 中国四国	41	17	12	10	2
	100.0%	41.5%	29.3%	24.4%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	15	10	8	1
	100.0%	44.1%	29.4%	23.5%	2.9%

5.8.2-③



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

5.8.3 疼痛緩和の方針が明確に示されて実施されている

① WHO方式がん疼痛治療法に基づいた疼痛ケアが実施されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	308	23	14	2
	100.0%	88.8%	6.6%	4.0%	0.6%
① 北海道	19	16	2	1	0
	100.0%	84.2%	10.5%	5.3%	0.0%
② 東北	32	28	3	1	0
	100.0%	87.5%	9.4%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	91	7	3	1
	100.0%	89.2%	6.9%	2.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	41	4	2	0
	100.0%	87.2%	8.5%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	63	5	4	0
	100.0%	87.5%	6.9%	5.6%	0.0%
⑥ 中国四国	41	37	1	2	1
	100.0%	90.2%	2.4%	4.9%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	32	1	1	0
	100.0%	94.1%	2.9%	2.9%	0.0%

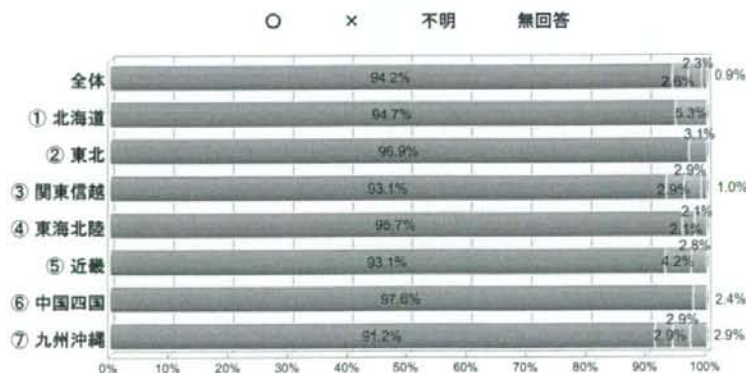
5.8.3-①



② 鎮痛薬が適正に管理、使用されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	327	9	8	3
	100.0%	94.2%	2.6%	2.3%	0.9%
① 北海道	19	18	0	1	0
	100.0%	94.7%	0.0%	5.3%	0.0%
② 東北	32	31	1	0	0
	100.0%	96.9%	3.1%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	95	3	3	1
	100.0%	93.1%	2.9%	2.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	45	1	1	0
	100.0%	95.7%	2.1%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	67	3	2	0
	100.0%	93.1%	4.2%	2.8%	0.0%
⑥ 中国四国	41	40	0	0	1
	100.0%	97.6%	0.0%	0.0%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	31	1	1	1
	100.0%	91.2%	2.9%	2.9%	2.9%

5.8.3-②



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

③ 薬剤師により麻薬の薬剤管理指導が行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	329	10	6	2
	100.0%	94.8%	2.9%	1.7%	0.6%
① 北海道	19	17	0	2	0
	100.0%	89.5%	0.0%	10.5%	0.0%
② 東北	32	32	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	96	4	1	1
	100.0%	94.1%	3.9%	1.0%	1.0%
④ 東海北陸	47	46	0	1	0
	100.0%	97.9%	0.0%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	67	4	1	0
	100.0%	93.1%	5.6%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	39	1	0	1
	100.0%	95.1%	2.4%	0.0%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	32	1	1	0
	100.0%	94.1%	2.9%	2.9%	0.0%

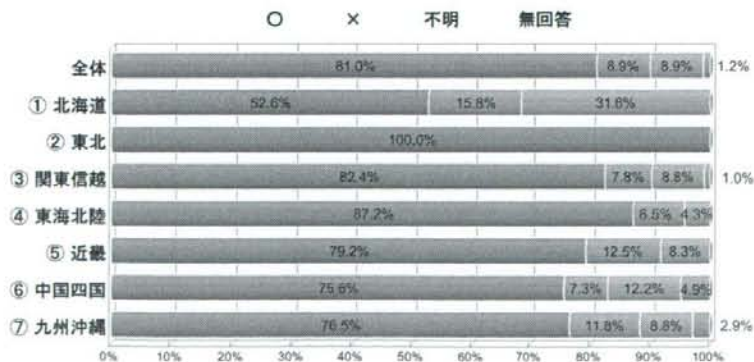
5.8.3-③



④ 患者の疼痛に関する情報を共有できる仕組みがある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	281	31	31	4
	100.0%	81.0%	8.9%	8.9%	1.2%
① 北海道	19	10	3	6	0
	100.0%	52.6%	15.8%	31.6%	0.0%
② 東北	32	32	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	84	8	9	1
	100.0%	82.4%	7.8%	8.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	41	4	2	0
	100.0%	87.2%	8.5%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	57	9	6	0
	100.0%	79.2%	12.5%	8.3%	0.0%
⑥ 中国四国	41	31	3	5	2
	100.0%	75.6%	7.3%	12.2%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	26	4	3	1
	100.0%	76.5%	11.8%	8.8%	2.9%

5.8.3-④



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

5.8.4 患者・家族に対する精神サポートと教育体制が構築されている

① 担当医、看護師、精神科医、ソーシャルワーカーや臨床心理士などの多職種によるサポートプログラムがある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	164	148	31	4
	100.0%	47.3%	42.7%	8.9%	1.2%
① 北海道	19	11	5	3	0
	100.0%	57.9%	26.3%	15.8%	0.0%
② 東北	32	15	16	1	0
	100.0%	46.9%	50.0%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	45	44	12	1
	100.0%	44.1%	43.1%	11.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	28	17	2	0
	100.0%	59.6%	36.2%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	28	37	7	0
	100.0%	38.9%	51.4%	9.7%	0.0%
⑥ 中国四国	41	22	15	2	2
	100.0%	53.7%	36.6%	4.9%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	15	14	4	1
	100.0%	44.1%	41.2%	11.8%	2.9%

5.8.4-①



② 心理療法、サポートグループ、リラクゼーション訓練、気分転換・運動のような自己マネジメント、患者同士が話し合える機会の設定などに取り組んでいる、あるいは取り組む予定がある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	159	137	49	3
	100.0%	45.8%	39.5%	13.8%	0.9%
① 北海道	19	10	3	6	0
	100.0%	52.6%	15.8%	31.6%	0.0%
② 東北	32	14	15	3	0
	100.0%	43.8%	46.9%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	45	41	15	1
	100.0%	44.1%	40.2%	14.7%	1.0%
④ 東海北陸	47	25	20	2	0
	100.0%	53.2%	42.6%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	30	29	13	0
	100.0%	41.7%	40.3%	18.1%	0.0%
⑥ 中国四国	41	22	13	5	1
	100.0%	53.7%	31.7%	12.2%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	13	16	4	1
	100.0%	38.2%	47.1%	11.8%	2.9%

5.8.4-②



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

③ 上記が備わっていない場合には、院内に連携がとれる心理職が確保されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	179	103	37	28
	100.0%	51.6%	29.7%	10.7%	8.1%
① 北海道	19	8	5	5	1
	100.0%	42.1%	26.3%	26.3%	5.3%
② 東北	32	21	10	1	0
	100.0%	65.6%	31.3%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	53	24	12	13
	100.0%	52.0%	23.5%	11.8%	12.7%
④ 東海北陸	47	27	12	5	3
	100.0%	57.4%	25.5%	10.6%	6.4%
⑤ 近畿	72	35	29	5	3
	100.0%	48.6%	40.3%	6.9%	4.2%
⑥ 中国四国	41	21	9	6	5
	100.0%	51.2%	22.0%	14.6%	12.2%
⑦ 九州沖縄	34	14	14	3	3
	100.0%	41.2%	41.2%	8.8%	8.8%

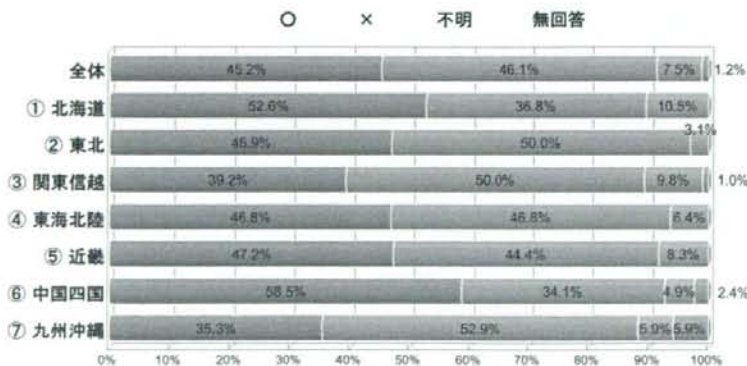
5.8.4-③



④ 院内の患者会、患者同士の交流会あるいは患者・家族を対象とした勉強会を行っている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	157	160	26	4
	100.0%	45.2%	46.1%	7.5%	1.2%
① 北海道	19	10	7	2	0
	100.0%	52.6%	36.8%	10.5%	0.0%
② 東北	32	15	16	1	0
	100.0%	46.9%	50.0%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	40	51	10	1
	100.0%	39.2%	50.0%	9.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	22	22	3	0
	100.0%	46.8%	46.8%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	34	32	5	0
	100.0%	47.2%	44.4%	8.3%	0.0%
⑥ 中国四国	41	24	14	2	1
	100.0%	58.5%	34.1%	4.9%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	12	18	2	2
	100.0%	35.3%	52.9%	5.9%	5.9%

5.8.4-④



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

5 医療の質と安全のためのケアプロセス

⑤ 多職種による患者教育が継続的に行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	169	139	35	4
	100.0%	48.7%	40.1%	10.1%	1.2%
① 北海道	19	11	6	2	0
	100.0%	57.9%	31.6%	10.5%	0.0%
② 東北	32	15	15	2	0
	100.0%	46.9%	46.9%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	46	42	13	1
	100.0%	45.1%	41.2%	12.7%	1.0%
④ 東海北陸	47	26	18	3	0
	100.0%	55.3%	38.3%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	36	28	8	0
	100.0%	50.0%	38.9%	11.1%	0.0%
⑥ 中国四国	41	20	15	5	1
	100.0%	48.8%	36.6%	12.2%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	15	15	2	2
	100.0%	44.1%	44.1%	5.9%	5.9%

5.8.4-⑤



5.8.5 施設の機能特性に合わせて、療養場所について患者・家族の希望に適切に対応している

① 24時間の対応システムがある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	170	130	44	3
	100.0%	49.0%	37.5%	12.7%	0.9%
① 北海道	19	10	5	4	0
	100.0%	52.6%	26.3%	21.1%	0.0%
② 東北	32	18	11	3	0
	100.0%	56.3%	34.4%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	44	40	16	2
	100.0%	43.1%	39.2%	15.7%	2.0%
④ 東海北陸	47	26	18	3	0
	100.0%	55.3%	38.3%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	37	28	7	0
	100.0%	51.4%	38.9%	9.7%	0.0%
⑥ 中国四国	41	22	12	6	1
	100.0%	53.7%	29.3%	14.6%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	13	16	5	0
	100.0%	38.2%	47.1%	14.7%	0.0%

5.8.5-①

