

●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

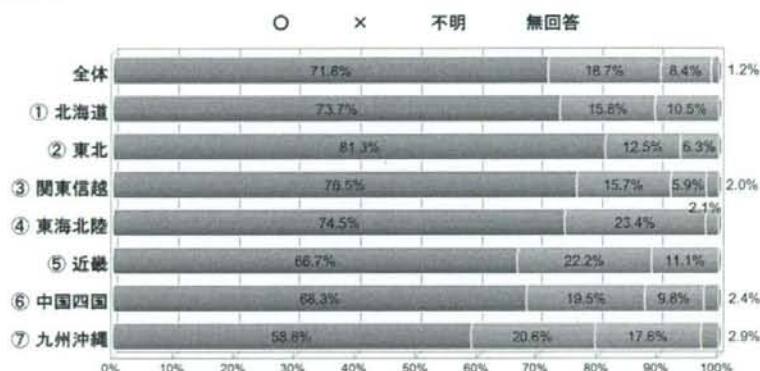
4 基本的がん診療の組織と運営

4.4.3 標本作成ならびに病理診断の精度管理が適切に行われている

① 診断のダブルチェックが行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	249	65	29	4
	100.0%	71.8%	18.7%	8.4%	1.2%
① 北海道	19	14	3	2	0
	100.0%	73.7%	15.8%	10.5%	0.0%
② 東北	32	26	4	2	0
	100.0%	81.3%	12.5%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	78	16	6	2
	100.0%	76.5%	15.7%	5.9%	2.0%
④ 東海北陸	47	35	11	1	0
	100.0%	74.5%	23.4%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	48	16	8	0
	100.0%	66.7%	22.2%	11.1%	0.0%
⑥ 中国四国	41	28	8	4	1
	100.0%	68.3%	19.5%	9.8%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	20	7	6	1
	100.0%	58.8%	20.6%	17.6%	2.9%

4.4.3-①



② 日本病理学会による「診断病理学における精度管理指針—外科病理検査室編」に基づいた精度管理が行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	213	51	78	5
	100.0%	61.4%	14.7%	22.5%	1.4%
① 北海道	19	12	3	4	0
	100.0%	63.2%	15.8%	21.1%	0.0%
② 東北	32	21	4	7	0
	100.0%	65.6%	12.5%	21.9%	0.0%
③ 関東信越	102	72	10	18	2
	100.0%	70.6%	9.8%	17.6%	2.0%
④ 東海北陸	47	24	9	13	1
	100.0%	51.1%	19.1%	27.7%	2.1%
⑤ 近畿	72	43	14	14	1
	100.0%	59.7%	19.4%	19.4%	1.4%
⑥ 中国四国	41	22	7	12	0
	100.0%	53.7%	17.1%	29.3%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	19	4	10	1
	100.0%	55.9%	11.8%	29.4%	2.9%

4.4.3-②



●●● 地区別 ●●●

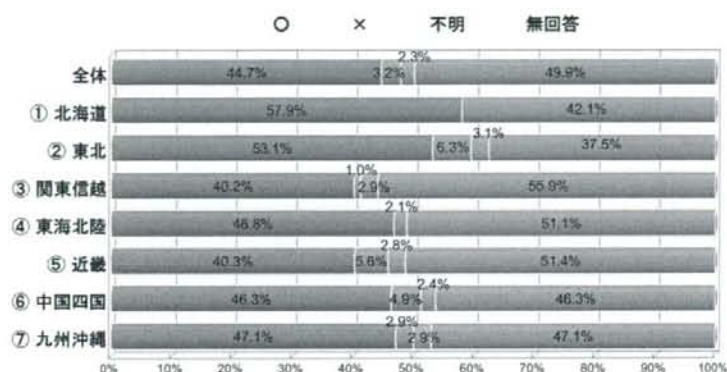
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

③ 病理診断に必要な臨床情報を病理医が受け取れるシステムがある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	155	11	8	173
	100.0%	44.7%	3.2%	2.3%	49.9%
① 北海道	19	11	0	0	8
	100.0%	57.9%	0.0%	0.0%	42.1%
② 東北	32	17	2	1	12
	100.0%	53.1%	6.3%	3.1%	37.5%
③ 関東信越	102	41	1	3	57
	100.0%	40.2%	1.0%	2.9%	55.9%
④ 東海北陸	47	22	1	0	24
	100.0%	46.8%	2.1%	0.0%	51.1%
⑤ 近畿	72	29	4	2	37
	100.0%	40.3%	5.6%	2.8%	51.4%
⑥ 中国四国	41	19	2	1	19
	100.0%	46.3%	4.9%	2.4%	46.3%
⑦ 九州沖縄	34	16	1	1	16
	100.0%	47.1%	2.9%	2.9%	47.1%

4.4.3-③



4.4.4 病理標本管理が適切に行われている

① 診断後の検体・ブロックなどの標本の整理・保存が適切に行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	330	4	10	3
	100.0%	95.1%	1.2%	2.9%	0.9%
① 北海道	19	17	0	2	0
	100.0%	89.5%	0.0%	10.5%	0.0%
② 東北	32	30	0	2	0
	100.0%	93.8%	0.0%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	97	2	3	0
	100.0%	95.1%	2.0%	2.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	45	1	0	1
	100.0%	95.7%	2.1%	0.0%	2.1%
⑤ 近畿	72	71	1	0	0
	100.0%	98.6%	1.4%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	38	0	1	2
	100.0%	92.7%	0.0%	2.4%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	32	0	2	0
	100.0%	94.1%	0.0%	5.9%	0.0%

4.4.4-①



●●● 地区別 ●●●

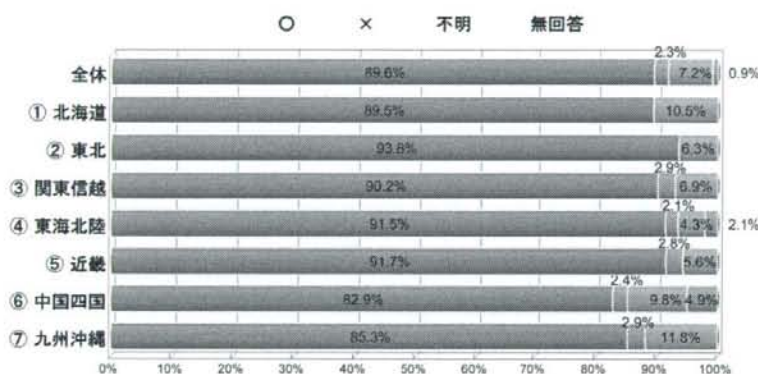
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

② 標本製造過程での取り違え等を防止するための安全管理の仕組みがある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	311	8	25	3
	100.0%	89.6%	2.3%	7.2%	0.9%
① 北海道	19	17	0	2	0
	100.0%	89.5%	0.0%	10.5%	0.0%
② 東北	32	30	0	2	0
	100.0%	93.8%	0.0%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	92	3	7	0
	100.0%	90.2%	2.9%	6.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	43	1	2	1
	100.0%	91.5%	2.1%	4.3%	2.1%
⑤ 近畿	72	66	2	4	0
	100.0%	91.7%	2.8%	5.6%	0.0%
⑥ 中国四国	41	34	1	4	2
	100.0%	82.9%	2.4%	9.8%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	29	1	4	0
	100.0%	85.3%	2.9%	11.8%	0.0%

4.4.4-②

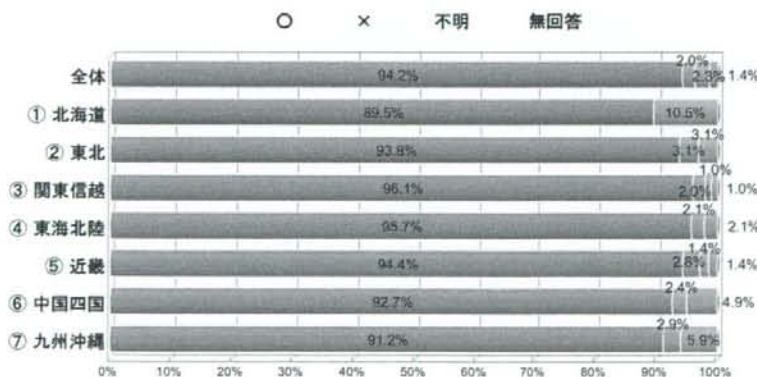


4.4.5 病理部門の情報管理が適切に行われている

① 同じ患者の以前の病理診断について、詳しい情報が必要に応じて引き出せるようになっている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	327	7	8	5
	100.0%	94.2%	2.0%	2.3%	1.4%
① 北海道	19	17	0	2	0
	100.0%	89.5%	0.0%	10.5%	0.0%
② 東北	32	30	1	1	0
	100.0%	93.8%	3.1%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	98	2	1	1
	100.0%	96.1%	2.0%	1.0%	1.0%
④ 東海北陸	47	45	1	0	1
	100.0%	95.7%	2.1%	0.0%	2.1%
⑤ 近畿	72	68	2	1	1
	100.0%	94.4%	2.8%	1.4%	1.4%
⑥ 中国四国	41	38	0	1	2
	100.0%	92.7%	0.0%	2.4%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	31	1	2	0
	100.0%	91.2%	2.9%	5.9%	0.0%

4.4.5-①



●●● 地区別 ●●●

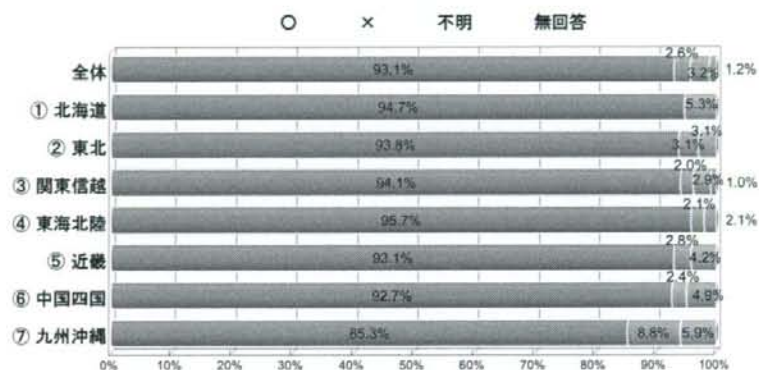
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

② 病理診断の事後利用のための整理がなされている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	323	9	11	4
	100.0%	93.1%	2.6%	3.2%	1.2%
① 北海道	19	18	0	1	0
	100.0%	94.7%	0.0%	5.3%	0.0%
② 東北	32	30	1	1	0
	100.0%	93.8%	3.1%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	96	2	3	1
	100.0%	94.1%	2.0%	2.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	45	1	0	1
	100.0%	95.7%	2.1%	0.0%	2.1%
⑤ 近畿	72	67	2	3	0
	100.0%	93.1%	2.8%	4.2%	0.0%
⑥ 中国四国	41	38	0	1	2
	100.0%	92.7%	0.0%	2.4%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	29	3	2	0
	100.0%	85.3%	8.8%	5.9%	0.0%

4.4.5-②



③ 個人情報保護の観点から標本や報告書の管理がなされている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	159	4	10	174
	100.0%	45.8%	1.2%	2.9%	50.1%
① 北海道	19	11	0	0	8
	100.0%	57.9%	0.0%	0.0%	42.1%
② 東北	32	19	0	2	11
	100.0%	59.4%	0.0%	6.3%	34.4%
③ 関東信越	102	44	0	1	57
	100.0%	43.1%	0.0%	1.0%	55.9%
④ 東海北陸	47	20	1	1	25
	100.0%	42.6%	2.1%	2.1%	53.2%
⑤ 近畿	72	31	2	2	37
	100.0%	43.1%	2.8%	2.8%	51.4%
⑥ 中国四国	41	20	1	1	19
	100.0%	48.8%	2.4%	2.4%	46.3%
⑦ 九州沖縄	34	14	0	3	17
	100.0%	41.2%	0.0%	8.8%	50.0%

4.4.5-③



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

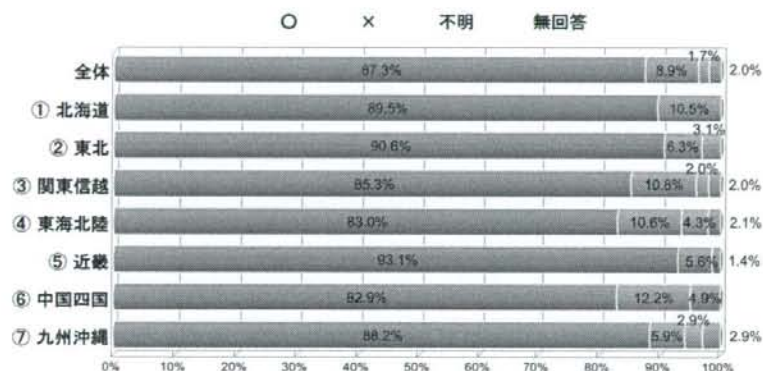
4.5 画像診断とVR機能

4.5.1 画像診断の体制が確立している

① 画像診断に必要な人員が配置されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	303	31	6	7
	100.0%	87.3%	8.9%	1.7%	2.0%
① 北海道	19	17	2	0	0
	100.0%	89.5%	10.5%	0.0%	0.0%
② 東北	32	29	2	1	0
	100.0%	90.6%	6.3%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	87	11	2	2
	100.0%	85.3%	10.8%	2.0%	2.0%
④ 東海北陸	47	39	5	2	1
	100.0%	83.0%	10.6%	4.3%	2.1%
⑤ 近畿	72	67	4	0	1
	100.0%	93.1%	5.6%	0.0%	1.4%
⑥ 中国四国	41	34	5	0	2
	100.0%	82.9%	12.2%	0.0%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	30	2	1	1
	100.0%	88.2%	5.9%	2.9%	2.9%

4.5.1-①



② 機能に見合った施設・設備・機器・薬品などが整備され、管理されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	329	10	5	3
	100.0%	94.8%	2.9%	1.4%	0.9%
① 北海道	19	19	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
② 東北	32	32	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	92	7	2	1
	100.0%	90.2%	6.9%	2.0%	1.0%
④ 東海北陸	47	44	0	2	1
	100.0%	93.6%	0.0%	4.3%	2.1%
⑤ 近畿	72	71	1	0	0
	100.0%	98.6%	1.4%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	39	1	0	1
	100.0%	95.1%	2.4%	0.0%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	32	1	1	0
	100.0%	94.1%	2.9%	2.9%	0.0%

4.5.1-②



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

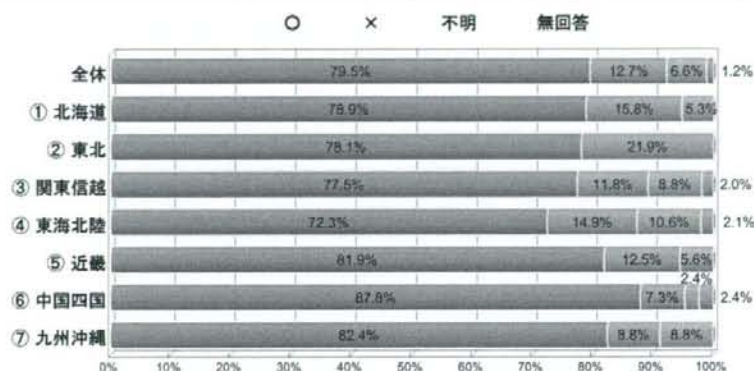
4 基本的がん診療の組織と運営

4.5.2 画像診断部門が適切に運営されている

① 画像診断の業務マニュアルが整備されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	276	44	23	4
	100.0%	79.5%	12.7%	6.6%	1.2%
① 北海道	19	15	3	1	0
	100.0%	78.9%	15.8%	5.3%	0.0%
② 東北	32	25	7	0	0
	100.0%	78.1%	21.9%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	79	12	9	2
	100.0%	77.5%	11.8%	8.8%	2.0%
④ 東海北陸	47	34	7	5	1
	100.0%	72.3%	14.9%	10.6%	2.1%
⑤ 近畿	72	59	9	4	0
	100.0%	81.9%	12.5%	5.6%	0.0%
⑥ 中国四国	41	36	3	1	1
	100.0%	87.8%	7.3%	2.4%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	28	3	3	0
	100.0%	82.4%	8.8%	8.8%	0.0%

4.5.2-①



② 画像診断部門の職員間で定期的カンファレンスが実施されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	276	45	22	4
	100.0%	79.5%	13.0%	6.3%	1.2%
① 北海道	19	16	1	2	0
	100.0%	84.2%	5.3%	10.5%	0.0%
② 東北	32	27	4	1	0
	100.0%	84.4%	12.5%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	79	17	4	2
	100.0%	77.5%	16.7%	3.9%	2.0%
④ 東海北陸	47	35	6	5	1
	100.0%	74.5%	12.8%	10.6%	2.1%
⑤ 近畿	72	55	12	5	0
	100.0%	76.4%	16.7%	6.9%	0.0%
⑥ 中国四国	41	36	2	2	1
	100.0%	87.8%	4.9%	4.9%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	28	3	3	0
	100.0%	82.4%	8.8%	8.8%	0.0%

4.5.2-②



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

③ 画像診断に関するコンサルテーションを利用するための手順が確立している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	265	39	38	5
	100.0%	76.4%	11.2%	11.0%	1.4%
① 北海道	19	14	3	2	0
	100.0%	73.7%	15.8%	10.5%	0.0%
② 東北	32	25	5	2	0
	100.0%	78.1%	15.6%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	78	9	14	1
	100.0%	76.5%	8.8%	13.7%	1.0%
④ 東海北陸	47	36	5	5	1
	100.0%	76.6%	10.6%	10.6%	2.1%
⑤ 近畿	72	56	9	6	1
	100.0%	77.8%	12.5%	8.3%	1.4%
⑥ 中国四国	41	31	5	4	1
	100.0%	75.6%	12.2%	9.8%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	25	3	5	1
	100.0%	73.5%	8.8%	14.7%	2.9%

4.5.2-③

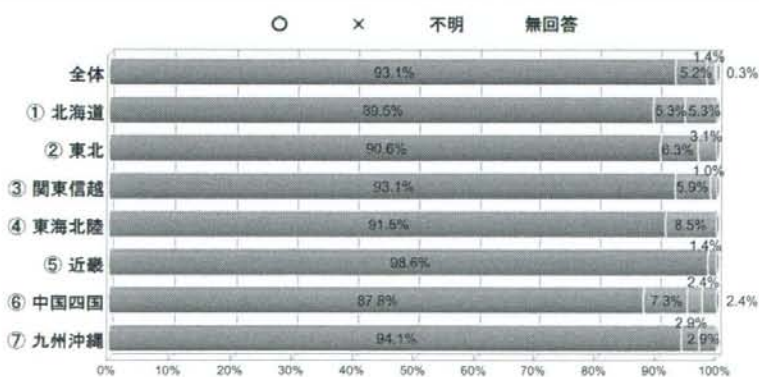


4.5.3 画像診断機能が適切に発揮されている

① 画像診断レポートが迅速に提供されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	323	18	5	1
	100.0%	93.1%	5.2%	1.4%	0.3%
① 北海道	19	17	1	1	0
	100.0%	89.5%	5.3%	5.3%	0.0%
② 東北	32	29	2	1	0
	100.0%	90.6%	6.3%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	95	6	1	0
	100.0%	93.1%	5.9%	1.0%	0.0%
④ 東海北陸	47	43	4	0	0
	100.0%	91.5%	8.5%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	71	1	0	0
	100.0%	98.6%	1.4%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	36	3	1	1
	100.0%	87.8%	7.3%	2.4%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	32	1	1	0
	100.0%	94.1%	2.9%	2.9%	0.0%

4.5.3-①



●●● 地区別 ●●●

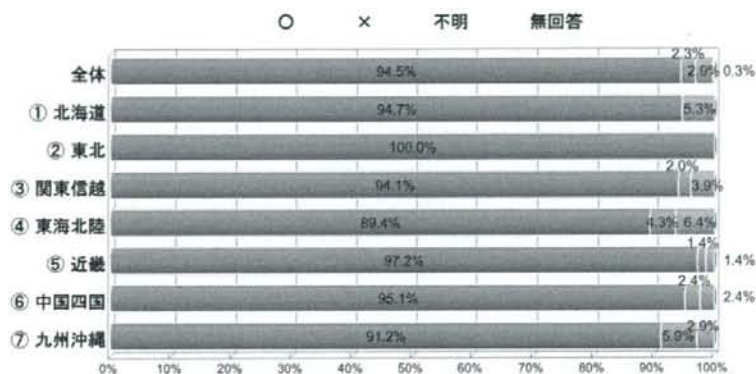
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

② 精度の高い画像診断が実施されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	328	8	10	1
	100.0%	94.5%	2.3%	2.9%	0.3%
① 北海道	19	18	0	1	0
	100.0%	94.7%	0.0%	5.3%	0.0%
② 東北	32	32	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	96	2	4	0
	100.0%	94.1%	2.0%	3.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	42	2	3	0
	100.0%	89.4%	4.3%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	70	1	1	0
	100.0%	97.2%	1.4%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	39	1	0	1
	100.0%	95.1%	2.4%	0.0%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	31	2	1	0
	100.0%	91.2%	5.9%	2.9%	0.0%

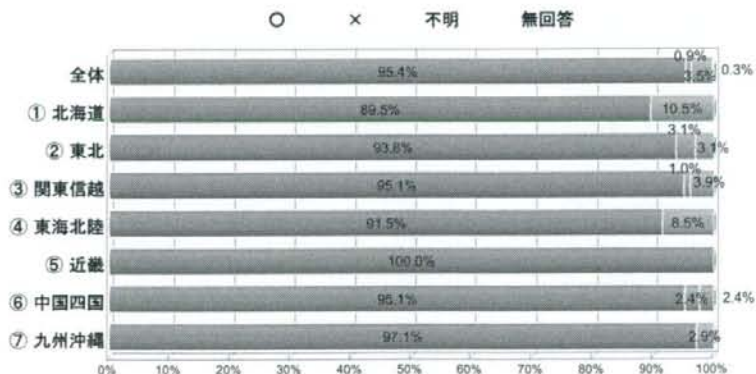
4.5.3-②



③ 画像診断業務が安全に実施されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	331	3	12	1
	100.0%	95.4%	0.9%	3.5%	0.3%
① 北海道	19	17	0	2	0
	100.0%	89.5%	0.0%	10.5%	0.0%
② 東北	32	30	1	1	0
	100.0%	93.8%	3.1%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	97	1	4	0
	100.0%	95.1%	1.0%	3.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	43	0	4	0
	100.0%	91.5%	0.0%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	72	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	39	1	0	1
	100.0%	95.1%	2.4%	0.0%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	33	0	1	0
	100.0%	97.1%	0.0%	2.9%	0.0%

4.5.3-③



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

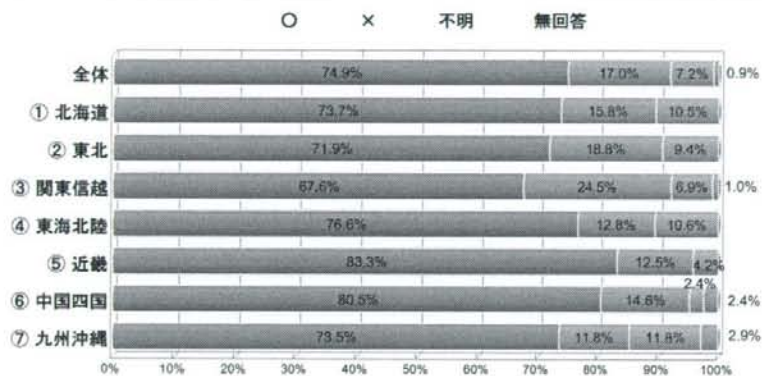
4 基本的がん診療の組織と運営

4.5.4 IVRの体制が確立している

① IVRに必要な人員が配置されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	260	59	25	3
	100.0%	74.9%	17.0%	7.2%	0.9%
① 北海道	19	14	3	2	0
	100.0%	73.7%	15.8%	10.5%	0.0%
② 東北	32	23	6	3	0
	100.0%	71.9%	18.8%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	69	25	7	1
	100.0%	67.6%	24.5%	6.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	36	6	5	0
	100.0%	76.6%	12.8%	10.6%	0.0%
⑤ 近畿	72	60	9	3	0
	100.0%	83.3%	12.5%	4.2%	0.0%
⑥ 中国四国	41	33	6	1	1
	100.0%	80.5%	14.6%	2.4%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	25	4	4	1
	100.0%	73.5%	11.8%	11.8%	2.9%

4.5.4-①



4.5.5 IVRが適切に運営されている

① 機能に見合った施設・設備・機器・薬品などが整備され、適切に管理されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	293	33	16	5
	100.0%	84.4%	9.5%	4.6%	1.4%
① 北海道	19	17	1	1	0
	100.0%	89.5%	5.3%	5.3%	0.0%
② 東北	32	24	5	3	0
	100.0%	75.0%	15.6%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	79	13	8	2
	100.0%	77.5%	12.7%	7.8%	2.0%
④ 東海北陸	47	43	3	1	0
	100.0%	91.5%	6.4%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	66	5	0	1
	100.0%	91.7%	6.9%	0.0%	1.4%
⑥ 中国四国	41	39	1	0	1
	100.0%	95.1%	2.4%	0.0%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	25	5	3	1
	100.0%	73.5%	14.7%	8.8%	2.9%

4.5.5-①



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

② IVRの業務マニュアルが整備されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	227	82	33	5
	100.0%	65.4%	23.6%	9.5%	1.4%
① 北海道	19	11	5	3	0
	100.0%	57.9%	26.3%	15.8%	0.0%
② 東北	32	20	12	0	0
	100.0%	62.5%	37.5%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	60	30	10	2
	100.0%	58.8%	29.4%	9.8%	2.0%
④ 東海北陸	47	35	11	1	0
	100.0%	74.5%	23.4%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	54	8	9	1
	100.0%	75.0%	11.1%	12.5%	1.4%
⑥ 中国四国	41	28	8	4	1
	100.0%	68.3%	19.5%	9.8%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	19	8	6	1
	100.0%	55.9%	23.5%	17.6%	2.9%

4.5.5-②



③ IVRに関する職員間で定期的なカンファレンスが実施されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	194	109	39	5
	100.0%	55.9%	31.4%	11.2%	1.4%
① 北海道	19	11	6	2	0
	100.0%	57.9%	31.6%	10.5%	0.0%
② 東北	32	16	16	0	0
	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	55	34	11	2
	100.0%	53.9%	33.3%	10.8%	2.0%
④ 東海北陸	47	23	19	5	0
	100.0%	48.9%	40.4%	10.6%	0.0%
⑤ 近畿	72	44	16	12	0
	100.0%	61.1%	22.2%	16.7%	0.0%
⑥ 中国四国	41	27	9	3	2
	100.0%	65.9%	22.0%	7.3%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	18	9	6	1
	100.0%	52.9%	26.5%	17.6%	2.9%

4.5.5-③



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

④ IVRに関するコンサルテーションを利用するための手順が確立している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	221	74	48	4
	100.0%	63.7%	21.3%	13.8%	1.2%
① 北海道	19	11	5	3	0
	100.0%	57.9%	26.3%	15.8%	0.0%
② 東北	32	19	11	2	0
	100.0%	59.4%	34.4%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	65	22	14	1
	100.0%	63.7%	21.6%	13.7%	1.0%
④ 東海北陸	47	34	10	3	0
	100.0%	72.3%	21.3%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	46	13	12	1
	100.0%	63.9%	18.1%	16.7%	1.4%
⑥ 中国四国	41	26	7	7	1
	100.0%	63.4%	17.1%	17.1%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	20	6	7	1
	100.0%	58.8%	17.6%	20.6%	2.9%

4.5.5-④

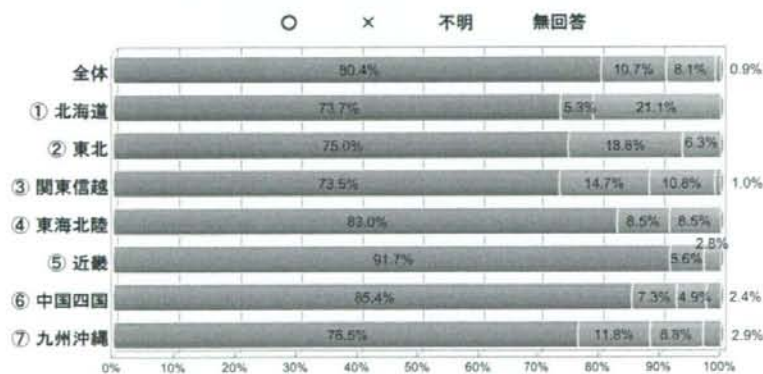


4.5.6 IVRの機能が適切に発揮されている

① IVRレポートが迅速に提供されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	279	37	28	3
	100.0%	80.4%	10.7%	8.1%	0.9%
① 北海道	19	14	1	4	0
	100.0%	73.7%	5.3%	21.1%	0.0%
② 東北	32	24	6	2	0
	100.0%	75.0%	18.8%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	75	15	11	1
	100.0%	73.5%	14.7%	10.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	39	4	4	0
	100.0%	83.0%	8.5%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	66	4	2	0
	100.0%	91.7%	5.6%	2.8%	0.0%
⑥ 中国四国	41	35	3	2	1
	100.0%	85.4%	7.3%	4.9%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	26	4	3	1
	100.0%	76.5%	11.8%	8.8%	2.9%

4.5.6-①



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

② 精度の高いIVRが実施されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	280	32	32	3
	100.0%	80.7%	9.2%	9.2%	0.9%
① 北海道	19	16	1	2	0
	100.0%	84.2%	5.3%	10.5%	0.0%
② 東北	32	25	5	2	0
	100.0%	78.1%	15.6%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	72	13	16	1
	100.0%	70.6%	12.7%	15.7%	1.0%
④ 東海北陸	47	39	4	4	0
	100.0%	83.0%	8.5%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	67	3	2	0
	100.0%	93.1%	4.2%	2.8%	0.0%
⑥ 中国四国	41	36	2	2	1
	100.0%	87.8%	4.9%	4.9%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	25	4	4	1
	100.0%	73.5%	11.8%	11.8%	2.9%

4.5.6-②



③ IVRが安全に実施されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	297	27	20	3
	100.0%	85.6%	7.8%	5.8%	0.9%
① 北海道	19	17	1	1	0
	100.0%	89.5%	5.3%	5.3%	0.0%
② 東北	32	26	4	2	0
	100.0%	81.3%	12.5%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	79	11	11	1
	100.0%	77.5%	10.8%	10.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	42	3	2	0
	100.0%	89.4%	6.4%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	67	3	2	0
	100.0%	93.1%	4.2%	2.8%	0.0%
⑥ 中国四国	41	38	2	0	1
	100.0%	92.7%	4.9%	0.0%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	28	3	2	1
	100.0%	82.4%	8.8%	5.9%	2.9%

4.5.6-③



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

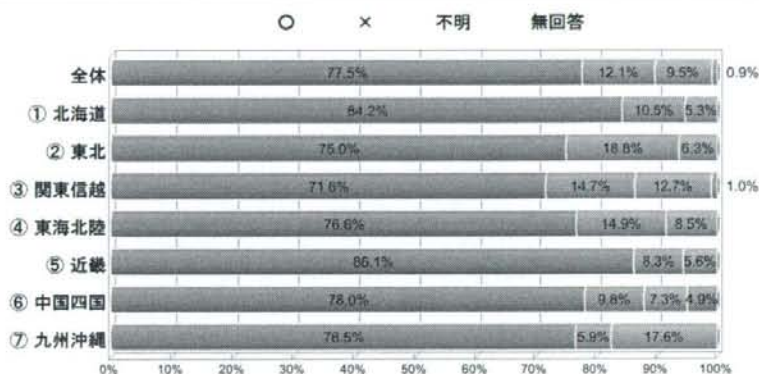
4 基本的がん診療の組織と運営

4.5.7 機能の質改善に取り組んでいる

① 画像診断とIVRに関わる職員の能力開発に努めている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	269	42	33	3
	100.0%	77.5%	12.1%	9.5%	0.9%
① 北海道	19	16	2	1	0
	100.0%	84.2%	10.5%	5.3%	0.0%
② 東北	32	24	6	2	0
	100.0%	75.0%	18.8%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	73	15	13	1
	100.0%	71.6%	14.7%	12.7%	1.0%
④ 東海北陸	47	36	7	4	0
	100.0%	76.6%	14.9%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	62	6	4	0
	100.0%	86.1%	8.3%	5.6%	0.0%
⑥ 中国四国	41	32	4	3	2
	100.0%	78.0%	9.8%	7.3%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	26	2	6	0
	100.0%	76.5%	5.9%	17.6%	0.0%

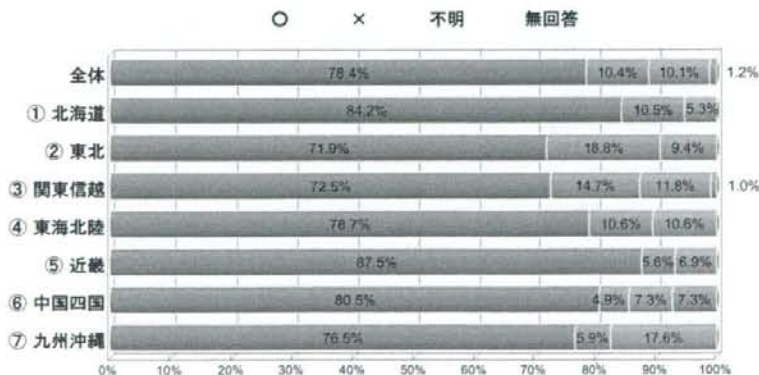
4.5.7-①



② 画像診断機能とIVR機能の質改善を推進している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	272	36	35	4
	100.0%	78.4%	10.4%	10.1%	1.2%
① 北海道	19	16	2	1	0
	100.0%	84.2%	10.5%	5.3%	0.0%
② 東北	32	23	6	3	0
	100.0%	71.9%	18.8%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	74	15	12	1
	100.0%	72.5%	14.7%	11.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	37	5	5	0
	100.0%	78.7%	10.6%	10.6%	0.0%
⑤ 近畿	72	63	4	5	0
	100.0%	87.5%	5.6%	6.9%	0.0%
⑥ 中国四国	41	33	2	3	3
	100.0%	80.5%	4.9%	7.3%	7.3%
⑦ 九州沖縄	34	26	2	6	0
	100.0%	76.5%	5.9%	17.6%	0.0%

4.5.7-②



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

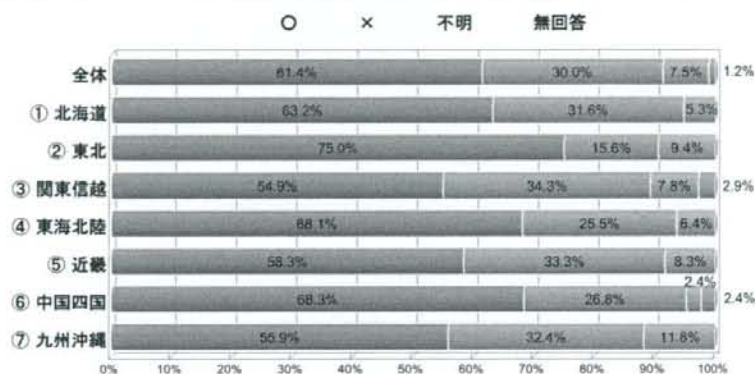
4.6 放射線治療体制と運用

4.6.1 放射線治療の体制が確立している

① 放射線治療を安全に実施するための放射線治療専門医が配置されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	213	104	26	4
	100.0%	61.4%	30.0%	7.5%	1.2%
① 北海道	19	12	6	1	0
	100.0%	63.2%	31.6%	5.3%	0.0%
② 東北	32	24	5	3	0
	100.0%	75.0%	15.6%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	56	35	8	3
	100.0%	54.9%	34.3%	7.8%	2.9%
④ 東海北陸	47	32	12	3	0
	100.0%	68.1%	25.5%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	42	24	6	0
	100.0%	58.3%	33.3%	8.3%	0.0%
⑥ 中国四国	41	28	11	1	1
	100.0%	68.3%	26.8%	2.4%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	19	11	4	0
	100.0%	55.9%	32.4%	11.8%	0.0%

4.6.1-①



② 放射線治療の専門スタッフが配置されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	191	116	35	5
	100.0%	55.0%	33.4%	10.1%	1.4%
① 北海道	19	11	7	1	0
	100.0%	57.9%	36.8%	5.3%	0.0%
② 東北	32	19	10	3	0
	100.0%	59.4%	31.3%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	55	34	10	3
	100.0%	53.9%	33.3%	9.8%	2.9%
④ 東海北陸	47	32	11	4	0
	100.0%	68.1%	23.4%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	33	29	9	1
	100.0%	45.8%	40.3%	12.5%	1.4%
⑥ 中国四国	41	22	14	4	1
	100.0%	53.7%	34.1%	9.8%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	19	11	4	0
	100.0%	55.9%	32.4%	11.8%	0.0%

4.6.1-②



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

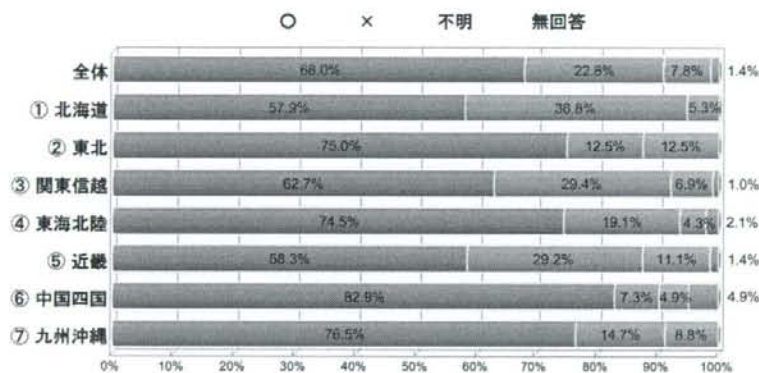
4 基本的がん診療の組織と運営

4.6.2 施設の機能特性に合わせて放射線治療に必要な施設・設備・機器が整備されている

① 放射線治療装置が整備されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	236	79	27	5
	100.0%	68.0%	22.8%	7.8%	1.4%
① 北海道	19	11	7	1	0
	100.0%	57.9%	36.8%	5.3%	0.0%
② 東北	32	24	4	4	0
	100.0%	75.0%	12.5%	12.5%	0.0%
③ 関東信越	102	64	30	7	1
	100.0%	62.7%	29.4%	6.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	35	9	2	1
	100.0%	74.5%	19.1%	4.3%	2.1%
⑤ 近畿	72	42	21	8	1
	100.0%	58.3%	29.2%	11.1%	1.4%
⑥ 中国四国	41	34	3	2	2
	100.0%	82.9%	7.3%	4.9%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	26	5	3	0
	100.0%	76.5%	14.7%	8.8%	0.0%

4.6.2-①



② リニアックにマルチリーフコリメータ(MLC)が装着されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	232	82	28	5
	100.0%	66.9%	23.6%	8.1%	1.4%
① 北海道	19	13	5	1	0
	100.0%	68.4%	26.3%	5.3%	0.0%
② 東北	32	25	4	3	0
	100.0%	78.1%	12.5%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	62	27	10	3
	100.0%	60.8%	26.5%	9.8%	2.9%
④ 東海北陸	47	38	7	2	0
	100.0%	80.9%	14.9%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	45	20	6	1
	100.0%	62.5%	27.8%	8.3%	1.4%
⑥ 中国四国	41	30	8	2	1
	100.0%	73.2%	19.5%	4.9%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	19	11	4	0
	100.0%	55.9%	32.4%	11.8%	0.0%

4.6.2-②



●●● 地区別 ●●●

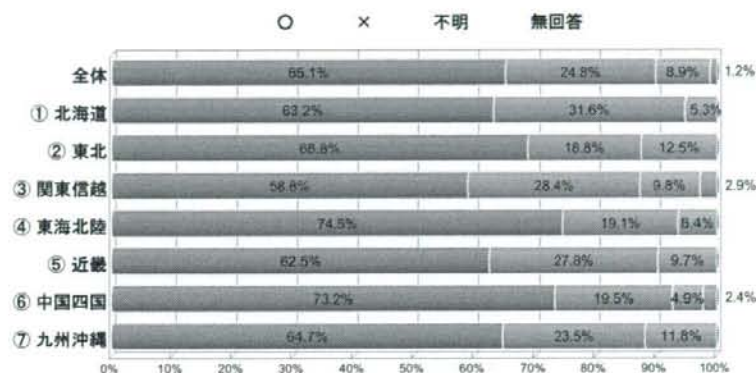
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

③ CTシミュレーターが備わっている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347 100.0%	226 65.1%	86 24.8%	31 8.9%	4 1.2%
① 北海道	19 100.0%	12 63.2%	6 31.6%	1 5.3%	0 0.0%
② 東北	32 100.0%	22 68.8%	6 18.8%	4 12.5%	0 0.0%
③ 関東信越	102 100.0%	60 58.8%	29 28.4%	10 9.8%	3 2.9%
④ 東海北陸	47 100.0%	35 74.5%	9 19.1%	3 6.4%	0 0.0%
⑤ 近畿	72 100.0%	45 62.5%	20 27.8%	7 9.7%	0 0.0%
⑥ 中国四国	41 100.0%	30 73.2%	8 19.5%	2 4.9%	1 2.4%
⑦ 九州沖縄	34 100.0%	22 64.7%	8 23.5%	4 11.8%	0 0.0%

4.6.2-③



④ 治療計画装置が備わっている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347 100.0%	251 72.3%	64 18.4%	28 8.1%	4 1.2%
① 北海道	19 100.0%	13 68.4%	5 26.3%	1 5.3%	0 0.0%
② 東北	32 100.0%	26 81.3%	3 9.4%	3 9.4%	0 0.0%
③ 関東信越	102 100.0%	66 64.7%	24 23.5%	9 8.8%	3 2.9%
④ 東海北陸	47 100.0%	40 85.1%	5 10.6%	2 4.3%	0 0.0%
⑤ 近畿	72 100.0%	49 68.1%	17 23.6%	6 8.3%	0 0.0%
⑥ 中国四国	41 100.0%	33 80.5%	5 12.2%	2 4.9%	1 2.4%
⑦ 九州沖縄	34 100.0%	24 70.6%	5 14.7%	5 14.7%	0 0.0%

4.6.2-④



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

⑤ 3次元治療計画装置が備わっている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	212	95	34	6
	100.0%	61.1%	27.4%	9.8%	1.7%
① 北海道	19	12	6	1	0
	100.0%	63.2%	31.6%	5.3%	0.0%
② 東北	32	22	6	4	0
	100.0%	68.8%	18.8%	12.5%	0.0%
③ 関東信越	102	55	32	11	4
	100.0%	53.9%	31.4%	10.8%	3.9%
④ 東海北陸	47	35	8	4	0
	100.0%	74.5%	17.0%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	38	26	7	1
	100.0%	52.8%	36.1%	9.7%	1.4%
⑥ 中国四国	41	30	8	2	1
	100.0%	73.2%	19.5%	4.9%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	20	9	5	0
	100.0%	58.8%	26.5%	14.7%	0.0%

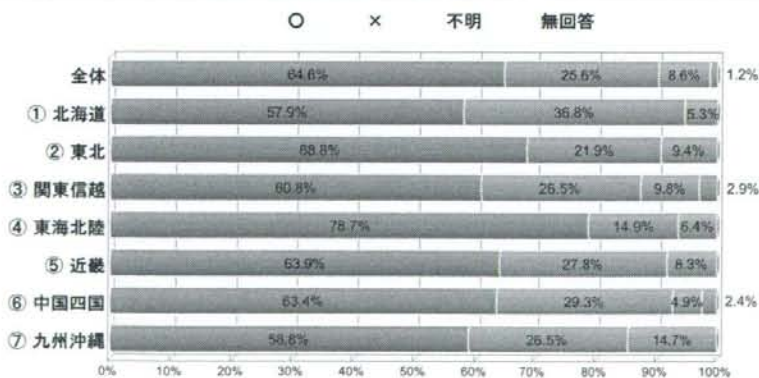
4.6.2-⑤



⑥ 外来診察機能をもつ診療室が放射線治療部門に備わっている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	224	89	30	4
	100.0%	64.6%	25.6%	8.6%	1.2%
① 北海道	19	11	7	1	0
	100.0%	57.9%	36.8%	5.3%	0.0%
② 東北	32	22	7	3	0
	100.0%	68.8%	21.9%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	62	27	10	3
	100.0%	60.8%	26.5%	9.8%	2.9%
④ 東海北陸	47	37	7	3	0
	100.0%	78.7%	14.9%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	46	20	6	0
	100.0%	63.9%	27.8%	8.3%	0.0%
⑥ 中国四国	41	26	12	2	1
	100.0%	63.4%	29.3%	4.9%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	20	9	5	0
	100.0%	58.8%	26.5%	14.7%	0.0%

4.6.2-⑥



●●● 地区別 ●●●

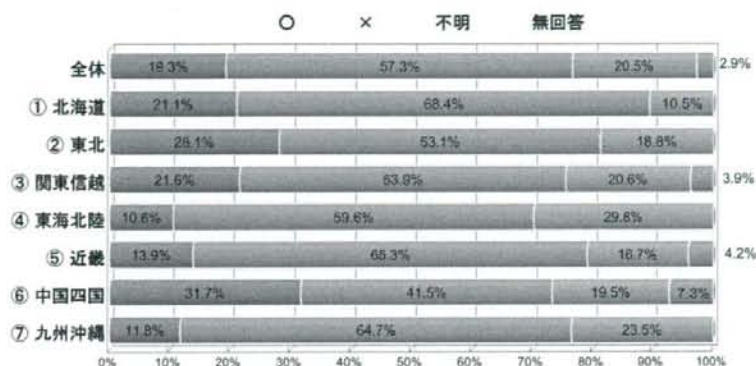
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

⑦ RI治療、小線源療法等を実施している場合には、放射線治療部門専用の病棟または病室が備わっている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	67	199	71	10
	100.0%	19.3%	57.3%	20.5%	2.9%
① 北海道	19	4	13	2	0
	100.0%	21.1%	68.4%	10.5%	0.0%
② 東北	32	9	17	6	0
	100.0%	28.1%	53.1%	18.8%	0.0%
③ 関東信越	102	22	55	21	4
	100.0%	21.6%	53.9%	20.6%	3.9%
④ 東海北陸	47	5	28	14	0
	100.0%	10.6%	59.6%	29.8%	0.0%
⑤ 近畿	72	10	47	12	3
	100.0%	13.9%	65.3%	16.7%	4.2%
⑥ 中国四国	41	13	17	8	3
	100.0%	31.7%	41.5%	19.5%	7.3%
⑦ 九州沖縄	34	4	22	8	0
	100.0%	11.8%	64.7%	23.5%	0.0%

4.6.2-⑦

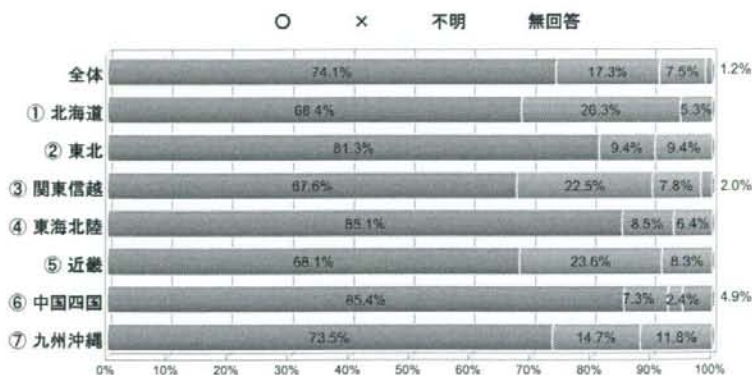


4.6.3 放射線治療の品質管理・品質保証が定期的に行なわれている

① 定期的な線量計の校正が行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	257	60	26	4
	100.0%	74.1%	17.3%	7.5%	1.2%
① 北海道	19	13	5	1	0
	100.0%	68.4%	26.3%	5.3%	0.0%
② 東北	32	26	3	3	0
	100.0%	81.3%	9.4%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	69	23	8	2
	100.0%	67.6%	22.5%	7.8%	2.0%
④ 東海北陸	47	40	4	3	0
	100.0%	85.1%	8.5%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	49	17	6	0
	100.0%	68.1%	23.6%	8.3%	0.0%
⑥ 中国四国	41	35	3	1	2
	100.0%	85.4%	7.3%	2.4%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	25	5	4	0
	100.0%	73.5%	14.7%	11.8%	0.0%

4.6.3-①



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

② 1日1回の線量計によるビームの測定が行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	190	113	39	5
	100.0%	54.8%	32.6%	11.2%	1.4%
① 北海道	19	6	12	1	0
	100.0%	31.6%	63.2%	5.3%	0.0%
② 東北	32	20	8	4	0
	100.0%	62.5%	25.0%	12.5%	0.0%
③ 関東信越	102	48	38	14	2
	100.0%	47.1%	37.3%	13.7%	2.0%
④ 東海北陸	47	33	9	5	0
	100.0%	70.2%	19.1%	10.6%	0.0%
⑤ 近畿	72	38	26	8	0
	100.0%	52.8%	36.1%	11.1%	0.0%
⑥ 中国四国	41	27	10	2	2
	100.0%	65.9%	24.4%	4.9%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	18	10	5	1
	100.0%	52.9%	29.4%	14.7%	2.9%

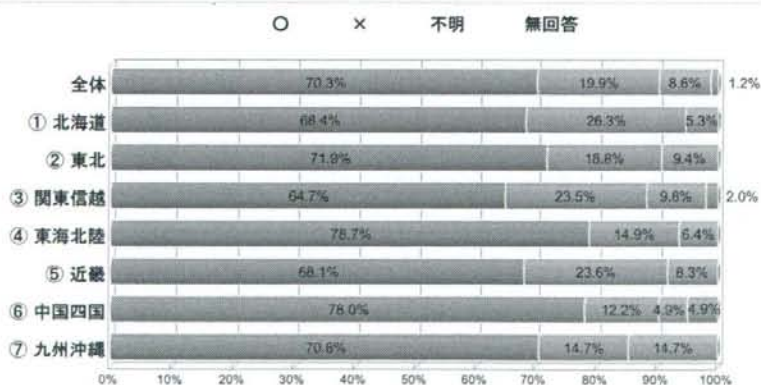
4.6.3-②



③ 放射線治療症例の照射野の確認が 医師および技師により定期的に行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	244	69	30	4
	100.0%	70.3%	19.9%	8.6%	1.2%
① 北海道	19	13	5	1	0
	100.0%	68.4%	26.3%	5.3%	0.0%
② 東北	32	23	6	3	0
	100.0%	71.9%	18.8%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	66	24	10	2
	100.0%	64.7%	23.5%	9.8%	2.0%
④ 東海北陸	47	37	7	3	0
	100.0%	78.7%	14.9%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	49	17	6	0
	100.0%	68.1%	23.6%	8.3%	0.0%
⑥ 中国四国	41	32	5	2	2
	100.0%	78.0%	12.2%	4.9%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	24	5	5	0
	100.0%	70.6%	14.7%	14.7%	0.0%

4.6.3-③



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

④ 放射線治療部門内で放射線治療症例に対するカンファレンスが定期的に開催されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	190	115	38	4
	100.0%	54.8%	33.1%	11.0%	1.2%
① 北海道	19	12	6	1	0
	100.0%	63.2%	31.6%	5.3%	0.0%
② 東北	32	19	9	4	0
	100.0%	59.4%	28.1%	12.5%	0.0%
③ 関東信越	102	51	38	11	2
	100.0%	50.0%	37.3%	10.8%	2.0%
④ 東海北陸	47	29	14	4	0
	100.0%	61.7%	29.8%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	34	27	11	0
	100.0%	47.2%	37.5%	15.3%	0.0%
⑥ 中国四国	41	28	9	2	2
	100.0%	68.3%	22.0%	4.9%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	17	12	5	0
	100.0%	50.0%	35.3%	14.7%	0.0%

4.6.3-④



⑤ 放射線治療部門と他科の間で定期的にカンファレンスが開催されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	150	148	45	4
	100.0%	43.2%	42.7%	13.0%	1.2%
① 北海道	19	10	7	2	0
	100.0%	52.6%	36.8%	10.5%	0.0%
② 東北	32	11	17	4	0
	100.0%	34.4%	53.1%	12.5%	0.0%
③ 関東信越	102	46	43	11	2
	100.0%	45.1%	42.2%	10.8%	2.0%
④ 東海北陸	47	23	18	6	0
	100.0%	48.9%	38.3%	12.8%	0.0%
⑤ 近畿	72	22	38	12	0
	100.0%	30.6%	52.8%	16.7%	0.0%
⑥ 中国四国	41	24	12	3	2
	100.0%	58.5%	29.3%	7.3%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	14	13	7	0
	100.0%	41.2%	38.2%	20.6%	0.0%

4.6.3-⑤

