

## ●●● 地区別 ●●●

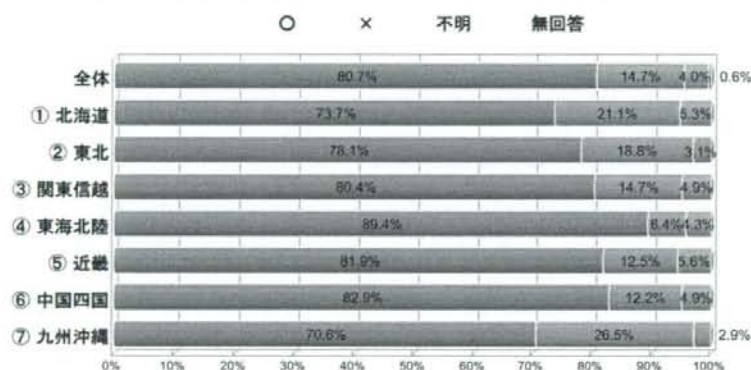
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

## 2 患者の権利と医療の質および安全の確保

## ⑤ レジメン審査委員会の議事録が整備されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	280	51	14	2
	100.0%	80.7%	14.7%	4.0%	0.6%
① 北海道	19	14	4	1	0
	100.0%	73.7%	21.1%	5.3%	0.0%
② 東北	32	25	6	0	1
	100.0%	78.1%	18.8%	0.0%	3.1%
③ 関東信越	102	82	15	5	0
	100.0%	80.4%	14.7%	4.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	42	3	2	0
	100.0%	89.4%	6.4%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	59	9	4	0
	100.0%	81.9%	12.5%	5.6%	0.0%
⑥ 中国四国	41	34	5	2	0
	100.0%	82.9%	12.2%	4.9%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	24	9	0	1
	100.0%	70.6%	26.5%	0.0%	2.9%

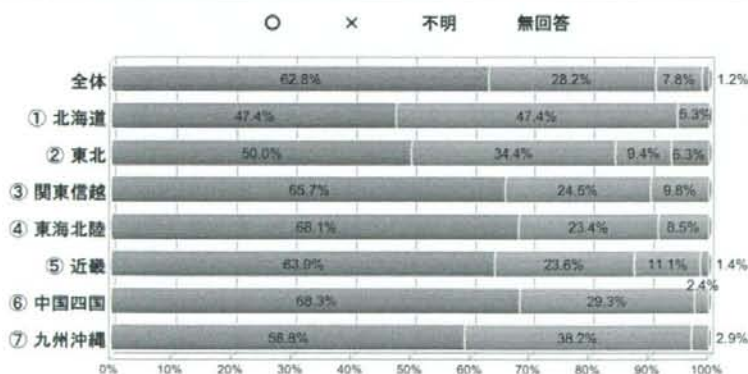
## 2.5.1-⑤



## ⑥ 登録レジメンの再評価を定期的実施している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	218	98	27	4
	100.0%	62.8%	28.2%	7.8%	1.2%
① 北海道	19	9	9	1	0
	100.0%	47.4%	47.4%	5.3%	0.0%
② 東北	32	16	11	3	2
	100.0%	50.0%	34.4%	9.4%	6.3%
③ 関東信越	102	67	25	10	0
	100.0%	65.7%	24.5%	9.8%	0.0%
④ 東海北陸	47	32	11	4	0
	100.0%	68.1%	23.4%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	46	17	8	1
	100.0%	63.9%	23.6%	11.1%	1.4%
⑥ 中国四国	41	28	12	1	0
	100.0%	68.3%	29.3%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	20	13	0	1
	100.0%	58.8%	38.2%	0.0%	2.9%

## 2.5.1-⑥



## ●●● 地区別 ●●●

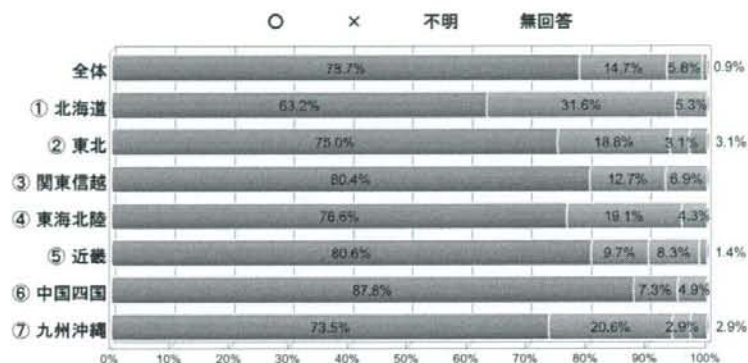
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

## 2 患者の権利と医療の質および安全の確保

## ⑦ レジメンの標準化が行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	273	51	20	3
	100.0%	78.7%	14.7%	5.8%	0.9%
① 北海道	19	12	6	1	0
	100.0%	63.2%	31.6%	5.3%	0.0%
② 東北	32	24	6	1	1
	100.0%	75.0%	18.8%	3.1%	3.1%
③ 関東信越	102	82	13	7	0
	100.0%	80.4%	12.7%	6.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	36	9	2	0
	100.0%	76.6%	19.1%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	58	7	6	1
	100.0%	80.6%	9.7%	8.3%	1.4%
⑥ 中国四国	41	36	3	2	0
	100.0%	87.8%	7.3%	4.9%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	25	7	1	1
	100.0%	73.5%	20.6%	2.9%	2.9%

## 2.5.1-⑦



## ●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

## 3 療養環境と患者サービス

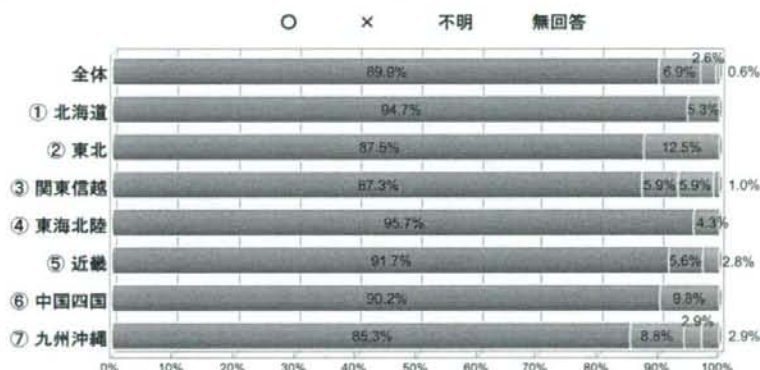
## 3.1 患者のプライバシーに配慮した環境・設備

## 3.1.1 患者・家族が利用する場所では、プライバシーに配慮がなされている

## ① 外来診察室・病棟面談室の環境はプライバシーが守られている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	312	24	9	2
	100.0%	89.9%	6.9%	2.6%	0.6%
① 北海道	19	18	1	0	0
	100.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%
② 東北	32	28	4	0	0
	100.0%	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	89	6	6	1
	100.0%	87.3%	5.9%	5.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	45	2	0	0
	100.0%	95.7%	4.3%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	66	4	2	0
	100.0%	91.7%	5.6%	2.8%	0.0%
⑥ 中国四国	41	37	4	0	0
	100.0%	90.2%	9.8%	0.0%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	29	3	1	1
	100.0%	85.3%	8.8%	2.9%	2.9%

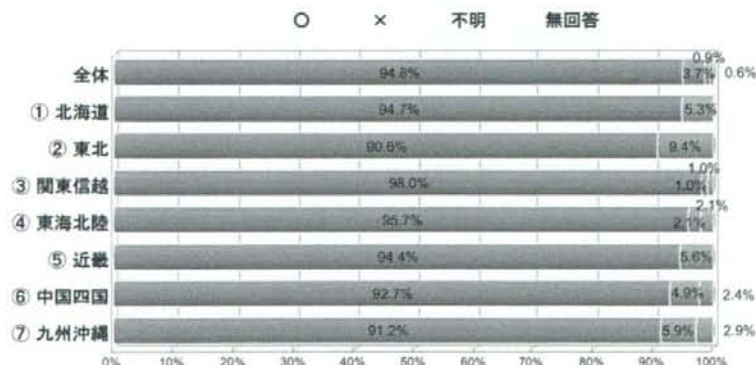
## 3.1.1-①



## ② 患者・家族と相談するための相談スペースが確保されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	329	13	3	2
	100.0%	94.8%	3.7%	0.9%	0.6%
① 北海道	19	18	0	1	0
	100.0%	94.7%	0.0%	5.3%	0.0%
② 東北	32	29	3	0	0
	100.0%	90.6%	9.4%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	100	1	1	0
	100.0%	98.0%	1.0%	1.0%	0.0%
④ 東海北陸	47	45	1	1	0
	100.0%	95.7%	2.1%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	68	4	0	0
	100.0%	94.4%	5.6%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	38	2	0	1
	100.0%	92.7%	4.9%	0.0%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	31	2	0	1
	100.0%	91.2%	5.9%	0.0%	2.9%

## 3.1.1-②



●●● 地区別 ●●●

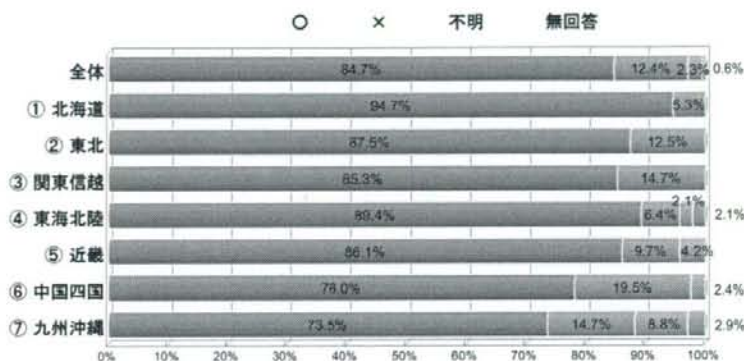
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

3 療養環境と患者サービス

③ 外来抗がん剤治療時の環境はプライバシーが守られている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	294	43	8	2
	100.0%	84.7%	12.4%	2.3%	0.6%
① 北海道	19	18	1	0	0
	100.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%
② 東北	32	28	4	0	0
	100.0%	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	87	15	0	0
	100.0%	85.3%	14.7%	0.0%	0.0%
④ 東海北陸	47	42	3	1	1
	100.0%	89.4%	6.4%	2.1%	2.1%
⑤ 近畿	72	62	7	3	0
	100.0%	86.1%	9.7%	4.2%	0.0%
⑥ 中国四国	41	32	8	1	0
	100.0%	78.0%	19.5%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	25	5	3	1
	100.0%	73.5%	14.7%	8.8%	2.9%

3.1.1-③



3.2 施設・設備の整備と利便性

3.2.1 施設・設備が整備され、利便性に配慮がなされている

① がん治療を受けるうえで必要な環境、設備や備品が整備されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	319	17	11	0
	100.0%	91.9%	4.9%	3.2%	0.0%
① 北海道	19	19	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
② 東北	32	30	1	1	0
	100.0%	93.8%	3.1%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	91	6	5	0
	100.0%	89.2%	5.9%	4.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	43	4	0	0
	100.0%	91.5%	8.5%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	67	3	2	0
	100.0%	93.1%	4.2%	2.8%	0.0%
⑥ 中国四国	41	39	1	1	0
	100.0%	95.1%	2.4%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	30	2	2	0
	100.0%	88.2%	5.9%	5.9%	0.0%

3.2.1-①





## ●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

## 3 療養環境と患者サービス

② 抗がん剤投与を受けた患者が帰宅前に休息するための場所がある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	241	91	12	3
	100.0%	69.5%	26.2%	3.5%	0.9%
① 北海道	19	17	2	0	0
	100.0%	89.5%	10.5%	0.0%	0.0%
② 東北	32	21	11	0	0
	100.0%	65.6%	34.4%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	73	23	5	1
	100.0%	71.6%	22.5%	4.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	31	14	1	1
	100.0%	66.0%	29.8%	2.1%	2.1%
⑤ 近畿	72	51	18	2	1
	100.0%	70.8%	25.0%	2.8%	1.4%
⑥ 中国四国	41	25	14	2	0
	100.0%	61.0%	34.1%	4.9%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	23	9	2	0
	100.0%	67.6%	26.5%	5.9%	0.0%

## 3.2.1-②



③ その他、患者の生活の質を高めるための設備やプログラムが用意されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	97	54	25	171
	100.0%	28.0%	15.6%	7.2%	49.3%
① 北海道	19	7	3	1	8
	100.0%	36.8%	15.8%	5.3%	42.1%
② 東北	32	6	11	4	11
	100.0%	18.8%	34.4%	12.5%	34.4%
③ 関東信越	102	29	12	5	56
	100.0%	28.4%	11.8%	4.9%	54.9%
④ 東海北陸	47	13	7	2	25
	100.0%	27.7%	14.9%	4.3%	53.2%
⑤ 近畿	72	19	12	4	37
	100.0%	26.4%	16.7%	5.6%	51.4%
⑥ 中国四国	41	15	4	5	17
	100.0%	36.6%	9.8%	12.2%	41.5%
⑦ 九州沖縄	34	8	5	4	17
	100.0%	23.5%	14.7%	11.8%	50.0%

## 3.2.1-③



## ●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

## 3 療養環境と患者サービス

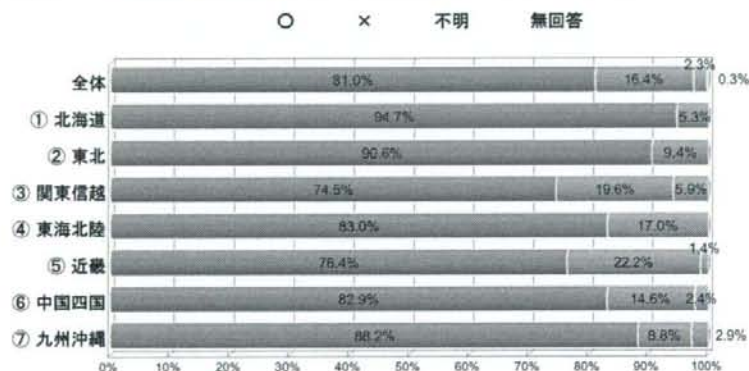
## 3.3 相談機能および患者・家族のサポート

## 3.3.1 患者・家族の医療相談に応じる体制が整備されている（相談支援センター機能を含む）

## ① 資格（社会福祉士・精神保健福祉士・その他）をもった相談専門人員が必要人数適切に配置されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	281	57	8	1
	100.0%	81.0%	16.4%	2.3%	0.3%
① 北海道	19	18	1	0	0
	100.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%
② 東北	32	29	3	0	0
	100.0%	90.6%	9.4%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	76	20	6	0
	100.0%	74.5%	19.6%	5.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	39	8	0	0
	100.0%	83.0%	17.0%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	55	16	1	0
	100.0%	76.4%	22.2%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	34	6	1	0
	100.0%	82.9%	14.6%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	30	3	0	1
	100.0%	88.2%	8.8%	0.0%	2.9%

## 3.3.1-①



## ② 対面相談のための個室を設置している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	325	20	2	0
	100.0%	93.7%	5.8%	0.6%	0.0%
① 北海道	19	18	1	0	0
	100.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%
② 東北	32	30	2	0	0
	100.0%	93.8%	6.3%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	96	4	2	0
	100.0%	94.1%	3.9%	2.0%	0.0%
④ 東海北陸	47	44	3	0	0
	100.0%	93.6%	6.4%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	67	5	0	0
	100.0%	93.1%	6.9%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	37	4	0	0
	100.0%	90.2%	9.8%	0.0%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	33	1	0	0
	100.0%	97.1%	2.9%	0.0%	0.0%

## 3.3.1-②



●●● 地区別 ●●●

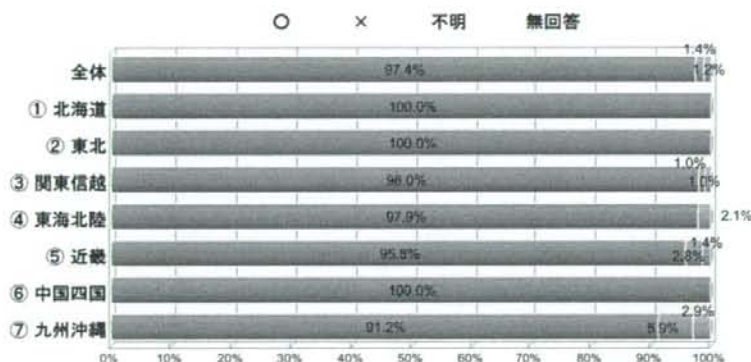
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

3 療養環境と患者サービス

③ 患者・家族の医療相談に院内で対応している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	338	5	4	0
	100.0%	97.4%	1.4%	1.2%	0.0%
① 北海道	19	19	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
② 東北	32	32	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	100	1	1	0
	100.0%	98.0%	1.0%	1.0%	0.0%
④ 東海北陸	47	46	0	1	0
	100.0%	97.9%	0.0%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	69	2	1	0
	100.0%	95.8%	2.8%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	41	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	31	2	1	0
	100.0%	91.2%	5.9%	2.9%	0.0%

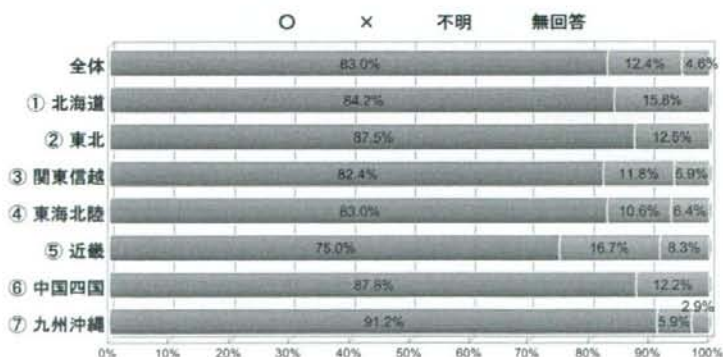
3.3.1-③



④パンフレットなどの資料を取り揃えている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	288	43	16	0
	100.0%	83.0%	12.4%	4.6%	0.0%
① 北海道	19	16	3	0	0
	100.0%	84.2%	15.8%	0.0%	0.0%
② 東北	32	28	4	0	0
	100.0%	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	84	12	6	0
	100.0%	82.4%	11.8%	5.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	39	5	3	0
	100.0%	83.0%	10.6%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	54	12	6	0
	100.0%	75.0%	16.7%	8.3%	0.0%
⑥ 中国四国	41	36	5	0	0
	100.0%	87.8%	12.2%	0.0%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	31	2	1	0
	100.0%	91.2%	5.9%	2.9%	0.0%

3.3.1-④





## ●●● 地区別 ●●●

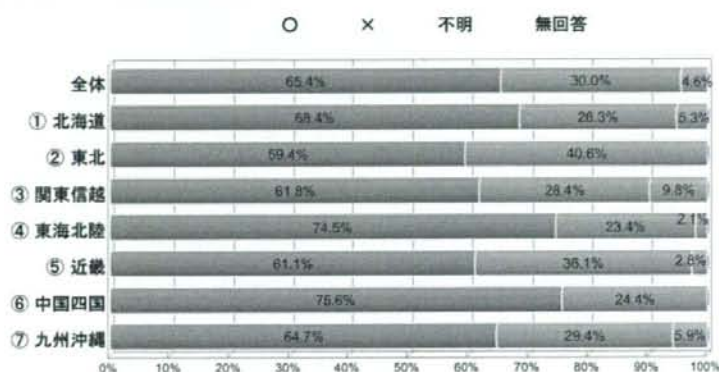
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

## 3 療養環境と患者サービス

⑤ PC・インターネットを設置し、がん情報がとれるようになっている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	227	104	16	0
	100.0%	65.4%	30.0%	4.6%	0.0%
① 北海道	19	13	5	1	0
	100.0%	68.4%	26.3%	5.3%	0.0%
② 東北	32	19	13	0	0
	100.0%	59.4%	40.6%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	63	29	10	0
	100.0%	61.8%	28.4%	9.8%	0.0%
④ 東海北陸	47	35	11	1	0
	100.0%	74.5%	23.4%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	44	26	2	0
	100.0%	61.1%	36.1%	2.8%	0.0%
⑥ 中国四国	41	31	10	0	0
	100.0%	75.6%	24.4%	0.0%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	22	10	2	0
	100.0%	64.7%	29.4%	5.9%	0.0%

## 3.3.1-⑤

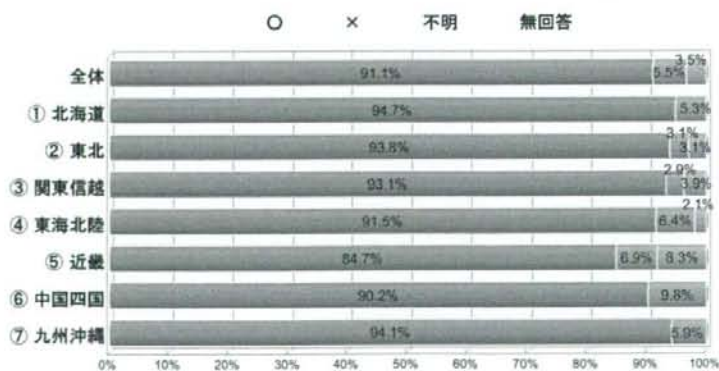


## 3.3.2 必要な相談機能が適切に発揮されている

① 相談記録を作成している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	316	19	12	0
	100.0%	91.1%	5.5%	3.5%	0.0%
① 北海道	19	18	1	0	0
	100.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%
② 東北	32	30	1	1	0
	100.0%	93.8%	3.1%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	95	3	4	0
	100.0%	93.1%	2.9%	3.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	43	3	1	0
	100.0%	91.5%	6.4%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	61	5	6	0
	100.0%	84.7%	6.9%	8.3%	0.0%
⑥ 中国四国	41	37	4	0	0
	100.0%	90.2%	9.8%	0.0%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	32	2	0	0
	100.0%	94.1%	5.9%	0.0%	0.0%

## 3.3.2-①





## ●●● 地区別 ●●●

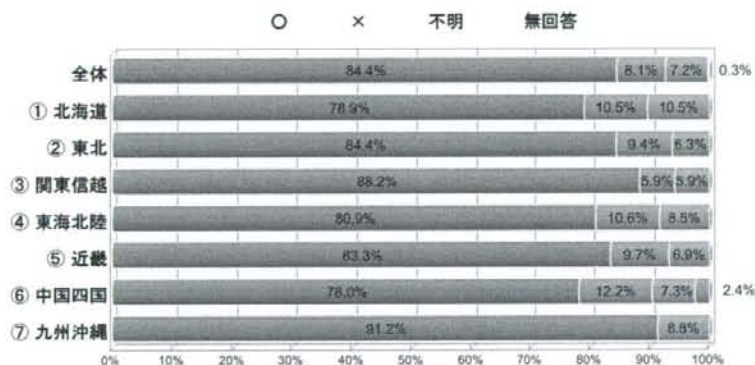
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

## 3 療養環境と患者サービス

② 患者・家族の意見・要望を相談や看護計画に反映した記録がある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	293	28	25	1
	100.0%	84.4%	8.1%	7.2%	0.3%
① 北海道	19	15	2	2	0
	100.0%	78.9%	10.5%	10.5%	0.0%
② 東北	32	27	3	2	0
	100.0%	84.4%	9.4%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	90	6	6	0
	100.0%	88.2%	5.9%	5.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	38	5	4	0
	100.0%	80.9%	10.6%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	60	7	5	0
	100.0%	83.3%	9.7%	6.9%	0.0%
⑥ 中国四国	41	32	5	3	1
	100.0%	78.0%	12.2%	7.3%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	31	0	3	0
	100.0%	91.2%	0.0%	8.8%	0.0%

## 3.3.2-②



③ 患者・家族の希望やキーワードを把握したうえで、患者と共に達成可能な目標を設定している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	304	21	21	1
	100.0%	87.6%	6.1%	6.1%	0.3%
① 北海道	19	16	2	1	0
	100.0%	84.2%	10.5%	5.3%	0.0%
② 東北	32	29	2	1	0
	100.0%	90.6%	6.3%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	89	6	7	0
	100.0%	87.3%	5.9%	6.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	43	2	2	0
	100.0%	91.5%	4.3%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	65	4	3	0
	100.0%	90.3%	5.6%	4.2%	0.0%
⑥ 中国四国	41	32	4	4	1
	100.0%	78.0%	9.8%	9.8%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	30	1	3	0
	100.0%	88.2%	2.9%	8.8%	0.0%

## 3.3.2-③



## ●●● 地区別 ●●●

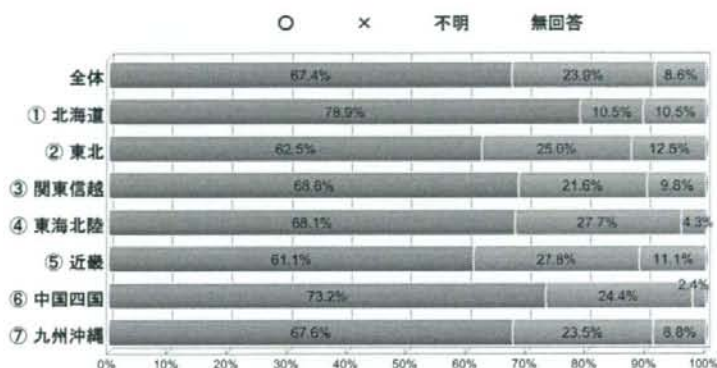
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

## 3 療養環境と患者サービス

## ④ 転院後・退院後の患者・家族のフォローを行っている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	234	83	30	0
	100.0%	67.4%	23.9%	8.6%	0.0%
① 北海道	19	15	2	2	0
	100.0%	78.9%	10.5%	10.5%	0.0%
② 東北	32	20	8	4	0
	100.0%	62.5%	25.0%	12.5%	0.0%
③ 関東信越	102	70	22	10	0
	100.0%	68.6%	21.6%	9.8%	0.0%
④ 東海北陸	47	32	13	2	0
	100.0%	68.1%	27.7%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	44	20	8	0
	100.0%	61.1%	27.8%	11.1%	0.0%
⑥ 中国四国	41	30	10	1	0
	100.0%	73.2%	24.4%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	23	8	3	0
	100.0%	67.6%	23.5%	8.8%	0.0%

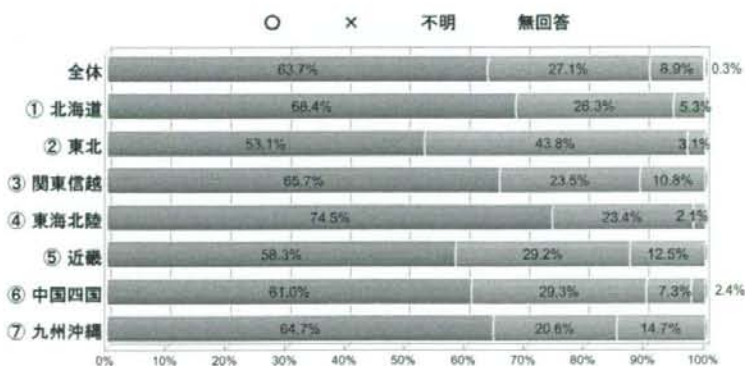
## 3.3.2-④



## ⑤ 相談内容について事例検討会をしている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	221	94	31	1
	100.0%	63.7%	27.1%	8.9%	0.3%
① 北海道	19	13	5	1	0
	100.0%	68.4%	26.3%	5.3%	0.0%
② 東北	32	17	14	1	0
	100.0%	53.1%	43.8%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	67	24	11	0
	100.0%	65.7%	23.5%	10.8%	0.0%
④ 東海北陸	47	35	11	1	0
	100.0%	74.5%	23.4%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	42	21	9	0
	100.0%	58.3%	29.2%	12.5%	0.0%
⑥ 中国四国	41	25	12	3	1
	100.0%	61.0%	29.3%	7.3%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	22	7	5	0
	100.0%	64.7%	20.6%	14.7%	0.0%

## 3.3.2-⑤



## ●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

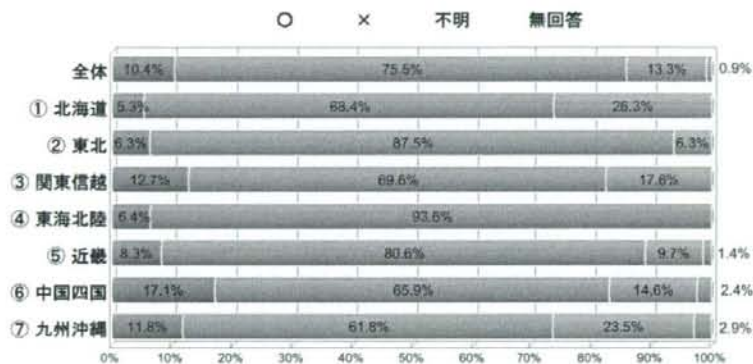
## 3 療養環境と患者サービス

## 3.3.3 遺伝的・非遺伝的がんのリスクに関する体制が確立している

① 家族性腫瘍等に対応するため、遺伝カウンセリングを含めた総合的な遺伝医療体制が整備されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	36	262	46	3
	100.0%	10.4%	75.5%	13.3%	0.9%
① 北海道	19	1	13	5	0
	100.0%	5.3%	68.4%	26.3%	0.0%
② 東北	32	2	28	2	0
	100.0%	6.3%	87.5%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	13	71	18	0
	100.0%	12.7%	69.6%	17.6%	0.0%
④ 東海北陸	47	3	44	0	0
	100.0%	6.4%	93.6%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	6	58	7	1
	100.0%	8.3%	80.6%	9.7%	1.4%
⑥ 中国四国	41	7	27	6	1
	100.0%	17.1%	65.9%	14.6%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	4	21	8	1
	100.0%	11.8%	61.8%	23.5%	2.9%

## 3.3.3-①



## ●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

## 4 基本的がん診療の組織と運営

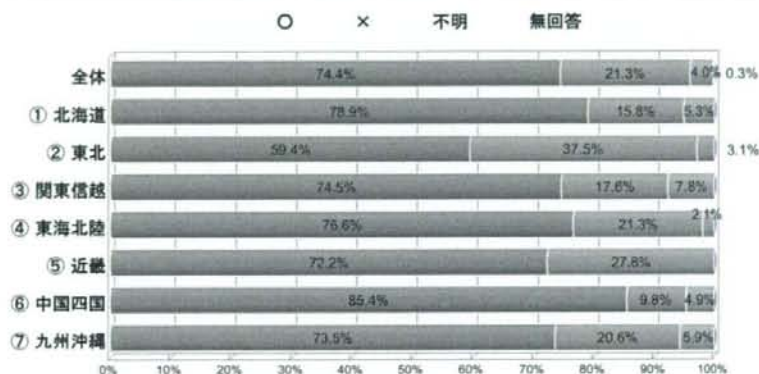
## 4.1 診療部門

## 4.1.1 がん診療施設としての診療部門の体制が確立している

① がん診療責任者またはカンサーボードの責任者として、がん治療に関する十分な知識と技能を持つ医師が配置されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	258	74	14	1
	100.0%	74.4%	21.3%	4.0%	0.3%
① 北海道	19	15	3	1	0
	100.0%	78.9%	15.8%	5.3%	0.0%
② 東北	32	19	12	0	1
	100.0%	59.4%	37.5%	0.0%	3.1%
③ 関東信越	102	76	18	8	0
	100.0%	74.5%	17.6%	7.8%	0.0%
④ 東海北陸	47	36	10	1	0
	100.0%	76.6%	21.3%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	52	20	0	0
	100.0%	72.2%	27.8%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	35	4	2	0
	100.0%	85.4%	9.8%	4.9%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	25	7	2	0
	100.0%	73.5%	20.6%	5.9%	0.0%

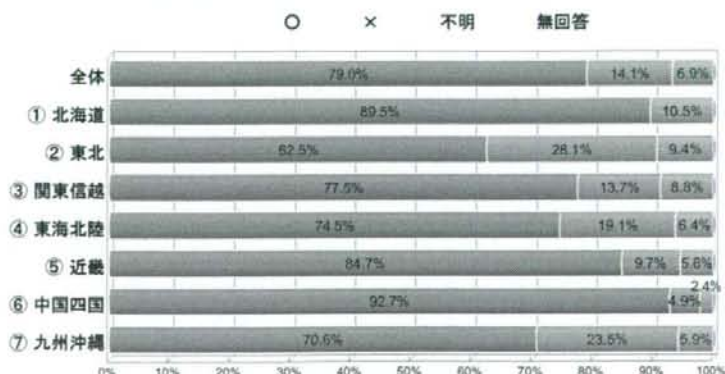
## 4.1.1-①



② 薬物治療(抗体、分子標的治療も含む)を安全に実施するためのスタッフ(学会認定医等)が配置されている、あるいは配置される予定がある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	274	49	24	0
	100.0%	79.0%	14.1%	6.9%	0.0%
① 北海道	19	17	0	2	0
	100.0%	89.5%	0.0%	10.5%	0.0%
② 東北	32	20	9	3	0
	100.0%	62.5%	28.1%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	79	14	9	0
	100.0%	77.5%	13.7%	8.8%	0.0%
④ 東海北陸	47	35	9	3	0
	100.0%	74.5%	19.1%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	61	7	4	0
	100.0%	84.7%	9.7%	5.6%	0.0%
⑥ 中国四国	41	38	2	1	0
	100.0%	92.7%	4.9%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	24	8	2	0
	100.0%	70.6%	23.5%	5.9%	0.0%

## 4.1.1-②





## ●●● 地区別 ●●●

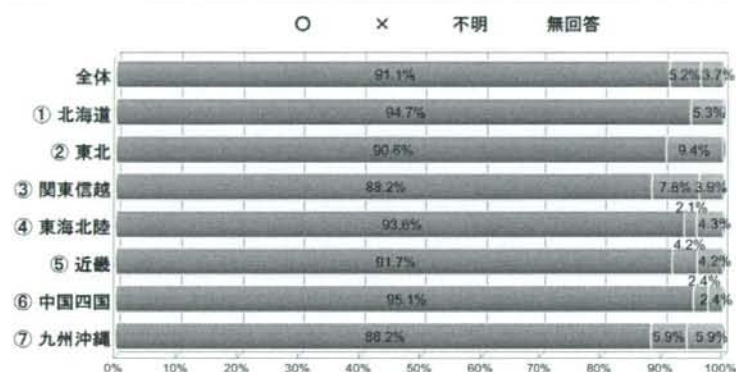
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

## 4 基本的がん診療の組織と運営

③ がん手術に精通したスタッフが配置されている、あるいは配置される予定がある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	316	18	13	0
	100.0%	91.1%	5.2%	3.7%	0.0%
① 北海道	19	18	0	1	0
	100.0%	94.7%	0.0%	5.3%	0.0%
② 東北	32	29	3	0	0
	100.0%	90.6%	9.4%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	90	8	4	0
	100.0%	88.2%	7.8%	3.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	44	1	2	0
	100.0%	93.6%	2.1%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	66	3	3	0
	100.0%	91.7%	4.2%	4.2%	0.0%
⑥ 中国四国	41	39	1	1	0
	100.0%	95.1%	2.4%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	30	2	2	0
	100.0%	88.2%	5.9%	5.9%	0.0%

## 4.1.1-③



## 4.2 看護部門

4.2.1 がん診療施設としての看護部門の体制が確立して適切に運営されている

① がん看護の専門性をもつ看護師が適切に配置されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	193	125	23	6
	100.0%	55.6%	36.0%	6.6%	1.7%
① 北海道	19	13	4	2	0
	100.0%	68.4%	21.1%	10.5%	0.0%
② 東北	32	20	12	0	0
	100.0%	62.5%	37.5%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	52	38	9	3
	100.0%	51.0%	37.3%	8.8%	2.9%
④ 東海北陸	47	25	18	3	1
	100.0%	53.2%	38.3%	6.4%	2.1%
⑤ 近畿	72	41	27	4	0
	100.0%	56.9%	37.5%	5.6%	0.0%
⑥ 中国四国	41	25	11	4	1
	100.0%	61.0%	26.8%	9.8%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	17	15	1	1
	100.0%	50.0%	44.1%	2.9%	2.9%

## 4.2.1-①



## ●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

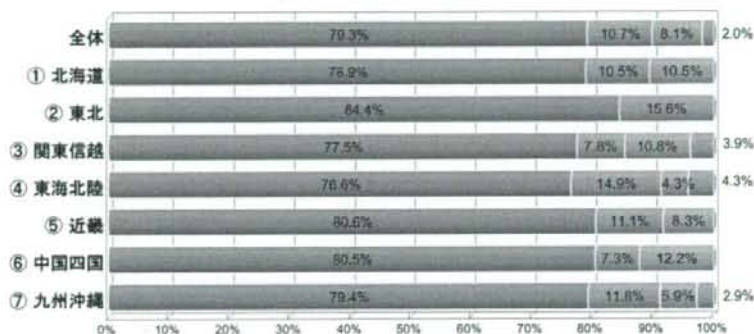
## 4 基本的がん診療の組織と運営

② 看護ケア提供の基準・手順が適切に整備され実行されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	275	37	28	7
	100.0%	79.3%	10.7%	8.1%	2.0%
① 北海道	19	15	2	2	0
	100.0%	78.9%	10.5%	10.5%	0.0%
② 東北	32	27	5	0	0
	100.0%	84.4%	15.6%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	79	8	11	4
	100.0%	77.5%	7.8%	10.8%	3.9%
④ 東海北陸	47	36	7	2	2
	100.0%	76.6%	14.9%	4.3%	4.3%
⑤ 近畿	72	58	8	6	0
	100.0%	80.6%	11.1%	8.3%	0.0%
⑥ 中国四国	41	33	3	5	0
	100.0%	80.5%	7.3%	12.2%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	27	4	2	1
	100.0%	79.4%	11.8%	5.9%	2.9%

## 4.2.1-②

○ × 不明 無回答



## 4.3 薬剤師

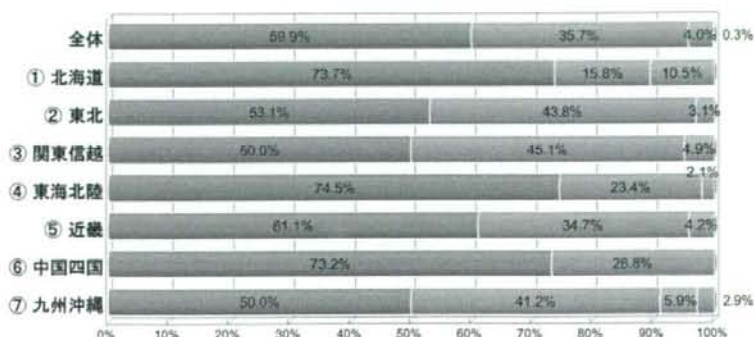
4.3.1 がん診療施設としての薬剤師部門の体制が確立している

① がん診療に専門性の高い薬剤師が適切に配置されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	208	124	14	1
	100.0%	59.9%	35.7%	4.0%	0.3%
① 北海道	19	14	3	2	0
	100.0%	73.7%	15.8%	10.5%	0.0%
② 東北	32	17	14	1	0
	100.0%	53.1%	43.8%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	51	46	5	0
	100.0%	50.0%	45.1%	4.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	35	11	1	0
	100.0%	74.5%	23.4%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	44	25	3	0
	100.0%	61.1%	34.7%	4.2%	0.0%
⑥ 中国四国	41	30	11	0	0
	100.0%	73.2%	26.8%	0.0%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	17	14	2	1
	100.0%	50.0%	41.2%	5.9%	2.9%

## 4.3.1-①

○ × 不明 無回答



●●● 地区別 ●●●

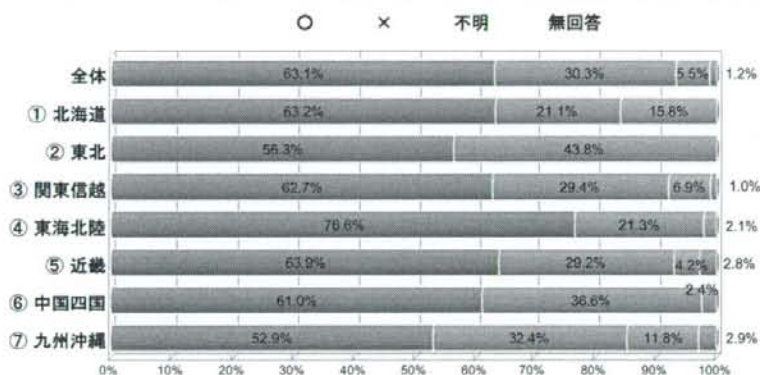
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

4 基本的がん診療の組織と運営

② 必要な人員が適切に配置されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	219	105	19	4
	100.0%	63.1%	30.3%	5.5%	1.2%
① 北海道	19	12	4	3	0
	100.0%	63.2%	21.1%	15.8%	0.0%
② 東北	32	18	14	0	0
	100.0%	56.3%	43.8%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	64	30	7	1
	100.0%	62.7%	29.4%	6.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	36	10	1	0
	100.0%	76.6%	21.3%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	46	21	3	2
	100.0%	63.9%	29.2%	4.2%	2.8%
⑥ 中国四国	41	25	15	1	0
	100.0%	61.0%	36.6%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	18	11	4	1
	100.0%	52.9%	32.4%	11.8%	2.9%

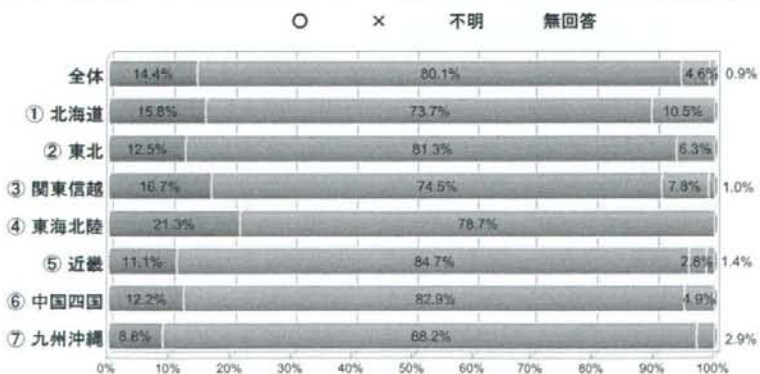
4.3.1-②



③ 病棟にサテライト薬局を設けて入院患者へのがん薬物療法に従事している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	50	278	16	3
	100.0%	14.4%	80.1%	4.6%	0.9%
① 北海道	19	3	14	2	0
	100.0%	15.8%	73.7%	10.5%	0.0%
② 東北	32	4	26	2	0
	100.0%	12.5%	81.3%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	17	76	8	1
	100.0%	16.7%	74.5%	7.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	10	37	0	0
	100.0%	21.3%	78.7%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	8	61	2	1
	100.0%	11.1%	84.7%	2.8%	1.4%
⑥ 中国四国	41	5	34	2	0
	100.0%	12.2%	82.9%	4.9%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	3	30	0	1
	100.0%	8.8%	88.2%	0.0%	2.9%

4.3.1-③





## ●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

## 4 基本的がん診療の組織と運営

④ 外来化学療法の実施に必要な外来専従薬剤師が配置されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	165	175	5	2
	100.0%	47.6%	50.4%	1.4%	0.6%
① 北海道	19	9	10	0	0
	100.0%	47.4%	52.6%	0.0%	0.0%
② 東北	32	18	13	1	0
	100.0%	56.3%	40.6%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	57	42	3	0
	100.0%	55.9%	41.2%	2.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	24	23	0	0
	100.0%	51.1%	48.9%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	31	40	0	1
	100.0%	43.1%	55.6%	0.0%	1.4%
⑥ 中国四国	41	13	27	1	0
	100.0%	31.7%	65.9%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	13	20	0	1
	100.0%	38.2%	58.8%	0.0%	2.9%

## 4.3.1-④



⑤ 外来サテライト薬局を設けて外来患者への薬物指導等を実施している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	69	260	15	3
	100.0%	19.9%	74.9%	4.3%	0.9%
① 北海道	19	4	13	2	0
	100.0%	21.1%	68.4%	10.5%	0.0%
② 東北	32	6	24	2	0
	100.0%	18.8%	75.0%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	24	67	10	1
	100.0%	23.5%	65.7%	9.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	10	37	0	0
	100.0%	21.3%	78.7%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	12	59	0	1
	100.0%	16.7%	81.9%	0.0%	1.4%
⑥ 中国四国	41	7	33	1	0
	100.0%	17.1%	80.5%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	6	27	0	1
	100.0%	17.6%	79.4%	0.0%	2.9%

## 4.3.1-⑤





## ●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

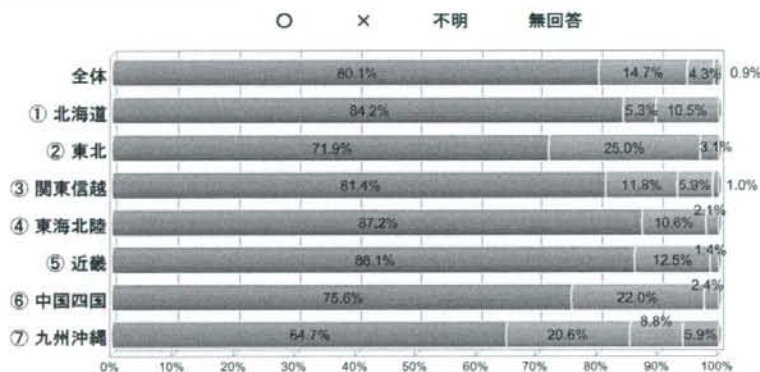
## 4 基本的がん診療の組織と運営

4.3.2 病院のがん診療機能に見合った設備・機器・医薬品などが整備され、適切に管理されている

① 病院のがん診療機能に見合った薬剤業務の手順が確立している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	278	51	15	3
	100.0%	80.1%	14.7%	4.3%	0.9%
① 北海道	19	16	1	2	0
	100.0%	84.2%	5.3%	10.5%	0.0%
② 東北	32	23	8	1	0
	100.0%	71.9%	25.0%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	83	12	6	1
	100.0%	81.4%	11.8%	5.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	41	5	1	0
	100.0%	87.2%	10.6%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	62	9	1	0
	100.0%	86.1%	12.5%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	31	9	1	0
	100.0%	75.6%	22.0%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	22	7	3	2
	100.0%	64.7%	20.6%	8.8%	5.9%

## 4.3.2-①



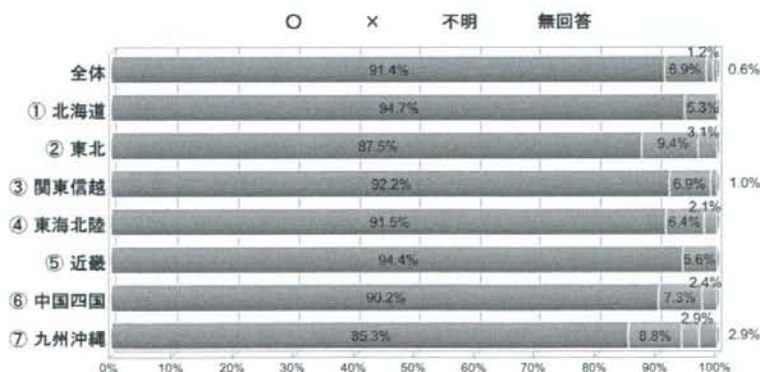
## 4.4 病理診断機能

4.4.1 病理診断の体制が確立している

① 病理医ならびに検査技師の必要な人員が確保されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	317	24	4	2
	100.0%	91.4%	6.9%	1.2%	0.6%
① 北海道	19	18	1	0	0
	100.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%
② 東北	32	28	3	1	0
	100.0%	87.5%	9.4%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	94	7	0	1
	100.0%	92.2%	6.9%	0.0%	1.0%
④ 東海北陸	47	43	3	1	0
	100.0%	91.5%	6.4%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	68	4	0	0
	100.0%	94.4%	5.6%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	37	3	1	0
	100.0%	90.2%	7.3%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	29	3	1	1
	100.0%	85.3%	8.8%	2.9%	2.9%

## 4.4.1-①



## ●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

## 4 基本的がん診療の組織と運営

② 病理医が不足している場合、至急の病理診断を要する症例、あるいは病理診断が難解な症例等に対する対処法が確立している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	292	12	20	23
	100.0%	84.1%	3.5%	5.8%	6.6%
① 北海道	19	15	1	2	1
	100.0%	78.9%	5.3%	10.5%	5.3%
② 東北	32	25	1	3	3
	100.0%	78.1%	3.1%	9.4%	9.4%
③ 関東信越	102	88	3	5	6
	100.0%	86.3%	2.9%	4.9%	5.9%
④ 東海北陸	47	40	0	1	6
	100.0%	85.1%	0.0%	2.1%	12.8%
⑤ 近畿	72	66	2	3	1
	100.0%	91.7%	2.8%	4.2%	1.4%
⑥ 中国四国	41	32	3	3	3
	100.0%	78.0%	7.3%	7.3%	7.3%
⑦ 九州沖縄	34	26	2	3	3
	100.0%	76.5%	5.9%	8.8%	8.8%

## 4.4.1-②



③ 病理診断に必要な設備・機器が整備されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	326	12	3	6
	100.0%	93.9%	3.5%	0.9%	1.7%
① 北海道	19	18	1	0	0
	100.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%
② 東北	32	29	2	1	0
	100.0%	90.6%	6.3%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	96	4	0	2
	100.0%	94.1%	3.9%	0.0%	2.0%
④ 東海北陸	47	44	1	0	2
	100.0%	93.6%	2.1%	0.0%	4.3%
⑤ 近畿	72	71	1	0	0
	100.0%	98.6%	1.4%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	40	0	0	1
	100.0%	97.6%	0.0%	0.0%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	28	3	2	1
	100.0%	82.4%	8.8%	5.9%	2.9%

## 4.4.1-③



## ●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

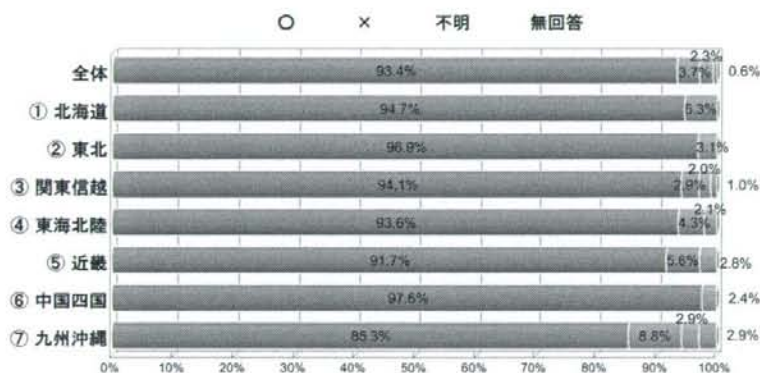
## 4 基本的がん診療の組織と運営

## 4.4.2 病理部門が適切に運営されている

## ① 診療に必要な病理検査が実施され、そのマニュアルが整備されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	324	13	8	2
	100.0%	93.4%	3.7%	2.3%	0.6%
① 北海道	19	18	1	0	0
	100.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%
② 東北	32	31	0	1	0
	100.0%	96.9%	0.0%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	96	3	2	1
	100.0%	94.1%	2.9%	2.0%	1.0%
④ 東海北陸	47	44	2	1	0
	100.0%	93.6%	4.3%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	66	4	2	0
	100.0%	91.7%	5.6%	2.8%	0.0%
⑥ 中国四国	41	40	0	1	0
	100.0%	97.6%	0.0%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	29	3	1	1
	100.0%	85.3%	8.8%	2.9%	2.9%

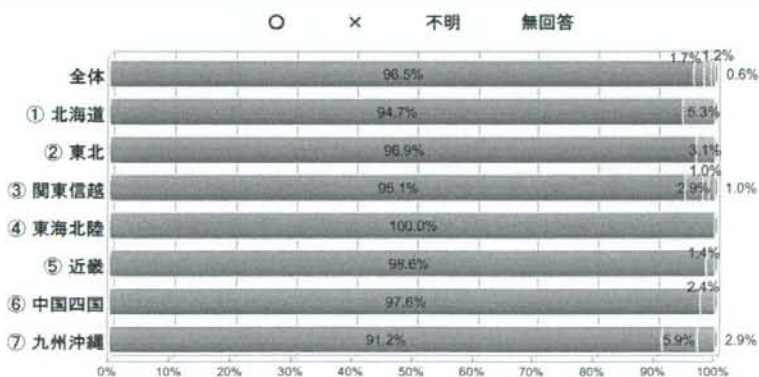
## 4.4.2-①



## ② 迅速標本の病理診断が実施されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	335	6	4	2
	100.0%	96.5%	1.7%	1.2%	0.6%
① 北海道	19	18	0	1	0
	100.0%	94.7%	0.0%	5.3%	0.0%
② 東北	32	31	0	1	0
	100.0%	96.9%	0.0%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	97	3	1	1
	100.0%	95.1%	2.9%	1.0%	1.0%
④ 東海北陸	47	47	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	71	0	1	0
	100.0%	98.6%	0.0%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	40	1	0	0
	100.0%	97.6%	2.4%	0.0%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	31	2	0	1
	100.0%	91.2%	5.9%	0.0%	2.9%

## 4.4.2-②





## ●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

## 4 基本的がん診療の組織と運営

## ③ 病理部門内で定期的にカンファレンスが行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	262	65	18	2
	100.0%	75.5%	18.7%	5.2%	0.6%
① 北海道	19	16	2	1	0
	100.0%	84.2%	10.5%	5.3%	0.0%
② 東北	32	25	6	1	0
	100.0%	78.1%	18.8%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	78	18	5	1
	100.0%	76.5%	17.6%	4.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	36	10	1	0
	100.0%	76.6%	21.3%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	55	12	5	0
	100.0%	76.4%	16.7%	6.9%	0.0%
⑥ 中国四国	41	30	8	3	0
	100.0%	73.2%	19.5%	7.3%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	22	9	2	1
	100.0%	64.7%	26.5%	5.9%	2.9%

## 4.4.2-③



## ④ 病理部門と各臓器臨床科との間で定期的にカンファレンスが行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	275	56	14	2
	100.0%	79.3%	16.1%	4.0%	0.6%
① 北海道	19	16	2	1	0
	100.0%	84.2%	10.5%	5.3%	0.0%
② 東北	32	21	9	2	0
	100.0%	65.6%	28.1%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	81	19	1	1
	100.0%	79.4%	18.6%	1.0%	1.0%
④ 東海北陸	47	39	7	1	0
	100.0%	83.0%	14.9%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	60	8	4	0
	100.0%	83.3%	11.1%	5.6%	0.0%
⑥ 中国四国	41	33	6	2	0
	100.0%	80.5%	14.6%	4.9%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	25	5	3	1
	100.0%	73.5%	14.7%	8.8%	2.9%

## 4.4.2-④

