

●●● 地区別 ●●●

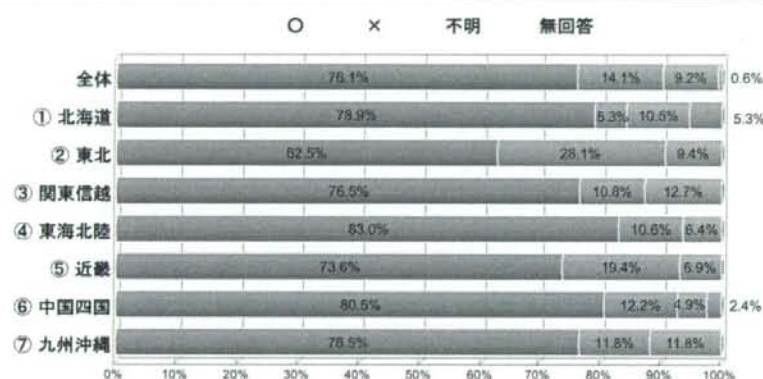
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

1 がん診療組織の運営と地域における役割

② 職員の人事考課が適切に行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	264	49	32	2
	100.0%	76.1%	14.1%	9.2%	0.6%
① 北海道	19	15	1	2	1
	100.0%	78.9%	5.3%	10.5%	5.3%
② 東北	32	20	9	3	0
	100.0%	62.5%	28.1%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	78	11	13	0
	100.0%	76.5%	10.8%	12.7%	0.0%
④ 東海北陸	47	39	5	3	0
	100.0%	83.0%	10.6%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	53	14	5	0
	100.0%	73.6%	19.4%	6.9%	0.0%
⑥ 中国四国	41	33	5	2	1
	100.0%	80.5%	12.2%	4.9%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	26	4	4	0
	100.0%	76.5%	11.8%	11.8%	0.0%

1.3.3-②



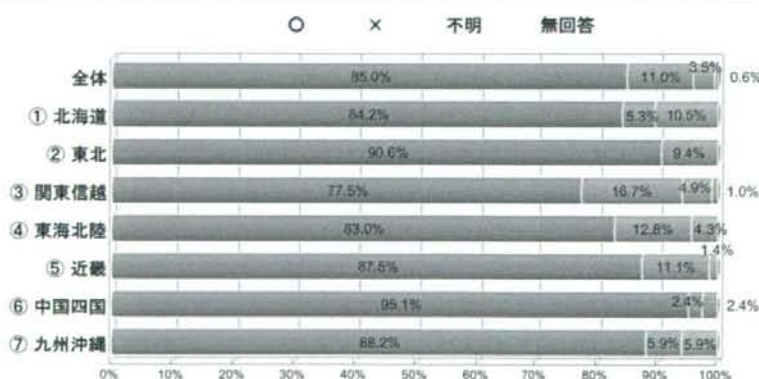
1.4 がん登録体制と運用

1.4.1 がん登録の体制が確立している

① がん登録に携わる者(がん登録実務者を含む)が1人以上確保されている、あるいは5年以内に確保される予定がある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	295	38	12	2
	100.0%	85.0%	11.0%	3.5%	0.6%
① 北海道	19	16	1	2	0
	100.0%	84.2%	5.3%	10.5%	0.0%
② 東北	32	29	3	0	0
	100.0%	90.6%	9.4%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	79	17	5	1
	100.0%	77.5%	16.7%	4.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	39	6	2	0
	100.0%	83.0%	12.8%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	63	8	1	0
	100.0%	87.5%	11.1%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	39	1	0	1
	100.0%	95.1%	2.4%	0.0%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	30	2	2	0
	100.0%	88.2%	5.9%	5.9%	0.0%

1.4.1-①



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

1 がん診療組織の運営と地域における役割

1.4.2 がん登録のための院内手続きが確立している

① 診療録管理委員会は多職種により構成され院長より権限を与えられている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	307	25	14	1
	100.0%	88.5%	7.2%	4.0%	0.3%
① 北海道	19	16	1	2	0
	100.0%	84.2%	5.3%	10.5%	0.0%
② 東北	32	29	2	1	0
	100.0%	90.6%	6.3%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	85	12	4	1
	100.0%	83.3%	11.8%	3.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	41	4	2	0
	100.0%	87.2%	8.5%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	65	5	2	0
	100.0%	90.3%	6.9%	2.8%	0.0%
⑥ 中国四国	41	39	1	1	0
	100.0%	95.1%	2.4%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	32	0	2	0
	100.0%	94.1%	0.0%	5.9%	0.0%

1.4.2-①



② 診療録管理委員会は定期的に、がんに関連した診療記録や症例サマリーの品質管理について検討している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	182	141	21	3
	100.0%	52.4%	40.6%	6.1%	0.9%
① 北海道	19	9	8	2	0
	100.0%	47.4%	42.1%	10.5%	0.0%
② 東北	32	15	16	1	0
	100.0%	46.9%	50.0%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	52	41	7	2
	100.0%	51.0%	40.2%	6.9%	2.0%
④ 東海北陸	47	25	22	0	0
	100.0%	53.2%	46.8%	0.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	34	32	5	1
	100.0%	47.2%	44.4%	6.9%	1.4%
⑥ 中国四国	41	28	11	2	0
	100.0%	68.3%	26.8%	4.9%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	19	11	4	0
	100.0%	55.9%	32.4%	11.8%	0.0%

1.4.2-②



●●● 地区別 ●●●

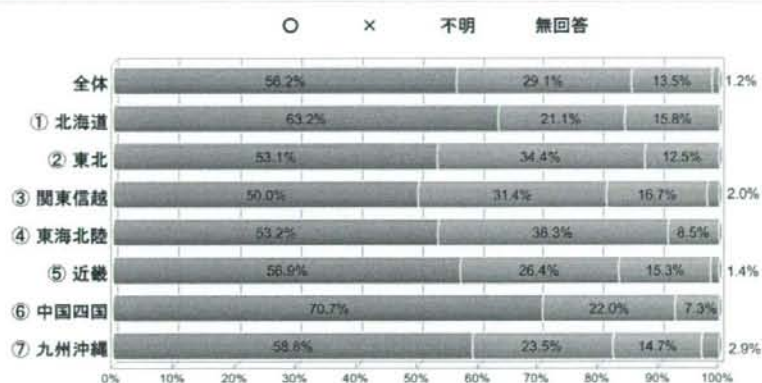
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

1 がん診療組織の運営と地域における役割

③ 診療録管理委員会は、がん患者の診療録の記載に関して、診療情報管理士による量的点検(形式点検)、質的点検(内容点検)、同僚評価(医師が医師を評価)を実施している、あるいは5年以内に評価する体制を確立する予定がある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	195	101	47	4
	100.0%	56.2%	29.1%	13.5%	1.2%
① 北海道	19	12	4	3	0
	100.0%	63.2%	21.1%	15.8%	0.0%
② 東北	32	17	11	4	0
	100.0%	53.1%	34.4%	12.5%	0.0%
③ 関東信越	102	51	32	17	2
	100.0%	50.0%	31.4%	16.7%	2.0%
④ 東海北陸	47	25	18	4	0
	100.0%	53.2%	38.3%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	41	19	11	1
	100.0%	56.9%	26.4%	15.3%	1.4%
⑥ 中国四国	41	29	9	3	0
	100.0%	70.7%	22.0%	7.3%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	20	8	5	1
	100.0%	58.8%	23.5%	14.7%	2.9%

1.4.2-③



1.4.3 診療成績を分析し、結果を公表している

① 分析には、症例数、ステージ分類、治療成績、予後(5年生存率等)が含まれる

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	144	178	21	4
	100.0%	41.5%	51.3%	6.1%	1.2%
① 北海道	19	7	8	3	1
	100.0%	36.8%	42.1%	15.8%	5.3%
② 東北	32	12	18	1	1
	100.0%	37.5%	56.3%	3.1%	3.1%
③ 関東信越	102	45	50	7	0
	100.0%	44.1%	49.0%	6.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	19	27	1	0
	100.0%	40.4%	57.4%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	31	38	3	0
	100.0%	43.1%	52.8%	4.2%	0.0%
⑥ 中国四国	41	20	17	3	1
	100.0%	48.8%	41.5%	7.3%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	10	20	3	1
	100.0%	29.4%	58.8%	8.8%	2.9%

1.4.3-①



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

1 がん診療組織の運営と地域における役割

2) 毎年分析結果が、医師・看護師・コメディカルにフィードバックされている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	88	225	30	4
	100.0%	25.4%	64.8%	8.6%	1.2%
① 北海道	19	7	9	3	0
	100.0%	36.8%	47.4%	15.8%	0.0%
② 東北	32	3	26	2	1
	100.0%	9.4%	81.3%	6.3%	3.1%
③ 関東信越	102	24	68	10	0
	100.0%	23.5%	66.7%	9.8%	0.0%
④ 東海北陸	47	14	30	3	0
	100.0%	29.8%	63.8%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	22	45	5	0
	100.0%	30.6%	62.5%	6.9%	0.0%
⑥ 中国四国	41	12	23	4	2
	100.0%	29.3%	56.1%	9.8%	4.9%
⑦ 九州沖縄	34	6	24	3	1
	100.0%	17.6%	70.6%	8.8%	2.9%

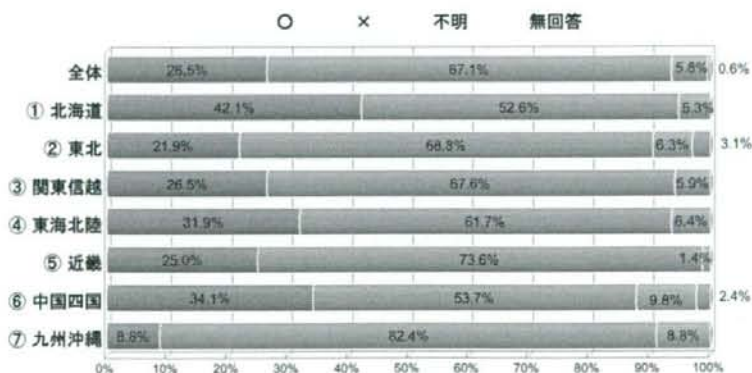
1.4.3-2



3) 毎年分析結果が、報告書・がん診療委員会の発表会・講義・ウェブサイトを通じて公表されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	92	233	20	2
	100.0%	26.5%	67.1%	5.8%	0.6%
① 北海道	19	8	10	1	0
	100.0%	42.1%	52.6%	5.3%	0.0%
② 東北	32	7	22	2	1
	100.0%	21.9%	68.8%	6.3%	3.1%
③ 関東信越	102	27	69	6	0
	100.0%	26.5%	67.6%	5.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	15	29	3	0
	100.0%	31.9%	61.7%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	18	53	1	0
	100.0%	25.0%	73.6%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	14	22	4	1
	100.0%	34.1%	53.7%	9.8%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	3	28	3	0
	100.0%	8.8%	82.4%	8.8%	0.0%

1.4.3-3



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

1 がん診療組織の運営と地域における役割

1.4.4 がんに関連した治験の情報が、公式に患者に提供されている

① 診療科の医師は、該当患者に対してがん診療に関する治験の情報提供を行っている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	191	104	49	3
	100.0%	55.0%	30.0%	14.1%	0.9%
① 北海道	19	12	4	3	0
	100.0%	63.2%	21.1%	15.8%	0.0%
② 東北	32	14	11	6	1
	100.0%	43.8%	34.4%	18.8%	3.1%
③ 関東信越	102	56	28	18	0
	100.0%	54.9%	27.5%	17.6%	0.0%
④ 東海北陸	47	29	15	3	0
	100.0%	61.7%	31.9%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	38	24	10	0
	100.0%	52.8%	33.3%	13.9%	0.0%
⑥ 中国四国	41	24	12	5	0
	100.0%	58.5%	29.3%	12.2%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	18	10	4	2
	100.0%	52.9%	29.4%	11.8%	5.9%

1.4.4-①



② 治験の情報が、インターネット・病院のニュースレター・待合室のパンフレットなどで提供されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	117	193	33	4
	100.0%	33.7%	55.6%	9.5%	1.2%
① 北海道	19	10	7	2	0
	100.0%	52.6%	36.8%	10.5%	0.0%
② 東北	32	8	19	4	1
	100.0%	25.0%	59.4%	12.5%	3.1%
③ 関東信越	102	37	55	9	1
	100.0%	36.3%	53.9%	8.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	22	22	3	0
	100.0%	46.8%	46.8%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	16	48	8	0
	100.0%	22.2%	66.7%	11.1%	0.0%
⑥ 中国四国	41	13	26	2	0
	100.0%	31.7%	63.4%	4.9%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	11	16	5	2
	100.0%	32.4%	47.1%	14.7%	5.9%

1.4.4-②



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

2 患者の権利と医療の質および安全の確保

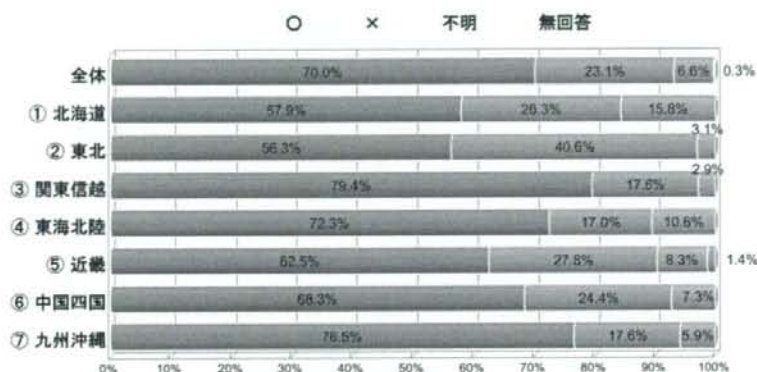
2.1 説明と同意

2.1.1 患者への説明・同意の方法が明確で統一されている

① 患者に配慮したがん告知と同意手順がとられている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	243	80	23	1
	100.0%	70.0%	23.1%	6.6%	0.3%
① 北海道	19	11	5	3	0
	100.0%	57.9%	26.3%	15.8%	0.0%
② 東北	32	18	13	1	0
	100.0%	56.3%	40.6%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	81	18	3	0
	100.0%	79.4%	17.6%	2.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	34	8	5	0
	100.0%	72.3%	17.0%	10.6%	0.0%
⑤ 近畿	72	45	20	6	1
	100.0%	62.5%	27.8%	8.3%	1.4%
⑥ 中国四国	41	28	10	3	0
	100.0%	68.3%	24.4%	7.3%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	26	6	2	0
	100.0%	76.5%	17.6%	5.9%	0.0%

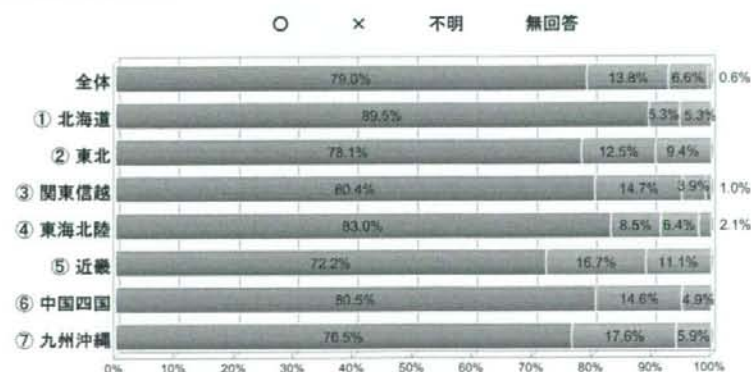
2.1.1-①



② 適正に診断と治療に関する同意を得ていることを確認する仕組みがある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	274	48	23	2
	100.0%	79.0%	13.8%	6.6%	0.6%
① 北海道	19	17	1	1	0
	100.0%	89.5%	5.3%	5.3%	0.0%
② 東北	32	25	4	3	0
	100.0%	78.1%	12.5%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	82	15	4	1
	100.0%	80.4%	14.7%	3.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	39	4	3	1
	100.0%	83.0%	8.5%	6.4%	2.1%
⑤ 近畿	72	52	12	8	0
	100.0%	72.2%	16.7%	11.1%	0.0%
⑥ 中国四国	41	33	6	2	0
	100.0%	80.5%	14.6%	4.9%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	26	6	2	0
	100.0%	76.5%	17.6%	5.9%	0.0%

2.1.1-②



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

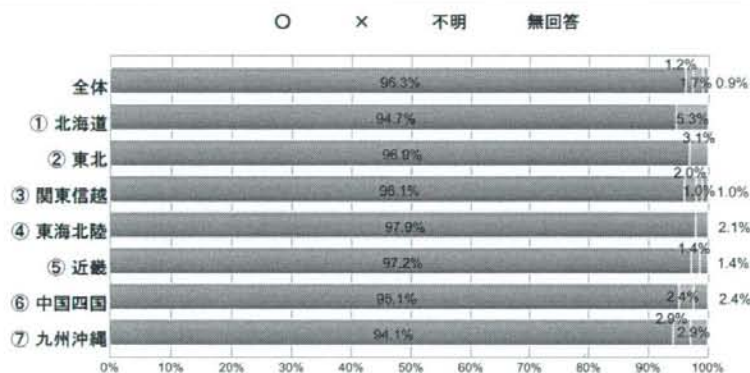
2 患者の権利と医療の質および安全の確保

2.1.2 セカンドオピニオンの提供の機会が設けられている

① 患者がセカンドオピニオンを求めた場合に、積極的に適切な医師あるいは医療機関を紹介している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	334	4	6	3
	100.0%	96.3%	1.2%	1.7%	0.9%
① 北海道	19	18	0	1	0
	100.0%	94.7%	0.0%	5.3%	0.0%
② 東北	32	31	0	1	0
	100.0%	96.9%	0.0%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	98	2	1	1
	100.0%	96.1%	2.0%	1.0%	1.0%
④ 東海北陸	47	46	0	0	1
	100.0%	97.9%	0.0%	0.0%	2.1%
⑤ 近畿	72	70	1	1	0
	100.0%	97.2%	1.4%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	39	0	1	1
	100.0%	95.1%	0.0%	2.4%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	32	1	1	0
	100.0%	94.1%	2.9%	2.9%	0.0%

2.1.2-①



② セカンドオピニオン用の診療情報提供書を発行している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	279	54	10	4
	100.0%	80.4%	15.6%	2.9%	1.2%
① 北海道	19	15	4	0	0
	100.0%	78.9%	21.1%	0.0%	0.0%
② 東北	32	27	2	3	0
	100.0%	84.4%	6.3%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	81	17	3	1
	100.0%	79.4%	16.7%	2.9%	1.0%
④ 東海北陸	47	34	10	2	1
	100.0%	72.3%	21.3%	4.3%	2.1%
⑤ 近畿	72	59	12	1	0
	100.0%	81.9%	16.7%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	35	4	1	1
	100.0%	85.4%	9.8%	2.4%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	28	5	0	1
	100.0%	82.4%	14.7%	0.0%	2.9%

2.1.2-②



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

2 患者の権利と医療の質および安全の確保

③ セカンドオピニオン受診を受け入れている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	327	11	7	2
	100.0%	94.2%	3.2%	2.0%	0.6%
① 北海道	19	18	1	0	0
	100.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%
② 東北	32	30	1	1	0
	100.0%	93.8%	3.1%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	93	4	5	0
	100.0%	91.2%	3.9%	4.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	44	2	0	1
	100.0%	93.6%	4.3%	0.0%	2.1%
⑤ 近畿	72	70	2	0	0
	100.0%	97.2%	2.8%	0.0%	0.0%
⑥ 中国四国	41	39	1	0	1
	100.0%	95.1%	2.4%	0.0%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	33	0	1	0
	100.0%	97.1%	0.0%	2.9%	0.0%

2.1.2-③

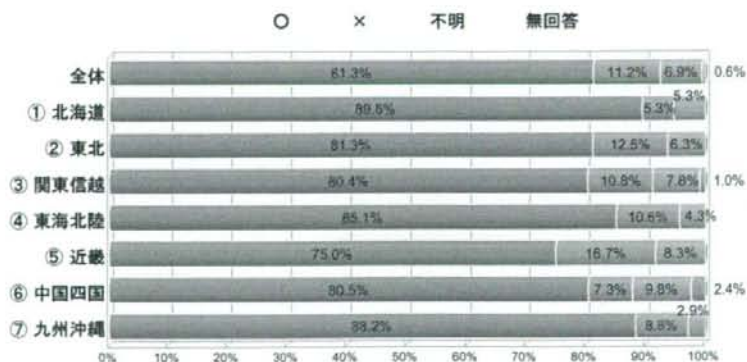


2.1.3 個人情報が適切に保護されている

① 本人以外の者に対する情報提供に関する対応マニュアルが整備されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	282	39	24	2
	100.0%	81.3%	11.2%	6.9%	0.6%
① 北海道	19	17	1	1	0
	100.0%	89.5%	5.3%	5.3%	0.0%
② 東北	32	26	4	2	0
	100.0%	81.3%	12.5%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	82	11	8	1
	100.0%	80.4%	10.8%	7.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	40	5	2	0
	100.0%	85.1%	10.6%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	54	12	6	0
	100.0%	75.0%	16.7%	8.3%	0.0%
⑥ 中国四国	41	33	3	4	1
	100.0%	80.5%	7.3%	9.8%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	30	3	1	0
	100.0%	88.2%	8.8%	2.9%	0.0%

2.1.3-①



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

2 患者の権利と医療の質および安全の確保

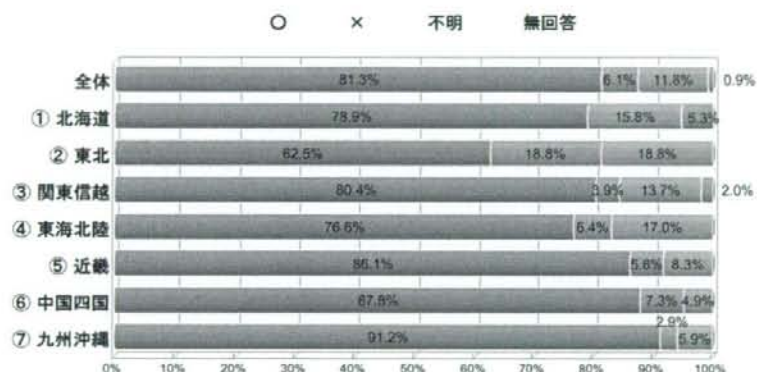
2.2 がん臨床試験の科学性、倫理性の確保

2.2.1 臨床研究のデータ収集方法・管理方法が適切である

① 臨床研究に関する倫理指針に則って行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	282	21	41	3
	100.0%	81.3%	6.1%	11.8%	0.9%
① 北海道	19	15	0	3	1
	100.0%	78.9%	0.0%	15.8%	5.3%
② 東北	32	20	6	6	0
	100.0%	62.5%	18.8%	18.8%	0.0%
③ 関東信越	102	82	4	14	2
	100.0%	80.4%	3.9%	13.7%	2.0%
④ 東海北陸	47	36	3	8	0
	100.0%	76.6%	6.4%	17.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	62	4	6	0
	100.0%	86.1%	5.6%	8.3%	0.0%
⑥ 中国四国	41	36	3	2	0
	100.0%	87.8%	7.3%	4.9%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	31	1	2	0
	100.0%	91.2%	2.9%	5.9%	0.0%

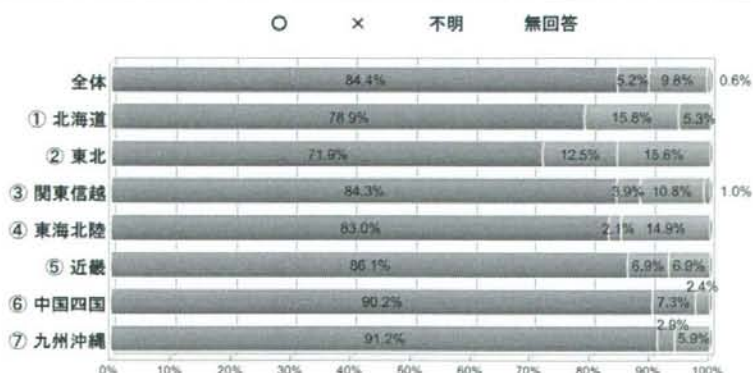
2.2.1-①



② 臨床試験対象者の個人情報適切な方法によって保護されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	293	18	34	2
	100.0%	84.4%	5.2%	9.8%	0.6%
① 北海道	19	15	0	3	1
	100.0%	78.9%	0.0%	15.8%	5.3%
② 東北	32	23	4	5	0
	100.0%	71.9%	12.5%	15.6%	0.0%
③ 関東信越	102	86	4	11	1
	100.0%	84.3%	3.9%	10.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	39	1	7	0
	100.0%	83.0%	2.1%	14.9%	0.0%
⑤ 近畿	72	62	5	5	0
	100.0%	86.1%	6.9%	6.9%	0.0%
⑥ 中国四国	41	37	3	1	0
	100.0%	90.2%	7.3%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	31	1	2	0
	100.0%	91.2%	2.9%	5.9%	0.0%

2.2.1-②



●●● 地区別 ●●●

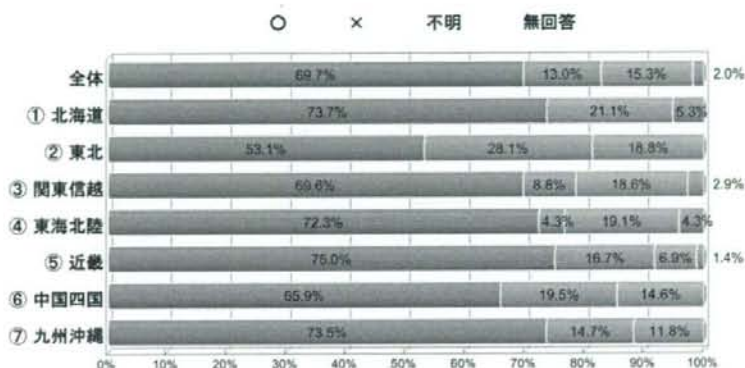
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

2 患者の権利と医療の質および安全の確保

③ 臨床研究における患者登録・データの管理を行うデータ管理者が決められている、あるいは5年以内に決める予定がある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	242	45	53	7
	100.0%	69.7%	13.0%	15.3%	2.0%
① 北海道	19	14	0	4	1
	100.0%	73.7%	0.0%	21.1%	5.3%
② 東北	32	17	9	6	0
	100.0%	53.1%	28.1%	18.8%	0.0%
③ 関東信越	102	71	9	19	3
	100.0%	69.6%	8.8%	18.6%	2.9%
④ 東海北陸	47	34	2	9	2
	100.0%	72.3%	4.3%	19.1%	4.3%
⑤ 近畿	72	54	12	5	1
	100.0%	75.0%	16.7%	6.9%	1.4%
⑥ 中国四国	41	27	8	6	0
	100.0%	65.9%	19.5%	14.6%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	25	5	4	0
	100.0%	73.5%	14.7%	11.8%	0.0%

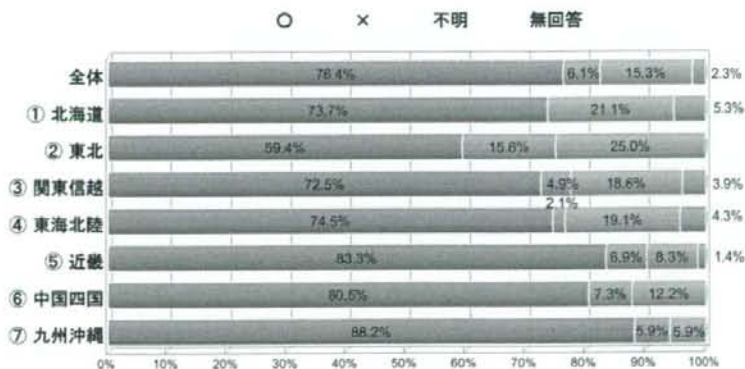
2.2.1-③



④ 研究計画に基づいて研究が倫理的に適切に実施されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	265	21	53	8
	100.0%	76.4%	6.1%	15.3%	2.3%
① 北海道	19	14	0	4	1
	100.0%	73.7%	0.0%	21.1%	5.3%
② 東北	32	19	5	8	0
	100.0%	59.4%	15.6%	25.0%	0.0%
③ 関東信越	102	74	5	19	4
	100.0%	72.5%	4.9%	18.6%	3.9%
④ 東海北陸	47	35	1	9	2
	100.0%	74.5%	2.1%	19.1%	4.3%
⑤ 近畿	72	60	5	6	1
	100.0%	83.3%	6.9%	8.3%	1.4%
⑥ 中国四国	41	33	3	5	0
	100.0%	80.5%	7.3%	12.2%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	30	2	2	0
	100.0%	88.2%	5.9%	5.9%	0.0%

2.2.1-④



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

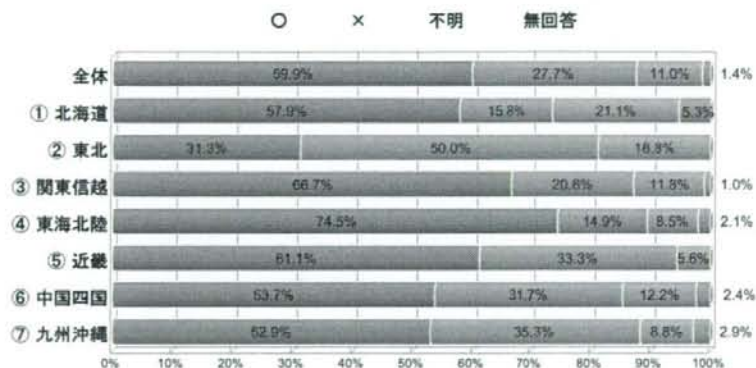
2 患者の権利と医療の質および安全の確保

2.2.2 臨床研究の妥当性を検証する審査委員会が設置され運用されている

① 臨床試験の倫理性の審査とは別に、その医学的妥当性を検証する委員会または検討会がある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	208	96	38	5
	100.0%	59.9%	27.7%	11.0%	1.4%
① 北海道	19	11	3	4	1
	100.0%	57.9%	15.8%	21.1%	5.3%
② 東北	32	10	16	6	0
	100.0%	31.3%	50.0%	18.8%	0.0%
③ 関東信越	102	68	21	12	1
	100.0%	66.7%	20.6%	11.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	35	7	4	1
	100.0%	74.5%	14.9%	8.5%	2.1%
⑤ 近畿	72	44	24	4	0
	100.0%	61.1%	33.3%	5.6%	0.0%
⑥ 中国四国	41	22	13	5	1
	100.0%	53.7%	31.7%	12.2%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	18	12	3	1
	100.0%	52.9%	35.3%	8.8%	2.9%

2.2.2-①



2.2.3 抗がん剤の適応外使用の手続が院内で規定されている

① 抗がん剤の適応外使用の手順が明文化されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	143	170	29	5
	100.0%	41.2%	49.0%	8.4%	1.4%
① 北海道	19	9	6	3	1
	100.0%	47.4%	31.6%	15.8%	5.3%
② 東北	32	9	22	1	0
	100.0%	28.1%	68.8%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	50	42	10	0
	100.0%	49.0%	41.2%	9.8%	0.0%
④ 東海北陸	47	18	25	3	1
	100.0%	38.3%	53.2%	6.4%	2.1%
⑤ 近畿	72	29	35	7	1
	100.0%	40.3%	48.6%	9.7%	1.4%
⑥ 中国四国	41	18	21	2	0
	100.0%	43.9%	51.2%	4.9%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	10	19	3	2
	100.0%	29.4%	55.9%	8.8%	5.9%

2.2.3-①



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

2 患者の権利と医療の質および安全の確保

② 抗がん剤の適応外使用の実績がある

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	205	88	50	4
	100.0%	59.1%	25.4%	14.4%	1.2%
① 北海道	19	12	2	4	1
	100.0%	63.2%	10.5%	21.1%	5.3%
② 東北	32	11	14	7	0
	100.0%	34.4%	43.8%	21.9%	0.0%
③ 関東信越	102	63	24	15	0
	100.0%	61.8%	23.5%	14.7%	0.0%
④ 東海北陸	47	28	12	6	1
	100.0%	59.6%	25.5%	12.8%	2.1%
⑤ 近畿	72	46	19	7	0
	100.0%	63.9%	26.4%	9.7%	0.0%
⑥ 中国四国	41	29	8	4	0
	100.0%	70.7%	19.5%	9.8%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	16	9	7	2
	100.0%	47.1%	26.5%	20.6%	5.9%

2.2.3-②



2.2.4 臨床試験に適切に薬剤師が参加している

① プロトコルの作成に薬剤師が積極的に参加している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	213	93	38	3
	100.0%	61.4%	26.8%	11.0%	0.9%
① 北海道	19	9	3	6	1
	100.0%	47.4%	15.8%	31.6%	5.3%
② 東北	32	18	12	2	0
	100.0%	56.3%	37.5%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	64	26	11	1
	100.0%	62.7%	25.5%	10.8%	1.0%
④ 東海北陸	47	30	12	5	0
	100.0%	63.8%	25.5%	10.6%	0.0%
⑤ 近畿	72	49	17	5	1
	100.0%	68.1%	23.6%	6.9%	1.4%
⑥ 中国四国	41	25	10	6	0
	100.0%	61.0%	24.4%	14.6%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	18	13	3	0
	100.0%	52.9%	38.2%	8.8%	0.0%

2.2.4-①



●●● 地区別 ●●●

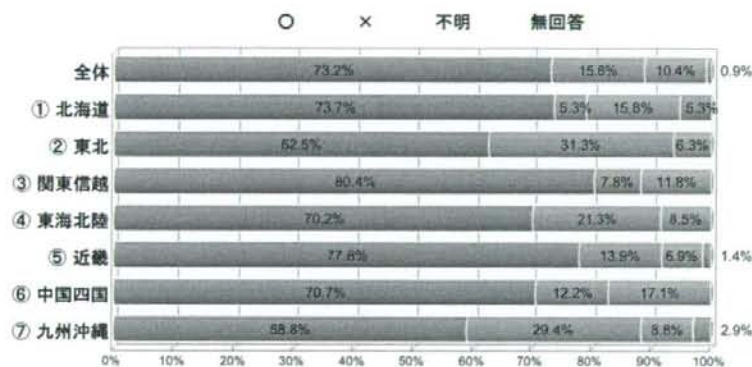
※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

2 患者の権利と医療の質および安全の確保

② 臨床試験薬の管理、調剤・調製、服薬指導を薬剤師が行っている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	254	54	36	3
	100.0%	73.2%	15.6%	10.4%	0.9%
① 北海道	19	14	1	3	1
	100.0%	73.7%	5.3%	15.8%	5.3%
② 東北	32	20	10	2	0
	100.0%	62.5%	31.3%	6.3%	0.0%
③ 関東信越	102	82	8	12	0
	100.0%	80.4%	7.8%	11.8%	0.0%
④ 東海北陸	47	33	10	4	0
	100.0%	70.2%	21.3%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	56	10	5	1
	100.0%	77.8%	13.9%	6.9%	1.4%
⑥ 中国四国	41	29	5	7	0
	100.0%	70.7%	12.2%	17.1%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	20	10	3	1
	100.0%	58.8%	29.4%	8.8%	2.9%

2.2.4-②



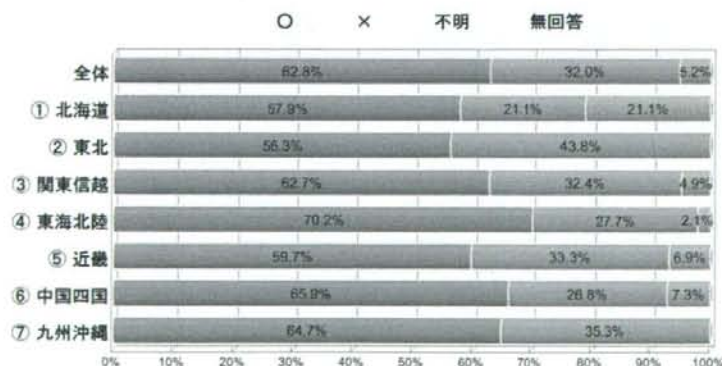
2.3 職員のがん診療に関わる教育・研修

2.3.1 職員を対象とした教育・研修が実施されている

① 全職員を対象とした教育・研修計画が立てられ、実施されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	218	111	18	0
	100.0%	62.8%	32.0%	5.2%	0.0%
① 北海道	19	11	4	4	0
	100.0%	57.9%	21.1%	21.1%	0.0%
② 東北	32	18	14	0	0
	100.0%	56.3%	43.8%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	64	33	5	0
	100.0%	62.7%	32.4%	4.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	33	13	1	0
	100.0%	70.2%	27.7%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	43	24	5	0
	100.0%	59.7%	33.3%	6.9%	0.0%
⑥ 中国四国	41	27	11	3	0
	100.0%	65.9%	26.8%	7.3%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	22	12	0	0
	100.0%	64.7%	35.3%	0.0%	0.0%

2.3.1-①



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

2 患者の権利と医療の質および安全の確保

② 必要な教育資料が整っている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	247	75	25	0
	100.0%	71.2%	21.6%	7.2%	0.0%
① 北海道	19	13	5	1	0
	100.0%	68.4%	26.3%	5.3%	0.0%
② 東北	32	21	8	3	0
	100.0%	65.6%	25.0%	9.4%	0.0%
③ 関東信越	102	67	24	11	0
	100.0%	65.7%	23.5%	10.8%	0.0%
④ 東海北陸	47	40	6	1	0
	100.0%	85.1%	12.8%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	54	14	4	0
	100.0%	75.0%	19.4%	5.6%	0.0%
⑥ 中国四国	41	29	11	1	0
	100.0%	70.7%	26.8%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	23	7	4	0
	100.0%	67.6%	20.6%	11.8%	0.0%

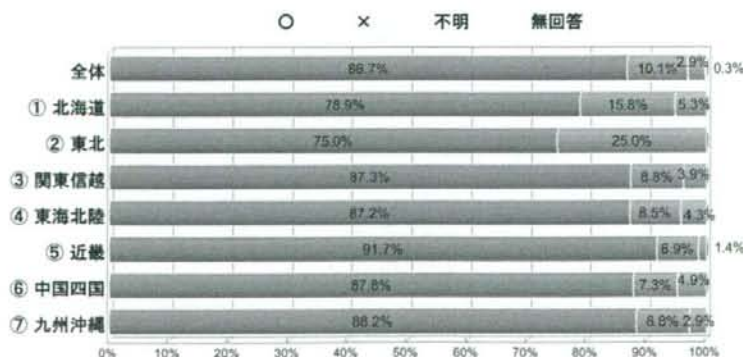
2.3.1-②



③ 論文発表・学会発表を院内報告、病院業績集に報告している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	301	35	10	1
	100.0%	86.7%	10.1%	2.9%	0.3%
① 北海道	19	15	3	1	0
	100.0%	78.9%	15.8%	5.3%	0.0%
② 東北	32	24	8	0	0
	100.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	89	9	4	0
	100.0%	87.3%	8.8%	3.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	41	4	2	0
	100.0%	87.2%	8.5%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	66	5	0	1
	100.0%	91.7%	6.9%	0.0%	1.4%
⑥ 中国四国	41	36	3	2	0
	100.0%	87.8%	7.3%	4.9%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	30	3	1	0
	100.0%	88.2%	8.8%	2.9%	0.0%

2.3.1-③



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

2 患者の権利と医療の質および安全の確保

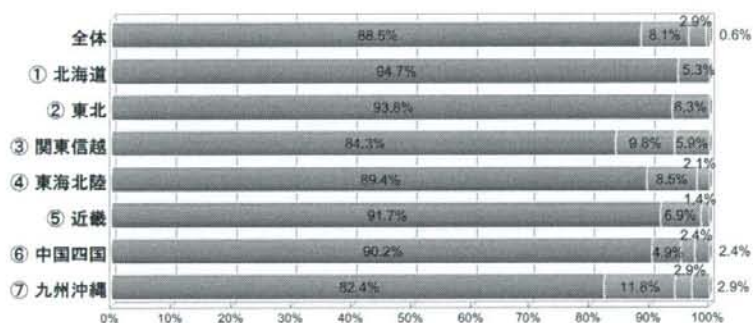
2.3.2 院外の教育・研修の機会が保障され活用されている

① がん診療に関わる職員が外部で開催される教育研修に参加するための予算が手当てされている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	307	28	10	2
	100.0%	88.5%	8.1%	2.9%	0.6%
① 北海道	19	18	1	0	0
	100.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%
② 東北	32	30	2	0	0
	100.0%	93.8%	6.3%	0.0%	0.0%
③ 関東信越	102	86	10	6	0
	100.0%	84.3%	9.8%	5.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	42	4	1	0
	100.0%	89.4%	8.5%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	66	5	1	0
	100.0%	91.7%	6.9%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	37	2	1	1
	100.0%	90.2%	4.9%	2.4%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	28	4	1	1
	100.0%	82.4%	11.8%	2.9%	2.9%

2.3.2-①

○ × 不明 無回答

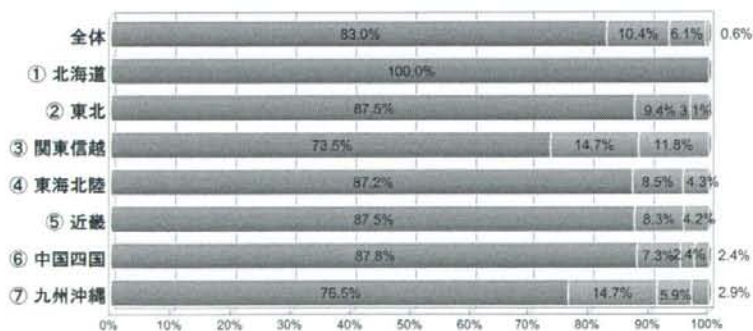


② 看護師や薬剤師が専門資格を取得する教育課程受講のための受講料や旅費が手当てされている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	288	36	21	2
	100.0%	83.0%	10.4%	6.1%	0.6%
① 北海道	19	19	0	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
② 東北	32	28	3	1	0
	100.0%	87.5%	9.4%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	75	15	12	0
	100.0%	73.5%	14.7%	11.8%	0.0%
④ 東海北陸	47	41	4	2	0
	100.0%	87.2%	8.5%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	63	6	3	0
	100.0%	87.5%	8.3%	4.2%	0.0%
⑥ 中国四国	41	36	3	1	1
	100.0%	87.8%	7.3%	2.4%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	26	5	2	1
	100.0%	76.5%	14.7%	5.9%	2.9%

2.3.2-②

○ × 不明 無回答



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

2 患者の権利と医療の質および安全の確保

2.4 がん臨床研修機能

2.4.1 がん臨床研修体制が確立している

① がん臨床研修に必要な人員が確保されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	165	122	53	7
	100.0%	47.6%	35.2%	15.3%	2.0%
① 北海道	19	10	6	3	0
	100.0%	52.6%	31.6%	15.8%	0.0%
② 東北	32	15	9	8	0
	100.0%	46.9%	28.1%	25.0%	0.0%
③ 関東信越	102	48	34	18	2
	100.0%	47.1%	33.3%	17.6%	2.0%
④ 東海北陸	47	25	14	8	0
	100.0%	53.2%	29.8%	17.0%	0.0%
⑤ 近畿	72	31	29	10	2
	100.0%	43.1%	40.3%	13.9%	2.8%
⑥ 中国四国	41	21	15	4	1
	100.0%	51.2%	36.6%	9.8%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	15	15	2	2
	100.0%	44.1%	44.1%	5.9%	5.9%

2.4.1-①



② がん臨床研修に必要な施設・設備が整備されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	184	104	53	6
	100.0%	53.0%	30.0%	15.3%	1.7%
① 北海道	19	11	4	4	0
	100.0%	57.9%	21.1%	21.1%	0.0%
② 東北	32	15	8	9	0
	100.0%	46.9%	25.0%	28.1%	0.0%
③ 関東信越	102	52	30	19	1
	100.0%	51.0%	29.4%	18.6%	1.0%
④ 東海北陸	47	31	10	6	0
	100.0%	66.0%	21.3%	12.8%	0.0%
⑤ 近畿	72	32	28	10	2
	100.0%	44.4%	38.9%	13.9%	2.8%
⑥ 中国四国	41	26	11	3	1
	100.0%	63.4%	26.8%	7.3%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	17	13	2	2
	100.0%	50.0%	38.2%	5.9%	5.9%

2.4.1-②



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

2 患者の権利と医療の質および安全の確保

③ がん臨床研修機能の質改善に取り組んでいる

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	196	87	57	7
	100.0%	56.5%	25.1%	16.4%	2.0%
① 北海道	19	11	5	3	0
	100.0%	57.9%	26.3%	15.8%	0.0%
② 東北	32	14	7	11	0
	100.0%	43.8%	21.9%	34.4%	0.0%
③ 関東信越	102	61	19	21	1
	100.0%	59.8%	18.6%	20.6%	1.0%
④ 東海北陸	47	29	11	7	0
	100.0%	61.7%	23.4%	14.9%	0.0%
⑤ 近畿	72	40	21	8	3
	100.0%	55.6%	29.2%	11.1%	4.2%
⑥ 中国四国	41	26	11	3	1
	100.0%	63.4%	26.8%	7.3%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	15	13	4	2
	100.0%	44.1%	38.2%	11.8%	5.9%

2.4.1-③



2.4.2 がん診療研修プログラムが確立している

① がん臨床研修プログラムの中で集学的治療に関する研修が行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	109	178	54	6
	100.0%	31.4%	51.3%	15.6%	1.7%
① 北海道	19	7	6	6	0
	100.0%	36.8%	31.6%	31.6%	0.0%
② 東北	32	8	14	8	2
	100.0%	25.0%	43.8%	25.0%	6.3%
③ 関東信越	102	34	52	15	1
	100.0%	33.3%	51.0%	14.7%	1.0%
④ 東海北陸	47	18	25	4	0
	100.0%	38.3%	53.2%	8.5%	0.0%
⑤ 近畿	72	19	43	9	1
	100.0%	26.4%	59.7%	12.5%	1.4%
⑥ 中国四国	41	14	22	5	0
	100.0%	34.1%	53.7%	12.2%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	9	16	7	2
	100.0%	26.5%	47.1%	20.6%	5.9%

2.4.2-①



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

2 患者の権利と医療の質および安全の確保

② がん臨床研修プログラムの中で緩和ケアに関する研修が行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347 100.0%	155 44.7%	136 39.2%	50 14.4%	6 1.7%
① 北海道	19 100.0%	7 36.8%	4 21.1%	7 36.8%	1 5.3%
② 東北	32 100.0%	13 40.6%	12 37.5%	6 18.8%	1 3.1%
③ 関東信越	102 100.0%	43 42.2%	45 44.1%	13 12.7%	1 1.0%
④ 東海北陸	47 100.0%	19 40.4%	22 46.8%	6 12.8%	0 0.0%
⑤ 近畿	72 100.0%	35 48.6%	30 41.7%	6 8.3%	1 1.4%
⑥ 中国四国	41 100.0%	26 63.4%	10 24.4%	5 12.2%	0 0.0%
⑦ 九州沖縄	34 100.0%	12 35.3%	13 38.2%	7 20.6%	2 5.9%

2.4.2-②



③ がん臨床研修プログラムの中で、患者および他の医療者とのコミュニケーションスキルを向上させるための研修が行われている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347 100.0%	112 32.3%	172 49.6%	57 16.4%	6 1.7%
① 北海道	19 100.0%	8 42.1%	4 21.1%	7 36.8%	0 0.0%
② 東北	32 100.0%	12 37.5%	13 40.6%	6 18.8%	1 3.1%
③ 関東信越	102 100.0%	32 31.4%	52 51.0%	17 16.7%	1 1.0%
④ 東海北陸	47 100.0%	16 34.0%	25 53.2%	6 12.8%	0 0.0%
⑤ 近畿	72 100.0%	21 29.2%	42 58.3%	8 11.1%	1 1.4%
⑥ 中国四国	41 100.0%	15 36.6%	21 51.2%	5 12.2%	0 0.0%
⑦ 九州沖縄	34 100.0%	8 23.5%	15 44.1%	8 23.5%	3 8.8%

2.4.2-③



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

2 患者の権利と医療の質および安全の確保

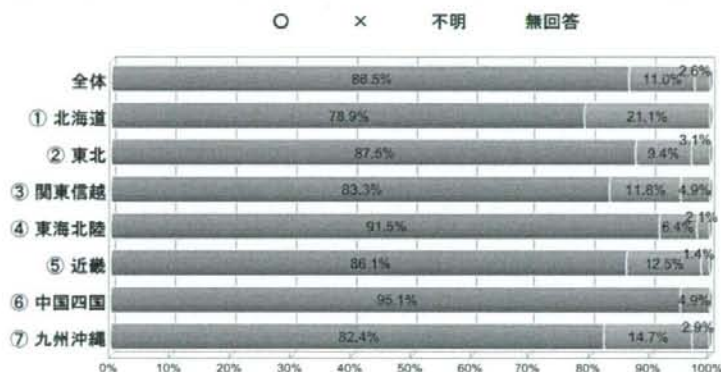
2.5 がん薬物療法の安全確保体制

2.5.1 薬物治療の安全確保について組織的に検討するシステムがある

① 抗がん剤の処方(レジメン)を審査・評価する委員会(レジメン審査委員会)があり、適切に活動している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	300	38	9	0
	100.0%	86.5%	11.0%	2.6%	0.0%
① 北海道	19	15	4	0	0
	100.0%	78.9%	21.1%	0.0%	0.0%
② 東北	32	28	3	1	0
	100.0%	87.5%	9.4%	3.1%	0.0%
③ 関東信越	102	85	12	5	0
	100.0%	83.3%	11.8%	4.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	43	3	1	0
	100.0%	91.5%	6.4%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	62	9	1	0
	100.0%	86.1%	12.5%	1.4%	0.0%
⑥ 中国四国	41	39	2	0	0
	100.0%	95.1%	4.9%	0.0%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	28	5	1	0
	100.0%	82.4%	14.7%	2.9%	0.0%

2.5.1-①



② すべてのレジメンが院内登録されている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	248	84	12	3
	100.0%	71.5%	24.2%	3.5%	0.9%
① 北海道	19	9	9	1	0
	100.0%	47.4%	47.4%	5.3%	0.0%
② 東北	32	26	5	0	1
	100.0%	81.3%	15.6%	0.0%	3.1%
③ 関東信越	102	76	22	4	0
	100.0%	74.5%	21.6%	3.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	33	11	3	0
	100.0%	70.2%	23.4%	6.4%	0.0%
⑤ 近畿	72	55	15	1	1
	100.0%	76.4%	20.8%	1.4%	1.4%
⑥ 中国四国	41	34	6	1	0
	100.0%	82.9%	14.6%	2.4%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	15	16	2	1
	100.0%	44.1%	47.1%	5.9%	2.9%

2.5.1-②



●●● 地区別 ●●●

※○=実施または対応している、×=実施または対応していない、不明=または関連する機能を持たない

2 患者の権利と医療の質および安全の確保

③ レジメン管理にコンピューターシステムを運用している

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	242	86	16	3
	100.0%	69.7%	24.8%	4.6%	0.9%
① 北海道	19	9	9	1	0
	100.0%	47.4%	47.4%	5.3%	0.0%
② 東北	32	21	10	0	1
	100.0%	65.6%	31.3%	0.0%	3.1%
③ 関東信越	102	70	22	10	0
	100.0%	68.6%	21.6%	9.8%	0.0%
④ 東海北陸	47	29	16	2	0
	100.0%	61.7%	34.0%	4.3%	0.0%
⑤ 近畿	72	57	12	3	0
	100.0%	79.2%	16.7%	4.2%	0.0%
⑥ 中国四国	41	36	4	0	1
	100.0%	87.8%	9.8%	0.0%	2.4%
⑦ 九州沖縄	34	20	13	0	1
	100.0%	58.8%	38.2%	0.0%	2.9%

2.5.1-③



④ レジメン審査委員会の構成メンバーにがん治療に精通した医師、薬剤師、看護師が含まれている

	合計	○	×	不明	無回答
全体	347	294	37	13	3
	100.0%	84.7%	10.7%	3.7%	0.9%
① 北海道	19	14	4	1	0
	100.0%	73.7%	21.1%	5.3%	0.0%
② 東北	32	29	2	0	1
	100.0%	90.6%	6.3%	0.0%	3.1%
③ 関東信越	102	81	14	7	0
	100.0%	79.4%	13.7%	6.9%	0.0%
④ 東海北陸	47	42	4	1	0
	100.0%	89.4%	8.5%	2.1%	0.0%
⑤ 近畿	72	63	5	4	0
	100.0%	87.5%	6.9%	5.6%	0.0%
⑥ 中国四国	41	39	2	0	0
	100.0%	95.1%	4.9%	0.0%	0.0%
⑦ 九州沖縄	34	26	6	0	2
	100.0%	76.5%	17.6%	0.0%	5.9%

2.5.1-④

