

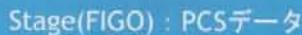
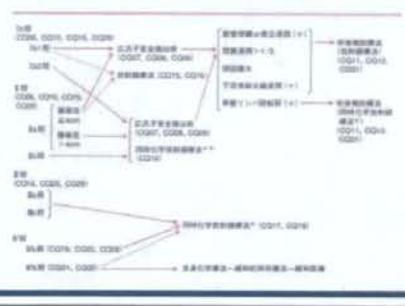
子宮頸癌術後照射 Quality Indicator

日本PC子育題組小作家部会
篠田充功 古平毅 戸板孝文
宇野隆 光森通英 手島昭樹

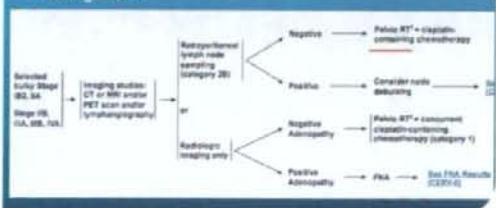
Quality Indicator 項目

- Stage
 - 術式
 - 郭清リンパ節の摘出個数
 - 術後照射の適応理由
 - Chemoradiation

Stage : 子宮頸癌治療ガイドライン



Stage III 以上の標準治療



術式: ガイドライン

CQ 06
1b期～Ⅱ期にはどのような手術が行われるか？

術式 : PCSデータ

	95-97	99-01	03-05
手術法(Hysterectomy)			
Radical	72%	68%	81%
Extended radical	16%	20%	1%
Modified radical	4%	6%	8%
Total	4%	2%	5%
Simple	3%	4%	
Other	2%	1%	1%

拡大手術の減少、標準術式の増加を認める

03-05 PCSでは施設層での差は認めない

術後照射 : ガイドライン

CQ 11

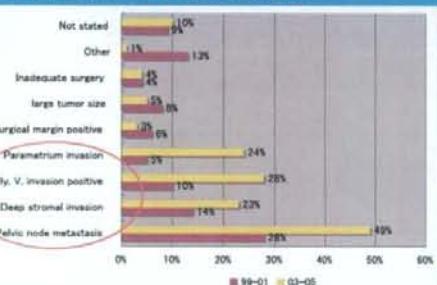
術後補助療法は必要か?

概要

- ①骨盤リンパ節転移陽性例には、術後補助療法が推奨される(グレードA)。
②骨盤リンパ節転移陽性例以外の再発高危険因子を有する症例には、術後補助療法が考慮される(グレードC)。
- ③術後補助療法としては全身照射療法、またリンパ節転移陽性例には同時化學放射線療法(CCRT)も考慮される(グレードC)。
- ④術後化学療法の有用性は現時点で不明である(グレードC)。

術後照射を選択した理由

年代別(99-01 : 第一選択, 03-05 : PCS, 種数選択可)



術後CCRT:NCCN guideline

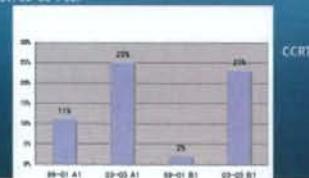
- 骨盤リンパ節陽性例、断端陽性例、傍子宮組織浸潤例に対する術後照射としても CCRT(concurrent chemoradiotherapy)が推奨される
- NCCN recommendation category 1

化学療法

95-97 99-01 03-05

化学療法の併用	95-97	99-01	03-05
あり	41%	42%	51%
NAC	23%	21%	24%
Concurrent	5%	7%	24%

各施設別(99-01, 03-05 PCS)



術後CCRT施行例

99-01 A1 99-01 B1 03-05 A1 03-05 B1

骨盤リンパ節転移陽性	5	1	4	2
腫瘍径4cm以上	4	0	2	2
副腎浸潤(+) or v(+)	3	0	5	4
間質浸潤	5	1	3	0
断端陽性	1	1	1	0
(傍組織)				
(傍組織+腫)				
CCRT実行数	10	1	11	7

まとめ：子宮頸癌手術併用のQI

- ・病期による適切な治療方法選択のモニタリング
- ・標準術式への移行のモニタリング
- ・術後照射施行例のリスクファクタとその認識
- ・骨盤リンパ節転移陽性例に対するCCRTの増加

JNCDBに対する提案 -子宮頸癌の調査項目の検討を通じて-

日本PCS子宮頸癌小委員会 菊田充功 古手誠 戸坂孝文
宇野洋 光森通英 手島昭樹

JNCDBに対する提案

- ▶ 項目名の日本語化
- ▶ 共通項目の策定
- ▶ 項目数に関する検討
- ▶ 入力補助
- ▶ 利用してもらえる工夫

項目名の日本語化

- ・ 各施設でのカスタマイズを許容するなら、内部の項目名も日本語化したほうが項目との対応がわかりやすい

現行のPCSデータベース
表示: 日本語、内部定義名-英語

内部定義名	日本語
W1_Birth_date	生年月日
W1_Birth_weight	生体重
W1_Birth_weight_g	生体重(g)
W1_Birth_weight_kg	生体重(kg)
W1_Birth_weight_lbs	生体重(lbs)
W1_Birth_weight_pounds	生体重(pounds)
W1_Birth_weight_pounds_lbs	生体重(pounds,lbs)
W1_Birth_weight_pounds_kg	生体重(pounds,kg)
W1_Birth_weight_kg_lbs	生体重(kg,lbs)
W1_Birth_weight_kg_pounds	生体重(kg,pounds)
W1_Birth_weight_kg_pounds_lbs	生体重(kg,pounds,lbs)
W1_Birth_weight_kg_pounds_kg	生体重(kg,pounds,kg)
W1_Birth_weight_pounds_kg	生体重(pounds,kg)
W1_Birth_weight_pounds_lbs_kg	生体重(pounds,lbs,kg)
W1_Birth_weight_kg_pounds_lbs_kg	生体重(kg,pounds,lbs,kg)

共通項目の策定

- ・ 各疾患での項目、入力方法の共通化
- ・ DB毎の差異を少なくし、入力の手間を軽減
- ・ RISペンダー、電子カルテペンダーへ項目搭載の提案に際し、標準項目が定義されているほうが対応が容易か？

共通項目の策定

- ・ 共通化が可能と思われる項目
- ・ 既往歴
- ・ 検査データ
- ・ 病理組織:網羅的に項目定義、各疾患毎選択
- ・ 治療前検査:網羅的に項目定義、各疾患毎選択
- ・ 臨床病期
- ・ 治療内容:計画と実際
- ・ 経過
- ・ 再発
- ・ 有害事象(急性期・晚期)

共通化の方法

- ・ 標準項目の策定
- ・ 項目の同一リストから各疾患毎に採用する項目を選択
 - ・ 画面レイアウト、入力形式(数値のみ、テキスト、など)を共通化
- ・ 各疾患固有の項目は拡張項目として定義
- ・ 例) II. 病歴項目

	Breast	Cervix	Esophagus	Lung	Prostate
II-1 身長(cm)	○	○	○	○	○
II-2 体重(kg)	○	○	○	○	○
II-3 喫煙歴の有無			○	○	
II-4 喫煙本数(本/日)				○	
II-5 喫煙期間(年)				○	
II-6 飲酒歴の有無			○		

項目数に関する検討

- PCS DBとJNCDBの統合について
 - JNCDBの日常臨床での使用を前提とするなら、項目数の削減は必要？
- 子宮頸癌DBとしては、現行の03-05 PCS DBからPCSのみで必要と思われる細目(特に放射線治療関連)を削減していく方向を提案
- *リスト参照
- 項目数削減を行わない場合
 - 必須入力項目とそれ以外の項目の定義
 - 優先順位付けにより必須項目のみ空白不可の制限をつける
 - 優先順位の低い項目の未入力を許容することでDB利用に対するハードルを下げる

入力支援

自動入力

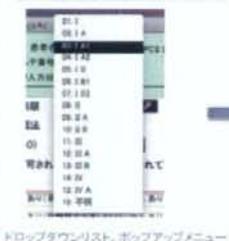
- 入力者の手間の軽減が利用数増加につながる?
 - 例)郵便番号から住所自動入力
 - 例)TNMからStage自動入力

ヘルプの充実

インターフェイスについて

- チェックボックス、ラジオボタンを用い、選択肢の可視化
 - ワンクリックで選択可能

インターフェイスについて

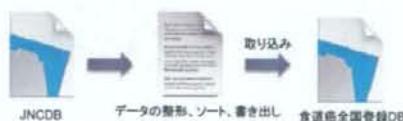


- ドロップダウンリスト、ポップアップメニュー
- クリック、項目選択、(確定)の複数操作
- 細かい部分での入力ストレスをなくしていく

チェックボックス、ラジオボタン
クリック操作のみで選択
一貫性は高いが、表示領域を必要とする

利用してもらえる工夫

- 各学会DBのフォーマット/入力形式への変換/整形機能
 - 例)食道癌全国登録DBへのデータ書き出し機能
 - 例)地域がん診療拠点病院 諸内がん登録 登録標準項目への準拠



JNCDB項目	対応 PCS項目	提案	他疾患DBとの共通化	項目優先度
<Eligibility/Demographics>				
Chart ID/Hospital				
Patient Name (First Name) Karijii	施設カラム番号 氏名漢字	下どひとつに 上どひとつに(姓名間に全角ス ベース)	共通化	共通化
Patient Name (Last Name) Kariji	氏名漢字	下どひとつに 上どひとつに(姓名間に全角ス ベース)	共通化	共通化
Patient Name (First Name) Kara	氏名カナ(全角)	下どひとつに 上どひとつに(姓名間に全角ス ベース)	共通化	共通化
Patient Name (Last Name) Kara	氏名カナ(全角)	下どひとつに 上どひとつに(姓名間に全角ス ベース)	共通化	共通化
Gender	性別			
Date of Birth (yyyy/mm/dd)	生年月日(YYYY/MM/DD)			
Zip Code at Diagnosis	診断時郵便番号	郵便番号からの自動入力化	共通化	共通化
Prefecture Name at Diagnosis	診断時住所(都道府県名)	郵便番号からの自動入力化	共通化	共通化
Address at Diagnosis	診断時住所(市町村以下)	郵便番号からの自動入力化	共通化	共通化
Zip Code at Domicile	本籍郵便番号	以下Historyに移動/Brain ~ Otherまでを1つのフィールドに し、複数選択可にする	以下Historyに移動/Brain ~ Otherまでを1つのフィールドに し、複数選択可にする	共通化検討
Prefecture Name at Domicile	本籍住所(都道府県名)			
Address at Domicile	本籍住所(市町村以下)			
Prior concurrent malignancy				
•Part (Prior Concurrent Malignancy): Brain				
•Part (Prior Concurrent Malignancy): Head and Neck				
•Part (Prior Concurrent Malignancy): Lung				
•Part (Prior Concurrent Malignancy): Mammary Gland				
•Part (Prior Concurrent Malignancy): Esophagus				
•Part (Prior Concurrent Malignancy): Stomach				
•Part (Prior Concurrent Malignancy): Liver				
•Part (Prior Concurrent Malignancy): Colon or Rectum				
•Part (Prior Concurrent Malignancy): Other Gastro (outside of cervix)				
•Part (Prior Concurrent Malignancy): Female Organ				
•Part (Prior Concurrent Malignancy): Blood or Lymph				
•Part (Prior Concurrent Malignancy): Cartilage				
•Part (Prior Concurrent Malignancy): Other				
History-移動/照射歴という フィールドに変更。部位を複数選 択する形式に 不 要 (PCS DBのみでよい)				
骨盤又は子宮に対する既照射例 癌腫例 調査者				
Prior Pelvic RT				
Carcinoma				
Surveyor				

JNCDB項目
 <History>
 Number of Previous Major Abdominopelvic Surgery

対応 PCS項目
 提案 他疾患DBとの共通化 項目優先度

腹部大手術既往(回数)

CervixDB固有

以下Otherまで“既往歴”という
 フィールドに変更。疾患を複数選
 択する形式に
 共通化

Pulmonary Disease
 Cardiovascular Disease
 Diabetes
 Inflammatory Bowel Disease
 Collagen Vascular Disease
 HIV Positive
 History of PID
 STD
 Liver Disease
 HCV
 Other
 Smoking
 Reproductive
 Height (cm)
 Weight (kg)
 Grav
 Para
 KPS

Cardiovascular/Diabetes/Collag
 en DIは独立して別々のフィールド
 にしてよいかもしません
 不要?

共通化

JNCDB項目		対応 PCSS項目	提案
<病理組織>		病理組織型(取扱い規約第2版) 円錐切除施行日(yyyy/mm/dd)	疾患DBとの共通化 CervixDB固有
Differentiation JSOG2ndEd	Date of Conization (yyyy/mm/dd)		共通化検討
病理組織型(大分類)	病理組織報告書がカルテ内にあるか 病理確定日		共通化検討
追加検討項目			共通化検討
<Imaging>	Did Imaging Change Staging	<治療前検査>	自動入力 PCS DBのみでよい? PCSIにも追加検討
			全てのmodalityをリスト化し、各 疾患毎に必要な検査を選択する 形で共通化可能か?
			Stagingに移動
			共通化検討
			共通化検討
			共通化検討
			以下「腫瘍径評価法」としてひとまとめに
			以下「骨盤内リンパ節評価法」としてひとまとめに
			以下「骨盤外リンパ節評価法」としてひとまとめに
			以下「骨盤内リンパ節評価法」
			・骨盤CT ・骨盤MRI ・試験腹術 ・胸部X線 ・腹部CT ・経腔超音波 ・穿刺吸引細胞診 ・PET
			・腫瘍径評価 ・腫瘍径評価
			・最大腫瘍径 (mm) 骨盤内リンパ節評価 ・骨盤外リンパ節評価 ・骨盤内リンパ節評価法
			・LN Evaluation Method: CT ・LN Evaluation Method: MRI ・LN Evaluation Method: US ・LN Evaluation Method: LAG ・LN Evaluation Method: PET

JNCDB項目	対応 PCS項目	提案	他疾患DBとの共通化	項目優先度
•LN Evaluation Method:Other •Enlarged Pelvic Node Paraaortic Evaluation	•腫大骨盤内リンパ節(10cm<=, minimum) •傍大動脈リンパ節評価	以下傍大動脈リンパ節評価法 としてひとまとめに		
•Paraaortic Evaluation Method: CT •Paraaortic Evaluation Method: MRI •Paraaortic Evaluation Method: US •Paraaortic Evaluation Method: LAG •Paraaortic Evaluation Method: PET •Paraaortic Evaluation Method: Other •Enlarged Paraaortic Node	•腫大傍大動脈リンパ節(10cm<=, minimum)			
追加検討項目				
PCS項目				
•骨シンチ •リンパ管造影 •膀胱鏡 •注腸造影 •排泄性尿路造影 •直腸鏡				
〈Staging〉 Conization FIGO Stage Hydronephrosis or Non-functioning Kidney	〈臨床病期〉 円錐切除 カルテに記載された臨床病期 水腎症	CervixDB固有 共通化検討 CervixDB固有		

JNCDB項目
追加検討項目

提案

他疾患DBとの共通化　項目優先度

<PCS項目>	PCSのみでよいか CervixDB固有
カルテに記載された臨床病理分類法 調査者によるre-staging	PCSのみでよいか CervixDB固有
カルテに記載された臨床病期が許可されていない検査法で 決定	PCSのみでよいか CervixDB固有
左子宮傍組織浸潤 右子宮傍組織浸潤	PCSのみでよいか CervixDB固有
腔浸潤 直腸浸潤 膀胱浸潤	PCSのみでよいか CervixDB固有
他部位浸潤 ・他部位浸潤部位名	PCSのみでよいか CervixDB固有
<p>〈治療内容：計画と実際〉</p> <ul style="list-style-type: none">•治療目的•治療計画内容の記載•外部照射 計画 / 実施•小線源治療 計画 / 実施•照射後追加手術の計画(Non-surgery例のみ) / 実施•化学療法 計画 / 実施•その他併用療法 実施 / 実施	
<p>計画と実際の違いの理由 PCSと同様、各項目毎に記載</p> <ul style="list-style-type: none">•入院	
<p>•Hysterectomy •Chemotherapy •Other Therapy</p> <ul style="list-style-type: none">•Patient Completed Planned Treatment•If No, Reason Incomplete•If Other, Input Reason Incomplete•Hospitalization	

日米 NCDB 比較研究に ついて

Proposal for international comparison of NCDB between the United States and Japan

Breast cancer

Main topics

Ethnic influence on outcome for breast cancer patients by stage and age is interesting.

Japanese population is very homogenous. Basic comparison of patterns of care by NCDB and site specific database of Japanese Breast Cancer Society is also interesting. Especially, current status of chemotherapy in both countries is worthwhile to be investigated.

Comparable survey items

- 1) Breast conserving group: Rate of postoperative radiotherapy by age
- 2) Mastectomy group: Rate of PMRT (post-mastectomy radiotherapy) by age and number of metastatic lymph node. It is interesting to evaluate the utility of PMRT in the case of 1-3 axillary lymph nodes
- 3) The utilization of neoadjuvant chemotherapy (NAC) by stage
- 4) Rate of breast conservation for the patients with breast DCIS

Proposed by Dr. Kinoshita, breast surgeon at National Cancer Center and Dr. Mitsumori, radiation oncologist at Kyoto University

Uterine cervix cancer (Stage I-IV)

Main topics

For stage IIb uterine cervix cancer, standard treatment in the United States is radiotherapy. While in Japan extended radical hysterectomy is standard treatment so far. This difference in patterns of care is significant and worthwhile to be investigated in detail.

Comparable survey items

- 1) Age
- 2) FIGO stage
- 3) pTNM for surgery case

- 4) Histological diagnosis (WHO histological typing of female genital tract tumors)
- 5) Main treatment: surgery, radiation, chemotherapy (as the sequence of treatment given).
- 6) Prognosis

Comparable data from the regular report of uterine cervix cancer registry data by Japanese GYN Society

- 1) Stage distribution
- 2) Age distribution by stage
- 3) Main treatment by stage
- 4) Prognosis by stage (5-year actuarial survival)
- 5) Prognosis by stage and age
- 6) Prognosis by stage and histology
- 7) Prognosis by age and histology
- 8) Prognosis by stage and main treatment
- 9) Prognosis by age and main treatment
- 10) Prognosis by histology and main treatment

Additional analysis

- 1) Diagnostic information (examination) by general and stage
- 2) Utilization of chemotherapy by general, stage and age

Proposed by Dr. Kasamatsu, gynecologic surgeon at National Cancer Center and Dr. Toita, radiation oncologist at University of the Ryukyus, Okinawa.

IHE-J RO と米国 IHE-RO の動向と ASTRO 報告



日本IHE-ROメンバ構成

ユーザ、関連企業、関連学会で構成



放射線治療 日欧米の共通点と違い

共通: 使用機器は共通

IT化不十分(原因是市場規模が小さい?)

欧米: 職種が多く、分担がはっきりしている

放射線腫瘍医、物理士、線量測定士、技師

日本:

病院情報システムが発達

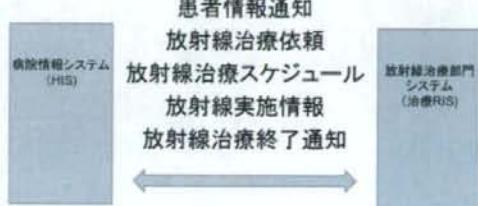
職種が少なく、担当範囲も施設ごとに違う

IHE-RO統合プロファイル

完結した統合プロファイル

- Normal Treatment Planning-Simple
- Multimodality Registration for Radiation Oncology
- Treatment Delivery Workflow
- 日本から提案した統合プロファイル(検討中)
 - Radiation Oncology Scheduled Work Flow (HIS-RIS連携: オーダ発行のワークフロー)

放射線治療向けHIS/RIS交換規約



放射線治療統合プロファイル



IHE-RO (IHE-Radiation Oncology)

IHE-RO は 2004 年より、ASTRO がスポンサーとなり、開始。IHE-RO の最初の統合プロファイルは、Normal Treatment Planning-Simple (NTPL-S) で、治療計画装置関連であった。

ASTRO 2007 でデモを行った。このプロファイルは完結。

2008 年新たな統合プロファイルとして

Multi-Modality image Registration (MMR-RO)
Treatment Delivery Workflow (TRWF) が開発され、

9 月の ASTRO でデモが行われた。

今後、NTPL-S, MMR-RO, TRWF, (AITPS)について、2009 年 ASTRO (Nov 1-5 Chicago) でデモの予定。

AITPS : Advanced Interoperability of Treatment Planning Systems (AITPS), an extension of the NTPL-S profile

IHE-RO 現状

Radiation Oncology

Timeline : 2007-2008 Development Cycle

Deadline	Activity	Scheduled	Created
Jan 1	Initial Suggestion Received / Identified CIG	Jan 22-28	Information Week, U.S.
Feb 1	Design Phase Finalized		

<http://wiki.ihe.net>

IHE-RO デモ会場



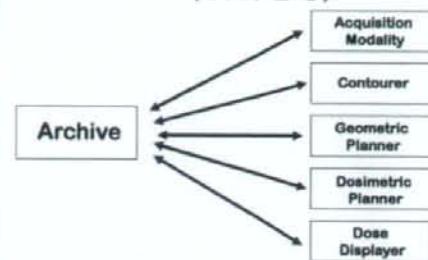
デモのブース



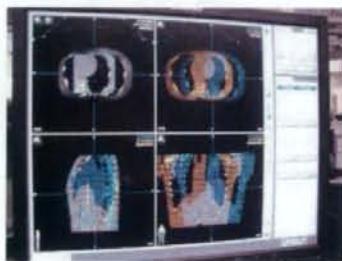
ASTRO2008公開デモ

2008デモした統合プロファイル
Normal Treatment Planning-Simple
(NTPL-S)
Multimodality Registration for Radiation
Oncology (MMR-RO)

Normal Treatment Planning-Simple (NTPL-S)



Multimodality Registration for Radiation Oncology (MMR-RO)



Public
Demonstration at
ASTRO 2008 Sep
21-25 Boston, MA

connectathon 2008の結果 data depended

IHE Radiation Oncology 2008 Connectathon Results									
ACTOR	Basic Objects Integration Profile								
	Scout	Setup	Registration	Contour	Dose	Planning	Delivery	Reporting	Archiver
Contourer									
Image Planner									
Plan Optimizer									
Delivery Monitor									
Archiver	Y	Y							

Multi-modality Registration for Radiation Oncology Profile									
ACTOR	Multi-modality Registration for Radiation Oncology Profile								
	Scout	Setup	Registration	Contour	Dose	Planning	Delivery	Reporting	Archiver
Registration	Y								
Reg. Contourer	Y								
Reg. Display	Y								
Reg. Data Sharing									
Archiver	Y	Y							

IHE-RO Development Cycle

Public Demonstration at ASTRO
NTPL-S, MMR-RO, TRWF, AITPS?
2009 Nov 1-5 Chicago

AITPS : Advanced Interoperability of
Treatment Planning Systems (AITPS),
an extension of the NTPL-S profile

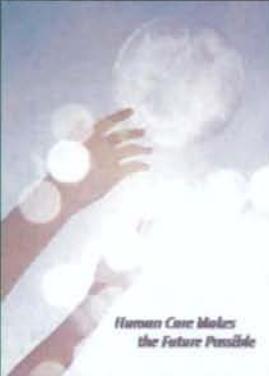
IHE-RO Planning Committee

Monday, September 22, 2008 12:00-14:00

日本から提案のRadiation Oncology
Scheduled Work Flow (ROSWF)
HIS-RIS連携:オーダ発行のワークフローの
趣旨説明を行い、討論の結果、支援すること
に決まった

IHE-RO 委員会 (ASTRO)

報告

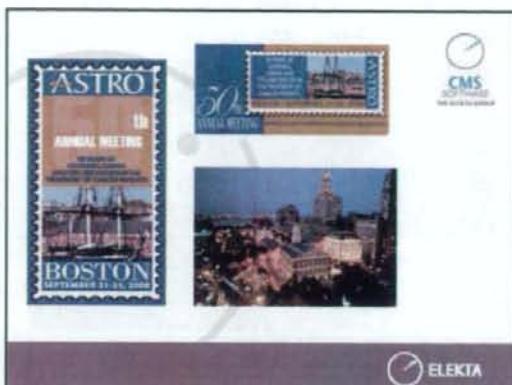


CMS SOFTWARE
THE ELEKTA GROUP

IHE-RO委員会
(ASTRO)報告

CMS Japan
Product Marketing Manager
Hiroyuki Kosaka

Human Care makes the Future Possible



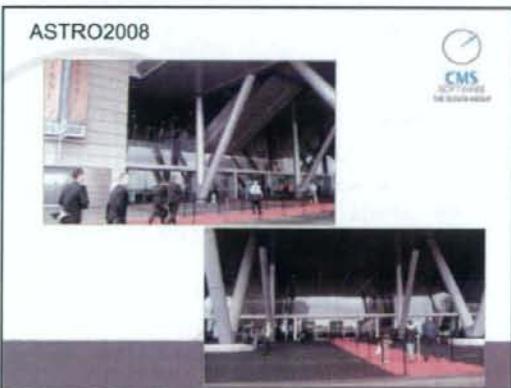
Convention Center Floor plan

Total Exhibitors : 280

20th JASTRO '08 in Sapporo

Total Exhibitors : 28

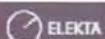
ELEKTA Booth

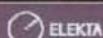
ELEKTA-IMPAC-CMS Booth



IHE-RO Meeting

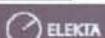


ASTRO2008



[ASTRO Time table]

2008/09/18	Thu	Fly from Narita
2008/09/18 (US)	Thu	Arrival
2008/09/19	Fri	Pre-meeting
2008/09/20	Sat	ELEKTA-IMPAC-CMS User Meeting IHE-RO-FOCUS Meeting
2008/09/21	Sun	ASTRO 2008
2008/09/22	Mon	ASTRO 2008 IHE-RO-Planning Meeting
2008/09/23	Tue	ASTRO 2008
2008/09/24	Wed	ASTRO 2008 IHE-RO-Tech Meeting
2008/09/25	Thu	Fly from Boston
2008/09/26 (JP)	Fri	Arrival



IHE-RO meeting



IHE-RO Meeting

IHE-RO Focus Meeting

•Sep/20 11:00-12:00

•JASTRO(早瀬先生)

IHE-RO Planning Meeting

•Sep/22 11:00-14:00

•IHE-RO-J(安藤先生+鈴木先生+内井先生+菅原)

IHE-RO Technical Meeting

•Sep/24 7:00-9:00

•IHE-RO-J(安藤先生+内井先生+菅原)

