

表1: 記述統計

変数	N	T	Mean	(S. D.)	Min	Max
大学等進学率 (対高卒) ¹⁾						
4年制大学 (%)	652	68-90	17.35	(4.50)	8.59	28.92
4年制大学+短期大学 (%)	652	68-90	27.38	(7.00)	13.67	44.97
全課程 (%)	1,108	57-90	23.93	(7.78)	9.27	45.33
大学等進学率 (対中卒) ²⁾						
4年制大学 (%)	652	68-90	14.36	(4.92)	4.87	28.89
4年制大学+短期大学 (%)	652	68-90	22.70	(7.76)	7.63	41.47
全課程 (%)	1,063	59-90	18.15	(9.19)	3.65	41.69
高校入試制度						
入試科目数	1,108	57-90	6.92	(2.22)	0	10
総合試験の実施ダミー (1 = yes)	1,108	57-90	0.010	(0.099)	0	1
面接の実施ダミー (1 = yes)	1,108	57-90	0.053	(0.225)	0	1

注: Nはサンプルサイズ, Tは推定に用いたサンプル期間を示す。

- 1) 「大学等進学率 (対高卒)」は、各都道府県における当該年度の大学等進学者数を、前年の高等学校卒業生数で除したものと定義される。
- 2) 「大学等進学率 (対中卒)」は、各都道府県における当該年度の大学等進学者数を、3年前の中学校卒業生数で除したものと定義される。

表2: 公立高校入試制度と進学率 (ベンチマーク)

被説明変数: 進学率		RE		FE		N	T	R ²
		Coef.	(S. E.)	Coef.	(S. E.)			
4大 (対高卒)	入試科目数	0.0315	(0.3445)	-0.0258	(0.3357)	652	68-90	0.7805
	総合試験の実施	4.2416	(4.4950)	3.2659	(4.2017)			
	面接の実施	3.9512	(1.7790) *	3.9164	(1.8300) *			
4大+短大 (対高卒)	入試科目数	0.3158	(0.3466)	0.2493	(0.3312)	652	68-90	0.8682
	総合試験の実施	7.5271	(3.7920) *	6.5217	(3.1262) *			
	面接の実施	1.9727	(1.5821)	1.9754	(1.6279)			
全課程 (対高卒)	入試科目数	1.7691	(0.3900) **	1.7388	(0.3719) **	1,108	57-90	0.9030
	総合試験の実施	17.5623	(4.1518) **	16.9014	(3.8789) **			
	面接の実施	3.4539	(2.6077)	3.4846	(2.5227)			
4大 (対中卒)	入試科目数	0.9638	(0.5410) *	0.9066	(0.5114) *	652	68-90	0.8589
	総合試験の実施	13.8380	(6.4870) *	12.8054	(6.4353) *			
	面接の実施	6.8844	(2.1359) **	6.9396	(2.1536) **			
4大+短大 (対中卒)	入試科目数	1.3152	(0.5347) *	1.2499	(0.4994) *	652	68-90	0.9098
	総合試験の実施	17.6966	(5.5248) **	16.6723	(5.1768) **			
	面接の実施	5.1317	(1.8231) **	5.2171	(1.8061) **			
全課程 (対中卒)	入試科目数	1.3826	(0.4420) **	1.3566	(0.4147) **	1,063	59-90	0.9596
	総合試験の実施	20.9213	(5.6047) **	20.3802	(5.5149) **			
	面接の実施	6.1383	(2.1954) **	6.2035	(2.1497) **			

注: **, *, + はそれぞれ1%, 5%, 10%水準で当該変数が有意であることを示す。カッコ内は不均一分散および系列相関に対して頑健な標準誤差を示す。被説明変数にはロジスティック変換を適用している。すべての推定モデルは定数項および年度ダミーを含む。Nはサンプルサイズ, Tは推定に用いたサンプル期間を示す。

表3: 公立高校入試制度と進学率 (総合選抜・学校群制度実施県除く)

被説明変数: 進学率		RE		FE		N	T	R ²
		Coef.	(S.E.)	Coef.	(S.E.)			
4大 (対高卒)	入試科目数	-0.0485	(0.4743)	-0.1428	(0.4594)	442	68-90	0.7525
	総合試験の実施							
	面接の実施	5.8923	(2.2911) *	5.7277	(2.4412) *			
4大+短大 (対高卒)	入試科目数	-0.1028	(0.4919)	-0.2150	(0.4764)	442	68-90	0.8438
	総合試験の実施							
	面接の実施	2.1816	(2.1332)	2.0724	(2.2698)			
全課程 (対高卒)	入試科目数	2.4633	(0.5981) **	2.4030	(0.5980) **	748	57-90	0.8815
	総合試験の実施	21.3246	(8.7212) *	20.2691	(8.5476) *			
	面接の実施	3.3347	(3.3084)	3.2930	(3.1899)			
4大 (対中卒)	入試科目数	0.4646	(0.7273)	0.3636	(0.6507)	442	68-90	0.8605
	総合試験の実施							
	面接の実施	6.9193	(2.4794) **	6.8561	(2.6155) **			
4大+短大 (対中卒)	入試科目数	0.4515	(0.6984)	0.3430	(0.6143)	442	68-90	0.9125
	総合試験の実施							
	面接の実施	3.3208	(2.0153) *	3.3238	(2.0964)			
全課程 (対中卒)	入試科目数	1.7205	(0.6258) **	1.6693	(0.5899) **	718	59-90	0.9603
	総合試験の実施	40.5725	(9.0001) **	39.7064	(8.9621) **			
	面接の実施	4.9215	(2.5931) *	4.9546	(2.5253) *			

注: **, *, + はそれぞれ1%, 5%, 10%水準で当該変数が有意であることを示す。カッコ内は不均一分散および系列相関に対して頑健な標準誤差を示す。被説明変数にはロジスティック変換を適用している。すべての推定モデルは定数項および年度ダミーを含む。Nはサンプルサイズ、Tは推定に用いたサンプル期間を示す。総合試験については、サンプル期間中に実施県が存在しない場合省略している。総合選抜制度は山梨・京都・兵庫・岡山・広島・徳島・長崎・大分・宮崎、学校群制度は東京・千葉・愛知・岐阜・三重・福井で実施。

表4: 公立高校入試制度と進学率 (サンプル期間別)

被説明変数: 進学率		RE		FE		N	T	R ²
		Coef.	(S.E.)	Coef.	(S.E.)			
4大 (対高卒)	入試科目数 (57-67)					652	68-90	0.7807
	入試科目数 (68-74)	0.1274	(0.3723)	0.0672	(0.3586)			
	入試科目数 (76-90)	-0.2511	(0.5131)	-0.3197	(0.4671)			
	総合試験の実施	3.5923	(4.8544)	2.5178	(4.3017)			
	面接の実施	3.9516	(1.7897) *	3.9146	(1.8378) *			
4大+短大 (対高卒)	入試科目数 (57-67)					652	68-90	0.8683
	入試科目数 (68-74)	0.2083	(0.3652)	0.1386	(0.3395)			
	入試科目数 (76-90)	0.6840	(0.5460)	0.5995	(0.4851)			
	総合試験の実施	8.5514	(4.0312) *	7.4127	(3.3529) *			
	面接の実施	1.9751	(1.5864)	1.9776	(1.6240)			
全課程 (対高卒)	入試科目数 (57-67)	1.4207	(0.6991) *	1.4062	(0.6894) *	1,108	57-90	0.9032
	入試科目数 (68-74)	1.6124	(0.4260) **	1.5642	(0.3854) **			
	入試科目数 (76-90)	2.6773	(0.6843) **	2.6464	(0.6130) **			
	総合試験の実施	17.2155	(4.3910) **	16.5154	(3.9056) **			
	面接の実施	3.5462	(2.6300)	3.5811	(2.5269)			
4大 (対中卒)	入試科目数 (57-67)					652	68-90	0.8592
	入試科目数 (68-74)	1.1968	(0.6140) *	1.1348	(0.5535) *			
	入試科目数 (76-90)	0.2482	(0.7310)	0.1850	(0.7580)			
	総合試験の実施	12.0891	(7.0089) *	10.9691	(6.7226)			
	面接の実施	6.8751	(2.1480) **	6.9351	(2.1639) **			
4大+短大 (対中卒)	入試科目数 (57-67)					652	68-90	0.9098
	入試科目数 (68-74)	1.3580	(0.6094) *	1.2887	(0.5389) *			
	入試科目数 (76-90)	1.2043	(0.7283) *	1.1271	(0.7378)			
	総合試験の実施	17.4895	(5.7059) **	16.3598	(5.2993) **			
	面接の実施	5.1234	(1.8333) **	5.2163	(1.8082) **			
全課程 (対中卒)	入試科目数 (57-67)	-0.6982	(0.7588)	-0.6223	(0.7684)	1,063	59-90	0.9399
	入試科目数 (68-74)	1.8676	(0.5249) **	1.8321	(0.4632) **			
	入試科目数 (76-90)	2.2508	(0.7372) **	2.2269	(0.7918) **			
	総合試験の実施	16.8195	(4.5185) **	16.2703	(4.4041) **			
	面接の実施	6.2426	(2.2049) **	6.3127	(2.1502) **			

注: **, *, + はそれぞれ1%, 5%, 10%水準で当該変数が有意であることを示す。カッコ内は不均一分散および系列相関に対して頑健な標準誤差を示す。被説明変数にはロジスティック変換を適用している。すべての推定モデルは定数項および年度ダミーを含む。Nはサンプルサイズ、Tは推定に用いたサンプル期間を示す。

表5: 公立高校入試制度と進学率 (Arellano-Bond推定)

被説明変数: 進学率	Arellano-Bond		N	T	AR Test	
	Coef.	(S. E.)			AR(1)	AR(2)
全課程 (対高卒)	進学率 (t-1)	0.6924 (0.0774) **	595	60-72	-5.29 **	0.94
	入試科目数	0.7077 (0.3246) *				
	総合試験の実施	6.7745 (3.5638) *				
	面接の実施	0.1541 (2.1816)				
全課程 (対中卒)	進学率 (t-1)	0.5942 (0.1008) **	595	60-72	-5.32 **	1.90 *
	入試科目数	0.6343 (0.3398) *				
	総合試験の実施	6.6675 (3.2645) *				
	面接の実施	-1.0240 (2.1433)				

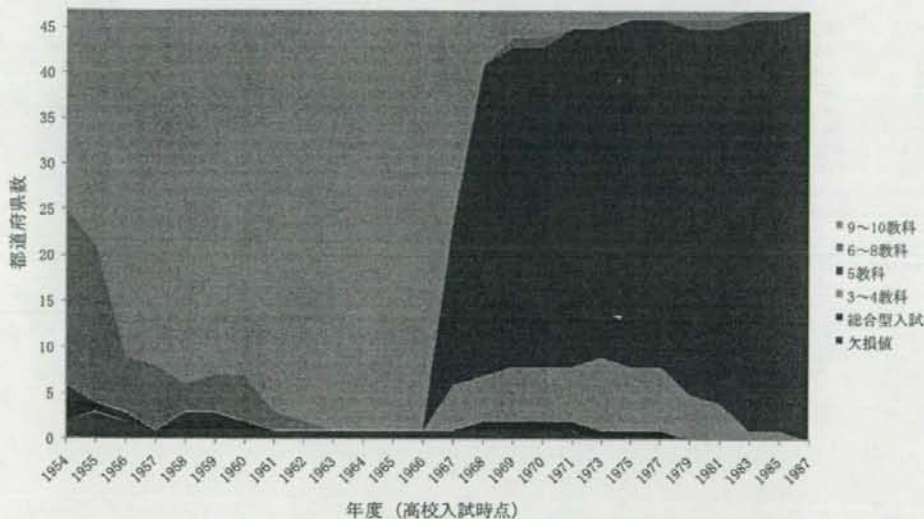
注: **, *, + はそれぞれ1%, 5%, 10%水準で当該変数が有意であることを示す。カッコ内は不均一分散および系列相関に対して頑健な標準誤差を示す。被説明変数にはロジスティック変換を適用している。すべての推定モデルは定数項および年度ダミーを含む。Nはサンプルサイズ、Tは推定に用いたサンプル期間を示す。AR Testは、誤差項の自己相関に関するArellano-Bond統計量。

表6: 公立高校入試制度と進学率 (従来の制度変更)

被説明変数: 進学率	RE		FE		N	T	R ²
	Coef.	(S. E.)	Coef.	(S. E.)			
全課程 (対高卒)	入試科目数 (t+2)	-0.5004 (0.3972)	-0.4043 (0.4098)	790	63-88	0.8920	
	総合試験の実施 (t+2)	0.8974 (4.2484)	-0.0787 (3.0529)				
	面接の実施 (t+2)	1.9447 (2.0046)	1.9320 (2.0399)				
全課程 (対中卒)	入試科目数 (t+2)	-0.0207 (0.4270)	0.0434 (0.4284)	790	63-88	0.9570	
	総合試験の実施 (t+2)	6.2435 (4.6365)	5.5773 (3.8052)				
	面接の実施 (t+2)	4.6469 (1.7877) **	4.6882 (1.8336) *				

注: **, *, + はそれぞれ1%, 5%, 10%水準で当該変数が有意であることを示す。カッコ内は不均一分散および系列相関に対して頑健な標準誤差を示す。被説明変数にはロジスティック変換を適用している。すべての推定モデルは定数項および年度ダミーを含む。Nはサンプルサイズ、Tは推定に用いたサンプル期間を示す。入試制度に関しては2期のリード変数を導入している。

図1: 公立高校入試科目数の変遷



注: 入試科目数は必修、選択科目の合計。選択科目に関しては、実際に選択される科目数を集計している。総合型入試は、科目による分類ができない試験形態であり、総合問題、一般知能試験等である。

付表1: 公立高校試験科目数の変遷

都道府県	年度(高校入試時点)																											
	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	73	75	77	79	81	83	85	87		
北海道	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
青森県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
岩手県	9	8	8	8	8	8	8	9	9	10	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
宮城県	9	-9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
秋田県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
山形県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
福島県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
茨城県	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
栃木県	8	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
群馬県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
埼玉県	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
千葉県	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
東京都	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
神奈川県	8	8	8	8	0	0	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
新潟県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
富山県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
石川県	9	8	9	9	9	9	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
福井県	6	6	6	6	6	6	6	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
山梨県	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
長野県	8	8	9	9	9	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
岐阜県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
静岡県	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
愛知県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
三重県	9	10	10	10	10	10	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
滋賀県	6	6	6	6	6	6	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
京都府	8	8	9	9	9	9	9	9	9	10	10	10	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
大阪府	0	0	9	8	9	9	9	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
兵庫県	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
奈良県	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
和歌山県	8	8	9	9	9	9	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
鳥取県	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
島根県	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
岡山県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
広島県	8	8	8	8	8	8	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
山口県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
徳島県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
香川県	0	9	9	9	10	10	10	10	10	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
愛媛県	8	8	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
高知県	-9	-9	-9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
福岡県	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
佐賀県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
長崎県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
熊本県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
大分県	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
宮崎県	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
鹿児島県	8	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
沖縄県	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	-9	

注: 1971年以降は隔年で調査を実施。

総合型入試	0
3~4教科	3
5教科	5
6~8教科	7
9~10教科	9
欠損値	-9

付表2: 公立高校入試制度と高校進学率

被説明変数:		RE		FE		N	T	R ²
		Coef.	(S. E.)	Coef.	(S. E.)			
高校進学率	入試科目数	2.3422	(0.8593) **	2.3230	(0.8173) **	1,063	59-90	0.9702
	総合試験の実施	29.3438	(7.2371) **	28.6185	(7.2206) **			
	面接の実施	3.3676	(3.2213)	3.6037	(3.2763)			
高校進学率	入試科目数	1.7798	(0.8313) *	1.9811	(0.7661) *	882	63-90	0.9713
(都道府県変数)	総合試験の実施	22.4419	(9.8823) *	22.3645	(9.0795) *			
	面接の実施	2.4308	(3.1582)	2.1951	(3.2146)			

注: **, *, + はそれぞれ1%, 5%, 10%水準で当該変数が有意であることを示す。カッコ内は不均一分散および系列相関に対して頑健な標準誤差を示す。被説明変数にはロジスティック変換を適用している。すべての推定モデルは定数項および年度ダミーを含む。Nはサンプルサイズ、Tは推定に用いたサンプル期間を示す。

付表3: 公立高校入試制度と進学率 (都道府県レベルの説明変数)

被説明変数:		RE		FE		N	T	R ²
		Coef.	(S. E.)	Coef.	(S. E.)			
4大	入試科目数	-0.1468	(0.3565)	-0.0190	(0.3324)	652	68-90	0.8163
(対高卒)	総合試験の実施	2.1549	(4.7786)	0.6176	(3.6496)			
	面接の実施	1.7662	(1.6376)	1.7324	(1.5958)			
4大+短大	入試科目数	0.2080	(0.3664)	0.2888	(0.3283)	652	68-90	0.8867
(対高卒)	総合試験の実施	5.5924	(4.2670)	3.9221	(2.7474)			
	面接の実施	-0.0485	(1.5957)	-0.0379	(1.5635)			
全課程	入試科目数	0.6932	(0.3736) †	0.7405	(0.3487) †	882	63-90	0.8875
(対高卒)	総合試験の実施	8.4249	(3.8619) *	7.7174	(3.1001) *			
	面接の実施	1.3389	(1.9411)	1.2077	(1.9021)			
4大	入試科目数	0.2013	(0.4916)	0.3685	(0.4548)	652	68-90	0.8938
(対中卒)	総合試験の実施	8.4940	(6.2305)	7.0809	(5.2820)			
	面接の実施	4.5213	(1.9101) *	4.5715	(1.8409) *			
4大+短大	入試科目数	0.6067	(0.4923)	0.7284	(0.4303) †	652	68-90	0.9320
(対中卒)	総合試験の実施	12.4004	(5.3596) *	10.9298	(4.0364) **			
	面接の実施	2.9178	(1.7574) †	3.0368	(1.6780) †			
全課程	入試科目数	0.7886	(0.4244) †	0.8352	(0.3998) †	882	63-90	0.9534
(対中卒)	総合試験の実施	10.7885	(4.2294) *	10.2813	(3.6287) **			
	面接の実施	4.7230	(1.8099) **	4.6707	(1.7920) **			

注: **, *, + はそれぞれ1%, 5%, 10%水準で当該変数が有意であることを示す。カッコ内は不均一分散および系列相関に対して頑健な標準誤差を示す。被説明変数にはロジスティック変換を適用している。すべての推定モデルは定数項および年度ダミーを含む。都道府県レベルの説明変数は、18歳人口、新規有効求人倍率、一人当たり公教育費(高校)、国立高校比率(学校数)、私立高校比率(学校数)、一人当たり事務教員数(公立高校)。Nはサンプルサイズ、Tは推定に用いたサンプル期間を示す。

付表4: 公立高校入試制度と進学率(教科数ダミー)

被説明変数: 進学率		RE		FE		N	T	R ²
		Coef.	(S. E.)	Coef.	(S. E.)			
4大 (対高卒)	教科数 < 5	0.6487	(1.5203)	0.6017	(1.5461)	652	68-90	0.7806
	教科数 = 5	(Omitted Category)	(Omitted Category)	(Omitted Category)				
	教科数 > 5	0.1279	(1.5320)	-0.2426	(1.4946)			
	総合試験の実施	4.2220	(4.1679)	3.3474	(3.8007)			
4大+短大 (対高卒)	面接の実施	3.8730	(1.7920) *	3.8536	(1.8455) *	652	68-90	0.8683
	教科数 < 5	0.0791	(1.5495)	0.0761	(1.5121)			
	教科数 = 5	(Omitted Category)	(Omitted Category)	(Omitted Category)				
	教科数 > 5	1.8944	(1.5279)	1.5177	(1.4811)			
全課程 (対高卒)	総合試験の実施	6.7551	(3.3728) *	5.9122	(2.6196) *	1,108	57-90	0.9027
	面接の実施	1.8980	(1.6005)	1.9157	(1.6495)			
	教科数 < 5	-3.9307	(2.1395) *	-3.9868	(2.0263) *			
	教科数 = 5	(Omitted Category)	(Omitted Category)	(Omitted Category)				
4大 (対中卒)	教科数 > 5	5.6833	(1.6787) **	5.4368	(1.5402) **	652	68-90	0.8587
	教科数 = 5	8.3667	(3.4345) *	7.7625	(3.1999) *			
	総合試験の実施	3.3819	(2.6143)	3.4224	(2.5306)			
	面接の実施	0.5377	(2.2465)	0.2762	(2.3235)			
4大+短大 (対中卒)	教科数 < 5	0.0253	(2.2994)	-0.1676	(2.3181)	652	68-90	0.9098
	教科数 = 5	(Omitted Category)	(Omitted Category)	(Omitted Category)				
	教科数 > 5	6.0393	(2.3137) **	5.5298	(2.1143) **			
	総合試験の実施	13.2712	(4.9480) **	12.2740	(4.6524) **			
全課程 (対中卒)	面接の実施	4.8239	(1.8476) **	4.9530	(1.8318) **	1,063	59-90	0.9596
	教科数 < 5	-5.5727	(2.3316) *	-5.7325	(2.3318) *			
	教科数 = 5	(Omitted Category)	(Omitted Category)	(Omitted Category)				
	教科数 > 5	3.3352	(1.9879) *	3.0600	(1.8233) *			
4大 (対高卒)	総合試験の実施	13.0695	(4.9963) **	12.5140	(4.8732) **	652	68-90	0.9098
	面接の実施	6.2728	(2.2356) **	6.3609	(2.1826) **			

注: **, *, + はそれぞれ1%, 5%, 10%水準で当該変数が有意であることを示す。カッコ内は不均一分散および系列相関に対して頑健な標準誤差を示す。被説明変数にはロジスティック変換を適用している。すべての推定モデルは定数項および年度ダミーを含む。教科数ダミーの基準は5教科。Nはサンプルサイズ、Tは推定に用いたサンプル期間を示す。

付表5: 公立高校入試制度と進学率(男女別)

被説明変数: 進学率		RE		FE		N	T	R ²
		Coef.	(S. E.)	Coef.	(S. E.)			
4大(男子) (対高卒)	入試科目数	0.2682	(0.4107)	0.1954	(0.4058)	652	68-90	0.7401
	総合試験の実施	5.5002	(5.8338)	4.3323	(5.7907)			
	面接の実施	2.9550	(2.0257)	2.9102	(2.0892)			
4大+短大(男子) (対高卒)	入試科目数	0.2771	(0.4039)	0.2007	(0.3996)	652	68-90	0.7386
	総合試験の実施	5.6591	(5.5352)	4.4808	(5.5005)			
	面接の実施	2.5920	(2.0846)	2.5328	(2.1471)			
全課程(男子) (対高卒)	入試科目数	0.9292	(0.3779) *	0.9043	(0.3736) *	1,108	57-90	0.8445
	総合試験の実施	13.3485	(5.5811) *	12.7427	(5.5456) *			
	面接の実施	5.5624	(2.1956) *	5.5853	(2.1217) **			
4大(女子) (対高卒)	入試科目数	-0.3847	(0.4543)	-0.4430	(0.4390)	652	68-90	0.8493
	総合試験の実施	5.2077	(5.1894)	4.0194	(4.6902)			
	面接の実施	6.3553	(2.3276) **	6.2810	(2.4181) **			
4大+短大(女子) (対高卒)	入試科目数	0.4340	(0.4271)	0.3481	(0.4086)	652	68-90	0.9066
	総合試験の実施	11.2201	(4.4660) *	9.9426	(3.7361) **			
	面接の実施	1.1115	(1.8305)	1.1533	(1.8399)			
全課程(女子) (対高卒)	入試科目数	2.6125	(0.5567) **	2.5551	(0.5217) **	1,108	57-90	0.8987
	総合試験の実施	18.8411	(6.5261) **	17.6914	(5.9826) **			
	面接の実施	0.6473	(3.7642)	0.6941	(3.6947)			

注: **, *, + はそれぞれ1%, 5%, 10%水準で当該変数が有意であることを示す。カッコ内は不均一分散および系列相関に対して頑健な標準誤差を示す。被説明変数にはロジスティック変換を適用している。すべての推定モデルは定数項および年度ダミーを含む。Nはサンプルサイズ、Tは推定に用いたサンプル期間を示す。

アメリカにおける障害年金 の現状と日本への示唆

百瀬優

ymomose@kke.biglobe.ne.jp

はじめに

障害者に対する所得保障制度

役割 ①生存権保障、②リスクに対する保護、③自立の支援。
分類 ①労災制度、②年金制度、③手当制度、④公的扶助制度。

- ・とりわけ、障害年金が障害者の生活にとって大きな意義を有している。
 - ・しかし、障害年金に対する研究は少ない。また、現存の年金改革案では、障害年金の取り扱いが議論されていない。
- ⇒日本における障害年金の現状を把握し、現時点でどのような問題があり、どう改善すべきかを考える必要がある。

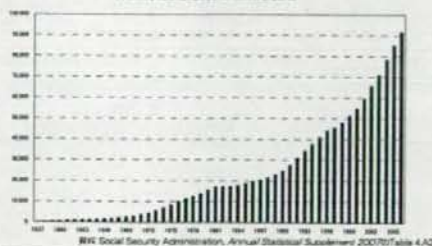
報告の目的

- ・海外の障害年金との比較を行う。
- ⇒①日本の状況を相対化して理解することができる。
⇒②日本の制度をどう変えていくべきか（あるいは、べきでないか）を考える際の指針のひとつが得られる。

障害年金の日米比較①障害年金のコスト

<アメリカ>

- ・1980年代後半以降、障害年金給付費総額は著しく増加。
- ・収入支出の両面で対策が取られている。



障害年金の日米比較①障害年金のコスト

<日本>

- ・障害年金給付費総額は緩やかな増加傾向。
- ⇒障害年金のコストは低く抑えられている。
- ×障害の状態に至る人の少なさ。
- 障害年金の制度設計のあり方。

障害年金給付費の国際比較（2002年）【単位：%】

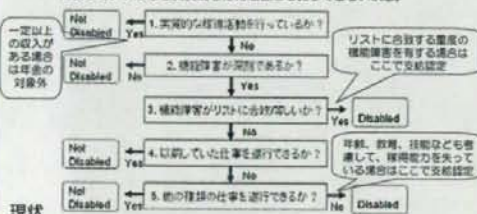
	障害年金給付費 /GDP	障害年金給付費 /公的社会保障総額
日本	0.04	1.50
アメリカ	0.00	4.00
フランス	0.22	2.00
ドイツ	0.00	2.00
デンマーク	1.00	0.00
イギリス	1.00	0.00
スウェーデン	0.00	0.00

資料：(財) 国立社会保障・人口問題研究所「2007年社会保障給付の国際比較」

障害年金の日米比較②障害年金の認定基準と認定方法

<アメリカ>

概要 障害 = 1年以上継続するか死に及ぶと予測される身体的・精神的機能障害によって、いかなる実質的な稼働活動にも従事できない状態。



現状

- 第5段階での支給認定の増加
- 精神的障害や筋骨格系の障害に基づく認定の増加
- ⇒ 不服申立ての多発、待ち時間の長期化、州間格差の顕在化。

障害年金の日米比較②障害年金の認定基準と認定方法

<日本>

概要

- 1級から3級の機能障害リストに該当すれば支給認定。
- 機能障害、日常生活能力を重視。

現状

- 就労収入があっても障害年金の支給対象になる。
- 支給認定の範囲が狭い。
- ⇒ 就労収入が高い人に高額な年金受給者がいる一方で、就労収入がゼロの人の中に年金未受給者が少なくない。
- ⇒ 障害のために実質的な就労ができないことを重視するような形で障害認定のあり方を見直す必要があるのではないが、ただし、こうした変更にはデメリットもある。

その他

- 地域間での認定率格差についての実態は不明。

障害年金の日米比較③障害年金と就労支援

<アメリカ>

形成過程での議論

- 就労支援を強化すれば障害年金は不要である ⇒ 障害年金は必要であるが年金制度内で就労支援を行う仕組みを設ける。

現在の仕組み

給付設計の工夫

- 受給者が就労開始後も一定期間は、現金給付および公的医療保障を継続。

就労チケットプログラム (2002年～)

- 障害年金受給者は、就労チケットを利用して、政府認可のサービス供給者から、無料で就労支援サービスを受けることができる。ただし、プログラムへの参加は任意である。財源は年金基金が負担する。
- 就労を目標とする受給者の労働市場への参入を促すことが期待されている。費用対策としての側面を有している。
- プログラムへの参加率は低位に止まっている。①そもそも就労を目指す受給者は多くない。②受給者の中でのプログラムの認知度が低い。③サービス供給者の不足および受け入れ拒否がある。

障害年金の日米比較③障害年金と就労支援

<日本>

- 自立支援法以降、障害者の所得の確保に係わる施策として、就労支援が強調されるようになってきている。ただし、その場合でも、障害年金の必要性は排除されない。

- 現在のところ、年金制度内には受給者を直接の対象とするような就労支援策は存在しない。

- ⇒ 費用対策という観点からの必要性があまりない。

- ⇒ また、そうした仕組みを設けたとしても、その成果にはあまり期待できない。

- ⇒ ①障害年金受給者の職業リハビリの利用可能性を高めることが就労に繋がるかどうか不明確である。
- ⇒ ②日本の現行制度では、障害年金が就業行動に及ぼすマイナスの影響が少ない(所得効果、給付に伴う収入制限の効果)。

障害年金の日米比較④障害年金と公的扶助

<アメリカ>

障害年金（社会保障障害保険）

- ・ 社会保障税を財源とする社会保険プログラム。
- ・ 拠出制と所得比例制が堅持されている。

⇒ 無年金者や低年金者が当然に生じる。

公的扶助（補足的所得保障（SSD））

- ・ 連邦の一般財源による扶助プログラム。
 - ・ 高齢者及び障害者だけを対象。扶養義務の範囲は配偶者と親権者に限定。申請場所や障害認定基準は障害年金と共通。
- ⇒ 障害年金から漏れる障害者を広くカバーしている。

※受給者の状況（18-64歳の障害者：2006年）

障害年金受給者 約740万人（=同年前雇人口の約4%）

SSIのみの受給者 約290万人、障害年金とSSIの同時受給者 約120万人。

障害年金の日米比較④障害年金と公的扶助

<日本>

障害年金

- ・ 国民皆年金の理念から社会保険の原則が大きく変更されている。
- ⇒ 障害基礎年金受給者の6割強は無拠出年金受給者である。
- ・ 一方、社会保険の形式が残されているために国民皆年金が達成できていない。
- ⇒ 無年金障害者は約12万人。老齢年金と比較して短期間の未納で無年金になる可能性がある。

生活保護

- ・ 無年金障害者であっても生活保護を受給する割合は少ない。
- ⇒ 日本では、障害年金の財源調達の方法や税を財源とする補完的な給付の位置づけを再検討する必要がある。

障害年金の日米比較⑤障害年金の給付設計と給付水準

<アメリカ>

給付設計

- ・ 障害の状態に至るまでの平均収入を基準とした所得比例給付（自営業者、被用者）。
- ・ 就労時に低所得だった場合には所得代替率を高くする。ただし、定額部分や最低補償額はなし。

給付水準

- ・ 障害年金給付額（2006年）月額977.70ドル。手取り賃金平均の約4割。PPPで円換算して121,235円。
- ・ ただし、1人当たり給付額には大きなばらつき。所得比例給付だけの年金では、低年金者の発生は防げない。特に、障害年金でその傾向が顕著。
- ・ 障害年金の給付水準の引き下げは、老齢年金の場合以上に困難になっている。
- ⇒ ①高齢者と比べて障害者では、公的年金以外の資産形成で不利がある。
- ⇒ ②障害の定義上、就労がほぼ不可能である。

障害年金の日米比較⑤障害年金の給付設計と給付水準

<日本>

給付設計

- ・ 被用者では定額給付＋所得比例給付。自営業者やパートでは定額給付のみ。
- ⇒ 特に障害年金の場合、①定額部分を有することには積極的な評価ができるが、②被用者とそれ以外で給付設計が異なることは適切とは言えない。

給付水準

- ・ 障害年金の給付水準は、厚生年金同時受給の場合は高く、基礎年金のみの場合は低い。
- ・ 障害年金受給者の4分の3は基礎年金部分のみの受給者である。マクロ経済スライドにより、障害基礎年金の水準も今後低下する。
- ⇒ 障害基礎年金の支給月額の設定性を改めて検証する必要がある。

障害年金の日米比較⑥障害年金と老齢年金

<アメリカ>

- ・ 両年金は遺族年金も含めて同一の制度に含まれている。ただし、下表のような大きな違いがある。

	給付対象	保険事故の特徴	所得収入との関係
老齢年金	一定年齢への到達	客観的である。発生時期が明確。発生確率が高い。	受給者の所得収入がいくらでも全額支給
障害年金	法律上の障害状態に認定	主観的でない。発生時期が不明確。発生確率が低い。	受給者の所得収入が一定以上で不支給

- ・ 拠出要件や給付額算定方法に異なった取り扱いが見られる。
- ・ 財源は老齢遺族保険信託基金と障害保険信託基金に分離されている。

障害年金の日米比較⑥障害年金と老齢年金

<日本>

- ・ 両年金は一体的に運用されている。財源についても特に区分されていない。

現状

- ・ 保険事故としての障害と老齢の違いが大きくなっている。
- ・ 特に日本では、老齢年金改革の影響が障害年金にも及んでいる。
 - ⇒ ①少子高齢化を理由とする給付削減（マクロ経済スライド）を障害年金にも適用することが正当化できるのか？
 - ⇒ ②障害年金受給者は、公的年金以外の資産形成を行う余地が少なく、また、基礎年金のみの受給者が多いため、給付削減の影響を大きく受ける。
 - ⇒ 障害年金と老齢年金を別制度にするという選択肢を考えても良いのではないか。