

ルス剤およびその他の個人用保護具に関するアプローチとの調整が行われているところだと回答した。さらに Schwartz 博士は、ワクチンが即座に利用可能にならないと予想されることを考慮し、民間企業は、抗ウイルス剤に関する方針や、業務を維持するためのその他の保護手段に関する方針を検討する必要があるだろうと付け加えた。Schwartz 博士は、汎発性流行病の発生中、その疫学面での情報が利用可能になるにつれ、変更が加えられるだろうと述べた。

- Stanley Plotkin 博士 (MD) が、過去の汎発性流行病では、疾患の負担や死亡率の多くが概して若い人々により大きな影響を与えていたように思われるため、予防接種では高齢者より若い人々を優先するよう促した。
- Morse 博士が、ガイダンス草案についての正式なコメントの作成に関する NVAC との協同作業をはじめとして、この種の問題は ACIP インフルエンザ作業部会に委ね、さらに検討させることにして、討議を打ち切った。

#### インフルエンザ予防接種の費用効果：2~4 歳児に関する最新の推定値

- ハーバードピルグリムヘルスケアの Lisa Prosser 氏が、弱毒生インフルエンザワクチンや不活化インフルエンザワクチンを比較する新たなデータ等、2~4 歳児に関する最新の予測値を用いてインフルエンザ予防接種の費用効果に関するプレゼンテーションを実施した [スライド参照]。
- Prosser 氏は、費用効果モデルへのインプットを列挙した多数のスライドを公開した。
- Prosser 氏は、非ハイリスク (95% CI) の 2 歳児 1,000 人当たりの平均値が、純費用は TIV 59,000 ドル、LAIV 79,000 ドル、発現回避は TIV 107、LAIV 130、入院回避は TIV 1.2、LAIV 1.4、死亡回避は TIV、LAIV のいずれも 100,000 例に 1 例、QALY (生活の質を調整した生存年) の改善は TIV 2.4、LAIV 2.9 であったと述べた。
- Prosser 氏は、非ハイリスク (95% CI) の 2 歳児における回避事象の平均費用が、インフルエンザ 1 例当たり TIV 600 ドル、LAIV 500 ドル、入院費用は TIV 50,000 ドル、LAIV 45,000 ドル、非ハイリスク (95% CI) の 2 歳児の死亡回避 1 例当たりの費用が TIV 5,800 万ドル、LAIV 5,200 万ドルであったと述べた。
- Prosser 氏は、2 歳児の平均費用効率 (ドル/QALY、95% CI) について、ハイリスクの患者への TIV 投与による費用削減額は 122,000 ドル、非ハイリスク患者への TIV の投与では 25,000 ドル、非ハイリスク患者への LAIV の投与では 23,000 ドルであったと述べた。
- Prosser 氏は、3~4 歳児の平均費用効率 (ドル/QALY、95% CI) が、ハイリスクの患者に対する TIV 投与では 2,000 ドル (CI 上端での費用削減額は 171 ドル)、非ハイリスク患者への TIV の投与では 37,000 ドル、非ハイリスク患者への LAIV の投与では 33,000 ドルであったと述べた。
- Prosser 氏は、5~11 歳児の平均費用効率 (ドル/QALY、95% CI) について、ハイリスクの患者に対する TIV 投与の費用は 18,000 ドル、非ハイリスク患者への TIV の投与では 104,000 ドル、非ハイリスク患者への LAIV の投与では 90,000 ドルであったと述べた。
- Prosser 氏は、12~17 歳児の平均費用効率 (ドル/QALY、95% CI) について、ハイリスクの患者に対する TIV 投与の費用は 25,000 ドル、非ハイリスク患者への TIV の投与では 157,000 ドル、非ハイリスク患者への LAIV の投与では 136,000 ドルであったと述べた。
- Prosser 氏は、2~4 歳児では費用効果に関する最新の結果が前回の CE 分析と類似しており、LAIV の費用効果は TIV と同等またはそれ以上であるという結論を示した。
- Prosser 氏は、LAIV での喘鳴のような起こりうる有害事象を含めても、そうした事象によって入院が必要になった場合を除き、分析結果にはさまざまごく小さい影響しか見られなかった

- と述べた。
- Prosser 氏は、LAIV の方がコストが高いが、入院リスクが相当高くない限り、TIV より効果的であると述べた。
- #### 肺炎球菌ワクチンの小児への投与
- ACIP 肺炎球菌ワクチン作業部会の議長である Julie Morita 博士 (MD) と CDC の Pekka Nuorti 博士 (MD) が、予防接種を完了していない生後 24~59 カ月の小児を対象とする肺炎球菌共役ワクチン (PCV7)、Prevnar の使用についての ACIP 勧告の拡大に関する作業部会の考慮事項と、24~59 カ月のすべての小児を含める「キャッチアップ」勧告拡大のための考慮事項について、概略を示した [スライド参照]。
  - Morita 博士は、現行の勧告を変える理由として、ハイリスクな病状にある小児に対してのみキャッチアップを勧告し、同じ年齢層の他の小児を対象としないのでは混乱が生じると医療提供者が話していることを挙げ、過去にもワクチンの供給やコスト面での制限に対する懸念のために、キャッチアップ勧告は限定的だったと述べた。
  - Morita 博士は、生後 24~59 カ月の小児における侵襲性でワクチンによる予防が可能な肺炎球菌性疾患の比率は非常に低いが、このグループにおけるワクチンの安全性と効力が非常に高いことを示す関連疫学データについて要約した。
  - Morita 博士は、生後 24~59 カ月の健常な小児が予防接種を終えていない場合には、1 用量を投与するという内容の修正勧告案が作業部会によって提案されていると述べた。
  - この作業部会は、基礎疾患があり、予防接種を終えていない生後 24~59 カ月の児童については、2 カ月以上間隔をあけて 2 用量を投与するという修正勧告案も出している。
  - Paul Cieslak 博士 (MD) が、これらの小児での発病率の低さを考慮し、勧告の実施に関する費用効果データがあるかどうかを質問した。
  - Lance Chilton 博士 (MD) も、同様の懸念を表明した。
  - Harry Hull 博士 (MD) の質問に対し、Nuorti 博士は、その他の年齢層の医学的リスクの高い小児に対する作業部会の勧告は変更されていないと回答した。
  - Tracy Lieu 博士 (MD) が、キャッチアッププログラムを見るたび、年齢に応じた予防接種の勧告ほど費用効果が高くなないように感じると指摘した。また、この限定的な年齢層のために 1 用量を追加しようとしているだけであるということを考えると、コストが重要な障害になるとは思わないと付け加えた。
  - CDC の Anne Schuchat 博士 (MD) が、この年齢層で肺炎球菌共役ワクチンを予防接種することによって、有益な集団免疫効果が得られるということも考慮する必要があると付け加えた。
  - 4 用量と比較した場合の 3 用量での免疫応答の範囲に関するデータが存在しているのかという質問に対し、Baker 博士は、4 回目の投与では、実際に免疫応答に有意の改善が見られるようだと指摘した。
  - ワイエスの Peter Paradiso 博士 (PhD) が、口バスト性応答は 3 回目または 4 回目の投与時期によって異なり、4 回目の投与によって実際に有意の改善が見られると付け加えた。
  - Patricia Stinchfield 氏が、ワクチン勧告の対象となる小児の前に「健常な」という言葉を挿入し、基礎疾患のある小児と区別すべきだと提案した。
  - こうしたキャッチアップ用量は VFC プログラムの下でも対象となるのかという質問に対し、CDC の Gregory Wallace 博士 (MD) は、現在、キャッチアップ用量は対象になっていると指摘した。
  - 拡大勧告に関する票決結果：賛成 11、反対 3 (Chilton 博士、Cieslak 博士、Judson 博士)、欠席 1 (Sumaya)。

#### 髄膜炎菌共役ワクチン (MCV4)

- ACIP 髄膜炎菌作業部会の Carol Baker 博士 (MD) は、ACIP 髄膜炎菌作業部会の活動を要約し、本日のセッションが以下の目的を持っていると指摘した。
  - ギラン・バレー症候群 (GBS) と MCV4 の関連性に関して利用可能なデータの要約。
  - 2~10 歳の小児に対する MCV4 勧告案の提示と票決。
  - 2~10 歳の小児における MCV4 定期接種の可能性に関する討議。
  - Baker 博士は、作業部会が 2008 年 2 月の ACIP 会議で 2~10 歳の小児での MCV4 の使用に関する勧告の票決を行い、その後、このワクチンに関する ACIP 勧告文を全面的に改訂するよう提案していると指摘した [スライド参照]。

#### 最新情報：髄膜炎菌ワクチンの安全性

- CDC の Thomas Clark 博士 (MD, MPH) が、髄膜炎菌共役ワクチンと GBS の潜在的関連性に関して利用可能なデータを要約した [スライド参照]。
- Clark 博士は、GBS に関する予備知識、GBS からの回復における予後、1976 年の豚インフルエンザ予防接種プログラム以降、季節インフルエンザ予防接種後の数値に比べて GBS の発生率が高くなった経験を説明した。
- Clark 博士は、英國製髄膜炎菌 C ワクチンの予防接種後、GBS 発生率が大幅に増加した事例はなく、以前、共役ワクチンが利用できなかった頃、髄膜炎菌多糖体ワクチンの予防接種後に発生した 1 例しか報告されていないと指摘した。
- 米国に関しては、確認済みの GBS 合計 24 例が VAERS に報告されており、そのうち 22 例は 11~19 歳、2 例は 19 歳以上だった。
- Clark 博士は、髄膜炎菌予防接種後も、予防接種を受けなかった人に比べて GBS の発症リスクが有意に増大したとは思われず、推定リスクの増大も見られなかったという結論を述べた。
- さらに Clark 博士は、このコホートの予防接種に有利な変更点はなく、GBS と MCV4 との潜在的

な因果関係についてさらに評価を行うため、ハーバードピルグリムが大規模な対照試験を実施しているところだと述べて締めくくった。

#### Menactra® (MCV4) の免疫原性と安全性

- サノフィパスツールの Greg Gilmet 博士 (MD, MPH) が、2~10 歳の小児でのワクチンの使用に関し、先頃 FDA が適応承認を出す根拠となった Menactra 共役ワクチン臨床試験の概略を示した [スライド参照]。
- Gilmet 博士は、Menactra (MCV4) と、この年齢コホートで使用される A/C/Y/w-135 多糖体髄膜炎菌ワクチン (MPSV4)、Menomune®とを比較した安全性データを提示した。穏やかな自然消退性の局所および全身反応には実質的に差がなく、いずれのグループにおいても重大なワクチン有害事象は報告されていなかった。
- さらに Gilmet 博士は、この年齢コホートでのこれらのワクチンの比較免疫原性データを提示した。
- Gilmet 博士は、予防接種後 28 日目までに Menactra ワクチンが抗体陽性し、力値が 4 倍に増加したと指摘し、当初、血清群 A、C、Y、w-135 の血清反応が陰性だった小児の 86%~99% で血清変換 (セロコンバージョン) が発生したことを付け加えた。
- Gilmet 博士は、この年齢コホートの小児に Menactra を接種したところ、Memomune 接種後の数値より非常に高い割合の被験者において、上記の全髄膜炎菌血清型に対する血清変換が発生したと述べた。
- Gilmet 博士は、ACIP の青年向け勧告を拡大した結果、この夏のワクチン接種率が増加したと指摘した。
- Gilmet 博士は、Menactra の供給は安定しており、需要を上回っているため、未使用の余剰ワクチンが増えれば、2008 年以降にさらにプログラムの拡大を検討することができるだろうと述べた。
- Gilmet 博士は、幼児用 Menactra ワクチンが完

成間近で、これが完成すれば幅広い人々に予防接種ができるようになり、海外と同様の成果を上げることができるだろうという意見で締めくくった。

### ハイリスクの2~10歳児に対する髄膜炎菌共役ワクチンの接種に関する勧告

- CDCのAmanda Cohn博士(MD)は、ハイリスクの2~10歳児へのMCV4の定期接種に関する勧告を支持する作業部会の理論的根拠に対し、憤りを表明した〔スライド参照〕。
- Cohn博士は、1~10歳の小児は髄膜炎菌疾患によるリスクが高いため、「ハイリスク」と見なされており、これには、機能的または解剖学的無脾症、終末補体欠損、AIDSの患者やHIV陽性患者、髄膜炎菌高度地方流行病地域や流行地域、および髄膜炎菌性疾患が大流行中の地域に旅行した人々等も含まれると述べた。
- Cohn博士は、臨床試験では共役ワクチン(MCV4)群でも多糖体(MPSV4)群でも深刻な有害事象は発生していないことを指摘し、最新のデータは、市販後検査の対象となった4~5歳児173人の防御期間が少なくとも23~36カ月であったことを裏付けていると付け加えた。
- Cohn博士は、予防接種後、2~3歳児の攻撃反応が高まったと述べた。
- Cohn博士は、作業部会が新勧告案の読者のために、以下に示す簡単な注記を付すよう提案していると述べた。
  - 「髄膜炎菌疾患のリスクが高まっている2~10歳の小児については、MPSV4よりMCV4の方が好ましい。」
  - MPSV4を投与済みで、髄膜炎菌疾患のリスクが依然として高い2~10歳児については、ACIPは、MPSV4の投与から3~5年以内にMCV4の予防接種を受けるよう、勧告する。」
  - MCV4の投与に際しては、GBSの既往歴がある人はGBSを発症するリスクが高いため、注意すること。」
- この年齢コホートで予防接種済みの小児たちが11歳になった後、再度接種を受ける必要があるか否か、およびいつ受ける必要があるかということがなぜ言及されていないのかという質問に対し、Cohn博士は、この問題に関しては、ACIPが勧告を全面的に改訂する際に検討されるだろうと回答した。
- ACIPの委員、サノフィパスツールのMichael Decker博士、およびその他の人々の間には、すでにMCV4の予防接種をうけている小児への共役MCV4ワクチンの再接種に関し、免疫持続期間と防御期間が明らかにならないため追加データが必要で、今後こうしたデータを収集し、防御期間に関する追加データが利用可能になつたら、将来の勧告の中で取り上げるようすべきであるという合意が存在していた。
- 英国保健省のDavid Salisbury博士(MD)は、髄膜炎菌性Cワクチンに関する自身の経験から、再接種が必要になったことはないと述べた。
- Michael Decker博士(MD)は、さらにデータが必要ではあるものの、Menactraの免疫持続期間に関し、その他の髄膜炎菌共役ワクチンについて英国で得られた経験と異なる結果が得られるとは思わないと指摘した。
- 作業部会の提案に基づくハイリスクの2~10歳児に対する勧告に関する票決結果：賛成12、反対0、棄権2(Englund、Hull)、欠席1(Sumaya)。
- VFCプログラムでの年齢および人口コホートの範囲に関する票決結果：賛成12、反対0、棄権2(Englund、Hull)、欠席1(Sumaya)。

### 2~10歳児への髄膜炎菌共役ワクチンの投与に関する勧告

- CDCのArmando Cohn博士(MD)が、2~10歳の全小児へのMCV4の定期接種に関する考慮事項についてプレゼンテーションを行い、2008年2月のACIP会議でこの問題の票決を行なうことを検討するよう、作業部会が勧告していることを明らかにした〔スライド参照〕。

- Cohn 博士は、全血清群に関し、および現行のワクチン血清群 4 種でワクチンを使って予防可能な疾患に関し、1970 年から 2005 年までの米国における髄膜炎菌疾患の発病率と致命率を検討した。
  - Cohn 博士は、2~10 歳の小児における疾患の負担は相対的に低く、この年齢層ではワクチンによる予防が潜在的に可能であるが、症例の 25% が 2 歳未満の年齢コホートで発生していると述べた。
  - ただし、Cohn 博士は、疾患のリスクは青年期後期まで存在すると付け加えた。
  - Cohn 博士は、共役ワクチンの方が理論的には防御期間が長いが、2 歳児に 1 用量を投与しても青年期後期まで防御することはできないと思われるため、さらにデータが必要で、今後数カ月の間にそうしたデータを入手し、この問題に取り組むことができるだろうと述べた。
  - さらに Cohn 博士は、2006 年の CDC 全国予防接種調査データに基づき、MCV4 の年齢別推定ワクチン達成範囲および接種レベルを検討した。
  - Cohn 博士は、防御期間が明らかになっていないため、2~10 歳児への予防接種について型通りの勧告を実施するのは難しいと思われ、混乱、資金、医療提供者や親の選択等の問題が重要になるだろうと述べた。
  - Cohn 博士は、ACIP が今後、よちよち歩きの乳幼児とそれ以外の乳幼児に対する髄膜炎菌ワクチン関連の勧告や、髄膜炎菌血清群 B ワクチンに関する勧告を検討することにしているという言葉で締めくくった。
  - Carol Baker 博士 (MD) は、2008 年 2 月の ACIP 会議までにこの年齢コホートでの予防接種後の防御期間に関する追加データを利用できるようすべきだと指摘した。
  - GSK の Leonard Friedman 博士 (MD) は、GSK が現在、髄膜炎菌 A、C、Y、W-135 混合ワクチン候補とその Hib ワクチンとの組み合わせを使ってフェーズ 3 を実施しており、試験の結果は、近いうちに公表される予定だと指摘した。
  - Stanley Grogg 博士 (DO) が、2~10 歳児はこの時期、最初の検診予防接種後にその他の必要な医学的介入のために医師を訪れる必要があるため、診療所を訪れた時にこの予防接種を受けるようにすれば有益だと述べた。
- #### 小児期と青年期の予防接種スケジュール
- CDC の Angels Calugar 博士 (MD) が、最新版のスケジュールの発表後に ACIP の新しい勧告に取り入れられたすべての変更点を含めるため、小児期と青年期の予防接種スケジュールと脚注の改定案を検討した。
  - ACIP の委員が、9 歳までの小児に対し、初めてインフルエンザワクチンの接種を受けた年度以降、TIV インフルエンザワクチン 2 用量の接種を受けるよう勧める勧告は、初年度とその後の各年度に 1 用量しか投与されていない場合、3 年目以降に適用されるのかという点について、説明を求めた。
  - CDC の Bill Atkinson 博士 (MD) は、現在、ACIP のインフルエンザに関する文書では、初年度に 2 用量ではなく 1 用量しか投与されなかった乳児は、2 年目に 2 用量の投与を受けるよう勧告されていると回答した。博士はさらに、小児が初年度とその後 9 歳になるまでの期間に 1 用量しか投与されていない場合でも、3 年目またはその後 9 歳になるまでの期間に 1 用量だけ投与を受けることが望ましいと付け加えた。
  - CDC の Gregory Wallace 博士 (MD) は、混乱する恐れもあるがこれが現行の勧告で、予防接種スケジュールの変更は予定されていないと指摘し、これを作業部会に付託して、ACIP のインフルエンザ勧告全般の変更を検討するよう勧告した。
  - ポリオ流行地域に旅行する人の予防接種に関する勧告について、さらに意見が示された。
  - 小児期と青年期の予防接種スケジュールの変更に関する票決結果：賛成 14、反対 0、棄権 0、

欠席 1 (Sumaya)。

## 混合ワクチン

- ACIP の混合ワクチン作業部会で議長を務めている Patricia Stinchfield 氏 (RN[正看護士]) が、混合ワクチン作業部会の活動と目的について、最新情報を報告した [スライド参照]。
- Stinchfield 氏は、生後 2、4、6 および 15~18 カ月の小児における最初の 4 用量の投与に関する生物製剤許可申請 (BLA) が将来、FDA に認可された後、ACIP で討議や検討が行われることを見越して、サノフィパスツールの Pentacel®DTaP-IPV-Hib ワクチンの検討を短期的な目標に挙げた。
- さらに Stinchfield 氏は、将来、Glaxo SmithKline の Kinrix™ DTaP-IPV ワクチンに関し、4~6 歳児に対する新型小児用ワクチン補助剤として FDA が BLA を FDA 認可した後、ACIP で行われるこの製品に関する勧告についての議論と検討も強調した。
- Stinchfield 氏は、短期目標として、1999 年の MMWR 文書に代わる改訂混合ワクチン文書の作成と、米国市場における混合ワクチンの入手可能性や利用をめぐる問題の検討を挙げた。
- Stinchfield 氏は、見直しと再検討が必要であると作業部会のメンバーが特定した 1999 年の勧告中の多数の記述を列挙した。
- CDC の Gregory Wallace 博士 (MD, MS, MPH) が、混合ワクチンの影響に関する詳細な市場分析で構成されたプレゼンテーションを行った [スライド参照]。
- 各混合ワクチン製品に関し、Wallace 博士は、公共部門 (CDC 価格) と民間部門 (定価) の接種件数と費用が記入された図を提示した。
- Wallace 博士は、これらの成分を含有する混合ワクチンの接種が増えるにつれ、DTaP、B 型肝炎、IPV、Hib、MMR-水痘ワクチンの市場占有率が徐々に減少していくことを示すグラフも提示した。
- Wallace 博士は、混合ワクチンによって実際に必要な接種件数が減少し、ワクチンの総製品原価が著しく上昇するようなこともないと総括したが、事務管理や貯蔵等に関連してその他の費用が発生する可能性があることにも言及した。
- Wallace 博士は、ワクチン製品市場の変化がダイナミックで、やや予測不能なところがあり、さまざまな要因の影響を受けるという結論を示した。
- Wallace 博士は、考慮事項として以下の問題を挙げた。
  - 登録はキャッチアップに役立つが、混合ワクチンによって、特にキャッチアップの日程が複雑になる可能性がある。
  - 混合ワクチンによってワクチンの達成範囲が改善される可能性がある。
  - 混合ワクチンによって、小児用ワクチン備蓄量の目標設定や維持が複雑になる可能性がある。
- GSK の Wayde M. Weston 博士 (MD) が、4~6 歳の小児における Kinrix、(DTaP-IPV ワクチン) の接種に関し、FDA への認可申請の裏付けとなる 3,150 人の被験者を対象としたフェーズ 3 研究のデータを発表した。
- Weston 博士は、免疫原性に関する評価が実施された 1,005 人の被験者と、3,150 人の被験者全員について、Infanrix DTaP + IPOL との比較による非劣性検査で安全性が評価されたと述べた。
- 安全性に関しては、Weston 博士は、注射部位周辺のプライマリーエンドポイントが腫張していたことを明らかにし、両被験者群での注射部位の腫脹率は軽度から中程度で、48 時間以内程度で消退したことを示すデータを提示した。
- Weston 博士は、予防接種後の抗体価が両被験者群および各 DTaP ワクチン成分で同等であったと指摘した。
- さらに Weston 博士は、1 型でやや差異が見られたのを除き、抗体価も両被験者群および各ポリオウイルス型で同等であったと付け加えた。

- Weston 博士は、臨床試験で調査された Kinrix と Infanrix + IPOL 群では、免疫応答と反応原性が同等であったという結論を示した。
- Eglund 博士が、GSK は過去の DTaP 接種による乳児での腫脹と、その後、4~6 歳の小児群で実施された Kinrix および Infanrix + IPOL の予防接種との比較に関する情報に基づき、GSK は何らかの分析を実施したか否かを質問した。
- Weston 博士は、調査対象となった小児のうち、過去の DTaP 予防接種後に腫脹を起こした小児の数は把握していないが、何人かはいたと回答した。
- Lance Chilton 博士 (MD) が、各ワクチン成分が別々に投与された場合、混合ワクチンの償還率が混合ワクチンより低いようだと指摘し、開業医は特にこの問題を懸念していると述べた。

#### HIV 感染成人のための予防接種スケジュール

- CDC の Gina Mootrey 博士 (MD) が、ACIP の新委員である Paul Cieslak 博士 (MD) が議長を務めることになっている ACIP 成人ワクチン作業部会によって勧告された HIV 感染成人予防接種スケジュール変更案を提示した [スライド参照]。
- インフルエンザについては、Mootrey 博士は、三価不活化ワクチン (TIV) だけが勧告されており、弱毒生ワクチン (LAIV) は禁忌だが、HIV 感染成人に接触する家族は、TIV と LAIV をいずれも利用することができると述べた。
- Mootrey 博士は、Td と Tdap の予防接種スケジュールについて変更は勧告されていないが、HPV 予防接種に関する勧告はスケジュールから外されたと述べた。
- MMR と水痘ワクチンに関しては、修正文では、医療提供者は重度の免疫不全状態にある人々にこれらのワクチンを投与すべきではないとされている。
- Mootrey 博士は、A 型肝炎または髄膜炎菌予防接種に関するスケジュールと勧告は変更されていないことを指摘し、このスケジュールまたは勧告には帯状疱疹の予防接種は含まれていないと述べた。
- さらに Mootrey 博士は、インフルエンザ、肺炎球菌、B 型肝炎、HPV、MMR、水痘、A 型肝炎、髄膜炎菌の予防接種に適用されるスケジュールの脚注に記載されている多数の具体的な変更点を提示した。
- 各ワクチンに関する現行の ACIP 勧告と HIV 感染成人向けスケジュールおよび脚注変更案との矛盾点に関し、多数の懸念が示された。
- ACIP 委員間には、スケジュールおよび脚注修正案の採択は行なわず、スケジュールおよび脚注案を再度 CDC に提出してさらに見直しを進め、各ワクチンに関する基本的な ACIP 勧告との整合性を図るべきだという合意が存在していた。

#### ワクチンの供給

- CDC の Gregory Wallace 博士 (MD, MS, MPH) が、ACIP の勧告の対象になっているワクチンの現在の供給量に関し、最新情報を発表した [スライド参照]。
- A 型肝炎については、Wallace 博士は、メルクが小児および成人用 VAQTA の受注残を抱え続けているが、2008 年の第 1 四半期の終わりに市場への供給が再開される見込みだということである。
- Wallace 博士は、GSK から適切な量の A 型肝炎ワクチンが供給されており、現在、ACIP 勧告に変更を加える根拠がないと付け加えた。
- 水痘ベースのワクチンに関しては、生産収率が予想を下回っているため、水痘ワクチン、帯状疱疹ワクチン、MMR ワクチンの個別投与をめぐる現行のワクチン政策に関する勧告の変更や、MMR-V ワクチンの利用遅延は提案されていない。
- Wallace 博士は、MMR-V ワクチンの产生を再開するための改善プロセスが進行中であると指摘した。
- インフルエンザワクチンに関しては、Wallace 博士は、先週の金曜日現在、9,000 万用量を超えるインフルエンザワクチンが配布されたと指

摘した。

- Wallace 博士は、毎年の製造および配布時期やその遅延が各年度のワクチンの総使用量という面で重要な要因であることは、過去のデータに示されていると指摘した。
- Wallace 博士は、今年と同様に生産量が例年より多くても、予防接種率がインフルエンザシーズン後半に低下すると、ワクチンの接種量は必ずしも多くならないと述べた。
- 青年用ワクチンについては、Wallace 博士は、全体的に Menactra MCV4 の購入量が着実に増加していると述べた。
- Wallace 博士は、2007 年の Tdap ワクチンの注文量は、2006 年と比べると民間部門では増加したが、CDC の配布分は横ばいだと述べた。
- Wallace 博士は、現在では、民間部門の HPV 購入量が公共部門の購入量を上回っていると指摘した。
- Wallace 博士は、小児および成人用ワクチンに対する 2007 年の需要の多くが、新学期の予防接種が行われる第 3 四半期に発生していたという結論を示した。
- Wallace 博士は、CDC が第三者ディストリビューターに移行するためにはワクチンの在庫を増やすなければならないが、拡大勧告の実施中に需要と在庫が一致するか否かはわからないと指摘した。
- さらに Wallace 博士は、成人・青年間の傾向や割合を評価することが難しいと述べた。

#### パブリックコメント

- インフルエンザと闘う家族会の Diane McGowan 氏は、息子がインフルエンザ感染後に死亡したことを説明し、インフルエンザ予防接種勧告を拡大して一般的なものにするという案を強く支持した。
- インフルエンザと闘う家族会の Gary Stein 氏と Doris Stein 氏は、4 歳半の娘がインフルエンザ感染後に亡くなったことを説明し、ACIP ができ

るだけ早く一般的な小児向けの勧告を出すことを支持した。

- このグループからさらに 2 名が意見を述べ、前述の発言者たちの意見に賛成したが、それ以上の意見は差し控えた。
- Stanley Plotkin 博士 (MD) が、予防接種を求める人々の会 (People For Immunization) という新たな組織の設立について検討した。これは、子供の生存のためのタスクフォースの支援を受けて設立される新たな公益組織である。
- Plotkin 博士は、この組織はワクチンの個人的および社会的利益に関する科学的知識に基づいた情報と、ワクチンのリスクに関する現実的な観点を利用して、多数の人々のために発言していく予定だと述べた。
- Plotkin 博士は、この組織が、アンチワクチングループから出される正しい科学に基づかない情報に反対していくと述べた [配布資料参照]。
- Plotkin 博士は、この組織が連邦政府とワクチンメーカーのいずれに対しても資金提供を求めず、あるいは提供を受けず、民間の基金や個人から寄付を募ることにしていると述べた。

2007 年 10 月 25 日木曜日の議事録

#### ヒト乳頭腫ウイルス (HPV) ワクチン

##### HPV セッション

- ACIP HPV ワクチン作業部会の新議長である Janet Englund 博士 (MD) が、10 カ月間の審査期間中は FDA の認可待ちの状態に置かれ、2008 年 1 月に FDA の決定が下される可能性がある GSK の二価 HPV ワクチン候補について ACIP が考慮すべき新たな問題の概略を示した [スライド参照]。
- Englund 博士は、作業部会が考慮すべき問題には、二価ワクチンに関して出されうる勧告、2 種類の認可 HPV ワクチンが市場に存在すること

に関する問題、メルクの四価HPVワクチンやGSKの二価HPVワクチンに関する追加データ、ACIPの最初のHPV文書には含まれていなかったその他の考慮事項等があると述べた。

- Englund博士は、作業部会が2008年2月の会議でACIPに新しい勧告案を示し、その時までにFDAの認可があれば、二価HPVワクチンに関する勧告も含める予定であることを指摘した。

### 臨床試験で得られたデータの概要

- CDCのLauri Markowitz博士(MD)が、HPVの型や疾患の負担に関する背景情報と、四価および二価臨床試験のための処方や臨床試験に関する情報を検討した〔スライド参照〕。

- Markowitz博士は、北米、中南米、欧州、アジア太平洋地域で実施された臨床試験に基づき、21,189人の被験者における四価HPVワクチンのワクチン効率データを要約した。

- さらにMarkowitz博士は、これらの地域の19,757人の被験者における二価HPVワクチンのワクチン効率データについても要約した。

- Markowitz博士は、HPV16および18型関連の子宮頸部上皮内腫瘍(CIN)2/3または上皮内腺癌(AIS)に対する四価ワクチンの予防効力が試験プロトコル1回当たり98%(86~100CI)、無制限の分析では95%(85~99CI)であったと述べた。

- Markowitz博士は、HPV16および18型関連CIN2/3またはAISに対する二価ワクチンの予防効力は、無制限の分析で90%(53~99CI)だったと述べた。

- さらにMarkowitz博士は、四価および二価ワクチンに関する臨床研究に基づく効力と、これらのワクチンに含まれていない菌株に対する交差防御に関する数枚のスライドも提示した。

- Markowitz博士は、いずれのワクチンについても、フェーズ3効力試験で青年の免疫原性が高齢女性に劣らないことが示された青年架橋免疫原性データを提示した。

● Markowitz博士は、ワクチンレシピエントの方が対照レシピエントより注射部位反応の発生頻度が高いとしながらも、いずれのワクチンについても、対照群に比べて重篤な有害事象、初発慢性疾患、または妊娠結果に有意の増加または差異は見られなかつたと付け加えた。

- Markowitz博士は、効力データについて以下のように要約した。

○ 両方のワクチンの関連型を投与されたことがない女性では、ワクチンHPV型関連ウイルスおよびCINエンドポイントに対する効力が高かった。

○ 四価ワクチンに関しては、ワクチンHPV型関連尖圭コンジローマ、VIN、VaINに対する効力が高かった。

○ 予防接種後、生後60カ月までのフェーズ2試験で得られた効力データは、高い効力が持続されることを示している。

○ 非ワクチン型に対する一定の交差防御を示す証拠が存在している(二価ワクチンのウイルス学的エンドポイントと四価ワクチンの組織学的エンドポイント)。

○ いずれのワクチンについても、治療効果を示す証拠は得られなかった。

- Markowitz博士は、免疫応答データについて、以下のように要約した。

○ いずれのワクチンでも、血清抗体の誘導が発生した。

○ ワクチンによって誘発された抗体のレベルは、自然感染後よりも高い。

○ 抗体は5年間持続し、HPV18型に対する検出可能な抗体の喪失は、四価HPVワクチンによる防御の喪失とは関連していない。攻撃によって四価ワクチンに対する既往応答が発生する。

### メルク Gardasil™、HPVワクチンの交差防御に関するプレゼンテーション

- メルクのRichard Haup博士(MD)が、子宮頸疾

患に対する HPV 型の寄与、各種疾患の交差防御に関する研究で Gardasil を使って実施されているアプローチ、交差防御の評価と臨床面での利益に関連する追加的な研究についてプレゼンテーションを行なった。

●Haup 博士は、各 HPV 型に起因する疾患の自然歴の割合を示すスライドを提示した。

●Haup 博士は、概して HPV に感染したことがない 16~26 歳のプラセボ被験者における CIN 事例への HPV 種の寄与に関するスライドを提示した。この調査では、A 種 (HPV16 型関連) が CIN 2/3 に共通していることが明らかになっている。

●Haup 博士は、自然歴調査の結果、HPV 型の寄与率は病変型によって変化することが示唆されたという結論を示した。

●子宮頸癌重感染に関しては、Haup 博士は、子宮頸癌に寄与する最も一般的な HPV は HPV16 型で、他の HPV 型は、それぞれ世界で子宮頸癌発生率を 2%以上高めていると指摘した。

●Haup 博士は、4 年間にわたる GardasilTM の臨床交差防御評価において、数千人の被験者での調査の結果、多数の HPV 型および HPV6 型と 11 型に関連し、16 型と 18 型には関連していない種に関しても、CIN 2/3 + AIS に対するさらなる交差防御が実証されたと指摘した。

●Haup 博士は、これらの調査に基づき、CIN 病変と CIN + AIS の原因になり、Gardasil 中の 4 つの HPV 型による交差防御を通して予防されうる他の HPV 型の相対寄与率を表す棒グラフを示した。

●Haup 博士は、彼らの分析結果が、6 型と 11 型を含む 4 つの HPV 型では、16 型と 18 型だけを使用した場合より、CIN がさらに 10% 純減することを示唆していると述べた。

●Haup 博士は、この臨床試験において、HPV ワクチン 16 型と 18 型は子宮頸癌、外陰癌、膿瘍の予防に 100% 有効であったと述べた。

●Haup 博士は、さらに 6 型と 11 型のワクチンを加えると、16 型と 18 型とは無関係な他の 5

つの関連 HPV 型に起因する尖圭コンジローマやその他の CIN 2/3 に対する防御能力が加わったと指摘した。

●Patricia Stinchfield 氏 (RN) は、ワクチンの初回注射時に刺痛を伴うが、この痛みを緩和するためにはどうすればよいかと質問した。

●Haupt 博士は、彼らの調査結果に基づき、そうした現象の半分はアルミニウムアジュバントに、約 25% は VLP に起因すると推定されると回答した。

●失神の発生率が高いことを示す証拠があるのかという質問に対し、Haupt 博士は、試験中、ワクチンを接種した集団とプラセボ集団のいずれでも失神の発生率は同じだったと回答した。

●Franklyn Judson 博士 (MD) が、これはアルミニウム塩を含有するその他のアジュバントワクチンに共通する特性だと述べた。

#### GSK 子宮頸癌ワクチン候補：AS04 アジュバントシステムによる免疫応答強化

●GSK の Martine Wettendorff 博士 (PhD) が、二価 HPV ワクチン候補とその安全性や効力を裏付ける調査について、概略を示した。

●Wettendorff 博士は、HPV L1 VLP ワクチン 16 および 18 型をそれぞれ 20ug と、アルミニウム (A OH3) 500ug と MPL 50ug で構成された AS04 アジュバントを含有するワクチンの組成を説明した。

●Wettendorff 博士は、ワクチン抗原に対する先天および適応免疫応答、免疫活性化における TLR4 の役割、免疫応答強化における MPL 抗原の作用形態について説明したスライドを提示した。

●Wettendorff 博士は、現在の免疫学的知識と MPL の作用様式に基づき、AS04 は細胞内の抗原を活性化させ、その結果、最初の防御様の現象として先天性免疫を活性化させ、第 2 の防御様の現象として適応免疫応答と特異免疫を活性化させる効果を持つと予測されたと述べた。

●Wettendorff 博士は、AS04 に関する生体外デー

タや、MPL と A OH3 を組み合わせた場合の先天性免疫に関する研究結果を表すスライドを提示した。

●さらに Wettendorff 博士は、AS04 を用いた中和抗体の誘導を HPV16 および 18 型ワクチン株と比較したスライドも提示した。

●Wettendorff 博士は、AS04 アジュバントを用いた HPV16 および 18 型ワクチンへの抗体反応をアルミニウム (A OH3) だけの場合と比較したフェーズ 2 データを発表し、前者の方が後者よりも高い応答を示したと指摘した。

●Wettendorff 博士は、これらのアジュバントを直接比較する追加試験が進められていると述べた。

●Wettendorff 博士は、それらのワクチン候補の臨床試験と追跡調査において、16 型と 18 型のいずれについても、最長 5.5 年にわたる強力で持続性のある免疫応答が見られたと指摘した。

●Wettendorff 博士は、AS04 は免疫原性の強化と先天および適応免疫性の活性化による防御期間の延長を目的として考案されており、臨床試験データは、幅広い年代（10～55 歳）での中和抗体レベルの強化と持続という予測を実証しているという結論を示した。

## 二価 HPV ワクチン臨床試験の概要と安全レビュー

●GSK の Gary Dubin 博士 (MD) が、二価 HPV16 および 18 型ワクチン候補の認可の補助資料となるフェーズ 1、2、3 臨床試験の安全性および効力データを検討した。

●Dubin 博士は、子宮頸癌の 71% の原因となる HPV16 および 18 型、子宮頸癌の 6.7% の原因となる 45 型に続き、45 型を含むその他の HPV の 10 種の型が子宮頸癌の 22% の原因となっていると述べた。

●Dubin 博士は、最も子宮頸癌の原因となりやすい 10 種の型 (HPV16 および 18 型を除く) のうち、5 種類の HPV 型は、すべて関連性があり、18 型と同族であると指摘した。

●Dubin 博士は、交差防御に関するフェーズ 3 調査のデータは、HPV16 および 18 型を除き、癌との関連性が最も高い 4 種の HPV 型のうち 3 種に対する強力な交差防御を実証していると指摘した。

●さらに Dubin 博士は、6,734 人の被験者のうち、HPV に感染したことの無いコホートを対象として、HPV16 および 18 型以外の子宮頸癌に関連する HPV 型に対する強力な交差防御を実証した予備交差防御分析を提示した。

●二価ワクチン候補の安全分析については、Dubin 博士は、データから、注射部位に一般疼痛、赤み、腫脹等の症状が見られるが、軽度で自己限定期的だと述べた。

●Dubin 博士は、ワクチン群の方がプラセボ群よりも全身症状が軽く、自然消退的で、やや筋痛の発生率が高かったと付け加えた。

●Dubin 博士は、プラセボ群より HPV ワクチン群の方が局所反応原性と注射部位反応や筋痛をはじめとする症状の発生率が高かったという結論を示した。

●Dubin 博士は、試験中に発生した死亡事例 5 例のうち 4 例は対照群で発生したもので、HPV ワクチン群では 1 件しか発生しておらず、いずれも無関係のように思われるが、盲検化追跡調査が終わるまで、最終的な調査結果を入手することはできないと述べた。

●Dubin 博士は、妊娠結果は HPV ワクチン群と対照群とで同等だったと述べた。

●Dubin 博士は、30,000 人を超える女性を対象とした調査の結果、ワクチン製剤に含まれておらず、免疫期間が 5.5 年を超えることを示す証拠がある HPV 型に対する場合も含めて、二価ワクチンは安全で、子宮頸癌の予防に非常に効果的であったという結論を示した。

●Dubin 博士は、このワクチンが現在、30 を超える国々で使用認可を受けていると述べた。

●Dubin 博士は、米国で認可を受けた後、GSK は妊娠登録を行い、この集団での結果の評価をさら

に進める予定だと述べた。

- Dubin 博士は、GSK が約 4,800 人の被験者中のフィンランド人コホートについて、長期的な効力追跡調査を実施する計画も立てていると述べた。
- Dubin 博士は、安全性に関する結果（自己免疫疾患等）や妊娠結果、ワクチンの効果を評価するため、青年および青少年の女性を対象として大規模な米国人コホート調査が実施される予定だと述べた。
- ワクチンの効果、集団免疫、非ワクチン発癌性 HPV（型置換）への潜在的な影響を測定し、安全性と妊娠に関する結果を評価するため、フィンランドでコミュニティ無作為化試験（被験者約 70,000 人）が実施される予定である。
- GSK は男性についても調査を実施するのかという質問に対し、Dubin 博士は、フィンランド人コホート調査で男性の予防接種について評価を実施し、集団免疫が誘導されるか否かを明らかにする予定だと答えたが、そうしたデータは数年しなければ利用できるようにならないだろうと付け加えた。
- Judson 博士が、子宮頸癌に対する防御という面では、抗体反応の役割とその持続期間は明らかになっていないと発言した。

#### HPV 6/11 に関する結果：再発呼吸器乳頭腫症と尖圭コンジローマ

- CDC の Elizabeth Unger 博士 (PhD, MD) が、HPV6 および 11 型に関連する稀少疾患と博士自身が特徴づけている再発呼吸器乳頭腫症に関して、プレゼンテーションを行った [スライド参照]。
- Unger 博士は、主に喉頭で発生する疾患の嗄声や気道閉塞等の症状とその病理学、手術による病巣の除去をはじめとする治療、その発生の危険因子、診断と治療に関する推定費用について説明した。
- Unger 博士は、集団医療記録の遡及的検討で得られたデータに基づき、この疾患の危険因子は、少年と成人のいずれにおいても、性的活動と

HPV6 および 11 型への感染に関連していると思われる点だと指摘して、締めくくった。

- CDC の Eileen Dunne 博士 (MD, MPH) が、尖圭コンジローマの主因としての HPV6 および 11 型の役割について、プレゼンテーションを行った [スライド参照]。
- Dunne 博士は、ある調査では、分析された検体の 97% で HPV6 および 11 型が検出されたことが明らかになったと述べた。
- Dunne 博士は、尖圭コンジローマに関する伝播様式、治療、利用可能な発生率データと米国での疾患の負担の概略を示す一方で、尖圭コンジローマは届出伝染病でないため、データがやや制限される点に言及した。
- Dunne 博士は、発生率が最も高いのは 20~30 歳の女性であると思われると述べた。
- Dunne 博士は、30 の健康保険の加入者 1,700 万人の保険請求データベースに基づく総合保健センター情報サービス (HCIS) から得られたデータによると、尖圭コンジローマの発生率は患者 10 万人当たり年間約 157 例であると指摘した。
- Dunne 博士は、18~59 歳の性的活動のある男性と女性を対象として 1999~2000 年に実施された NHANES 調査に基づくデータでは、有病率は女性 7.2%、男性 4% で、最も有病率が高いのは 25~34 歳の女性と 35~44 歳の男性であると推定されたと述べた。
- Dunne 博士は、費用効果データに基づき、HPV 予防接種によって、直接医療費と QALY で測定された生活の質の両面で、尖圭コンジローマに関連するコストが減少するだろうと述べた。
- Dunne 博士は、尖圭コンジローマの年間直接医療費は、1 例当たりの治療費が 557 ドルであることから、2 億~2 億 2,500 万ドルと推定されるとして述べた。
- Dunne 博士は、米国における尖圭コンジローマの有病率と発生率に関する大まかな推定件数は年間約 50 万例で、男女とも非常に一般的であり、最も有病率が高いのは 20 代から 30 代とされて

おり、尖圭コンジローマによる健康や経済面での負担はかなり大きいと総括した。

#### HPVワクチンに関してACIPが考慮すべき問題

- CDCのLauri Markowitz博士(MD)が、GSKの二価HPVワクチンと2種類の認可済みHPVワクチンに関してACIPが考慮すべき新たな問題と、最初のACIP HPVワクチン文書に記載されていなかった改訂事項について考慮すべき新たな問題の概略を示した[スライド参照]。
- Markowitz博士は、ACIPがその他のワクチンとの同時投与、妊娠、およびその他の事項に関し、ACIPが取り組むべき多数の問題を列挙した。
- Markowitz博士は、HPV二価ワクチンに関してACIPが考慮すべき以下の質問とオプションを列挙した。
  - 10~25歳の女性における二価ワクチンの使用に関し、どのような勧告を行なうべきか。
  - 高齢女性での使用が認可された場合、どのような勧告を行なうべきか。
- Markowitz博士は、認可済みの2種類のHPVワクチンに関する主な疑問点として、以下の2つを挙げた。
  - どちらかのワクチンを優先すべきか。
  - HPV16および18型に対する防御のために、一連の予防接種でこれらのワクチンを互換的に利用することができるのか。
- Markowitz博士は、2つのHPVワクチンを比較する際に、HPV16および18型に対する防御力は同様だが、二価ワクチンではカバーされない6型と11型に対してはそうではないということを指摘した。
- Markowitz博士は、HPV16および18型を除くHPV株に対する交差防御がいずれのワクチンでも同等か否か、2つのHPVワクチンの防御期間がどの程度かはまだ明らかでないと述べた。
- Markowitz博士は、二価ワクチンのコストはまだわからないが、3用量のHPV四価ワクチンは\$360だと述べた。
- Markowitz博士は、製品がFDAの認可を受けるまでの間、ACIPは2008年2月のACIP会議で二価HPVワクチンに関する勧告を検討する計画だと述べて締めくくった。
- Kathy Neuzil博士(MD)が、ワクチンをスケジュール通りに投与しないとどうなるのかという問題に関し、追加的な情報を得られれば非常に有効だろうと述べた。
- Franklyn Judson博士(MD)が、ワクチンの効力との関連性という面から、性的に活動的だった期間等、女性の過去の性的経験に関する追加情報を得られれば有用だろうと述べた。
- Markowitz博士が、過去のACIPの討議ではそうしたことの焦点が合わされていたが、この文書にはその種の勧告を含めないことが決定されていると指摘した。
- William Schaffner博士(MD)が、成人の予防接種増加を目的とする戦略の1つとして、ACIPがリスクベースの勧告から年齢ベースの勧告へと移行しているということが、その理由の1つであるという意見に賛成した。

#### 7~10歳児の早期チメロサール暴露と神経心理学的結果

- CDCのWilliam Thompson博士(PhD)が、暴露後、7~10歳で試験対象となった児童における早期チメロサール暴露と神経心理学的結果に関し、最近発表された調査の結果を要約した[スライド参照]。
- Thompson博士は、1993年から1997年にかけてチメロサールを含有するワクチンを投与された可能性があり、7~10歳の時に42種の結果を測定する検査バッテリーを利用した神経心理学的試験を受けた児童の遡及的コホート調査が、4つのワクチン安全性データリンクサイトから実施されたと述べた。
- Thompson博士は、統計分析とサンプリングに利用される方法で、スライドを見せた。
- Thompson博士は、調査の結果、ほとんどがチメ

ロサール暴露とは関連しておらず、実施された378例の統計的検査のうち12例では、チメロサール暴露群の方が、より転帰が不良であった7例よりも良好な転帰を示したと述べた。

- さらにThompson博士は、出生前暴露、誕生時暴露、および出生から生後28日目までの暴露における神経心理学的影響や性別の影響に関する結果を説明するスライドも提示した。
- Thompson博士は、42件の結果のうち、出生前または生後7カ月目までの期間におけるチメロサール暴露と有意の関連性を持つものはほとんどなく、こうした関連性はごくわずかで、結果の良いものと悪いものとに均等に分かれしており、ほとんどが性特定的であったと述べた。
- Thompson博士は、この調査での証拠の重みは、7~10歳児におけるチメロサールを含有するワクチンによるエチル水銀への早期暴露と、免疫グロブリンおよび神経心理学的機能との因果関係を裏付けるものではないという結論を示した。
- セーフマイinzのScott Glaster氏が、この研究によってチックの発生率を高めた低レベルのチメロサール暴露と、観察されたその他の神経発達面での有害事象が特定されたのか、およびこの問題は、さらに調査を行なうだけの価値があるのかと質問した。
- Thompson博士は、この調査には広範な暴露レベルが含まれており、暴露レベルが最も低いコホートの被験者はごく少数であるため、回答したり評価を行なったりするのは難しいだろうと答えた。
- セーフマイinzのLyn Redwood氏が、これは適切な対照群のない、したがって結果の解釈が大きく制限される観察研究にすぎないと述べた。
- Redwood氏は、この種の研究で容認しうると判断される標準参加率が70%であるのに対し、この研究への参加率は30%に過ぎなかつたと述べた。
- さらにRedwood氏は、超低出生体重児(2,500グラム以下)が米国の新生児の9%を占めるに

も関わらず、この研究からは除外されていると述べた。

- Redwood氏は、こうした制限があったにも関わらず、研究の結果、チメロサール暴露によって増大した発語性チックや運動性チック、運動機能、IQおよび短期記憶の障害等の有害反応が明らかになったと述べた。
- Redwood氏は、これらの研究結果によって、追加的な研究が正当化されるという結論を示した。

#### VAERSへの失神報告の要約

- Barbara Slade博士(MD)が、HPV、MDV4、Tdapの予防接種後、2005年1月1日から2007年7月31日までの間にVAERSに寄せられた血管迷走神経性失神に関する報告について、要約した[スライド参照]。
- Slade博士は、2005年以降、定期的に勧告されている適正年齢の成人におけるHPV、MCV4、Tdapワクチンの予防接種の後、11~18歳の女性における軽度の失神についてVAERSに寄せられる報告が有意の増加を示しているという結論を示した。
- Slade博士は、失神に関連する損傷が起こることは稀だが、重篤なものになる可能性もあり、予防することができると付け加えた。
- 質問に対し、Slade博士は、これらの報告の多くにおいて、患者は予防接種前に何も飲食していないかったと報告しており、この点について詳しく調査すべきだと答えた。
- Carol Baker博士(MD)が、こうした事象の中には、HPVワクチン接種時の一次痛が原因のものがあるかも知れないと述べた。
- 何人かの人々から、予防接種後、診療所に15分留まらせて失神の可能性がないかどうかを監視するのは難しい、あるいは役に立たないという意見が示された。

最新情報：水痘ワクチンの安全性：1995~2005年

●CDCのSandra Chaves博士(MD、MSc)が、1995

年から 1998 年までのワクチン安全モニタリングに関する経験や、1995 年から 2005 年までの VAERS 報告に基づく水痘予防接種の影響について、概略を示した [スライド参照]。

- Chaves 博士は、全体として、水痘予防接種後に報告された重篤な有害事象は依然として稀で、水痘予防接種の利点の大きさと比較考慮しなければならないという結論を示した。
- Chaves 博士は、水痘ワクチン株が遺伝的素因を有する患者の帯状疱疹ウイルス活性化における寄与因子かもしれないという意見も示した。
- さらに Chaves 博士は、水痘ワクチン株の再活性化によって、入院を必要とする重篤な帯状疱疹や、健常な小児における髄膜炎のような神経系の合併症が発生することは稀だと指摘した。
- Chaves 博士は、水痘予防接種後、医療提供者が VAERS に有害事象の報告を行い、ウイルス検体を州保健局に送って CDC に転送されるようにし、実験室で試験や遺伝子型決定を行なえるようにするよう勧告した。
- Chaves 博士は、この研究の結果が 2008 年 1 月に感染症ジャーナル (Infectious Diseases Journal) に掲載されると述べ、次のステップとして、ワクチンデータリンクを利用して水痘ワクチン再活性化リスクの評価を目的とした分析的研究を実施し、予防接種を受けた人々のリスクを野生水痘ウイルス感染後との比較という面からより明らかにすると共に、予防接種を受けた人々に稀に起こる神経系合併症について調査すると語った。

## ロタウイルスワクチン

### 作業部会の最新情報

- ACIP ロタウイルスワクチン作業部会の新議長に就任した Lance Chilton 博士 (MD) が、この作業部会は Rotarix ロタウイルスワクチン候補に関するデータのレビューを行なう予定で、RotaTeq に関する市販後データのレビューを続

けると指摘した。

- Chilton 博士は、この作業部会が 2008 年 2 月の ACIP 会議で Rotarix に関する勧告案を提出し、ワクチンが FDA の認可を受けた場合には、2008 年 6 月の ACIP 会議で票決を行なう予定だと述べた [スライド参照]。

### GSK のヒトロタウイルスワクチン Rotarix®

- GSK の Leonard Friedman 博士 (MD) が、すでに EU およびその他の国々 (現在世界 100 カ国) で認可がおりており、FDA の審査と認可を受けるため、2007 年 6 月に BLA が提出されたヒトロタウイルスワクチン候補、Rotarix に関するデータを提示した [スライド参照]。
- Friedman 博士は、先頃 WHO がワクチンの事前証明を行い、発展途上国がワクチンを調達できるようにしたと述べた。
- Friedman 博士は、フィンランドとメキシコの被験者を対象として実施されたフェーズ 3 安全性および効力研究として、研究 023 の結果を提示した。
- Friedman 博士は、この研究のプライマリーエンドポイントが、嘔吐を伴うか否かに関わらず、入院および／または補水療法を必要とする重篤な GE 下痢をワクチン 2 用量で予防できるかどうかを明らかにすることにあったと述べた。
- Friedman 博士は、研究 023 では、重篤なロタウイルス胃腸炎 (RV GE) や生後 1 年までの入院に対するワクチンの効力が 85% で、ワクチンの効力は、そうしたエンドポイントに対し、2 年目も持続されたと述べた。
- さらに Friedman 博士は、この研究で得られた各ロタウイルス株の効力に関するデータを提示した。
- Friedman 博士は、ワクチン 2 用量でロタウイルス株に起因する「あらゆる」 RV GE を予防できるか否かを判断するために欧州で実施された研究 036 の結果を提示し、効果は 87%、「重篤な」 RV GE に対しては 96% であることを示した。

- ここでも、Friedman 博士は、各ロタウイルス株の効力に関し、この研究から得られたデータを提示した。
- 研究 023 での安全性に関しては、各ワクチン用量の投与後 31 日以内における腸重積症 (IS) の発生率に関し、安全性の主要エンドポイントとして評価が行なわれた。
- Friedman 博士は、予防接種後 31 日以内に、ロタウイルスワクチン群では 6 例、対照群では 7 例の IS が発生したと述べた。
- Friedman 博士は、予防接種後 100 日以内に、ワクチン群では 9 例、対照群では 16 例の IS が発生したと付け加えた。
- Friedman 博士は、熱、咳、下痢、嘔吐、被刺激性、食欲不振の発生率は、ロタウイルスワクチン群と対照群とで同等であったと述べた。
- さらに Friedman 博士は、ロタウイルスワクチン群における重篤な有害事象の全体的な割合は、対照群と同等であると述べた。
- Friedman 博士は、初回用量投与後、予防接種から 7 日後のウイルス排出に関し、被験者の約 50% でウイルス排出が発生したことを示すデータも提示し、この用量の投与後、生ウイルス排出に関するデータや証拠資料は限られていると述べた。
- Friedman 博士は、肺炎球菌、HIB、DTaP-Hep-B-IPV (Pediatrics) ワクチンと併用され、干渉の発生を示す証拠が見られなかったロタウイルスワクチンの抗体産生応答データを提示した。
- Friedman 博士は、全国的なロタウイルス予防接種プログラムを実施しているメキシコで腸重積症に関するサーベイランスのために継続的な安全調査と認可後安全調査が計画されており、このコホートでは、ドリフトまたはシフトをモニターするため、遺伝子学的安定性も調査される予定だと述べた。
- Friedman 博士は、調査の結果、Rotarix は安全で、ロタウイルスワクチンとすべての菌株の予防に有効であることが示されており、試験では、予防接種を受けた人々の腸重積発生率が対照群より高くなるようなことはなく、このワクチン株は遺伝子的に安定しているように思われるという結論を示した。
- 質問に対し、Friedman 博士は、未熟児について進められている研究の結果は 2008 年第 3 四半期に、免疫不全患者について進められている研究の結果は 2008 年の第 2 四半期に入手可能になるだろうと回答した。
- 凍結乾燥製品は混ぜ合わせる必要があるが、ワクチンをどのように調製する必要があるのかという質問に対し、Friedman 博士は、投与前にその他のワクチンを準備する方法と同様だと答え、さらに、GSK は将来に向けて液剤の開発にも取り組んでいると付け加えた。

#### PRV メルク RotaTeq®ロタウイルスワクチンの接種

- CDC の Margaret Cortese 博士 (MD) が、メルクのロタウイルスワクチンである五価 RotaTeq について、その範囲と年齢勧告の遵守に関するプレゼンテーションを行なった [スライド参照]。
- Cortese 博士は、2006 年 5 月から 2007 年 5 月までの 36 州とコロンビア特別区 (DC) における州別予防接種登録と、州と DC の 6 つのセンチネルサイトにおけるより詳細な結果から得られたデータを提示した。
- Cortese 博士は、2007 年 5 月現在、センチネルサイトの州別予防接種登録における生後 3 カ月の乳児でのロタウイルスワクチン 1 用量の達成範囲が 50% に達しており、これは、センチネルサイトでの登録時に ACIP の年齢勧告がよく守られていることを表しているという結論を示した。
- CDC の Penina Haber 博士 (MD) は、910 万用量の配布後、2006 年 3 月 1 日から 2007 年 9 月 25 日までの間に VAERS に寄せられた RotaTeq®ロタウイルスワクチン関連の報告に関するデータを

提示した。

- Haber 博士は、この間、腸重積症に関して合計 160 例の確認済み報告が寄せられており、47 例は予防接種後 1~21 日以内に行なわれていたが、そのうち 27 例は 1~7 日以内に報告されていたと述べた。
- Haber 博士は受動的サーベイランスには限界があることを指摘した上で、RotaTeq 予防接種後に観察された腸重積症の発生率は予想されたほどではなく、10 万件を超える予防接種が行なわれた後の VSD データからは、リスクの増加を示す証拠は見られなかったという結論を示した。
- Haber 博士は、CDC が VSD およびメルク認可後コホートに関する追跡調査を継続すると述べた。
- Sam Katz 博士 (MD) の質問に対し、Friedman 博士は、南アフリカ、東南アジア、ニカラグアをはじめとする南米で RotaTeq に関してさらに調査が行なわれていると答えた。

#### 最新情報：B 型肝炎

- CDC の Cindy Weinbaum 博士 (MD) が、成人 B 型肝炎の予防接種や、B 型肝炎ウイルス (HBV) 慢性感染患者の特定と公衆衛生管理について、概要を示した [スライド参照]。
- Weinbaum 博士は、190 年から 2006 年までの間に B 型肝炎は全体では 44% 減少しており、「ヘルシーピープル 2010」に基づく 10 万人当たりの年齢層別目標に近づいていると述べた。
- Weinbaum 博士は、B 型肝炎予防接種に関する現行の ACIP 勧告と、そうした勧告の対象となる成人人口について要約した。
- Weinbaum 博士は、CDC が成人用 B 型肝炎ワクチンの購入に 317 項に基づく資金を利用するよう各州に呼びかけており、ウイルス性肝炎のリスクにさらされている成人にサービスを提供する医療現場で使用される B 型肝炎ワクチンの購入資金として、50 の補助金受給組織のために 1,950 万ドルの 317 項資金を準備したと指摘した。

● Julie Morita 博士 (MD) と Susan Lett 博士 (MD) が、その他の成人用ワクチンの購入に関しても、成人向け医療現場が利用できる同様の補助金を 317 項資金から拠出するよう主張した。

- Weinbaum 博士が、B 型肝炎慢性感染者の特定と管理に関する現行の勧告や、別の集団の定期 HBsGg 試験に関する勧告の拡大を求める現行の勧告の背景を説明した。
- Weinbaum 博士は、2007 年 2 月にコンサルタントが草案を検討し、2007 年の夏から秋にかけてとりまとめる予定で、2008 年に MMWR に発表される前に ACIP から追加情報が提供されると述べた。
- Weinbaum 博士は、感染率の増加と医学的転帰のリスクの増大に基づき、一次予防と二次予防のための定期 HBsAg 試験が勧告されている人口集団を列挙した。

#### 主要機関の最新情報

##### CDC/CCID/NCIRD

- Anne Schuchat 博士 (MD) 博士が、爆撃をはじめとする大量災害事象後の予防接種に関する新しいガイダンス草案に、破傷風の予防接種に関するガイダンスが含まれていることを指摘した。

##### DOD

- DoD の Col Randall Anderson 氏が、炭疽と日本脳炎に関して新たに ACIP 作業部会が 2 つ設置されており、ACIP 会議後に会議を開く予定だと述べた。
- Anderson 氏は、現在の炭疽ワクチンや、今後検討されるであろう実験的炭疽ワクチンに関し、いくつか新たな展開が見られると指摘した。
- DoD で天然痘予防接種が行なわれた後の有害事象に関しては、Anderson 氏は、種痘性湿疹についての報告が 1 カ月に 1 件程度寄せられていると指摘した。
- DoD の Wayne Hachey 博士 (MD) が、アデノウイ

ルスに関し、DoD が現在、現行の 2 種類のアデノウイルスワクチン株で複数の菌株に対する交差防御性が生じるか否かを検討していると指摘した。

- さらに Hachey 博士は、DoD がすべての年齢の全軍人を対象とする一般的なインフルエンザ予防接種戦略を実施しているということも指摘した。

#### FDA－ナシ

#### HRSA

- 全米ワクチン傷害補償プログラム (VICP) のメディカルディレクターである Geoffrey Evans 博士 (MD) が、博士いわく 3 段階のプロセスで構成されている米国請求裁判所での包括自閉症訴訟手続きの下にあるこのプロセスを検討した。

- Evans 博士は、この夏の第 1 段階と審問には、チメロサールを含有するワクチンと MMR ワクチンの併用によって自閉症が発生するか否かに関する 3 件の試訴が関連していたと指摘した。

- Evans 博士は、その後、チメロサールを含有するワクチンが自閉症を引き起こすか否かに関する第 2 段階の審問と試訴が行なわれる予定で、その後に MMR ワクチンの単独投与で自閉症が発生するか否かに関する 3 段階目の審問と試訴が実施されることになるだろうと語った。

- Evans 博士は、今のところ、第 1 の仮説の対象となる請求に関する特別補助裁判官の判決は、2008 年春に下される予定だと述べた。

- Evans 博士は、チメロサールを含有するワクチンの単独投与に関する第 2 の仮説の審問と試訴は 2008 年 5 月に始まり、判決は 2009 年半ばに下される予定だと述べた。

- Evans 博士は、MMR ワクチンの単独投与に関する第 3 の仮説の審問と試訴は、実施されるとすれば、今のところ 2008 年 9 月 15 日から開始される予定だと述べた。

- Evans 博士は、これらの訴訟手続きとその後の上級連邦裁判所への上訴が 2011 年までにすべ

て終了するかどうかは疑わしいと述べて締めくくった。

#### NIH－なし

#### NVPO

- NVPO の Ray Strikas 博士 (MD) が、2008 年 10 月 22~23 日に予定されている成人の予防接種に関する NVAC 会議の議事日程、全米ワクチン計画、検討過程と小児用ワクチン資金の調達における IOM の役割に関する問題を要約した。

- Strikas 博士は、NVAC 小児用ワクチン資金調達関係者会議が 2008 年 1 月 8~9 日、NVAC 予防接種情報システム（登録）関係者会議が 2008 年 2 月 7~8 日に開催されることを告知した。

#### パブリックコメント

- 自閉症の子供を持つ医師が、チメロサールへの暴露や、ビタミンを補給した食事への切り換えとキレート療法による子供の症状の改善に関する懸念を表明した。

- セーフマインズの Scott Glaster 氏も賛成し、エチル水銀の毒性がメチル水銀の 2 倍に達するおそれがあるにも関わらず、エチル水銀に関する確立された毒性基準は存在しないと指摘した。Glaster 氏は、2007 年 11 月 8~11 日、全米自閉症会議がアトランタで開催され、これらの問題が検討される予定だと述べた。Glaster 氏は、チメロサールフリーウクチンが好ましいという声明を ACIP がずっと以前に出すべきだったと述べた。

- Karen Boback 氏も、ACIP が妊婦等に対し、チメロサールフリーウクチンが好ましいという声明を出す必要があるという意見に賛成した。Boback 氏は、チメロサールを含有するワクチンをめぐるワクチン傷害訴訟の原告が、非常に敵対的な裁判所で訴訟を進めていることを指摘した。

## ワクチンの臨床試験における評価に関するガイドライン(案)

### 目 次

1.はじめに.....	119
2.適用範囲.....	119
3.評価の方法に関する概要 .....	120
3.1 試験対象集団 .....	120
3.1.1 選択基準 .....	120
3.1.2 除外基準 .....	120
3.2 効果の指標.....	121
3.3 感染者の定義 .....	121
4. 統計的考察 .....	122
5. 第Ⅰ相試験 .....	122
6. 第Ⅱ相試験 .....	123
7. 第Ⅲ相試験 .....	124
7.1 防御効果の臨床試験のための考察 .....	125
7.1.1 試験デザイン .....	125
7.1.2 無作為化二重盲検比較試験 .....	125
7.1.3 臨床的有効性データを得る他の試験デザイン .....	126
7.2 免疫学的エンドポイントを用いる臨床試験のための考察 .....	126
7.3 有効性試験に関する全般的考察 .....	127
7.3.1 試験の規模 .....	127
7.3.2 対照の選択 .....	127
7.4 防御可能な期間及び追加接種の必要性 .....	128
7.5 第Ⅲ相試験における安全性評価 .....	128
8. ブリッジング試験 .....	130
8.1 臨床的ブリッジング試験のデザインと範囲 .....	130
8.2 ブリッジング試験が要求され得る種々の状況 .....	131
8.2.1 新地域の住民集団に関するブリッジング試験 .....	131
8.2.2 安全性に関するブリッジング試験 .....	131
9. 製造販売後の調査及び試験.....	132
9.1 安全性評価 .....	133
9.2 ワクチンの有効性評価 .....	134
9.3 試験デザイン .....	134
9.3.1 觀察的コホート試験 .....	134
9.3.2 症例対照試験 .....	135
9.3.3 段階的くさびデザイン .....	135
9.3.4 限定的流行の介入 .....	135
9.4 製造販売後調査のモニタリング .....	136
10. 臨床試験における混合ワクチンについての特別な考察 .....	136

10.1 効力試験 .....	136
10.1.1 臨床試験に必要なこと .....	137
10.2 混合ワクチンの安全性解析 .....	138
10.3 ワクチンの同時接種 .....	139
用語解説 (GLOSSARY) .....	140
参考文献 .....	147