

OPLL患者の骨化巣形態は、頸椎骨化型では混合型が39.1%で最も多く、次いで連続型、分節型であった。OPLLの手術の有無の有意な差は認めなかった。胸椎靭帯骨化はない者が67.3%であるが、手術例は非手術例にくらべて胸椎OPLLやOYLを伴う者が多かった( $p<0.05$ )。骨化およびMRI/T2highの部位は、C5が最も多く、次いでC4、C6であった。

#### 2) 病態と痛みの評価

OPLL手術例の最小残余脊柱管径の平均値は7.94mmで非手術例にくらべて小さく( $p<0.01$ )、固有脊柱管径は、OPLLは頸椎症性脊髄症にくらべて有意に小さかった。JOAスコア(17点法)は低い順にB群、C群、D群、A群であった。患者回答によるNDI点は高い順にC群、B群、D群、A群であった。E群の健常群の平均値5.55に対してA~E群は30前後であった。CPGは対象群間で有意な差は認められないが、頸椎症性脊髄症の29.5%がCPG3(支障中程度)であり、OPLLの21.6%がCPG4(支障多い)であった(表3)。

神経障害の評価(JOACMEQ)は、OPLLでは、頸椎機能の平均値はE群90.54に対して52.61(B群)~71.63(D群)、上肢運動機能はE群99.12に対して78.38(C群)~88.03(A群)、下肢運動機能はE群97.22に対して66.97(B群)~75.29(A群)、膀胱機能はE群92.06に対して74.31(C群)~78.96(A群)、QOLはE群68.93に対して47.05(C群)~51.63(D群)であった。

#### 4) 身体部位別の痛みの強さ

身体部位別に患者自身が0(痛くない)から10(これ以上がまんでできないほど痛い)で評価した痛みの強さ(NRS)については、A群では痛みの強い順に腰(3.9)><び(3.6)>足(3.4)>腕(3.1)>背中(2.7)>頭(1.8)、B群では腰(3.7)>足(3.6)>腕(3.4)><び(3.0)>背中(2.9)>頭(1.7)、C群では腰(3.4)>腕(3.35)><び(3.3)>足(3.2)>背中(1.3)>頭(1.3)、D群では腰(4.0)><び(3.3)>足(3.0)>腕(2.9)>背中(1.9)>頭(1.0)、E群では腰(2.4)~頭(0.6)であった。

#### 5) 身体部位別のしびれの強さ

痛みと同様の方法でしびれの強さについて、A群ではしびれの強い順に腕(4.10)>足(4.05)>腰(2.7)><び(2.1)>>背中(1.8)>頭(1.0)、B群では足(4.5)>腕(4.0)>腰(2.4)>背中(1.91)><び(1.89)>頭(1.0)、C群では腕(4.8)>足(4.2)>腰(2.5)><び(2.2)>背中(1.8)>頭(1.1)、D群では足(3.8)>腕(3.6)>腰(2.2)><び(2.1)>背中(1.2)>頭(0.5)、E群では腕(0.7)~頭(0.3)であった。

#### 6) 受療について

これまでの受療状況は、A~D群では病院での受療期間が長い、E群では逆に民間療法での受療期間が長い。病院での受療期間の平均値はA~D群では約3.5年(1286日)から5.5年(2012日)であった。OPLLでは手術あり群が長く、頸椎症性脊髄症では手術のない群が受療期間が長かった(表4)。

受療に対する評価は、民間療法では、担当者との関係は約50%が普通で、良好約30%と、あまり良くない~悪い約20%に分かれた。施術された民間療法に対して満足(約45%)、なんともいえない(約42%)、不満足(約13%)であった。病院での治療については、医師との関係が良好な者は手術あり(B群74.2%、D群83.7%)が手術なし(A群55.6%、C群56.1%)にくらべて多く( $p<0.001$ )、治療に満足している者も手術あり(B群69.3%、D群81.6%)が手術なし(A群45.1%、C群48.8%)にくらべて多かった( $p<0.01$ )(表5)。

#### 7) 介護の状況

日常生活で介護の必要がある者は手術あり(B群27.4%、D群30.9%)が手術なし(A群17.5%、C群19.6%)にくらべて多かった。介護者は手術なし例の80%以上が配偶者であった。手術あり例では配偶者(B群69.2%、D群47.1%)の他に公的機関派遣介護者の利用(B群15.4%、D群23.5%)があった(表6)。

#### 8) 気分および全体的な健康状態

miniPOMSの質問項目により、過去1週間の気分を評価すると、「緊張・不安」、「抑うつ・落ち込み」、「怒り・敵意」、「疲労」、「混乱」はA~D群はE群にくらべて高値、「活気」は低値であったが、A~D群間には有意な差は認められなかった。

全体的な健康状態の指標として用いたSF-8尺度は得点が高いほど良い健康状態を表しているが、A~D群はE群にくらべてすべての項目で低値であったが、A~D群間では有意な差は認められなかった。

OPLLの骨化巣の病態別に健康関連QOL尺度の身体的・精神的サマリースコアをみると、胸椎靭帯骨化がない場合は身体的サマリースコアが比較的よかった( $p<0.05$ )。頸椎骨化型(連続型、混合型、分節型)、腰椎靭帯骨化、最小残余脊柱管径、固有脊柱管径とサマリースコアとは有意な関連は認められなかった。

A~D群の後縦靭帯骨化症または頸椎症性脊髄症について主な要因別にサマリースコアをみると、性別と疾患(手術有無別)には有意な差は認められないが、年齢が高齢ほど身体的サマリースコアが低値(相関係数=-0.24)との関連を示

した。

全体の痛み評価である CPG では、CPG0(痛みなし)/CPG4(支障多い)の身体的サマリースコアは 49.76/34.70、同様に精神的サマリースコアは 51.56/43.71 で CPG の grade 間で有意な差が認められた( $p<0.001$ )。

医師との関係が良好な者ほど身体的・精神的サマリースコアが高値であった( $p<0.01$ )。

JOACMEQ の 5 項目、痛みとしびれの強さ(NRS)の 12 項目、頸部の痛みやしびれの日常生活への影響(NDI)の 18 項目のうち、相関係数が 0.6 以上でかなり強い相関が示唆された項目は身体的サマリースコアでは相関係数の大きい順に NDI、QOL、下肢運動機能、上肢運動機能、足のしびれであった。精神的サマリースコアでは気分状態(mini POMS-TMD)と QOL であった。

気分状態(mini POMS、TMD)とサマリースコアとの相関係数は、身体的サマリースコア(相関係数=-0.50)よりも精神的サマリースコア(相関係数=-0.63)でより強い関係が示された。

#### 9) その他の項目

前屈時の指先がどこまで届くかの間で、「床に指先が触る」以上に前屈が可能な者の累積割合は、B 群(32.2%)<A 群(37.3%)<C 群(38.1%)<D 群(48.9%)<E 群(61.3%)であった(表7)。

10) 民間療法、病院での治療、介護、その他に関する意見(表8~表11)

個人情報記述された部分は伏せた上で表にまとめた。

## 2. OPLL 患者の痛みやしびれに影響を与える要因の解析

ステップワイズ法で CPG による痛みの強さ(100 点法)を従属変数とするモデルでは独立変数として QOL のみがモデルに組み込まれた。身体部位別の評価として用いた NRS については、OPLL 手術なしの A 群では治療期間や頸椎機能の影響がみられ、手術ありの B 群ではこれらの変数は投入されなかった。A 群、B 群ともに気分の落ち込み(TMD)は、痛みに影響をあたえているが、しびれ感への影響はみられなかった。

## D. 考察

本研究対象に OPLL のみならず頸椎症性脊髄症および健常者を追加することにより、OPLL 患者の痛み・しびれや日常生活における実態がより一層明白になった。また、QOL や気分的なコントロールが痛みやしびれに対しても影響を与えている可能性が示唆され、痛みやしびれの対応には精神的な支援が必要と考えられる。

## E. 結論

平成17年度から研究デザインの作成にとりかかり、実施、データ回収を経て平成19年度にデータ解析をした<sup>4)~5)</sup>。後縦靭帯骨化症患者の痛みやしびれと日常生活への影響の実態を把握し、さらに痛みやしびれへ影響をあたえる要因を解析した。

本研究における調査にご協力いただきました関係各位に深謝いたします。

## F. 研究発表

1. 論文発表  
なし
2. 学会発表  
なし

## G. 知的財産権の出願・登録状況

1. 特許取得  
なし
2. 実用新案登録  
なし
3. その他  
なし

## 参考文献

- 1) Von Korff. M., et al. Grading the severity of chronic pain. Pain 1992; 50:133-149.
- 2) 横山和仁編著. POMS 短縮版、手引きと事例解説. 金子書房、東京、2006.
- 3) 福原俊一、鈴鴨よしみ. SF-8 日本語版マニュアル. NPO 健康医療評価研究機構、京都、2004.
- 4) 竹下克志、他. 脊柱靭帯骨化症患者の痛み調査 多施設研究のためのデザイン作成. 厚生労働科学研究費補助金、難治性疾患克服研究事業、脊柱靭帯骨化症に関する調査研究、平成 17 年度総括・分担研究報告書 (主任研究者: 中村耕三). 28-29.
- 5) 竹下克志、他. 患者立脚型健康関連 QOL 尺度を用いた脊柱靭帯骨化症患者の痛みの実態調査. 厚生労働科学研究費補助金、難治性疾患克服研究事業、脊柱靭帯骨化症に関する調査研究、平成 18 年度総括・分担研究報告書 (主任研究者: 中村耕三). 24-25.

表1. 対象群別の属性

| 性別               | 男性           | 女性           | 計             |
|------------------|--------------|--------------|---------------|
| A OPLL(手術なし)     | 52 (65. 0%)  | 28 (35. 0%)  | 80 (100. 0)   |
| B OPLL(手術あり)     | 76 (73. 1%)  | 28 (26. 9%)  | 104 (100. 0)  |
| C 頚椎症性脊髄症(手術なし)  | 36 (67. 9%)  | 17 (32. 1%)  | 53 (100. 0%)  |
| D 頚椎症性脊髄症(手術あり)  | 48 (69. 6%)  | 21 (30. 4%)  | 69 (100. 0%)  |
| E 健常者            | 29 (65. 9%)  | 15 (34. 1%)  | 44 (100. 0%)  |
| F 不明(患者からの回収のみ)  | 27 (73. 0%)  | 10 (27. 0%)  | 37 (100. 0%)  |
| 計 $\chi^2$ 検定:ns | 268 (69. 3%) | 119 (30. 7%) | 387 (100. 0%) |

|                   | 人数  | 平均値     | 標準偏差   | 最小値    | 最大値 | 平均値の群間比較#<br>#等分散の場合は<br>Bonferroni、等分散でない場合はDunnnettT3検定 |
|-------------------|-----|---------|--------|--------|-----|---|
| <b>年齢</b>         |     |         |        |        |     |   |
| A OPLL(手術なし)      | 80  | 63. 50  | 10. 15 | 41     | 89  | ns  |
| B OPLL(手術あり)      | 104 | 63. 57  | 9. 28  | 44     | 85  |   |
| C 頚椎症性脊髄症(手術なし)   | 53  | 67. 28  | 9. 75  | 45     | 86  |   |
| D 頚椎症性脊髄症(手術あり)   | 69  | 64. 96  | 10. 71 | 34     | 82  |   |
| E 健常者             | 44  | 60. 02  | 9. 16  | 26     | 76  |   |
| F 不明(患者からの回収のみ)   | 36  | 63. 69  | 11. 29 | 40     | 81  |   |
| 計                 | 386 | 63. 92  | 10. 09 | 26     | 89  |   |
| <b>身長[cm](男性)</b> |     |         |        |        |     |   |
| A OPLL(手術なし)      | 39  | 168. 26 | 5. 05  | 158    | 182 | ns  |
| B OPLL(手術あり)      | 69  | 166. 18 | 5. 43  | 151    | 178 |   |
| C 頚椎症性脊髄症(手術なし)   | 31  | 167. 77 | 6. 96  | 152    | 183 |   |
| D 頚椎症性脊髄症(手術あり)   | 39  | 165. 60 | 6. 84  | 151    | 180 |   |
| E 健常者             | 24  | 166. 25 | 6. 85  | 157    | 185 |   |
| 計                 | 202 | 166. 72 | 6. 10  | 151    | 185 |   |
| <b>身長[cm](女性)</b> |     |         |        |        |     |   |
| A OPLL(手術なし)      | 23  | 154. 83 | 6. 54  | 144. 5 | 169 | ns  |
| B OPLL(手術あり)      | 24  | 152. 22 | 7. 47  | 130    | 165 |   |
| C 頚椎症性脊髄症(手術なし)   | 15  | 151. 05 | 5. 80  | 144. 2 | 162 |   |
| D 頚椎症性脊髄症(手術あり)   | 14  | 152. 68 | 4. 64  | 143. 5 | 160 |   |
| E 健常者             | 13  | 154. 85 | 4. 81  | 145    | 164 |   |
| 計                 | 89  | 153. 15 | 6. 26  | 130    | 169 |   |
| <b>体重[kg](男性)</b> |     |         |        |        |     |   |
| A OPLL(手術なし)      | 40  | 69. 87  | 11. 52 | 46     | 112 | ns  |
| B OPLL(手術あり)      | 68  | 68. 84  | 12. 15 | 45     | 105 |   |
| C 頚椎症性脊髄症(手術なし)   | 31  | 66. 00  | 9. 77  | 48     | 85  |   |
| D 頚椎症性脊髄症(手術あり)   | 39  | 65. 23  | 8. 95  | 39     | 85  |   |
| E 健常者             | 24  | 65. 46  | 8. 36  | 45     | 80  |   |
| 計                 | 202 | 67. 51  | 10. 77 | 39     | 112 |   |
| <b>体重[kg](女性)</b> |     |         |        |        |     |   |
| A OPLL(手術なし)      | 23  | 58. 91  | 9. 36  | 45     | 80  | ns  |
| B OPLL(手術あり)      | 25  | 59. 19  | 8. 96  | 35     | 73  |   |
| C 頚椎症性脊髄症(手術なし)   | 14  | 53. 01  | 12. 79 | 37     | 74  |   |
| D 頚椎症性脊髄症(手術あり)   | 15  | 52. 43  | 7. 06  | 45     | 67  |   |
| E 健常者             | 12  | 52. 67  | 8. 97  | 40     | 70  |   |
| 計                 | 89  | 56. 13  | 9. 81  | 35     | 80  |   |

表2. 対象(OPLLと頸椎症性脊髄症)の骨化巣形態

頸椎骨化型

|            |                | なし  | 連続型  | 混合型  | 分節型  | その他  | 計     |
|------------|----------------|-----|------|------|------|------|-------|
| OPLL(手術なし) | 人数             | 0   | 21   | 36   | 21   | 2    | 80    |
|            | %              | 0.0 | 26.3 | 45.0 | 26.3 | 2.5  | 100.0 |
| OPLL(手術あり) | 人数             | 1   | 45   | 36   | 21   | 1    | 104   |
|            | %              | 1.0 | 43.3 | 34.6 | 20.2 | 1.0  | 100.0 |
| 計          | 人数             | 1   | 66   | 72   | 42   | 3    | 184   |
|            | $\chi^2$ 検定:ns | %   | 0.5  | 35.9 | 39.1 | 22.8 | 1.6   |

胸椎靱帯骨化

|            |                      | なし   | 胸椎<br>OPLL | 胸椎<br>OYL | 両者<br>合併 | 計     |
|------------|----------------------|------|------------|-----------|----------|-------|
| OPLL(手術なし) | 人数                   | 45   | 2          | 13        | 3        | 63    |
|            | %                    | 71.4 | 3.2        | 20.6      | 4.8      | 100.0 |
| OPLL(手術あり) | 人数                   | 57   | 18         | 13        | 6        | 94    |
|            | %                    | 60.6 | 19.1       | 13.8      | 6.4      | 100.0 |
| 計          | 人数                   | 113  | 20         | 26        | 9        | 168   |
|            | $\chi^2$ 検定:* p<0.05 | %    | 67.3       | 11.9      | 15.5     | 5.4   |

腰椎靱帯骨化

|            |                | なし   | 腰椎<br>OPLL | 腰椎<br>OYL | 両者<br>合併 | 計     |
|------------|----------------|------|------------|-----------|----------|-------|
| OPLL(手術なし) | 人数             | 48   | 5          | 3         | 1        | 57    |
|            | %              | 84.2 | 8.8        | 5.3       | 1.8      | 100.0 |
| OPLL(手術あり) | 人数             | 79   | 7          | 3         | 2        | 91    |
|            | %              | 86.8 | 7.7        | 3.3       | 2.2      | 100.0 |
| 計          | 人数             | 113  | 20         | 26        | 9        | 159   |
|            | $\chi^2$ 検定:ns | %    | 71.1       | 12.6      | 16.4     | 5.7   |

骨化巣部位

複数回答可

|            |    | C1   | C2   | C3   | C4   | C5   | C6   | C7   |
|------------|----|------|------|------|------|------|------|------|
| OPLL(手術なし) | 人数 | 5    | 37   | 47   | 59   | 61   | 52   | 18   |
|            | %  | 6.3  | 46.3 | 58.8 | 73.8 | 76.3 | 65.0 | 22.5 |
| OPLL(手術あり) | 人数 | 14   | 60   | 76   | 88   | 90   | 68   | 38   |
|            | %  | 13.5 | 57.7 | 73.1 | 84.6 | 86.5 | 65.4 | 36.5 |
| 計          | 人数 | 19   | 97   | 123  | 147  | 151  | 120  | 56   |
|            | %  | 10.3 | 52.7 | 66.8 | 79.9 | 82.1 | 65.2 | 30.4 |

MRI/T2high

複数回答可

|               |    | なし   | C1  | C2  | C3   | C4   | C5   | C6   | C7  |
|---------------|----|------|-----|-----|------|------|------|------|-----|
| OPLL(手術なし)    | 人数 | 43   | 0   | 3   | 11   | 11   | 13   | 10   | 1   |
|               | %  | 53.8 | 0.0 | 3.8 | 13.8 | 13.8 | 16.3 | 12.5 | 1.3 |
| OPLL(手術あり)    | 人数 | 36   | 1   | 0   | 20   | 36   | 33   | 15   | 3   |
|               | %  | 34.6 | 1.0 | 0.0 | 19.2 | 34.6 | 31.7 | 14.4 | 2.9 |
| 頸椎症性脊髄症(手術なし) | 人数 | 17   | 0   | 0   | 7    | 20   | 25   | 8    | 0   |
|               | %  | 32.1 | 0.0 | 0.0 | 13.2 | 37.7 | 47.2 | 15.1 | 0.0 |
| 頸椎症性脊髄症(手術あり) | 人数 | 18   | 0   | 1   | 13   | 18   | 31   | 10   | 2   |
|               | %  | 26.1 | 0.0 | 1.4 | 18.8 | 26.1 | 44.9 | 14.5 | 2.9 |
| 計             | 人数 | 114  | 1   | 4   | 51   | 85   | 102  | 43   | 6   |
|               | %  | 37.3 | 0.3 | 1.3 | 16.7 | 27.8 | 33.3 | 14.1 | 2.0 |

表3. 病態と痛みの評価

| 骨化巣圧迫率 医師回答による      | 人数  | 平均値   | 標準偏差 | 最小値 | 最大値 | 平均値の群間比較 <sup>#</sup>                           |
|---------------------|-----|-------|------|-----|-----|---|
|                     |     |       |      |     |     | #等分散の場合は<br>Bonferroni、等分散でない場<br>合はDunnettT3検定 |
| <b>最小残余脊柱管径[mm]</b> |     |       |      |     |     |   |
| A OPLL(手術なし)        | 77  | 9.16  | 2.42 | 4   | 16  | ** p<0.01                                       |
| B OPLL(手術あり)        | 93  | 7.94  | 2.69 | 2   | 15  |   |
| 計                   | 170 | 8.49  | 2.64 | 2   | 16  |   |
| <b>固有脊柱管径[mm]</b>   |     |       |      |     |     |   |
| A OPLL(手術なし)        | 78  | 14.33 | 1.49 | 11  | 18  | *** p<0.001                                     |
| B OPLL(手術あり)        | 92  | 14.42 | 2.07 | 10  | 20  | A-C,A-D,B-C                                     |
| C 頚椎症性脊髄症(手術なし)     | 50  | 12.78 | 1.66 | 6.7 | 16  | ** p<0.01                                       |
| D 頚椎症性脊髄症(手術あり)     | 65  | 12.97 | 2.31 | 7.8 | 25  | B-D   |
| 計                   | 285 | 13.78 | 2.05 | 6.7 | 25  |   |

| JOAスコア(17点法) 医師回答による | 人数  | 平均値   | 標準偏差 | 最小値 | 最大値 | 平均値の群間比較 <sup>#</sup>                           |
|----------------------|-----|-------|------|-----|-----|---|
|                      |     |       |      |     |     | #等分散の場合は<br>Bonferroni、等分散でない場<br>合はDunnettT3検定 |
| A OPLL(手術なし)         | 79  | 13.62 | 3.19 | 3   | 17  | ** p<0.01                                       |
| B OPLL(手術あり)         | 104 | 12.05 | 3.37 | 4   | 17  | A-B   |
| C 頚椎症性脊髄症(手術なし)      | 52  | 12.13 | 2.91 | 2   | 17  | * p<0.05  |
| D 頚椎症性脊髄症(手術あり)      | 68  | 12.79 | 2.89 | 7   | 17  | A-C   |
| 計                    | 303 | 12.64 | 3.19 | 2   | 17  |   |

痛みの評価 患者回答内容により文献に基づき算出

| 頚部の痛みやしびれの日常生活への影響(NDI、100点満点) | 人数  | 平均値   | 標準偏差  | 最小値 | 最大値 | 平均値の群間比較 <sup>#</sup>                           |
|--------------------------------|-----|-------|-------|-----|-----|---|
|                                |     |       |       |     |     | #等分散の場合は<br>Bonferroni、等分散でない場<br>合はDunnettT3検定 |
| A OPLL(手術なし)                   | 63  | 26.84 | 16.84 | 0   | 62  | *** p<0.001                                     |
| B OPLL(手術あり)                   | 95  | 30.52 | 18.53 | 0   | 80  | A-E,B-E,C-E,D-E                                 |
| C 頚椎症性脊髄症(手術なし)                | 46  | 32.70 | 18.05 | 0   | 80  |   |
| D 頚椎症性脊髄症(手術あり)                | 54  | 28.41 | 18.42 | 0   | 62  |   |
| E 健常者                          | 37  | 5.55  | 7.52  | 0   | 28  |   |
| 計                              | 295 | 26.55 | 18.83 | 0   | 80  |   |

| 全体の痛み(CPG)                 |    | OPLL  |       | 頚椎症性脊髄症 |       | 健常者   | 計     |
|----------------------------|----|-------|-------|---------|-------|-------|-------|
|                            |    | 手術なし  | 手術あり  | 手術なし    | 手術あり  |       |       |
| 0:痛みなし                     | 人数 | 6     | 14    | 4       | 8     | 11    | 43    |
|                            | %  | 10.3  | 15.6  | 11.4    | 17.4  | 31.4  | 16.3  |
| 1:支障少ない、痛み弱                | 人数 | 27    | 31    | 16      | 12    | 21    | 107   |
|                            | %  | 46.6  | 34.4  | 45.7    | 26.1  | 60.0  | 40.5  |
| 2:支障少ない、痛み強                | 人数 | 15    | 30    | 8       | 17    | 3     | 73    |
|                            | %  | 25.9  | 33.3  | 22.9    | 37.0  | 8.6   | 27.7  |
| 3:支障中程度                    | 人数 | 2     | 8     | 5       | 7     | 0     | 22    |
|                            | %  | 3.4   | 8.9   | 14.3    | 15.2  | 0.0   | 8.3   |
| 4:支障多い                     | 人数 | 8     | 7     | 2       | 2     | 0     | 19    |
|                            | %  | 13.8  | 7.8   | 5.7     | 4.3   | 0.0   | 7.2   |
| 計                          | 人数 | 58    | 90    | 35      | 46    | 35    | 264   |
| 健常者を除外した場合の $\chi^2$ 検定:ns | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0   | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

表4. これまでにうけた受療状況

平均値の群間比較#  
#等分散の場合は  
Bonferroni、等分散でない場  
合はDunnettT3検定

| 期間                         | 人数  | 平均値    | 標準偏差   | 最小値 | 最大値   |             |
|----------------------------|-----|--------|--------|-----|-------|-------------|
| <b>病院以外での民間療法をうけた期間[日]</b> |     |        |        |     |       |             |
| A OPLL(手術なし)               | 17  | 1058.0 | 1938.3 | 0   | 6223  | ns          |
| B OPLL(手術あり)               | 24  | 1425.9 | 2289.3 | 0   | 7300  |             |
| C 頚椎症性脊髄症(手術なし)            | 14  | 1042.2 | 872.0  | 21  | 2738  |             |
| D 頚椎症性脊髄症(手術あり)            | 13  | 992.7  | 1966.9 | 3   | 7300  |             |
| E 健常者                      | 10  | 2137.2 | 3819.9 | 20  | 10950 |             |
| 合計                         | 78  | 1295.8 | 2218.1 | 0   | 10950 |             |
| <b>病院で治療をうけてきた期間[日]</b>    |     |        |        |     |       |             |
| A OPLL(手術なし)               | 46  | 1422.0 | 1901.4 | 0   | 7300  | *** p<0.001 |
| B OPLL(手術あり)               | 75  | 2012.9 | 2132.5 | 0   | 7665  | B-E,D-E     |
| C 頚椎症性脊髄症(手術なし)            | 33  | 1317.0 | 2024.4 | 28  | 9125  | ** p<0.01   |
| D 頚椎症性脊髄症(手術あり)            | 43  | 1286.5 | 1389.4 | 0   | 6205  | A-E         |
| E 健常者                      | 12  | 259.4  | 256.7  | 3   | 730   |             |
| 合計                         | 209 | 1522.8 | 1903.4 | 0   | 9125  |             |

| 内容 (複数回答可)    | OPLL   |      | 頚椎症性脊髄症 |      | 健常者  | 計    |
|---------------|--------|------|---------|------|------|------|
|               | 手術なし   | 手術あり | 手術なし    | 手術あり |      |      |
| 接骨院           | 人数 16  | 17   | 12      | 11   | 6    | 62   |
|               | % 20.0 | 16.3 | 22.6    | 15.9 | 13.6 | 17.7 |
| カイロプラステイク     | 人数 3   | 4    | 4       | 9    | 6    | 26   |
|               | % 3.8  | 3.8  | 7.5     | 13.0 | 13.6 | 7.4  |
| マッサージ         | 人数 17  | 26   | 17      | 16   | 7    | 83   |
|               | % 21.3 | 25.0 | 32.1    | 23.2 | 15.9 | 23.7 |
| 針・灸           | 人数 8   | 20   | 6       | 12   | 3    | 49   |
|               | % 10.0 | 19.2 | 11.3    | 17.4 | 6.8  | 14.0 |
| その他(病院以外)     | 人数 4   | 5    | 3       | 3    | 0    | 15   |
|               | % 5.0  | 4.8  | 5.7     | 4.3  | 0.0  | 4.3  |
| 病院で薬物治療       | 人数 32  | 28   | 18      | 17   | 8    | 103  |
|               | % 40.0 | 26.9 | 34.0    | 24.6 | 18.2 | 29.4 |
| 病院で装具治療       | 人数 8   | 17   | 6       | 17   | 3    | 51   |
|               | % 10.0 | 16.3 | 11.3    | 24.6 | 6.8  | 14.6 |
| 病院で牽引治療       | 人数 11  | 9    | 15      | 14   | 11   | 60   |
|               | % 13.8 | 8.7  | 28.3    | 20.3 | 25.0 | 17.1 |
| 病院で注射治療       | 人数 9   | 14   | 8       | 13   | 5    | 49   |
|               | % 11.3 | 13.5 | 15.1    | 18.8 | 11.4 | 14.0 |
| 病院で手術以外の治療    | 人数 6   | 9    | 5       | 7    | 1    | 28   |
|               | % 7.5  | 8.7  | 9.4     | 10.1 | 2.3  | 8.0  |
| 手術            | 人数 11  | 85   | 11      | 51   | 4    | 162  |
|               | % 13.8 | 81.7 | 20.8    | 73.9 | 9.1  | 46.3 |
| ・首の前側(横)      | 人数 3   | 14   | 2       | 16   | 1    | 36   |
| 手術ありと回答した者のうち | % 27.3 | 16.5 | 18.2    | 31.4 | 25.0 | 22.2 |
| ・首の後ろ側        | 人数 5   | 71   | 7       | 38   | 2    | 123  |
| 手術ありと回答した者のうち | % 45.5 | 83.5 | 63.6    | 74.5 | 50.0 | 75.9 |
| ・背中の前側(横)     | 人数 0   | 1    | 0       | 0    | 0    | 1    |
| 手術ありと回答した者のうち | % 0.0  | 1.2  | 0.0     | 0.0  | 0.0  | 0.6  |
| ・背中の後ろ側       | 人数 1   | 11   | 1       | 1    | 1    | 15   |
| 手術ありと回答した者のうち | % 9.1  | 12.9 | 9.1     | 2.0  | 25.0 | 9.3  |
| ・腰の前側(横)      | 人数 1   | 2    | 0       | 1    | 1    | 5    |
| 手術ありと回答した者のうち | % 9.1  | 2.4  | 0.0     | 2.0  | 25.0 | 3.1  |
| ・腰の後ろ側        | 人数 4   | 5    | 2       | 5    | 3    | 19   |
| 手術ありと回答した者のうち | % 36.4 | 5.9  | 18.2    | 9.8  | 75.0 | 11.7 |
| ・不明           | 人数 1   | 0    | 0       | 0    | 0    | 1    |
| 手術ありと回答した者のうち | % 9.1  | 0.0  | 0.0     | 0.0  | 0.0  | 0.6  |

表5. 受療に対する評価

| 民間療法                         | OPLL |       | 頰椎症性脊髄症 |       | 健常者   | 計     | 健常者を除外した<br>場合の $\chi^2$ 検定 |             |
|------------------------------|------|-------|---------|-------|-------|-------|-----------------------------|-------------|
|                              | 手術なし | 手術あり  | 手術なし    | 手術あり  |       |       |                             |             |
| <b>民間療法担当者との関係</b>           |      |       |         |       |       |       |                             |             |
| 大変良好～まあ良好                    | 人数   | 7     | 5       | 7     | 5     | 6     | 30                          | ns          |
|                              | %    | 33.3  | 18.5    | 38.9  | 25.0  | 46.2  | 30.3                        |             |
| 普通                           | 人数   | 9     | 15      | 8     | 10    | 7     | 49                          |             |
|                              | %    | 42.9  | 55.6    | 44.4  | 50.0  | 53.8  | 49.5                        |             |
| あまり良くない～悪い                   | 人数   | 5     | 7       | 3     | 5     | 0     | 20                          |             |
|                              | %    | 23.8  | 25.9    | 16.7  | 25.0  | 0.0   | 20.2                        |             |
| 計                            | 人数   | 21    | 27      | 18    | 20    | 13    | 99                          |             |
|                              | %    | 100.0 | 100.0   | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0                       |             |
| <b>これまで受けた病院以外での民間療法に対して</b> |      |       |         |       |       |       |                             |             |
| 大変満足～やや満足                    | 人数   | 11    | 14      | 8     | 12    | 7     | 52                          | ns          |
|                              | %    | 45.8  | 42.4    | 38.1  | 52.2  | 50.0  | 45.2                        |             |
| なんともいえない                     | 人数   | 10    | 14      | 9     | 9     | 6     | 48                          |             |
|                              | %    | 41.7  | 42.4    | 42.9  | 39.1  | 42.9  | 41.7                        |             |
| やや不満～大変不満                    | 人数   | 3     | 5       | 4     | 2     | 1     | 15                          |             |
|                              | %    | 12.5  | 15.2    | 19.0  | 8.7   | 7.1   | 13.0                        |             |
| 計                            | 人数   | 24    | 33      | 21    | 23    | 14    | 115                         |             |
|                              | %    | 100.0 | 100.0   | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0                       |             |
| <b>病院での治療</b>                |      |       |         |       |       |       |                             |             |
| <b>医師との関係</b>                |      |       |         |       |       |       |                             |             |
| 大変良好～まあ良好                    | 人数   | 30    | 66      | 23    | 41    | 7     | 167                         | *** p<0.001 |
|                              | %    | 55.6  | 74.2    | 56.1  | 83.7  | 43.8  | 67.1                        |             |
| 普通                           | 人数   | 20    | 22      | 18    | 5     | 7     | 72                          |             |
|                              | %    | 37.0  | 24.7    | 43.9  | 10.2  | 43.8  | 28.9                        |             |
| あまり良くない～悪い                   | 人数   | 4     | 1       | 0     | 3     | 2     | 10                          |             |
|                              | %    | 7.4   | 1.1     | 0.0   | 6.1   | 12.5  | 4.0                         |             |
| 計                            | 人数   | 54    | 89      | 41    | 49    | 16    | 249                         |             |
|                              | %    | 100.0 | 100.0   | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0                       |             |
| <b>これまで受けた病院での治療に対して</b>     |      |       |         |       |       |       |                             |             |
| 大変満足～やや満足                    | 人数   | 23    | 61      | 20    | 40    | 9     | 153                         | ** p<0.01   |
|                              | %    | 45.1  | 69.3    | 48.8  | 81.6  | 52.9  | 62.2                        |             |
| なんともいえない                     | 人数   | 22    | 23      | 16    | 7     | 5     | 73                          |             |
|                              | %    | 43.1  | 26.1    | 39.0  | 14.3  | 29.4  | 29.7                        |             |
| やや不満～大変不満                    | 人数   | 6     | 4       | 5     | 2     | 3     | 20                          |             |
|                              | %    | 11.8  | 4.5     | 12.2  | 4.1   | 17.6  | 8.1                         |             |
| 計                            | 人数   | 51    | 88      | 41    | 49    | 17    | 246                         |             |
|                              | %    | 100.0 | 100.0   | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0                       |             |
| <b>医師からみた患者関係</b>            |      |       |         |       |       |       |                             |             |
| 大変良好                         | 人数   | 36    | 50      | 24    | 34    | 2     | 146                         | ns          |
|                              | %    | 45.0  | 49.0    | 45.3  | 50.0  | 33.3  | 47.2                        |             |
| まあ良好                         | 人数   | 30    | 41      | 21    | 27    | 2     | 121                         |             |
|                              | %    | 37.5  | 40.2    | 39.6  | 39.7  | 33.3  | 39.2                        |             |
| 普通                           | 人数   | 14    | 11      | 8     | 7     | 2     | 42                          |             |
|                              | %    | 17.5  | 10.8    | 15.1  | 10.3  | 33.3  | 13.6                        |             |
| 計                            | 人数   | 80    | 102     | 53    | 68    | 6     | 309                         |             |
|                              | %    | 100.0 | 100.0   | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0                       |             |

表6. 介護の状況

|                             |           | OPLL  |       | 頸椎症性脊髄症 |       | 健常者   | 計     | 健常者を除外した<br>場合の $\chi^2$ 検定 |
|-----------------------------|-----------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|-----------------------------|
|                             |           | 手術なし  | 手術あり  | 手術なし    | 手術あり  |       |       |                             |
| <b>日常生活での介護の必要性</b>         |           |       |       |         |       |       |       |                             |
| 必要ない                        | 人数        | 52    | 69    | 37      | 38    | 34    | 230   | ns                          |
|                             | %         | 82.5  | 72.6  | 80.4    | 69.1  | 89.5  | 77.4  |                             |
| 必要あり                        | 人数        | 11    | 26    | 9       | 17    | 4     | 67    |                             |
|                             | %         | 17.5  | 27.4  | 19.6    | 30.9  | 10.5  | 22.6  |                             |
| 計                           | 人数        | 63    | 95    | 46      | 55    | 38    | 297   |                             |
|                             | %         | 100.0 | 100.0 | 100.0   | 100.0 | 100.0 | 100.0 |                             |
| <b>介護が必要ある場合の介護者(複数回答可)</b> |           |       |       |         |       |       |       |                             |
| ・配偶者                        | 人数        | 9     | 18    | 8       | 8     | 1     | 44    |                             |
|                             | 必要ありのうち % | 81.8  | 69.2  | 88.9    | 47.1  | 25.0  | 65.7  |                             |
| ・両親                         | 人数        | 1     | 0     | 0       | 0     | 0     | 1     |                             |
|                             | %         | 9.1   | 0.0   | 0.0     | 0.0   | 0.0   | 1.5   |                             |
| ・子供/孫                       | 人数        | 4     | 6     | 2       | 2     | 0     | 14    |                             |
|                             | 必要ありのうち % | 36.4  | 23.1  | 22.2    | 11.8  | 0.0   | 20.9  |                             |
| ・その他親族                      | 人数        | 0     | 0     | 0       | 3     | 0     | 3     |                             |
|                             | 必要ありのうち % | 0.0   | 0.0   | 0.0     | 17.6  | 0.0   | 4.5   |                             |
| ・隣人/友人                      | 人数        | 0     | 1     | 0       | 1     | 0     | 2     |                             |
|                             | 必要ありのうち % | 0.0   | 3.8   | 0.0     | 5.9   | 0.0   | 3.0   |                             |
| ・公的機関の派遣介護者                 | 人数        | 0     | 4     | 0       | 4     | 0     | 8     |                             |
|                             | 必要ありのうち % | 0.0   | 15.4  | 0.0     | 23.5  | 0.0   | 11.9  |                             |
| ・その他                        | 人数        | 1     | 4     | 1       | 0     | 0     | 6     |                             |
|                             | 必要ありのうち % | 9.1   | 15.4  | 11.1    | 0.0   | 0.0   | 0.0   |                             |
| <b>介護者との関係</b>              |           |       |       |         |       |       |       |                             |
| 大変良好                        | 人数        | 4     | 3     | 4       | 6     | 0     | 17    | ns                          |
|                             | %         | 50.0  | 15.0  | 44.4    | 54.5  | 0.0   | 34.7  |                             |
| まあ良好                        | 人数        | 0     | 2     | 1       | 2     | 1     | 6     |                             |
|                             | %         | 0.0   | 10.0  | 11.1    | 18.2  | 100.0 | 12.2  |                             |
| 普通                          | 人数        | 4     | 14    | 3       | 3     | 0     | 24    |                             |
|                             | %         | 50.0  | 70.0  | 33.3    | 27.3  | 0.0   | 49.0  |                             |
| あまり良くない                     | 人数        | 0     | 1     | 1       | 0     | 0     | 2     |                             |
|                             | %         | 0.0   | 5.0   | 11.1    | 0.0   | 0.0   | 4.1   |                             |
| 計                           | 人数        | 8     | 20    | 9       | 11    | 1     | 49    |                             |
|                             | %         | 100.0 | 100.0 | 100.0   | 100.0 | 100.0 | 100.0 |                             |
| <b>介護の内容に対して</b>            |           |       |       |         |       |       |       |                             |
| 大変満足                        | 人数        | 1     | 1     | 3       | 5     | 0     | 10    | ns                          |
|                             | %         | 12.5  | 5.3   | 37.5    | 41.7  | 0.0   | 20.8  |                             |
| 満足                          | 人数        | 2     | 3     | 2       | 4     | 0     | 11    |                             |
|                             | %         | 25.0  | 15.8  | 25.0    | 33.3  | 0.0   | 22.9  |                             |
| やや満足                        | 人数        | 0     | 6     | 2       | 2     | 1     | 11    |                             |
|                             | %         | 0.0   | 31.6  | 25.0    | 16.7  | 100.0 | 22.9  |                             |
| なんともいえない                    | 人数        | 4     | 8     | 0       | 1     | 0     | 13    |                             |
|                             | %         | 50.0  | 42.1  | 0.0     | 8.3   | 0.0   | 27.1  |                             |
| やや不満                        | 人数        | 1     | 1     | 1       | 0     | 0     | 3     |                             |
|                             | %         | 12.5  | 5.3   | 12.5    | 0.0   | 0.0   | 6.3   |                             |
| 計                           | 人数        | 8     | 19    | 8       | 12    | 1     | 48    |                             |
|                             | %         | 100.0 | 100.0 | 100.0   | 100.0 | 100.0 | 100.0 |                             |



表7. その他の項目

|  |    | OPLL  |       | 頸椎症性脊髄症 |       | 健常者   | 計     | 健常者を除外した<br>場合の $\chi^2$ 検定 |
|--|----|-------|-------|---------|-------|-------|-------|-----------------------------|
|  |    | 手術なし  | 手術あり  | 手術なし    | 手術あり  |       |       |                             |
| <b>婚姻</b>  |    |       |       |         |       |       |       |                             |
| 既婚   | 人数 | 52    | 79    | 39      | 40    | 32    | 242   | ns                          |
|  | %  | 82.5  | 83.2  | 84.8    | 75.5  | 86.5  | 82.3  |                             |
| 未婚   | 人数 | 3     | 4     | 0       | 3     | 3     | 13    |                             |
|  | %  | 4.8   | 4.2   | 0.0     | 5.7   | 8.1   | 4.4   |                             |
| 離婚   | 人数 | 5     | 6     | 3       | 2     | 0     | 16    |                             |
|  | %  | 7.9   | 6.3   | 6.5     | 3.8   | 0.0   | 5.4   |                             |
| 死別   | 人数 | 3     | 6     | 4       | 8     | 2     | 23    |                             |
|  | %  | 4.8   | 6.3   | 8.7     | 15.1  | 5.4   | 7.8   |                             |
| 計  | 人数 | 63    | 95    | 46      | 53    | 37    | 294   |                             |
|  | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0   | 100.0 | 100.0 | 100.0 |                             |
| <b>学歴</b>  |    |       |       |         |       |       |       |                             |
| 中学まで   | 人数 | 17    | 24    | 7       | 17    | 3     | 68    | ns                          |
|  | %  | 27.0  | 25.3  | 15.6    | 32.1  | 8.1   | 23.2  |                             |
| 高校まで   | 人数 | 22    | 46    | 17      | 20    | 11    | 116   |                             |
|  | %  | 34.9  | 48.4  | 37.8    | 37.7  | 29.7  | 39.6  |                             |
| 大学、専門学校、大学院  | 人数 | 24    | 25    | 21      | 16    | 23    | 109   |                             |
|  | %  | 38.1  | 26.3  | 46.7    | 30.2  | 62.2  | 37.2  |                             |
| 計  | 人数 | 63    | 95    | 45      | 53    | 37    | 293   |                             |
|  | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0   | 100.0 | 100.0 | 100.0 |                             |
| <b>柔軟性(前屈時の指先はどこまで届くか)</b>   |    |       |       |         |       |       |       |                             |
| 1:指先が膝を超えない/2:指先が膝を超えるが手首が膝を超えない/3:手首が膝を超えるが指先が足首までは届かない/4:指先が足首まで届くが床にはつかない/5:床に指先が触る/6:指全体までは床につく/7:手の平まで床に完全につく |    |       |       |         |       |       |       |                             |
| 1  | 人数 | 0     | 10    | 5       | 0     | 0     | 15    | * p<0.05                    |
|  | %  | 0.0   | 11.5  | 11.9    | 0.0   | 0.0   | 5.6   |                             |
| 2  | 人数 | 9     | 11    | 3       | 7     | 1     | 31    |                             |
|  | %  | 15.3  | 12.6  | 7.1     | 14.9  | 3.2   | 11.7  |                             |
| 3  | 人数 | 21    | 21    | 16      | 10    | 8     | 76    |                             |
|  | %  | 35.6  | 24.1  | 38.1    | 21.3  | 25.8  | 28.6  |                             |
| 4  | 人数 | 7     | 17    | 2       | 7     | 3     | 36    |                             |
|  | %  | 11.9  | 19.5  | 4.8     | 14.9  | 9.7   | 13.5  |                             |
| 5  | 人数 | 12    | 15    | 13      | 12    | 11    | 63    |                             |
|  | %  | 20.3  | 17.2  | 31.0    | 25.5  | 35.5  | 23.7  |                             |
| 6  | 人数 | 6     | 12    | 2       | 8     | 3     | 31    |                             |
|  | %  | 10.2  | 13.8  | 4.8     | 17.0  | 9.7   | 11.7  |                             |
| 7  | 人数 | 4     | 1     | 1       | 3     | 5     | 14    |                             |
|  | %  | 6.8   | 1.1   | 2.4     | 6.4   | 16.1  | 5.3   |                             |
| 計  | 人数 | 59    | 87    | 42      | 47    | 31    | 266   |                             |
|  | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0   | 100.0 | 100.0 | 100.0 |                             |
| <b>現在の体の状態で残りの人生を過ごすとしたらどう思うか</b>  |    |       |       |         |       |       |       |                             |
| 非常に不満  | 人数 | 18    | 18    | 19      | 11    | 0     | 66    | ns                          |
|  | %  | 31.0  | 19.6  | 43.2    | 21.6  | 0.0   | 23.5  |                             |
| 少し不満   | 人数 | 25    | 41    | 14      | 23    | 10    | 113   |                             |
|  | %  | 43.1  | 44.6  | 31.8    | 45.1  | 27.8  | 40.2  |                             |
| どちらでもない  | 人数 | 2     | 15    | 6       | 6     | 6     | 35    |                             |
|  | %  | 3.4   | 16.3  | 13.6    | 11.8  | 16.7  | 12.5  |                             |
| 少し満足   | 人数 | 6     | 11    | 3       | 6     | 13    | 39    |                             |
|  | %  | 10.3  | 12.0  | 6.8     | 11.8  | 36.1  | 13.9  |                             |
| 非常に満足  | 人数 | 7     | 7     | 2       | 5     | 7     | 28    |                             |
|  | %  | 12.1  | 7.6   | 4.5     | 9.8   | 19.4  | 10.0  |                             |
| 計  | 人数 | 58    | 92    | 44      | 51    | 36    | 281   |                             |
|  | %  | 100.0 | 100.0 | 100.0   | 100.0 | 100.0 | 100.0 |                             |

## 表8. 民間療法についての意見

## OPLL(手術なし)の方から

- ・ マッサージで骨化症は治ゆる訳でないことは本人もマッサージ師も理解している 筋肉のこりと血行を良くすることで痛みを少しでも軽くするためやってもらっており少しは効果がある
- ・ レントゲンを撮ってもらったけれど良くならない
- ・ 気休めだけの様な思いがする
- ・ 私の場合、接骨院でのマッサージ・電気・ローラーベット等、治療直後は気持ちが良いのは一時的であるため専門医と一体の治療が必要
- ・ 主に鍼灸治療の為、一時的な痛みはやわらぐが、根本的には完治しない
- ・ 場所が場所だけに強いマッサージや電気治療が出来ない様です
- ・ 信頼が必要
- ・ 診察受けた事なし
- ・ 針・灸をすすめられて1週間に1度治療を受けたが私にはあまり効き目はありませんでした
- ・ 接骨院に2年、効果なしです やめました
- ・ 痛みの所にやってもらうが力が強すぎる
- ・ 東洋医学等の考え方等については理にかなうものが多いが、それをベターな方法で実践できているところは少ない だが、西洋・東洋医学の得意分野、ケースによるベターな選択がより高度なレベルで展開できるようになってほ

## OPLL(手術あり)の方から

- ・ あまり真剣に取り組んでももらえない マッサージ・シップ等の繰り返しで時間も人数の多さで長短にする
- ・ 近くの整骨院(保険可能)でマッサージを受けているのが一番喜ばしいことです
- ・ 針・灸・マッサージ、結局どれも利がなかった 只1点、右手親指の爪のつけ根の痛みが針だか灸だかによってとれたのは事実 根本的な痛みまでは針・灸では無理
- ・ 整体・マッサージ・針、色々治療したが楽な時もあるがあまり変わらなかった
- ・ 接骨院への通院治療 2年程度の間、先生からの自身満々の表現にその内にと感じる感覚が強く時間が経過 満足に至る事態の変化への説明も具体的に頂けなかったのが最も残念
- ・ 痛みが2日~3日、やわらぐ 持続しない
- ・ 痛みの改善治療に鍼灸が有効と思いますが感染症が心配です 使用鍼の使い捨てが確認出来れば
- ・ 難病指定・原因不明の為、現在の医学では無理との事 20年位の間遺伝子解明されれば、特効薬が出来るかもしれないとの事で、高年令の為、間に合わず
- ・ 病気の深さを知っていないで、一般的な判断で治療するので不安と原因が最後までわからず通って病名が違うこと
- ・ 歩行困難・手のシビレ・ひどい肩こりの為に治療に行ったのですが、その治療院では指先に力が入りにくく、字が書きづらい等、しっかり説明したにもかかわらず、いきなり首や背骨をカタカタと動かす治療を毎回された けれど私の病気は後縦靭帯骨化症で首にひどい負担をかけてはいけない病気だった 早目に民間の治療を受けるのを
- ・ 民間では設備が整っていないので困る そして誤診があるので信用度が無くなってしまふ 医者は、2・3件行った方が良いと思うが(誤診)
- ・ 民間で治療をする前にこういう大きな病気があるかないかわからないのだから、治療する前だとか、効果があまり出ないで長引きそうなら、一度検査をした方が良くいらいの言葉をかけてほしいですね

## 頸椎症性脊髄症(手術なし)の方から

- ・ この病気に対しては何をしてもあまり効果はなかった
- ・ 一応の安心感がありますが原因結果に対しては説明責任がないように思われます
- ・ 気休めにすぎない様に思った
- ・ 根本的に治るわけではないので、早く悪い所を見つけて、大きな病院で治してもらいたかった
- ・ 治らなかった
- ・ 疾病の内容・程度によっては効果をもたらすことがあり、一概に否定することはない場合もあると考える
- ・ 痛み止めの飲み薬で胃を痛めました シップ薬は肌がかゆくなりました
- ・ 保険外のため料金が高い
- ・ 良いと聞いて受けましたが効果はなかったので中止いたしました

## 頸椎症性脊髄症(手術あり)の方から

- ・ 3分間¥710は高すぎる
- ・ あまり信用していない
- ・ 一時的な回復はあるものの、又、元の痛みにもどる事が多い
- ・ 一時的には楽になるが、よくはならなかった
- ・ 家の近くで便利だが仕事の関係上毎日通院出来ないのが残念
- ・ 気休め程度! 肩こり等
- ・ 緊急時、診察・治療をして頂けるので、普段通院して居ますと、安心であり、又重宝でもあります
- ・ 効果が見えなかった
- ・ 治療といっても、ある日突然手足が不自由になり、すぐに入院・手術でしたので治療といった体験がありません 手術後はすぐリハビリでした
- ・ 大学で手術をやって民間院で診てもらってもあまりいい顔はされない
- ・ 動けない間、自宅へ来て治療出来た事 字もなにも出来なかったけれど、いろいろな人に助けられてきました
- ・ 良好

## OPLLまたは頸椎症性脊髄症でない方から

## 表8. 民間療法についての意見

- ・ 一時的に効果あるも、継続しない
- ・ 改善が感じられないので治療が継続していない
- ・ 具合の悪い部分を治療してくれる(もんだり)
- ・ 治療費が高い
- ・ 針は痛くないと言われたが少し痛かった
- ・ 民間治療の方が痛み等に関し丁寧な対応をしてくれる 技術のすぐれた人は痛みの状態を的確に感じ治療を施し
- ・ 民間治療は体にやさしい 激痛の時は、何度もお風呂に入ったり、温泉に行って出て来られなかったり、とにかく温
- ・ 薬で痛みを止めるより、針&マッサージの方が長期間楽な状態でいられる 定期的に治療をしていると効果は大

### 疾患区分不明の方から

- ・ その時だけの気休めのように思った
- ・ 一時的な“こり”等は解消するが、すぐ元にもどってしまうので不安感がつる 大学病院できちっと病状を管理して頂いてからは安心していきます
- ・ 腰痛には針治療が大変よく効く
- ・ 施行直後は痛みがやわらぐが、長続きしない
- ・ 治療は一時良くなるが長続きしない
- ・ 接骨院の先生から、身体の仕組み、また部位での治療法等よく話に聞かせてもらってる 私の場合は力を入れず撫でる程度の治療です もう少し全体を指圧してほしいけどツボ的です
- ・ 体全体のこわばりのようなものは大分解消されてよかったと思うが、OPLLそのものについては特に何がどうということはなく、逆に症状と思われるものが出てきてしまっている
- ・ 薬物等で痛みを止めて無理するよりは良い 根治は不可能であるが筋肉をほぐす程度なら民間治療でヒキズルこ

表9. 病院での治療に対する意見

## OPLL(手術なし)の方から

- ・治療といっても、しびれをやわらげるかもしれないという程度のビタミン剤を頂いています
- ・医師の言う通りの薬を使用 現在、年2回の診察、1回のレントゲンでの検査 年を過ぎてからあまり進行しない様
- ・腰痛中心の治療ではほとんど変化が出なかった
- ・待ち時間が長い 診察は丁寧で明るい
- ・首からでしょうか しょっちゅう肩が痛いので、ものすごく肩が痛い時に電気治療に行って何日か続けたら少々楽に
- ・病院内での毎日の経過をこちらから聞かなければ教えてくれない やや不満
- ・少しいかな方もある
- ・その時によって痛い所が違いますが先生に言えばいろんな所もやってくれるので助かっています 先生に感謝
- ・末、手術なのでなんとも言えない
- ・大きな病院で診てもらってから治療されなくなった
- ・説明もないし不安である
- ・私の場合は治療というよりも経過観察である
- ・検査入院という事で1カ月、その後外来として通院するがあまり医師との関係が良くいっていないと感じ中止 近所の整形外科医院で注射・薬等を受けている
- ・患者の意見・考え方を尊重してくれるような傾向については大変いい事だと思います しかし、患者の知識はあくまでも素人の域を脱しきれないでしょう そのために、より説得や論理的な納得のいく説明をしていただければいいと
- ・地元の医師は手術は進められないので現状維持を保てとの意見 ここ半年位で急に手足のしびれ等ひどくなり、大学病院での診断は要手術
- ・つっこんだものは何もない(説明・治療・今後のこと) 診る方のガイドラインは、しっかりしているのでしょうか 早期受診・早期治療と言っても、原因もわからず、薬もなく、手をこまねいて年月が過ぎていく気がします
- ・投薬を2病院にて受けたが薬効全くなし 牽引治療、短時間の効果を感じて通院したが諦めて中絶
- ・現状では手術・非手術を考慮した場合のリスクを考え、手・足が動かなくなる様な事態に至った時手術を考えてい
- ・病院で先生の説明をよく聞いています
- ・患者の立場に立って指導・治療されています
- ・一日も早く治療と薬の開発を望んでいます 専門医及び専門科の樹立
- ・後縦靭帯骨化症と診断されたが、病状も比較的軽く、多少手の平・足の裏にしびれ感をもつが、日常生活には支障なし 医師よりは、転ばないようにとムチウチ症にならないように指導されています 手術をせずに薬で治療出来ないかとたずねた所、現在治療薬なし いい薬が出るように待ち望まれます
- ・痛みのある所をもう少し楽にしてほしい

## OPLL(手術あり)の方から

- ・親切で細かく説明してくれている
- ・血流を良くする薬を処方してもらった ボルタレンテープはやめた
- ・年に1度手術した病院、その間は近くの整形外科に週1~2度診察を受けているが改善の方法がないのが残念
- ・8年目で首の手術をしていただきましたが手のしびれがとれ大変喜んでおります 先生に感謝しております
- ・専門医師による手術だったので安心して手術が受けられた 又、医師の対応がよかった
- ・注射がへたな先生がいる 1ヶ所5回
- ・手術後の治療は何もしてない
- ・治療といっても私の場合、レントゲンを見ての先生の説明だけです
- ・医師・看護師に世話になり(特に特定疾患に対する)甘えの態度に職業意識を超えた部分は有り難かった 残り余生は第三者の介護は受けたくないの自立生活目指して頑張ります よろしくと申ししてきました
- ・平成11年1月に手術治療を受け、以後は半年毎に経過を観察してもらっているが特に意見ない
- ・これ以上悪くなれば、前側より手術とのことです 1年に一度、MRI・CT・VC 半年に一度、VL
- ・病院も忙しいと思いますが、術後のリハビリ等も同院で行いたかった
- ・手術後も、右足のシビレが残ったこと 納得の上であるが、首の動きが不自由なこと
- ・頸椎神経圧迫を除去する施術であって、神経そのものの治療法あるいはリハビリ方法は無いと医師から言われたこの事が正当なりや否や今もって分からない
- ・術後の外来検診の待ち時間が長くつらい 高度な技術の大学病院だけに仕方ないのかもしれませんが
- ・治療している時は良いし、気持ちも良いが、帰ってくるとまた痛み出してくる 気候の変わる時、5月~7月と10月~11月になると悪くなる また天気の良い日には特に痛むことがある
- ・治療方法も今以上の方法がないことを理解しているので、現状治療で良いと思う
- ・術後の機能回復あるいは後遺症的痛みの解消にリハビリ治療が有効と思いますが、治療時間が短い(15~30分)のが不満に感じます
- ・開業医の紹介で医大で2月に手術し、その後、医大で4・6・11・3月受診 6・11月はレントゲン検査も、外は問診薬物治療・マッサージ・針・ペイン・牽引等は開業医受診 現在は薬物治療のみ、月1回; 薬を頂く時のみ注射・牽引 これといった治療はないと思いますが、患者が抱えている病状が少しでも快方に向かう様、患者と努力して頂きたい 特に医大等は医師不足で一人の患者にかかっただけだと思っておりますが…
- ・術後2年位 足等にしびれは残りますが、MRI・レントゲンの結果、手術はうまくいっていると言われてます
- ・もう少し、よく話を聞いて診察も熱心にしてほしい
- ・手術そのものが有効なのかどうか私には疑問に感じている もっとも手術に際し、完全治療の手術でなく、悪化を止める手術であるとの説明は受けた 手術前むしろ左手の方が痛みが激しかったが、術後は左手の痛みはうすら
- ・手術の後は、レントゲンを撮って、都合の悪いところはないかと質問したりするくらいなので、治療とかではないよう
- ・医師とリハビリの先生の間でどのぐらい病気について知っているのか不安な時が少しある
- ・週2回に希望します

## 表9. 病院での治療に対する意見

- ・病院での治療について、もっと医師と患者とが話し合っ、アドバイスを数多くして戴きたい 患者が薬をもつかみたい現状をよく理解して下さい(病気は本人が治すものだが)
- ・痛み止めの注射は約3週間ぐらい良い
- ・多忙の中を、有難く思ってます
- ・難病指定・原因不明の為、現在の医学では無理との事 20年位の間に遺伝子解明されれば、特効薬が出来るかもしれないとの事で、高年令の為、間に合わず
- ・手術前の説明では、術前の身体の状態から更に悪くさせないためにも手術をするのが良いとの事で手術をしたが、2年経過すれど、この間、良くなるどころか少しずつではあるが身体の状態は悪く進行するだけで、現在では何の治療もされず2~4ヶ月に一度問診を受けるだけで先行き大変不安である
- ・少々の具申にも相談にも対応して頂き具体的に説明回答を頂ける為、自己の現在の現況を把握でき、安心な状態で治療受け(リハビリ等)が出来ます
- ・少しでも進行を遅らせるためにできることがあれば教えて欲しい ストレッチなど
- ・手術後、短い期間で退院となったが、できれば家庭での生活がある程度できるまで、リハビリetcの入院を延長してもらえればよかったと思う(体の動きが不自由だったため)
- ・手術後のケアが大変良かった(リハビリ等)
- ・想像以上の感動を受けました 色々とお世話を頂き、将来的にも御面倒をみて頂きたいと思います 有難うご
- ・言えない
- ・軽度の症状の頃から、日常生活での注意や、手術のタイミング等の説明を丁寧に説明され安心できた

### 頰椎症性脊髄症(手術なし)の方から

- ・各科に於いて新技術(すべての)あれば進んで研鑽し発展してほしい
- ・大変良い設備で、スタッフもよく、感謝しております
- ・担当医師が変わられるので困る
- ・この病気は治療はありません 診てもらっただけです
- ・現在、手術の為入院中
- ・説明と私の話を気持ちよく聞いてくれる 治療の件でも詳しく話され安心はしますが、手術のほか治らないとなれば
- ・転医前の担当医は新スタッフで専門医でなかった 専門医がおられるにもかかわらず、そこに回された 手術の必要性がはっきりして、不安がつのり転医、専門医の説明にとっても安心 この病の場合、絶対に専門医にかかる事を広めて欲しい、と同時に病院側もその扱いをして欲しい
- ・先生の話が少し納得しない
- ・治療に対して原因に対しての説明が非常に不足だと思います
- ・患者の言うことをよく聞いてくれました
- ・血行を良くするので、その時は快く感じるが、根本的には治るものではないと思われる為、中止しました
- ・痛みの出る場所・原因を子細に説明してほしい
- ・病院によっては、患者が症状を言っても老化ですとかたづけられて、本当の病名を見つけてくれなかった
- ・特に良くも、悪くもならない
- ・他の病院 最初は神経内科で診察され内服薬で治療していたが、途中から整形外科へ移され同じ様に内服薬を投与されたが良好にならず、又、神経内科へ行く様に言われたので行くのを止めた
- ・10年前に腰椎間板ヘルニアの手術を受けた 左足指に少しシビレが残ったが痛みが完治したので満足です
- ・年寄りだから手術しても効果は期待出来ない 手足が動かなくなったら手術すると言われているが、痛みとシビレで毎日が苦しい上、前途も真つ暗で生きる希望がないです
- ・治療の間隔が少し長い
- ・当座の対処治療のみのケースが多く、抜本的な治療に当たってもらえない 重度となってopeしましょうではやりき
- ・マッサージだけの治療でだいぶ良くなったが、また痛みが出てきた 本当に良くなるか心配だ

### 頰椎症性脊髄症(手術あり)の方から

- ・1ヶ月ぐらいでやる事がなく困ってる様子
- ・診察の間隔が長く、体調に違和感が生じた場合、ついつい頰椎からの痛みであるか否か不安になりますので、開業医さんとの連携を密にして頂ければ患者にとって、もっと便利になるように思います
- ・手術に対する不安は全くなかった 事前説明もよく理解出来た
- ・誠意あり 好感
- ・適切な指導で満足しています
- ・年1~2回の通院時に医師が変わる為、説明に時間が必要になる場合が多い
- ・現在、糖尿・眼科・耳鼻科・整形外科の診察を受けて居りますが、各科の連携が取れておらず各科の診察時に説明をしているので、3ヶ月に1回位総合診断が出来ればよいと思います
- ・リハビリをもっと続けたかった
- ・手術はしたものの投薬のみで、術後のリハビリが非常に短期間で約1週間程度で終り、患者としては何年ものリハビリが必要な事が多いと思われる
- ・よく話は聞いてもらえるが神経のこと故に十分にわかってもらえないような気がする
- ・不満はありません
- ・痛みやしびれは半減したが完全には治らないんだと思った
- ・自分では心細い事ばかりなので先生の言われる事を聞いて治療を受けていれば先が見える様に思っています
- ・3ヶ所で治療を受けたが、3ヶ所共、診断結果が違っていた 3つ目の大学病院で受けた結果が正しかったのか、多少症状が改善されたが、それまでの一年間は無駄だったような気がした 最初の2院は小さな所だったが、今思えば、治療方法を変える、又は他の病院を早く紹介してほしかった

## 表9. 病院での治療に対する意見

- ・手術後に、しびれ(手・足)が残り、不安である
- ・質問に対し、よく答えてくれている 信頼している
- ・大学病院のイメージが変わった 先生が大変親身になってくれていた
- ・大変親切であり、わかりやすく説明して戴けるので非常によい
- ・年に1回レントゲンを撮るだけ
- ・リハビリの開始が遅かった 不具合の場所の説明が足りない
- ・医師・看護師・病院の皆さんの対応が良かったので、特別治療に対する意見は持っていません
- ・とても良かった

## OPLLまたは頸椎症性脊髄症でない方から

- ・たいへん感謝しております
- ・牽引治療の効果はあったかどうか疑問
- ・治療方法に対する説明が丁寧で施術後の気分がさっぱりできた
- ・痛みの部分のレントゲンやMRI等による診断は大変良いのですが、治療は通り一遍の治療法で不満 民間治療を完全に否定する医師もいます もっと、民間治療に関しても理解を深め、互いに良いところを協力し向上させるべきと思う この意見は大変多くの人の意見だと思います
- ・レントゲンを撮り湿布薬をくれただけ
- ・病院は主治医が診察し、痛みの緩和の為に指示書の様なもので引っ張ったり温めたりして頂いたが、体調はその日により変化し、その度に医師の診断をあおぎ、その治療を受けるには大変な時間を要し、その割りに満足する事はない それならば、整体や整骨院の方が良い
- ・昭和元年の時点では大変新しい手術と聞いておりましたが、以後大変良好です
- ・痛みとかのコントロールは、自分でそれなりに行えるので、特に問題はないのでは 痛みとかで辛い時は、針&マッサージのほうがよいので

## 疾患区分不明の方から

- ・今少し
- ・良いと思います
- ・只今、担当して頂いているドクターは、診察の都度、症状・レントゲンの説明を丁寧にして下さり安心できますが、前の担当のドクターは、説明不足で、こちらがしびれ等があるのに“もう来なくてよい”等と言われました ドクターにより、患者の心が180° 変わってしまいます
- ・徳大まで車で1時間(片道)、待ち時間約1時間~30分、診察に5分~10分、少し診察時間が短いです(MRI・CT・レントゲン各写真での治療)
- ・完治するものでないだけに治療を受けながら常に不安を感じている
- ・頸椎脊髄症で頸椎後方拡張手術(第2~第5頸椎)後も手足のしびれ及び腹・腰のツッパリが取れず難儀している
- ・月2回の診察で色々説明して下さる リハビリ先生も良くしていただくけど、もう少し全体的に時間がほしいです 首が主だから、手・足のしびれの方も時間がほしいです
- ・手術痕がケロイドになっている
- ・検査機器は良くなって診断は出来ても治療の技術は遅れている様に思っていた 最近は手術法も向上した
- ・痛みがひどくなってから6ヶ月後に手術にふみきったのですが、大学病院で良い先生に出会い思いきったかいが
- ・痛みが強い 痛みに対する治療が満足できない
- ・よく説明してくれる
- ・手術の時、キズつけた為、髄液の漏れが止まらず、髄液ドレナージの処置をされた 腰椎よりチューブを挿入し、液を抜いた しかし、背中の中をチューブを抜いた後の傷が半年以上ふさがらず、傷の周囲はかぶれて大変かゆかった 入院期間は1週間位の予定が延びて3週間かかりました
- ・薬物での治療ですので、なんとも言えません 日常生活の中では、なるべく(痛みのない時)は薬は飲まないようにしているのですが
- ・今の治療が適しているのか納得のいく説明が感じられない 先が見えない
- ・1件目の病院で病気を知ったのですが、その病院では「なに、こんな高級な病気になっているんだ」と言われ、最初は何を言っているんだかわからず不安になりました それから、病院を変えました
- ・発病以来、状態を進ませないものとなったように思う

## 表10. 介護に対する意見

### OPLL(手術なし)の方から

- ・主人に手助けをしてもらうのですが、思う様にいかない為いらする 主人の一生懸命にやってもらえる姿には
- ・妻も60才を過ぎ、広島で母(85才)原爆症認定(半径2k以内)の胎内にいたため(被爆者手帳認可)、体の調子も寄る年波に悪くなり、いつまで介護してもらえるか…?
- ・介護される人の心の中も見てほしい
- ・家族が手伝ってくれて助かるが、全く派遣の介護者等に頼む事になったら気をつかう事が多くなると思う

### OPLL(手術あり)の方から

- ・病院への通院や外食に頼っています
- ・体もそうですが気持ちの介護もほしい
- ・体が動く限りは出来るだけ自分でしています どうしても出来ない事は妻に手伝ってもらいますが妻も年配で二人ぐらしです ほとんどは自分で出来る様に努力します 痛みはつらいです
- ・私は女房に介護を受けていますが、生活の為にパートに行く時もあり、リハビリに行くにも女房の体のことが心配で
- ・現在は子供に見てもらっているが、仕事を持っているので中々頼みにくい時があるし無理も言えない これからもっと悪くなったらと先がとても不安です
- ・ヘルパーによって、いい人もいればあまりよくない人もいる
- ・なるべく介護の助けを借りない様、努力しています

### 頸椎症性脊髄症(手術なし)の方から

- ・発病してから数ヶ月ですので配偶者(72才)の介護の経験が不足で年令的にも出来ないのでは公的な派遣を考えて
- ・主人や娘ですからもあま満足しています
- ・自分が家事など出来なくなると家族に迷惑をかけると思ひ消極的になってしまう
- ・私自身不自由な生活をして、障害者の方々に対し理解出来るようになった
- ・妻が外で働いているので、あまり2人の時間が持てない
- ・現在、配偶者の介護を得ているが、あまり健康でないのではこれから先が不安
- ・現在、家内の介護に頼る 今後、病状悪化の場合、現行の法体制に不安あり
- ・わずかの手助け程度なので、でも気をつかってくれるので嬉しい 重いものを持ってくれる 車での送り迎え(病院・

### 頸椎症性脊髄症(手術あり)の方から

- ・病気になる前の精神状態を保とうとすると無理があり、肉体的・精神的すべての面で理解してもらえないのがもどか
- ・誠意あり 満足
- ・自分の思い通りにはなりません 時間の関係もあります

### OPLLまたは頸椎症性脊髄症でない方から

- ・痛みの主訴をよく聞いてくれてありがたい(我が儘な言い分だと思いが治療は期待できないレベル)

### 疾患区分不明の方から

- ・近い将来、介護が必要だと思うけど不安ばかりの状態
- ・何にも出来ない主人よりの介護を3年だった イライラばかりして、うつ状態までいった デイケアに通う様になってから介護してくださる方の親切さで徐々に快気してきました 杖になって良くしてもらいました

表11. その他の意見

## OPLL(手術なし)の方から

- 60才で定年後駅前に住んでいるので、家の隣で駐輪場(自転車・単車預かり所)を妻と二人で管理・整理しています 週5日は近くの病院で、ヘルストロン3万ボルトへ10分間・首と腰の牽引・首に電気をかける・首の手おし・朝と夕にビタミン剤・朝と夕にサプリメント(Qテン)を薬局で買うを1年9ヶ月続けています 今は年に1回、医大の整形で経過を見て頂いています 一日も早くこの病気の治療薬を研究して頂く様にお願い申し上げます
- 77才の誕生を迎え“老い”を痛感します 1991年(14年前)のバイパス手術(冠動脈)は上手くいき快調でしたが、今年5月ステントを〇循でやってもらい今一つの状態で胸痛と不安を覚えます 内頸動脈(左)が90%閉塞で不安多々 頸椎管狭窄とか首・肩と心臓による胸痛が重複し不安・不快 逆流性食道炎等々多方面に故障多く、年令よりみてこんなものかなと思う事多しです 立派な病院で名医に診てもらっていますが、自分の年令と診察時間の短さは如何とも難しいですね 何かお役に立つ事がありましたらお申し付け下さい
- 問3-3の階段で上ると言う質問がありました、私(私達)にとっては階段を下ることの方がはるかに難しく危険を感じています 私には胸椎の黄色靭帯・後縦靭帯なども骨化しています その他、股関節の軟骨や靭帯の骨化・石灰化や異所性骨化をしている部位もあります 若い頃から(20年以上前)サッカーをやっていて、ケガが原因で体のあちこちがダメージを受けているのだらうと単純に考えていましたが、体質などに原因があるのかも考えています 西洋医学等の今後益々の発展を期待し、私自身でもできることがあれば協力していきたいと考えております
- この病気は遺伝があるとのことでしたが、私の姉がこの2月に手術をしました しびれがとれているとのことですので、私も手術をすれば良くなると思って安心しております
- まだまだ旅行ややりたい事があります 今は上半身は自由に動き、立ったままでしたら、何でも出来る状態です 歩く事に不自由を感じています 階段などのぼる時に手すりを持たずには上がれないです これ以上悪くならないよう頑張ります 針・灸などの治療を受けてみたいのですが…?
- まだ日常生活に問題はないがここ1~2ヶ月で悪くなってきている これ以上、悪化しない様、来月3月、手術を予定
- 右腕から手・右くちびる・右足にしびれがあり自分では苦痛と思っていますが、このアンケートを書いていると軽度なのかと思います 今のまま残りの人生を過ごすのなら我慢できるのですが、麻痺するのではないかという不安が
- 頸椎後縦靭帯骨化症のために生じたイライラよりも仕事の多さが原因で体調不良が出てきていると思います
- 頸椎後縦靭帯骨化症の原因究明と治療の確立を早急にお願致します
- 研究が一日も早く進んで私達の病気が一日も早く手術をせず治せる様にして下さい 早く痛みも取れ楽しい人生を送りたいです よろしくお願致します
- 現在の体の状態 向ひさ関節痛 2000年10月に診察発見(軟骨が減っているとの診察)…治療はしていません 日常生活に支障はないが、一度走ったら痛みがあったので、その後、恐怖心もあり運動はしていない 体重増・筋力低下…等が気になっています ハイキング等、屋外レクリエーションができないのが一番の悩みです 今年度の健康診断結果 異常なく、年齢のわりにめずらしいと言われました 私の首痛の経過 H18年1月7日? 朝、起床時に肩甲骨あたりに違和感 夕方から痛み尺度10レベルに 1/11.12 接骨院に通院 マッサージ 首牽引 痛みレベル10 1/13-1/17整形外科に通院(大学病院紹介される) マッサージ 赤外線温風治療 点滴 飲み薬 痛みレベル10→9→8 以下、大学病院 1/18 レントゲン 飲み薬(2/28分まで3回に分けて頂く、1/18-2/18)首輪?で固定(3/25まで)痛みレベル8? 1/28 CT 痛みレベル5? 2/4痛みレベル3? 2/16MRI 痛みレベル3? 2/18痛みレベル3? 3/25痛みレベル0 6/17通常の生活で良いとの診断 痛みレベル0 11/4 レントゲン(かなり良くなっているとの診断)痛みレベル0 次回H19年4/7予定 その他(今回の首痛と因果関係あるのか?ないのか?先生にお聞きしましたがはっきりとは覚えていません) 1994年8月(約12年前)車によるむち打ち症(約2ヶ月後に両手親指・人差し指の先端内側にトドクはないが、トドれ発生…現在も同じ) 2ヶ所の病院で診察(結果は同じ)頸椎?脊椎?後縦靭帯骨化症と診断されて10年位過ぎました 初め色々トリハビリと思ひ接骨院でけん引治療などしてましたが治りません 今では色々よく解りました 現在は強く痛い時は薬を使用して居ります 只、後は現在以上、病気が進行せずにいてくれる事を祈るだけです
- 後縦靭帯骨化症の手術を受け60日入院しました H17.11.9手術 本日H18.10.24レントゲンを撮りきれいに繋がっているとされました しかし、再発する可能性がありと聞き心配しております 手術後一年になるが左手のしびれ(軽い)は治らない こういう状態がずっと続くと思うと心配です
- 後縦靭帯骨化症の発見は今から30年位前に他の病気で首の辺りのレントゲンを写した時に、医師に将来この骨化した骨が何らかの身体に影響しなければいいがな…と言われ、多少の不安がありましたが、若さゆえ、深くは考えませんでした しかし、それから20年位経ってから、寝返りを打つことも、夜中にお手洗に行くことも出来ない激痛に襲われ、この原因がこの病気であった事を知り、幾つもの有名大学病院を訪ね、病気は一向に良くなりませんでした、介護用水ベッドを紹介され、その使用により、2~3ヶ月でこの症状は無くなりました しかし、この病が起因したのが、ある日(5~6年前)海の堤防上(濡れた海草の生えたすべる所)で後頭部を直撃(痛みがあった)する転倒をして、5cmの脳血栓を起こし、今現在は左脳部分に脳挫傷として残っており、この二つの病が併合して、非常に
- 今は重症でなくても、いつ動けなくなって手術を受けなければならないか頭から離れない 手術は完全に成功することは考えられないので、寝たきりになった自分を想像し不安になる
- 残り少ない人生なれば、少々不満・痛みと上手につき合って過ごしたく思う
- 私の場合、脊柱靭帯骨化症 足のしびれがひどくなってから6年程になるが、1年前程から手が不自由になり、また両手がしびれ・痛みがひどい 足の痛み 手も 一生こんな生活をするのかと情けなくなる どんな思いをしても治
- 手術以外に治療の方法がないと聞いてますので、痛みは薬物治療だけなので、少しでも毎日の生活が楽になるような方法があれば助かります 宜しくお願致します
- 徐々に両足裏のしびれが強く、時間が長くなっています 当然、歩くのが遅くなってきました こういう事になっていくのかと改めて困惑して居ります 首もこってきました 今日現在の治療はなく、ただ耐えているしかないのでしょうか 医療は日進月歩と聞きますが、かなり遅々としている気がします 痛み・しびれの数値化は、同病の方の思いも知らずこんなものかと、自身の受けている感じで書き込みました



表11. その他の意見

- ・症状が軽い時に手術した方が治りも早いとすすめられています、仕事・家庭の事でなかなか手術に踏み切れな  
い 今のままで病状が進行しなければ理想的ですが、先はわからず少し不安になることもある 現在は様子を見て  
いる段階です 頸椎後縦靭帯骨化症に対し良い治療法や薬があればと切に願っている心境です
- ・上を見たらきりがなく、下を見てもきりがなく こんな状態になりたくなかった人達いっぱいいると思うと、自分に  
置かれた運命と思うしかない！ なんとかなるさの精神で生きていかなければと思います 不自由な体になっても  
生きていくのがベストなのかな？ 時々、わからなくなる事も 早く、治療法が確立されて、不安や不自由から解放さ  
早期の薬の開発 少しでも病気の進行を遅らす治療方法 専門医及び専門科の確立を望む 軽症患者も特定疾  
患医療費助成制度の適応
- ・足首のしびれるのが良くなりますのを待っています
- ・動けなくなったり、動かない様にならないか、感覚がなくなるか心配だ
- ・発症18年になる 手(肘から先一両方)のしびれが睡眠時にかなり強くあって、睡眠剤を欠かせないのが目下(これ  
まで)の症状の私にとっての最大の障害です ○大学病院に診て頂くまでに△市立病院ほか4院で診察して頂きま  
したが、幸いに進行が遅く、81才にまで到達できました
- ・父も同じ病気で20数年前に同じ病院で手術を受けている 遺伝の病気で説明を受けたが「なんでや私が」という気  
持ちは強い 今は仕事も辞め父の介護をしているが、オムツ交換・服の着脱・清拭など全てを痛みをこらえてしてい  
る 7月にこの病院へ受診したが、検査まで7月～11/26まで待った 順番とはいえ、かなり痛みも進んでとても体力

## OPLL(手術あり)の方から

- ・OPLLの手術後、病状は手術前と同じで悪化していない(13年) もし、この状態がKeepできたら最高である 少し  
の不自由やしびれはあるが、OPLLの手術前と後では、人や自然に対する感謝の気持ちが以前と比べて強くな  
り、たぶん性格が良くなったと思える Negativeな事項は「将来OPLLが進んで動けなくなったらどうしよう… もう一  
度、手術が必要か？」という不安な気持ちが頭をよぎる事です
- ・いわゆる「しびれ」のある右側は、冷たさや、あつたかさが、痛みとして感じる 又、右足をすりむいた時、左足より鈍  
い痛みを感じた 日常では、同じ姿勢していると、体が硬まってしまう こういった症状は、単に痛み・しびれの今回の  
調査では把握してもらえないと思う
- ・おたずねいたします 頸椎後縦靭帯骨化症と診断されまして、平成15年10月30日に椎弓形成術(5椎間以上3～7  
番)を受けまして今日に至りました お陰様で左腕の機能回復・右足の平坦面のつまずきもなくなり大変感謝して  
おります ただ、当初思ってもいなかった頸椎～肩へかけての痛みが難渋しております 痛みの程度は5～7ランク位  
ですが何とも気分が悪くてたまりません この痛みは今後も続くのでしょうか 現在、リハビリ治療を週3回(月・水・  
金)受けております 私と同様の他の患者さんの症例からご教示いただければ幸いです 生活面での大きな出来  
どうしてこんな体になって非常に不安です 今後どう生活していけばいいかと思うと…
- ・なにをやるにも長時間だとすぐに首が固まってしまうし、少しでも飛んだり跳ねたりするとすぐに転ける 手術をした  
ので脊髄が圧迫されなくなり安心ですが、いつ又悪化しないか心配です このままの状態でも過ごせば良しと思  
う様に感謝しておりますが 1日も早く薬や病気の原因が解明される事を望みます
- ・以前に比べて、手足の痛みやしびれが進行している感じがするが、自分なりに身体機能低下を防ぐため、平素ジョ  
ギング・ウォーキング・登山等に継続的に取り組み通常人以上の体力に自信を持っていることから、あまりこの病気  
・医師から後縦靭帯骨化症と診断された時「なんで自分か？」との思いにかられました 椎間板ヘルニアの手術後約  
2年間後の痺れ発生が下肢から上肢に広がり歩行困難度が強まってきただけにショックでした 手術前、医師から  
私のDNAがロシアバイカル湖北方民族系が日本海側に移動した流れの結果で発症例が多いと聞かされ、杖を使  
わない歩行が確約され安心して励んでいるところです 7月、県の友の会に誘われ参加しましたが、既会員の近況  
報告を聞き自分の生涯不安が薄れたように感じました よかったと思います 市内保健センターに同病者の有無・  
生活環境を問いましたが個人情報保護の関係から拒否されたが、孤独感に陥る原因を排除して欲しいと思います  
原因解明・治療法研究の更なる御尽力を期待します 症例判断は単に「加齢」で済ませない検証・他医紹介を積  
・医師のアドバイスを基に病に対し積極的に向かい合い、今回手術に踏み切り1週間目ですが、経過も順調の様で  
今後の更なる回復を期待し頑張りたいと思います
- ・右ウデだけに少々つらさを感じる 手術後、10か月のリハビリで当初から考えると大きく効果を得ています いくらリ  
キンでも動けなかった右手 しかし、今はお陰様で水平にも垂直にも右手が上げられ、又、途中で静止することも  
出来る様になっております ただ、ウデの内曲げに苦慮しているのが現状ですが、それでも徐々に回復している様  
に感じています 16～17項目のリハビリメニューを朝・夕2回実施中です 又、週一回、病院リハビリセンターでリハ  
ビリをお世話になっていますが、引き続き回復を期待しつつ頑張っていくべく考えております (日常生活から)右  
手での食事(ハシ使い・スプーン使い等)・ボタンかけ・ネクタイ締め等に特に不便を感じていますが、急がずリハビ  
・頸椎後縦靭帯骨化症の手術を約7年前に行っています 今回、腰部の手術を行いました 仕事は60才までしようと  
決め頑張っていますが、私の今後はどうなるのか？不安です でも、それを医師に聞く事が不安で7年たっても聞  
けない私です 一般的な予後等の資料が外来にでもあれば、と考えます 問題なく生活できた事例が1つでもあれ  
・研究が進んで、私達のような病気で苦しんでいる方々が楽に過ごせるように、一日も早い成果を期待しています
- ・現在、特定疾患医療費の給付を受けておりますが、年々給付が少なくなり負担額が多くなり、年金生活者として、  
その負担は大変です よろしく
- ・現在の医学に感謝しております まったく動けなかった手足が何とか少し動くようになった
- ・今回のアンケートの質問の出し方が抽象的で答えにくい所がいくつかあり、どれにチェックをしてよいか困った所が  
ありましたので、内容をもう少し考えていただいたかったです
- ・今現在の体調で一生過ごせたら大変うれしいのですが「あと何年働けるか」「いつまで普通に歩けるか」と思うと自  
分の体調のちょっとした変化に敏感になってしまいます 動けなくなって家族に迷惑をかけたり、遺伝的な病気とい  
うことで私が動けなくなって子どもに風評被害が及ばないかと思うと病気が悪くなるまでにガンにでもなったほうが  
…などと思います 痛みは(今、強くないからか)もしれませんが…我慢すればいいけれどマヒはこわいです 子ども  
が発症するまでにどうかこの病気の治療法またはマヒの克服ができるようになりますよう心から願っております どう

## 表11. その他の意見

- ・左手のシビレ 1日2回10秒ぐらい 親指の内側、第一関節ずーっとしびれている
- ・再発(悪化)しないで、リハビリ等で現状維持できればと思っている
- ・仕事だけの生活で楽しみ方を知らない 老後は経済的な面も考えて不安と淋しさの毎日です
- ・私の場合、質問と少し異なりあまり痛みやしびれがない 左足がつまづくので非常に困っている 腰が痛くなる
- ・平成元年に胸椎の手術して17年になります ある病院で80才まではもたないでしょうと言われましたが、現在のままで生活できれば幸いです、現在頸椎にも症状があるとの事です その内に再び手術をと思えば不安です
- ・自分の経験が今後の医療の参考になれば幸いです
- ・質問の意味が、手術前のことか、後のことかわからない 手術前の痛みとか、しびれが違いますが、左の手首と指のしびれは手術前より強いので早く治りたいです 手術してよかったですと思っています
- ・手術を執刀する医師は、術前の説明と術後の説明が前後変わる様では困る 手術に自信がなければ執刀するべきではない 他の病院や医師に紹介して自信のある経験豊かな医師に最善をお願いすべきです 患者は医師の研究資料か？ 自分が研究資料になれば…
- ・手術後10ヶ月位経過したが、頸椎以外の背柱に異常が出なければよいと思っている
- ・手術前・手術後とも以前と同じ様にスポーツ・仕事をやる上で自由がきかず、精神的に非常に苦痛であった 現在、精神科で、コンスタン0.4mg錠・パキシル10mg・アモバン錠をもらって飲んでいる できれば手術後、リハビリ(長期間)・カウンセリングetcを受けさせてもらいたかった
- ・小生の病名は、頸椎後縦骨化症です 人生初めての経験ですので、一般的に言われる、「神経痛」「筋肉痛」「関節痛」何れかなのかも分かりません 又、原因不明の為、特効薬も現在の所、有りません 一時も早く、研究していたらと幸いです 上記、病名の経験者の質問でない為、かなり「無理」な設定が多くみられます 小生の勝手な判断ですが、「運動神経の障害」とみています 注:小生の「痛み」「しびれ」→A:左右手足第一関節だったのは手・足首にまで広がっています「硬直」→B:歩行すると、左足クラハギB:左右の足裏→特に左足 痛みは上記AB共通です 「歩行について」朝、起き上がって、体重が足裏にかかった時の状況により、その日、歩行出来るかどうか判断します 痛さの強い左足より歩き出しますので、左足クラハギに負荷がかかりやすい 従って、硬直がひどい
- ・先生より骨化症状は進行中と聞いていますのでやや不安ですが、雨降り以外毎日3.0km歩行訓練をしています 所要時間30~35分
- ・足先のしびれが消えればと思います 術後2年が過ぎ、一時の事を思えば、しびれも随分楽にはなりましたが、いつまでも残るのか？ 少しずつ消えていくのかと考えれば、やはり不安でもあり、少し不満に思いますが、まわりに首からくるしびれや腰からくる痛みやしびれに悩んでいる人達が沢山います その事を思えば手術をして(軽いしびれは残っていますが…)良かったと思っています ※早く良いお薬が開発されればと存じます この病気だけでなく
- ・他人から見れば首とか背中が痛くてもわからずパートに出ていて背中が痛くて休むと言ってもよくわかっていただけなかったり、病院に行っても問診だけでどうしようもないのだから休んでいけばよくなりますと言われるのが一番淋しいです 国立の先生は沢山背中を切っているので当分心配ないと言われるますが先がすごく不安で術後もいつも首・背・手・足のこと意識します 軽いと医療も公がなくなり診察にも行くのも大変になりそれも不安になります
- ・太ってはいないが3ヶ月に1回の血液及び尿検査で諸々の数値がとても良好な値になっている そしてストレスもなく健康には不安感がない 3ヶ月以前では、右の肩・腕から親指・人差し指にかけての甲が時に7程度になる位の痛みがあったが、首の牽引(12K)及び治療マッサージのせいかな今は4~5程度の痛みで落ちついている 久光のモーラステープの常用(毎日)は副作用がないか知りたい
- ・痛みはないのですが、右足のしびれがずっとあって、しびれがなくなれば本当にすっきりすると思いますが、手術してもらってこれ以上望むのはゼイタクのような気がしています
- ・痛みは感じないが首から下が「しびれ」ている 両手・両足・胴体と手先は特に「しびれ」ています
- ・日々、ご調査・研究などご苦勞様でございます 今年の2月に大学病院で頸椎後縦骨化症の手術を受けて何とか日常の生活が出来るようになり、まだ首とか肩・背中が痛く都合が悪いことも多いのですが、皆様のお陰で感謝の気持ちでいっぱいです もう少し欲を言えば、仕事ができ、自動車の運転が出来るようになれば良いと思っています 週に2~3度のリハビリに通っています これから後縦骨化症の難病が薬で進行など抑え病気が治るよう期待しています 将来、私の子供・孫などが遺伝子などで病気になる為にも、一早く治療法と原因・予防法の確立が出来る年齢的にもっと頑張りたいと思うのですが、体が思う様にならないとでイライラする事がある 病気になる前は、子供の野球のコーチをしたり、社会人の野球で三塁・遊・投手もした事があります 又、早起野球も行っていました 平成10年8月14日にゴルフを友人とプレーをした際に、ミドルでドライバーを思いきり振ったら、ドライバーが吹っ飛んでしまい、手がしびれ握られなくなり、手が上がらなくなってしまい、病院に行って診察をしていただいたら、椎間板ヘルニアと診断され、1ヶ月入院しました その後、退院して、今度は通院して下さいと言われ、良くならないので、友人の紹介で杏林大学病院で診察していただいたら、頸椎後縦骨化症(難病)と診断され、平成10年10月末に大手術を致しました 医師から、手術をすれば、100%は良くならないが、70%位は良くなると言われ手術に踏み切りました 手術後は、肩のこり、手足のしびれ、歩行が困難で、何とか治らないか整形外科・ハリ灸もしたけど良くなりません 今は病気が仲良くしながら、歩いたり、野球のバットやゴルフのクラブを振りながら、何とか努力をして頑張っております 病気は医師が治すものではなく、患者本人が努力をして治すものだと今は思っております 良
- ・粉末の薬を飲むときに水をこぼす
- ・平成17年6月に右足人工関節の手術をしてから半年くらいたってから脊髄がせまくなり、しびれが強くなり倒れた事もあるし、立っていると強くしびれがくるし、歩いていても足も出せないで診察以外は出ていません 交通はこわくてタクシーだけでバスに乗る気がしません 足が出せないほど強いしびれでも椅子に座るととれて歩けます
- ・薬でも一日も早く痛みのない生活がしたい 障害者の手帳等が取れないのか 一年に一度、再申請しているので

頸椎症性脊髄症(手術なし)の方から

表11. その他の意見

- 74才迄、病院通いもなく、主婦・妻・祖母・仕事を楽しく活発に活動してきた 頸椎ヘルニアがかなり大きく、何かあれば大変な事に…と聞いた時はガク然として1カ月位は大変暗くなった 始めの先生が「爆弾をかかえたつもりでおりなさい」といきなり言われ、どうしたらよいのか、ものすごく不安 具体的には何も教えてくれず…1カ月で転医 近くの大きな整形外科に頸椎が悪いと言ってかかったが、専門医が3人もおられるのに外の担当医にさせられた(前頁に書いた通り) 私自身も不安かかえつつ「専門医と話し合っています」との担当医の言う事にしかたなくかかっていた しかし、家族達(主人・息子)の悔いのない様に他の専門科のある所で診てもらったら…の意見ももらい、大決心で〇大の専門科を訪れ、診てもらって、説明に大安心 納得して、今回手術にのぞみます 専門医がおられる事を始めは知らなかった この事を大いに皆に知らせたい その事により何か月も不安に過ごさず病と上手につき合えると思う 又、何とか80%治れて指導して頂き、あと10年位は楽しく元気に過ごしたい 研究がある事ものす
  - この首が悪いため段々と足が痛み出し杖をつかなくと歩けなくなってきてこれから先どうしようか 手術をすると今の所で止まるそうですが本当ですか 長い間悩んでどうとうする事に決めました 先生方はどう思われますか
  - この病気の患者多いにおどろきを感じました 今後の医学の進歩を期待します 手がしびれているので申し訳ありません
  - その病は医師にとって無限の数であっても、患者にとっては唯一の恐ろしい病です 痛みやしびれや心の悲しみは残念ながら当事者以外には真の理解はできません せいぜい話をよく聞いてやって下さい インフォームドコンセントが重視される様になり、大変有難く存じておりますが、医師に対する患者は絶対的弱者です たった一言が言えず落ち込むものです 肉親を扱うが如く接していただければ幸甚です
  - 健康には人一倍気をつけていたつもりでしたが、手足に異常を感じ始めてから筋電図や腰椎・頸椎等のMRIの検査をすすめられ、その結果「人様の手を借りて生活する事になりますよ」と言われた時は震天動地、言葉を忘れてしまいました 本当に思ってもみなかった事でした これは希望として、市の検診に、ある年令に達したら、内科ばかりでなく、頸椎・腰椎等の検査もすすめて頂けたら早いうちに対処出来るのではないかと思います 私も素晴らしいDrに手術して頂き現状維持の体になって残りの人生を趣味で楽しみたいと願っています
  - 残りの人生は、痛みやしびれから開放されて過ごせたらどんなにかありがたいでしょう
  - 指先のしびれがあり、通院してます 選ぶ時に迷う項目も多々ありました
  - 私の痛みの場合 背中を中心に左右の手の指先まで一直線にてシビレ・痛みを伴います 首との関係があるのか、アンケート調査に迷いました
  - 私は現在、手足のしびれが強く(痛みはそれほどない)足行が困難になり通院しています 首の手術は聞いても少し心配が先に立ちます 少しでも心配しない医療が出来るようになれば、もっと早く治療に通うのではないかと思います
  - 手術をしても痛みやしびれは余り良くなりません 痛みとシビレは益々増してくる 医学が発達しているのに、せめて痛みだけでも除去出来ないものかと嘆いています 御先真つ暗の余命少ない老人の嘆きです この病で35年間苦しんで来ました 苦しまないで死ぬのなら、いつでも良いと思う事が時々あります
  - 人間にとって健康であることが一番大事なことでであると改めて感じております 特に自分の体の一部が思うように動かせないというのはとてもつらく、それに痛みを伴うというのは、人間として生きていくには耐えがたい苦しみであると思います この度、手術を受けて、少しでも進行が遅らせられたらと思っています
  - 二日後に手術が施されます 医学の進歩と先生の技術にバンライの信頼をして、その日を待っている心境です 絶対に元の体調に戻るものと信じています 残る人生を楽しく健康に過ごせる事がどれほど楽しい事か 入院患者
  - 年と共に体の不調部分が増え、これからの事を考えると不安になる
  - 複数の姪や甥はいるが、子供がいないことから養子縁組等最も大切なことが決まっていなことが一番心配で、健康が今の状態を維持出来ること、そして上記の解決を早くすることが今一番望んでいます
- 頸椎症性脊髄症(手術あり)の方から
- 7年になりますので強くなりました
  - 81才です ここまで回復でき手術を受けて良かったと思います 内視鏡の手術だったので術後の経過も良く本当にありがたいです できれば左手のしびれもなくなり杖も使わず歩ける様になれたらと願っています(代筆)
  - この様な病人に医学の進歩の様子をどんどん教えてほしい それによって安心感が増し残りの人生に明るさをお
  - どうかよろしく願います
  - 学生時代は体育会に属し、社会人となって昭和49年からフィットネスクラブで汗を流すのを趣味に頑張っていました 平成15年に頸椎の手術をする1年前までは年間400本程度エアロビクスを受け、汗を流してストレスを解消して居りまして、その時の大汗をもう一度かきたいと思って居ります 現在もフィットネスクラブで、出来る範囲の運動を週2日、3~5km程度の散歩を週2回程度続けて居ります
  - 完全にしびれ(手の)がとれないので一生つきあっていかなくてはならないと思うと少し不安になります
  - 関節がかたいので階段下りや立ったり座ったり長く座ったままがもちこたえられないこと ストレスを感じる時頭がこわれそうになることを経験し、その時は頭痛と血圧が上っていたので、精神的な修業が足りないと思っている
  - 頸椎の手術後、両手のひじの関節部の痛みがだんだんひどくなる様に感じ、先行き不安を感じる
  - 頸椎性背髄炎(手術後)のため両手指のしびれと痛み 左足の動きの悪さのため、地震などの災害時に非常に不
  - 今現在、通院している病院及び先生には、大変満足しています 今後もよろしく願いいたします
  - 今迄の人生で外科手術を大なり小なり2~3回しましたが普通に生活をしてきました 6年3月現住所に引っ越すまでは仕事・スイミングと元気でした その後、肩が痛くなり、歩行がおかしくなり(6年10月頃)、7年2月頸椎の手術をして頂きました その後、すぐ治ると思ってましたが手術直後より手のしびれ・足腰のガク〜がひどくなり、落ち込んでます 現在、先生に薬を出して頂き、時間はかかるが治るんだ!と前向きにテレビ体操等をして日々過ごしてます(1人暮らしで家事一般をどうにか自分で行ってます) 今後、もっと医学が進歩するよう願ってます
  - 左、肘・手首より指先のシビレは感覚不感症で、本・新聞・札・ボタンとめに時間がかかる 車の運転時にハンドルを持った時、右・左の力が不均等で不安 外からの見た目だけではわからない…炊事・自治会のことなどで困る 身体不自由の証明書でもあれば良いなあと思う 外に出るのが不安で1日中家のまわり、メダカを飼って気晴らしをし
  - 私は固定手術を受けました 手術前は左側肩から指先まで痛みとしびれ、指先の感覚が悪く、生活にも不自由を感じていましたが、術後は首の付け根から指先までの痛みも無く、満足した生活が出来る様になりました この様な病気を持った人達が早目に治療(手術)が受けられる様、又、病気を持った人も医師を信頼し手術をする事を進め

表11. その他の意見

- ・手術して間もなく1ヶ月がたとうとしている 手足のしびれがとれるのは1年先という話で少々ショックを受けている 首のギブスがとれるまで術後3ヶ月かかるので、それまでは不自由さが残る
- ・手術後5年過ぎて体調は良いのですが、これから何年後に再発しないかと心配です
- ・首の手術したが、しびれ(手の指先)がまだとれてこないの、指先を使うことが不自由である(2年半)
- ・小指と薬指と手の甲がしびれて冷たいのです 手術後はレントゲンでは骨はよくついていると言われます 別に薬を飲むわけでもないの、このままでいいのでしょうか
- ・正座が出来ない 腰下・膝が曲らない 足首のしびれがひどい 歩くのが歩きにくい 長歩きには杖が必要です
- ・日常生活にほとんど不安がないが趣味のギター(ピッキング)ができなくなり、がっかりしている スポーツもバドミントン(学生時代クラブ)ができないのでつまらない
- ・病状についてよく聞いてくれる先生が少ないような気がする 又、詳しい病状の説明が足りない 例えば先日、耳鼻科でCT撮影した時造影剤を飲ませられた翌日顔がむくみましたので診察してもらった所、薬を渡されたが、これを服用しなければ命にかかわる、緑内障が悪化して目が見えなくなると説明されました 緑内障があることは、耳鼻科でも解っていたはずですが 幸いに目にも異常もなく、顔のむくみも2日位でおさまりましたが そのため、従兄葬式に出席することが出来ず肩身のせまい思いをしました 総合的な診察の必要があると思います(病気が複合している)
- ・不満でなく非常に不安な毎日です 何時寝たきりになるのかそればかり思います
- ・頸椎症以外に坐骨神経痛あり医師より脊柱管狭窄症と診断されています また自分の健康については呼吸器系疾患・前立腺炎等があり、貴設問に対し、これ等の症状が加味されています

## OPLLまたは頸椎症性脊髄症でない方から

- ・どうしようもなく体の具合が悪く、首や腰に痛みがある時は、病院へ行き、その原因を調べて頂くか、病院の治療はただ痛み止めの薬をくれ、血行が良くなる等の薬を処方し、根本を治すとしたら怖い怖い手術だとかおっしゃる(一般的に) 病院というと西洋医学で、薬・手術・機械(器具)で牽引する等、どうも私は東洋医学の方がやさしく、両者は北風と太陽の様な感じを受ける 両者が相互に歩み寄り、お互いの良い点を治療に取り入れていって欲しい これから益々老人の人口が増え、その分野の治療を受けたい人が増える事と思う 予防の為の運動指導を公的機関等も使いやって頂く等、病院の先生が東洋医学も認め、取り入れていって下さったら、本当に安心なんですけど私は以前、本で“さかさ吊り”で骨の矯正をするというのを読んだ事あり、やってみたい 首や腰の骨を無理に機械で引くのでなく、自分の体重を使い、危険な状態でない設置でやってみたら自分では良い様な気がする 言いた
- ・西洋医学的な治療と東洋医学的な治療も、なぜもっと融合できないのでしょうか もっと、柔軟な考えを持ってもら
- ・設問に答えにくい内容がいくつかありました 設問の問い方を変えるべきと考えます 身体的・精神的に万全で安定している正常状態を最高の評価とすべきです よって健康状態・元気は「良い」が最高であり、「最高に良い」「かなり良い」はない 生き生きする・積極的な気分・精力がみなぎる・活気がわいてくる・元気がいっぱいだ→「ある」が最高であり、「かなり・まあまあ・非常に多くあった」には答えにくくなっている
- ・体の何処に痛み等が出てくるか、不安は有ります
- ・疲れがすぐに首筋にあらわれ、気持ちが悪さ、元気がなくなる 頸椎が曲がっていることに不安を感じ首を強く曲げたり回したりすることに強い痛みを感じるために、頸椎(首)の運動をほとんどしていないためか、首から肩にかけ

## 疾患区分不明の方から

- ・「頸椎後縦靭帯骨化症」には薬物療法はないのでしょうか ある医学書には薬物療法で多少治ると書いてありますが気休めでしょうか
- ・OPLL患者だとわかっていても、ほかの患者が多くなるのかなんかわからないが、直接診察してくれない病院がある
- ・このようなアンケート調査をしていただけるだけでもうれしいことです 生きている間に原因が解り薬が出来ることを
- ・シビレの項目の内顔面が無いのですが私は顔面にシビレが出るのですが関連性は無いのでしょうか 私の場合、手・足のシビレと共に明らかに顔面にもシビレが出ます そして常時シビレが現存しておりますがいかがでしょうか はっきり言って私はドクターがどの程度の者かわかりません(今まで3人のドクターに診察してもらいました)
- ・貴女の症状はここまで悪くはなってもこれ以上望めないから前向きで現状を維持する様にと説明があった時は1ヶ月近く落ち込みました しびれと痛みとで枕するのが嫌になります 夕方より首の後ろの方に角柱が立ったようになり睡眠薬を毎日です 今では右半分の頭も痛み、手指のしびれ、足のしびれとに悩んでいます 睡眠薬を毎夜のため、物忘れがひどくなり困っています 4月からの介護法でリハビリの回数が少なくなったので痛みも増してきました 接骨院に通院していますが専門のリハビリ先生のようにはいきません 以後の人生に不安です 良くなると思っ
- ・現在、後縦靭帯骨化症を疑われ予備軍的状態で経過診察中です 丁寧に毎回診察して頂いていますので安心です 今後、ドクターの担当が変わったりした場合、私のような症状の者は、きちっと説明をして下さり、毎回安心点を打ちこんでいただけないと、ネット等での情報が多く心配になってしまいます 一度経験していますので 大学病院のドクターの方は、患者に丁寧に説明をすることを義務づけて頂けないでしょうか コミュニケーション(インフォームドコンセント)こそ第一歩だと感じるの私一人なのでしょうか 何卒よろしくお願い致します
- ・現在は整形外科の専門医の診察を半年に1回受けている程度で特に治療は受けていない 神経の血流をよくする薬を飲んでくらくらだ 朝起きた時に、両手のこわばりを感じるとか、左足のつき足が上がりにくくなったとか、首の後ろがいつも痛いといった初期症状なので特別に仕事に不自由はない しかし、転んではいけない(結構、転ぶが)とか、追突されてはいけないなどをいつも気にかけるのはつらいことではある また、定年後は趣味で管楽器を始めようと思っていたが難しそうだ 歩行が困難になると、好きな旅行(海外)も出来なくなるのでは、と不安だ 父親がこの病気で、いったんは手術で通常の生活に戻れたが、再発して、二度目の手術では下半身の麻痺は治らなかつた 同じようなことにならないかが不安 一方で、これだけ医療が進歩していれば、深刻な事態に至る前に治療方法が見つかるのではないかと、との期待も抱いている 何が原因か分からないと難しいのだろうが、こういうこと
- ・現在も週に3回マッサージに通院しています 1日でも休むと膝の裏筋が痛むので通院しています 近ごろ腰も痛む様になりました この難病、1日も早く治る事を祈っています