

所に有用な解析情報の提示が困難なのではないか、と懸念する。

4. 配信先に学校・保育園・幼稚園が少ないことから、事前対策としての情報活用の視点から考えると、保健所が保育－教育関係者に分かりやすいように情報加工して配信するか、センターが加工して配信するか、の仕組みが必要と考える。

保健所長 各位

*** 調査のお願い ***

最近、トリインフルエンザがヒト－ヒト感染をする、という報道が行われました。

日本の感染症対策は、ほんの十年前までは国内感染症対策が業務の中心であったかのように思うのですが、今では、海外の感染症状況が国内の対策に大きな影響を与えていることは、日常的事実になっております。そして、地域の健康と安全を担うわれわれ保健所の地域における感染症対策も、管轄地域内だけでの情報では不十分になる事例が少なからず起きてきています。

昨年度、「効果的な感染症サーベイランスの評価並びに改良に関する研究」班（※）におきまして、感染症対策の要のひとつである「感染症情報を全国の保健所はどのように入手・活用しているのか」についてのアンケート調査を行いました。その結果、保健所の感染症情報に地方感染症情報センターの役割が大きなものであることが確認されました。

そこで、今年度はさらに調査を続けまして、各保健所での感染症の平常時対策に感染症情報をどのように活用されているかをお聞きすることとしました。限られた職員で非常に多種の業務を遂行されている保健所の置かれている状況では、有効な感染症対策は「感染症情報の活用」と「関係機関との連携」が、今まで以上に重要になってくると考えられるからです。そこで、地方感染症情報センターへの調査も今年度はあわせて行う予定です。

そして、これらの調査結果は、今後の感染症情報のありかたに反映させたいと考えております。

以上の基本的な考えのもとに本アンケートを作成しましたが、先生方のお手間を取らせないように項目を絞りましたので、ご多忙とは存じますが、本アンケートの意義もご理解いただきまして、ぜひとも本アンケートへのご協力をお願いいたします。なお、本調査は全国保健所長会の了解を得ております。

本アンケートの締め切りは平成20年2月29日までとさせていただきます。

最後に、本アンケートにて入手しました情報につきましては、本研究班における検討材料として活用させて頂く以外の目的には使用しないこと、特に貴保健所名と回答者名は公表されないことを、改めて申し添えます。

※「効果的な感染症サーベイランスの評価並びに改良に関する研究」班
 研究班長 中央感染症情報センター室長 谷口 清州
 保健所分担研究者 全国保健所長会長 角野 文彦

本アンケートに関するお問い合わせ・ご質問は、下記までご連絡下さい。

実務責任者 京都市右京保健所長 大前 利市

TEL : (075) 861-2176 ~ 2179

E-Mail : ombba247@city.kyoto.jp

(ご質問等は、できるだけメールにてお願いいたします。)

貴保健所について

F 1 貴保健所の組織

所在地（都道府県・市）	
保健所名	
（統合組織の場合は 統合組織名を記入）	（行政組織上の名称 ）

F 2 アンケート回答者（○印はひとつ）

1 保健所長	3 企画調整
2 感染症担当者	4 その他（_____）

F 3 貴保健所のタイプ（○印はひとつ）

1 県型	（市型）中核市
2 （市型）政令指定都市	5 （市型）保健所政令市
3 （市型）特別区	

F 4 管内人口（H19年4月1日現在）（○印はひとつ）

1 ～ 5万人未満	4 ～ 50万人未満
2 ～ 10万人未満	5 50万人以上
3 ～ 30万人未満	

問1 貴保健所の感染症担当者の陣容（結核対策者数も含む）についてお聞きします。

全担当者数（ ）人

うち、結核対策の担当者数（兼務含む）は

医師： 人 保健師： 人 事務職： 人

その他（ ）： 人

（日常的に所長が検討会に加わる場合は、その他欄に「所長」と記載してください。）

問2 貴保健所管内の平成19年1月～12月の、以下症例の発生・対応件数をお教えてください。

結核発生件数（集団・個別）	集団 _____ 件 個別 _____ 件
腸管出血性大腸炎発生件数	_____ 件
ノロウイルス対応件数	_____ 件
麻疹対応件数	_____ 件

問3 感染症の平常時対策についてお聞きします。

3-1) 毎年何らかの平常時対策をされていますか（○印はひとつ）

i : している →3-2)へ

ii : 特にしていない →次ページ3-4)へ

上記設問3-1)でiを選んだ保健所にお聞きします。

3-2) 具体的にどのような活動をされていますか。（複数回答可）

下記番号に○を付けるとともに、頻度をお書きください（例： 3回/年・月・週）

- | | 頻 度 |
|------------------------------------|------------------|
| ①保健所ニュース等による広報活動（市民向け、施設向け、医療機関向け） | (_____ 回/年・月・週) |
| ②保健所ホームページ内の感染症に関わるページの更新 | (_____ 回/年・月・週) |
| ③感染症に関する講演会（一方向的研修） | (_____ 回/年・月・週) |
| ④管内関係機関との感染症対策に関する情報交換会（双方向的研修） | (_____ 回/年・月・週) |
| ⑤定点報告以外で気になる感染症の発生が無いかどうか医療機関に聞くなど | (_____ 回/年・月・週) |
| ⑥保健所が中心になっての感染症発生時の模擬演習 | (_____ 回/年・月・週) |
| ⑦所内外の職員の研修 | (_____ 回/年・月・週) |
| ⑧対応マニュアルの整備 | (_____ 回/年・月・週) |
| ⑨初動体制にかかる人員の確保 | (_____ 回/年・月・週) |
| ⑩上記以外の感染症予防に関する管内活動 | (_____ 回/年・月・週) |

3) ⑥を選んだ保健所の活動を、具体的にお教えてください。

上記3-1) でiiを選んだ保健所にお聞きします。

3-4) その理由があればお教えてください。

例・結核を含む感染症の発生事例は少ないので。

・地域の基幹病院がしっかりしているので保健所が特に何かしておく必要が無い。

・通常業務が多忙で特に感染症に特化した対策はしていない。

など

3-5) 今までに、発生対応等で困ったことはありませんでしたか (○印はひとつ)

i : 時にはあった

ii : 特に無かったが、なんらかの平常時対策をしておればよかった、と感じることがあった

iii : 全く無かった

上記設問3-5) でiまたはiiを選んだ保健所は、簡単で結構ですので具体例をお書きください

問4 平常時対策をしている保健所にお聞きします。

4-1) 平常時対策をするにあたって「必要な」情報はどのような情報ですか (複数回答可)

(対策の検討において欠かすことのできない情報-必須情報-と考えていただいて結構です)

i : 新聞の感染症関係の記事

ii : テレビのニュース

iii : 国立感染症研究所のサイトからの情報

iv : インターネットからの情報 (iii以外のサイトの情報)

v : 地方感染症情報センターからの定期情報

vi : 本庁感染症担当課 (係) からの随時情報

vii : 地域医師会、もしくは管内の医療機関からの情報

viii : その他

4-2) 地方感染症情報センターからの情報についてお聞きします。

①上記問4の1) でvに○をつけた保健所はどのような点で必須情報になっていますか

②上記問4の1) でvに○をつけなかった保健所は、どのような点で必須情報になっていませんか

問5 配信情報についてお聞きします。

5-1) 保健所(長)として、地方感染症情報センターからの配信情報で、特に、保健所の感染症対策への貢献、と言う視点からのお考えや希望をお教えてください。どのような意見でも結構です。

5-2) 地方感染症情報センターからの配信情報(定期・不定期は問いません)がきっかけとなり、迅速な事後対応ができた等、ちょっとしたことでも結構です。事例があればお教えてください。

問6. 自治体間の感染症伝播についてお聞きします。

自治体間の感染症の伝播のことに关しまして、現場のご意見を頂戴したいと思います。

貴保健所の所属自治体に発生する感染症は、どこ自治体から伝播してくることが多いと考えられるでしょうか。現場の感覚として、お教えくだされば結構です。

具体的には、インフルエンザ等の伝播を考えていただけたら、分かりやすいと思います。また、そう感じられる理由（のようなもの）がありましたら、それもお教えください。

（例：「当保健所は〇〇県の保健所ですが、西隣の△△県から移ってくるように思います。

理由としては、西隣の県と当県とを貫く幹線道路があるからだと思います。」等で結構です。）

アンケートのご協力、有難うございました。

<アンケートとは別のお願いです>

貴保健所あるいは貴自治体で、積極的疫学調査の調査結果の整理のための基本様式、あるいは基本様式のようなものがございましたら、お送りいただけますと大変助かります。

保健所間の情報共有のシステム開発を現在検討中ですが、情報共有の基本様式に積極的疫学調査の結果整理の様式を参考にと考えています。

送付先は、

Eメールでは医療産業研究所 info@hmi.jp まで、
郵送していただく場合は、アンケート返送封筒に同封してください。
ご協力よろしくお願ひします。

地方感染症情報センター担当者 各位

*** 調査のお願い ***

最近、急速に新型インフルエンザ対策が現実味を帯びてきており、感染症における情報戦略の重要性が増してきております。

このような情勢の中、各自治体に設置されている地方感染症情報センターは、地域における感染症情報の拠点として、期待されております。また、保健所は、地域における感染症対策の拠点であり、両機関の連携が感染症の蔓延防止・発生予防に重要であるのは言うまでもありません。

昨年度、「効果的な感染症サーベイランスの評価並びに改良に関する研究」班（※）の保健所分野の分担研究におきまして、感染症対策の要のひとつである「感染症情報を保健所はどのように入手・活用しているのか」というアンケート調査を全保健所に対して行いましたところ、保健所の感染症情報の情報源としての地方感染症情報センターの存在の重要性を確認することができました。

今年度はさらに調査を進めまして、地方感染症情報センターが、感染症が発生していない時の保健所の蔓延防止活動や発生そのものを未然に防ぐ活動、つまり保健所の感染症事前対策に、どのような後方支援や協力をしているのか、ということを中心に調査をおこなうこととしました。

具体的には、地方感染症情報センターの発する情報が保健所活動にどのように生かされたのか、保健所の積極的疫学調査の情報面における支援などについてお聞きすることになります。また、地方感染症情報センターから保健所への希望・要望などもお聞きする予定です。

今年度は、保健所への調査もおこなう予定であり、両機関に対して同時に調査をおこなうことで、地方感染症情報センターと保健所を中心とする、地域における感染症の情報戦略をより有効に推進できるための提案・提言をおこないたいと考えております。

以上の考えを基本として本アンケートを作成しました。ご多忙とは存じますが、本アンケートの意義をご理解いただきまして、是非ともご協力をお願いいたします。

なお、本アンケートにて入手しました情報につきましては、本研究班における検討材料として活用させて頂く以外の目的には使用しないこと、特に貴センター名と回答者名は公表されないことを、改めて申し添えます。

※「効果的な感染症サーベイランスの評価並びに改良に関する研究」班
 研究班長 中央感染症情報センター室長 谷口 清州
 保健所分担研究者 全国保健所長会長 角野 文彦

本アンケートに関するお問い合わせ・ご質問は、下記までご連絡下さい。
 実務責任者：京都市右京保健所長 大前 利市
 TEL：(075) 861-2176～2179
 E-Mail：ombba247@city.kyoto.jp
 (ご質問等は、できるだけメールにてお願いいたします。)

貴センターについて

F 1 貴センターの組織について

所在地（都道府県・市）	
センター名（行政上の正式名称）	
設置されている機関名と部署名	（例：〇〇県庁△△課、〇〇衛生研究所△△課、等）
専任職員について、それぞれ 該当回答に○をつける （複数回答可）	配属者数（_____人）
	立場（センター実務責任者、スタッフ）
	職種（医師、保健師、薬剤師、獣医師、事務職、 その他：_____）
兼任職員について、それぞれ 該当回答に○をつける （複数回答可）	配属者数（_____人）
	立場（センター実務責任者、スタッフ）
	職種（医師、保健師、薬剤師、獣医師、事務職、臨時職員、 その他：_____）

F 2 貴センターが管轄する所属自治体の人口（平成19年4月1日現在）（○印はひとつ）

1. 100万人未満	3. 200万人～300万人未満
2. 100万人～200万人未満	4. 300万人以上

F 3 本アンケートの回答者についてお聞きします（○印はひとつ）

1. 設置機関長	3. 担当者
2. センター長	4. その他（_____）

問 1. 貴センターの行なわれている、感染症情報の提示についてお聞きします。

- 1-1) 情報提供の仕方についてお聞きします (○印はひとつ)
- i : センターや自治体のホームページへのアクセスによる情報閲覧方式 → 1-2) へ
 - ii : 限定した機関への (メールやファックスなどによる) 情報配信方式 } → 1-4) へ
 - iii : 閲覧方式と配信方式の共用

上記設問 1-1) で i を選んだセンターにお聞きします。

- 1-2) 閲覧可能な対象についてお聞きします (○印はひとつ)
- i : サイトを開いて感染症情報を閲覧するのは誰でも自由 (=制限無し)
 - ii : ユーザー名・パスワード, 等を設定して閲覧制限をしている
 - iii : 制限を加えている閲覧情報 (関係者用) と加えていない閲覧情報 (一般住民用) がある
- 1-3) 提示する情報の内容についてお聞きします (○印はひとつ)
- i : 定点情報や基幹定点の情報関係のみ
 - ii : 定点情報以外にタイムリーな感染症情報を提示 (例: 新型インフルエンザウイルス情報等)
 - iii : その他 (具体的にお書きください)

上記設問 1-1) で ii または iii を選んだセンターにお聞きします。

- 1-4) 情報配信についてお聞きします (○印はひとつ)
- i : メールによる配信
 - ii : ファックスや印刷物の郵送などの紙情報
 - iii : メールと紙情報の共用

問 2. 情報を配信しているセンターについてお聞きします (メール・紙方式を問いません)。

- 2-1) 情報配信は定期的ですか (複数回答可)
- i : 週報を配信している
 - ii : 月報を配信している
 - iii : 不定期に配信している (平成 18 年度の配信回数 : _____ 回)
 - iv : その他 (例: 季刊情報など _____)

2-2) 配信先はどのようなところでしょうか (下記、i～viiiは管轄自治体内) (複数回答可)

i : 病院

ii : 医院

iii : 保健所

iv : 本庁の感染症担当課 (担当係)

v : 学校 (小学校・中学校・高校, 等)

vi : 幼稚園

vii : 保育園

viii : その他 (例: 消防局など _____)

ix : 要望があれば管轄自治体外の機関にも配信

2-3) 配信情報の内容は、配信先によって微妙に変えていますか (=修飾を加えていますか)
(○印はひとつ)

i : 変えている →2-4)へ

ii : 変えていない →2-5)へ

上記設問2-3)でiを選んだセンターにお聞きします。

2-4) 内容をどのように変えていますか。具体的にお教えてください。

2-5) 情報配信の内容は定点情報に関する情報 (定期サーベイランス情報) だけでしょうか
(○印はひとつ)

i : 定点情報以外の情報も盛り込んでいる

ii : 適時、タイムリーな情報を定点情報以外に盛り込んでいる } →2-6)へ

iii : 定点情報に関する情報だけである } →問3へ

上記設問2-5)でiまたはiiを選んだセンターにお聞きします。

2-6) どのような情報を盛り込んでいますか。具体的にお教えてください。

2-7) 定点情報以外の情報はどのように入手されていますか。

問3. 情報解析についてお聞きします。

- 3-1) 情報解析担当はどなたでしょうか (○印はひとつ)
- i : センターのスタッフが解析している (発信担当と解析担当が違ってかまいません)
 - ii : 解析は同一機関の他の部門が行なっている
(例 : 地研設置の場合で、発信は疫学情報担当だが解析は微生物担当が行なう、など)
 - iii : 解析は専門家集団に任せている (例 : 毎週、保健所長達が集まって解析する、など)
 - iv : 上記以外 (具体的に : _____)

- 3-2) 情報解析を行なう場合に注意していることがあればお教えてください。
また、注意すべきこと、とお考えの事があれば、あわせてお書きください。

問 4. センターによる情報提供業務以外の活動についてお聞きします。

4-1) 感染症に関する研修会・講演会等を実施していますか (○印はひとつ)

i : している

ii : 保健所等が開催する時に、協力参加 (例：講師として等) の形で関与している

iii : していない →問5へ

} → 4-2) へ

上記設問 4-1) で i または ii を選んだセンターにお聞きします。

4-2) 年間に何回ほど開催していますか。主催、協力参加に分けてお聞きします。

	年間の開催回数	参加者数	対 象 者
主 催	年 _____ 回	約 _____ 人	
協力参加	年 _____ 回	約 _____ 人	

4-3) どのような内容でしょうか。過去3ヵ年の開催内容をお教えてください。

問 5. 他機関（特に保健所）との連携についてお聞きします。

5-1) 過去3年間（平成16～18年度）で、同一自治体内の保健所の積極的疫学調査に協力した経験はありますか（○印はひとつ）

これは通常の配信情報が保健所に役立った、という事例ではなく、保健所側から、発生している感染症の積極的疫学調査に何らかの協力（例：情報提供など）を求められたか、と云う質問です。

i : ある →5-2)へ

ii : ない →5-3)へ

上記設問5-1)でiを選んだセンターにお聞きします。

5-2) 簡略で結構ですので、協力事例の具体例をお教えてください。

5-3) 保健所から、管内の感染症事前対策などで何らかの協力を求められた事があればお教え下さい（○印はひとつ）

現在発生している感染症の積極的疫学調査に関する協力は前問で聞いていますので、積極的疫学調査関係はここでは含みません。例えば、HIV検査の疑陽性の解釈についての相談、麻疹の抗体価の適切な検査についての相談、などを含みます。

i : 求められた事がある →5-4)へ

ii : 求められた事はない →5-5)へ

上記設問5-3)でiを選んだセンターにお聞きします。

5-4) 具体例をお教えてください。

5-5) 医療機関（病院や医院）や保育所・小学校・中学校などから何らかの協力依頼を受けたことがありますか。（例：貴自治体周辺の感染症状況についての問い合わせなど）

（○印はひとつ）

i : 受けた事がある →5-6)へ

ii : 受けた事はない →問6へ

上記設問 5-5) で i を選んだセンターにお聞きします。

5-6) 簡略で結構ですので、協力事例の具体例をお教えてください。

問 6. 自治体間の感染症伝播についてお聞きします。

自治体間の感染症の伝播のことに关しまして、現場のご意見を頂戴したいと思ひます。

貴センターの所属自治体に発生する感染症は、どこの自治体から伝播してくることが多いと考えられるでしょうか。現場の感覚として、お教えくだされば結構です。

具体的には、インフルエンザ等の伝播を考えていただけたら、分かりやすいと思ひます。また、そう感じられる理由（のようなもの）がありましたら、それもお教えください。

（例：「当センターは〇〇県の情報センターですが、西隣の△△県から移ってくるように思ひます。

理由としては、西隣の県と当県とを貫く幹線道路があるからだと思ひます。」等で結構です。）

§ 最後に、本アンケートに対して、意見・要望などありましたら、遠慮なくお書き下さい。 §

アンケートのご協力、有難うございました。

「効果的な感染症サーベイランスの評価並びに改良に関する研究」 保健所 資料-3

(2) F2 回答者属性

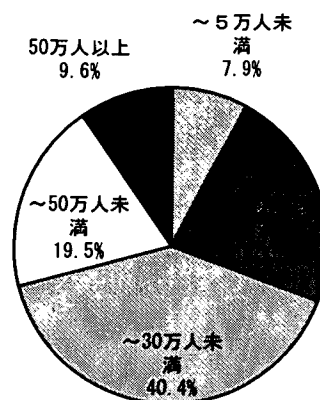
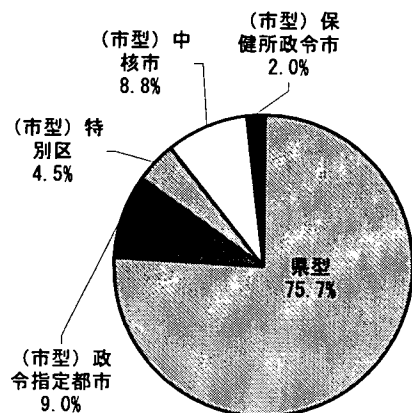
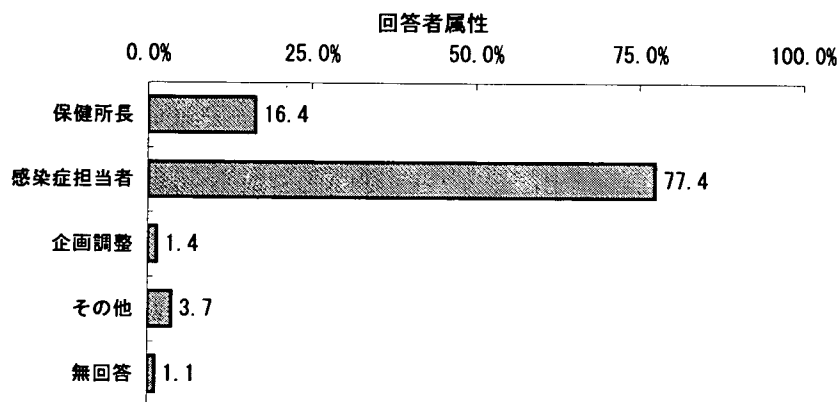
No.	カテゴリー名	n	%
1	保健所長	58	16.4
2	感染症担当者	274	77.4
3	企画調整	5	1.4
4	その他	13	3.7
	無回答	4	1.1
	全体	354	100.0

(3) F3 保健所タイプ

No.	カテゴリー名	n	%
1	県型	268	75.7
2	(市型) 政令指定都市	32	9.0
2.1	うち ~全市1保健所~	3	0.8
2.2	うち ~1市+各区センター~	7	2.0
2.3	うち ~各区1保健所~	22	6.2
3	(市型) 特別区	16	4.5
4	(市型) 中核市	31	8.8
5	(市型) 保健所政令市	7	2.0
	無回答	0	0.0
	全体	354	100.0

(4) F4 管内人口

No.	カテゴリー名	n	%
1	~5万人未満	28	7.9
2	~10万人未満	80	22.6
3	~30万人未満	143	40.4
4	~50万人未満	69	19.5
5	50万人以上	34	9.6
	無回答	0	0.0
	全体	354	100.0



(5) 問1.1 感染症担当者数

合計	2755.00
平均	7.94
最大値	120.00
最小値	1.00
無回答	7
全体	347

(6) 問1.2 うち医師

合計	280.00
平均	1.29
最大値	27.00
最小値	0.00
無回答	137
全体	217

(7) 問1.3 うち保健師

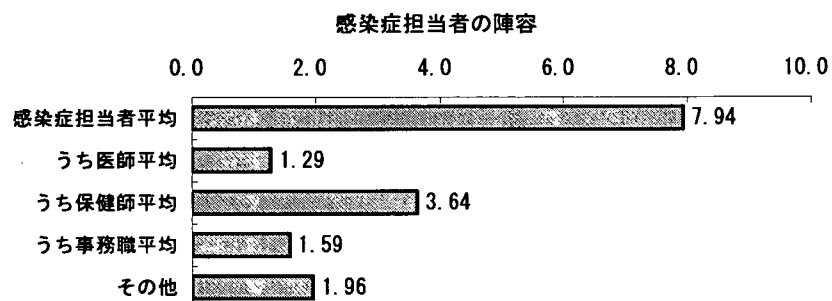
合計	1254.50
平均	3.64
最大値	64.00
最小値	0.00
無回答	9
全体	345

(8) 問1.4 うち事務職

合計	350.00
平均	1.59
最大値	18.00
最小値	0.00
無回答	134
全体	220

(9) 問1.5 その他

合計	516.00
平均	1.96
最大値	23.00
最小値	1.00
無回答	91
全体	263



(10) 問2.1 結核発生件数 集団

合計	409.00
平均	1.26
最大値	168.00
最小値	0.00
無回答	30
全体	324

(11) 問2.2 結核発生件数 個別

合計	19566.00
平均	56.22
最大値	1411.00
最小値	0.00
無回答	6
全体	348

(12) 問2.3 腸管出血大腸炎発生件数

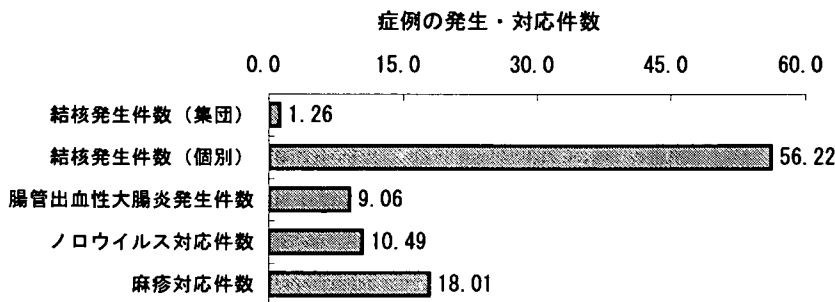
合計	3163.00
平均	9.06
最大値	188.00
最小値	0.00
無回答	5
全体	349

(13) 問2.4 ノロウイルス対応件数

合計	3630.00
平均	10.49
最大値	295.00
最小値	0.00
無回答	8
全体	346

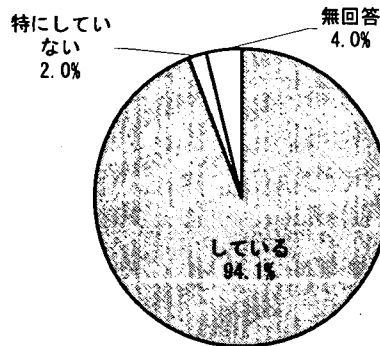
(14) 問2.5 麻疹対応件数

合計	6052.00
平均	18.01
最大値	414.00
最小値	0.00
無回答	18
全体	336



(15) 問3.1 平常時対策の有無

No.	カテゴリー名	n	%
1	している	333	94.1
2	特にしていない	7	2.0
	無回答	14	4.0
	全体	354	100.0



(16) 具体的にどのような活動をしていますか

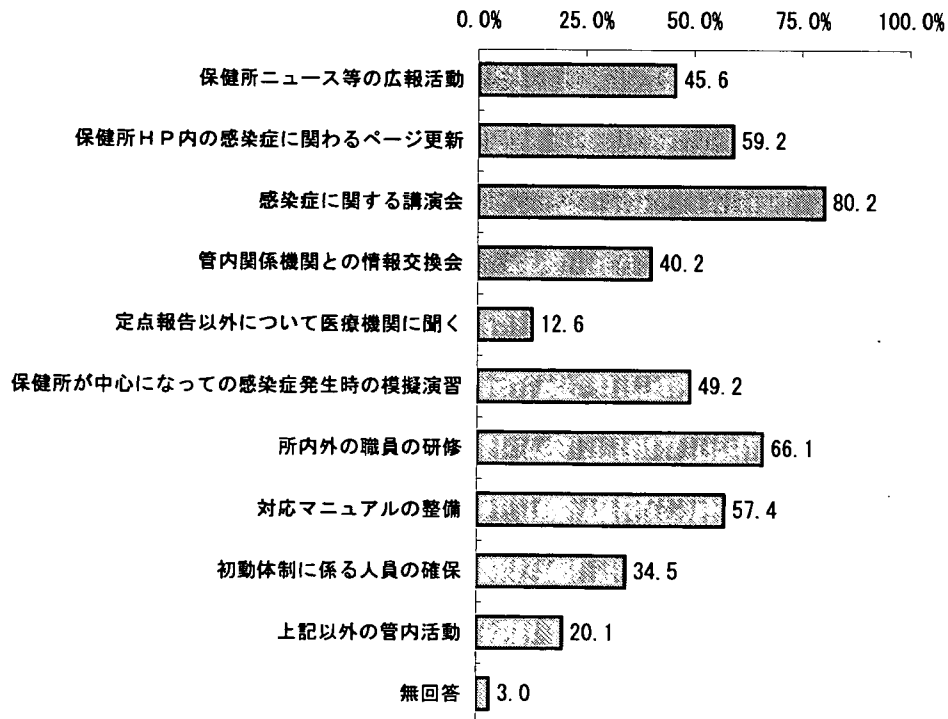
No.	カテゴリー名	n	%
1	保健所ニュース等の広報活動	152	45.6
2	保健所HP内の感染症に関わるページ更新	197	59.2
3	感染症に関する講演会	267	80.2
4	管内関係機関との情報交換会	134	40.2
5	定点報告以外について医療機関に聞く	42	12.6
6	保健所が中心になっての感染症発生時の模擬演習	164	49.2
7	所内外の職員の研修	220	66.1
8	対応マニュアルの整備	191	57.4
9	初動体制に係る人員の確保	115	34.5
10	上記以外の管内活動	67	20.1
	無回答	10	3.0
	全体	333	100.0

※単位：回/年

	合計	平均
1	2523.5	16.7
2	2962.0	16.6
3	1060.5	3.9
4	433.5	3.1
5	414.5	12.2
6	334.0	1.9
7	667.0	3.0
8	222.0	1.3
9	138.5	1.3
10	815.5	13.2

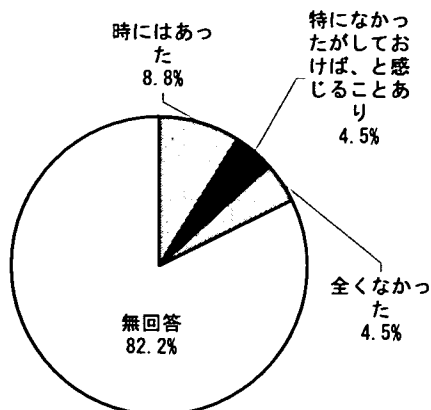
※1年=50週、12か月として換算

具体的活動内容



(17) 問3.5 発生対応時に困ったこと*限定項目はずし*

No.	カテゴリー名	n	%
1	時にはあった	31	8.8
2	特になかったがしておけば、と感じることあり	16	4.5
3	全くなかった	16	4.5
	無回答	291	82.2
	全体	354	100.0



(18) 問4.1 平常時対策をするにあたって「必要な」情報

No.	カテゴリー名	n	%
1	新聞の感染症関係の記事	249	70.3
2	テレビのニュース	200	56.5
3	国立感染症研究のサイトからの情報	306	86.4
4	インターネットからの情報	207	58.5
5	地方感染症情報センターからの定期情報	316	89.3
6	本庁感染症担当課からの随時情報	255	72.0
7	地域医師会、もしくは管内医療機関からの情報	232	65.5
8	その他	31	8.8
	無回答	6	1.7
	全体	354	100.0

累計 (n)	累計 (%)
1802	509.0

