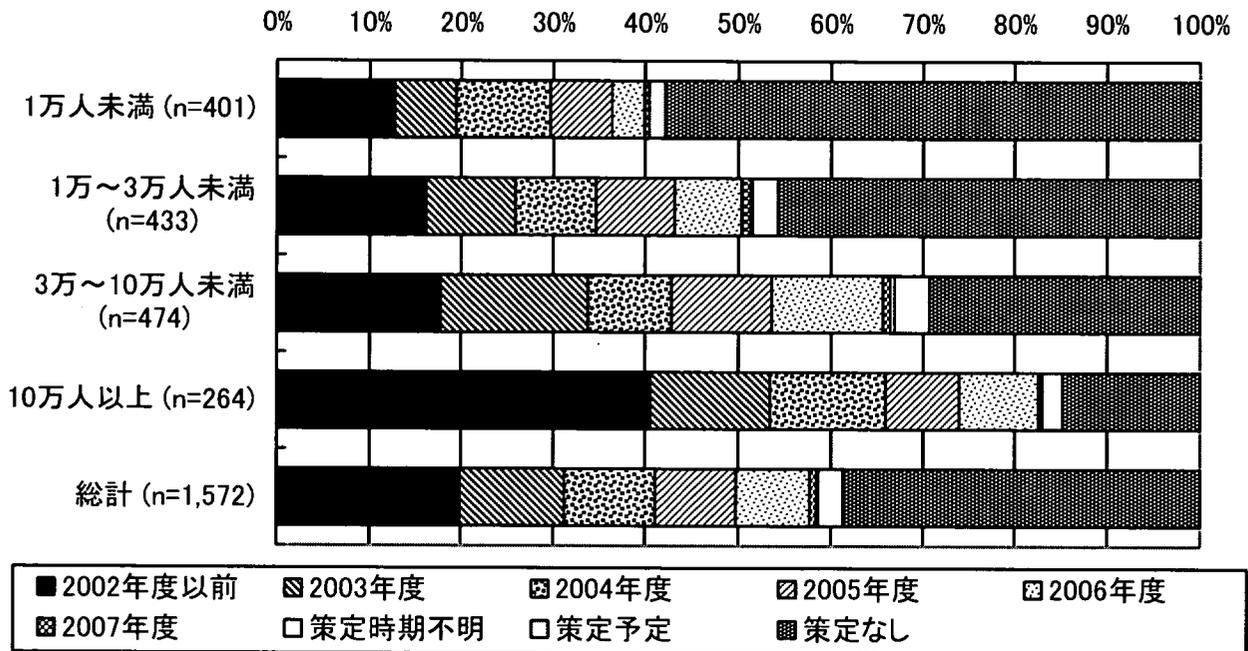


＜資料編＞

表1 対象自治体と回答の状況

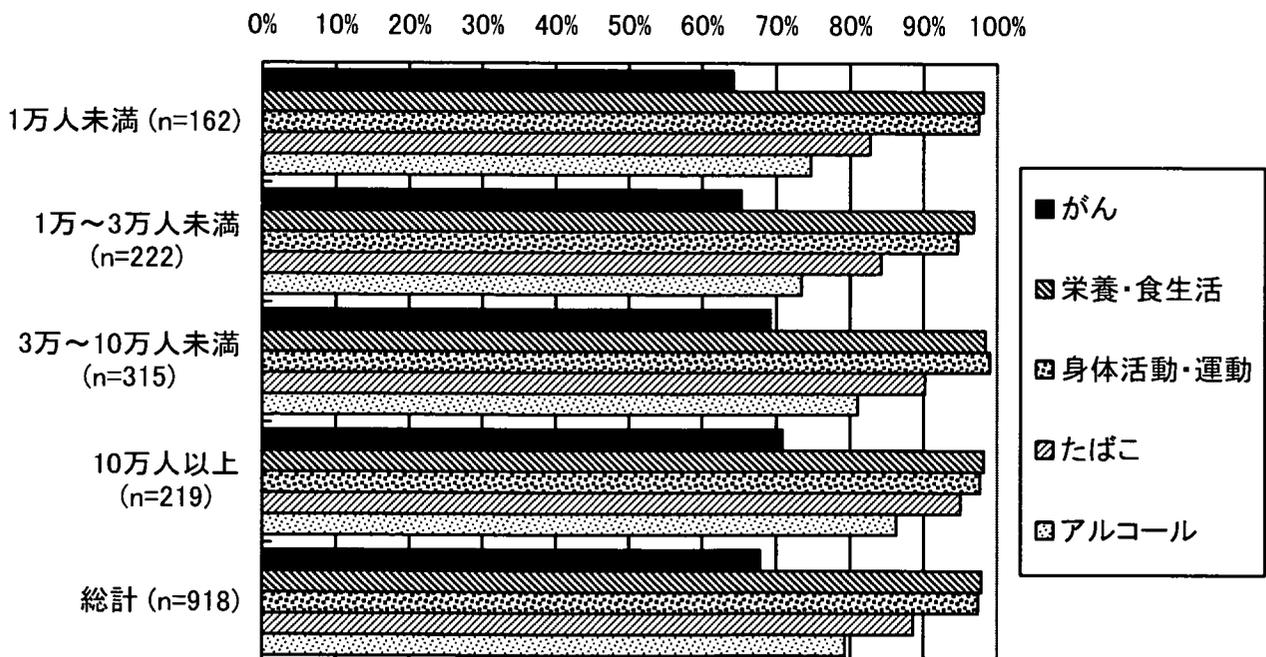
	人口規模								総計		
	1万人未満		1万～3万人未満		3万～10万人未満		10万人以上				
	自治体数	回答数	自治体数	回答数	自治体数	回答数	自治体数	回答数	自治体数	回答数	
地域	東北・北海道	191	167 (87%)	119	113 (95%)	73	68 (93%)	28	28 (100%)	411	376 (91.5%)
	関東	36	31 (86%)	71	63 (89%)	120	105 (88%)	107	97 (91%)	334	296 (88.6%)
	中部	87	72 (83%)	105	90 (86%)	128	110 (86%)	51	49 (96%)	371	321 (86.5%)
	近畿	43	29 (67%)	46	39 (85%)	74	65 (88%)	42	41 (98%)	205	174 (84.9%)
	中国	27	20 (74%)	34	22 (65%)	31	26 (84%)	20	17 (85%)	112	85 (75.9%)
	四国	29	23 (79%)	35	27 (77%)	25	21 (84%)	8	8 (100%)	97	79 (81.4%)
	九州	82	59 (72%)	99	79 (80%)	90	79 (88%)	26	24 (92%)	297	241 (81.1%)
県名	01北海道	115	105 (91%)	41	39 (95%)	15	12 (80%)	9	9 (100%)	180	165 (92%)
	02青森県	12	12 (100%)	18	17 (94%)	7	7 (100%)	3	3 (100%)	40	39 (98%)
	03岩手県	10	9 (90%)	11	10 (91%)	10	9 (90%)	4	4 (100%)	35	32 (91%)
	04宮城県	4	4 (100%)	15	14 (93%)	14	14 (100%)	3	3 (100%)	36	35 (97%)
	05秋田県	8	6 (75%)	5	5 (100%)	10	9 (90%)	2	2 (100%)	25	22 (88%)
	06山形県	13	10 (77%)	11	10 (91%)	8	8 (100%)	3	3 (100%)	35	31 (89%)
	07福島県	29	21 (72%)	18	18 (100%)	9	9 (100%)	4	4 (100%)	60	52 (87%)
	08茨城県	1	(0%)	8	5 (63%)	27	21 (78%)	8	6 (75%)	44	32 (73%)
	09栃木県	1	1 (100%)	13	13 (100%)	11	11 (100%)	6	6 (100%)	31	31 (100%)
	10群馬県	10	8 (80%)	14	12 (86%)	9	8 (89%)	5	5 (100%)	38	33 (87%)
	11埼玉県	3	2 (67%)	16	14 (88%)	32	29 (91%)	19	17 (89%)	70	62 (89%)
	12千葉県	7	7 (100%)	13	12 (92%)	20	18 (90%)	16	14 (88%)	56	51 (91%)
	13東京都	11	10 (91%)	1	1 (100%)	11	8 (73%)	39	35 (90%)	62	54 (87%)
	14神奈川県	3	3 (100%)	6	6 (100%)	10	10 (100%)	14	14 (100%)	33	33 (100%)
	15新潟県	8	6 (75%)	7	6 (86%)	15	13 (87%)	5	5 (100%)	35	30 (86%)
	16富山県	1	(0%)	4	4 (100%)	8	8 (100%)	2	2 (100%)	15	14 (93%)
	17石川県	1	1 (100%)	8	8 (100%)	7	7 (100%)	3	3 (100%)	19	19 (100%)
	18福井県	2	2 (100%)	7	5 (71%)	7	7 (100%)	1	1 (100%)	17	15 (88%)
	19山梨県	10	8 (80%)	6	5 (83%)	11	8 (73%)	1	1 (100%)	28	22 (79%)
	20長野県	42	37 (88%)	21	14 (67%)	14	13 (93%)	4	4 (100%)	81	68 (84%)
	21岐阜県	7	6 (86%)	15	14 (93%)	16	14 (88%)	4	4 (100%)	42	38 (90%)
	22静岡県	7	4 (57%)	10	10 (100%)	15	12 (80%)	10	10 (100%)	42	36 (86%)
	23愛知県	6	5 (83%)	13	12 (92%)	29	25 (86%)	15	13 (87%)	63	55 (87%)
	24三重県	3	3 (100%)	14	12 (86%)	6	3 (50%)	6	6 (100%)	29	24 (83%)
	25滋賀県	8	5 (63%)	5	4 (80%)	9	7 (78%)	4	4 (100%)	26	20 (77%)
	26京都府	5	4 (80%)	6	5 (83%)	13	11 (85%)	2	2 (100%)	26	22 (85%)
	27大阪府	2	2 (100%)	7	6 (86%)	12	10 (83%)	22	21 (95%)	43	39 (91%)
	28兵庫県		()	9	8 (89%)	22	19 (86%)	10	10 (100%)	41	37 (90%)
	29奈良県	17	10 (59%)	8	8 (100%)	11	11 (100%)	3	3 (100%)	39	32 (82%)
	30和歌山県	11	8 (73%)	11	8 (73%)	7	7 (100%)	1	1 (100%)	30	24 (80%)
	31鳥取県	7	3 (43%)	8	6 (75%)	2	2 (100%)	2	1 (50%)	19	12 (63%)
	32島根県	8	6 (75%)	6	4 (67%)	5	4 (80%)	2	1 (50%)	21	15 (71%)
	33岡山県	4	3 (75%)	8	4 (50%)	12	11 (92%)	3	3 (100%)	27	21 (78%)
	34広島県	2	2 (100%)	8	6 (75%)	6	5 (83%)	7	7 (100%)	23	20 (87%)
	35山口県	6	6 (100%)	4	2 (50%)	6	4 (67%)	6	5 (83%)	22	17 (77%)
	36徳島県	6	5 (83%)	9	7 (78%)	8	4 (50%)	1	1 (100%)	24	17 (71%)
	37香川県	1	1 (100%)	8	7 (88%)	6	6 (100%)	2	2 (100%)	17	16 (94%)
	38愛媛県	2	1 (50%)	6	5 (83%)	8	8 (100%)	4	4 (100%)	20	18 (90%)
	39高知県	20	16 (80%)	12	8 (67%)	3	3 (100%)	1	1 (100%)	36	28 (78%)
	40福岡県	9	8 (89%)	22	19 (86%)	29	26 (90%)	6	6 (100%)	66	59 (89%)
	41佐賀県	6	5 (83%)	8	5 (63%)	6	5 (83%)	2	2 (100%)	22	17 (77%)
	42長崎県	4	4 (100%)	6	6 (100%)	10	9 (90%)	3	3 (100%)	23	22 (96%)
	43熊本県	16	7 (44%)	17	13 (76%)	13	11 (85%)	2	2 (100%)	48	33 (69%)
	44大分県	1	1 (100%)	6	4 (67%)	9	8 (89%)	2	2 (100%)	18	15 (83%)
	45宮崎県	10	7 (70%)	13	12 (92%)	4	4 (100%)	3	3 (100%)	30	26 (87%)
	46鹿児島県	18	16 (89%)	18	13 (72%)	9	8 (89%)	4	3 (75%)	49	40 (82%)
	47沖縄県	18	11 (61%)	9	7 (78%)	10	8 (80%)	4	3 (75%)	41	29 (71%)
総計	495	401 (81.0%)	509	433 (85.1%)	541	474 (87.6%)	282	264 (93.6%)	1,827	1,572 (86.0%)	

図1 市区町村の健康増進計画の策定状況（人口規模、策定期別）



- * 「健康日本21」 : 2000年3月～
- * 健康増進法 : 2002年8月公布、2003年5月施行

図2 市区町村の健康増進計画で記載された領域または分野（人口規模別）



* 健康増進計画を策定した自治体のうち、その領域・分野を記載した割合

表2 市区町村の喫煙対策の状況

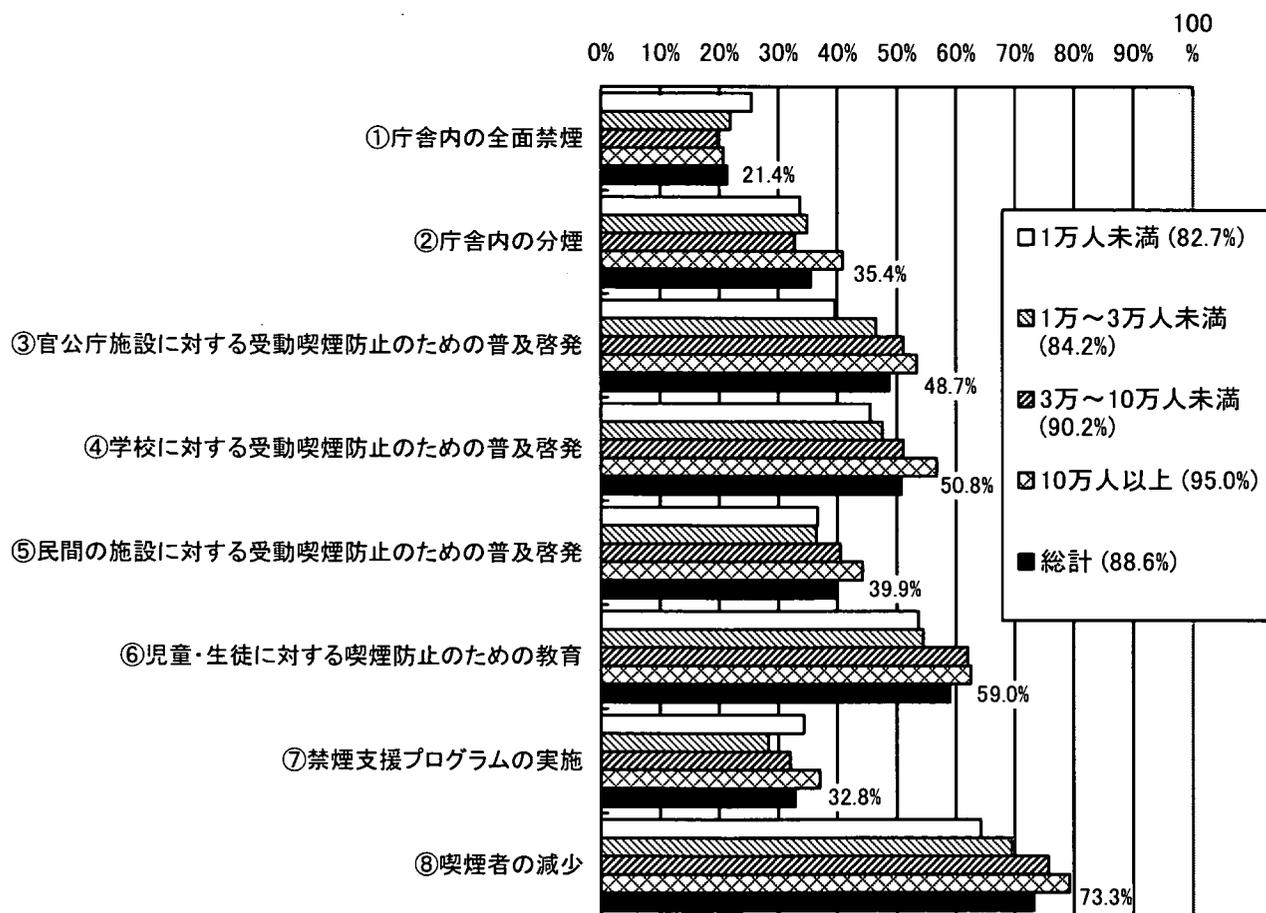
	計画に目標値を挙げている または 目標として記載している	実施している*
①庁舎内の全面禁煙	175 (19.1%)	581 (37.0%)
②庁舎内の分煙	291 (31.7%)	1,128 (71.8%)
③官公庁施設に対する受動喫煙防止のための普及啓発	404 (44.0%)	815 (51.8%)
④学校に対する受動喫煙防止のための普及啓発	423 (46.1%)	717 (45.6%)
⑤民間の施設に対する受動喫煙防止のための普及啓発	330 (35.9%)	231 (14.7%)
⑥児童・生徒に対する喫煙防止のための教育	491 (53.5%)	705 (44.8%)
⑦禁煙支援プログラム	270 (29.4%)	412 (26.2%)
⑧喫煙者の減少	608 (66.2%)	289 (18.4%)

計画策定済み市区町村(918)に対する割合 ↑

全市区町村(1,572)に対する割合 ↑

*「⑧喫煙者の減少」については「実現している」とした数

図3 市区町村の健康増進計画で記載された喫煙対策の項目（人口規模別）



* 健康増進計画で「たばこ」領域・分野がある市区町村のうち、その項目を記載した割合

* 凡例中の（ %）は、計画策定済みのうち領域・分野として「たばこ」を記載した割合

図4 市区町村の喫煙対策の実施状況（人口規模、健康増進計画の記載の有無別）

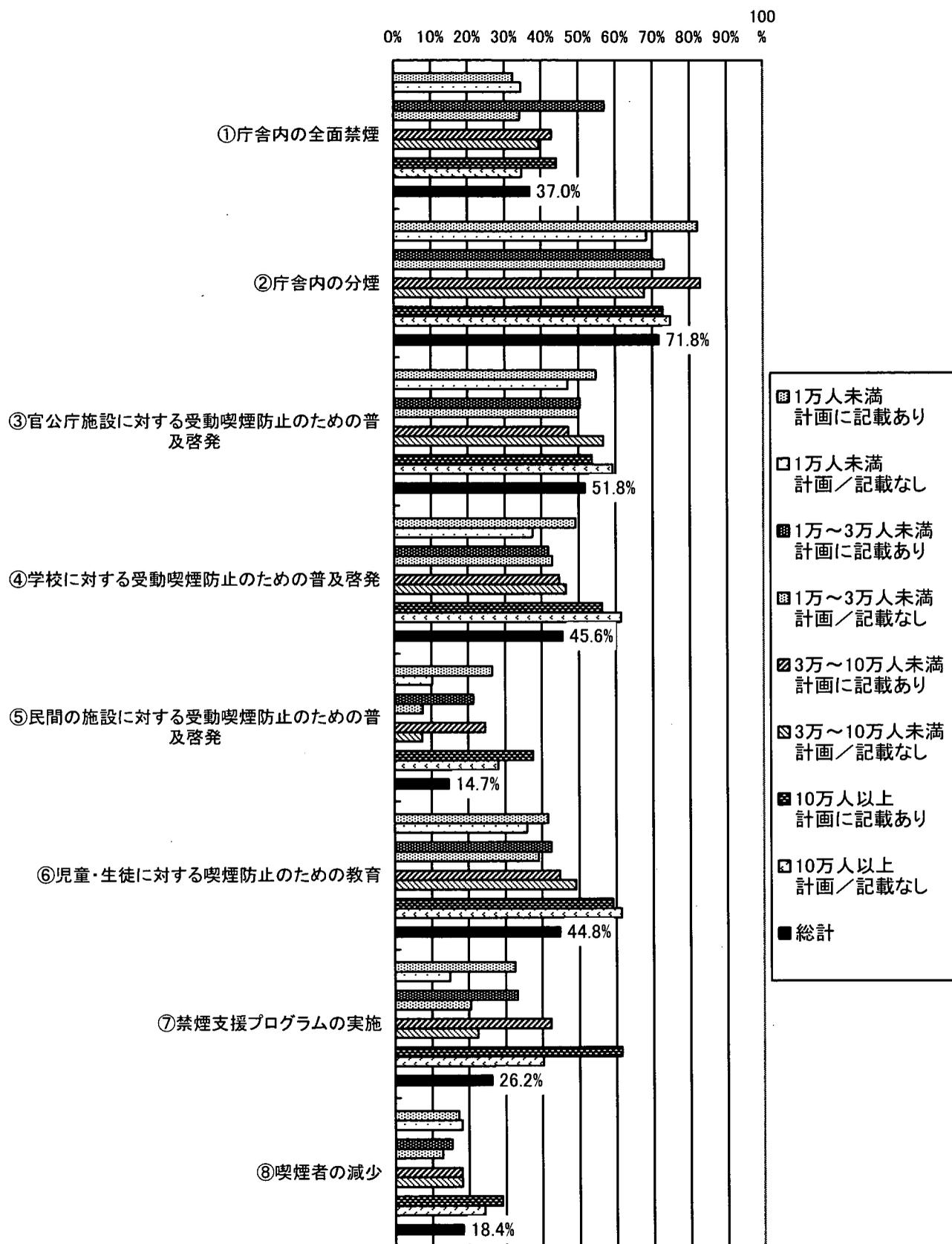


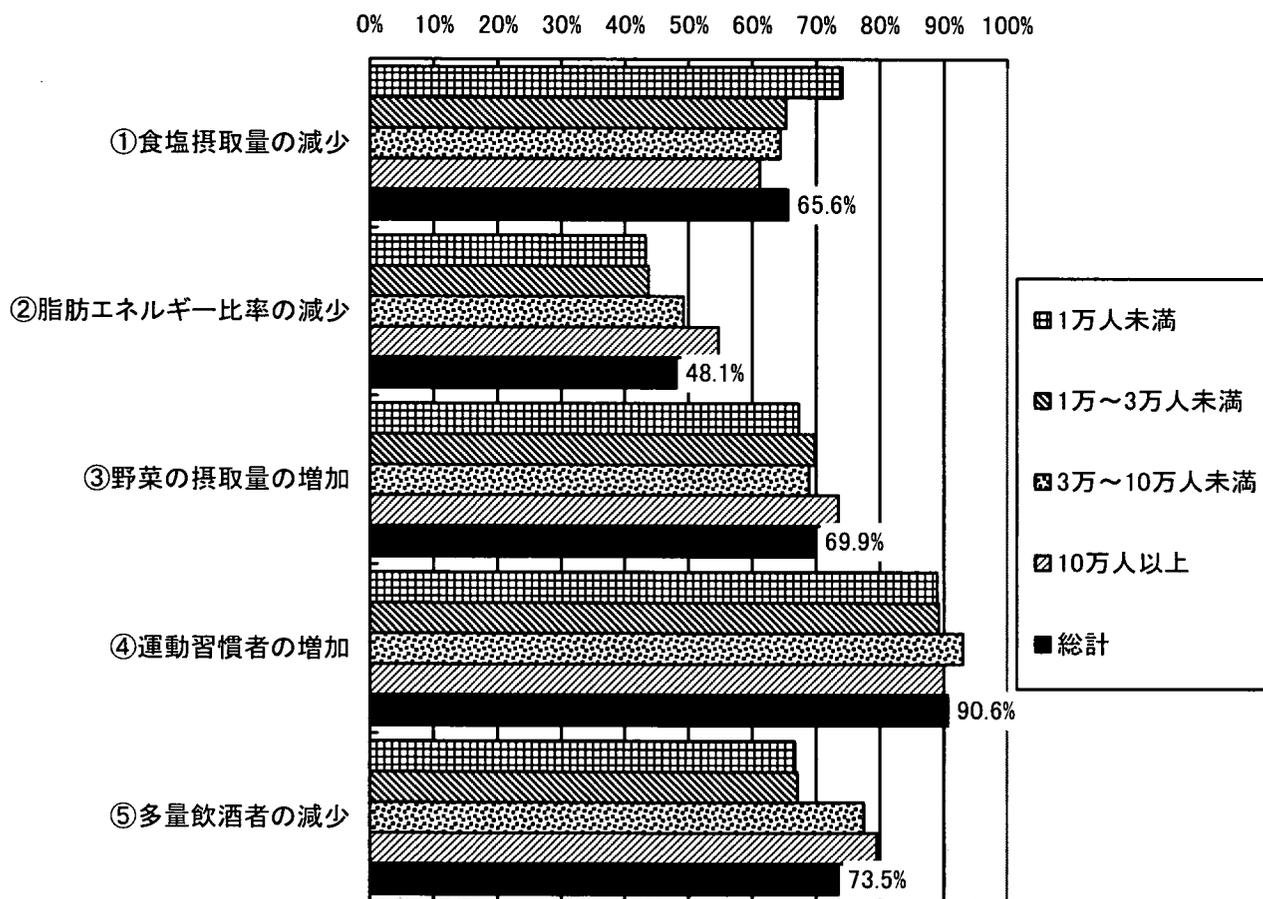
表3 市区町村のがん予防対策の状況（喫煙対策以外）

	計画に目標値を挙げている または 目標として記載している	実施している
①食塩摂取量の減少	602 (65.6%)	600 (38.2%)
②脂肪エネルギー比率の減少	442 (48.1%)	525 (33.4%)
③野菜の摂取量の増加	642 (69.9%)	595 (37.8%)
④運動習慣者の増加	832 (90.6%)	680 (43.3%)
⑤多量飲酒者の減少	675 (73.5%)	368 (23.4%)

計画策定済み市区町村(918)に対する割合↑

全市区町村(1,572)に対する割合↑

図5 市区町村の健康増進計画で記載されたがん予防対策（喫煙対策以外）の項目（人口規模別）



* 健康増進計画を策定した市区町村のうち、その項目を記載した割合

図6 市区町村のがん予防対策（喫煙対策以外）の実施状況（人口規模、健康増進計画の記載の有無別）

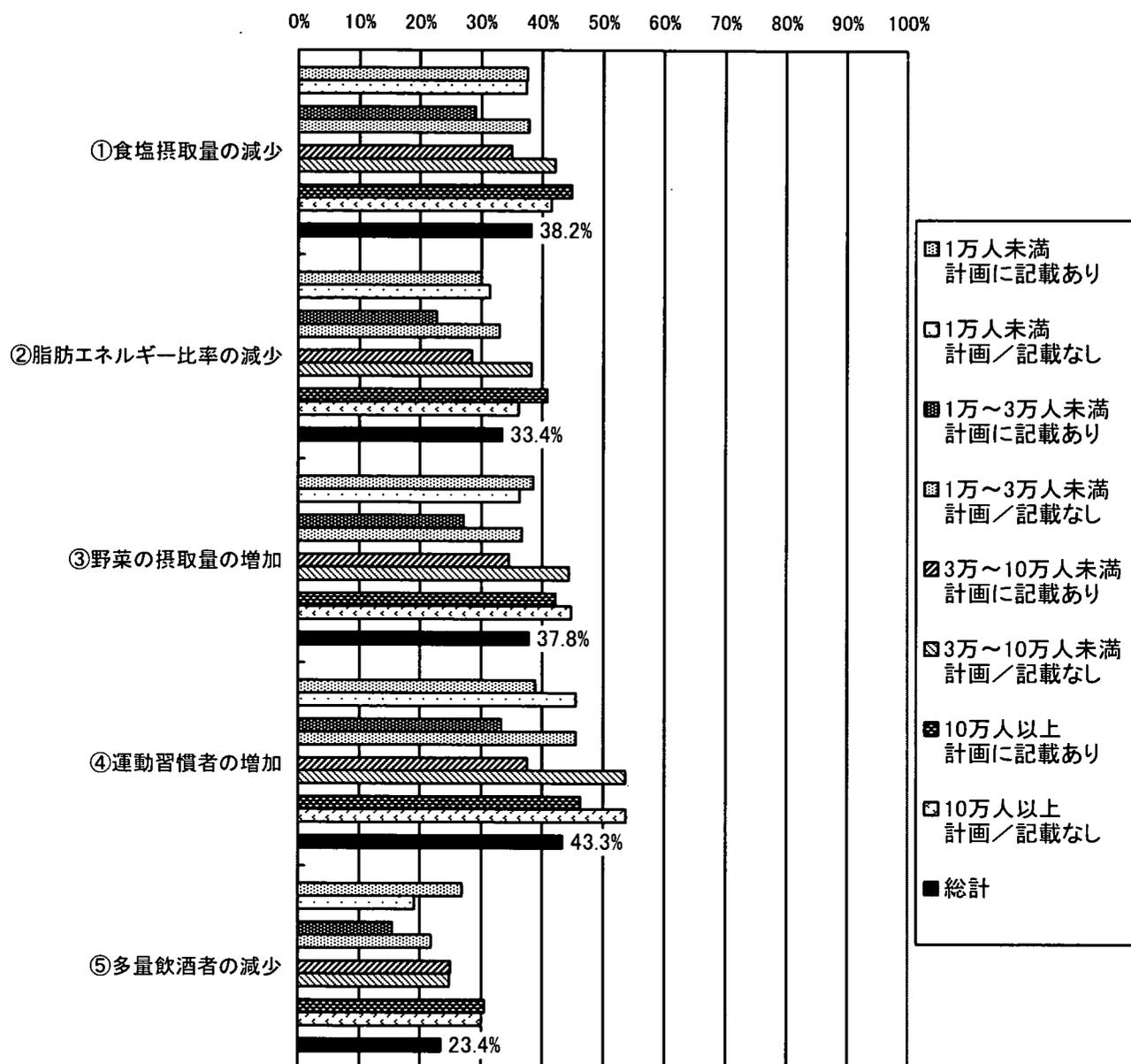


表4 市区町村のがん検診の実施状況

部位	胃	大腸	乳腺	肺	子宮	前立腺
実施市区町村数	1,572	1,570	1,569	1,502	1,571	1,116
(割合)	(100%)	(99.9%)	(99.8%)	(95.5%)	(99.9%)	(71.0%)
精度向上への取り組み項目の実施割合						
①未受診者への受診勧奨	40.1%	37.3%	38.7%	37.1%	41.0%	32.0%
②精検未受診者への受診勧奨	90.5%	88.3%	89.0%	88.9%	88.5%	83.0%
③精検未受診者の予後の追跡調査	26.1%	24.6%	25.9%	26.5%	26.2%	22.0%
④がん発見者の受診や治療の把握	51.0%	49.6%	50.5%	51.3%	50.5%	45.2%
⑤がん発見者の予後調査	22.4%	20.4%	20.8%	23.3%	21.4%	13.9%

表5 市区町村の前立腺がん検診の実施状況（人口規模、都道府県別）

	市区町村数	回答数	前立腺がん検診実施市区町村数
人口規模			
1万人未満	495	401	270 (67.3%)
1万～3万人未満	509	433	321 (74.1%)
3万～10万人未満	541	474	359 (75.7%)
10万人以上	282	264	166 (62.9%)
県名			
01北海道	180	165	91 (55%)
02青森県	40	39	36 (92%)
03岩手県	35	32	30 (94%)
04宮城県	36	35	33 (94%)
05秋田県	25	22	20 (91%)
06山形県	35	31	22 (71%)
07福島県	60	52	32 (62%)
08茨城県	44	32	28 (88%)
09栃木県	31	31	30 (97%)
10群馬県	38	33	31 (94%)
11埼玉県	70	62	34 (55%)
12千葉県	56	51	32 (63%)
13東京都	62	54	26 (48%)
14神奈川県	33	33	17 (52%)
15新潟県	35	30	28 (93%)
16富山県	15	14	9 (64%)
17石川県	19	19	17 (89%)
18福井県	17	15	13 (87%)
19山梨県	28	22	16 (73%)
20長野県	81	68	61 (90%)
21岐阜県	42	38	33 (87%)
22静岡県	42	36	27 (75%)
23愛知県	63	55	54 (98%)
24三重県	29	24	20 (83%)
25滋賀県	26	20	5 (25%)
26京都府	26	22	17 (77%)
27大阪府	43	39	10 (26%)
28兵庫県	41	37	31 (84%)
29奈良県	39	32	11 (34%)
30和歌山県	30	24	3 (13%)
31鳥取県	19	12	8 (67%)
32島根県	21	15	10 (67%)
33岡山県	27	21	21 (100%)
34広島県	23	20	14 (70%)
35山口県	22	17	10 (59%)
36徳島県	24	17	16 (94%)
37香川県	17	16	15 (94%)
38愛媛県	20	18	16 (89%)
39高知県	36	28	13 (46%)
40福岡県	66	59	45 (76%)
41佐賀県	22	17	14 (82%)
42長崎県	23	22	18 (82%)
43熊本県	48	33	26 (79%)
44大分県	18	15	12 (80%)
45宮崎県	30	26	20 (77%)
46鹿児島県	49	40	32 (80%)
47沖縄県	41	29	9 (31%)
総計	1,827	1,572	1,116 (71.0%)

図7 市区町村の胃がん検診の精度向上への取組状況（人口規模別）

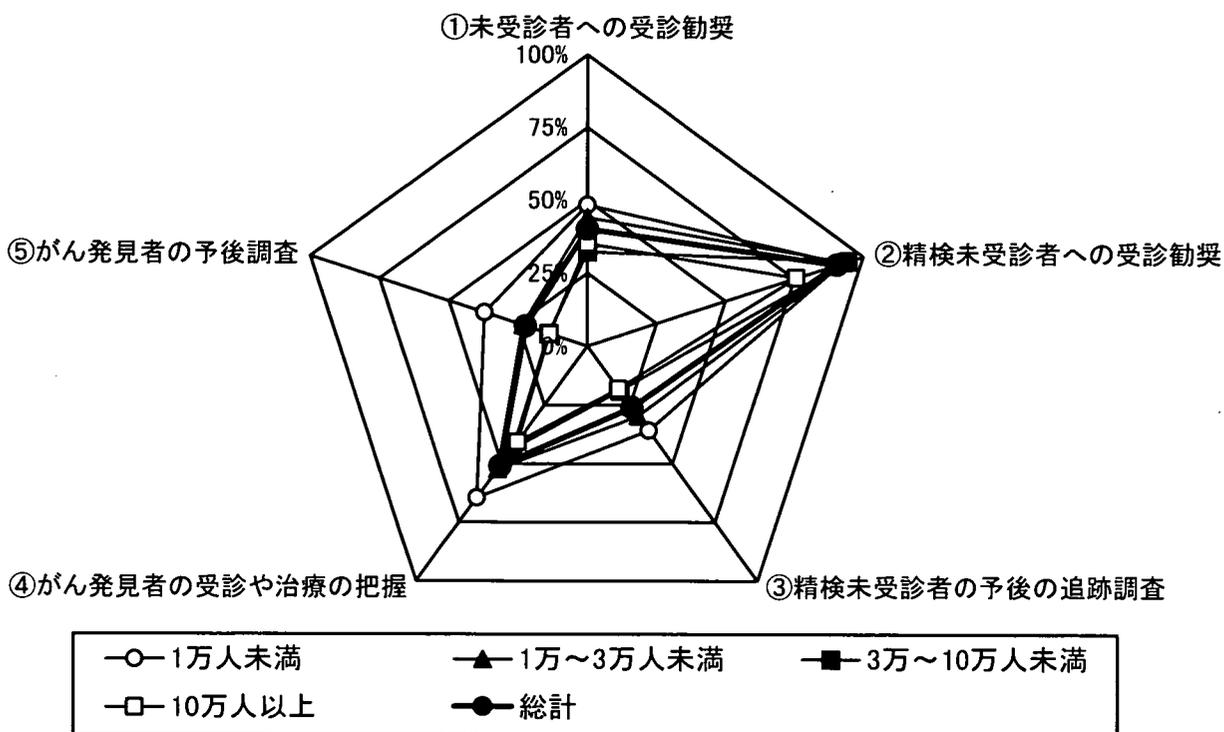


図8 市区町村の大腸がん検診の精度向上への取組状況（人口規模別）

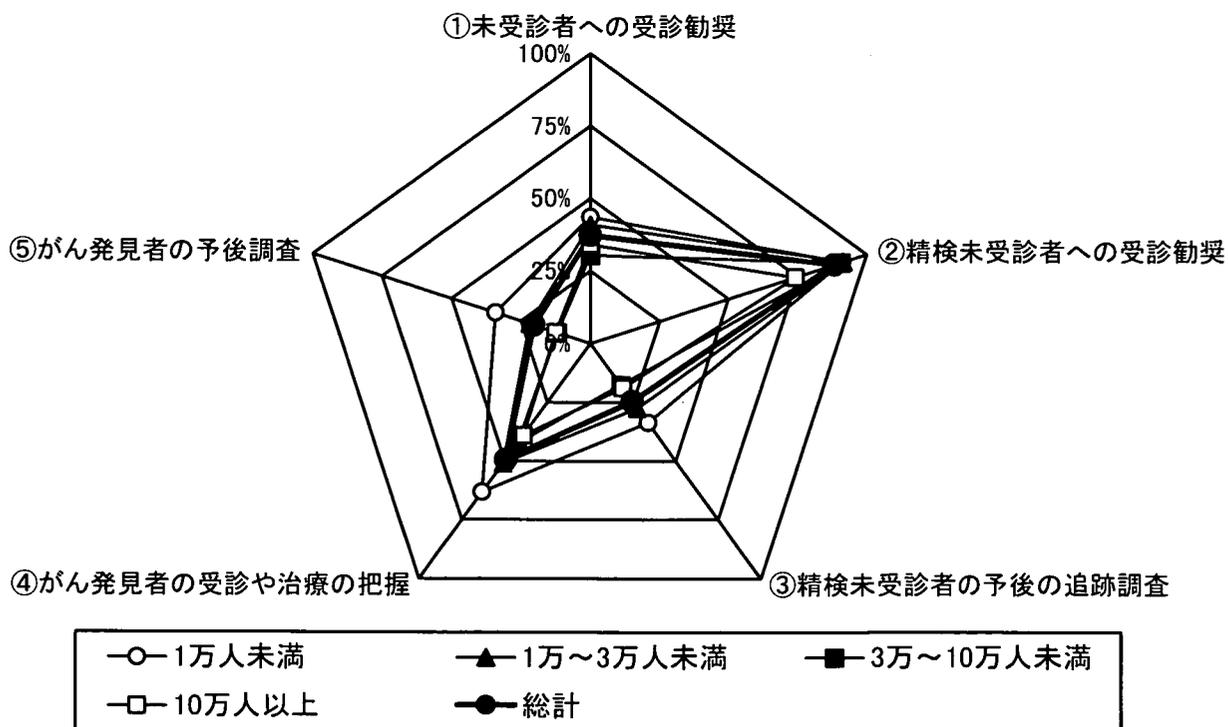


図9 市区町村の乳がん検診の精度向上への取組状況（人口規模別）

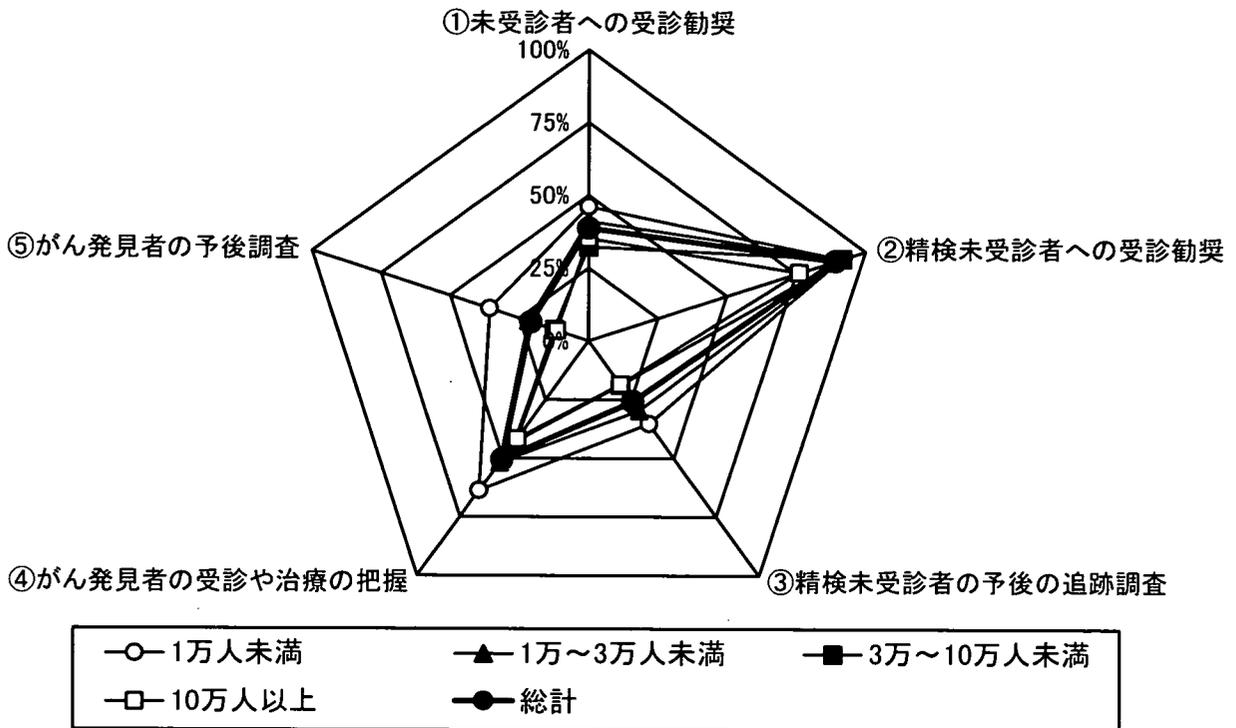
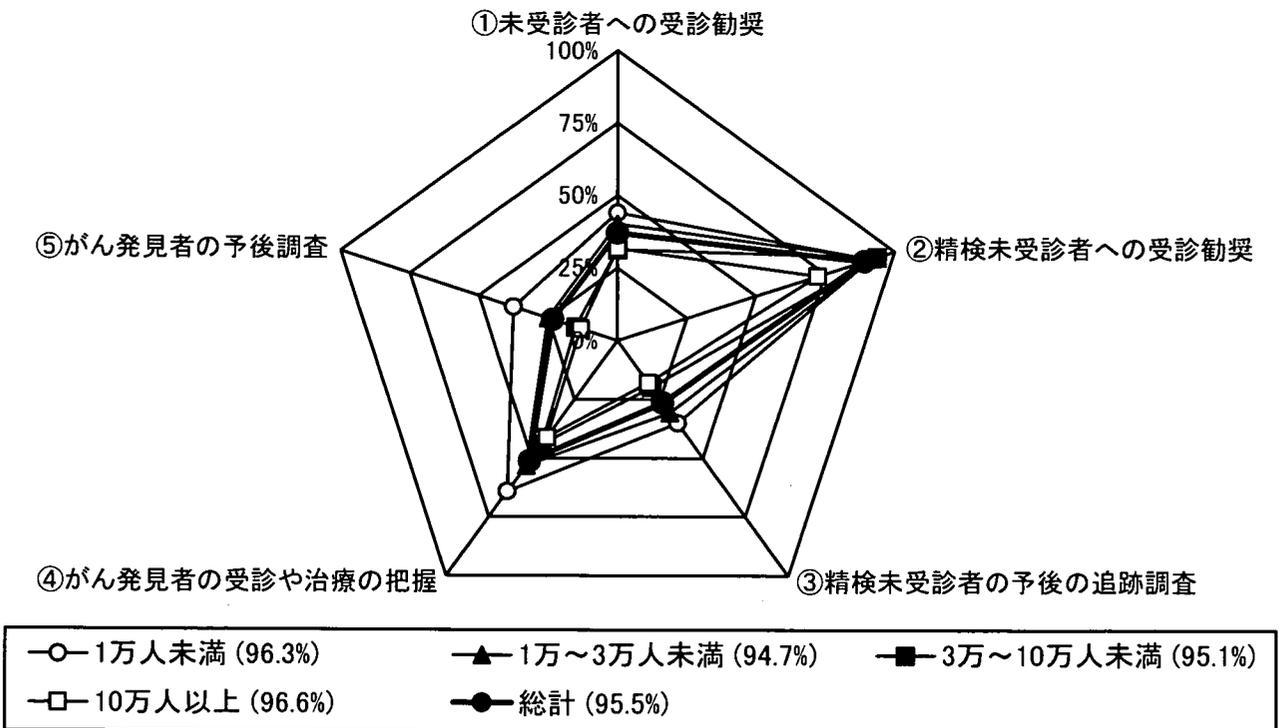


図10 市区町村の肺がん検診の精度向上への取組状況（人口規模別）



* 凡例中の(%)は検診を実施する市区町村の割合

図 11 市区町村の子宮がん検診の精度向上への取組状況（人口規模別）

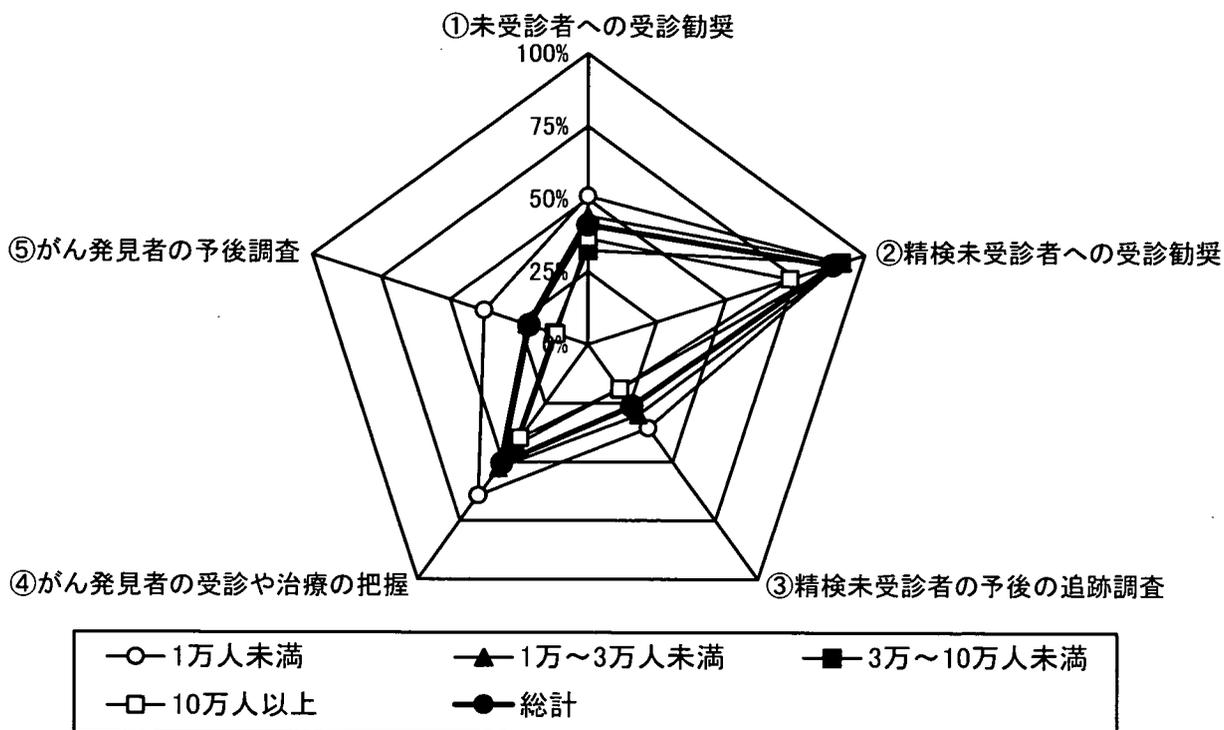
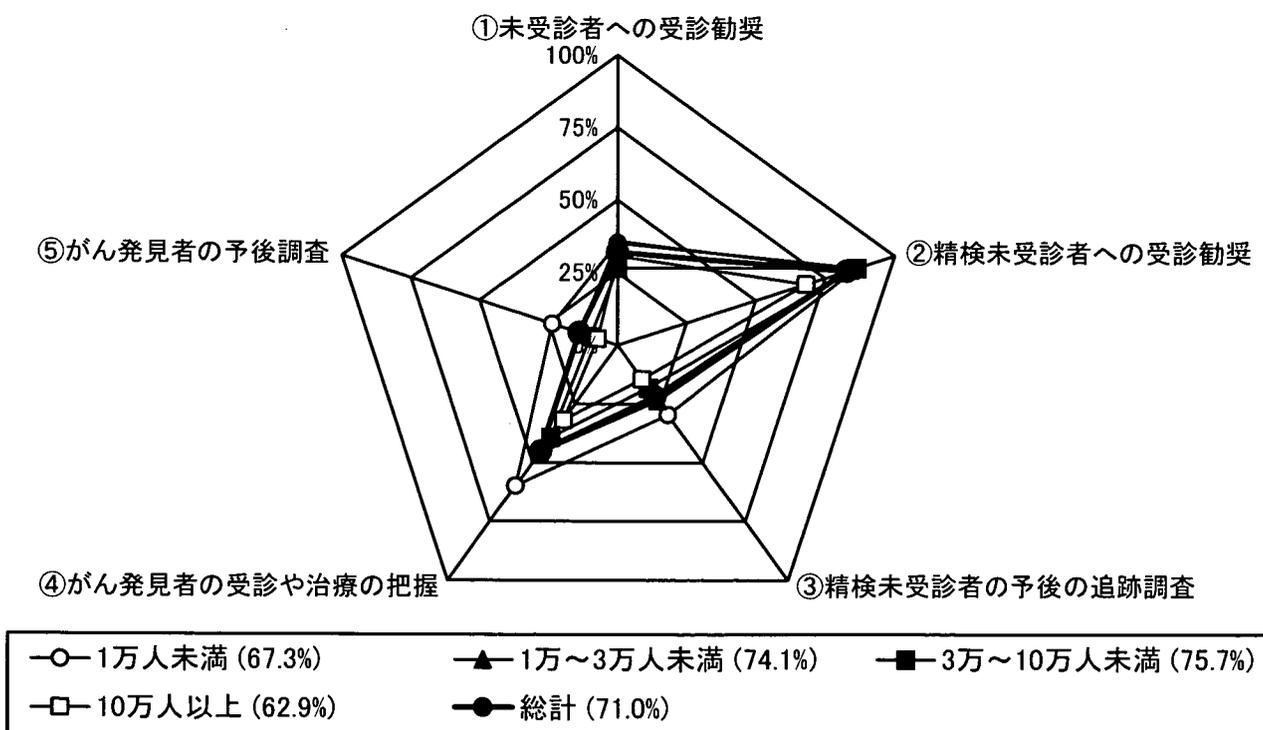


図 12 市区町村の前立腺がん検診の精度向上への取組状況（人口規模別）



* 凡例中の (%) は検診を実施する市区町村の割合

図 13 市区町村のがん検診での精密検査結果把握状況（人口規模別）

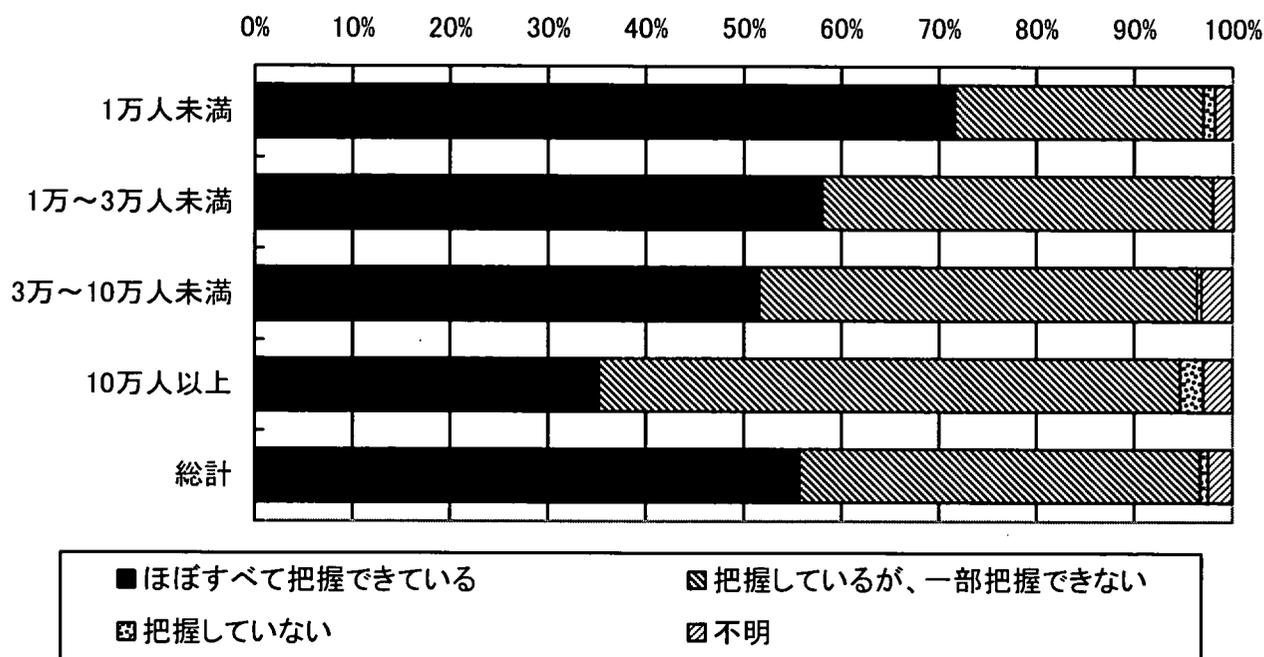


図 14 市区町村のがん検診での精密検査結果把握方法（人口規模別）

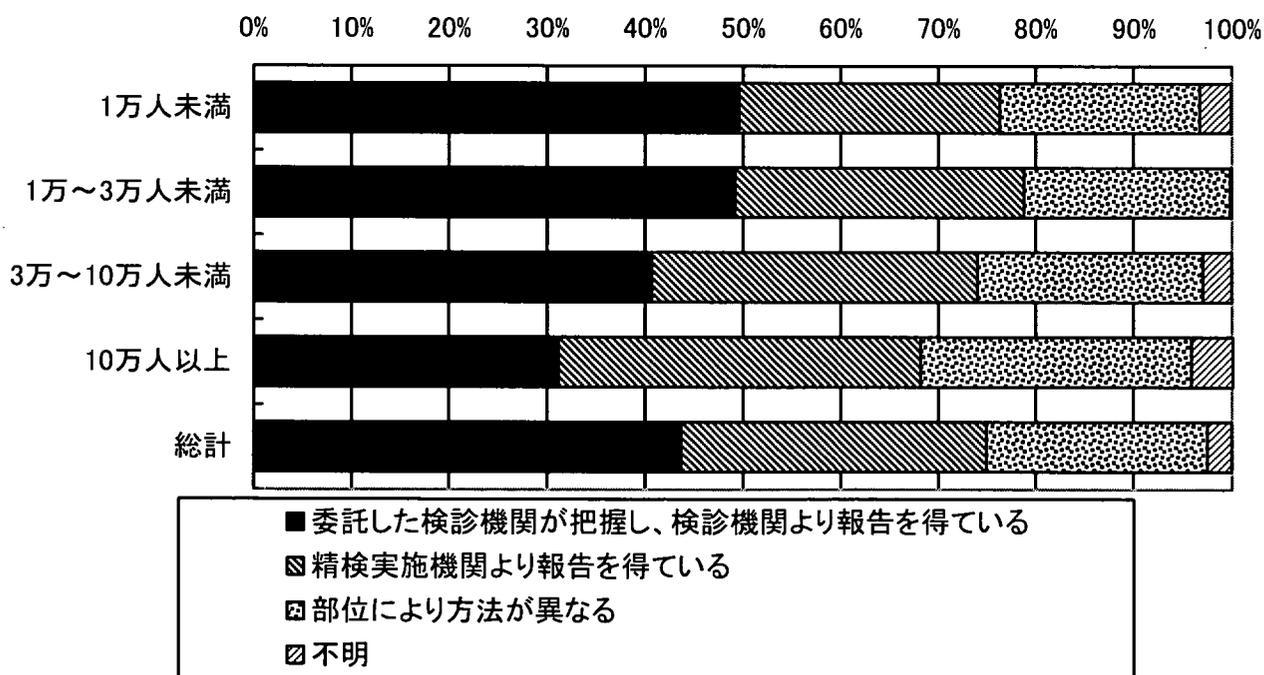
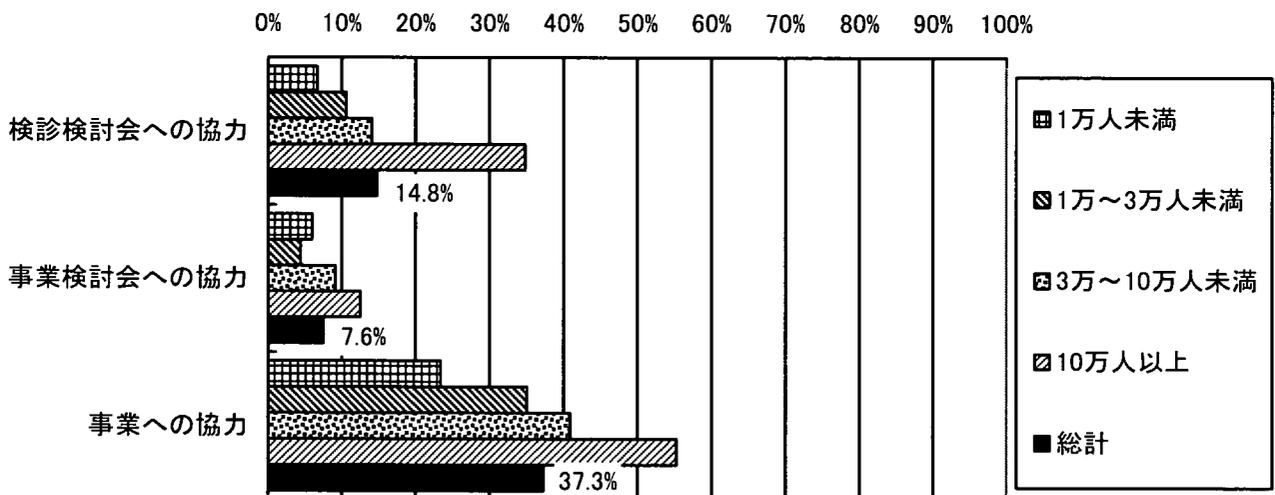


表 6 市区町村のがん検診での精密検査結果把握方法と状況

	把握状況				計
	ほぼすべて 把握できている	把握しているが、 一部把握できない	把握していない	不明	
委託した検診機関が 把握し、検診機関より 報告を得ている	393 (57.2%)	279 (40.6%)	()	15 (2.2%)	687 (100%)
精検実施機関より 報告を得ている	284 (57.8%)	197 (40.1%)	()	10 (2.0%)	491 (100%)
把握 部位により方法が 異なる(上記いずれの 方法も実施)	194 (54.6%)	149 (42.0%)	()	12 (3.4%)	355 (100%)
不明	4 (10.3%)	20 (51.3%)	13 (33.3%)	2 (5.1%)	39 (100%)
計	875 (55.7%)	645 (41.0%)	13 (0.8%)	39 (2.5%)	1,572 (100%)

図 15 市区町村と医療機関とのがん対策での連携状況 (人口規模別)



* 検診検討会への協力：がん検診の協議会や検討会に、医師会や医療機関関係者が委員として参加している

* 事業検討会への協力：がん対策事業（がん検診を除く）の協議会や検討会に、医師会や医療機関関係者が委員として参加している

* 事業への協力：がん対策事業に医師会や医療機関関係者が協力している（啓発のための講演会の講師など）

<調査票>

市区町村保健衛生部門のがん対策に関する調査票

<調査のお願い>

この調査は、厚生労働科学研究費補助金「各自治体が行っているがん対策関連政策の調査に関する研究」の一部として実施するものです。市区町村の健康増進施策の中でがん対策がどのように位置づけられているか、またがん予防や検診がどのように実施されているかを明らかにし、今後の対策に役立つ提言を行うことを目的としています。貴市区町村保健衛生部門の保健師または事務担当者（特に健康増進計画、がん検診、喫煙対策のご担当の方）に回答をお願いいたします。

ご多忙中とは存じますが、どうぞご協力くださいますようお願い申し上げます。

記入方法：あてはまる番号・記号に○をつけ、() は該当事項や数値を記入してください。

提出方法：記入後、確認していただき、同封の返信用封筒に入れて 月 日 () までに返送してください。

問い合わせ先・返送先：各自治体が行っているがん対策関連政策の調査に関する研究班事務局

市区町村保健衛生部門調査担当（渡辺晃紀）

〒329-0498 栃木県下野市薬師寺 3311-1

自治医科大学 公衆衛生学教室 気付

電話： ファクシミリ：

（お問い合わせの際は「がん対策研究の件で」とお申し添えください）

E-mail：

_____ 県 市区町村名 _____ コード： _____

* ご回答いただいた内容について確認させていただく場合がございます。

恐れ入りますが、ご回答いただいた方をお知らせください。

所属および職名 _____

お名前 _____

職種 _____ ①保健師 ②事務職 ③その他

連絡先電話番号 _____

次のページから質問がございます。

【健康増進計画について】

1. あなたの市区町村では健康増進計画（「健康増進法」第8条第2項で定められるものを言い、以下「計画」と言います。）が策定されていますか。 (一つだけ)

- ① はい (策定期間 平成_____年_____月) → 2. に進んでください
 ② いいえ → 3. に進んでください

2. あなたの市区町村の計画で定めている領域・分野（単語は同じでなくても同義であれば該当します）に丸をつけてください。 (いくつでも)

- ① がん ② 栄養・食生活
 ③ 身体活動・運動 ④ たばこ
 ⑤ アルコール

【喫煙対策について】

3. あなたの市区町村の喫煙対策について、表の各事項で該当するものに丸をつけてください。 (いくつでも)

	ア 計画で目標 として設定 している	イ 計画に 記載して いる	ウ 実施 または 実現している	エ 実施していない または 実現していない
①庁舎内の全面禁煙				
②庁舎内の分煙				
③官公庁施設に対する受動喫煙防止のための普及啓発				
④学校に対する受動喫煙防止のための普及啓発				
⑤民間の施設に対する受動喫煙防止のための普及啓発				
⑥児童・生徒に対する喫煙防止のための教育				
⑦禁煙支援プログラム				
⑧喫煙者の減少				

注：計画を策定していなくても保健事業として実施していれば「ウ」に該当します。

【他の健康増進施策について】

4. あなたの市区町村の健康増進施策について、表の各事項で該当するものに丸をつけてください。
(いくつでも)

	ア 計画で目標として設定している	イ 計画に記載している	ウ 実施しているまたは実現している	エ 実施していないまたは実現していない
①食塩摂取量の減少				
②脂肪エネルギー比率の減少				
③野菜の摂取量の増加				
④運動習慣者の増加				
⑤多量飲酒者の減少				

注：計画を策定していなくても保健事業として実施していれば「ウ」に該当します。

【がん検診について】

5. あなたの市区町村で実施するがん検診について、部位ごとに実施か未実施に丸をつけ、実施している部位については、①～⑤で実施している事項に丸をつけてください。
(いくつでも)

	胃	大腸	乳腺	肺	子宮	前立腺	その他の部位
※検診実施の有無	実施 未実施	実施 未実施	実施 未実施	実施 未実施	実施 未実施	実施 未実施	名称
①未受診者への受診勧奨							
②精検未受診者への受診勧奨							
③精検未受診者の予後の追跡調査							
④がん発見者の受診や治療の把握							
⑤がん発見者の予後調査							

6. あなたの市区町村では、精検受診者の結果把握をしていますか。
(一つだけ)

- ① ほぼすべて把握できている → 6 (1) をご回答ください
 ② 把握しているが、一部把握できない → 6 (1) (2) をご回答ください
 ③ 把握していない → 7. に進んでください

6 (1) 結果把握の方法で該当するものに丸をつけてください。 (一つだけ)

- ① 委託した検診機関が把握し、検診機関より報告を得ている
- ② 精検実施機関より報告を得ている
- ③ 部位により方法が異なる (①と②の両方の方法で行っている)

6 (2) 結果が把握できない理由で該当するものに丸をつけてください。 (いくつでも)

- ① 精検実施機関が不明
- ② 個人情報保護を理由として提供が受けられない
- ③ データ処理の都合で提供が受けられない (提供されたデータを処理できない場合も含む)
- ④ その他 ()

【がん対策に関する医療機関との連携について】

7. あなたの市区町村で、がん対策に関しての医療機関との連携に関して、該当するものに丸をつけてください。 (いくつでも)

- ① がん検診の協議会や検討会に、医師会や医療機関関係者が委員として参加している
- ② がん対策事業 (がん検診を除く) の協議会や検討会に、医師会や医療機関関係者が委員として参加している
- ③ がん対策事業に医師会や医療機関関係者が協力している (啓発のための講演会の講師など)
- ④ その他 ()

*ご協力ありがとうございました。

*同封の返信用封筒に入れ、調査事務局あて 月 日 () までにお送りください。

_____ 県 市区町村名 _____ コード: _____

平成19年度 厚生労働科学研究費補助金 各自治体が行っているがん対策関連政策の調査 結果概要<保健衛生部門>

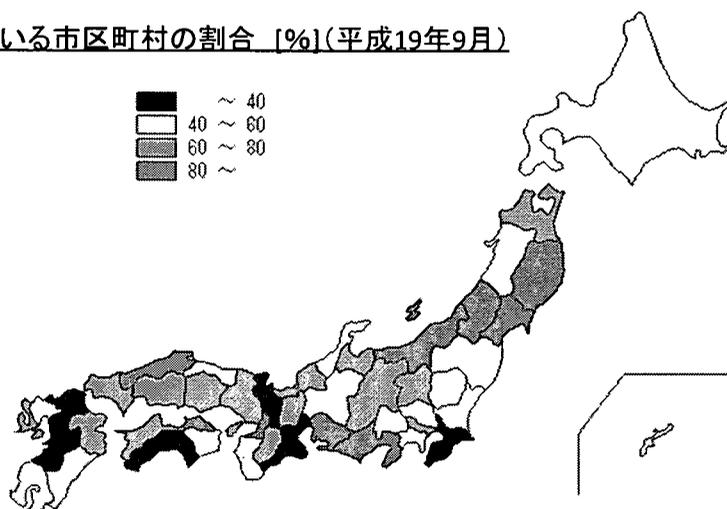
「各自治体が行っているがん対策関連政策の調査に関する研究班」(主任研究者 石川鎮清 自治医科大学)では、「がん対策基本法」に定められる「予防の推進」「検診の質の向上」「患者の療養生活の質の維持向上」に向けての効果的な事業を支援するため、全国の市区町村が実施するがん対策事業の実施状況を調査しました。

~~~~調査のあらまし~~~~

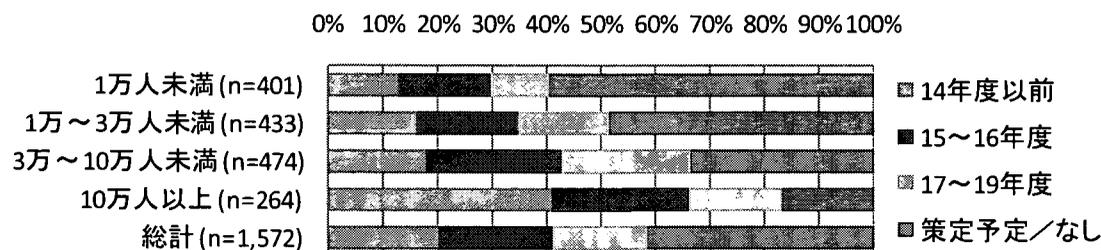
- ・平成19年3月時点での、全国1,827の市区町村を調査対象としました。
- ・平成19年9月に調査票をお送りしました。
- ・保健衛生担当部門の方に、健康増進計画、喫煙対策、がん検診、がん対策での医療機関との連携などを調査票でお尋ねしました。
- ・1,572(86.0%)の市区町村より回答にご協力いただきました。

## 1. 健康増進計画について

健康増進計画を策定している市区町村の割合 [%](平成19年9月)



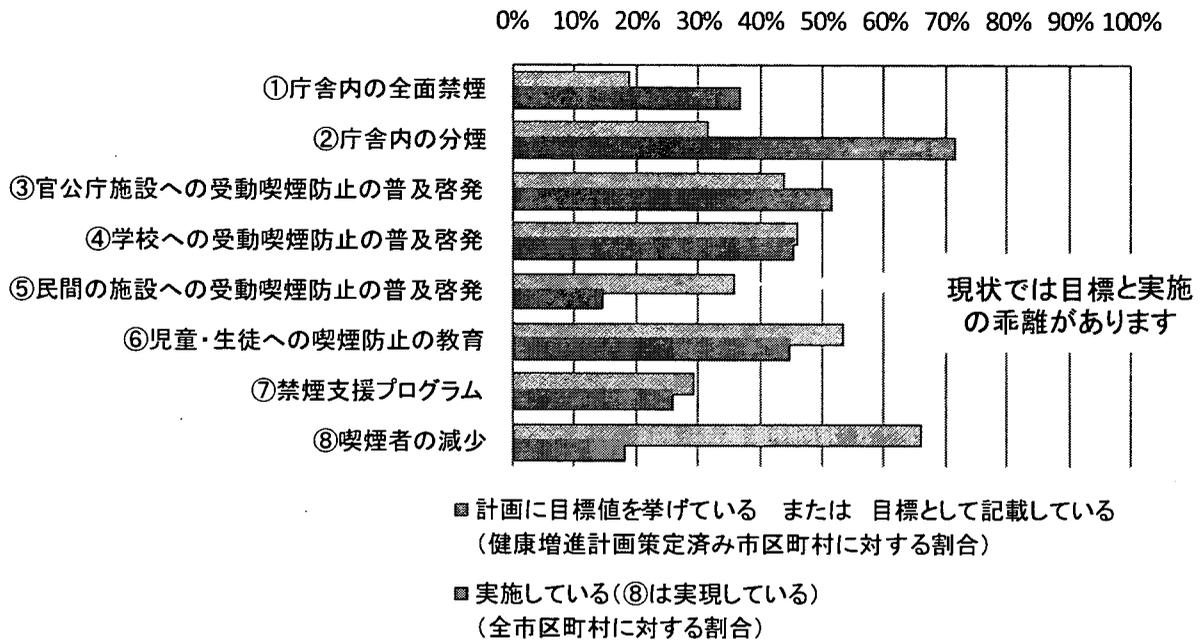
健康増進計画の策定期間(人口規模別)



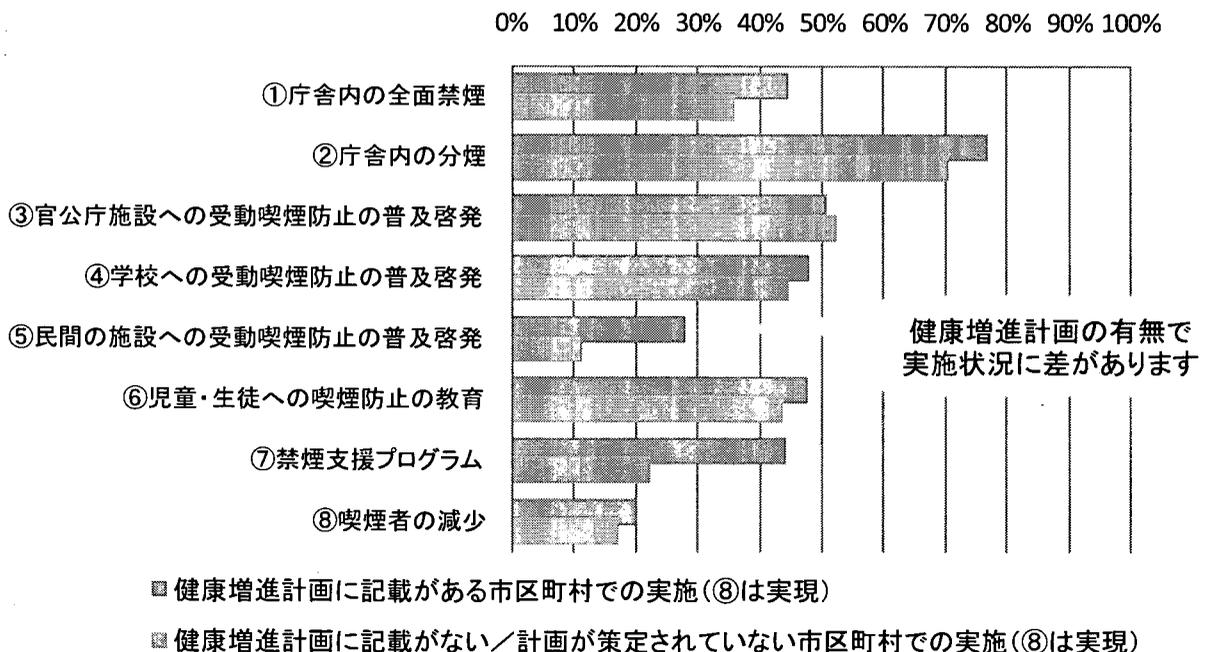
- ・全国の58.4%の市区町村で健康増進計画が策定されています。
- ・人口規模の大きい市区町村の方が策定した割合が高く、策定期間も早い傾向があります。
- ・健康増進計画の領域または分野として「がん」を記載した市区町村は67.8%でした。

## 2. 喫煙対策について

### 市区町村の喫煙対策の状況



### 市区町村の喫煙対策の実施状況(健康増進計画の有無に着目して)



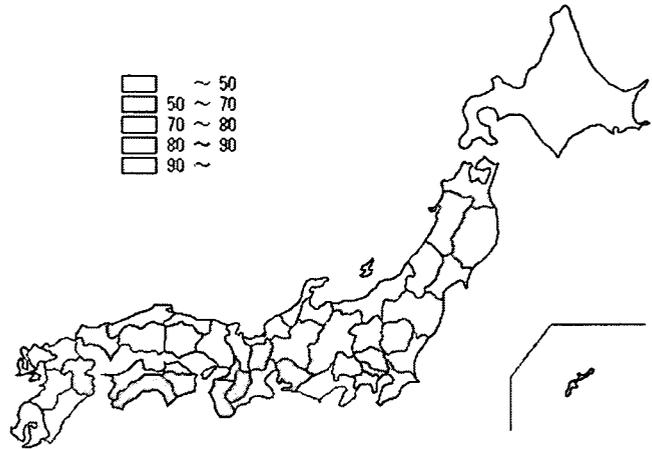
- ・健康増進計画を策定した市区町村の88.6%は「たばこ」領域/分野を記載しています。
- ・健康増進計画では「喫煙者の減少」「児童・生徒への喫煙防止教育」が多くなっています。
- ・民間施設への啓発や禁煙支援プログラムは健康増進計画の記載が実施に結びついています。

### 3. がん検診について

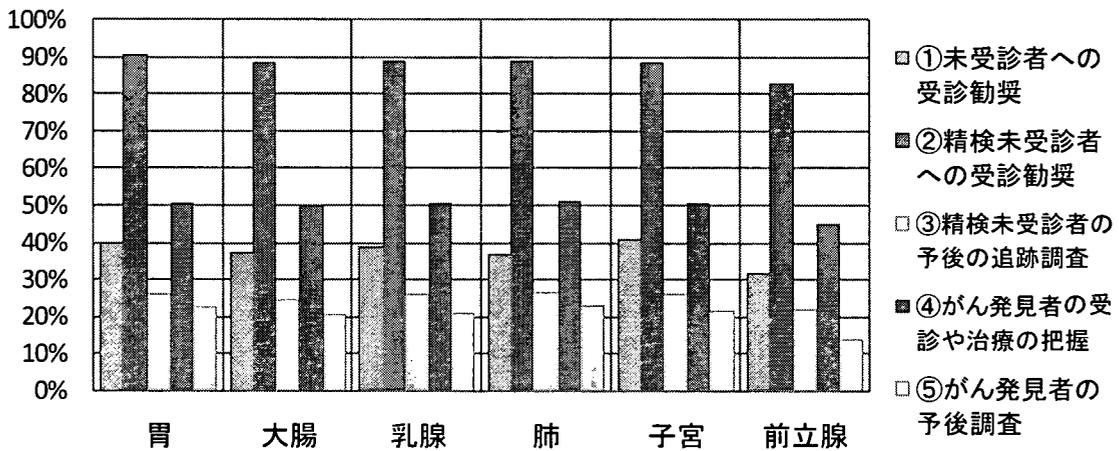
がん検診を実施する市区町村の割合

| 部位  | 実施割合  |
|-----|-------|
| 胃   | 100%  |
| 大腸  | 99.9% |
| 乳腺  | 99.8% |
| 肺   | 95.5% |
| 子宮  | 99.9% |
| 前立腺 | 71.0% |

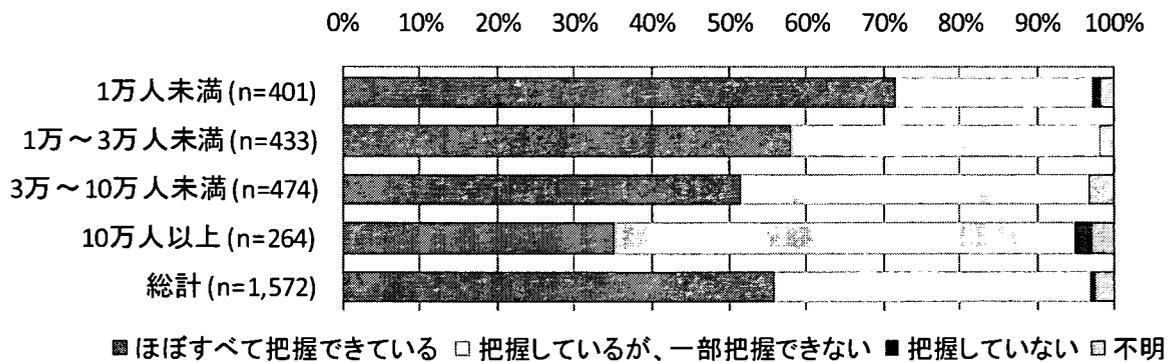
前立腺がん検診を実施する市区町村の割合 [%]



がん検診の精度向上のための市区町村の取り組み状況



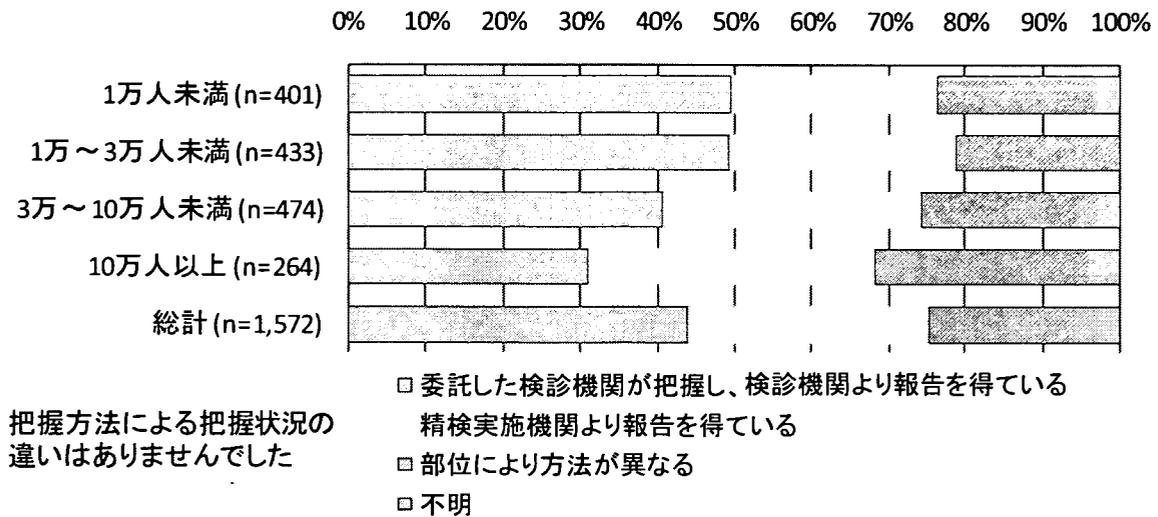
市区町村のがん検診精密検査結果把握状況(人口規模別)



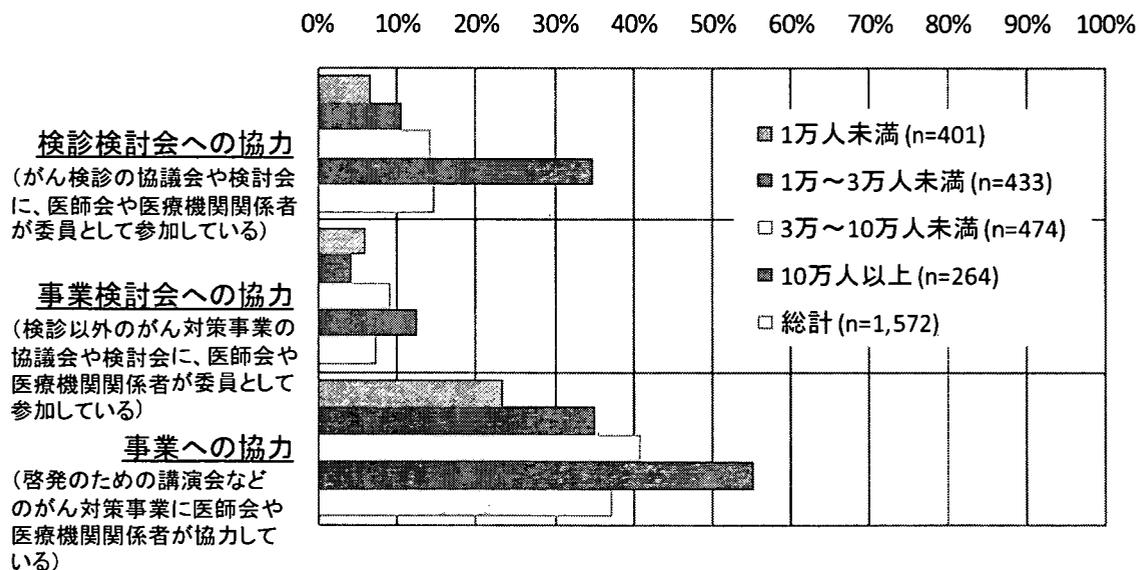
- ・5部位のがん検診は、ほぼ全ての市区町村で実施されています。前立腺は地域差があります。
- ・受診率の向上、精検結果の把握などによりがん検診の精度向上が望めます。
- ・人口規模の小さい市区町村の方が検診結果の把握ができているとする割合が高いです。

## 4. がん対策での医療機関との連携について

### 市区町村のがん検診精密検査結果把握方法(人口規模別)



### がん検診の精度向上のための市区町村の取り組み状況



- ・医療機関・検診機関との連携により、精検結果の確実な把握が望めます。
- ・人口規模の大きい市区町村の方が医療機関との連携が進んでいます。今後の積極的な連携が望めます。

平成20年2月発行  
 平成19年度 第3次対がん総合戦略研究事業(厚生労働科学研究費補助金)  
 各自治体が行っているがん対策関連政策の調査に関する研究班  
 主任研究者 石川鎮清 (自治医科大学地域医療学)