

e 1350	仕事用の一般的な 生産品と用具	阻害 因子	328	6	1	0	1	336	0.04
			48.8	0.9	0.1	0.0	0.1	50.0	
		促進 因子	319	7	3	3	4	336	0.11
			47.5	1.0	0.4	0.4	0.6	50.0	
e 1351	仕事用の一般的な 生産品と用具 (福祉用具)	阻害 因子	312	11	5	0	2	342	0.09
			46.4	1.6	0.7	0.0	0.7	50.9	
		促進 因子	258	18	33	14	7	342	0.47
			38.4	2.7	4.9	2.1	1.0	50.9	
e 1400	文化・レクリエー ション・スポーツ 用の一般的な生産 品と用具	阻害 因子	387	22	6	0	1	256	0.09
			57.6	3.3	0.9	0.0	0.1	38.1	
		促進 因子	336	23	15	18	23	257	0.48
			50.0	3.4	2.2	2.7	3.4	38.2	
e 1401	文化・レクリエー ション・スポーツ 用の一般的な生産 品と用具 (福祉用具)	阻害 因子	354	13	1	0	1	303	0.05
			52.7	1.9	0.1	0.0	0.1	45.1	
		促進 因子	334	9	2	12	12	303	0.26
			49.7	1.3	0.3	1.8	1.8	45.1	
e 1450	宗教とスピリチュ アリティ儀式用の 一般的な生産品と 用具	阻害 因子	323	0	1	0	3	345	0.04
			48.1	0.0	0.1	0.0	0.4	51.3	
		促進 因子	292	1	6	1	23	349	0.33
			43.5	0.1	0.9	0.1	3.4	51.9	
e 1451	宗教とスピリチュ アリティ儀式用の 一般的な生産品と 用具 (福祉用具)	阻害 因子	284	0	1	0	3	384	0.05
			42.3	0.0	0.1	0.0	0.4	57.1	
		促進 因子	264	0	2	0	22	384	0.32
			39.3	0.0	0.3	0.0	3.3	57.1	

e 1500	公共の建物の設計・建設用の生産品と用具	阻害因子	468	121	37	7	7	32	0.38
			69.6	18.0	5.5	1.0	1.0	4.8	
		促進因子	67	56	170	158	188	33	2.54
			10.0	8.3	25.3	23.5	28.0	4.9	
e 1501	公共の建物内の設備の利用を容易にする生産品と用具	阻害因子	478	118	34	4	6	32	0.35
			71.1	17.6	5.1	0.6	0.9	4.8	
		促進因子	64	56	167	163	189	33	2.56
			9.5	8.3	24.9	24.3	28.1	4.9	
e 1502	公共の建物内の道案内・道順・場所表示の配置に関連する設計・建物用の生産品と用具	阻害因子	444	56	20	2	2	148	0.21
			66.1	8.3	3.0	0.3	0.3	22.0	
		促進因子	277	83	75	39	47	151	1.03
			41.2	12.4	11.2	5.8	7.0	22.5	
e 1550	私用の建物の出入り口に関連する設計・建設用の生産品と用具	阻害因子	299	124	75	32	16	126	0.79
			44.5	18.5	11.2	4.8	2.4	18.8	
		促進因子	132	71	139	96	108	126	1.96
			19.6	10.6	20.7	14.3	16.1	18.8	
e 1551	私用の建物内の設備の利用を容易にする生産品と用具	阻害因子	345	97	50	27	16	137	0.64
			51.3	14.4	7.4	4.0	2.4	20.4	
		促進因子	164	80	120	77	93	138	1.73
			24.4	11.9	17.9	11.5	13.8	20.5	
e 1552	私用の建物内の道案内・道順・場所表示の配置に関連する設計・建物用の生産品と用具	阻害因子	340	44	21	4	3	260	0.27
			50.6	6.5	3.1	0.6	0.4	38.7	
		促進因子	258	91	34	13	6	118	0.83
			38.4	8.0	6.4	4.0	4.5	38.7	

e 160	土地開発関連の 生産品と用具	阻害因子	410	91	34	13	6	118	0.40
			61.0	13.5	5.1	1.9	0.9	17.6	
		促進因子	194	87	136	68	67	120	1.51
			28.9	12.9	20.2	10.1	10.0	17.9	
e 165	資産	阻害因子	365	45	10	3	2	247	0.19
			54.3	6.7	1.5	0.4	0.3	36.8	
		促進因子	195	46	56	62	69	244	1.45
			29.0	6.8	8.3	9.2	10.3	36.3	

(2) 自然環境と人間がもたらした環境変化

「自然環境と人間がもたらした環境変化」については、「気候」が阻害因子・促進因子ともに Item index で1点台となりそれぞれの影響を認めた。また、「自然災害」、「人的災害」では阻害因子のみが高くなった。一方、促進因子のみが高くなったものは「光」、「時間的変化」などであった。

表3-3-2. ICF 環境因子「自然環境と人間がもたらした環境変化」の評価結果

code	因子	評価点						Item index	
		0	1	2	3	4	8, 9		
e 210	自然地理	阻害因子	387	79	47	41	5	113	0.57
			57.6	11.8	7.0	6.1	0.7	16.8	
		促進因子	288	104	92	30	44	114	0.99
			42.9	15.5	13.7	4.5	6.5	17.0	
e 215	人口	阻害因子	426	102	10	7	1	126	0.27
			63.4	15.2	1.5	1.0	0.1	18.8	
		促進因子	354	113	25	12	42	126	0.67
			52.7	16.8	3.7	1.8	6.2	18.8	

e 220	植物相と動物相	阻害因子	434	104	15	3	1	115	0.26
			64.6	15.5	2.2	0.4	0.1	17.1	
		促進因子	262	100	96	40	58	116	1.16
			39.0	14.9	14.3	6.0	8.6	17.3	
e 225	気候	阻害因子	227	196	163	43	6	37	1.06
			33.8	29.2	24.3	6.4	0.9	5.5	
		促進因子	208	176	177	60	13	38	1.20
			31.0	26.2	26.3	8.9	1.9	5.7	
e 230	自然災害	阻害因子	226	35	37	100	123	151	1.73
			33.6	5.2	5.5	14.9	18.3	22.5	
		促進因子	440	35	11	2	34	150	0.38
			65.5	5.2	1.6	0.3	5.1	22.3	
e 235	人的災害	阻害因子	226	31	28	93	122	172	1.71
			33.6	4.6	4.2	13.8	18.2	25.6	
		促進因子	427	34	7	1	34	169	0.37
			63.5	5.1	1.0	0.1	5.1	25.1	
e 240	光	阻害因子	459	130	36	1	0	46	0.33
			68.3	19.3	5.4	0.1	0.0	6.8	
		促進因子	184	87	119	93	142	47	1.88
			27.4	12.9	17.7	13.8	21.1	7.0	
e 245	時間的変化	阻害因子	472	97	33	4	1	65	0.29
			70.2	14.4	4.9	0.6	0.1	9.7	
		促進因子	245	94	88	53	127	65	1.54
			36.5	14.0	13.1	7.9	18.9	9.7	

e 250	音	阻害因子	352	119	83	13	27	78	0.73
			52.4	17.7	12.4	1.9	4.0	11.6	
		促進因子	305	74	73	39	104	77	1.27
			45.4	11.0	10.9	5.8	15.5	11.5	
e 255	振動	阻害因子	281	43	90	52	47	159	1.11
			41.8	6.4	13.4	7.7	7.0	23.7	
		促進因子	394	68	16	2	38	154	0.50
			58.6	10.1	2.4	0.3	5.7	22.9	
e 260	空気の質	阻害因子	376	100	43	16	18	119	0.55
			56.0	14.9	6.4	2.4	2.7	17.7	
		促進因子	350	84	31	18	70	119	0.87
			52.1	12.5	4.6	2.7	10.4	17.7	

(3) 支援と関係

「支援と関係」については、全項目で促進因子の Item index が阻害因子の Item index を上回った。とくに、「家族」、「対人サービス提供者」、「保健の専門職」および「その他の専門職」の Item index は2点台と大変高くなり、その促進の影響が認められた。中でももっとも高くなったのは、「保健の専門職」で2.85、次いで「家族」の2.78であった。

表3-3-3. ICF 環境因子「支援と関係」の評価結果

code	因子	評価点						Item index	
		0	1	2	3	4	8, 9		
e 310	家族	阻害因子	441	135	58	10	3	25	0.45
			65.6	20.1	8.6	1.5	0.4	3.7	
		促進因子	53	44	145	155	252	23	2.78
			7.9	6.5	21.6	23.1	37.5	3.4	

e 315	親族	阻害因子	415	98	25	5	1	128	0.31
			61.8	14.6	3.7	0.7	0.1	19.0	
		促進因子	155	89	100	85	111	132	1.83
			23.1	13.2	14.9	12.6	16.5	19.6	
e 320	友人	阻害因子	416	65	11	2	1	180	0.20
			61.5	9.7	1.6	0.3	0.1	26.8	
		促進因子	197	88	93	67	46	181	1.34
			29.3	13.1	13.8	10.0	6.8	26.9	
e 325	知人・仲間・同僚・ 隣人・コミュニティの メンバー	阻害因子	408	82	18	0	2	162	0.25
			60.7	12.2	2.7	0.0	0.3	24.1	
		促進因子	187	119	103	59	44	160	1.32
			27.8	17.7	15.3	8.8	6.5	23.8	
e 330	権限を持つ立場に ある人々	阻害因子	354	44	7	1	0	266	0.15
			52.7	6.5	1.0	0.1	0.0	39.6	
		促進因子	297	56	20	11	19	269	0.51
			44.2	8.3	3.0	1.6	2.8	40.0	
e 335	下位の立場にある 人々	阻害因子	350	37	3	1	0	281	0.12
			52.1	5.5	0.4	0.1	0.0	41.8	
		促進因子	315	45	9	8	12	283	0.35
			46.9	6.7	1.3	1.2	1.8	42.1	
e 340	対人サービス 提供者	阻害因子	465	103	22	0	4	78	0.27
			69.2	15.3	3.3	0.0	0.6	11.6	
		促進因子	134	58	122	118	163	77	2.20
			19.9	8.6	18.2	17.6	24.3	11.5	

e 345	よく知らない人	阻害因子	429	85	39	5	3	111	0.34
			63.8	12.6	5.8	0.7	0.4	16.5	
		促進因子	383	104	30	17	26	112	0.57
			57.0	15.5	4.5	2.5	3.9	16.7	
e 350	家畜・家禽など	阻害因子	427	33	7	1	5	199	0.15
			63.5	4.9	1.0	0.1	0.7	29.6	
		促進因子	325	54	39	34	21	199	0.67
			48.4	8.0	5.8	5.1	3.1	29.6	
e 355	保健の専門職	阻害因子	501	133	24	1	3	10	0.30
			74.6	19.8	3.6	0.1	0.4	1.5	
		促進因子	11	42	198	192	219	10	2.85
			1.6	6.2	29.5	28.6	32.6	1.5	
e 360	その他の専門職	阻害因子	497	120	14	2	3	36	0.26
			74.0	17.9	2.1	0.3	0.4	5.4	
		促進因子	31	79	196	153	177	36	2.58
			4.6	11.8	29.2	22.8	26.3	5.4	

(4) 態度

「態度」についても「支援と関係」と同様に、全項目で促進因子の Item index が阻害因子の Item index を上回った。とくに、促進因子の Item index が高くなったものは「家族の態度」、「保健の専門職の態度」、「その他の専門職の態度」であった。「社会的態度」の促進因子は 0.55 にとどまった。

表3-3-4. ICF 環境因子「態度」の評価結果

code	因子		評価点						Item index
			0	1	2	3	4	8, 9	
e 410	家族の態度	阻害因子	367	177	67	21	6	34	0.62
			54.6	26.3	10.0	3.1	0.9	5.1	
		促進因子	43	63	165	176	193	32	2.65
			6.4	9.4	24.6	26.2	28.7	4.8	
e 415	親族の態度	阻害因子	369	118	37	6	1	141	0.40
			54.9	17.6	5.5	0.9	0.1	21.0	
		促進因子	147	93	119	76	95	142	1.77
			21.9	13.8	17.7	11.3	14.1	21.1	
e 420	友人の態度	阻害因子	370	92	18	4	0	188	0.29
			55.1	13.7	2.7	0.6	0.0	28.0	
		促進因子	197	86	103	58	37	191	1.28
			29.3	12.8	15.3	8.6	5.5	28.4	
e 425	知人・仲間・同僚・ 隣人・コミュニティの 成員の態度	阻害因子	383	109	15	1	1	163	0.29
			57.0	16.2	2.2	0.1	0.1	24.3	
		促進因子	199	117	108	51	34	163	1.22
			29.6	17.4	16.1	7.6	5.1	24.3	

e 430	権限を持つ立場にある人々の態度	阻害因子	342	58	9	1	0	262	0.19
			50.9	8.6	1.3	0.1	0.0	39.0	
		促進因子	300	56	22	13	17	264	0.51
			44.6	8.3	3.3	1.9	2.5	39.3	
e 435	下位の立場にある人々の態度	阻害因子	347	43	8	1	0	273	0.16
			51.6	6.4	1.2	0.1	0.0	40.6	
		促進因子	319	48	14	4	14	273	0.36
			47.5	7.1	2.1	0.6	2.1	40.6	
e 440	対人サービス提供者の態度	阻害因子	430	103	29	2	2	106	0.31
			64.0	15.3	4.3	0.3	0.3	15.8	
		促進因子	238	85	72	76	94	107	1.47
			35.4	12.6	10.7	11.3	14.0	15.9	
e 445	よく知らない人の態度	阻害因子	412	94	37	3	1	125	0.33
			61.3	14.0	5.5	0.4	0.1	18.6	
		促進因子	397	98	22	9	20	126	0.46
			59.1	14.6	3.3	1.3	3.0	18.8	
e 450	保健の専門職の態度	阻害因子	448	163	36	4	1	20	0.38
			66.7	24.3	5.4	0.6	0.1	3.0	
		促進因子	21	61	228	196	146	20	2.59
			3.1	9.1	33.9	29.2	21.7	3.0	
e 455	その他の専門職の態度	阻害因子	455	149	26	2	1	39	0.33
			67.7	22.2	3.9	0.3	0.1	5.8	
		促進因子	43	97	214	154	124	40	2.35
			6.4	14.4	31.8	22.9	18.5	6.0	

e 460	社会的態度	阻害因子	356	61	9	2	0	244	0.20
			53.0	9.1	1.3	0.3	0.0	36.3	
		促進因子	307	62	17	17	22	247	0.55
			45.7	9.2	2.5	2.5	3.3	36.8	
e 465	社会的規範・慣行・イデオロギー	阻害因子	382	51	8	0	1	230	0.16
			56.8	7.6	1.2	0.0	0.1	34.2	
		促進因子	337	52	18	13	21	231	0.48
			50.1	7.7	2.7	1.9	3.1	34.4	

(5) サービス・制度・政策

「サービス・制度・政策」では、「保健サービス・制度・政策」が Item index で 2.39 の促進因子となった。これ以外でも、「一般的な社会的支援サービス・制度・政策」や「社会保障サービス・制度・政策」について、促進因子が高くなった。これらについては、促進因子が高くなる一方で、他の項目に比べて阻害因子も高くなった。

表3-3-5. ICF 環境因子「サービス・制度・政策」の評価結果

code	因子	評価点							Item index
		0	1	2	3	4	8, 9		
e 510	消費財生産のためのサービス・制度・政策	阻害因子	451	86	13	3	2	117	0.23
			67.1	12.8	1.9	0.4	0.3	17.4	
		促進因子	287	98	62	43	64	118	1.10
			42.7	14.6	9.2	6.4	9.5	17.6	
e 515	建築・建設に関連するサービス・制度・政策	阻害因子	439	59	9	0	2	163	0.17
			65.3	8.8	1.3	0.0	0.3	24.3	
		促進因子	305	68	58	36	42	163	0.90
			45.4	10.1	8.6	5.4	6.2	24.3	

e 520	土地計画に関連するサービス・制度・政策	阻害因子	418	47	6	0	2	199	0.14
			62.2	7.0	0.9	0.0	0.3	29.6	
		促進因子	311	65	54	10	32	200	0.70
			46.3	9.7	8.0	1.5	4.8	29.8	
e 525	住宅供給サービス・制度・政策	阻害因子	417	35	6	2	2	210	0.13
			62.1	5.2	0.9	0.3	0.3	31.2	
		促進因子	323	50	44	9	36	210	0.67
			48.1	7.4	6.5	1.3	5.4	31.2	
e 530	公共事業サービス・制度・政策	阻害因子	450	75	8	1	2	136	0.19
			67.0	11.2	1.2	0.1	0.3	20.2	
		促進因子	289	76	38	64	68	137	1.15
			43.0	11.3	5.7	9.5	10.1	20.4	
e 535	コミュニケーションサービス・制度・政策	阻害因子	489	70	14	3	2	94	0.20
			72.8	10.4	2.1	0.4	0.3	14.0	
		促進因子	292	122	72	33	58	95	1.03
			43.5	18.2	10.7	4.9	8.6	14.1	
e 540	交通サービス・制度・政策	阻害因子	431	94	29	3	2	113	0.30
			64.1	14.0	4.3	0.4	0.3	16.8	
		促進因子	272	117	78	47	45	113	1.06
			40.5	17.4	11.6	7.0	6.7	16.8	
e 545	市民保護サービス・制度・政策	阻害因子	494	62	9	1	2	104	0.16
			73.5	9.2	1.3	0.1	0.3	15.5	
		促進因子	246	103	66	51	99	107	1.39
			36.6	15.3	9.8	7.6	14.7	15.9	

e 550	司法サービス	阻害因子	425	42	4	0	2	199	0.12
			63.2	6.2	0.6	0.0	0.3	29.6	
		促進因子	377	46	8	8	35	198	0.48
			56.1	6.8	1.2	1.2	5.2	29.5	
e 555	団体と組織に関するサービス・制度・政策	阻害因子	413	39	5	0	3	212	0.13
			61.5	5.8	0.7	0.0	0.4	31.5	
		促進因子	329	53	24	18	34	214	0.64
			49.0	7.9	3.6	2.7	5.1	31.8	
e 560	メディアサービス・制度・政策	阻害因子	491	99	8	1	3	70	0.22
			73.1	14.7	1.2	0.1	0.4	10.4	
		促進因子	236	132	96	70	68	70	1.34
			35.1	19.6	14.3	10.4	10.1	10.4	
e 565	経済に関するサービス・制度・政策	阻害因子	408	80	6	1	3	174	0.21
			60.7	11.9	0.9	0.1	0.4	25.9	
		促進因子	289	99	44	28	38	174	0.85
			43.0	14.7	6.5	4.2	5.7	25.9	
e 570	社会保障サービス・制度・政策	阻害因子	412	103	32	3	2	120	0.33
			61.3	15.3	4.8	0.4	0.3	17.9	
		促進因子	148	59	126	103	118	118	1.97
			22.0	8.8	18.8	15.3	17.6	17.6	
e 575	一般的な社会的支援サービス・制度・政策	阻害因子	416	109	24	1	3	119	0.31
			61.9	16.2	3.6	0.1	0.4	17.7	
		促進因子	153	76	112	102	111	118	1.90
			22.8	11.3	16.7	15.2	16.5	17.6	

e 580	保健サービス・制度・政策	阻害因子	472	134	25	1	1	39	0.30
			70.2	19.9	3.7	0.1	0.1	5.8	
		促進因子	79	70	175	145	167	36	2.39
			11.8	10.4	26.0	21.6	24.9	5.4	
e 585	教育と訓練のサービス・制度・政策	阻害因子	281	21	0	0	1	369	0.08
			41.8	3.1	0.0	0.0	0.1	54.9	
		促進因子	259	21	12	4	7	369	0.28
			38.5	3.1	1.8	0.6	1.0	54.9	
e 590	労働と雇用のサービス・制度・政策	阻害因子	282	7	1	1	1	380	0.05
			42.0	1.0	0.1	0.1	0.1	56.5	
		促進因子	283	5	0	2	2	380	0.07
			42.1	0.7	0.0	0.3	0.3	56.5	
e 595	政治的サービス・制度・政策	阻害因子	395	49	10	2	1	215	0.17
			58.8	7.3	1.5	0.3	0.1	32.0	
		促進因子	331	63	22	14	27	215	0.56
			49.3	9.4	3.3	2.1	4.0	32.0	

第4章 ADL および健康関連 QOL の状況

1. ADL の状況

FIM (Functional Independence Measure) を用いて、対象者の ADL (日常生活活動) の状況を調べた。

*FIM は大きくセルフケア、排泄コントロール、移乗動作、移動動作、コミュニケーション、社会的認知の6領域からなり、それぞれ下位項目を1 (全7介助) ~7 (自立) までの7段階で評価する ADL 尺度で、満点は126点である。

FIM による ADL 評価の結果を表4-1に示す。評価項目で平均が最も低くなったのは移動 (階段) で3.1であった。FIM の合計点の平均は 83.3 ± 33.0 となった。

表4-1. FIM による ADL の状況 (n=672)

	Mean	Median	SD	95%CI
食事	5.7	7.0	2.0	5.5-5.8
整容	4.7	5.0	2.1	4.5-4.8
清拭	3.6	4.0	2.0	3.5-3.8
更衣 (上半身)	4.4	4.0	2.1	4.2-4.6
更衣 (下半身)	4.0	4.0	2.4	3.8-4.2
トイレ動作	4.5	6.0	2.5	4.3-4.7
排尿コントロール	4.7	6.0	2.5	4.5-4.8
排泄コントロール	5.1	7.0	2.4	4.9-5.3
移乗 (ベッド⇄車椅子)	4.9	6.0	2.2	4.8-5.1
移乗 (トイレ)	4.7	6.0	2.3	4.5-4.9
移乗 (浴槽, シャワー)	3.9	4.0	2.2	3.7-4.0
移動 (歩行, 車椅子)	4.4	5.0	2.1	3.0-3.3
移動 (階段)	3.1	2.0	2.2	3.0-3.3
理解	5.6	7.0	2.0	5.4-5.7
表出	5.6	7.0	1.9	5.4-5.7
社会的交流	5.8	7.0	1.9	5.6-5.9
問題解決	4.3	5.0	2.1	4.1-4.4
記憶	4.4	5.0	2.2	4.2-4.6
合計	83.3	93.0	33.0	80.8-85.8

要介護度別では、表4-2のように、介護度が重くなるにしたがってFIMの点数も低下した。要介護度とFIMの間には強い負の相関を認めた($r = -0.782, p < 0.001$)。

表4-2. 要介護度の違いによるADL(FIM)の状況 (n=672)

	n	Mean	Median	SD	95%CI
要支援1	7	119.9	123.0	6.2	114.1-125.6
要支援2	29	118.3	120.0	7.4	115.5-121.1
要介護1	108	113.3	116.0	10.9	111.2-115.3
要介護2	138	99.4	103.5	17.7	96.4-102.3
要介護3	177	86.0	88.0	23.7	82.5-89.6
要介護4	123	61.9	58.0	24.3	57.6-66.3
要介護5	87	29.9	25.0	13.8	27.0-32.9

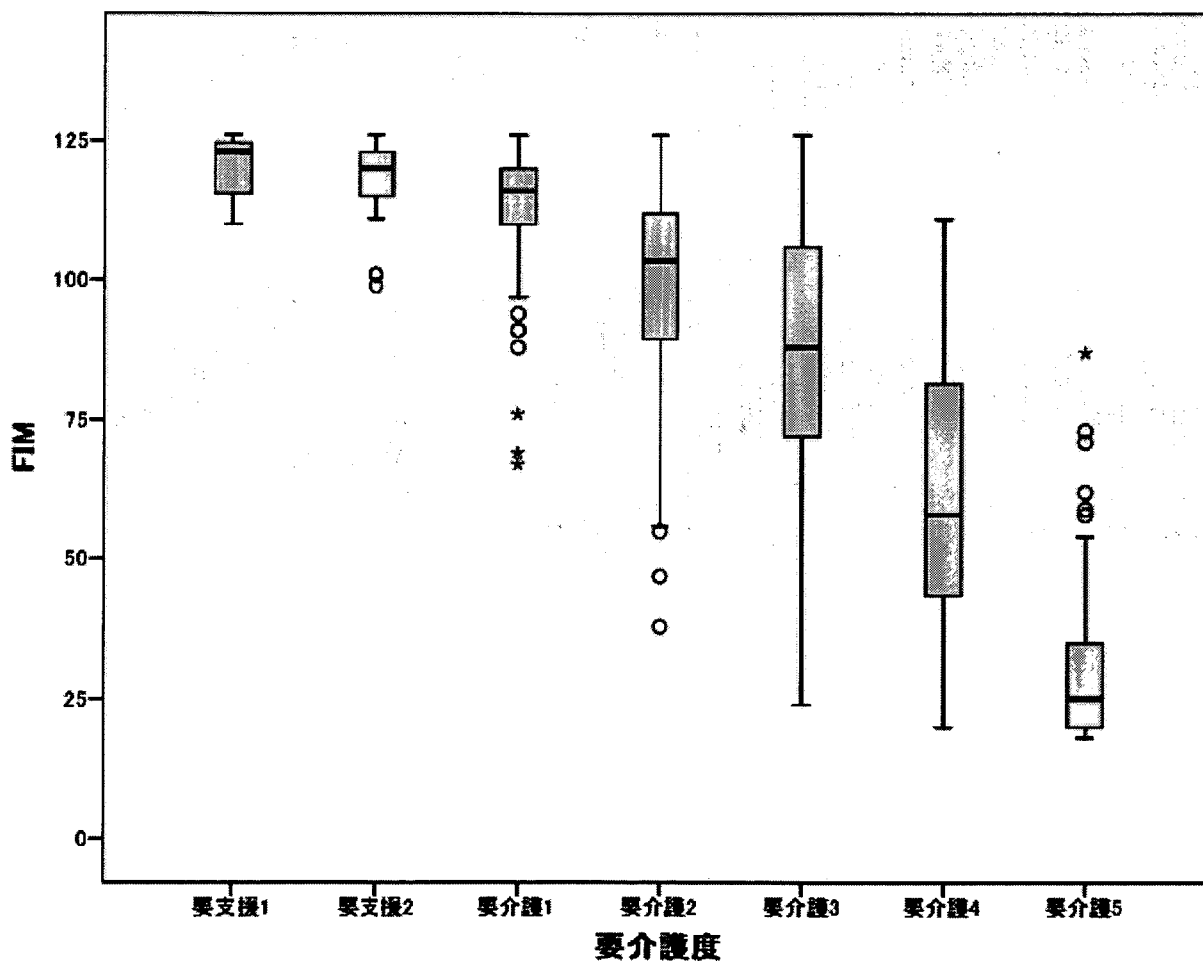


図4-1. 要介護度の違いによるFIMの比較 (n=672)

日常生活自立度（寝たきり度）別では、表4-3のように、寝たきり度が重くなるにしたがってFIMの点数も低下した。寝たきり度とFIMの間にも強い負の相関を認めた（ $r=-0.833$, $p<0.001$ ）。

表4-3. 日常生活自立度(寝たきり度)の違いによるADL(FIM)の状況 (n=672)

	n	Mean	Median	SD	95%CI
正常	17	119.6	120.0	5.6	116.7-122.5
J1	44	119.3	120.5	5.1	117.8-120.8
J2	69	111.3	113.0	14.9	107.7-114.9
A1	158	102.6	106.5	15.3	100.2-105.0
A2	94	90.0	95.0	20.3	85.8-94.1
B1	77	84.9	88.0	22.3	79.9-90.0
B2	112	55.6	54.0	20.5	51.8-59.5
C1	29	44.2	40.0	18.2	37.2-51.1
C2	68	28.4	24.0	13.2	25.2-31.6

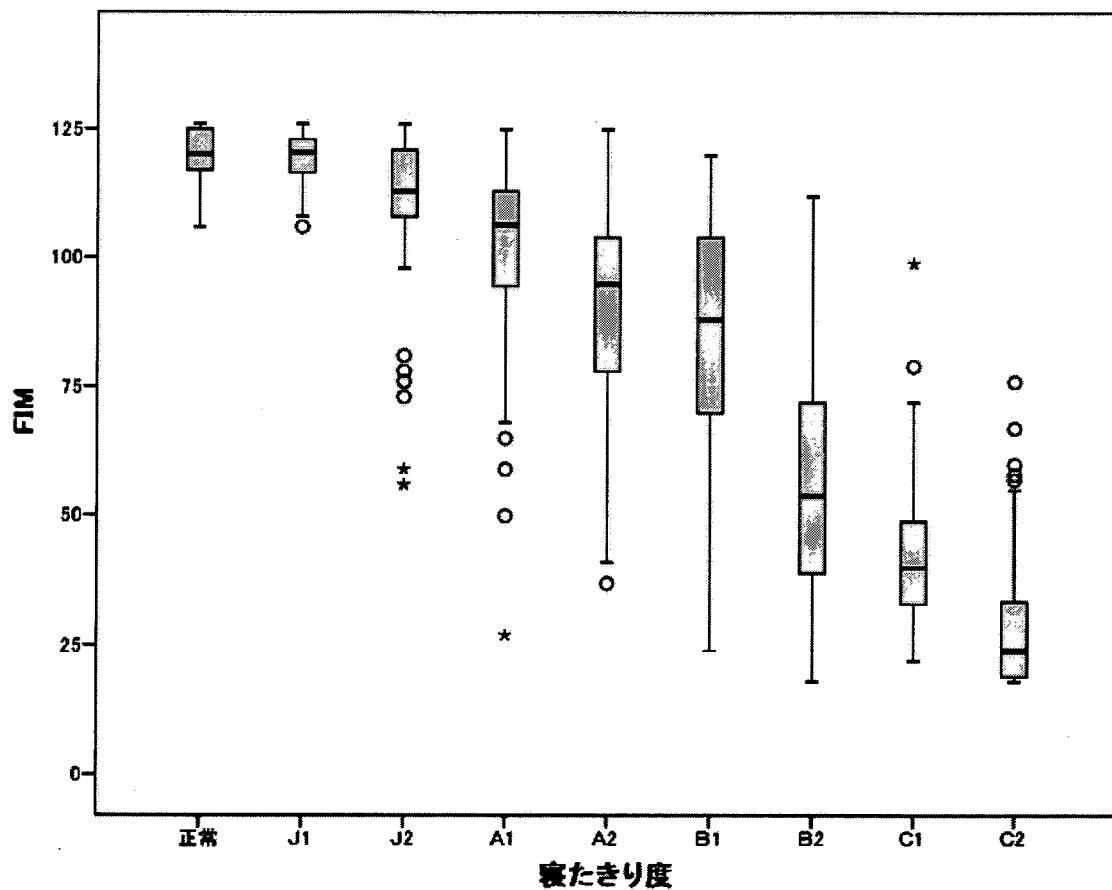


図4-2. 日常生活自立度(寝たきり度)の違いによるFIMの比較 (n=672)

痴呆性老人の日常生活自立度別でも同様に、日常生活自立度が低下するにしたがって FIM の点数も低下した。寝たきり度と FIM の間にも強い負の相関を認めた ($r = -0.720$, $p < 0.001$)。

表4-4. 痴呆性老人の日常生活自立度の違いによる FIM の状況 (n=672)

	n	Mean	Median	SD	95%CI
正常	110	107.2	112.0	19.8	103.4-110.9
I	139	104.5	110.0	19.4	101.2-107.7
II a	68	97.5	102.0	20.6	92.5-102.5
II b	116	89.6	95.0	22.8	85.4-93.8
III a	129	63.9	63.0	26.1	59.3-68.4
III b	30	54.4	51.5	21.6	46.3-62.4
IV	61	31.4	25.0	17.9	26.8-36.0
M	12	25.2	21.0	9.2	19.4-31.1

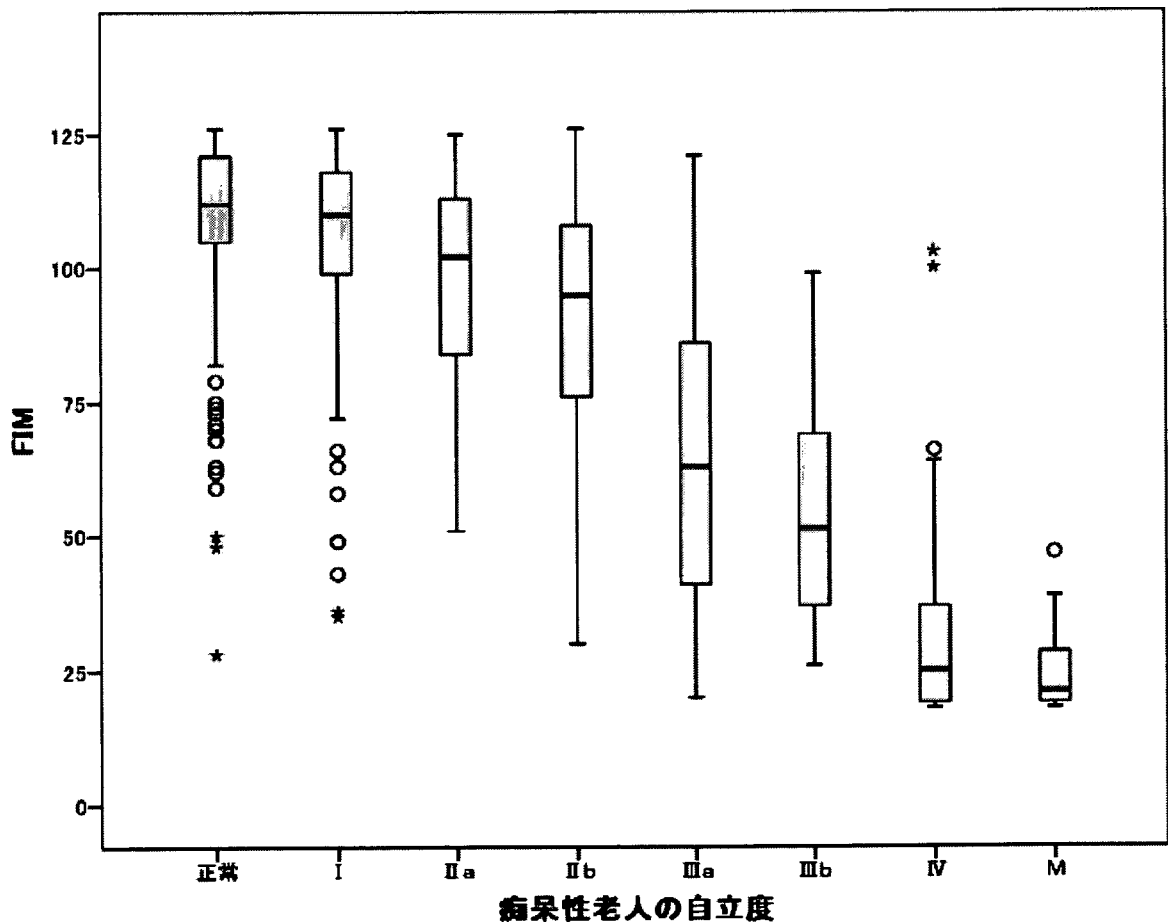


図4-3. 痴呆性老人の日常生活自立度の違いによるFIMの比較 (n=672)

2. 健康関連 QOL の状況

健康関連 QOL の状況について、日本語版 Health Utilities Index MarkIII (HUI3) を用いて健康効用値を求めた。

*健康効用値は 0 を死亡、1.0 を完全に健康な状態と想定した 0～1.0 の間隔で表される健康関連 QOL (Health Related Quality of Life (HRQL)) 尺度である。

*HUI3 は、カナダの McMaster 大学の Torrance らによって開発された包括的尺度の一つで、“選好に基づいて” (Preference based) 健康効用値を評価する。HUI3 は質問表と classification system (健康状態の特性分類体系) および scoring function (効用値換算式) の三つの構成要素からなっている。とくに HUI3 は多疾患に用いることができる一般性を持ち、カナダの国民調査にも用いられているものである。

HUI3 は健康関連 QOL に関連する視力 (Vision)・聴力 (Hearing)・会話 (Speech)・移動 (Ambulation)・器用さ (Dexterity)・感情 (Emotion)・認知 (Cognition)・疼痛 (Pain) の 8 つの寄与領域 (Attributes) ごとに用意された 5 ないしは 6 の選択肢の組み合わせによって 972,000 通りの健康状態が判別できる。HUI3 では global score と呼ばれる多属性健康効用値とともに、前述した 8 つの寄与領域 (視力・聴力・会話・移動・器用さ・感情・認知・疼痛) ごとの健康効用を示す single score も同時に求められる。

HUI3 による健康関連 QOL (健康効用値) の結果を表 4-5 に示す。global score の平均が 0.16 ± 0.30 となった。

表 4-5. HUI3 による健康関連 QOL の状況 (n=672)

	Mean	Median	SD	95%CI
global score	0.16	0.16	0.30	0.14-0.19
single score				
視覚 Vision	0.85	0.95	0.23	0.83-0.87
聴覚 Hearing	0.82	1.00	0.33	0.80-0.85
会話 Speech	0.78	1.00	0.29	0.76-0.80
移動 Ambulation	0.39	0.36	0.32	0.37-0.42
器用さ Dexterity	0.70	0.88	0.33	0.68-0.73
感情 Emotion	0.84	0.91	0.15	0.83-0.85
認知 Cognition	0.57	0.70	0.33	0.54-0.60
疼痛 Pain	0.87	0.92	0.15	0.86-0.88

要介護度による健康関連 QOL の比較では、表 23 のように、介護度が重くなるにしたがって HUI3 の点数も低下した。要介護度と HUI3 の間には強い負の相関を認めた ($r=-0.707$, $p<0.001$)。

表4-6. 要介護度の違いによる健康関連 QOL の状況 (n=672)

	n	Mean	Median	SD	95%CI
要支援 1	7	0.58	0.57	0.08	0.52-0.66
要支援 2	29	0.53	0.53	0.22	0.44-0.61
要介護 1	108	0.42	0.45	0.24	0.38-0.47
要介護 2	138	0.27	0.25	0.24	0.22-0.31
要介護 3	177	0.16	0.17	0.23	0.12-0.19
要介護 4	123	-0.01	-0.05	0.18	-0.04-0.02
要介護 5	87	-0.23	-0.27	0.12	-0.25-0.20

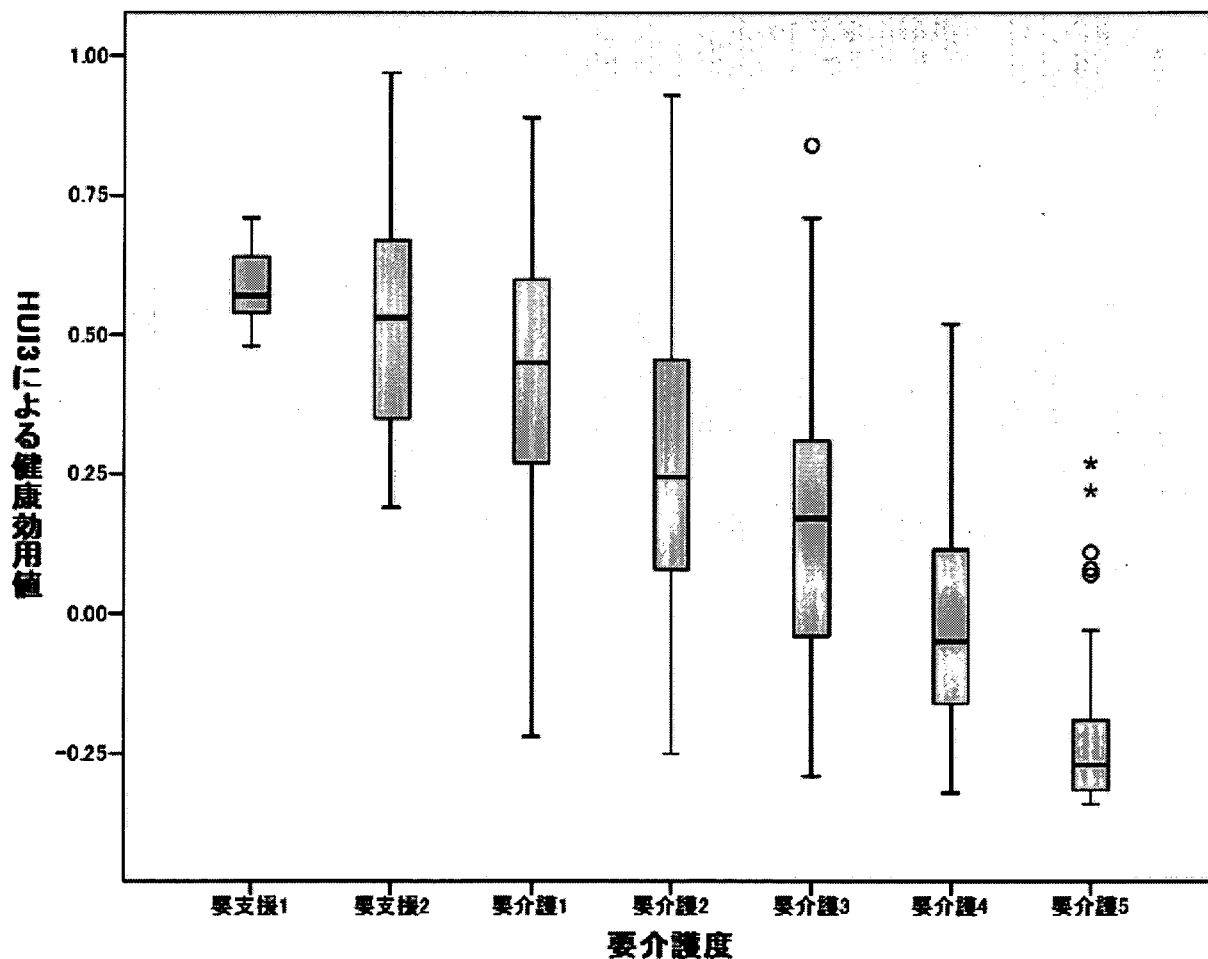


図4-4. 要介護度の違いによる健康関連QOLの比較 (n=672)

日常生活自立度（寝たきり度）別では、表 23 のように、寝たきり度が重くなるにしたがって HUI3 の点数も低下した。寝たきり度と HUI3 の間にも強い負の相関を認めた ($r = -0.764$, $p < 0.001$)。

表4-7. 日常生活自立度(寝たきり度)の違いによる健康関連 QOL の状況 (n=672)

	n	Mean	Median	SD	95%CI
正常	17	0.60	0.64	0.18	0.51-0.69
J1	44	0.54	0.56	0.14	0.50-0.58
J2	69	0.45	0.43	0.22	0.39-0.50
A1	158	0.27	0.28	0.22	0.24-0.31
A2	94	0.18	0.17	0.24	0.13-0.23
B1	77	0.12	0.12	0.21	0.07-0.17
B2	112	-0.05	-0.07	0.15	-0.08--0.02
C1	29	-0.14	-0.15	0.12	-0.19--0.09
C2	68	-0.27	-0.28	0.13	-0.27--0.21

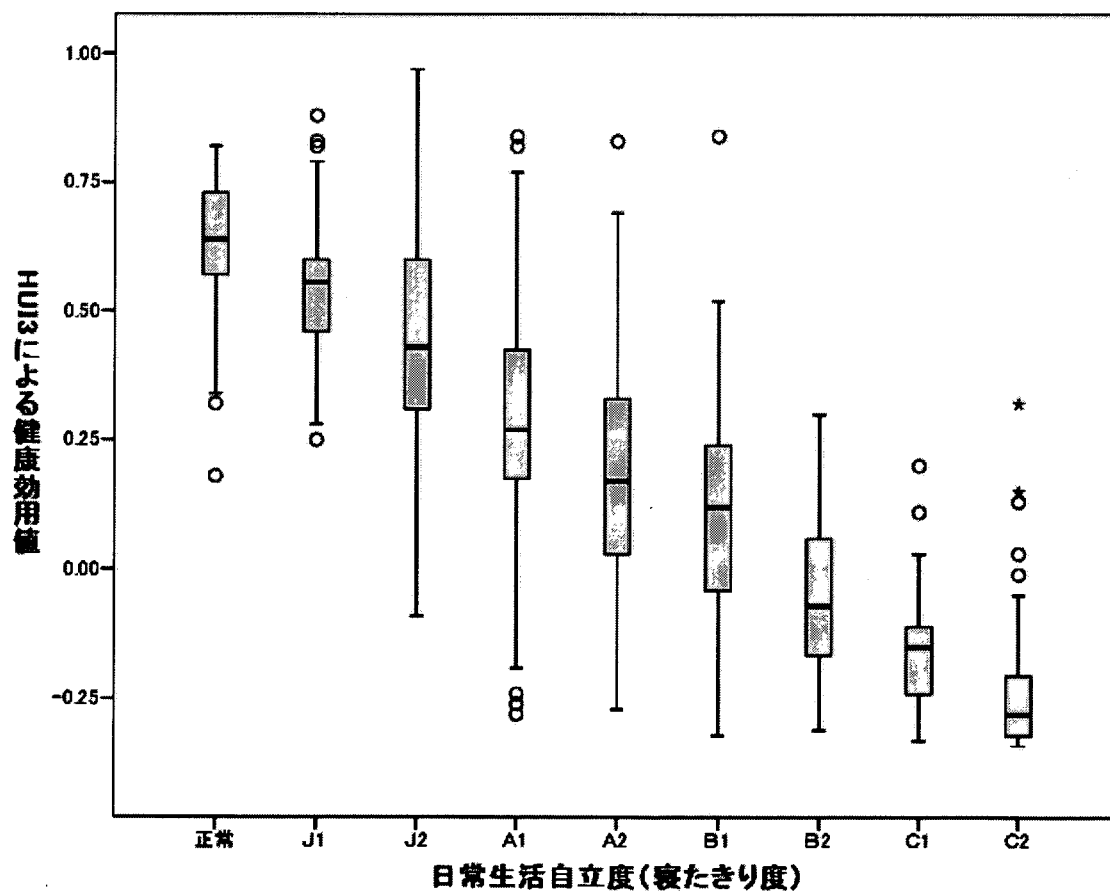


図4-5. 日常生活自立度(寝たきり度)の違いによる健康関連QOLの比較 (n=672)