

厚生労働科学研究費補助金

長寿科学総合研究事業

**骨粗鬆症性椎体骨折の治療成績不良をもたらす因子の解明と
効果的かつ効率的な治療法の確立－多施設共同前向き研究－**

(H17-長寿-一般-017)

平成19年度 総括・分担研究報告書

主任研究者 中 村 博 亮

平成 20(2008) 年 3 月

目 次

I. 総括研究報告

- 骨粗鬆症性椎体骨折の治療成績不良をもたらす因子の解明と 1
効果的かつ効率的な治療法の確立－多施設共同前向き研究－

主任研究者 中村博亮

- (資料) 患者様説明用紙、同意書、生活習慣に関するアンケート
健康度に関するアンケート、精神状態に関するアンケート調査用紙

II. 分担研究報告

1. 骨粗鬆症性椎体骨折後偽関節例における麻痺及び疼痛発生因子の解明に関する研究 44
研究協力者 高岡邦夫
2. 骨粗鬆症性椎体骨折のMRI画像を中心とした予後不良因子に関する研究 49
研究協力者 辻尾唯雄
3. 骨粗鬆症性椎体骨折後偽関節に対する椎体形成術の臨床成績 55
—インストルメント併用の有無による術後経過について—
研究協力者 寺井秀富

- III. 研究成果の刊行に関する一覧表 60

- IV. 研究成果の刊行物・別刷 62

I. 総括研究報告書

厚生労働科学研究費補助金（長寿科学総合研究事業）

総括研究報告書

骨粗鬆症性椎体骨折の治療成績不良をもたらす因子の解明と効果的かつ効率的な
治療法の確立—多施設共同前向き研究—

主任研究者 中村博亮 大阪市立大学大学院医学研究科整形外科客員准教授

研究要旨

- (1) 大阪市立大学大学院医学研究科整形外科関連 27 施設において、65 歳以上の新鮮骨粗鬆症性椎体骨折症例を登録し、6 ヶ月間の観察期間を有する前向きコホート研究を行った。
- (2) 症例登録時には文書にて研究内容を説明の後、自由意志にて登録に対する同意を得た。
- (3) 登録時に受傷部位の単純 X 線、MRI、踵骨の超音波法による骨塩定量の測定を行い、同時に生活習慣、健康状態、精神状態に関するアンケートを行った。(4) 2008 年 3 月 15 日時点で、当研究への登録症例数は 498 例であった。6 ヶ月の経過観察を終了したものは 420 例でフォローアップ率は 84.3% であった。(5) 登録 498 例中経過観察中に死亡した症例は 13 例でその比率は 2.6% であった。(6) 2007 年 12 月時点で、6 ヶ月経過時点のデータ解析が終了した 283 例について検討すると、寝たきりとなった症例は 15 例 (5.3%)、日常生活自立度判定基準で ADL が 1 段階以上低下した症例は、47 例 (16.6%)、疼痛高度残存例 (Visual Analogue Scale:VAS7 以上) は 27 例 (9.5%)、痴呆度の進行 (MMSE が 2 以上低下) は 57 例 (20.1%) にみられた。(7) 6 カ月後の単純 X 線で椎体内に cleft 像を呈するものを偽関節例と定義すると、44 例にその発生がみられ、発生率は 15.0% であった。
- (8) SF-36 で対象症例の登録時 QOL を評価すると、全体的健康感の尺度以外で同年代の国民標準値と比較して低値を示したが、6 ヶ月後にその値は改善した。しかし国民標準値には到達しなかった。(9) 同様に 6 ヶ月経過時点における骨癒合例と偽関節例で SF-36 の結果を検討すると、全体的健康感を除くすべての項目で、偽関節例において低値をしめした。
- (10) 偽関節発生に関与する因子について多変量解析を行うと、胸腰椎移行部の骨折であること、MRIT2 強調画像で高輝度性変化が限局している症例、低輝度性変化が広範に見られる症例で、偽関節移行へのオッズ比が高かった。また牛乳を多飲する方は、偽関節へ移行しにくい傾向が認められた。

分担研究者氏名・所属機関および所属機関
における職名

高岡邦夫：大阪市立大学医学研究科整形外
科学教授

辻尾唯雄：大阪市立大学医学研究科整形外
科助教

寺井秀富：大阪市立大学大学院医学研究科
整形外科学講師

A.研究目的

骨粗鬆症の有病者数は日本国内ですでに1100万人を超えたといわれている。骨粗鬆症が臨床上問題となるのは、脊椎骨、大腿骨近位部、前腕骨、上腕骨近位などにおこる骨脆弱性骨折である。これらのなかで脊椎椎体骨折はもっとも頻度が高いといわれている。脊椎椎体骨折は、短期間の安静あるいはコルセット装着などを行うと、骨癒合の進行とともに変形を残しても疼痛は軽減し、日常生活にはおおきな支障をきたさないものと考えられてきた。しかし、骨粗鬆症性椎体骨折後の骨癒合不全は13.9から19.4%に発生する（種市ら、臨床整形外科2002、長谷川ら 日本整形外科学科発表2002）といわれており、強い疼痛が持続するため、われわれの施設を紹介受診することがおおい。これらの症例に対してわれわれは、内視鏡を用いた椎体形成術を施行し、良好な成績を収めている（分担研究者一寺井報告書参照）。本手技により劇的な疼痛の軽減とともに、日常生活動作は画期的に向上する。しかし、本手技を施行するまでに平均数ヶ月の期間を要しており、対象症例はそれまでの間強い疼痛に苦しんでいることになる。受傷後早期に本手技を施行することができれば、この期間の短縮につながり、不必要的保存的治療の期間を軽減させることが可能となる。しかし、これを可能にするためには受傷後早期に予後不良因子を特定する必要がある。以上のことから、偽関節に移行する危険因子を受傷後早期に判断する指標の特定、同時に偽関節発生が日常生活に与える影響の検証を目的として、以下の研究を立案、実行した。

B.研究方法

(1) 症例登録までの手順：大阪市立大学大院医学研究科整形外科学教室関連の27施設において、65歳以上の新鮮椎体骨折患者を本研究に登録した。該当する症例が登録関連施設を受診した場合、主治医は同意を得た上疼痛部を中心とした2方向のX線撮影と胸椎側面、腰椎側面の単純X線撮影を施行し、さらには疼痛部を中心としたMRI撮影を行う。その際患者様に説明文書、同意書、アンケートの入った封書を手渡し、次回受診日を大学へFaxで知らせる。次回受診日には調査員が該当病院を訪問し、対象患者様にたいして研究の趣旨を再度説明の後、文書で同意をとる。その後各自手渡されたアンケート用紙の脱落部分について、各患者様に確認を取り記入してもらう。

(2) アンケート項目

アンケートは①生活習慣に関するもの、②健康状態に関するもの、③精神状態にかんするものについて施行した（添付資料参照）。

①生活習慣に関するアンケート

公衆衛生学教室の共同研究者と協議の上、独自のアンケート項目を作成した。

調査項目は次にかかげる項目とした。

- ・発症時期
- ・受傷原因
- ・痛みの程度 (VAS score)
- ・身長、体重
- ・合併症、既往歴
- ・常用薬剤
- ・住環境
- ・タバコ、アルコールなどの嗜好
- ・婚姻状態、出産回数、閉経時期などの生殖歴
- ・当該骨折受傷以前の活動性

また同時に厚生労働省発行の老健第 102・2 号障害老人の日常生活自立度（寝たきり度）判定基準を用いての評価も行った。

②健康状態に関するアンケート

SF・36 を使用した。身体機能、日常役割機能、からだの痛み、全体的健康度、活力、社会生活機能、日常役割機能、心の健康の 8 尺度につき、得点を算出し評価を行った。

③精神状態に関するもの

Mini-Mental State Examination(MMSE) を使用して調査し、30 点満点で評価した。また同時に厚生労働省発行の老健第 135 号痴呆性老人の日常生活自立度判定基準を用いて評価を行った。

(3)骨密度測定

骨密度測定は踵骨に対する超音波法で測定した。機種はエルク社性超音波骨密度測定装置 CM-100 を使用し、調査員が症例登録後 1 回目の訪問時に測定を行った。

(4)初期治療およびその後の経過観察

初期治療（投薬、装具の有無、通院および入院の別など）は各施設の方針に任せ画一化しない。またその後 6 ヶ月間にわたって登録症例の経過観察を行ってもらった。経過観察から脱落した症例については調査員が直接該当患者様に連絡を取り、当該施設への受診を促した。

(5)6 カ月後の調査項目

6 カ月後の経過観察時には単純 X 線（受傷部位中心の 2R、臥位側面前後屈像）、疼痛部位を中心とした MRI撮影を施行した。また同時に VAS score、生活習慣に関するアンケート、健康状態に関するアンケート、痴呆度に対するアンケート調査を再度実施した。

(6) 評価項目

登録症例の 6 ヶ月経過期間内における死亡率、6 カ月後の ADL 低下頻度、高度疼痛の残存率、痴呆の進行する症例の頻度、偽関節の発生率に対して検討を加えた。また偽関節発生に関与する危険因子を抽出するために、年齢、性別、身長、コルセットの種類、骨密度、前縦靭帯骨化、後壁損傷、介護者の有無、骨折高位、MRI における輝度変化、脊椎骨折の既往、アルコール歴、牛乳の嗜好、喫煙、スポーツ歴、外出の頻度を説明変数として、多変量解析を用いて検討した。また、同様の説明変数を用いて、疼痛高度残存に関与する因子、ADL 低下の危険因子についても検討を加えた。またこの解析には Statistical Analyzing system (SAS) を使用した。

（倫理面への配慮）

本研究の施行に対しては、大阪市立大学大学院医学研究科の倫理委員会において承諾を得た。また各関連施設に対しても本研究の趣旨および概要を説明し、倫理委員会の承諾を得たあと、登録者の自由意志による同意をえて症例登録をおこなった。また、関連各施設の病院名は番号化し、登録症例の個人特定が不可能であるように配慮した。

C. 研究結果

(1) 登録症例数およびその内訳について

平成 20 年 3 月末現在で登録症例は 498 例で男性 91 例、女性 407 例で、登録時年齢は 65 歳から 93 歳、平均 76.8 歳であった。そのうち 420 例において 6 カ月後の経過観察可能でフォローアップ率は 84.3% であった。平成 19 年 12 月時点で、画像データの回収を行い、6 カ月後のデータ解析が終了した 283 例を今回の報告対象とした。

(2) 経過観察中の死亡率について

登録症例において、経過観察中に死亡された症例数は 13 例で全登録症例に占める割合は 2.6% であった。

(3) 6 カ月後の予後について

6 カ月後に寝たきりとなった症例は 15 例 5.3%、日常生活自立度判定基準で 1 段階以上の低下が見られた症例は 47 例 16.6%、Visual Analogue Scale で 7 以上の高度疼痛残存例は 27 例で 9.5%、痴呆度が進行 (MMSE で 2 点以上で低下) した症例は 57 例 20.1% であった。また 6 カ月後の単純 X 線で、椎体内に cleft 像が認められる症例を偽関節症例と判断すると、偽関節発生は 44 例でその発生率は 15.0% であった。

(4) 偽関節発生が予後に与える影響

骨癒合群と偽関節群で寝たきり率、日常生活の低下率、高度疼痛残存比率、痴呆度の進行比率を比較すると、寝たきり率は前者で 4.2%、後者で 11.4%、日常生活の低下率は前者で 15.9%、後者で 20.5%、高度疼痛の残存比率は 8.8% と 13.6% で、それぞれ偽関節症例で予後不良であった。痴呆度は 20.0% と 20.5% で両群間に差は認められなかった。また単純 X 線像における椎体圧潰率について検討をくわえると、登録時骨癒合群 82.9%、偽関節群 73.2% が 6 カ月後にはそれぞれ 65.5%、47.0% に変化しており、偽関節群では有意に椎体圧潰率が高くなかった。

(5) SF-36 による評価

登録時の全症例の平均は、身体機能

(Physical Functioning, PF) 24.2 点、日常生活役割機能 (Rolephysical, RP) 19.4 点、身体の痛み (Bodily pain, BP) 18.2 点、全体的健康感 (General Health, GH) 48.5

点、活力 (Vitality, VT) 36.8 点、社会生活機能 (Social Functioning, SF) 41.1 点、日常役割機能 (Role emotional, RE) 37.6 点、心の健康 (Mental Health, MH) 43.1 点で、70-80 歳の国民標準値と比較して、全体的健康感を除いて低値をしめした。

6 ケ月の経過後にこれらの値は改善をしめし、それぞれ 52.8 点、52.5 点、55.5 点、53.5 点、50.6 点、67.5 点、66.8 点、63.6 点に改善したが、国民標準値には達しなかった。

また、6 ケ月経過時点における骨癒合群と偽関節群の SF-36 における各尺度得点を検討すると、PR 骨癒合例 55.0 偽関節例 41.2 点、RP55.0 点と 39.8 点、BP57.6 点、45.3 点、GH53.5 点、53.0 点、VT51.6 点、45.1 点、SF68.8 点、60.9 点、RE68.5 点、58.9 点、MH64.7 点、57.37 点で、いずれの尺度においても偽関節群において、その得点は低く、全体的健康感 (GH) を除いては、有意差を示した。

(6) 椎体骨折高位と偽関節

椎体骨折高位を分析すると、T5:1 例、T6:1 例、T7:3 例、T8:4 例、T9:7 例、T10:6 例、T11:16 例、T12:73 例、L1:94 例、L2:34 例、L3:29 例、L4:18 例、L5:7 例であった。一方偽関節は T11:4 例、T12:18 例、L1:17 例、L2:4 例、L3:3 例、L4:1 例で、胸腰椎移行部に集中しており、特に第 12 胸椎で最も多かった。

(7) 登録時単純 X 線像と偽関節

登録時の単純 X 線像を吉田らの分類にもとづいて分類した。隆起型は 47 例、食い込み型は 22 例、終板づれ型 152 例、終板圧潰型 45 例、変化なしが 22 例であった。一方偽関節症例は隆起型で 7 例、食い込み型で 2

例、終盤ずれ型で 26 例、終盤圧潰型で 6 例、変化無し 2 例に認められた。偽関節への移行率はそれぞれ 14.9%、9.1%、17.1%、13.3%、9.1% で、一定の傾向は認められなかった。

(8) MRI の椎体内輝度変化と偽関節

MRI 画像による検討では、T1 矢状断正中像で骨折椎体の低輝度性変化が椎体の半分以上をしめる低輝度全体型が 208 例、1/2 以下の部分型が 78 例であった。これらの症例のうち、偽関節へ移行した症例はそれぞれ 37 例、6 例で、移行率は 17.8%、7.7% であった。一方 T2 強調画像矢状断像では、低輝度限局型が 168 例、低輝度広範型が 59 例、高輝度限局型が 18 例、高輝度広範型が 18 例、変化なし 23 例に認められた。これらのうちで偽関節へ移行した症例数はそれぞれ 17 例、15 例、3 例、8 例、0 例で、移行率はそれぞれ 28.8%、8.9%、16.7%、44.4%、0% で、低輝度広範型、高輝度限局型で偽関節へ移行する率が高くなっていた。

(9) 偽関節発生に関与する因子

偽関節発生に関与する危険因子を特定するために、多变量解析を施行した。この際、説明変数を年齢、性別、身長、コルセットの種類、骨密度、前縦靭帯骨化、後壁損傷、介護者の有無、骨折高位、MRI における輝度変化、脊椎骨折の既往、アルコール歴、牛乳の嗜好、喫煙、スポーツ歴、外出の頻度とした。

胸腰椎移行部の骨折であることがオッズ比 11.0、MRIT2 強調画像における高輝度限局型例で、17.9、T2 低輝度広範型例で 4.7 倍、牛乳を良く飲まれていた方は逆に 0.23 倍で、それぞれの P 値は 0.01 以下で有意であった。

(10) 高度疼痛残存、ADL 低下に関する危険因子

6 カ月後に VAS 値が 7.0 以上を示す高度疼痛残存に関与する危険因子を同定するため、上記と同様の説明変数で、目的変数を VAS7.0 以上に設定すると、受傷椎体後壁損傷ありのオッズ比が 3.7 で危険因子として同定された。一方に日常生活自立度判定基準での 1 段階以上の低下を目的変数として解析すると、定期的にスポーツ、運動を行っているがオッズ比 0.23 で、ADL の低下を予防することが判明した。

D. 考察

骨粗鬆症性脊椎椎体骨折は骨粗鬆症に伴う骨折のうちでもっとも頻度の高い骨折である。通常は一定期間の安静やコルセット装着で骨癒合が進行すると、骨変形が残存しても疼痛は軽快し、日常生活に影響を及ぼすことは少ないと考えられていた。しかし、近年骨癒合不全にともなう疼痛の遷延例や骨圧潰の進行に伴う神経症状の増悪など、予後不良例も報告されるようになってきた。われわれは分担研究者が報告しているごとく、骨粗鬆症性椎体骨折後の偽関節症例に対して、バルーンによる骨折椎体内の空隙形成ののち、同部を内視鏡で観察し空隙内に存在する肉芽組織をソウハシ、Calcium Phosphate Cement を注入する椎体形成術を施行してきた。しかし受傷後本術式によって加療を行うまで、平均 7.6 ヶ月という長期間を要しており、その間対象症例は強い疼痛に苦しめられていることになる。受傷後早期に予後不良因子を特定できれば、これらの因子を有する症例に対しては受傷後

早期にわれわれの開発した低侵襲性椎体形成術を施行することも可能である。

今回の研究において、平成 20 年 3 月末で 6 ヶ月間の観察期間を終えた症例は 420 例であった。そのうち 6 ヶ月時の画像的変化を確認できた 283 例における偽関節の発生頻度は 15.0% だった。この数字は種市らが以前に retrospective study に基づいて報告している 13.9%、長谷川らが報告している 19.4% と近似した値となった。

偽関節例は骨癒合例に比較して、疼痛が遷延化することや遅発性の麻痺が生じやすいことが報告されてきた。今回のわれわれの検討では、骨癒合例に比較して、寝たきりの頻度、ADL の低下比率、高度の疼痛残存比率が高くなっていた。したがって偽関節例に移行する危険因子を有する症例に対して、受傷後早期に治療的介入を行う必要がある。

まず画像的変化について、登録時の単純 X 線像、MRI の T1 強調像の所見から、6 ヶ月後の偽関節発生を予測することは不可能であったが、T2 強調画像では低輝度性変化が椎体内に広範に及んでいるもの、高輝度性変化が限局しているもので偽関節に移行する確率が高かった。T2 強調像の輝度変化によって対応する組織学的变化が異なるものと思われる。T2 強調画像による低輝度性変化が部分的な場合は骨折線、高輝度性変化が広範な場合は浮腫を表すと考えられ、これらの予後は良好であった。また T2 強調画像で低輝度性変化が椎体内に比較的広範に見られる場合は、急性期の血腫を、また限局している場合は血腫の吸収不良を表すと考えられ、これらの予後は不良であった。

一方牛乳をよく飲むことは偽関節の発生を抑制することも判明した。これらの所見を踏まえて骨粗鬆症性椎体骨折に対する治療体系を確立させれば、高齢化社会の到来を迎える昨今、介護費用の軽減に対する施策の一助となる。

E. 結論

- 1) 骨粗鬆症性椎体骨折後の偽関節発生率は 15.0% であった。
- 2) 偽関節例において、寝たきり率、ADL 低下比率、高度疼痛の残存比率が高かった。
- 3) 胸腰椎移行部の骨折、MRI T2 強調画像で椎体内の高輝度性変化が限局している例、低輝度性変化が広範にみられる症例で偽関節へ移行する可能性が高かった。一方牛乳の多飲は、その可能性を低下させた。

F. 健康危険情報

特記すべきことなし。

G. 研究発表

1. 論文発表

1. Namikawa T, Terai H, Hoshino M, Kato M, Toyoda H, Yano K, Nakamura H, Takaoka K. Enhancing effects of a prostaglandin EP4 receptor agonist on recombinant human bone morphogenetic protein-2 mediated spine fusion in a rabbit model. 2007 Spine;32(21):2294-9
2. Nakamura H, Terai H, Tsujio T, Hoshino M, Matsumura A, Namikawa T, Suzuki A, Takayama K, Takaoka K. Factors predictive of pseudoarthrosis following osteoporotic vertebral fracture-A prospective multicenter-study- The Journal

- of the Japanese Society for Opine Surgery and Related Researcg 18(3):620-623 2007
3. 辻尾唯雄、中村博亮、星野雅俊、寺井秀富、松村昭、並川崇、鈴木亨暢、高山和士、高岡邦夫. 【骨粗鬆症性脊椎骨折の発症リスクファクターと予後因子】早期MRIからみた骨粗鬆症性椎体骨折の予後不良因子 2007 骨・関節・靭帯 20 (1) : 45-53
 4. 中村博亮. 骨粗鬆症性脊椎骨折に対する早期治癒のための低侵襲新技術の基礎的研究と開発 2007 Osteoporosis Japan14 (4) : 709-713
 5. 加藤相勲、中村博亮、小西定彦、堂園将、福島若葉、松田英樹. 【頸椎症性脊髄症治療の進歩】頸椎選択的椎久形成術におけるC2, C7 棘突起付着筋温存の意義 2007 整形・災害外科
 6. 岡野匡志、青野勝成、森田光明、中村博亮. 出生時より存在した乳児軟部腫瘍の1例 2007 中部整災誌 50 (6) : 1115-1116
 7. 加藤相勲、中村博亮、並川崇、星野雅俊、寺井秀富、高岡邦夫. 分子レベルからみた整形外科的疾患 骨誘導能を有するrhBMP-2含有ペーストマテリアル 2007 整形・災害外科 50 (8) : 834-835
 8. 辻尾唯雄、中村博亮、寺井秀富、松村昭、星野雅俊、高岡邦夫. 【関節リウマチおよびその脊髄病変】骨粗鬆症性脊椎椎体骨折による遅発性脊髄麻痺に対する手術療法 2007 脳 21 : 10 (2) : 178-183
2. 学会発表
1. Hoshino M, Nakamura H, Terai H, Tsujio T, Matsumura A, Nabeta M, Namikawa T, Suzuki A, Takayama K, Takaoka K. Factors affecting neurological deficits and intractable pain in patients with insufficient union following osteoporotic vertebral fracture 2007 International Society for the Study of the Lumbar Spine. 34th annual meeting Hong kong
 2. Takayama K, Nakamura H, Konishi S, Terai H, Tsujio T, Matsumura A, Namikawa T, Hoshino M, Suzuki A, Matsuda H, Takaoka K. Low back pain in surgically treated patients with scoliosis- morethan 15years follow-up- 2007 International Society for the Study of the Lumbar Spine. 34th annual meeting Hong kong
 3. Nakamura H, Hoshino M, Terai H, Tsujio T, Takaoka T. All of the non-union cases following osteoporotic vertebral fracture induce the intractable back pain? 2007 International Society for the Study of the Lumbar Spine. 34th annual meeting Hong kong
 4. Suzuki A, Matsumura A, Tsujio T, Terai H, Namikawa T, Hoshino M, Takayama K, Nakamura H, Takayama K. Risk factors analysis of motor deficits associated with lumbar disc herniation 2007 International Society for the Study of the Lumbar Spine. 34th annual meeting Hong kong
 5. Habunaga H, Takamatsu K, Enomoto M, Tomo H, Nakamura H. The post-traumatic cerebrospinal fluid hypovolemia (intracranial hypotension) with sacral epidural injection of physiological saline 2007 International Society for the Study of the Lumbar Spine. 34th annual meeting Hong kong
 6. Namikawa T, Nakamura H, Matsumura A, Terai H, Tsujio, Hoshino M, Suzuki A,

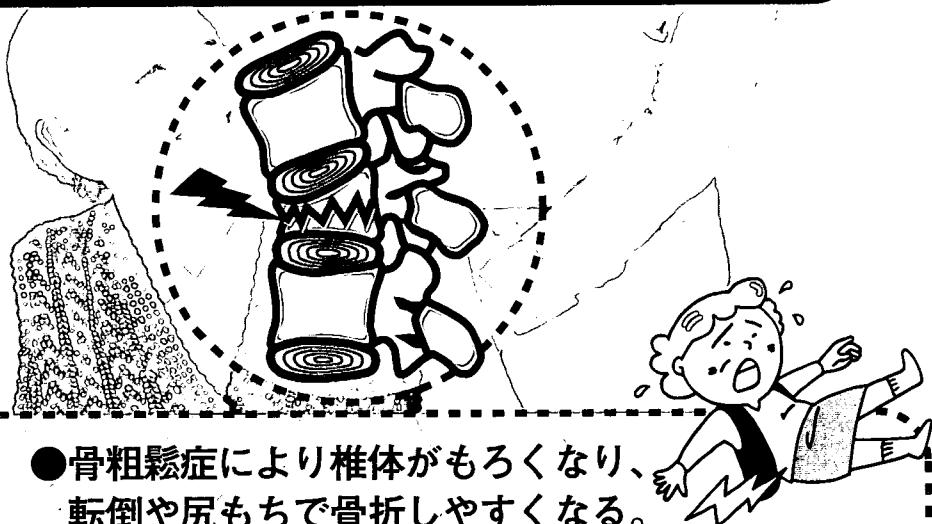
- Takayaam K, Takaoka K. Surgical results of microscopic bilateral decompression via a unilateral approach for degenerative lumbar spondylolisthesis 2007 International Society for the Study of the Lumbar Spine. 34th annual meeting Hong kong
7. Matsumura A, Namikawa T, Terai H, Tsujio T, Hoshino M, Suzuki A, Takayama K, Takaoka K, Nakamura H. Clinical results of microscopic bilateral decompression via unilateral approach for degenerative lumbar scoliosis. 2007 International Society for the Study of the Lumbar Spine. 34th annual meeting Hong kong
8. Toyoda H, Nakamura H, Konishi S, Dozono S, Mastuda H. Clinical outcome of bilateral decompression via unilateral approach for lumbar canal stenosis-minimum five years follow up-. 2007 International Society for the Study of the Lumbar Spine. 34th annual meeting Hong kong
9. Takayama K, Nakamura H, Terai H, Tsujio T, Matsumura A, Namikawa T, Hoshino M, Suzuki Ai, Matsuda H, Takaoka K. Quality of Life and Low back pain inpatients treated surgically for scoliosis- more than 15years follow-up 2007 Scoliosis Research Society 42nd annual meeting, Edinburgh, Scotland
10. Matsumura A, Terai H, Tsujio T, Toyoda H, Suzuki A, Takaoka K, Nakamura H. Long term results of C1-2 posterior fixation with modified Brooks technique for atlantoaxial subluxation in RA patients - minimum five years follow-up- 2007 CSRS 35 annual meeting , Sanfransico
11. Tsujio T, Nakamura H, Terai H, Matsumura A, Hoshino M, Suzuki A,
- Takayama K, Takaoka K. Prognostic factor on MRI findings inducing prolonged intractable pain due to pseudoarthrosis following osteoporotic vertebral fracture 2007 ASBMR 29th Annual Meeting, Hawaii, USA
12. 高山和士、中村博亮、小西定彦、寺井秀富、辻尾唯雄、松村昭、並川崇、星野雅俊、鈴木亨暢. 側腕症術後長期経過した症例のQOL評価—術後15年以上経過例での検討—第36回日本脊椎脊髄病学会 平成19年4月26,27日、金沢
13. 星野雅俊、中村博亮、寺井秀富、辻尾唯雄、松村昭、鍋田正晴、並川崇、鈴木亨暢、高山和士、高岡邦夫. 骨粗鬆症性椎体骨折遷延治癒・偽関節の麻痺および疼痛発生因子の解明. 第36回日本脊椎脊髄病学会 平成19年4月26,27日、金沢
14. 寺井秀富、鈴木亨暢、辻尾唯雄、松村昭、並川崇、星野雅俊、高山和士、中村博亮、高岡邦夫. 腰部脊柱管狭窄症に対する低侵襲手術—内視鏡下手術を顕微鏡化手術の前向き比較研究—第36回日本脊椎脊髄病学会 平成19年4月26,27日、金沢
15. 松村昭、並川崇、寺井秀富、辻尾唯雄、星野雅俊、鈴木亨暢、高山和士、高岡邦夫、中村博亮. 腰椎変性側弯症に対する顕微鏡下片側進入両側除圧術の治療成績. 第36回日本脊椎脊髄病学会 平成19年4月26,27日、金沢
16. 中村博亮、寺井秀富、辻尾唯雄、星野雅俊、松村昭、並川崇、加藤相勲、鈴木亨暢、高山和士、小西定彦、豊田宏光、堂園将、高岡邦夫. 骨粗鬆症性椎体骨折後偽関節発生に関与する予後不良因子について—多施設前向きコホート研究— 第36回日

- 本脊椎脊髄病学会 平成 19 年 4 月 26, 27 日、
金沢
17. 體永浩、高松聖仁、榎本誠、鞘浩康、中村博亮、脳脊髄液減少症（低髄液圧症候群）に対する仙骨部硬膜外生理食塩水注入による治療経験。第 36 回日本脊椎脊髄病学会 平成 19 年 4 月 26, 27 日、金沢
18. 加藤相勲、中村博亮、小西定彦、堂園将、福島若葉、近藤亨子、高岡邦夫、松田英樹。多変量解析により頸椎椎弓形成術の術後軸性疼痛に影響を与える因子の検討—C2, C7 棘突起付着筋温存の影響に注目して— 第 36 回日本脊椎脊髄病学会 平成 19 年 4 月 26, 27 日、金沢
19. 豊田宏光、中村博亮、小西定彦、堂園将、松田英樹。腰部脊柱管狭窄症に対する顎微鏡下片側進入
両側除圧術—5 年以上経過例からわかったこと— 第 36 回日本脊椎脊髄病学会 平成 19 年 4 月 26, 27 日、金沢
20. 辻尾唯雄、寺井秀富、松村昭、星野雅俊、鈴木亨暢、並川崇、高山和士、中村博亮、高岡邦夫。脊柱管内陷入骨片を伴う骨粗鬆症性椎体骨折後偽関節に対する椎体形成術。第 36 回日本脊椎脊髄病学会 平成 19 年 4 月 26, 27 日、金沢
21. 鈴木亨暢、松村昭、寺井秀富、辻尾唯雄、並川崇、星野雅俊、高山和士、中村博亮、高岡邦夫。腰椎椎間板ヘルニアによる筋力低下発生に関わる危険因子解析。第 36 回日本脊椎脊髄病学会 平成 19 年 4 月 26, 27 日、金沢
22. 並川崇、松村昭、寺井秀富、辻尾唯雄、星野雅俊、鈴木亨暢、高山和士、高岡邦夫、中村博亮。腰椎変性すべり症に対する顎微鏡視下片側進入両側除圧術の治療成績。
- 第 80 回日本整形外科学会学術集会 平成 19 年 5 月 24 日～27 日 神戸市
23. 松村昭、中村博亮 他。腰椎変性側弯症に対する顎微鏡視下片側進入両側除圧の治療成績。第 80 回日本整形外科学会学術集会 平成 19 年 5 月 24 日～27 日 神戸市
24. 加藤相勲、中村博亮。選択的に除圧した椎弓形成術における臨床成績についての前向き観察研究—C2, C7 棘突起付着筋温存の影響に注目して— 第 80 回日本整形外科学会学術集会 平成 19 年 5 月 24 日～27 日 神戸市

H. 知的財産権の出願・登録状況：特になし。

当院は 厚生労働省長寿科学総合研究事業 「骨粗鬆症性椎体骨折の後調査」 に協力しています!

骨粗鬆症性椎体骨折とは?



●骨粗鬆症により椎体がもろくなり、転倒や尻もちで骨折しやすくなる。

●椎体骨折は安静・コルセット装用などの保存治療で治癒しない場合があります。

●その際には腰痛が続いて寝たきりになったり下半身麻痺がおこることもあります。

保存治療が無効となる原因についての調査にご協力ください。

- 受診時にレントゲン・MRI撮影・骨密度測定を行います。
- お体の状態に関する質問にお答えください。
- 6ヶ月後に健康状態についての質問とレントゲン撮影による骨折部の確認を行います。

厚生労働省長寿科学総合研究事業

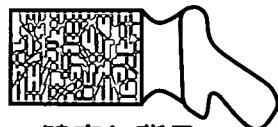
【骨粗鬆症性椎体骨折における予後不良因子の解明】

大阪市立大学大学院医学研究科整形外科 骨粗鬆症性椎体骨折予後調査研究班

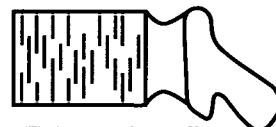
骨粗鬆症性椎体骨折の予後調査

骨粗鬆症とは？

骨粗鬆症とは骨がもろくなり、骨折を起こしやすくなつた状態のことです。骨は常に新しいものが作られ、古いものが壊されていくのですが、骨粗鬆症の人はこのバランスが崩れ、骨がもろくなり折れやすくなつてしまふのです。



健康な背骨



骨粗鬆症の背骨

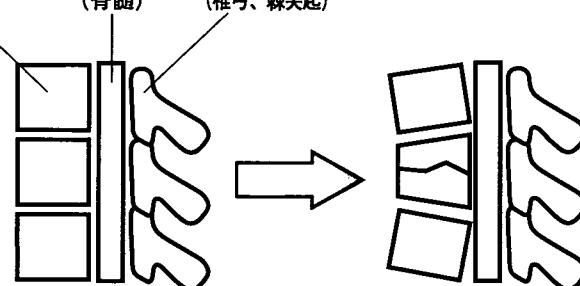
骨の吸収 骨の形成

骨の形成 骨の吸収

脊椎椎体骨折(圧迫骨折)とは

骨粗鬆症による骨折の頻度として高いもの一つに脊椎椎体骨折（圧迫骨折）があります。これは背骨の前の部分が潰れてしまう骨折です。この骨折が生じると腰や背中が曲がったり（円背）、身長が縮んだりというような変形が生じます。骨折した部分が潰れた状態でもうまく骨がくっつけば良いのですが、骨が出来ず、偽関節とよばれる状態になつてしまふ場合もあります。偽関節になった場合、背骨がぐらぐらと動く状態になつて、ひどい背中の痛みが残ったり、脊髄を圧迫して下半身の麻痺が生じることもあり、場合によっては手術が必要となります。

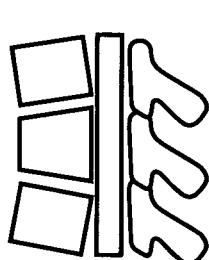
骨
(椎体) 神経
(脊髄) 骨
(椎弓、棘突起)



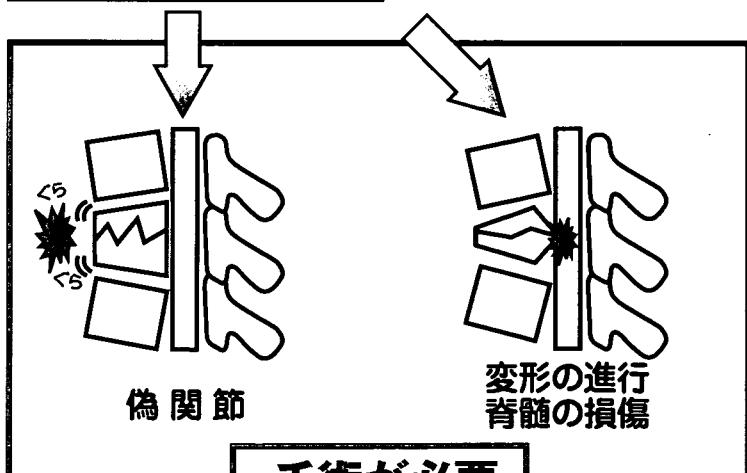
健康な背骨



脊椎圧迫骨折



治 痘



手術が必要

Q. 脊椎椎体骨折になつたらどうすれば良いの？

A. コルセットをしたりして安静を保ちます。症状や骨の強さによって痛み止めや骨粗鬆症のお薬を内服します。先に述べたとおり、骨折を起こしたところが悪化していないかどうか、定期的に(最低6ヶ月程度)病院で検査を行いチェックすることがとても重要です。

Q. どのような人が悪化するの？

A. 骨折の仕方などが関係するのではないかと考えられていますが、正確なことはわかつていません。
あらかじめ悪化することが予想できれば簡単な手術により、強い痛みを取り、下半身が麻痺するのを防ぐことが出来ます。

厚生労働省の調査

今回当院では厚生労働省による調査の協力病院として、脊椎椎体骨折を起こした患者様を対象に、6ヶ月間の調査を行っております。調査内容は以下の通りです。

1. X線撮影 (初診時、6ヶ月時)
2. MRI (初診時、6ヶ月時)
3. 骨密度検査 (初診時)
4. 生活習慣などに関する問診 (初診時、6ヶ月時)

調査への参加、不参加にかかわらず椎体骨折の検査・治療に関しては従来より当院で行っている方法を用います。(参加していただくことにより増える負担は、問診のみです) 6ヶ月以内に痛みが治まった方に関しても、骨折部分の変形が進行している恐れがあるため6ヶ月時点でのX線撮影と問診を予定しております。

調査に参加していただくことにより、ご自身の背骨の状態や骨の密度のチェックが行えます。

本研究へのご参加は自由で、参加されなくともまた途中でやめられてもそれらによって何ら不利益を受けることはありません。また調査内容は全体として統計的に集計されますが、個人の内容が外部に漏れることは決してありません。

本調査に是非ご協力くださいますよう宜しくお願ひいたします。

厚生労働省長寿科学総合研究事業【骨粗鬆症性椎体骨折における予後不良因子の解明】

大阪市立大学大学院医学研究科整形外科 骨粗鬆症性椎体骨折予後調査研究班

TEL 06-6645-3851 FAX 06-6646-6260

—

厚生労働省 長寿科学研究事業
“骨粗鬆症性椎体骨折の予後調査”
登録用紙（送信用）

登録患者情報	I D ()		
	年齢 () 歳	性別 (男 ・ 女)	
調査開始日時	平成 年 月 日		
次回外来 受診日	月 日 午前・午後	:	頃
	あるいは	入院中	
施設名			
担当医師	/		
調査項目	<input type="checkbox"/> 単純レ線 (患部2R, 胸椎側面, 腰椎側面) <input type="checkbox"/> MRI (T1, T2 * sagittal, axial)		

研究対象基準(発症から3ヶ月以内の、65歳以上で椎体骨折が疑われる患者)に該当する方が受診されましたら、この用紙に必要事項を記入の上、当方にFax送信をお願い致します。次回受診日にあわせて私共調査員が貴院へ伺います。

主任研究者 大阪市立大学医学部整形外科 助教授 中村博亮
教 授 高岡邦夫

大阪市立大学大学院医学研究科感覚・運動機能医学大講座整形外科学
〒545-8585 大阪市阿倍野区旭町1-4-3 Tel:06-6645-3851

Fax:06-6646-6260

同 意 書

私は、厚生労働省長寿科学総合研究事業『骨粗鬆症性椎体骨折の予後調査』に
関し、別紙内容のとおり説明を受け、その旨を理解・納得しましたので、本調査へ
の協力に同意します。

平成 年 月 日

病院 病院長 殿

大阪市立大学大学院医学研究科 骨粗鬆症性椎体骨折予後調査研究班 殿

住 所 _____

氏 名 (本人) _____ 印

代 理 人 氏 名 (続柄) _____ 印

(必ずカルテに貼付の事)

(記入不要)

アンケート1

(生活習慣)

アンケート調査にご協力お願ひいたします。

わからないところは、あけておいてください。

後日、確認させていただきます。

- 本日（この質問票に答える）の日付を記入してください。

平成	年	月	日
----	---	---	---

- あなたの性別、生年月日をお書きください。

性 別	<input type="checkbox"/> 男	<input type="checkbox"/> 女				
生年月日	<input type="checkbox"/> 明治	<input type="checkbox"/> 大正	<input type="checkbox"/> 昭和 (年	月	日)

質問票は次回外来受診日に病院へお持ちください。

あなたの健康状態についておたずねします

問1 この背中の痛みはいつからでましたか？

 ₁

日前

 ₂

週間前

 ₃

ヶ月前

問2 痛みの原因はなんですか？

- ₁わからない ₂体をひねった ₃重い物を持った ₄尻もちをついた
 ₅転んだ ₆その他 ()

問3 今の痛みはどの程度ですか？（印をつけてください。例 —————×————）



全く痛みのない状態



想像しうる最も
強い痛みがある

問4 現在の身長・体重をお答えください。

身長

cm

体重

kg

問5 現在、以下の病気があります？

- | | | | |
|-------------------|-------|---|--|
| 脳卒中 | | <input type="checkbox"/> ₁ いいえ | <input type="checkbox"/> ₂ はい |
| パーキンソン病 | | <input type="checkbox"/> ₁ いいえ | <input type="checkbox"/> ₂ はい |
| 目が見えにくい（白内障などのため） | | <input type="checkbox"/> ₁ いいえ | <input type="checkbox"/> ₂ はい |
| 腰痛 | | <input type="checkbox"/> ₁ いいえ | <input type="checkbox"/> ₂ はい |
| あしの痛み（膝痛など） | | <input type="checkbox"/> ₁ いいえ | <input type="checkbox"/> ₂ はい |
| 高血圧 | | <input type="checkbox"/> ₁ いいえ | <input type="checkbox"/> ₂ はい |
| 心臓病 | | <input type="checkbox"/> ₁ いいえ | <input type="checkbox"/> ₂ はい |
| 気管支や肺の病気 | | <input type="checkbox"/> ₁ いいえ | <input type="checkbox"/> ₂ はい |
| 肝臓病 | | <input type="checkbox"/> ₁ いいえ | <input type="checkbox"/> ₂ はい |
| 腎臓病 | | <input type="checkbox"/> ₁ いいえ | <input type="checkbox"/> ₂ はい |
| 胃腸の病気 | | <input type="checkbox"/> ₁ いいえ | <input type="checkbox"/> ₂ はい |
| 糖尿病 | | <input type="checkbox"/> ₁ いいえ | <input type="checkbox"/> ₂ はい |
| その他の病気（) | | | |

問6 今の痛みが出る前に、骨粗鬆症のお薬を飲んでいましたか？

1いいえ 2はい



あてはまるお薬すべてに☑印をしてください。

- 1ビタミンD（αロール、ワンアルファー）
- 2ビタミンK（グラケー）
- 3女性ホルモン剤（エストリール、エピスタなど）
- 4ダイドロネル
- 5ボナロン、フォサマック、ペネット、アクトネル
- 6オステン
- 7エルシトニン注射剤
- 8その他（）

何年間、飲んでいましたか？

合計 年 ヶ月間

問7 今までに、ステロイド剤による治療（飲み薬あるいは注射）を受けたことがありますか？

1いいえ 2はい



治療を受けた期間を教えてください。 約 年 ヶ月間

問8 今までに、痛み止めのお薬を飲んだことがありますか？

1いいえ 2はい



飲んでいた期間を教えてください。 約 年 ヶ月間