

Table 2 (1 of 3)

Country	Institution	WWW Address
	ILO – ILO Encyclopedia: Occupational Health and Safety Information	<a href="http://www.ilocis.org/en/samplilo.html">http://www.ilocis.org/en/samplilo.html</a>
	ILO – Key indicators of the Labor Market, Hours of work	<a href="http://www.ilo.org/public/english/employment/strat/kilm/kilm06.htm">http://www.ilo.org/public/english/employment/strat/kilm/kilm06.htm</a>
	European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions – Fourth European Working Conditions Survey	<a href="http://www.eurofound.eu.int/pubdocs/2006/98/en/2/ef0698en.pdf">http://www.eurofound.eu.int/pubdocs/2006/98/en/2/ef0698en.pdf</a>
Australia	Australian Government	<a href="http://www.australia.gov.au/index.php">http://www.australia.gov.au/index.php</a>
	Parliament of Australia, Parliament library - Research note 27: Underemployment and Overwork	<a href="http://www.aph.gov.au/library/pubs/rn/1999-2000/2000rn27.htm">http://www.aph.gov.au/library/pubs/rn/1999-2000/2000rn27.htm</a>
	Workers Online (news) – Aussies enter Karoshi Zone	<a href="http://workers.labor.net.au/190/news73_karoshi.html">http://workers.labor.net.au/190/news73_karoshi.html</a>
Austria	European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions – Austria: Working time	<a href="http://www.eurofound.europa.eu/emire/AUSTRIA/ANCHOR-ARBEITSZEIT-AT.html">http://www.eurofound.europa.eu/emire/AUSTRIA/ANCHOR-ARBEITSZEIT-AT.html</a>
Brazil (all in Portuguese)	Ministry of Work and Employment	<a href="http://www.mte.gov.br/">http://www.mte.gov.br/</a>
	Ministry of Health	<a href="http://portal.saude.gov.br/saude/">http://portal.saude.gov.br/saude/</a>
	Ministry of Work and Employment – Jorge Duprat Figueiredo Foundation of Occupational Health and Safety	<a href="http://www.fundacentro.gov.br/">http://www.fundacentro.gov.br/</a>
	University of São Paulo – Publications about Nurse's Occupational Health	<a href="http://www.ee.usp.br/sautrab">http://www.ee.usp.br/sautrab</a>
	National Association of Occupational Medicine – Physician's Health (News)	<a href="http://www.anamt.org.br/anamt_news_06_12.html">http://www.anamt.org.br/anamt_news_06_12.html</a>
Canada	Government of Canada	<a href="http://canada.gc.ca">http://canada.gc.ca</a>
	Public Service Alliance of Canada – “Karoshi!”	<a href="http://www.psac.com/documents/No.5_karoshi_e.pdf">http://www.psac.com/documents/No.5_karoshi_e.pdf</a>
	Public Service Alliance of Canada (News)	<a href="http://www.psac.com/news/releases/2004/17-0304-e.shtml">http://www.psac.com/news/releases/2004/17-0304-e.shtml</a>
Czech Republic	Home in the Czech Republic – Work Hours and Work Breaks	<a href="http://www.en.domavcr.cz/rady.shtml?x=186919">http://www.en.domavcr.cz/rady.shtml?x=186919</a>
Denmark	European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions – Denmark: Quality of work, Working time	<a href="http://www.fr.eurofound.eu.int/emire/DENMARK/WORKINGTIMEWORKINGHOURS-DEN.html">http://www.fr.eurofound.eu.int/emire/DENMARK/WORKINGTIMEWORKINGHOURS-DEN.html</a>
Finland	ILO Disability and Work – Mental Health at Work in Finland	<a href="http://www.ilo.org/public/english/employment/skills/disability/papers/fincover/index.htm">http://www.ilo.org/public/english/employment/skills/disability/papers/fincover/index.htm</a>
France	Ministry of Labor – Work Health and Safety (French)	<a href="http://www.sante-securite.travail.gouv.fr/">http://www.sante-securite.travail.gouv.fr/</a>
	Job Stress Network – French Psychosocial Stress Research Projects	<a href="http://www.workhealth.org/projects/pfrench.html">http://www.workhealth.org/projects/pfrench.html</a>
Germany	ILO Disability and Work – Mental Health at Work in Germany	<a href="http://www.ilo.org/public/english/employment/skills/disability/papers/germancover/index.htm">http://www.ilo.org/public/english/employment/skills/disability/papers/germancover/index.htm</a>
	Labour Net.de (German)	<a href="http://www.labournet.de">http://www.labournet.de</a>
	Berufsgenossenschaften – Occupational Safety, Health protection, Accident Insurance	<a href="http://www.hvbg.de">http://www.hvbg.de</a>

Table 2 (2 of 3)

Greece	European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions – Greece; Quality of work, Working time	<a href="http://www.eurofound.eu.int/emire/GREECE/WORKINGTIME-GR.html">http://www.eurofound.eu.int/emire/GREECE/WORKINGTIME-GR.html</a>
Hong Kong	Hong Kong Labour Department	<a href="http://www.labour.gov.hk/eng/osh/content.htm">http://www.labour.gov.hk/eng/osh/content.htm</a>
	Hong Kong Labour Department – Legislation to Occupational Safety and Health	<a href="http://www.labour.gov.hk/eng/legislat/content/B3.htm">http://www.labour.gov.hk/eng/legislat/content/B3.htm</a>
	Corporate Environmental Governance Programme, University of Hong Kong – Work Life Balance in Hong Kong, Survey results	<a href="http://www.communitybusiness.org.hk/documents/WLB%20full%20report.pdf">http://www.communitybusiness.org.hk/documents/WLB%20full%20report.pdf</a>
Hungary	European Industrial Relations Observatory – New worktime regulations for Healthcare Workers	<a href="http://eurofound.europa.eu/eiro/2004/01/feature/hu0401104f.html">http://eurofound.europa.eu/eiro/2004/01/feature/hu0401104f.html</a>
Ireland	European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions – Ireland; Hours of work	<a href="http://www.eurofound.europa.eu/emire/IRELAND/HOURSOFWORK-IR.html">http://www.eurofound.europa.eu/emire/IRELAND/HOURSOFWORK-IR.html</a>
Italy	Ministry of Work	<a href="http://www.lavoro.gov.it/lavoro/">http://www.lavoro.gov.it/lavoro/</a>
	European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions – Italy; Working Hours	<a href="http://www.eurofound.eu.int/emire/ITALY/WORKINGHOURS-IT.html">http://www.eurofound.eu.int/emire/ITALY/WORKINGHOURS-IT.html</a>
	European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions – Italy; Overtime	<a href="http://www.eurofound.eu.int/emire/ITALY/OVERTIME-IT.html">http://www.eurofound.eu.int/emire/ITALY/OVERTIME-IT.html</a>
	Institute of occupational medicine of Brescia Universita di Brescia	<a href="http://www.unibs.it">http://www.unibs.it</a>
Luxemburg	European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions – Luxemburg; Working Hours	<a href="http://www.eurofound.europa.eu/emire/LUXEMBOURG/WORKINGHOURS-LX.html">http://www.eurofound.europa.eu/emire/LUXEMBOURG/WORKINGHOURS-LX.html</a>
Mexico (spanish)	Industrial Documentation and information Centree about Iberoamerican Countries - Mexico	<a href="http://www.cideiber.com/infopaises/Mexico/Mexico-08-04.html">http://www.cideiber.com/infopaises/Mexico/Mexico-08-04.html</a>
Netherlands	European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions – Netherlands; Working Time	<a href="http://www.eurofound.eu.int/emire/NETHERLANDS/WORKINGTIMEHOURSOFWORK-NL.html">http://www.eurofound.eu.int/emire/NETHERLANDS/WORKINGTIMEHOURSOFWORK-NL.html</a>
New Zealand	Department of Labour	<a href="http://www.dol.govt.nz/index.asp">http://www.dol.govt.nz/index.asp</a>
	Just Landed Guide – Working in New Zealand, Salary and Working Hours	<a href="http://www.justlanded.com/english/new_zealand/tools/just_landed_guide/jobs/working_in_new_zealand">http://www.justlanded.com/english/new_zealand/tools/just_landed_guide/jobs/working_in_new_zealand</a>
Norway	Ministry of Labor and Social Inclusion	<a href="http://www.regjeringen.no/en/ministries/aid.html?id=165">http://www.regjeringen.no/en/ministries/aid.html?id=165</a>
	Velkommenoslo.no - Work	<a href="http://www.velkommenoslo.no/english/work/working.htm">http://www.velkommenoslo.no/english/work/working.htm</a>
Poland	European Industrial Relations Observatory – 2003 Annual Review for Poland	<a href="http://www.eurofound.europa.eu/eiro/2004/01/feature/pl0401104f.html">http://www.eurofound.europa.eu/eiro/2004/01/feature/pl0401104f.html</a>
	ILO Disability and Work – Mental Health at Work in poland	<a href="http://www.ilo.org/public/english/employment/skills/disability/papers/polcover/index.htm">http://www.ilo.org/public/english/employment/skills/disability/papers/polcover/index.htm</a>

Table 2 (3 of 3)

Portugal	Angloinfo – Working in Portugal, Working Time	<a href="http://portugal.angloinfo.com/countries/portugal/work6.asp">http://portugal.angloinfo.com/countries/portugal/work6.asp</a>
South Korea	Ministry of Labour – Working Hours Holydays and Leave	<a href="http://english.molab.go.kr/">http://english.molab.go.kr/</a>
	Korean Occupational Safety and Health Agency	<a href="http://kr.osha.europa.eu/">http://kr.osha.europa.eu/</a>
Spain	Angloinfo – Working in Spain, Working Time	<a href="http://madrid.angloinfo.com/countries/spain/work6.asp">http://madrid.angloinfo.com/countries/spain/work6.asp</a>
	European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions – Spain: Working Time	<a href="http://www.eurofound.europa.eu/emire/SPAIN/WORKINGTIME-ES.html">http://www.eurofound.europa.eu/emire/SPAIN/WORKINGTIME-ES.html</a>
Sweden	European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions – Sweden: Working Time	<a href="http://www.eurofound.eu.int/emire/SWEDEN/ANCHOR-ARBETSTID-SE.html">http://www.eurofound.eu.int/emire/SWEDEN/ANCHOR-ARBETSTID-SE.html</a>
Switzerland	Angloinfo – Working in Switzerland, Working Time	<a href="http://switzerland.angloinfo.com/countries/switzerland/work6.asp">http://switzerland.angloinfo.com/countries/switzerland/work6.asp</a>
Taiwan	Asian Labour Update – Taiwan Profile	<a href="http://www.amrc.org.hk/4607.htm">http://www.amrc.org.hk/4607.htm</a>
Thailand	Ministry of Labour – Rights and Duties of the Employer and Employee	<a href="http://www.labour.go.th/en/right.html#1">http://www.labour.go.th/en/right.html#1</a>
Turkey	Turkish Embassy in London – Workplace and employment related rules and facts	<a href="http://www.turkischeconomy.org.uk/investment/employment_facts.htm">http://www.turkischeconomy.org.uk/investment/employment_facts.htm</a>
United Kingdom	The UK national Stress Network – The Law and Work-related Stress	<a href="http://www.workstress.net/law.htm">http://www.workstress.net/law.htm</a>
	ILO Disability and Work – Mental Health at Work in UK	<a href="http://www.ilo.org/public/english/employment/skills/disability/papers/ukcover/index.htm">http://www.ilo.org/public/english/employment/skills/disability/papers/ukcover/index.htm</a>
	Hazards Magazine – Drop Dead (News)	<a href="http://www.hazards.org/workedtodeath/workedtodeath2.htm">http://www.hazards.org/workedtodeath/workedtodeath2.htm</a>
United States	US Department of Labor - Occupational Safety & Health Administration	<a href="http://www.osha.gov/">http://www.osha.gov/</a>
	Job Stress Network	<a href="http://www.workhealth.org/index.html">http://www.workhealth.org/index.html</a>
	ILO Disability and Work – Mental Health at Work in USA	<a href="http://www.ilo.org/public/english/employment/skills/disability/papers/usacover/index.htm">http://www.ilo.org/public/english/employment/skills/disability/papers/usacover/index.htm</a>
	New Internationalist – American Karoshi	<a href="http://www.newint.org/issue343/karoshi.htm">http://www.newint.org/issue343/karoshi.htm</a>

10 医師による面接指導に関する健康情報の取  
扱いについての調査研究

## 10 医師による面接指導に関する健康情報の取扱いについての調査研究

中尾智、堀江正知、筒井隆夫、川波祥子、川瀬洋平、佐々木直子、新見亮輔  
産業医科大学産業生態科学研究所

### 【要旨】

本研究は、平成 17 年度改正の労働安全衛生法で規定された長時間労働者を対象にした医師による面接指導（以下、面接指導等）を実施するうえで、個人情報保護法にしたがった労働者の健康情報の取扱いに関する職場における対応の現状および課題を把握し、それらに基づく健康情報を適切に取り扱うための指針を作成することを目的に実施した。長時間労働者に対する医師による面接指導で取得される健康情報の取扱いについて、(社)日本産業衛生学会の医部会員および全国 51 ヶ所の地域産業保健センターから抽出された登録医 907 人を対象に、自記式アンケートによる意見調査を行った。常勤で産業医をしている場合に比較して、産業医が非常勤の場合、健康情報の取扱いに関して衛生管理者の果たす役割が大きい傾向にあった。また、非常勤の産業医は、自覚症状、血圧、血液検査の結果等のいわゆる生データを職場に面接指導等の結果として報告している事例が大きかった。(財)産業医学振興財団から発行された「長時間労働者への面接指導マニュアル(平成 18 年 3 月)」には、面接指導を実施するうえでの健康情報の取扱いに関する留意点についての指導されている。今回の結果から産業医が常勤か非常勤かによって事業場における面接指導の結果の管理に違いがみられることが示唆された。産業医が非常勤である場合であっても「雇用管理に関する個人情報のうち健康情報を取り扱うに当たっての留意事項について(平 16.10.29 基発 1029009 号)」にある「診断名、検査値等のいわゆる生データの取扱いについては、その利用に当たって医学的知識に基づく加工・判断等を要することがあることから、産業医や保健師等の看護職員に行なわせる」ことや、非医療職に管理させるに当たっては、守秘義務を内規に設ける等、企業の実態にあった方法が必要であると考えた。今後、本意見調査の結果をもとに、自覚症状やチェックリスト等の生データの取扱いを含めた面接指導等で得られる健康情報の取扱いについて、医療職の勤務様態も考慮のうえ、指針を作成する予定である。

### 【目的】

平成 17 年度改正の労働安全衛生法は、長時間労働者の健康の保持を目的として、事業者に対して長時間労働者を対象にした医師による面接指導の実施を義務づけている。一方、同年度より個人情報保護法が全面施行されたことに伴う労働者の健康情報の取扱いについて、現場では様々な対応が必要となっている。特に、産業医が非常勤である場合には、職場の健康情報の管理を衛生管理者が担っているということが推察された。そこで、本調査は、産業保健専門職の勤務様態により長時間労働者に対する医師による面接指導で取得される健康情報の取扱いについて、どのような差異があるのかを把握することを目的とした。

### 【方法】

調査内容は、長時間労働者に対する医師による面接指導で取得される健康情報の取り扱いについての現状とした。まず、産業医としての勤務様態をたずね、面接指導の指導は誰が保

存しているのか、面接指導の際に調査している項目はどれか、面接指導の後に職場に報告している項目はどれかの4問について意見をたずねた。

選択肢より1つ、またはすべて選択させる形式として調査票を作成した。質問には無記名で回答し事業場が特定できないようにした。(社)日本産業衛生学会の医部会員(以下、日産衛)652人および全国51ヶ所の地域産業保健センターから抽出された登録医(地産保)5人ずつの255人の合計907人を対象として平成18年9月に調査票を配布し、11月30日までに郵送で回収した。

## 【結果】

有効発送数903通のうち、日産衛245通(回答率37.6%)、地産保151通(回答率59.2%)の有効回答が得られた。

回答者のうち、111人(28.0%)は常勤の産業医、223人(56.3%)は非常勤の産業医、46人(11.6%)は区別不能の産業医であった(表1)。

常勤または非常勤の産業医をしている334人のうち、長時間労働者に対する医師による面接指導を「実施している」者は72.1%、「実施していない」者は3.9%、「対象者がいない」者は18.1%であった(表2)。

面接指導を実施している279人のうち、面接指導の記録を保存している職位は、「衛生管理者」が24.7%、「産業医」が40.9%、「看護職」が36.2%、「心理専門職」が0.7%、「人事部門」が21.1%であった。産業医が常勤の場合と非常勤の場合、「衛生管理者」が面接指導の記録を管理すると答えたのはそれぞれ8.6%、39.4%であり、「産業医」が管理すると答えたのはそれぞれ73.1%、29.7%であった。産業医の勤務様態によって、「看護職」が面接指導の記録を管理すると答えた割合はそれぞれ41.9%、40.0%とかわらなかった(表3)。

面接指導の際に調査している項目において約9割の産業医が、「自覚症状」、「睡眠時間」および「実際の労働時間」について調査をしており、それぞれ94.8%、92.7%、88.3%であった。また、「血圧」、「体重」、「血液検査結果」等の健康診断時の生データの中では、「血圧」が最も多く調査され、それぞれ68.5%、52.4%、41.9%であった。

面接指導後に職場へ報告している項目において約4割の産業医が、「自覚症状」、「実際の労働時間」、「疲労の調査結果」および「今後の業務見通し」について報告をしており、それぞれ42.7%、35.5%、43.1%、39.5%であった。また、「血圧」、「体重」、「血液検査結果」等の健康診断時の生データは、いずれも報告される割合は小さく、それぞれ14.9%、11.7%、11.3%であった。

常勤に比較して非常勤の産業医は、「疲労の調査結果」を除いたすべての項目において、職場に報告する割合が大きかった(表4、5、6)。

表1 産業医としての勤務様態

勤務様態	日産衛		地産保		全体	
	(人)	%	(人)	%	(人)	%
常勤	95	38.8%	16	10.6%	111	28.0%
非常勤	114	46.5%	109	72.2%	223	56.3%
産業医をしていない	12	4.9%	4	2.6%	16	4.0%
区別不能	24	9.8%	22	14.6%	46	11.6%
計	245	100.0%	151	100.0%	396	100.0%

表2 長時間労働者に対する医師による面接指導の実施状況

実施状況	日産衛				地産保				全体	
	常勤		非常勤		常勤		非常勤		(人)	%
	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%		
実施している	85	89.5%	87	76.3%	8	50.0%	68	62.4%	279	72.1%
実施していない	5	5.3%	3	2.6%	2	12.5%	2	1.8%	15	3.9%
対象者がいない	4	4.2%	21	18.4%	4	25.0%	28	25.7%	70	18.1%
わからない	1	1.1%	3	2.6%	2	12.5%	11	10.1%	23	5.9%
計	95	100.0%	114	100.0%	16	100.0%	109	100.0%	387	100.0%

表3 面接指導の記録の保管者（複数選択可）

職位	日産衛				地産保				日産衛・地産保全体					
	常勤		非常勤		常勤		非常勤		常勤		非常勤		全体	
	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%
衛生管理者	8	9.4%	26	29.9%	0	0.0%	35	51.5%	8	8.6%	61	39.4%	69	24.7%
産業医	64	75.3%	28	32.2%	4	50.0%	18	26.5%	68	73.1%	46	29.7%	114	40.9%
看護職	36	42.4%	42	48.3%	3	37.5%	20	29.4%	39	41.9%	62	40.0%	101	36.2%
心理専門職	1	1.2%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	0.6%	2	0.7%
人事部門	21	24.7%	21	24.1%	4	50.0%	13	19.1%	25	26.9%	34	21.9%	59	21.1%
その他	10	11.8%	8	9.2%	1	12.5%	4	5.9%	11	11.8%	12	7.7%	23	8.2%

表4 面接指導に関する項目のうち調査または職場に報告される項目（日産衛、複数選択）

項目	調査						報告					
	常勤		非常勤		全体		常勤		非常勤		全体	
	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%
自覚症状	82	96.5%	83	95.4%	165	95.9%	25	29.4%	37	42.5%	62	36.0%
今かかっている病気	66	77.6%	64	73.6%	130	75.6%	10	11.8%	15	17.2%	25	14.5%
喫煙習慣	47	55.3%	47	54.0%	94	54.7%	2	2.4%	5	5.7%	7	4.1%
睡眠時間	81	95.3%	85	97.7%	166	96.5%	12	14.1%	21	24.1%	33	19.2%
通勤時間	51	60.0%	57	65.5%	108	62.8%	8	9.4%	11	12.6%	19	11.0%
実際の労働時間	76	89.4%	78	89.7%	154	89.5%	27	31.8%	28	32.2%	55	32.0%
血圧	62	72.9%	59	67.8%	121	70.3%	6	7.1%	11	12.6%	17	9.9%
体重	43	50.6%	44	50.6%	87	50.6%	4	4.7%	9	10.3%	13	7.6%
血液検査結果	30	35.3%	35	40.2%	65	37.8%	3	3.5%	8	9.2%	11	6.4%
疲労の調査結果	49	57.6%	55	63.2%	104	60.5%	35	41.2%	27	31.0%	62	36.0%
仕事の達成感等	42	49.4%	47	54.0%	89	51.7%	8	9.4%	15	17.2%	23	13.4%
ストレス解消法	38	44.7%	39	44.8%	77	44.8%	3	3.5%	7	8.0%	10	5.8%
職場の人間関係	55	64.7%	62	71.3%	117	68.0%	15	17.6%	23	26.4%	38	22.1%
職場外の人間関係	29	34.1%	24	27.6%	53	30.8%	4	4.7%	6	6.9%	10	5.8%
今後の業務見通し	66	77.6%	63	72.4%	129	75.0%	30	35.3%	33	37.9%	63	36.6%

表5 面接指導に関する項目のうち調査または職場に報告される項目（地産保、複数選択）

項目	調査						報告					
	常勤		非常勤		全体		常勤		非常勤		全体	
	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%
自覚症状	7	87.5%	63	92.6%	70	92.1%	4	50.0%	40	58.8%	44	57.9%
今かかっている病気	5	62.5%	46	67.6%	51	67.1%	2	25.0%	25	36.8%	27	35.5%
喫煙習慣	5	62.5%	34	50.0%	39	51.3%	1	12.5%	13	19.1%	14	18.4%
睡眠時間	6	75.0%	58	85.3%	64	84.2%	2	25.0%	24	35.3%	26	34.2%
通勤時間	5	62.5%	35	51.5%	40	52.6%	2	25.0%	12	17.6%	14	18.4%
実際の労働時間	6	75.0%	59	86.8%	65	85.5%	4	50.0%	29	42.6%	33	43.4%
血圧	7	87.5%	42	61.8%	49	64.5%	4	50.0%	16	23.5%	20	26.3%
体重	7	87.5%	36	52.9%	43	56.6%	2	25.0%	14	20.6%	16	21.1%
血液検査結果	4	50.0%	35	51.5%	39	51.3%	2	25.0%	15	22.1%	17	22.4%
疲労の調査結果	6	75.0%	41	60.3%	47	61.8%	6	75.0%	39	57.4%	45	59.2%
仕事の達成感等	5	62.5%	29	42.6%	34	44.7%	3	37.5%	9	13.2%	12	15.8%
ストレス解消法	4	50.0%	38	55.9%	42	55.3%	2	25.0%	15	22.1%	17	22.4%
職場の人間関係	7	87.5%	37	54.4%	44	57.9%	2	25.0%	22	32.4%	24	31.6%
職場外の人間関係	2	25.0%	16	23.5%	18	23.7%	1	12.5%	6	8.8%	7	9.2%
今後の業務見通し	4	50.0%	26	38.2%	30	39.5%	2	25.0%	33	48.5%	35	46.1%

表6 面接指導に関する項目のうち調査または職場に報告される項目（日産衛・地産保全体、複数選択）

項目	調査						報告					
	常勤		非常勤		全体		常勤		非常勤		全体	
	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%	(人)	%
自覚症状	89	95.7%	146	94.2%	235	94.8%	29	31.2%	77	49.7%	106	42.7%
今かかっている病気	71	76.3%	110	71.0%	181	73.0%	12	12.9%	40	25.8%	52	21.0%
喫煙習慣	52	55.9%	81	52.3%	133	53.6%	3	3.2%	18	11.6%	21	8.5%
睡眠時間	87	93.5%	143	92.3%	230	92.7%	14	15.1%	45	29.0%	59	23.8%
通勤時間	56	60.2%	92	59.4%	148	59.7%	10	10.8%	23	14.8%	33	13.3%
実際の労働時間	82	88.2%	137	88.4%	219	88.3%	31	33.3%	57	36.8%	88	35.5%
血圧	69	74.2%	101	65.2%	170	68.5%	10	10.8%	27	17.4%	37	14.9%
体重	50	53.8%	80	51.6%	130	52.4%	6	6.5%	23	14.8%	29	11.7%
血液検査結果	34	36.6%	70	45.2%	104	41.9%	5	5.4%	23	14.8%	28	11.3%
疲労の調査結果	55	59.1%	96	61.9%	151	60.9%	41	44.1%	66	42.6%	107	43.1%
仕事の達成感等	47	50.5%	76	49.0%	123	49.6%	11	11.8%	24	15.5%	35	14.1%
ストレス解消法	42	45.2%	77	49.7%	119	48.0%	5	5.4%	22	14.2%	27	10.9%
職場の人間関係	62	66.7%	99	63.9%	161	64.9%	17	18.3%	45	29.0%	62	25.0%
職場外の人間関係	31	33.3%	40	25.8%	71	28.6%	5	5.4%	12	7.7%	17	6.9%
今後の業務見通し	70	75.3%	89	57.4%	159	64.1%	32	34.4%	66	42.6%	98	39.5%

### 【考察】

これまでの意見調査と同様に、面接指導の記録を管理している職位として、産業医が非常勤の場合で衛生管理者の果たす役割が大きい傾向にあった。面接指導の結果のうち職場に報告すべき情報としては、「疲労の調査結果」という項目以外すべての項目に対して、産業医が非常勤の場合のほうが多く選択していた。

面接指導の結果として、事業者が記録しておかなければならないものは、面接指導を実施した事実が確認できる記録および面接指導を実施した医師から提出される「疲労の蓄積の状況」、その他心身の状況および事後措置に係る医師の意見等が記載された面接指導結果報告書である。一方、面接指導の際に提出されたチェックリスト、聴取された問診の内容、検査の生データなどは通常事業者が自ら閲覧することまでは必要ないと考えられる。しかしながら、「自覚症状」および「疲労の調査結果」が同程度の割合で職場に報告されている現状には、注意が必要といえる。

（財）産業医学振興財団から発行された「長時間労働者への面接指導マニュアル（平成18年3月）」には、面接指導を実施するうえでの健康情報への留意点についての指導が含まれている。今回の結果から産業医が常勤か非常勤かによって事業場における面接指導の結果の管理に違いがみられることが示唆された。産業医が非常勤である場合であっても「雇用管理に関する個人情報のうち健康情報を取り扱うに当たっての留意事項について（平16.10.29 基発 1029009 号）」にある「診断名、検査値等のいわゆる生データの取扱いについては、その利用に当たって医学的知識に基づく加工・判断等を要することがあることから、産業医や保健師等の看護職員に行なわせる」ことや、非医療職に管理させるに当たっては、守秘義務を内規に設ける等、企業の実態にあった方法が必要であると考えられた。



11 インターネットを介した情報提供ツール「過重労働  
対策ナビ」のアクセス状況についての調査研究

## 11 インターネットを介した情報提供ツール「過重労働対策ナビ」のアクセス状況についての調査研究

堀江正知<sup>1</sup>、川瀬洋平<sup>1</sup>、佐々木直子<sup>1</sup>、中尾智<sup>1</sup>、新見亮輔<sup>1</sup>、  
川波祥子<sup>1</sup>、筒井隆夫<sup>1</sup>、津上正晃<sup>2</sup>

<sup>1</sup>産業医科大学産業生態科学研究所、<sup>2</sup>ビズ・コレジオ(株) 代表取締役

### 【要旨】

本研究は、本研究全体の成果が職場における産業保健担当者に広く活用されるように作成し、平成 17 年 7 月に公開したインターネット上のサイトである「過重労働ナビ」<http://www.oshdb.jp> の利用状況について調査することを目的に実施した。「過重労働対策ナビ」へのアクセス状況を advanced website analysis v6.0 を使用して、訪問者数、検索方法（検索エンジン、検索単語）、閲覧ページ、滞在時間について、平成 17 年 7 月から平成 19 年 2 月までは、土日と祭日を除いて毎日記録し、毎月の傾向を集計した。サイトの訪問者数や閲覧情報量は、平成 17 年 11 月の労働安全衛生法改正の時点では増加せず、平成 18 年 1 月に労働安全衛生規則が改正され実務の変更が明確になった以降に継続して増加していた。頻回に利用されているページは、事業場における体制や事例などの実務に関連する内容であった。平成 18 年 1 月ごろからは検索エンジンによる検索の利用が増加し、検索エンジンの種類が多様化し、検索単語が簡素化する傾向があった。検索単語は、当初、「過重労働対策ナビ」が利用され、平成 18 年 6 月ごろからは「過重労働対策」が最多となり、平成 18 年 9 月ごろからは単に「過重労働」と入力して検索する場合は連続して最多となっている。平成 19 年 2 月 28 日現在、主要な検索エンジンで「過重労働」や「過重労働対策」という単語で検索した場合に、本サイトがヒットする順位は、ほとんどの検索エンジンで第 1 位か第 2 位となっている。また、日本産業衛生学会産業医部会、産業保健推進センターなどによるリンクが張られていた。これらのことから、本サイトは、「過重労働」の健康管理に関する分野における主要なサイトとして活用されるようになってきたと考えた。今後、頻回利用者へのサービスをさらに充実するために、定期的な情報更新、利用者意見の反映、他のホームページでのリンク設定の増加をめざすことが重要と考えた。

### 【目的】

現場の産業保健担当者に過重労働対策に関する医学文献、企業の面接指導体制、面接指導事例、法令や行政指導などの情報を提供することを目的に平成 17 年 7 月に無料で公開したインターネット上のサイトである「過重労働ナビ」<http://www.oshdb.jp> の利用状況について調査すること

### 【方法】

「過重労働対策ナビ」へのアクセス状況を advanced website analysis v6.0 を使用して、解析した。訪問者数、検索方法（検索エンジン、検索単語）、閲覧ページ、滞在時間について、平成 17 年 7 月から平成 19 年 2 月までは、土日と祭日を除いて毎日記録した。それ

らをまとめて毎月の傾向を集計した。ただし、30分以上経過後の同一アドレスからのアクセスは、異なる訪問者と認識した。また、「過重労働対策ナビ」のサイトに対してリンクを張っている団体としては、検索エンジンで「過重労働対策ナビ」という検索単語によって検索した際にヒットするサイトとして、検索することができる。

### 【結果】

サイトの訪問者数や閲覧情報量は、平成17年11月の労働安全衛生法改正の時点では増加せず、平成18年1月に労働安全衛生規則が改正され実務の変更が明確になった以降に増加した(図1)。その後はほぼ持続して増加傾向にあり、観察期間中では平成19年2月が最多であった。利用者は平日の業務時間帯に多く、事業場の昼休みに相当する12時台と17時以降は減少した(図2)。

「過重労働対策ナビ」を利用した者が、サイトに滞在する平均時間は、平成18年2月以降は15分以内となり、平成18年9月以降は概ね5分前後で安定して推移していた(表1)。その一方で、1時間以上滞在する人数も一日平均2人程度で継続して推移していた。頻回に利用されているページは、事業場における体制や事例などの実務に関連する内容が頻回に利用される傾向が継続していた(表2)。

「過重労働対策ナビ」へのアクセスは、公開当初は、URLを直接入力してアクセスするが、しなければならなかった。平成17年7月以降の推移を観察すると、検索エンジンによる被検索回数が増加し、検索エンジンの種類が多様化し、検索単語が簡素化する傾向が明らかであった(表3、表4)。検索エンジンは、平成18年1月ごろまでは認知していなかったが、平成18年2月からはGoogleとMSNの検索エンジンが認知するようになり、平成18年6月からはYahooの検索エンジンも認知するようになったことが明らかであった。検索単語は、平成17年内は、検索エンジンに入力してもほとんど認知されていなかったことからいずれもヒットしていなかったが、平成18年初めごろから検索単語が利用できるようになり、サイト名である「過重労働対策ナビ」が最初に利用され始め、次に平成18年6月ごろからは「過重労働対策」が最多となり、平成18年9月ごろからは単に「過重労働」と入力して検索する場合が連続して最多となっている。

平成19年2月28日現在、各検索エンジンによって「過重労働」または「過重労働対策」という単語で検索した場合に、本サイトがヒットする順位は、表5の通りである。なお、本サイトが第2位となっている場合は、ほとんどの場合、第1位は中央労働災害防止協会の「過重労働対策 - 労働者の疲労蓄積度チェックリスト」のページであり、第3位は「職場におけるメンタルヘルス対策・過重労働対策」のページであった。

本サイトにリンクを張っているホームページとしては、日本産業衛生学会産業医部会、岐阜産業保健推進センター、福岡産業保健推進センター、福岡県職員共済組合、ツジ胃腸科医院(久留米市)などがあつた。

### 【考察】

「過重労働対策ナビ」の利用は、過重労働対策に関する政策に対する関係者の関心によって変化すること考えられる。長時間労働者への面接指導が法制化された労働安全衛生法の改正に伴う利用状況の変化からは、関係者の関心は、法律の国会審議や公布の時期には

十分に増したとはいえ、担当者の実務が変更されるようになった労働安全衛生規則の改正や法改正内容の施行の時期になってから、増加したと考えられる。このような法令改正については、政策の内容を取り決める時期から、関係者の関心を呼ぶような広報ができることが、より望ましいと考えられる。

一般に、検索エンジンが認知していないサイトは URL を直接入力してアクセスしなければならないが、検索エンジンが定期的な観察を行って利用者が多いと判断すれば検索エンジンの機能によりキーワードを単語入力することでヒットするようになってくる。本サイトは公開して以降、徐々に、検索エンジンが認知してきていることから、さまざまな検索エンジンが、定期的にサイトをチェックするロボットによる評価によって、本サイトを利用者が検索する対象と認めるようになってきたものと考えた。一方、URL への直接入力による検索件数が減少していないのは、頻回に利用している者がパソコンのブックマークに登録している場合などが計数されていることが関係していると考えた。検索単語は、短いほど他の人気有力サイトがヒットしやすいことから、本サイトが徐々に短い単語で上位でヒットするようになったということは、本サイトが「過重労働」の分野で他のサイトとの比較して主要サイトになってきたことを示すものであると考える。一層の普及を図るには、今後も、頻回利用者へのサービスを充実するために、定期的な情報更新、利用者意見の反映、他のホームページでのリンク設定の増加をめざすことが重要と考えた。

#### 【結論】

「過重労働対策ナビ」のアクセスは、平成 18 年の初めごろから徐々に増加し、平成 19 年 2 月現在も 1 年以上にわたり単調な増加傾向を継続していた。

「過重労働対策ナビ」は、平日の業務時間帯に利用者数が多い傾向が継続していた。

「過重労働対策ナビ」のサイト内の滞在時間は、平成 18 年 9 月以降は、平均 5 分、一時間以上の滞在者は一日平均 2 人で安定して推移していた。

「過重労働対策ナビ」のサイト内では、事業場における体制や事例などの実務に関連する内容が頻回に利用される傾向が継続していた。

「過重労働対策ナビ」は、徐々に、多種類の検索エンジンによって、より単純な用語によって検索が可能となっており、平成 19 年 2 月現在は、「過重労働」であれば 2 位、「過重労働対策」であればほとんどの主要な検索エンジンにおいて 1 位でヒットするサイトとして利用されるようになっている。

#### 【論文・発表】

永野千景，堀江正知，筒井隆夫，川瀬洋平，佐々木直子，津上正晃，寶珠山務（2006）：産業医による過重労働者の面接指導に関する情報提供ツールの開発、産衛誌 48（1）：24

堀江正知，寶珠山務，筒井隆夫，川瀬洋平，佐々木直子，津上正晃（2006）：インターネットによる過重労働対策に関する情報提供ツールの開発、産衛誌 48（5）：196

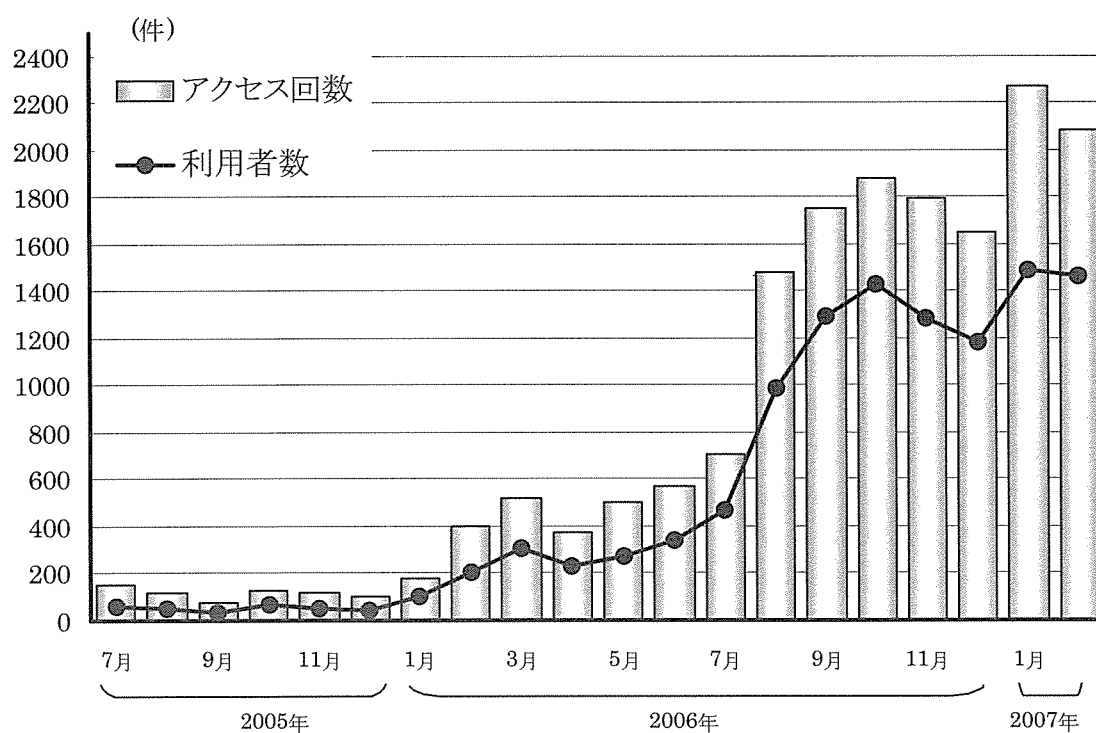


図1 「過重労働対策ナビ」の利用者とアクセス回数の推移、月別

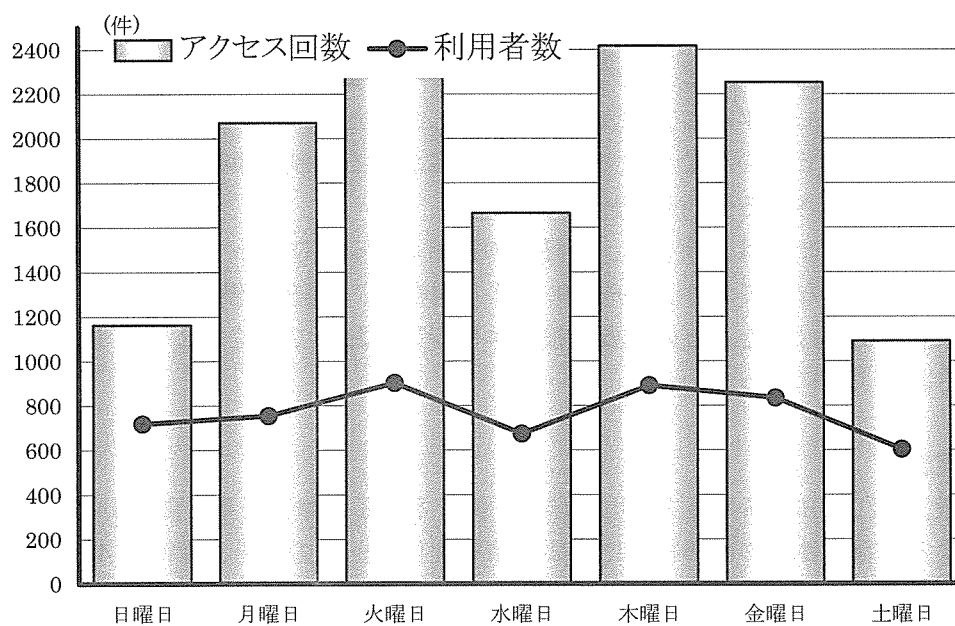


図2 「過重労働対策ナビ」の利用者とアクセス回数の推移、曜日別

表1 「過重労働対策ナビ」の利用者の平均滞在時間および滞在時間別の利用者数

	平均時間 (秒)	滞在時間別の訪問者数(回)							不明	合計 (回)
		～30秒	30秒～	2分～	5分～	15分～	30分～	1時間～		
平成17年										
7月	1393	31	14	17	19	15	5	41	1	143
8月	1189	44	13	12	8	6	3	32	1	119
9月	1547	28	3	8	4		2	29	1	75
10月	1275	42	7	12	14	8	6	32	1	122
11月	1205	38	12	18	8	7	1	33	1	118
12月	1543	29	7	14	7	1	7	35	1	101
平成18年										
1月	1104	50	20	14	25	21	8	33	1	172
2月	885	141	47	37	58	24	32	49	3	391
3月	585	246	62	46	58	25	23	40	2	502
4月	590	192	34	32	26	15	11	35	2	347
5月	680	224	47	38	47	26	25	45	1	453
6月	510	283	63	59	59	29	16	39	1	549
7月	492	357	82	59	84	38	25	40	1	686
8月	375	932	121	89	102	52	67	49	3	1415
9月	282	1131	123	95	113	41	40	48	1	1592
10月	310	1231	158	118	134	64	57	52	1	1815
11月	304	1162	145	132	106	57	46	55	1	1704
12月	333	1192	121	104	138	76	65	48	7	1751
平成19年										
1月	335	1449	188	146	128	78	68	79	3	2139
2月	286	1518	197	135	139	77	58	60	1	2185

表2 「過重労働対策ナビ」の利用回数、頻回に閲覧されたページ別

	閲覧ページ(回)					
	事例集	面接体制	書式集	トピックス	文献検索	総説等
平成17年						
7月	210	162	106	79	84	—
8月	60	39	30	—	36	—
9月	21	12	—	8	7	—
10月	89	64	48	—	40	—
11月	43	46	43	28	23	36
12月	44	37	33	—	27	—
平成18年						
1月	126	116	81	49	61	43
2月	230	284	240	—	109	—
3月	193	250	187	142	—	145
4月	—	113	110	200	119	151
5月	163	179	—	133	143	—
6月	198	184	168	178	—	—
7月	308	199	223	178	179	—
8月	408	437	280	231	—	—
9月	467	333	302	195	199	—
10月	514	440	319	265	252	—
11月	594	366	274	—	227	—
12月	475	335	290	—	228	—
平成19年						
1月	572	533	359	349	—	272
2月	631	512	374	316	262	—

「—」：頻回に閲覧されなかったために、利用回数が計上されなかった場合

表3 「過重労働対策ナビ」の検索エンジンによる被検索回数、検索エンジン別

	直接入力	検索エンジン(回)						
		Google	Yahoo	MSN	Goo	nifty	infoseek	livedoor
平成17年								
7月	12797	2						
8月	13279	6			1			
9月	12792							
10月	13253							
11月	12839							
12月	11889							1
平成18年								
1月	13255							
2月	12362	13		5				1
3月	13976	102		36	15	2		1
4月	12139	27		59	5			2
5月	13189	83		36	4	3		
6月	13606	113	50	73	4	1		
7月	13629	192	156	99	9	1		1
8月	14388	536	255	103	22	5		5
9月	12060	961	152	144	78	20	13	1
10月	13176	1158	130	152	85	44	28	1
11月	12920	1018	114	205	92	25	29	3
12月	12263	1016	130	161	81	11	21	2
平成19年								
1月	14251	1107	243	196	158	25	9	8
2月	12173	1154	327	189	85	24	19	3

表4 「過重労働対策ナビ」の検索エンジンによる被検索回数、検索単語別

	検索単語(回)		
	過重労働	過重労働対策	過重労働対策ナビ
平成17年			
7月			1
8月			
9月			
10月			
11月			
12月			
平成18年			
1月			
2月		7	13
3月	7	17	19
4月	18	15	14
5月	16	14	12
6月	8	27	8
7月	43	54	13
8月	47	56	14
9月	64	42	14
10月	81	56	33
11月	90	72	
12月	86	59	
平成19年			
1月	211	64	23
2月	192	99	29

表 5 「過重労働対策ナビ」の主要検索エンジンによるヒット順位、検索用語別  
(平成 19 年 2 月 28 日現在)

検索エンジン	検索用語	
	「過重労働」	「過重労働対策」
Google	2 位	1 位
MSN	>100 位	2 位
Yahoo	>100 位	1 位
Goo	2 位	1 位
Nifty	2 位	1 位
Infoseek	2 位	1 位
Livedoor	2 位	1 位
Biglobe	2 位	1 位
Mooter	>100 位	1 位
Fresheye	>100 位	1 位
Ask.jp	2 位	1 位
Hatena	2 位	1 位



## 12 労働者の生活時間を調査するためのツールの開発

## 12 労働者の生活時間を調査するためのツールの開発

新見亮輔<sup>1</sup>、中尾智<sup>1</sup>、川瀬洋平<sup>1</sup>、佐々木直子<sup>1</sup>、川波祥子<sup>1</sup>、  
筒井隆夫<sup>1</sup>、堀江正知<sup>1</sup>、津上正晃<sup>2</sup>

<sup>1</sup>産業医科大学産業生態科学研究所、<sup>2</sup>ビズ・コレジオ(株) 代表取締役

### 【要旨】

本研究は、脳血管疾患、心疾患が発症する機序のうち、労働時間が増加することにより睡眠時間が減少するであろうという予測について、現行の施策に引用された総務省の社会生活基本調査やNHKの国民生活時間調査を確認し、さらに詳細な労働時間と睡眠時間の関係について調査することを目的とした。平成18年度は、労働時間の長短が、睡眠時間にどのように影響を与えているのかを調査するため、労働者の生活時間を調査するためのツールを開発した。基本設計として、業種、地位が異なる日勤帯の労働者にインターネットを利用した生活時間アンケートを、3ヶ月～6ヶ月の間、週1回、勤務日に送信し回答してもらうこととし、送信する曜日はランダムに設定することにした。また、アンケートにより、前日の生活時間を指定されたカテゴリーに分け、それに要した時間を記載してもらうこととした。対象企業の労働者に調査への参加を呼びかけ、メールアドレスを取得し、アンケートの前日に告知メールを送信し、2回目以降は、このメールは、前回調査の協力のお礼メールとして機能させ、ドロップアウトの軽減に役立てることとした。メールには、アンケート画面のURLが表示され、回答者は、それをクリックすることでアンケート画面に到達するようにして、回答したデータは、SSLにより暗号化してCSVファイルとして取得し、解析することとした。個人属性を入力する画面は、年齢、性別、通勤時間、家族構成、職位など。個人属性は初回のみを入力とし、次回以降は変更があった際に入力してもらう形式とした。生活時間調査の画面は、対象日が、通常勤務かどうかにより、2種類の形式を設定した。通常勤務の場合には、経時的に調査し、それ以外の日には、1日の生活時間をまとめて調査する。なお、この場合の通常勤務とは、朝自宅から会社へ出勤し、同日夜に自宅に帰る勤務を指す。解析には、主に通常勤務の場合のデータを使用する予定。入力された時間は、ウェブ上で計算され合計が24時間にならないと終了できないようなプログラムとした。平成19年度は、回答項目やインターフェースの改良を行ったうえで、信頼性、妥当性を検証するために、事業場において試行する予定である。

### 【背景と目的】

過重労働による脳血管疾患、心疾患の発生が社会的に問題となる中で。現在、過重労働により、脳血管疾患、心疾患が発症するメカニズムは以下のように2段階で説明されている。1つは、労働時間が増加することにより睡眠時間が減少するであろうという予測であり、2つ目は、睡眠時間の減少が、脳血管疾患、心疾患のリスクを増大させるという研究である。1つ目に関しては、労働時間と睡眠時間の関係を調査したデータは、総務省による社会生活基本調査や、NHK国民生活時間調査がある。しかし、労働時間と睡眠時間の関係について詳細に調査した研究は存在しない。そこで、我々は、労働時間の長短が、睡眠時間にどのように影響を与えているのかを調査するため、労働者の生活時間を調査するためのツールを開

発した。

#### 【方法】

業種、地位が異なる日勤帯の労働者にインターネットを利用した生活時間アンケート（図参照）を週 1 回、勤務日に送信し回答してもらおう。送信する曜日はランダムに設定する。アンケートでは、前日の生活時間を指定されたカテゴリーに分け、それに要した時間を記載してもらおう。期間は、3 ヶ月～6 ヶ月とする。

調査のフローを図 1 に示した。まず、対象企業の労働者に調査への参加を呼びかけ、メールアドレスを取得する（取得できない場合は、人事経由でメールを配信してもらおうことになる）。アンケートの前日に告知メールを送信する。2 回目以降は、このメールは、前回調査の協力のお礼メールとして機能させ、ドロップアウトの軽減に役立てる。

回答したデータは、Web 経由で運営者が、CSV ファイルとして取得し、解析する。

図 1. 調査のフロー

