

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|---|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Diagnostic usefulness of FDG PET for pancreatic mass lesions | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドラインでの目次名称 | 膵癌の診断法：セカンドステップは何か | |
| 査読情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (7) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Ann Nucl Med | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 15 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 217-224 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 2001 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | Koyama K | Depts. of Radiology, Nuclear Medicine, Surgical Oncology, Osaka City University |
| | その他著者 1 | Okamura T | |
| | その他著者 2 | Kawabe J | |
| | その他著者 3 | Nakata B | |
| | その他著者 4 | Chung KH | |
| | その他著者 5 | Ochi H | |
| | その他著者 6 | Yamada R | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| | その他著者 9 | | |
| その他著者 10 | | | |

| | | | |
|------------|-----------------|---|---------------------|
| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵臓癌診断におけるCT, MRIと比較した場合のPET可能性の評価。 | |
| | 研究デザイン | Evidence level IV | |
| | セッティング | Depts. Radiology, Nucl Med, Surg Oncol. Osaka City University | |
| | 対象者 | US, CT and/or MRIで膵臓癌を指摘され、PETを行った86例(1993年10月～1999年6月) | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| | 介入 (要因曝露) | CT, MRIでの膵臓癌診断に対するPETの介入 | |
| | エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 |
| | 1 | 画像診断でのCT | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 2 | MRI, PETの診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 3 | PETでのSUV | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | 感度、特異度、PPV、NPV、正診率はCTは91, 62, 88, 68, 84%, MRIは78, 70, 88, 54, 76%, PETは82, 81, 93, 59, 81%であった。SUVあるいは高血糖時に血糖補正したSUV glucは、膵癌では良性腫瘍に対して有意に高値であった。 | |
| | 結論 | 膵臓癌診断において、SUVおよびSUV glucを用いたPET診断は、CTあるいはMRIによる診断精度を向上させるのに必要である。 | |
| | 備考 | | |
| レビューワーコメント | レビューワー氏名 | 水野伸匡, 澤木 明 | |
| | レビューワーコメント | 腫瘍径に関わらず、PETではfalse negativeが多い。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|---|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | ¹⁸ F-Fluorodeoxyglucose-positron emission tomography in the management of patients with suspected pancreatic cancer | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドラインでの目次名称 | 膵癌の診断法：セカンドステップは何か | |
| 査読情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (7) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Ann Surg | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 229 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 729-737 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 1999 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | Rose DM | Department of Surgery, Vanderbilt University Medical Center, the Vanderbilt Cancer Center, Nashville, Tennessee |
| | その他著者 1 | Delbeke D | |
| | その他著者 2 | Beauchamp RD | |
| | その他著者 3 | Chapman WC | |
| | その他著者 4 | Sandler MP | |
| | その他著者 5 | Sharp KW | |
| | その他著者 6 | Richards WO | |
| | その他著者 7 | Wright JK | |
| | その他著者 8 | Frexes ME | |
| | その他著者 9 | Pinson CW | |
| その他著者 10 | Leach SD | | |

| | | | |
|------------|-----------------|---|---------------------|
| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵臓癌診断におけるFDG-ET(PET)の正診率と臨床的意義、およびneoadjuvant chemotherapy (NACx)の治療効果判定における有用性を検討。 | |
| | 研究デザイン | Evidence level IV | |
| | セッティング | Department of Surgery, Vanderbilt University Medical Center, the Vanderbilt Cancer Center, Nashville, Tennessee | |
| | 対象者 | 原発性あるいは再発性の膵癌が疑われた65例(1995～1998年) | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| | 介入 (要因曝露) | 膵癌の疑われる症例に対するCT vs PET, NACxに対するPETによる治療効果判定。 | |
| | エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 |
| | 1 | 良悪性の鑑別 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 2 | NACx前後の評価 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | 65例中、52例が膵癌、13例が良性疾患。感度・特異度はPETでは92, 85%, CTでは65, 62%, NACxを行った9例中、PETでは4例で腫瘍の縮小を確認、CTでは全例は治療効果の判定はできず、術後再発が疑われた8例中、4例は局所再発を、4例は肝転移を検出できた。 | |
| | 結論 | 原発、再発を問わず、膵癌の診断にPETはCTに比して有用である。さらに治療効果判定にも有効であった。 | |
| | 備考 | | |
| レビューワーコメント | レビューワー氏名 | 水野伸匡, 澤木 明 | |
| | レビューワーコメント | PETは、特に2cm以下の小膵癌の検出に優れていた。PET陰性となる症例の取り扱いが問題となる。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|--|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | | |
| | 論文の日本語タイトル | 膵臓癌を疑われた症例におけるFDG-PET検査成績の全国調査 | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 膵癌の診断法:セカンドステップは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Radioisotopes | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 49 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 101-105 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (1) | | |
| 発行年月 | 2000 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | 小西淳二 | |
| | その他著者 1 | 中本裕士 | |
| | その他著者 2 | 東 達也 | |
| | その他著者 3 | | |
| | その他著者 4 | | |
| | その他著者 5 | | |
| | その他著者 6 | | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| その他著者 9 | | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵臓癌の良悪性の鑑別診断におけるFDG-PET検査の有用性を検討。抗癌剤治療効果の判定。 | |
|----------|-----------------|---|---------------------|
| | 研究デザイン | Evidence level V | |
| | セッティング | 5施設, 271症例 | |
| | 対象者 | 膵臓癌を疑われた患者 (~1998年7月) | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| | 介入 (要因曝露) | GDF-PET検査 | |
| | エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 |
| | 1 | FDG-PETによる描出能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 2 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | 感度89%, 特異度71.1%, 正診率84.1% 腫瘍径別の解析では2cm以下では68.8%, 2cmを超えると100%治療効果判定は不明。 | |
| | 結論 | FDG-PETにおける膵癌診断の正診率は高く、高精度な鑑別診断が可能となる。 | |
| | 備考 | | |
| レビューコメント | レビューワー氏名 | 澤木 明, 水野伸郎 | |
| | レビューコメント | 他施設アンケートの結果の集積によりFDG-PET検査の精密に対する診断能に対する一定の評価がされている。施設間での検査および診断方法の差があることに注意すべき。Nは多いが評価が異なることよりレベルVとした。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|--|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Role of EUS in the preoperative staging of pancreatic cancer: A large single-center experience | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 膵癌の病期診断(TNM 因子)に有効な検査法は何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (4) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Gastrointest Endosc | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 50 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 786-791 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 1999 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | Gress FG | |
| | その他著者 1 | Hawes RH | |
| | その他著者 2 | Savides TJ | |
| | その他著者 3 | Ikenberry SO | |
| | その他著者 4 | Cummings O | |
| | その他著者 5 | Kopecky K | |
| | その他著者 6 | Sherman S | |
| | その他著者 7 | Wiersema M | |
| | その他著者 8 | Lehman GA | |
| その他著者 9 | | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵癌での術前のEUSとCTでのstagingを手術によるstagingと比較し、正診度を検討する。 | |
|----------|-----------------|---|---------------------|
| | 研究デザイン | Evidence level III | |
| | セッティング | Division of Gastroenterology and Hepatology, Departments of Pathology and Radiology, Indiana University School of Medicine, Indiana University Medical Center, Indianapolis, USA | |
| | 対象者 | 151 consecutive patients (1990年4月~1996年11月) | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| | 介入 (要因曝露) | 自験例の術前検査 | |
| | エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 |
| | 1 | T因子 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 2 | N因子 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 3 | 血管浸潤 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 4 | 切除可能な正診度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | <ul style="list-style-type: none"> 151例中81例 (60%) が手術を受けた。 T因子の正診度: EUS 85%, CT 30% N因子の正診度: EUS 72%, CT 55% 血管浸潤の正診度: EUS 93%, CT 62% 切除可能な正診度: EUS 93%, CT 60% | |
| | 結論 | EUSは術前診断においてCTを上回る。 | |
| | 備考 | | |
| レビューコメント | レビューワー氏名 | 井上総一郎, 中尾昭弘 | |
| | レビューコメント | EUSの熟練度にも言及している。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|--------------|--|--|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Preoperative staging and tumor resectability assessment of pancreatic cancer: Prospective study comparing endoscopic ultrasonography, helical computed tomography, magnetic resonance imaging, and angiography | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドラインでの目次名称 | 膵癌の病期診断(TNM 因子)に有効な検査法は何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (3) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Am J Gastroenterol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 99 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 492-501 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| | 原本言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | |
| | 発行年月 | 2004 | |
| 著者情報 | 筆頭著者 | Soriano A | 所属機関 |
| | その他著者 1 | Castells A | Department of Gastroenterology, University of Barcelona, Barcelona, Catalonia, Spain |
| | その他著者 2 | Ayuso C | |
| | その他著者 3 | Ayuso JR | |
| | その他著者 4 | de Caralt MT | |
| | その他著者 5 | Gines MA | |
| | その他著者 6 | Real MI | |
| | その他著者 7 | Gilbert R | |
| | その他著者 8 | Quinto L | |
| | その他著者 9 | Trilla A | |
| | その他著者 10 | Feu F et al. | |

| | | | | |
|-----------|---|---|---------------------|--|
| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵癌のstagingおよびresectabilityを判定する上において、EUS, helical CT, MRI, 血管造影のいずれが効果があるかをprospectivelyに評価 | | |
| | 研究デザイン | Evidence level II | | |
| | セッティング | Department of Gastroenterology, University of Barcelona, Barcelona, Catalonia, Spain | | |
| | 対象者 | 膵癌の疑いにて、彼らの施設に入院し、開腹術の適応と判断された62症例 (1995年10月~2000年3月) | | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| | 介入 (要因曝露) | 術前評価のため、EUS, CT, MRI, 血管造影を行い、原発腫瘍、局所進展、リンパ節転移、血管浸潤、遠隔転移、TNM stage, resectabilityを診断し、手術所見と比較した。 | | |
| | エンドポイント (アウトカム) | 区分 | | |
| | 1 | 各因子の正診率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | | |
| 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | | |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | | |
| 主な結果 | Helical CTは、原発腫瘍の範囲、局所進展、血管浸潤、遠隔転移、TNM stage, resectabilityを評価する上で、最も高い正診率を認めた。一方、EUSは、腫瘍径、リンパ節転移の評価で、最も正診率が高かった。決定解析によると、resectabilityを評価する最前の方は、まず、CTもしくはEUSを評価し、切除の可能性のある症例に対して、他の検査を追加することとされた。コストを最小にとめるためには、CTにて切除の可能性が示唆された患者に対して、EUSにて確認するのが望ましい方法であった。 | | | |
| 結論 | Helical CTとEUSは、膵癌のstagingにあたって最も有用な検査である。切除の可能性のある症例においては、helical CTとEUSが最も信頼できる、コストのかからない診断法と考えられた。 | | | |
| 備考 | | | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 阪井 嵩, 井上総一郎 | | |
| | レビュワーコメント | 前向きな検討で、方法としても妥当と考えられる。 | | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|--------------|--|--|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | EUS in preoperative staging of pancreatic cancer | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドラインでの目次名称 | 膵癌の病期診断(TNM 因子)に有効な検査法は何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (7) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Gastrointest Endosc | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 52 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 463-468 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| | 原本言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | |
| | 発行年月 | 2000 | |
| 著者情報 | 筆頭著者 | Ahmad NA | 所属機関 |
| | その他著者 1 | Lewis JD | Gastroenterology Division, Department of Medicine, Center for Clinical Epidemiology and Biostatistics, Hospital of the University of Pennsylvania, Philadelphia, USA |
| | その他著者 2 | Ginsberg GG | |
| | その他著者 3 | Rosato EF | |
| | その他著者 4 | Morris JB | |
| | その他著者 5 | Kochman ML | |
| | その他著者 6 | | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| | その他著者 9 | | |
| | その他著者 10 | | |

| | | | | |
|-----------|--|---|---------------------|--|
| 一次研究の8項目 | 目的 | EUSを用いた膵癌の術前評価の検討 | | |
| | 研究デザイン | Evidence level IV | | |
| | セッティング | Gastroenterology Division, Department of Medicine, Center for Clinical Epidemiology and Biostatistics, Department of Surgery, Hospital of the University of Pennsylvania, Philadelphia, USA | | |
| | 対象者 | 89例の膵癌患者 (1995年1月~1997年12月) | | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| | 介入 (要因曝露) | 後ろ向きコホート研究 | | |
| | エンドポイント (アウトカム) | 区分 | | |
| | 1 | TNM分類のaccuracy | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | | |
| 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | | |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | | |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | | |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | | |
| 主な結果 | EUS accuracy:T: 69% N: 34% Operability accuracy:46% T3もしくはT4でEUSにてnon resectableと診断されたものでも、実際開腹してみると切除できた例が50%以上あった。 | | | |
| 結論 | EUSでのstagingは以前いわれていたように正確なものではない。切除可能予測も正確ではない。 | | | |
| 備考 | | | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 袴谷英樹, 井上総一郎 | | |
| | レビュワーコメント | EUSの施行と読影には、その施設ごとと施行者ごとの技量によって大きく左右されるだろう。 | | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|--|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Laparoscopy with laparoscopic ultrasonography in the TNM staging of pancreatic carcinoma | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 膵臓の病期診断(TNM 因子)に有効な検査法は何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (7) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | World J Surg | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 23 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 870-881 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 1999 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | John TG | The Royal Infirmary University Department of Surgery, UK |
| | その他著者 1 | Wright A | |
| | その他著者 2 | Allan PL | |
| | その他著者 3 | Redhead DN | |
| | その他著者 4 | Paterson-Brown S | |
| | その他著者 5 | Carter DC | |
| | その他著者 6 | Garden OJ | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| その他著者 9 | | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵臓乳頭部癌の切除の可否を腹腔鏡・腹腔鏡エコー・体外エコー・CT・SMA PV Angioで診断し比較する。 | |
|------------|-----------------|---|---------------------|
| | 研究デザイン | Evidence level IV | |
| | セッティング | The Royal Infirmary University Department of Surgery, UK | |
| | 対象者 | 膵または乳頭部癌50例 (1993年3月~1995年4月) | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| | 介入 (要因曝露) | 膵または乳頭部癌50例を対象に、腹腔鏡と腹腔鏡下USと体外式USとCTと血管造影とでresectabilityの評価能力を前向きに比較した。 | |
| | エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 |
| | 1 | 診断率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 2 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | 膵または乳頭部癌のT因子, N因子, M因子につき各々の検査法で診断した上で切除の可否に対する診断率を求めたところ、体外式エコーのSensitivity, Specificity, PPV, NPVは0.67, 0.56, 0.80, 0.40であった。CTでは0.66, 0.54, 0.79, 0.38, 腹腔鏡エコーは0.83, 0.93, 0.97, 0.68でAngioでは0.62, 0.64, 0.82, 0.40であった。 | |
| | 結論 | 腹腔内エコーはresectabilityの決定診断のためには最も有用である。 | |
| | 備考 | | |
| レビューワーコメント | レビューワー氏名 | 呉 成浩, 井上総一郎 | |
| | レビューワーコメント | 腹腔内エコーの診断率が他の検査に比し著明に有効であったとする報告だが、手技と器械精度、読影能力の点で報告通りの診断率が得られるかは疑問である。特に肝転移については全体を調整して調べることが不可能と思われる。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|---|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | TNM staging and assessment of resectability of pancreatic cancer by laparoscopic ultrasonography | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 膵臓の病期診断(TNM 因子)に有効な検査法は何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (7) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Surg Endosc | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 13 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 967-971 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 1999 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | Scheel-Hincke JD | Dept. of Surgical Gastroenterology, Odense University Hospital, Denmark |
| | その他著者 1 | Mortensen MB | |
| | その他著者 2 | Qvist N | |
| | その他著者 3 | Hovendal CP | |
| | その他著者 4 | | |
| | その他著者 5 | | |
| | その他著者 6 | | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| その他著者 9 | | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵で腹腔鏡下US検査のTNM診断と切除可能予測を検討する | |
|------------|-----------------|---|---------------------|
| | 研究デザイン | Evidence level IV | |
| | セッティング | Department of Surgical Gastroenterology, Odense University Hospital, Denmark | |
| | 対象者 | CT等にて遠隔転移を除く膵癌35例 (1995~1997年) | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| | 介入 (要因曝露) | 自験例の前向き研究 | |
| | エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 |
| | 1 | TNM staging | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 2 | 手術適応の感度と特異度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | 腹腔鏡下US検査のT, N, M, TNM stageの特異度は、80%, 76%, 68%, 68%であった。非切除、遠隔転移、リンパ節転移の感度は、0.86, 0.43, 0.67であった。腹腔鏡検査と腹腔鏡下US検査を行うと非切除の特異度は89%であった。 | |
| | 結論 | 腹腔鏡検査時にUS検査を併施すると、TNM診断と非切除診断に有効である。 | |
| | 備考 | | |
| レビューワーコメント | レビューワー氏名 | 金住直人, 井上総一郎 | |
| | レビューワーコメント | 低侵襲に非切除診断ができる有効性がある。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|--|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | A combined PET/CT scanner for clinical oncology | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドラインでの目次名称 | 膵癌の病期診断(TNM 因子)に有効な検査法は何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (7) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | J Nucl Med | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 41 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 1369-1379 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 2000 | | |
| 著者情報 | 筆頭著者 | Beyer T | 所属機関 |
| | その他著者 1 | Townsend DW | PET Facility and Division of Nuclear Medicine, Department of Radiology, University of Pittsburgh, Pittsburgh, Pennsylvania |
| | その他著者 2 | Brun T | |
| その他著者 3 | Kinahan PE | | |
| その他著者 4 | Charron M | | |
| その他著者 5 | Roddy R | | |
| その他著者 6 | Jerin J | | |
| その他著者 7 | Young J | | |
| その他著者 8 | Byars L | | |
| その他著者 9 | Nutt R | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の 8 項目 | 目的 | PET/CT スキャンの有効性の検証 | |
|-----------------|---|-------------------------|--|
| 研究デザイン | Evidence level IV | | |
| セッティング | PET Facility and Division of Nuclear Medicine, Department of Radiology, University of Pittsburgh, Pittsburgh, Pennsylvania | | |
| 対象者 | 110例を超える各種癌患者 | | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍別別せず (3) | | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女別別せず (3) | | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢別別せず (22) | | |
| 介入 (要因曝露) | なし | | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | 癌の存在診断 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | 有効であった肺, 食道, 膵癌の3例が提示されている。 | | |
| 結論 | PET/CT スキャンの臨床応用の最初の報告。 | | |
| 備考 | | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 中尾昭公, 井上総一郎 | |
| | レビュワーコメント | PET/CT スキャンの臨床応用の最初の報告。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|---------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Ultrasound-guided fine needle biopsy of pancreatic masses : Results of a Multicenter Study | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドラインでの目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Am J Gastroenterol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 93 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 1329-1333 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 1998 | | |
| 著者情報 | 筆頭著者 | Di Stasi M | 所属機関 |
| | その他著者 1 | Lencioni R | 7つのイタリアの施設の集計 |
| | その他著者 2 | Solmi L | |
| その他著者 3 | Magnoli F | | |
| その他著者 4 | Caturelli E | | |
| その他著者 5 | De Sio I | | |
| その他著者 6 | Salmi A | | |
| その他著者 7 | Buscarini L | | |
| その他著者 8 | | | |
| その他著者 9 | | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の 8 項目 | 目的 | 膵腫瘍性病変に対する21~22G針を使用したUSガイド生検の診断的retrospectiveな検討 | |
|-----------------|---|---|--|
| 研究デザイン | Evidence level V | | |
| セッティング | 7つのイタリアの施設の集計 | | |
| 対象者 | 同期間にUSガイド下生検を行った膵腫瘍510例, 膵癌323例, 慢性膵炎52例, 転移性膵癌17例, 他 (1982~1996年) | | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍別別せず (3) | | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女別別せず (3) | | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢別別せず (22) | | |
| 介入 (要因曝露) | USガイド下生検を行った膵腫瘍における細針診断287例, 組織診95例, 細針診断+組織診128例の成績比較 | | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | 採取率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | 感度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 3 | 特異度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 4 | 正診率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | 細針診断, 組織診, 細針診断+組織診各々で, 採取率94, 96, 97%, 感度87, 94, 94%, 特異度100, 100, 100, 正診率は91, 90, 95%であった。合併症は, 無症候性血腫1, 迷走神経反射3, 疼痛21例であった。 | | |
| 結論 | USガイド下FNABは治療法決定に有用であった。 | | |
| 備考 | | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| | レビュワーコメント | 他施設共同研究, 多数例の検討であるが, 研究期間が長く後ろ向き研究であることが懸念。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|---|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | K-ras gene mutations in the diagnosis of fine-needle aspirates of pancreatic masses : Prospective study using two techniques with different detection limits | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の日次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタアナリシス 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Clin Chem | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 44 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 2243-2248 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 1998 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | Mora J | Hospital de la santa Creu I Sant Pau, Spain |
| | その他著者 1 | Puig P | |
| | その他著者 2 | Boadas J | |
| | その他著者 3 | Urgell E | |
| | その他著者 4 | Montserrat E | |
| | その他著者 5 | Jerma E | |
| | その他著者 6 | Gonzalez-Sastre F | |
| | その他著者 7 | Lluis F | |
| | その他著者 8 | Farre A | |
| その他著者 9 | Capella G | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵臓癌に対するUS(90%)、CT(10%)ガイドした生検のK-ras突然変異のprospectiveな検討 |
|-----------|-----------------|---|
| | 研究デザイン | Evidence level V |
| | セッティング | Hospital de la santa Creu I Sant Pau, Spain |
| | 対象者 | 同期間にUSまたはCTガイド下生検を行った膵臓癌連続62例 (経路45例、良性4例) (1995から1997年) |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) |
| | 介入 (要因曝露) | 細胞診およびK-ras突然変異 |
| | エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント |
| | | 区分 |
| | 1 | 細胞診の感度 |
| | 2 | K-ras 突然変異の陽性率 |
| | 3 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 4 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 5 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | 細胞診の感度75%であった。K-ras突然変異陽性率はenrich 81%、Standard 63%、偽陽性はなし。感度は細胞診+enrichで91%、Standardで80%であった。 |
| | 結論 | 細胞診とEnriched K-ras測定は相補的に診断能を向上させる。 |
| | 備考 | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 |
| | レビュワーコメント | Enriched K-ras測定は膵癌の細胞診の診断能向上に寄与する。良性例が少ない。 |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|---------------------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | K-ras gene mutation in the diagnosis of ultrasound guided fine-needle biopsys of pancreatic masses | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の日次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタアナリシス 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | World J Gastroenterol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 9 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 188-191 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 2003 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | Zheng M | Harbin Medical University |
| | その他著者 1 | Liu LX | |
| | その他著者 2 | Zhu AL | |
| | その他著者 3 | Qi SY | |
| | その他著者 4 | Jiang HC | |
| | その他著者 5 | Xiao ZY | |
| | その他著者 6 | | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| その他著者 9 | | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵臓癌に対するUSガイド下のK-ras測定の意義 |
|-----------|-----------------|---|
| | 研究デザイン | Evidence level V |
| | セッティング | Harbin Medical University |
| | 対象者 | 同期間にUSガイド下生検を行った膵臓癌66症例 (1997~2001年) |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) |
| | 介入 (要因曝露) | USガイド下細胞診とK-rasの成績比較 |
| | エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント |
| | | 区分 |
| | 1 | 細胞診の感度 |
| | 2 | 特異度 |
| | 3 | K-ras 突然変異の陽性率 |
| | 4 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 5 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | 細胞診74%、K-ras突然変異の陽性率83%、特異度100% |
| | 結論 | 細胞診とK-ras測定は膵臓癌の鑑別診断に有用である。 |
| | 備考 | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 |
| | レビュワーコメント | 以前のレポートと同様の成績、内容である。 |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Percutaneous CT-guided fine needle aspiration cytology in the differential diagnosis of pancreatic lesions | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上での目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタアナリシス 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Ital J Gastroenterol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 26 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 126-131 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 1994 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | Sperti C. | バドバ大学、イタリア |
| | その他著者 1 | Pasquali C. | |
| | その他著者 2 | Di Prima F. | |
| | その他著者 3 | Rugge M. | |
| | その他著者 4 | Petrin P. | |
| | その他著者 5 | Costantino V. | |
| | その他著者 6 | Canton A. | |
| | その他著者 7 | Pedrazzoli S. | |
| | その他著者 8 | | |
| その他著者 9 | | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵臓癌性病変に対するCTガイド下22G細胞診の後ろ向き研究による正診率 | |
|-----------------|---|-------------------------------------|--|
| 研究デザイン | Evidence level V | | |
| セッティング | イタリア、バドバ大学 | | |
| 対象者 | 同期間にCTガイド下細胞診を施行した充実性腫瘍65例 (腺癌53例、胞性腫瘍18例) (1987~1992年) | | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| 介入 (要因曝露) | CTガイド下細胞診 | | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | 感度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | 特異度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 3 | 陽性的中度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 4 | 陰性的中度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 5 | 正診率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | 充実性腫瘍に対する感度91%、特異度100%、陽性的中度100%、陰性的中度73%、正診率93%。合併症は腔内出血、アミラーゼ上昇を伴わない腹痛の増悪。 | | |
| 結論 | CTガイド下細胞診はsimpleで高い正診率を示す。 | | |
| 備考 | | | |
| レビューワー氏名 | 山越健次、田近正洋 | | |
| レビューワーコメント | CTガイド下細胞診の高い正診率を証明した後ろ向き研究。対象症例が少ない。 | | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|---|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Molecular diagnosis of exocrine pancreatic cancer using a percutaneous technique | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上での目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタアナリシス 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Ann Surg Oncol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 3 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 241-246 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 1996 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | Evans DB | Dept. of Surgical Oncology, MD Anderson Cancer Center |
| | その他著者 1 | Frazier ML | |
| | その他著者 2 | Charnsangavej C. | |
| | その他著者 3 | Katz RL. | |
| | その他著者 4 | Larry L. | |
| | その他著者 5 | Abbruzzese JL. | |
| | その他著者 6 | | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| その他著者 9 | | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵臓癌性病変に対するCTガイド下22G細胞診、およびK-rasを用いたretrospective studyによる正診率 | |
|-----------------|---|--|--|
| 研究デザイン | Evidence level V | | |
| セッティング | Dept. of Surgical Oncology, MD Anderson Cancer Center | | |
| 対象者 | CTガイド下細胞診を行った膵癌連続25例 (切除可能8, 局所進行7, 転移性10) (腺癌以外は除く) | | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| 介入 (要因曝露) | 膵癌を対象に細胞診 (迅速細胞診, Pap) とK-ras変異の成績を評価。 | | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | 陽性率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | 細胞診23/25(92%), K-ras変異21/25(84%)。細胞診にて偽陰性の2例がK-ras陽性であった。 | | |
| 結論 | 経皮的生検によるK-ras変異の検査は容易に可能である。治療前評価としての遺伝子検査は臨床に有用である。K-ras変異の検査は膵癌の診断において細胞診陰性例を正診に導く相補的役割がある。 | | |
| 備考 | | | |
| レビューワー氏名 | 山越健次、田近正洋 | | |
| レビューワーコメント | 偽陽性例の検討がない。症例数が少ないなどの問題点あり。 | | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Pancreatic masses: A multi - Institutional study of 364 fine-needle aspiration biopsies with histopathologic correlation | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 誌誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.ネット研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Diagn Cytopathol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 19 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 423-427 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 1998 | | |
| 著者情報 | 氏名 | David O | 所属機関 |
| | 筆頭著者 | David O | 米国内4施設共同研究 |
| | その他著者 1 | Green L | |
| | その他著者 2 | Reddy V | |
| | その他著者 3 | Klusgens L | |
| | その他著者 4 | Bitterman P | |
| | その他著者 5 | Attal H | |
| | その他著者 6 | Prinz R | |
| | その他著者 7 | Gattuso P | |
| | その他著者 8 | | |
| | その他著者 9 | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 他施設共同研究によるCTガイド下生検の後ろ向き研究 | |
|-----------------|---|------------------------------|--|
| 研究デザイン | Evidence level V | | |
| セッティング | 米国内4施設共同研究 | | |
| 対象者 | 同期間にCTガイド下生検を行った膵腫瘍364例 (罹患は183例, 良性91例) (1986~1996年) | | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| 介入 (要因曝露) | CTガイド下生検 | | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | 検体採取率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | 感度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 3 | 特異度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | 検体採取率94%, 感度98%, 特異度100% | | |
| 結論 | CTガイド下吸引生検は不必要な手術を避けるのに有用である。 | | |
| 備考 | | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| | レビュワーコメント | 他施設, 多数例の後ろ向きの検討である。研究期間が長い。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Large core biopsy of the pancreas under CT fluoroscopy control: Results and complications | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 誌誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.ネット研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | J Comput Assist Tomogr | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 26 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 743-749 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 2002 | | |
| 著者情報 | 氏名 | Zech CJ | 所属機関 |
| | 筆頭著者 | Zech CJ | ドイツ, ミュンヘン |
| | その他著者 1 | Helmberger T | |
| | その他著者 2 | Wichmann MW | |
| | その他著者 3 | Holzknicht N | |
| | その他著者 4 | Diebold J | |
| | その他著者 5 | Reiser MF | |
| | その他著者 6 | | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| | その他著者 9 | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | CTガイド下large core needleの膵癌に対する有用性, 合併症の後ろ向き研究 | |
|-----------------|---|---|--|
| 研究デザイン | Evidence level V | | |
| セッティング | ドイツ, ミュンヘン | | |
| 対象者 | 同期間にCTガイド下large core needleを行った膵腫瘍57症例, 連続63回の検診。悪性49例 (86%) と良性8例 (14%) (1999~2001年) | | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| 介入 (要因曝露) | CTガイド下large core needle生検 | | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | CTガイド下生検の正診率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | 合併症の頻度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | Core Biopsy は63例中51例正診。感度78%, 特異度100%, 正診率81%。合併症は急性膵炎1.6%。 | | |
| 結論 | 膵におけるCore biopsy は安全, 有用である。 | | |
| 備考 | | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| | レビュワーコメント | Core biopsyも有用。細胞診と組織診の比較データが考察にあり。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|---|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Prospective evaluation of the contribution of <i>K-ras</i> mutational analysis and CA 19.9 measurement to cytological diagnosis in patients with clinical suspicion of pancreatic cancer | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタアナリシス 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Eur J Cancer | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 36 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 2069-2075 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 2000 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | Urgell E | Hospital de la santa Creu I Sant Pau, Spain |
| | その他著者 1 | Puig P | |
| | その他著者 2 | Boadas J | |
| | その他著者 3 | Capella G | |
| | その他著者 4 | Queralto JM | |
| | その他著者 5 | Boluda R | |
| | その他著者 6 | Antonjuan A | |
| | その他著者 7 | Farre A | |
| | その他著者 8 | Lluís F | |
| | その他著者 9 | Gonzalez-Sastre F | |
| その他著者 10 | Mora J | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵癌を疑う症例に対するProspective evaluation によるUSとCT下の細胞診, <i>K-ras</i> mutation, 血中CA19-9測定 | |
|-----------------|---|--|--|
| 研究デザイン | Evidence level V | | |
| セッティング | Hospital de la santa Creu I Sant Pau, Spain | | |
| 対象者 | 膵癌疑い171例中, 膵腫瘍性病変84例 (腺癌60例, 良性12例), 非腫瘍性病変72例 (51例肺炎, 15例肺癌) (1995-1998年) | | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| 介入 (要因曝露) | USとCT下の細胞診, <i>K-ras</i> mutation, 血中CA19-9測定 | | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | 細胞診 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | <i>K-ras</i> | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 3 | CA19-9の診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | 膵腫瘍性病変では細胞診の感度75%特異度100%, 陽性的中位100%, 正診率70%, <i>K-ras</i> は感度77%, 特異度100%, 陽性的中位100%, 正診率83%, CA19-9は感度68%, 特異度92%, 陽性的中位95%, 正診率75%, 細胞診と <i>K-ras</i> の組み合わせが診断能向上に寄与する。非腫瘍性病変72例においては細胞診の感度17%, CA19-9は67%, <i>K-ras</i> は53%, それぞれの組み合わせのうちではCA19-9の入っているものが有効。 | | |
| 結論 | 膵腫瘍性病変には細胞診と <i>K-ras</i> の組み合わせが良い。非腫瘍性病変にはCA19-9測定は細胞診の感度を上げるが, <i>K-ras</i> は有用ではない。 | | |
| 備考 | | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| | レビュワーコメント | 膵腫瘍の鑑別に細胞診と <i>K-ras</i> は有用であるが, 非腫瘍には有用でない。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|---|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Clinical usefulness of KRAS mutational analysis in the diagnosis of pancreatic adenocarcinoma by means of endosonography guided fine-needle aspiration biopsy | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタアナリシス 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (7) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Aliment Pharmacol Ther | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 17 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 1299-1307 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 2003 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | Pellise M | Department of Gastroenterology, Institut de Malalties Digestives, Hospital Clinic, Barcelona, Spain |
| | その他著者 1 | Castells A | |
| | その他著者 2 | Gines A | |
| | その他著者 3 | Sole M | |
| | その他著者 4 | Mora J | |
| | その他著者 5 | Castelli-Bel S | |
| | その他著者 6 | Rodriguez-Moranta F | |
| | その他著者 7 | Fernandez-Esparrach G | |
| | その他著者 8 | Llach J | |
| | その他著者 9 | Bordas JM | |
| その他著者 10 | Navarro S et al. | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵癌診断における <i>K-ras</i> 遺伝子変異解析の有用性をBUS-FNA下で採取した検体で検討する | |
|-----------------|---|--|--|
| 研究デザイン | Evidence level IV | | |
| セッティング | Department of Gastroenterology, Institut de Malalties Digestives, Hospital Clinic, Barcelona, Spain | | |
| 対象者 | 同期間に膵腫瘍に対しEUS-FNA下吸引細胞診を行った症例, 膵癌33例, 対照24例 (神経内分泌腫瘍6例, 膵管内乳頭粘液癌5例, 膵腺腫5例, 腫瘍形成性腺炎5例, 転移性膵腫瘍2例, リンパ腫1例) (2001-2002年) | | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| 介入 (要因曝露) | EUS-FNA下で採取した検体での <i>K-ras</i> 遺伝子変異 | | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | 細胞診の診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | <i>K-ras</i> 遺伝子変異解析による診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | 57例136検体中, 細胞診は67検体で, 遺伝子解析は133検体で診断可能であった。細胞診の診断能は感度97%, 特異度100%, 遺伝子解析は感度73%, 特異度100%であった。十分な検体が採取できない場合には, 両者を組み合わせることにより正診率は98%まで上昇する。 | | |
| 結論 | 膵癌の診断においてEUS-FNA下で採取した検体による細胞診は非常に有用な診断法である。しかし, 採取される検体量が少ない時は, <i>K-ras</i> 遺伝子変異解析を追加することが膵癌診断の戦略として重要である。 | | |
| 備考 | | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| | レビュワーコメント | 膵癌の診断に関する細胞診と <i>K-ras</i> 遺伝子変異解析の診断能のケースコントロール研究である。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|--|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Endoscopic ultrasound-guided fine needle aspiration of the pancreas. Diagnostic utility and accuracy | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.コホート比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Acta Cytol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 47 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 341-348 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 2003 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | Afiy AM | Departments of Pathology and Gastroenterology, University of Michigan Medical Center, Ann Arbor, Michigan, USA |
| | その他著者 1 | al-Khafaji BM | |
| | その他著者 2 | Kim B | |
| | その他著者 3 | Scheiman JM | |
| | その他著者 4 | | |
| | その他著者 5 | | |
| | その他著者 6 | | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| その他著者 9 | | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の 8 項目 | 目的 | 膵疾患の診断におけるEUS-FNABの有用性の評価 | |
|-----------------|---|---------------------------|--|
| 研究デザイン | Evidence level V | | |
| セッティング | Departments of Pathology and Gastroenterology, University of Michigan Medical Center, Ann Arbor, Michigan, USA | | |
| 対象者 | 同期間に膵腫瘍に対しEUS-FNABを施行した69例(組織学的に診断のついた40例と経過観察により診断がたった29例) (1995~1998年) | | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| 介入 (要因曝露) | EUS-FNAB | | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | EUS-FNABの診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | 悪性、悪性疑い、異型、良性、不明の5段階で細胞診を評価し、前3者を陽性とした場合、細胞診の診断能は真陽性49例、真陰性 9例、偽陽性 2例、偽陰性 11例で感度80%、特異度82%であった。 | | |
| 結論 | 膵疾患の診断におけるEUS-FNABによる細胞診は感度、特異度も高く有用である。偽陰性は検体採取に問題があり、診断がつかない場合は検体量の不足が原因である。EUS-FNAB施行時のDiff-Quikによる細胞診の評価は、検体量が十分かどうかをその場で判明できるため、診断能をあげるためには施行すべきである。 | | |
| 備考 | | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| | レビュワーコメント | 少数例の後ろ向き研究である。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|--|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Yield of endoscopic ultrasound-guided fine-needle aspiration biopsy in patients with suspected pancreas carcinoma | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.コホート比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (4) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Cancer | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 99 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 285-292 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 2003 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | Eloubeidi MA | Department of Medicine, University of Alabama at Birmingham, USA |
| | その他著者 1 | Jhala D | |
| | その他著者 2 | Chhieng DC | |
| | その他著者 3 | Chen VK | |
| | その他著者 4 | Eltoum I | |
| | その他著者 5 | Vickers S | |
| | その他著者 6 | Mel Wilcox C | |
| | その他著者 7 | Jhala N | |
| | その他著者 8 | | |
| その他著者 9 | | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の 8 項目 | 目的 | 膵腫瘍病変に対する診断においてEUS-FNABの有用性を前向きに評価する | |
|-----------------|---|---|--|
| 研究デザイン | Evidence level III | | |
| セッティング | Department of Medicine, University of Alabama at Birmingham, USA | | |
| 対象者 | 同期間に膵腫瘍を有した患者101例(組織学的に診断21例、臨床経過で診断80例) (2001~2002年) | | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| 介入 (要因曝露) | EUS-FNAB | | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | EUS-FNABの診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | 最終診断は悪性78例、良性23例であった。細胞診の結果は悪性62例、悪性の疑い5例、異型6例、良性26例であった。2例を除き99例で評価に十分な検体が採取できた。真陽性 72例、真陰性 23例、偽陰性 4例で疑陽性は存在しなかった。EUS-FNABの膵臓診断の成績は感度94.7%特異度100%、陽性予測値100%、陰性予測値85.2%であった。 | | |
| 結論 | EUS-FNABは膵腫瘍の診断において、安全で高い診断能を有する検査法である。 | | |
| 備考 | | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| | レビュワーコメント | 膵腫瘍を有する患者に対し、EUS-FNABの診断能を検討した前向き研究である。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|-----------|-----------------------------|---|---|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Endoscopic ultrasound-guided fine needle aspiration biopsy of patients with suspected pancreatic cancer: Diagnostic accuracy and acute and 30 day complications | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療科/担当情報 | 参考文献での引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | 参考文献での目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (7) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Am J Gastroenterol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 98 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 2663-2668 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 2003 | | |
| 著者情報 | | 氏名 | 所属機関 |
| | 筆頭著者 | Eloubeidi MA | Department of Medicine, Division of Gastroenterology and Hepatology, University of Alabama at Birmingham, USA |
| | その他著者 1 | Chen VK | |
| | その他著者 2 | Eltoum IA | |
| | その他著者 3 | Jhala D | |
| | その他著者 4 | Chhieng DC | |
| | その他著者 5 | Jhala N | |
| | その他著者 6 | Vickers SM | |
| | その他著者 7 | Wilcox CM | |
| | その他著者 8 | | |
| | その他著者 9 | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵癌を疑う患者に対するEUS-FNAの診断能と合併症の検討 | |
|----------------|---|--|--|
| 研究デザイン | Evidence level IV | | |
| セッティング | Department of Medicine, Division of Gastroenterology and Hepatology, University of Alabama at Birmingham, USA | | |
| 対象者 | 同期間の膵腫瘍を有する膵癌疑いの患者158例(最終診断理由, 手術48例, 臨床所見63例, 原病死47例)(2000~2002年) | | |
| 対象者情報(国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| 対象者情報(性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| 対象者情報(年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| 介入(要因曝露) | EUS-FNA | | |
| エンドポイント(アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | EUS-FNAの診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | 合併症の頻度(24hr以内, 急性期(24-72hr), 30日後) | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | EUS-FNAの膵癌に対する診断能は感度84.3%, 特異度97%であった。24hr以内の合併症は10/158例で腹痛6例, 出血2例等であった。急性期は評価可能な20/90例に少なくとも1症状認め, 腹痛, 膨満感10例, 嘔吐痛9例等を認めた。また軽度の急性膵炎を1例に認めた。30日後には評価可能な83例中1例も症状を認めなかった。 | | |
| 結論 | EUS-FNAは膵癌の診断に非常に有用である。合併症も通常の上部内視鏡の頻度と同等である。検査後1週間の観察で合併症は網羅される。 | | |
| 備考 | | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| | レビュワーコメント | 膵癌を疑う患者に対するEUS-FNAの診断能と合併症を検討した前向き研究である。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|-----------|-----------------------------|---|-------------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Endoscopic ultrasound-guided fine needle aspiration biopsy of patients with suspected pancreatic cancer: Diagnostic accuracy and acute and 30 day complications | |
| | 論文の日本語タイトル | 膵疾患に対する超音波内視鏡下穿刺吸引法の有用性の検討 | |
| 診療科/担当情報 | 参考文献での引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | 参考文献での目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | 膵臓 | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 17 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 485-491 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (1) | | |
| 発行年月 | 2002 | | |
| 著者情報 | | 氏名 | 所属機関 |
| | 筆頭著者 | 松本学也 | 愛知県がんセンター, 同消化器内科 |
| | その他著者 1 | 山雄健次 | |
| | その他著者 2 | 大橋計彦 | |
| | その他著者 3 | 越川 卓 | |
| | その他著者 4 | 上山男二 | |
| | その他著者 5 | 松浦 昭 | |
| | その他著者 6 | 中村富哉 | |
| | その他著者 7 | 鈴木隆史 | |
| | その他著者 8 | 澤木 明 | |
| | その他著者 9 | 原 和生 | |
| その他著者 10 | 福岡 晃, 他 | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵疾患に対する超音波内視鏡下穿刺吸引法(EUS-FNA)の有用性を検討する | |
|----------------|---|---|--|
| 研究デザイン | Evidence level V | | |
| セッティング | 愛知県がんセンター, 同消化器内科 | | |
| 対象者 | 同期間にEUS-FNAを施行した231例中, 最終診断の得られた127例(通常型膵癌87例, 膵管内乳頭腫瘍2例, 転移性膵腫瘍1例, 腫瘍形成性膵炎12例, 良性膵管内乳頭腫瘍10例, 慢性膵炎8例, 膵ラズ島細胞腫3例, 漿液性膵腺腫3例, 頰上皮癌1例)(1997~2001年) | | |
| 対象者情報(国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| 対象者情報(性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| 対象者情報(年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| 介入(要因曝露) | EUS-FNA | | |
| エンドポイント(アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | 検体採取率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | 悪性疾患の診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 3 | Diff Quik (DQ) 法の成績 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 4 | 膵癌と腫瘍形成性膵炎の診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 5 | 合併症 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | 126/127例にて検体採取が可能であり, 悪性疾患の正診率88.1%感度83.3%特異度100%あった。DQ法を併用することにより 正診率は92.4%上昇した。膵癌と腫瘍形成性膵炎との検討では正診率76.2%感度75.9%特異度100%あった。合併症は2.36%認められた。腹水の出現率はEUS-FNA施行の有無で差を認めなかった。 | | |
| 結論 | 膵疾患の診断にEUS-FNAは有用で安全な検査法である。 | | |
| 備考 | | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| | レビュワーコメント | EUS-FNAの高い診断能を証明しているが, 比較試験を行っていないため, EUS-FNAの有用性に関しては証明できていない。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | | |
|------------|--------------|--|------|--------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Assessment of complications of EUS-guided fine-needle aspiration | | |
| | 論文の日本語タイトル | | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 確定診断法とは何か | | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | | |
| | Pubmed ID | | | |
| | 医中誌 ID | | | |
| | 雑誌名 | Gastrointest Endosc | | |
| | 雑誌 ID | | | |
| | 巻 | 53 | | |
| | 号 | | | |
| | ページ | 470-474 | | |
| | ISSN ナンバー | | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | | |
| 著者情報 | 原本文言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| | 発行年月 | 2001 | | |
| | 筆頭著者 | O'Toole D | 所属機関 | フランス, バリの2施設 |
| | その他著者 1 | Palazzo L | | |
| | その他著者 2 | Arotcarena R | | |
| | その他著者 3 | Dancour A | | |
| | その他著者 4 | Aubert A | | |
| | その他著者 5 | Hammel P | | |
| | その他著者 6 | Amaris J | | |
| | その他著者 7 | Ruszniewski P | | |
| その他著者 8 | | | | |
| その他著者 9 | | | | |
| その他著者 10 | | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | EUS-FNAの安全性と合併症を検証する | |
|-----------------|---|----------------------|--|
| 研究デザイン | Evidence level V | | |
| セッティング | フランス, バリの2施設 | | |
| 対象者 | 同期間にEUS-FNAを施行した322例, 345吸引, うち膵病変248例(非腫瘍134例, 癌性疾患114例) (1998~1999年の20ヵ月) | | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| 介入 (要因曝露) | なし | | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | 合併症の頻度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | 膵疾患に対する EUS-FNA の合併症は 4 例 (1.2%) であった。急性膵炎 3 例, 誤嚥性肺炎 1 例, 膵臓性病変では 0 だった。膵疾患以外の疾患を加えた EUS-FNA の合併症は 1.6% であった。 | | |
| 結論 | EUS-FNAは安全な検査である。 | | |
| 備考 | | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| | レビュワーコメント | なし | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | | |
|------------|--------------|--|------|--|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Endoscopic ultrasonography-guided fine-needle aspiration biopsy of suspected pancreatic cancer | | |
| | 論文の日本語タイトル | | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 確定診断法とは何か | | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | | |
| | Pubmed ID | | | |
| | 医中誌 ID | | | |
| | 雑誌名 | Ann Intern Med | | |
| | 雑誌 ID | | | |
| | 巻 | 134 | | |
| | 号 | | | |
| | ページ | 459-464 | | |
| | ISSN ナンバー | | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | | |
| 著者情報 | 原本文言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| | 発行年月 | 2001 | | |
| | 筆頭著者 | Gress F | 所属機関 | 3次病院 (Indiana University Medical Center) |
| | その他著者 1 | Gottlieb K | | |
| | その他著者 2 | Sherman S | | |
| | その他著者 3 | Lehman G | | |
| | その他著者 4 | | | |
| | その他著者 5 | | | |
| | その他著者 6 | | | |
| | その他著者 7 | | | |
| その他著者 8 | | | | |
| その他著者 9 | | | | |
| その他著者 10 | | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | CTガイド下生検陰性例とERCP下細針診断陰性例に対するEUS-FNABの診断能の相対的比較研究 | |
|-----------------|---|--|--|
| 研究デザイン | Evidence level V | | |
| セッティング | 3次病院 (Indiana University Medical Center) | | |
| 対象者 | 膵癌の疑われた膵腫瘍102症例 (膵癌患者61例と非膵癌患者41例) (1992~1996年) | | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| 介入 (要因曝露) | CTガイド下生検陰性例とERCP下細針診断陰性例に対するEUS-FNAB | | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | 検体採取不良あるいは診断不能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | 感度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 3 | 特異度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 4 | Likelihood ratio | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | 検体採取不良あるいは診断不能18.6%, 感度93% (検体不良1.6%除外), 特異度82.9% (検体不良17%除外)。 | | |
| 結論 | EUS-FNABは他の生検手段 (CTあるいはERCP) で陰性かつ膵癌を疑う症例には価値ある検査法である。 | | |
| 備考 | | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| | レビュワーコメント | EUS-FNABの相対的比較研究。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|---|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Pancreatic fine needle aspiration. A comparison of computed tomographic and endoscopic ultrasonographic guidance | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドラインでの目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタアナリシス 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (7) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Acta Cytol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 47 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 723-726 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 2003 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 氏名 | 所属機関 |
| | 筆頭著者 | Qian X | Departments of Pathology, Brigham & Women's Hospital and Beth Israel-Deaconess Medical Center, Harvard Medical School, Boston, Massachusetts, USA |
| | その他著者 1 | Hecht JL | |
| | その他著者 2 | | |
| | その他著者 3 | | |
| | その他著者 4 | | |
| | その他著者 5 | | |
| | その他著者 6 | | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| | その他著者 9 | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の 8 項目 | 目的 | 膵疾患におけるCTガイド下穿刺吸引法と超音波内視鏡下穿刺吸引法の診断能を比較検討する |
|-----------------|---|--|
| 研究デザイン | Evidence level IV | |
| セッティング | Departments of Pathology, Brigham & Women's Hospital and Beth Israel-Deaconess Medical Center, Harvard Medical School, Boston, Massachusetts, USA | |
| 対象者 | 同期間に膵腫瘍に対し穿刺吸引法を施行した137例 (1995~2001年) | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| 介入 (要因曝露) | CTガイド下穿刺吸引法53例, EUSガイド下穿刺吸引法84例の比較 | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 |
| 1 | CTガイド下穿刺吸引法 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| 2 | EUSガイド下穿刺吸引法 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 主な結果 | 137例の細胞診の結果は悪性35例, 悪性疑い10例, 異型10例, 良性55例, 不明27例であった。悪性および疑い例を陽性とした場合のCTガイド下穿刺吸引法の感度は71%, 特異度100%, EUS下穿刺吸引法の感度は42%, 特異度100%であった。EUS下穿刺吸引法の感度が低いのは3cm未満の小さな病変を多く穿刺していることが原因と考えられた。 | |
| 結論 | 結果的にはCTガイド下穿刺吸引法の成績はEUS下穿刺吸引法をしのぐものであったが, これはEUS下穿刺吸引法をより小さく困難な病変に対して施行していることに起因している。 | |
| 備考 | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 |
| | レビュワーコメント | CTガイド下とEUS下穿刺吸引法の細胞診の成績を後ろ向きに検討した研究である。 |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|---|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Endoscopic ultrasound-guided fine needle aspiration and multidetector spiral CT in the diagnosis of pancreatic cancer | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドラインでの目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタアナリシス 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (7) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Am J Gastroenterol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 99 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 844-850 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 2004 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 氏名 | 所属機関 |
| | 筆頭著者 | Agarwal B | Department of Gastrointestinal Medicine and Nutrition, MD Anderson Cancer Center, Houston, Texas, USA |
| | その他著者 1 | Abu-Hamda E | |
| | その他著者 2 | Molke KL | |
| | その他著者 3 | Correa AM | |
| | その他著者 4 | Ho L | |
| | その他著者 5 | | |
| | その他著者 6 | | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| | その他著者 9 | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の 8 項目 | 目的 | 膵癌疑いの患者に対するEUS-FNAと multidetector spiral CTの診断における役割の検討。 |
|-----------------|--|--|
| 研究デザイン | Evidence level IV | |
| セッティング | Department of Gastrointestinal Medicine and Nutrition, MD Anderson Cancer Center, Houston, Texas, USA | |
| 対象者 | 同期間に臨床的に膵癌が疑われ, EUS, EUS-FNAおよびspiral CTを施行した81例 (2000~2001年) | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| 介入 (要因曝露) | Multidetector spiral CT | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 |
| 1 | EUS | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| 2 | EUS-FNA と spiral CT の正診率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| 3 | 組み合わせによる評価 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| 4 | EUS-FNA に影響する因子 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 主な結果 | 膵癌に対するEUS, EUS-FNAおよびspiral CTの正診率はそれぞれ74%, 94%, 88%であった。Spiral CTで検出できない病変でEUS, EUS-FNAの総正診率は23/25 (92%)であった。閉塞性黄疸や胆道狭窄を示す膵癌でのEUS-FNAの陰性予測値は2/9 (22%)と低いが, 黄疸のない場合にはEUS-FNAの正診率33/34 (97%)と高く, 陰性予測値も8/9 (89%)と信頼性が高く, 癌の否定に有用である。EUS-FNA下の細胞診の正診率は89%であった。 | |
| 結論 | 膵癌を疑う患者の診断においてEUS, EUS-FNAは, multidetector spiral CTを補足するに値する検査法である。 | |
| 備考 | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 |
| | レビュワーコメント | 後ろ向き研究 |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|--------------------------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Intrasurgical pancreas cytology | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Pancreas | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 24 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 210-214 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 2002 | | |
| 著者情報 | | 氏名 | 所属機関 |
| | 筆頭著者 | Schramm H | ドイツ, Wald-Klinikum gGmbH, Gera |
| | その他著者 1 | Urban H | |
| | その他著者 2 | Arnold F | |
| | その他著者 3 | Penzlin G | |
| | その他著者 4 | Bosseckert H | |
| | その他著者 5 | | |
| | その他著者 6 | | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| その他著者 9 | | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の 8 項目 | 目的 | 術中FNACの評価、経時的な検査法の比較。 |
|----------------|---|-----------------------|
| 研究デザイン | Evidence level V | |
| セッティング | ドイツ, Wald-Klinikum gGmbH, Gera | |
| 対象者 | 474例, 前期(術後細胞診) 1983~1988年は126症例, 後期(術中細胞診) 1988~1999年は474例 (1983~1999年) | |
| 対象者情報(国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍別別せず (3) | |
| 対象者情報(性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| 対象者情報(年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢別別せず (22) | |
| 介入(要因曝露) | 前期(術後細胞診)と後期(術中細胞診)の診断能の比較 | |
| エンドポイント(アウトカム) | エンドポイント | 区分 |
| 1 | 感度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| 2 | 特異度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| 3 | 陽性的中位 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| 4 | 陰性的中位 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 主な結果 | 感度、特異度、陽性的中位、陰性的中位は前期が86、95.8、93.5、90.8%、後期が93.1、99.1、99.2、92.1%。 | |
| 結論 | FNACは術中細胞診の確立方法としては適当である。 | |
| 備考 | | |
| レビューワー氏名 | 山雄健次、田近正洋 | |
| レビューワーコメント | 術中迅速併用のFNACは有用な検査法の一つである。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|-------------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | 膵管ブラッシング細胞診およびp53染色の膵癌診断における有用性の検討 | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | 広島医学 | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 47 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 1250-1251 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (1) | | |
| 発行年月 | 1995 | | |
| 著者情報 | | 氏名 | 所属機関 |
| | 筆頭著者 | 伊藤正樹 | 広島大学医学部, 同内科学第一講座 |
| | その他著者 1 | 石丸正平 | |
| | その他著者 2 | 藤井 澄 | |
| | その他著者 3 | 土田 明 | |
| | その他著者 4 | 花田敬士 | |
| | その他著者 5 | 平田 学 | |
| | その他著者 6 | 岩尾年康 | |
| | その他著者 7 | 江口紀章 | |
| | その他著者 8 | 大石秀夫 | |
| その他著者 9 | 平岡政隆 | | |
| その他著者 10 | 梶山悟朗 | | |

| 一次研究の 8 項目 | 目的 | 膵管狭窄例の膵管ブラッシング細胞診とp53免疫染色による膵癌の診断能を検討 |
|----------------|---|---------------------------------------|
| 研究デザイン | Evidence level V | |
| セッティング | 広島大学医学部, 同内科学第一講座 | |
| 対象者 | 同期間にERPを施行した869例, ERP下ブラッシングは66例, ERP下膵液吸引細胞診は16例 (1985~1995年) | |
| 対象者情報(国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍別別せず (3) | |
| 対象者情報(性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| 対象者情報(年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢別別せず (22) | |
| 介入(要因曝露) | 膵管狭窄を認めた場合, ブラッシングを行い細胞診, p53染色を施行した。膵癌19例, 慢性膵炎9例。 | |
| エンドポイント(アウトカム) | エンドポイント | 区分 |
| 1 | 膵管ブラッシングと膵液吸引採取の成功率および細胞採取率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| 2 | 細胞診およびp53免疫染色の膵癌診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| 主な結果 | 膵管ブラッシング, 膵液吸引採取の成功率はそれぞれ95.5%, 100%で, 細胞採取率は95.2%と82.0%であった。細胞診の膵癌診断能: 正診10/19 (52.6%), 感度 52.6%, 特異度 100%, 全正診率 67.9%で, p53免疫染色の膵癌診断能: 正診17/19(89.5%), 感度 89.5%, 特異度 100%, 全正診率92.7%であった。 | |
| 結論 | 膵管ブラッシング細胞診にp53免疫染色を加えることにより, 膵癌の診断能は向上すると考えられる。 | |
| 備考 | | |
| レビューワー氏名 | 山雄健次、田近正洋 | |
| レビューワーコメント | 膵液吸引採取によるp53免疫染色のデータが記載されていないため, 吸引採取と比較して膵管ブラッシング細胞診の有用性は証明されていない。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|------------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | | |
| | 論文の日本語タイトル | 経口膵管内視鏡と膵管内視鏡下細胞診による膵上皮内癌の診断 | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドラインでの目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタアナリシス 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | 成人病 | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 38 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 37-40 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (1) | | |
| 発行年月 | 1998 | | |
| 著者情報 | 筆頭著者 | 氏名 | 所属機関 |
| | | 上原宏之 | 大阪成人病センター, 同第三内科 |
| | その他著者 1 | 中泉明彦 | |
| | その他著者 2 | 竜田正晴 | |
| | その他著者 3 | 竹中明美 | |
| | その他著者 4 | 酒井竜子 | |
| | その他著者 5 | 坂石浩康 | |
| | その他著者 6 | 大谷 透 | |
| | その他著者 7 | 大東弘明 | |
| | その他著者 8 | 石川 治 | |
| その他著者 9 | | | |
| その他著者 10 | | | |

| | | | |
|-----------|-----------------|---|---------------------|
| 一次研究の8項目 | 目的 | 経口膵管内視鏡と膵管内視鏡下細胞診による膵上皮内癌の診断 | |
| | 研究デザイン | Evidence level V | |
| | セッティング | 大阪成人病センター, 同第三内科 | |
| | 対象者 | 同期間に外科的に切除された膵上皮内癌11例 (1991~1993年) | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| | 介入 (要因曝露) | 経口膵管内視鏡と膵管内視鏡下細胞診 | |
| | エンドポイント (アウトカム) | 区分 | |
| | 1 | 膵液細胞診の診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 2 | 経口膵管内視鏡の診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 3 | 膵管内視鏡下細胞診の診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | 膵液細胞診は11例中6例に癌細胞を認めた。経口膵管内視鏡では5例に乳頭状粘膜, 4例に不整粘膜, 1例に結節状粘膜を認め, また膵管内視鏡下細胞診を行った10例中, 10例に癌細胞を検出し, また採取された細胞数も膵液細胞診より多かった。 | |
| | 結論 | 経口膵管内視鏡と膵管内視鏡下細胞診は, 膵上皮内癌の診断に有用である。 | |
| | 備考 | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山健健次, 田近正洋 | |
| | レビュワーコメント | 膵癌診断において経口膵管内視鏡と膵管内視鏡下細胞診の有用性が示唆されるが, 少数例の検討であり, 注意が必要である。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|---|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Differential diagnosis between benign and malignant localized stenosis of the main pancreatic duct by intraductal ultrasound of the pancreas | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドラインでの目次名称 | 膵癌の診断法: セカンドステップは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタアナリシス 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (7) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Am J Gastroenterol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 89 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 2038-2041 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 1994 | | |
| 著者情報 | 筆頭著者 | 氏名 | 所属機関 |
| | | Furukawa T | Second Department of Internal Medicine, Nagoya University School of Medicine, Japan |
| | その他著者 1 | Tsukamoto Y | |
| | その他著者 2 | Naitoh Y | |
| | その他著者 3 | Hirooka Y | |
| | その他著者 4 | Hayakawa T | |
| | その他著者 5 | | |
| | その他著者 6 | | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| その他著者 9 | | | |
| その他著者 10 | | | |

| | | | |
|-----------|-----------------|---|---------------------|
| 一次研究の8項目 | 目的 | 限局性膵管狭窄を呈した膵癌 (PC) および慢性膵炎のIDUSを用いた鑑別診断。 | |
| | 研究デザイン | Evidence level IV | |
| | セッティング | Second Department of Internal Medicine, Nagoya University School of Medicine, Japan | |
| | 対象者 | 限局性膵管狭窄を呈した26名 (CP 12名, PC 14名) | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| | 介入 (要因曝露) | EUS, CT, ERP vs IDUS (30 MHz) | |
| | エンドポイント (アウトカム) | 区分 | |
| | 1 | 画像所見 (EUS, CT, ERP, IDUS) | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 2 | 診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | 膵癌診断における感度は, EUS, CT, ERP, IDUS で各々 92.9%, 64.3%, 85.7%, 100%, 特異度は 58.3%, 66.7%, 66.7%, 91.7% であった。 | |
| | 結論 | IDUSは限局性膵管狭窄の鑑別診断に有用であった。 | |
| | 備考 | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 水野伸匡, 澤木 明 | |
| | レビュワーコメント | 今回の研究は限局性膵管狭窄に限定しており, 他の病態への応用が問題とされる。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|--------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Prospective evaluation of pancreatic tumors: Accuracy of MR imaging with MR cholangiopancreatography and MR angiography | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 膵癌の診断法:セカンドステップは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (7) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Radiology | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 224 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 34-41 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 2002 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | Lopez Hanninen E | ドイツ, フンボルト大学 |
| | その他著者 1 | Amthauer H | |
| | その他著者 2 | Hosten N | |
| | その他著者 3 | Ricke J | |
| | その他著者 4 | Bohmig M | |
| | その他著者 5 | Langrehr J | |
| | その他著者 6 | Hintze R | |
| | その他著者 7 | Neuhaus P | |
| | その他著者 8 | Wiedenmann B | |
| | その他著者 9 | Rosewicz S | |
| その他著者 10 | Felix R | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵臓癌を疑われた患者に対するMR, MRCP, MR angioの精度を前向きに評価すること。 | |
|------------|-----------------|---|---------------------|
| | 研究デザイン | Evidence level IV | |
| | セッティング | ドイツ, フンボルト大学 | |
| | 対象者 | 膵臓癌を疑われた66例 (悪性44例と良性22例) (1999年6月~2000年7月) | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| | 介入 (要因曝露) | MRCPとMR angio | |
| | エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 |
| | 1 | 信号強度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 2 | 描出能(MRCP, MR angio) | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | 全体での正診率91%。悪性病変は感度95%、特異度は82%。手術例の検討では局所の腫瘍進展度と血管侵襲の正診率は89%と94%。肝転移は82%の正診率であった。 | |
| | 結論 | 膵癌患者に対してMRCPとMR angioは無侵襲で診断できる方法である。 | |
| | 備考 | | |
| レビューワーコメント | レビューワー氏名 | 澤木 明, 水野伸匡 | |
| | レビューワーコメント | 前向き研究であり、NHは多くないが比較検討されているためレベルIVとした。MR検査の診断能の検討がされているが、標準であるCTとの比較ではない点に注意が必要。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|--|------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | 超音波内視鏡所見の点状評価による膵癌および腫瘍形成性膵炎の鑑別診断 | |
| | 論文の日本語タイトル | 膵癌の診断法:セカンドステップは何か | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 膵癌の診断法:セカンドステップは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (7) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | 膵臓 | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 11 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 430-434 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (1) | | |
| 発行年月 | 1996 | | |
| 著者情報 | 氏名 | 所属機関 | |
| | 筆頭著者 | 仲田文造 | 大阪市立大学第一外科 |
| | その他著者 1 | 西野裕二 | |
| | その他著者 2 | 小川佳成 | |
| | その他著者 3 | 川崎史寛 | |
| | その他著者 4 | 横松秀明 | |
| | その他著者 5 | 吉川和彦 | |
| | その他著者 6 | 曾和融生 | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| | その他著者 9 | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | EUSにおける膵癌と腫瘍形成性膵炎の鑑別診断。 | |
|------------|-----------------|---|---------------------|
| | 研究デザイン | Evidence level IV | |
| | セッティング | 大阪市立大学第一外科 | |
| | 対象者 | 膵癌64例と腫瘍形成性膵炎32例 (1986年11月~1995年12月) | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| | 介入 (要因曝露) | オリンパス社製ラジアル走査式超音波内視鏡診断装置所見を合計10項目で評価 | |
| | エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 |
| | 1 | 直接所見の点数化 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 2 | 間接所見の点数化 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | 直接所見は3点以上あるいは間接所見2点以上とする膵癌の陽性率は86%、特異度は84%。正診率は体部が93%と高く、腫瘍径ではTS1とTS4が100%であった。 | |
| | 結論 | EUS所見による本点状評価が膵癌と腫瘍形成性膵炎の鑑別に有用。 | |
| | 備考 | | |
| レビューワーコメント | レビューワー氏名 | 澤木 明, 水野伸匡 | |
| | レビューワーコメント | 画像診断で鑑別困難な膵癌と腫瘍形成性膵炎に対する画像診断能の向上の可能性はある点は評価される。超音波検査の術者、検査機器によるバイアスが考慮されていない点に注意が必要であるが、画像診断を客観的に捉えられる工夫がされており、症例数とstudy designよりIVとした。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|---|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Pancreatic tumors: Comparison of dual-phase helical CT and endoscopic sonography | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドラインでの目次名称 | 膵癌の診断法: セカンドステップは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (7) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | AJR Am J Roentgenol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 170 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 1315-1322 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 1998 | | |
| 著者情報 | 氏名 | | 所属機関 |
| | 筆頭著者 | Legmann P | Department of Radiology, Universite Rene Descartes, Hopital Cochin, Paris, France |
| | その他著者 1 | Vignaux O | |
| | その他著者 2 | Doussat B | |
| | その他著者 3 | Baraza AJ | |
| | その他著者 4 | Palazzo L | |
| | その他著者 5 | Dumontier I | |
| | その他著者 6 | Coste J | |
| | その他著者 7 | Louvel A | |
| | その他著者 8 | Roseau G | |
| | その他著者 9 | Couturier D | |
| その他著者 10 | Bonnin A | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵癌の診断および staging における Dual-phase helical CT (DPH-CT) と EUS の比較。 | |
|-----------------|--|---|--|
| 研究デザイン | Evidence level IV | | |
| セッティング | Department of Radiology, Universite Rene Descartes, Hopital Cochin, Paris, France | | |
| 対象者 | 膵腫瘍が疑われた30例 (1993年3月~1996年8月) | | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| 介入 (要因曝露) | 膵癌の診断, stagingにおけるDPH-CT vs EUS | | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | 描出能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | 診断 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 3 | T因子 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 4 | N因子 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | 診断感度はDPH-CT 92%, EUS 100%. StagingではDPH-CT, EUSとも93%. 切除可能と判断した正診率はともに90%. 切除不能と判断した正診率はDPH-CT 100%, EUS 86%であった。 | | |
| 結論 | すべての項目において両者は同等の診断能であった。 | | |
| 備考 | | | |
| レビュワー氏名 | 水野伸匡, 澤木 明 | | |
| レビュワーコメント | 診断における特異度はDPH-CT 100%である一方, EUS 33%であり, さらに15 mm以下の小病変での検出率, stagingではDPH-CT 67%, EUS 100%であり, 両者に各々長所・短所がみられた。 | | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|--|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Diagnosis and staging of pancreatic cancer by endoscopic ultrasound | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドラインでの目次名称 | 膵癌の診断法: セカンドステップは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Br J Radiol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 71 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 492-496 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 1998 | | |
| 著者情報 | 氏名 | | 所属機関 |
| | 筆頭著者 | Akahoshi K | Dept. of Internal Medicine III, Kyushu University, Japan |
| | その他著者 1 | Chijiwa Y | |
| | その他著者 2 | Nakano I | |
| | その他著者 3 | Nawata H | |
| | その他著者 4 | Ogawa Y | |
| | その他著者 5 | Tanaka M. | |
| | その他著者 6 | Nagai E | |
| | その他著者 7 | Tsuneyoshi M | |
| | その他著者 8 | | |
| | その他著者 9 | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵癌の診断および術前検査としてのEUSの有用性と問題点の評価。 | |
|-----------------|--|---------------------------------|--|
| 研究デザイン | Evidence level V | | |
| セッティング | Dept. of Internal Medicine III, Kyushu University, Japan | | |
| 対象者 | 膵癌が疑われた96例 | | |
| 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | | |
| 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | | |
| 介入 (要因曝露) | 臨床症状, 検査結果あるいは他の画像検査にて膵癌が疑われた症例に対するEUSの介入 | | |
| エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 | |
| 1 | 診断 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 2 | 腫瘍径 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 3 | Stage | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 主な結果 | 膵癌診断の感度 89%, 特異度97%. 感度は腫瘍径, 占拠部位に依存しなかった。正診率は腫瘍径3 cm以下90%, 3 cm以上30%. T因子, N因子の正診率は64%, 50%であった。 | | |
| 結論 | EUSは膵癌の早期診断および術前stagingに有望な検査法である。 | | |
| 備考 | | | |
| レビュワー氏名 | 水野伸匡, 澤木 明 | | |
| レビュワーコメント | 他の検査方法(CT等)との比較がなされていない。 | | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|--|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | | |
| | 論文の日本語タイトル | 膵臓に対するPTCD胆汁細胞診の陽性率に關与する因子について | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.メタ比較試験 4.非メタ比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | 日本臨床細胞学会雑誌 | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 37 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 455-459 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (1) | | |
| 発行年月 | 1998 | | |
| 著者情報 | 氏名 | | |
| | 所属機関 | 自治医科大学, 同病理学教室, 消化器外科教室 | |
| | 筆頭著者 | 川井俊郎 | |
| | その他著者 1 | 藤井丈士 | |
| | その他著者 2 | 櫻井信司 | |
| | その他著者 3 | 郷 子文 | |
| | その他著者 4 | 久力 権 | |
| | その他著者 5 | 海崎泰治 | |
| | その他著者 6 | 久保野幸子 | |
| | その他著者 7 | 本望一昌 | |
| | その他著者 8 | 栗原克己 | |
| その他著者 9 | 斎藤 建 | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の 8 項目 | 目的 | 膵臓におけるPTCD胆汁細胞診の陽性率に關与する因子を検討。 | |
|------------|-----------------|--|---------------------|
| | 研究デザイン | Evidence level V | |
| | セッティング | 自治医科大学, 同病理学教室, 消化器外科教室 | |
| | 対象者 | 同期間にPTCないしPTCD胆汁として提出された検体, 検査回数1010回。臨床的 (63例), 生検 (39例), 訓練 (6例), 手術 (55例) にて最終的に診断された原発性膵癌163例 (1977~1996年) | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| | 介入 (要因曝露) | PTCD胆汁細胞診 | |
| | エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 |
| | 1 | 膵臓のPTCD胆汁細胞診の陽性率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 2 | 検査回数 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 3 | 膵内胆管への浸潤度 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 4 | ビリルビン | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 5 | 組織型 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 6 | 間質の量 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 7 | 腫瘍の大きさ及陽性率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | 膵臓のPTCD胆汁細胞診の陽性率は52.8%で, 検査回数が多いほど陽性率が高くなる傾向を示した。膵癌患者において4回の検査で陽性になる確率は21.8%であった。膵内胆管への浸潤度が高いほど陽性率が高くなる傾向を示し, ビリルビンも高くなる傾向を示した。組織型では高分化腺癌に比較し, 中分化腺癌の陽性率が高かった。腫瘍の大きさ, 間質の量と陽性率には相関は認めなかった。 | |
| | 結論 | 閉塞性黄疸に対し, PTCDが施行されている場合にはPTCD胆汁細胞診は安全かつ容易で, 繰り返し施行できる検査である。 | |
| | 備考 | | |
| | レビューワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| レビューワーコメント | レビューワーコメント | 今回の膵癌163例中53例に経皮穿刺吸引細胞診が施行され41例が陽性であった。診断能からみた場合, PTCD胆汁細胞診の有用性は疑問である。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|--|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Quantitative analysis of Kras gene mutation in pancreatic tissue obtained by endoscopic ultrasonography-guided fine needle aspiration: Clinical utility for diagnosis of pancreatic tumor | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.メタ比較試験 4.非メタ比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Am J Gastroenterol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 97 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 2263-2270 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | |
| 発行年月 | 2002 | | |
| 著者情報 | 氏名 | | |
| | 所属機関 | 東京大学消化器内科, 同内視鏡科 | |
| | 筆頭著者 | Tada M | |
| | その他著者 1 | Komatsu Y | |
| | その他著者 2 | Kawabe T | |
| | その他著者 3 | Sasahira N | |
| | その他著者 4 | Isayama H | |
| | その他著者 5 | Toda N | |
| | その他著者 6 | Shiratori Y | |
| | その他著者 7 | Omata M | |
| | その他著者 8 | | |
| その他著者 9 | | | |
| その他著者 10 | | | |

| 一次研究の 8 項目 | 目的 | 膵臓の診断に関する組織診とKras遺伝子変異の分析の併用が診断能の向上に寄与するか否かを検討する | |
|------------|-----------------|--|---------------------|
| | 研究デザイン | Evidence level V | |
| | セッティング | 東京大学消化器内科, 同内視鏡科 | |
| | 対象者 | 膵臓癌病変34例 (膵癌26例, 膵炎8例) (1998~2001年) | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| | 介入 (要因曝露) | EUS-FNAとERCP下膵液の組織診, K-Ras半定量 (2%以上) の比較 | |
| | エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント | 区分 |
| | 1 | EUS-FNAとERCPのK-Ras陽性率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 2 | 細胞診の正診率 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | 膵癌病変でのK-Ras陽性は, EUS-FNAで77%, ERCP63%であった。細胞診はEUS-FNA 62%ERCP 5%であった。EUS-FNA細胞診+K-Rasは81%, ERCP+K-Ras 63%であった。特異度はすべて100%。正診率はEUS-FNA細胞診+K-Rasは85%, ERCP+K-Ras 71%, トータルで91%。 | |
| | 結論 | K-Ras測定はEUS-FNA, ERCP細胞診の補助診断となりうる。高濃度K-Rasは癌, 陰性は良性の可能性を増加させる。 | |
| | 備考 | | |
| | レビューワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| レビューワーコメント | レビューワーコメント | K-Ras半定量は補助診断には十分な効果あり。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|--------------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | | |
| | 論文の日本語タイトル | EUS-FNABによる膵癌と腫瘍形成性膵炎の鑑別診断 | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドラインでの目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタアナリシス 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | 消化器画像 | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 4 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 286-290 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (1) | | |
| 発行年月 | 2002 | | |
| 著者情報 | 筆頭著者 | 氏名 | 所属機関 |
| | | 山雄健次 | 愛知県がんセンター, 同消化器内科部 |
| | その他著者 1 | 大橋計彦 | |
| | その他著者 2 | 中村常哉 | |
| | その他著者 3 | 鈴木隆史 | |
| | その他著者 4 | 澤本 明 | |
| | その他著者 5 | 原 和生 | |
| | その他著者 6 | 大久保賢治 | |
| | その他著者 7 | 松本学也 | |
| | その他著者 8 | 森山 一郎 | |
| その他著者 9 | 田中国介 | | |
| その他著者 10 | 松枝 清, 他 | | |

| | | | |
|-----------|--------------|---|---------------------|
| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵癌と腫瘍形成性膵炎の鑑別診断におけるEUS-FNABの有効性の検討 | |
| | 研究デザイン | Evidence level V | |
| | セッティング | 愛知県がんセンター, 同消化器内科部 | |
| | 対象者 | 同期間にEUS-FNABを実施し, 下記項目を検索し得た膵管癌および腫瘍形成性膵炎, 計70例 (膵管癌60例, 腫瘍形成性膵炎10例) (1998~2001年) | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| | 介入 (要因曝露) | EUS-FNAB | |
| | エンドポイント (評価) | エンドポイント | 区分 |
| | 1 | 細胞診の診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| 2 | 組織診の診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 3 | K-ras 遺伝子変異 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 4 | 膵癌診断能 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 8 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 9 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 10 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| | 主な結果 | 膵癌の細胞診の診断能は感度55/60例(91.7%), 特異度10/10例(100%), 組織診の診断能は感度40/51例(78.4%), 特異度6/6例(100%), K-ras遺伝子変異の陽性率は膵癌で44/60例(73.3%), 腫瘍形成性膵炎は0/10例(0%)であった。総合した膵癌の診断能は感度95%, 特異度100%と高率であった。 | |
| | 結論 | EUS-FNABにより採取された検体で細胞診, 組織診, K-ras遺伝子変異の検査を組み合わせることにより, 膵腫瘍病変の良悪性の鑑別がほぼ可能となる。 | |
| | 備考 | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| | レビュワーコメント | 後ろ向き研究である。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|------------|-----------------------------|---|---------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | | |
| | 論文の日本語タイトル | 膵管内視鏡とK-ras遺伝子による膵癌の診断 | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | |
| | ガイドラインでの目次名称 | 確定診断法とは何か | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタアナリシス 3.ランダム化比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | |
| | Pubmed ID | | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | 消化器内視鏡の進歩 | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 50 | |
| | 号 | | |
| | ページ | 116-120 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| 原本文語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (1) | | |
| 発行年月 | 1997 | | |
| 著者情報 | 筆頭著者 | 氏名 | 所属機関 |
| | | 内田英二 | 日本医科大学, 同第一外科 |
| | その他著者 1 | 恩田昌彦 | |
| | その他著者 2 | 中村慶春 | |
| | その他著者 3 | 井上広成 | |
| | その他著者 4 | 山村 進 | |
| | その他著者 5 | 相本隆幸 | |
| | その他著者 6 | 丸山 弘 | |
| | その他著者 7 | 横山滋彦 | |
| | その他著者 8 | 田尻 孝 | |
| その他著者 9 | 山下精彦 | | |
| その他著者 10 | 山口敏和, 他 | | |

| | | | |
|-----------|--------------|---|---------------------|
| 一次研究の8項目 | 目的 | 膵管内視鏡下に採取した膵液と内視鏡的逆行性胆管膵管造影(ERCP)施行前の通常のカテーテル採取膵液とERCP前後の十二指腸洗浄液におけるK-ras遺伝子変異の解析 | |
| | 研究デザイン | Evidence level V | |
| | セッティング | 日本医科大学, 同第一外科 | |
| | 対象者 | 同期間に経口膵管鏡を施行した33例 (膵癌12例) およびERCP施行前後に膵液または十二指腸洗浄液を採取した60例 (膵癌10例) (1995~1996年) | |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) | |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) | |
| | 介入 (要因曝露) | 膵管内視鏡下に採取した膵液, カテーテル採取膵液および十二指腸洗浄液の比較 | |
| | エンドポイント (評価) | エンドポイント | 区分 |
| | 1 | K-ras 遺伝子変異 | 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| 2 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 3 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 4 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 5 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 6 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| 7 | | 1.主要 2.副次 3.その他 () | |
| | 主な結果 | 膵管内視鏡下に採取した膵液のK-ras遺伝子変異は膵癌で7/7例, 膵性膵腫瘍2/5例が陽性であった。膵癌では膵液中で8/10例が陽性であったのに対して, 十二指腸洗浄液ではERCP前で5/10例, ERCP後では8/10例と膵液と同率であった。なお, 膵液で陰性であった2例がERCP後で陽性であった。 | |
| | 結論 | 十二指腸洗浄液のK-ras遺伝子変異の検出は, 通常のカテーテルからの膵液採取とほぼ同率で, 両者を組み合わせることにより検出率の向上が期待できる。 | |
| | 備考 | | |
| レビュワーコメント | レビュワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 | |
| | レビュワーコメント | 膵液が採取困難な症例においては, 施行する価値があると思われるが, 良性疾患における検出率の高さが問題と考えられた。 | |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | | | |
|------------|-----------------------------|---|--------------|------|---|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | | | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | | | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | MUC1 and MUC2 expression in pancreatic ductal carcinoma obtained by fine-needle aspiration | | | |
| | 論文の日本語タイトル | | | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | | | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 確定診断法とは何か | | | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.コホート比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | | | |
| | Pubmed ID | | | | |
| | 医中誌 ID | | | | |
| | 雑誌名 | Cancer | | | |
| | 雑誌 ID | | | | |
| | 巻 | 99 | | | |
| | 号 | | | | |
| | ページ | 365-371 | | | |
| | ISSN ナンバー | | | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | | | |
| 原文言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | | | | |
| 発行年月 | 2003 | | | | |
| 著者情報 | 氏名 | 筆頭著者 | Chhieng DC | 所属機関 | Department of Pathology, University of Alabama at Birmingham, USA |
| | | その他著者 1 | Benson E | | |
| | | その他著者 2 | Eltoum I | | |
| | | その他著者 3 | Eloubeidi MA | | |
| | | その他著者 4 | Jhala N | | |
| | | その他著者 5 | Jhala D | | |
| | | その他著者 6 | Stegal GP | | |
| | | その他著者 7 | Grizzle WE | | |
| | | その他著者 8 | Manne U | | |
| | | その他著者 9 | | | |
| | その他著者 10 | | | | |

| 一次研究の 8 項目 | 目的 | 穿刺吸引細胞診で得られた検体からMUC1, MUC2の表現型のパターンを測定し、膵管癌のマーカーとしての有用性を検討する |
|------------|-----------------|---|
| | 研究デザイン | Evidence level V |
| | セッティング | Department of Pathology, University of Alabama at Birmingham, USA |
| | 対象者 | 同期間に膵臓癌病変に対し、EUS下穿刺吸引細胞診を施行した39例 (膵癌24例)。(2000~2002年) |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) |
| | 介入 (要因曝露) | MUC1, MUC2の表現型のパターン |
| | エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント |
| | 1 | MUC1発現率 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 2 | MUC2 発現率 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 3 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 4 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 5 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | 膵癌24例中23例 (96%) にMUC1が発現し、内21例でmembranous and variable cytoplasmic patternを示した。慢性膵炎、良性疾患での発現は有意に低かった。一方、MUC2は3例の膵癌と1例の慢性膵炎で発現を認めた。MUC1の膵癌診断能は感度96%、特異度94%であった。 |
| | 結論 | MUC1の発現を検査することは、膵癌診断の補助的なマーカーになる可能性がある。一方、MUC2はその可能性は少ない。 |
| | 備考 | |
| レビューコメント | レビューワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 |
| | レビューコメント | 24例という少数例の検討である。 |

| 一次研究用フォーム | | データ記入欄 | | | |
|------------|-----------------------------|---|------|------|----------------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 膵臓癌 | | | |
| | タイプ | 臨床専門雑誌 | | | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | 膵液中p53発現抑制遺伝子変異の検出とその膵癌診断への応用に関する研究 | | | |
| | 論文の日本語タイトル | | | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し (1) | | | |
| | ガイドライン上の目次名称 | 確定診断法とは何か | | | |
| 書誌情報 | 研究デザイン | 1.レビュー 2.メタ分析 3.コホート比較試験 4.非ランダム化比較試験 5.非比較試験 6.コホート研究 7.症例対照研究 8.症例集積 9.症例報告 10.横断研究 11.比較観察研究 12.非比較観察研究 13.その他 (9) | | | |
| | Pubmed ID | | | | |
| | 医中誌 ID | | | | |
| | 雑誌名 | 金沢大学十全医学会雑誌 | | | |
| | 雑誌 ID | | | | |
| | 巻 | 106 | | | |
| | 号 | | | | |
| | ページ | 533-544 | | | |
| | ISSN ナンバー | | | | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | | | |
| 原文言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (1) | | | | |
| 発行年月 | 1997 | | | | |
| 著者情報 | 氏名 | 筆頭著者 | 山口泰志 | 所属機関 | 金沢大学がん研究所, 同内および関連施設 |
| | | その他著者 1 | | | |
| | | その他著者 2 | | | |
| | | その他著者 3 | | | |
| | | その他著者 4 | | | |
| | | その他著者 5 | | | |
| | | その他著者 6 | | | |
| | | その他著者 7 | | | |
| | | その他著者 8 | | | |
| | | その他著者 9 | | | |
| | その他著者 10 | | | | |

| 一次研究の 8 項目 | 目的 | 膵液中のp53遺伝子分析の臨床的意義を解明する。 |
|------------|-----------------|---|
| | 研究デザイン | Evidence level V |
| | セッティング | 金沢大学がん研究所, 同内および関連施設 |
| | 対象者 | 同期間に内視鏡的に膵液採取できた膵癌患者46例 (膵癌26例, 粘液産生癌4例, 慢性膵炎16例) (1983~1997年) |
| | 対象者情報 (国籍) | 1.日本人 2.日本人以外 3.国籍区別せず (3) |
| | 対象者情報 (性別) | 1.男性 2.女性 3.男女区別せず (3) |
| | 対象者情報 (年齢) | 1.乳幼児 2.小児 3.青年 4.中年 5.老人 6.乳幼児・小児 7.乳幼児・小児・青年 8.乳幼児・小児・青年・中年 9.乳幼児・小児・青年・中年・老人 10.小児・青年 11.小児・青年・中年 12.小児・青年・中年・老人 13.青年・中年 14.青年・中年・老人 15.中年・老人 16.乳幼児・青年 17.乳幼児・中年 18.乳幼児・老人 19.小児・中年 20.小児・老人 21.青年・老人 22.年齢区別せず (22) |
| | 介入 (要因曝露) | 膵液中の p53 遺伝子 |
| | エンドポイント (アウトカム) | エンドポイント |
| | 1 | 膵液中p53遺伝子変異の検出率 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 2 | 同 K-ras 遺伝子変異の検出率 1.主要 2.副次 3.その他 (1) |
| | 3 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 4 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 5 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 6 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 7 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 8 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 9 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 10 | 1.主要 2.副次 3.その他 () |
| | 主な結果 | p53遺伝子変異は膵癌患者で11/26例 (42.3%) に検出され、非癌症例では検出されなかった。K-ras遺伝子変異は膵癌患者でPCR-RFLP法で21/25例(84.0%)、HPA法で17/26例 (65.3%) 検出された。K-ras (RFLP法) とp53遺伝子変異の組み合わせで23/25例 (92.0%)が検出可能になる。 |
| | 結論 | 膵液中のK-ras遺伝子変異の検出に加え、p53遺伝子変異を組み合わせることで膵癌の診断能は向上する。 |
| | 備考 | |
| レビューコメント | レビューワー氏名 | 山雄健次, 田近正洋 |
| | レビューコメント | 膵癌におけるp53遺伝子変異単独陽性率は2例しかなく、K-rasに加え、p53遺伝子変異を検出することに有用性を見出すことは本検討では難しい。 |