

記述 回答

問3 できていなかったとお思いの方は、その理由を3つまでお書き下さい。

| | |
|----|--|
| | 問3-1 |
| 1 | 家族の希望で告知がない場合が多く、患者自身の尊厳を考えるとその人らしい人生だったか疑問に思うこともある。 |
| 2 | 患者さんの大切にしていることをチームで共有できなかった |
| 3 | 病名告知がされていない |
| 4 | 告知が無い場合、死への準備のすすめ方が困難である。 |
| 5 | 症状マネジメントが上手にいかなかった。きつさ、痛み、呼吸苦等、レスキュー対応しており、ベースの薬剤の増量やCSIへの切り換えが遅く、患者に「こんなに苦しまないと、死ねないのか」と言わせてしまった。痛み、きつさ、呼吸苦を感じなくていい状況へと切り換えていく上で、スタッフ間Drとの思いに温度差があった。 |
| 6 | 入院期間が短く関わる時間が少なかった。 |
| 7 | スタッフ間での意見の違い。 |
| 8 | 意識障害があり、コミュニケーションがうまくとれない。 |
| 9 | 患者様が入院され退院迄の期間が短かい上に、勤務のシフト上、関わる時間が十分に取れない事がある。(コミュニケーションが不十分)仕事を持つ家族とは、面会時間によっては、会えない事も多い為、家族ケアも十分とは言えない。 |
| 10 | 認知症のある患者様で、意思の疎通がはかれず、家族からの協力もあまり得られない状態で経過され、家族への働きかけ不足、家族の“緩和病棟”的な考え方方が違っていたのではと思われる。 |
| 11 | 看護のおしつけになっていた部分がある。(自分の考えや、感情が先にたってしまった。) |
| 12 | 寝たきり患者様の尊厳を保持するのは難しい。治療の選択を望んでいるのかもわからないため、看護していく上で日々葛藤である。 |
| 13 | 日常業務におわれ、ptとゆっくりかかわる時間が不足している精神面ケアする時間がとりにくい |
| 14 | 声を出す事ができない方の場合、自分の行っていることが本当にこれで良いのか。本当は患者様に嫌な思いを抱かせているのではないかと思うことがある。 |
| 15 | 信頼関係を築くまでの時間が短く、困難であった。 |
| 16 | 認知病があり理解されてるかどうか判断に悩む所があった。 |
| 17 | 入院時より認知症、せん妄などがあり、本人の意志決定のあいまいさ、どう判断するか?もちろん家族から情報はえるが。 |
| 18 | なかなかご本人の思いが表出されず、医療的介入も望まれなかつた。 |
| 19 | 痰の貯留が多く頻回に吸引しなければいけない状況であった。補液の減量や、ハイスクロモ定時薬を使用したが、同じ状況だった。又、吸引も確実に気管に入れなければ、すぐに、SaO2の低値、レベル低下してしまう。なかなか、気管に入らず、何度も行い、御本人に苦痛を与える体位をとつてまでも吸引しなければ、ならなかつた。痰による窒息を防止しなければ、ならなかつたが、苦痛を与えるケアだったと思うし、今だに頭から離れない。 |
| 20 | コミュニケーション不足表出されにくい問題であり、こちらが察したこちら本意の対応となり、その人の思っていることとは必ずしも合致せず。本人と深い関わりを持ったり、家族の協力を得ながら進めることが必要なため。また余後の短かいことでそこまで深い関わりがとれずに終わってしまうこともある。 |
| 21 | 自分の考えをしっかりとつめていて、身体的症状などに関しては関わる事ができたが、呼吸苦が強く、心理的な事や家族の事などの話が時間的にタイミングが合わず聞く事ができなかつた。 |
| 22 | 症状マネジメント以外の会話があまりできなかつた。(精神的、スピリチュアル、家族の事、ライフレビュー、今の思いなどなど) |
| 23 | 本人様が御自分の思いをあまり表出されない方であった。話することを苦痛と思っておられる部分もあり御家族よりの代弁で対応していたが、思ひに添うには本人様の苦痛が進行してできなかつた。 |
| 24 | 私が休みの2日間で症状が悪化したため、自身で関わることはできなかつた。 |
| 25 | 緩和に入院される時の状態がかなり重篤でコミュニケーションがとりにくい。 |
| 26 | 患者が思ったより早くレベル低下したため、意志の確認が不十分、Familyとの会話もできないままだつた。 |
| 27 | 入院から看取りまでが早かつた。 |
| 28 | サポート不足。カウンセラーや宗教家がない |
| 29 | 私自身がその患者様に対し近づきにくさを感じてしまった |
| 30 | 苦痛が強い今まで、本人の希望など把握できないまま鎮静の導入となつた。 |
| 31 | 患者の思いや不安を受け止め、寄り添うことはできても、必ずしも解決できるものではないので、患者の満足感にはつながらなかつた。 |
| 32 | 体調が良い時期に、最期のすごし方、むかえ方という所での具体的な話を患者、家族としていなかつた。→最期にきて、ゆらいでしまつた。方針が定まらなかつた。 |
| 33 | どのような最後をむかえたいのかイメージしているのか本人から聞いていなかつた。本人は家族には言つていなかつた。その時になった時、想像でのケアになつた。 |
| 34 | ・息苦しさ、身のおきどろのなさがモルヒネやステロイドでもとれずにセデーションを行つた。症状緩和が難しい症例であった。(脳メタ肺炎による症状であった) |
| 35 | 自己の行った援助や声かけなど、Pt、家族に本当に必要であり有効であったのか自信がない。 |
| 36 | 十分に会話を持つ事ができず本人の意志の確認ができずおしつけの看護になつてしまつたのではないか。 |
| 37 | 症状コントロールの困難なこと。 |
| 38 | 入院期間が短かかつた。(数日) |
| 39 | 家族が感情的に意見をぶつけてこられたため、それ以上ふみ込むことを恐れてしまつた |
| 40 | 入院期間が短期間であった。 |
| 41 | 病状として混乱(せん妄)が出現してきてしまい、本人の意志を確認するところがうまくいかなかつた。 |
| 42 | 身心の苦痛が緩和しきれない。 |

| | |
|----|---|
| 43 | 経験が少なく、どうかかわってよいか分からないうま、患者さんが亡くなられてしまった。 |
| 44 | 家族関係が非常に複雑で、最期まで関係は修復せきしやくしていた。そのあたりにまで医療スタッフは立ち入れなかつた。 |
| 45 | 身体症状が強い |
| 46 | 信頼関係がうまく築けず、積極的なケアの提供(とくに精神面のケア)が行えない。 |
| 47 | それぞれの患者によって、重要な項目が異なり、正確にアセスメントができていない(スタッフの技術・知識の差があり難しい)価値が違う |
| 48 | せん妄が強くなり、本人の気持ちを聞くことができなかつた。 |
| 49 | 病院の経済的な理由?(精神科医介入できない) |
| 50 | 他の職種、患者に関わる人達に対し紹介・依頼することができなかつた。 |
| 51 | 身体的な苦痛が強く、比較的安定している時はご主人と過ごす時間を重視し、本人と心理的な悩みを話し合える程、深く入り込めなかつた事例でした。 |
| 52 | 嘔気が持続的にある状態と、告知後無口になっていた方だったので、御自分から話すことはほとんどなく、看護師からの関わりもあり受け入れられなかつた。どのように関わっていけばよいか分からないうま最後を迎えたので。 |
| 53 | うつ病の患者様に精神的ケアがうまく行えず自分の殻に閉じこもつてしまつた。他者の会話をすべて拒絶してしまつた |
| 54 | 患者様が御自分の思い通りに意思決定されていて、その事を、スタッフも御家族も理解していても、徐々に状態が悪化し、患者様とコミュニケーションをとることが難しくなり患者様自身が意思決定することが困難になった時、御家族の思いに変化が生じ患者様の望む最期を迎えることができなかつたケースが何回かあつた為。 |
| 55 | 予期悲嘆、心理的苦痛が大きく「安楽死」「尊厳死」という言葉を多用するPtがいた。その方の望む終末期ケアと私達が提供したいケア、家族の方が望むPtのあるべき姿(=母像)がことなり何度もカンファレンスを行つたがPtの尊厳を尊重出来たのかは判断できない。結局自分達の思い(安楽に最期を生きてほしい)が強かつたのか… |
| 56 | 高度難聴の方で、補聴器使用、ホワイトボード使用にてコミュニケーション図るが、うまく意思疎通図ることができなかつた。そのためその患者様の思い、不安に思っていることなど全てを理解することができなかつた。手作りのカードを作成したが、結果的にはその患者様の自尊心を傷つける結果となつてしまつた。 |
| 57 | 入院期間が短かく、あまり深く関わることができなかつた。 |
| 58 | 患者とうまくコミュニケーションがとれなかつた。コミュニケーション不足 |
| 59 | かかわる期間が短かくその人の本来の姿を知ることができなかつた。(すでにレベル低下の状態) |
| 60 | 肝性脳症、せん妄となった患者の安全を守るために尊厳を優先させることができないこともあつた。 |
| 61 | さまざまな患者、家族がおられるのでそれぞれの思いを充分きき寄りうこと(ナースや医療者のものさしでこうであつてほしいという思いをもたないこと。) |
| 62 | 肝、腎機能が低下し、モルヒネが■■したようなせん妄者には、セレネースを使用してしまい、鎮静が意志表示の機会をうばつたのではないかと考える。 |
| 63 | 患者様の精神的な不安などがあり、具体的な関わりがしにくい場面が多かつた。せん妄状態の人が多い |
| 64 | 主治医よりきちんとした病状説明が、本人、家族共にされなくて、不安が強かつた。 |
| 65 | 病名、病状の告知が充分なされていない場合でPt及び家族が受け入れられていない症例 |
| 66 | 不十分な症状コントロール(特に痛みでは、難治性疼痛で緩和が困難な場合) |
| 67 | 来院時既に意識レベル低下、うつの既往もありせん妄状態で御本人の意志確認が困難であった。 |
| 68 | 勤務時間内、多忙でじっくり時間をとつて話せない |
| 69 | 多忙な業務に追われ医療行為を優先してしまう傾向にありゆっくり話を聞くなど精神的ケアに時間をとれないことが多いように思います。 |
| 70 | 本人の意志を尊重しすぎ苦痛のアセスメントが早目にならなかつた。 |
| 71 | ご本人がチャプレンにまかせていた。(ご自分のことをわかつてもらう人を1人決めていらしたようである)看護師へはあまり期待していない様子であった。 |
| 72 | せん妄患者が多い為に心の思いをくみとることがとてもむづかしい |
| 73 | 勤務異動後3ヶ月しかたっておらず、日々のかかわりがいっぽいいっぽい |
| 74 | 経過が早く十分な人間関係を築けなかつた。 |
| 75 | 入院期間が短かく、また患者さん本人からの訴えも、ほとんどなく、患者さんを把握できなかつたこと。私達はもっと知ろうとする必要だった。 |
| 76 | ・身体的苦痛の緩和が充分できなかつた(全身、骨転移、難治性の痛み) |
| 77 | 知的レベルが低く、うまくコミュニケーションをとることができなかつたため、尊厳を保持できなかつた部分がある。 |
| 78 | 治療に対して、患者・家族と医療者間にずれがあつたコミュニケーションが不足していた |
| 79 | 心理的悩み、身体的症状のコントロールやケアなどはできるがなかなか心理的なもののケアについて傾聴など充分に提供できない |
| 80 | 患者とのコミュニケーションをもつ時間が事実上(業務上の多忙から)困難であった。 |
| 81 | 対象把握が不十分だつた |
| 82 | 患者とのコミュニケーション不足。自己表現、他者の介入を望まれていなかつた。 |
| 83 | 受け持ち時間が短かく、十分なコミュニケーション(本人・家族も含め)状態把握がされないまま、お亡くなりになられた。 |
| 84 | 患者様・家族の方とのかかわりの中で自分の人間としての未熟さ |
| 85 | あまり接する事のない内にレベルダウン、その後すぐ亡なられたため |
| 86 | コミュニケーションがとりづらい患者さんに対しては、なかなか精神的な面で上手く関わることができず、日常に流されてしまう |
| 87 | OT・PTなど他の医療従事者がいなくNSとNS助手では身体キノウ残在能力の面までは十分に関わる事が出来なかつた。 |
| 88 | 家族のサポートを引き出すことができなかつた。 |
| 89 | できていないと私が感じたケースの患者とは、出会い～別れまでが約1週間という期間で、病気をもつた患者としてのその方も十分把握できなかつた。それ以前の生活背景までの情報も、殆ど得ることができなかつた。今、目の前のケアや対応におわれるが、それがその方を十分理解し、お互いに満足のできる関わりであったかと言うと、全く自信はない。このケースへの関わりで最も不足していたのは、「時間」だったと思う。もちろん、時 |

| | |
|-----|---|
| | 間があるからと言って完全なケアが提供できるわけではない。ダラダラとすぎてしまうだけなら、その方が足りないにも増したデメリットになる気がする。ここでいう「時間」は必要最低限というか…。それがどのくらいの時間なのかは、個人でもちがいがあるしこれだけとは決められないのですが…信頼関係をきずくのに1週間以内では短すぎるといつも感じる。 |
| 90 | 知識不足 |
| 91 | 病状の進行が早く、早い段階でコミュニケーションが図れなくなった。 |
| 92 | 当施設での緩和病棟入棟時、病状悪く、数日で亡くなられる方が多い。その為あまり患者様の意志確認などできない事が多い。 |
| 93 | 入院期間が短い(ギリギリの状態での入院が多かった) |
| 94 | 業務になると尊重守れないことはありジレンマを感じてしまう。忙しさからの心の余ゆうのなさ。 |
| 95 | 5. 自律のレベル 意思決定に関して 認知症や精神疾患がベースにある場合、自己の思いをかくにん・認識するのがむずかしい。 患者さんとの関わる時間が少ない。その理由と考えられることは、一般科病棟と、変わらない仕事内容にあると思う。忙しいのは仕方ないが、忙しいなりに時間が密にとれなくなるケアなどもあり大きな問題であると思う。日勤スタッフを増やしても、大きく変化を感じない。緩和ケア病棟であるが、患者さんと時間をかけて関わるのはボランティアさんや助手さんで、医療者は病気のみという印象。また無駄なことが多いこと、せん妄患者に対しての対応や、ケア度が高いことなど…原因はいろいろあると思う。本気で原因を究明して解決に向けなければ、大きな変化はないと思う。 |
| 96 | 脳転移があり、レベル低下のため言語的コミュニケーションがはかれず精神的な死への不安などの尊厳を保持ができなかったと思います。 |
| 97 | 患者が病気について知りたいにも関わらず、サポートする妻が精神的疾患を持っていて妻がパニック状態になるのをおそれて遠方にいる子供達が患者への転移の告知を許可しなかったこと。 |
| 98 | 原疾患については知っていても転移や、再発は伝えられず入棟するかたが多く。家族の意向もあり、伝えられないまま、言葉をにぎしながら、患者と関わることがある。患者が不安を抱きはじめた時に側に居ることはできても、かまをかけて聞いてくる事が多くなってくると、患者の側どころか部屋じたいが遠くなってきた。 |
| 99 | 多忙な中での対応や夜勤帯でスタッフが少ない時にできなかった。 |
| 100 | 患者様が病気を受け入れきれずコミュニケーションが十分できなかつた。 |
| 101 | 認知症とターミナルでの日々、病状が変化していく際のケアの難しさ。特に、夜勤でのケアの対応、入院患者さんの平等なども考えると難しい。今の社会状況特に家庭環境の変化により、家族協力の難しさを痛感する。 |
| 102 | その方の人格品格を尊重する為には生きて来た道を聞いたり、物の考え方方に耳を傾けたりする事も大切。そういった時間がとれなかつたり、傾聴する技術が未熟であった為。 |
| 103 | 尊厳と自律についての配慮が欠けていた(自分自身の知識、学習、配慮の不足) |
| 104 | 本人の価値感、望んでおられるか否か。 |
| 105 | 病気を十分受け入れられてない方(まだ治療が)など苦痛の緩和が困難 |
| 106 | 本人と家族の考え方方が違い、医療者としては、本人の意志を尊重したかったが、本人の病状により家族へ気持ちが伝えきれず、その後医療者より本人の言葉を伝えたが家族の意志によって事が進められていった。 |
| 107 | 患者様とのコミュニケーション不足。 |
| 108 | 悪い情報を伝えようとすると、避けるような態度が見られたり、伝えている途中であってもその場から立ち去って行ったりして、伝えたいことが充分伝えられないことがあった。(妻に対して) |
| 109 | 入院期間が短く、関わりができなかつた。 |
| 110 | 身体的に苦痛が強かったのが影響していたのかコミュニケーションをとる事が困難だった。 |
| 111 | 痴呆、混乱がつよく、本人の意志が全くわからない状態であった。家族との方針で決めていったことでも、本人にとってどうだったかはわからず、家族に対するケアが重要となるケースだった。 |
| 112 | 認知症が出現し、被害妄想が強くなったから。 |
| 113 | 本人の気持ちのゆれにどう付き合うか悩む。 |
| 114 | 入院期間が2~3日と短かった |
| 115 | 忙しい時期と重なると心理的悩みや死の不安などに対するケアが自分に余ゆうがない分ゆつくり傾聴できなくなる。 |
| 116 | 次の世代にその人が何か伝えたいと思うことがあるか…それを知り理解するためにはこれまでの長いその人の人生や、家族の歴史などを知る必要があり短い関わりの中ではなかなか困難である。やりたいことがあっても身体が自由にならなかつたり、さまざまな症状が苦痛となっていたりで限られた時間内で成し遂げられることは難しいと思えた。どのようにサポートしていくべきか今後考えていきたい。 |
| 117 | 脳メタの進行の為ご自身の意志確認が出来なかつたが、前回入院時の意志表示を考慮しケア行った。 |
| 118 | 患者自身がそのことを必要と思っている意志を引き出すことができなかつた |
| 119 | 患者さま自身、病気や現状に向こうことをとても嫌い避けていたところで、関わりが非常に難しくなつた。 |
| 120 | 16. 心の救いの再発見について。宗教的な救いを求める患者さんはごくわずか。私自身無宗教であり、宗教に関する話題をする方が少ない。また、私から宗教について積極的にたずねることがない傾向にある |
| 121 | もともとぎりぎりまで痛みを我慢していたので、痛みによる苦痛がなかなかコントロールできなかつたこと。そのことで精神的にも余裕のない状況になつていたと思う。 |
| 122 | 入院して2日で旅立たれ関係性じたいがでなくてなかつた。 |
| 123 | 関わる時期が会話ができない状態だった。 |
| 124 | 疼痛コントロールが充分されず、意識レベルも低下した状態で入院し、せん妄状態でコミュニケーションを図るのが難しかつた |
| 125 | 終末期であつても、十分対応できる期間がない事例の場合 |
| 126 | 患者様がせん妄状態である場合はとても難しい。 |
| 127 | 疼痛コントロール |
| 128 | 現状況を受容出来ない人との対応 |
| 129 | 本人の意志を確認出来なくなつた時、家族の意見を聞く事を家族のケアとして行なつたが患者本人の為のためにはならないかも知れないと迷つた時 |
| 130 | 死への不安に対しては、当人にしかわからない部分もありどう言葉をかけてよいか、わからなかつた。 |

| | |
|-----|---|
| 132 | 患者と家族間の意志の統一が難しい |
| 133 | 脳転移により思考力に問題があったため、御家族から、お元気な頃の患者様の生き方や大切にしていること等の話をうかがいながら看護したが、充分であったかどうか自信がない。 |
| 134 | 疼痛コントロールの難しさ。 |
| 135 | 病名等本人に告知されていなかった為、病名、余命等の告知がなされていれば関わり方も違うものとなっていたのではないか。 |
| 136 | 家族関係の調整については家族関係の不明瞭な点と、今までの経過より介入が難しい本人の意志や思いだけでなく残された者への配慮も必要 |
| 137 | 本人も思いを出される人ではなくて、どうしていいかわからなかった。 |
| 138 | 告知をされていなかった方のため転院直後はADLの拡大を少しずつではあるが本人と計画をたて行えた。しかし徐々に病状悪化に伴い本人は納得できないまま(家人も最後まで告知望まれなかつたため)歩けなくなることをすごく悲しんでみえ、最も本人の望むことをしてあげれなかつた。 |
| 139 | 記載されているような視点で患者さんと関わることができていなかつたため。(しっかり考えられるか、患者の残存能力など) |
| 140 | 意志疎通の困難な方の場合、できなかつたこと、わからないことが多かつた。 |
| 141 | 緩和ケアセンター入棟時に意識レベル低下していた場合、本人の意思が十分に確認できないままケアを行つていた。 |
| 142 | 苦痛の緩和が大前提となり自律・残存機能の維持に目が向かなかつた |
| 143 | 患者様の、精神状態の理解が不十分だと思われる。状態把握が出来ていないと思う事から、自信をもつて対話する事が出来なくなつてゐる。 |
| 144 | 入院後、数時間にて死亡され、患者様とは何らコミュニケーションがとれずに終わつてしまつた。 |
| 145 | 原疾患により起り得る症状や変貌についてアセスメントできなかつた。前医からの説明内容を把握し不足分を主治医と相談しながらタイムリーに伝え、ケアの方向性を決められなかつた。 |
| 146 | 入棟期間が短いことと急変されたこと。 |
| 147 | 未告知の患者様の場合(主治医、家族が告知をしないと決定されている場合)、自分の疾病や今后のことについて本人が理解されないまま状態が悪化しセデーション等も本人を抜きにしてすんでいくこと。 |
| 148 | レベル低下で、患者様の訴えがわからないため。 |
| 149 | 緩和ケア病棟入室時の状態が悪い場合が多く十分関われない |
| 150 | 不隠が強く患者様の想いなど(尊厳に基づいた)深く関わることができませんでした。 |
| 151 | 尊厳について、患者様と、これらの項目ほどに細かく話し合えていなかつた。 |
| 152 | 意志の疎通がはかりにくい。(発語が出来ない。表情も変わらない。四肢を使っての意志表示もできない。) |
| 153 | セデーション導入の確認を患者自身にできなかつたこと。(身体的にはセデーションが必要な状況であった) |
| 154 | せん妄などで不隠となつた患者様の身体損傷リスクを考えると尊厳をどこまで保持できているのかと悩む。 |
| 155 | 脳転移、せん妄のある患者の「尊厳」を保持するための意思確認が出来ない時(1~16、21に関して)関わりが出来ているが判断が難しい。 |
| 156 | うまくギアチェンジできていない場合、共にじっくり話し合うことが困難な場合がある。 |
| 157 | 「今辛くない状態で早く死にたい」と常に言いつづけていた方。心理的悩みに介入が上手くできなかつたと感じたから、日常生活上の楽しみがみいだせず、24th暗いへやで過されていた。 |
| 158 | 病態の(病気の告知について)きちんと説明不足により、本人の不安がとりきれなかつた。告知の部分の説明があつても死の不安など必ず残るが、どうしてかと悩み続ける部分が少しは軽くなるのではと思うため |
| 159 | 告知をされていない方への病気に対する声かけ |
| 160 | 脳転移ありコミュニケーションがとりづらかった。 |
| 161 | 緩和を希望する人でも、オピオイドに対し抵抗を持っており症状に苦しめる人がまだ多い |
| 162 | 患者の病気に対する認識が浅く死が間近にあると感じていないため具体的な生に対する思いや今やっておきたいことなど話すことはできなかつた。ただ家に帰りたいという思いが強く再三話していた。 |
| 163 | スピリチュアルペインに対してのケア |
| 164 | 薬に抵抗があり、疼痛コントロールが十分に図れなかつた。説明はその都度行つていたが拒否が多かつた。 |
| 165 | 緩和医療が浸透しつつある現在も、告知を望まない(家族が)ことで本人が真実を知らないことも多々あり、自己決定を支えていくことができないことが多い。→自律のレベルでケアが困難となる。 |
| 166 | 認知症があり、本人の正確な意志が確認出来ない |
| 167 | せん妄の強い患者様の場合安全・安楽を考えると、鎮静が必要となり問12、16、21は難かしく出来なかつた。主治医の治療方針との間で悩む事も多々あり |
| 168 | 「死なせてほしい」と言われ続けた患者様への対応。 |
| 169 | 入院して短期間に亡くなられた。 |
| 170 | 患者様が脳梗塞で言語障害がありほとんど会話できず、四肢も自力運動なくコミュニケーションが取りにくい。御家族を通じて理解に努めた。 |
| 171 | 入院期間が短かつた |
| 172 | 気切をしておりコミュニケーションがとりにくい方であった。ご本人の希望を十分理解することが出来なかつた。病状の進行により、ご本人も筆談をすることが少なくなつていったことも理由の一つである。また自分自身が、関心をよせる気持ちが少なかつたともふりかえる。 |
| 173 | 看護師と話がらず、できるだけ1人でいたい。また家族からも情報を得られる状態でない時、“変わらない自分の発見”“次世代へ伝えたい事”へのかかわりはできないと感じました |
| 174 | 意識レベルの低下でコミュニケーションがとれない |
| 175 | 尊厳というと難しいが、その人らしさを保つ、尊重していきたいとは思う。しかし、緩和ケアの入院からではその人らしさはみつけにくい。 |
| 176 | 症状の進行が早く、対応がついていなかつた。 |
| 177 | 患者様とご家族の思いに違いがあり、患者様の思いに十分より添うことができなかつたように思う |
| 178 | なかなかその人の気持ちをうけいれることができなかつた。 |
| 179 | 患者様の意識レベルが低下しており、家族の関わりも少なくコミュニケーションが図れなかつた |
| 180 | 経験があさい。 |
| 181 | 緩和ケアについての勉強不足。一般病棟でのケアから、緩和ケアへのギアチェンジが不十分であった。 |

| | |
|-----|--|
| 182 | 認知症のため会話が成立しない |
| 183 | 緩和2ヶ月半ではわからない |
| 184 | 患者さん自身に病気のことがきちんと伝えられていない。病名告知はされてもその後の説明が不十分。治療をした病院の医師から適切な説明を受けていない為、ホスピスへ来ても様々なことに疑問が残る。またホスピス医も十分話を聴けていない。 |
| 185 | 患者さん自身の訴えが少い為、表面的な関わりで終わることがあった。(訴えの多い患者の対応を優先してしまった) |
| 186 | チームアプローチの不足 |
| 187 | 疾患(脳腫瘍etc)や病状の進行でコミュニケーションが取れなかつたため。 |
| 188 | 症状コントロールが不十分で、身体活動、精神活動が制限されたため。 |
| 189 | 身体機能の残存能力について 患者様より希望がなかつた。また、自分のペースでゆっくり過したいと話され情報も伝えなかつた。 |
| 190 | せん妄が著しく、コントロールを薬にたより、症状コントロールにつとめるのが優先してしまつたため。 |
| 191 | 心理的悩みの面で…。患者本人は、死を悟っていても、家族が受容に至つておらず、何かにつけ「頑張れ」「へしろ」といった口調で患者を落いつめてしまう場面で、うまく家族への介入が行えず、患者の心の負担軽減を図れなかつた。 |
| 192 | その患者様に関わってから、亡くなるまでの時間の短かさ。 |
| 193 | 尊厳というものを理解してからサポートに望んでいなかつたと感じる為 |
| 194 | 疼痛や嘔気・嘔吐などの症状コントロールが行えなかつた。 |
| 195 | ⑥せん妄状態の時、気持ちを落ちつかせることも大事だと考え、セデーションを用いることが多い。 |
| 196 | 当施設では、心療内科医やチャップンのような、患者の心のケアに対する、常勤医がない為、患者、家族の思いを引き出す事ができなかつたり、納得できる対応が難しい。 |
| 197 | 家族の病気への理解が出来ず、又、理解出来るよう努力もしなかつた。 |
| 198 | 患者さま、及び、ご家族とのコミュニケーションがうまくとれなかつた為。 |
| 199 | 生きた証を残すことを促すことができませんでした。話の中で証を残したいなどがあれば援助ができると思いますが、話題をきり出すのは難しいです。 |
| 200 | 患者様が以前一般病棟に入院中に、外泊に行って帰つくると病状が悪化してしまつた他の患者様をまのあたりにして、自分はもうだめだ、外泊に行つたら終わりだという思いをなかなか変える事ができなかつた。 |
| 201 | 病状をPtさまへ告知されていなかつた。その為、なかなか、Ptさまの気持ちの中に入るのが難しかつた。 |
| 202 | 痛みのコントロールがとれず、毎日つらい思いをしてすごしておつた方。「この痛みをとつて」と言われても、現在の医学では限界。つらかった。「つらい」思ひで頭はいっぱいいで、気晴らしも何も気晴らしにはならず。 |
| 203 | これが正しかつたとは言い切れないから。 |
| 204 | 患者の意思の確認(話し合い)ができていなかつた。→どのように過したいのか、今後どう |
| 205 | ご自身の余後について、具体的に自らが知るに至るケースが少なく、日々のくらしの中で、したいにADLが低下していくことがある。病気が進行していく中で、わずかな事でも意欲を維持していくことは難しい。 |
| 206 | 記念日の祝いや、催しの参加時の映像は残せたが、ご本人が子供達に伝えたいことを言葉にしたいという思いは成せなかつたため。脳転移もあり上手く言葉に出来ない或いは忘れてしまったという思いからイラ立ちや混乱をまねき、引き出すことが出きなかつた。ご本人の望んでいた物を残せたとは言えないかも知れないため。 |
| 207 | 身体的苦痛に対し、疼痛に対する鎮痛ができていなくセデーションにいたるまで時間がかかつた。 |
| 208 | 悲嘆が強く、とにかくそばについていて欲しいというPt。意欲低下もみられており、Bed上臥床となつてゐた。付き添つても閉眼し入眠しているが、離れるとなればN-C頻回だったり…と夜勤帶など他のPtの事もあり、にがて意識を持つてしまつた。それがすべてに関連してしまつた。 |
| 209 | 患者の希望をかなえる事ができなかつた。(外泊まで) |
| 210 | 自律、自立度の高い患者様でなかなかゆっくり話をするタイミングがなく、不安な気持ちを共感することが少なかつた。 |
| 211 | 自宅に帰りたいというPtの思いを尊重して、Faと何度も話しあい、外泊などしてきたが、Famの受けいれが悪く、また、介護の負担もあつたようで、Ptが希望した際にスムーズに外泊や退院といった形がとれなかつた。 |
| 212 | 全てにおいてできたという事もできないと感じる。尊厳とは自分らしくという事が重要だと考える所以、看護職の評価で尊厳は語れないと感じた。 |
| 213 | 患者の死に向かいあう恐怖は看護者が考えることよりはかかりしれない程深く、“尊厳”を保持できる関わりをもてたかを評価することが難しい。 |
| 214 | そもそも、終末期医療において、闘病意欲だとか、屈しない力が必要なのかどうか、患者はすでに十分頑ばつてゐるという立場で考えるようにしており、尊厳というものを大切にするならば、ケアとしての必要性もありないよう思う。 |
| 215 | 患者本人が拒否している時は見守るだけとなるので“尊厳”的意味が違つてくる |
| 216 | 患者様が受容できないままの転棟であった為転棟した後その方の希望(退院、外泊)を状態悪化の為不可能となつてしまつた |
| 217 | 症状コントロールが不十分である。 |
| 218 | 身体的苦痛が最後まで取りきれず、本人・御家族につらい思いをさせてしまつた。 |
| 219 | 本人とのコミュニケーションがうまくとれない人であつた。家族からの情報しかなかつたため、本人の尊厳をどこまで尊重できたのかは不明。 |
| 220 | 必要性を感じても時間が取れなかつた。 |
| 221 | 意識レベルの低下した状態であったため |
| 222 | 患者、その家族と関わる中でのNsとしてのストレスあり、関わるという事でのNsとして負担あり、全身全霊で関わる事が困難なため。 |
| 223 | 症状コントロール不足(医師とNsのコミュニケーションのむずかしさを原因に考えます。緩和ケアに対する医師の知識不足や誤解がいまだに根強くあります。) |
| 224 | Nsサイドからのケアを拒否し、かたくなになつてしまつたPtに対し、最後まで、心を開いてもらえなかつた。 |
| 225 | 積極性に欠けた |
| 226 | 患者様自身の病気に対する受け取め方、原発は知つてゐるが、メタは知らない。家族はふせてほしいなどといった理由から。 |
| 227 | ・死への不安・日夜逆転し入眠困難の訴え強くあり、臨床心理士・心療内科医の介入するが改善せず、睡眠導入剤等内服にて他覚的には入眠しているが熟睡感を得る事ができず不安について具体的に発言はなかつたが日夜逆転する以前から言葉以外で不安のサインを出していたと思うがその事に気づけず対応が遅く最終的にセデーションを行つた。 |

| | |
|-----|---|
| 228 | 高齢の方で、病気のことは知っていたが、ホスピスであること、ホスピスがどういう所であるかなど理解せずに来られていた。 |
| 229 | 入院時に、他の患者様と同じようにオリエンテーションやスタッフの紹介などしていたが、高令ということ、他の病院から転院されたこと、病状がしんどいことなど配慮して内容をもっと少なくしていけたらよかった。その人に合わすことの必要性。本人のいろいろ受けとめる許容量を越えてしまい、拒否的態度があつたと思う。 |
| 230 | 患者様の御希望やこれからの方針を充分把握できなかつた。 |
| 231 | (4)患者様のもつ死の不安についてのアプローチがむずかしかつた。言葉では「大丈夫」「恐くない」と話しており「死」について自ら触れようとせず話題をさけている方への関わり不安を軽減させるためのケア、共に受けとめる姿勢でのケアがむずかしかつた。理由①自分も死への不安や恐怖心をもっている人への関わりについて十分に知識がない②時間がもてない時がある(ゆっくり関わる時間)③臨床心理士や精神科Drへ情報提供しアドバイスをうけるが、患者様自身が介入をこばんでいたので直接関わつてもらう事が出きなかつた。 |
| 232 | 家族の思いがバラバラでまとまらずとまとつた。 |
| 233 | 認知症のある患者さんでコミュニケーションがとれなかつた。 |
| 234 | 遠慮深い方であり、他人の手をかりて生きたくない。死にたいという思いから、患者の精神的なケアへができるおらず、ケアの方針が(結果的に)たてれなかつたため、症状緩和がおくれた。 |
| 235 | 入院期間が短い患者様の場合。・信頼関係を作る時間がない(患者、家族とも)・意識レベルが低下してからの患者さま・症状コントロールができるない状態で入院、コントロールがおいつかないままになくなる。 |
| 236 | 関わる時間が少なかつた。 |
| 237 | 関わった時間が短く、介入することができなかつた。 |
| 238 | ペインコントロールが図れていないと、全ての面において(メンタル面・意欲向上etc)上昇を目標とすることが難しいと感じる。 |
| 239 | 心の痛み、死への恐怖や「もっと早く逝かせてくれ」などの叫びなどにどのように対応したらよいかわからず、きくことしかできなかつた。 |
| 240 | 病状の進行に伴ない、身体的苦痛が、緩和的医療を行なつても、十分な苦痛緩和になつてない時、(症状コントロールがうまくいっていない場合) |
| 241 | 患者様が治療の変更、検査、今以上のケア等を拒否。現状を維持する事を優先したいという希望を持たれていたため。 |
| 242 | せん妄のコントロールをするには時間がない状態で転院してきている |
| 243 | 患者様、その家族の方との密なコミュニケーションができていなかつた。 |
| 244 | 日々の業務におわれて、8や12までに考えがまわつていなかつた。 |
| 245 | どの患者も日々の生活を安楽に過ごしてもらいたく、希望に添つた関わりをしたいが、多忙で充分に関われなかつた時。 |
| 246 | 病状の急速の悪化 |
| 247 | 医師との方針が違うため |
| 248 | 高齢者が多い中、30・40代患者がいると、興味の目にさらされる事がある。同じ行事には参加する事への抵抗感があると思う。対象年齢による配慮は必要であると思う。 |
| 249 | うまくかかわれなかつた |
| 250 | 十分にコミュニケーションをはかることができず信頼関係が築けたと感じられなかつた。 |
| 251 | 在宅死を希望された患者さんが居たが、キーパーソンは妻であり、1人で自宅で患者を見るに自信がなく退院がかなわなかつた例があつた。家族の協力もあるが在宅サポートが整っていないことと家族へのケアが不足していたと考える。 |
| 252 | 病状等が医師と共有できずケアの方針がはつきりしなかつた |
| 253 | 認知症もあり、説明をしても理解されたかは明確ではなく、非言語的なコミュニケーションをとることで、表情がやわらぐこともあつたが、不安そうに涙を流されるのは変わらなかつた |
| 254 | 身体的悩み:頻繁なアセスメントのもとケアに従事したが、症状コントロールがつきにくく、現状と患者の目標とのギャップが大きかつた。 |
| 255 | 症状マネジメントがうまく行えない |
| 256 | コミュニケーションがとれず本人の意志がわからなかつた(死別Ca) |
| 257 | せん妄の強い患者に対し、薬剤の使用を行うことがある。安全安楽を考えると必要と思うが、患者の意志は確認できないことが多い。 |
| 258 | 患者様が全てを自分の思い通りに動いてほしいという気持ちを受け取めず、こちら側のペースで看護をすすめていくとした時期に信頼関係をつくることができなかつた。 |
| 259 | 患者の心残りは何か。家族へ残したい事、伝えたい思いは何かを家族とゆっくり話せるような身体状況にしてさしあげることができなかつた。 |
| 260 | 患者様の思いをしっかり理解し受け止めるということが充分できなかつた。(極度のストレスからくる精神症状があり、身体症状もどうしようもない状態で持続睡眠の方針になった) |
| 261 | この6ヶ月間の中で、うまく関わることができたと思える患者様は、いらっしゃいませんでした。患者様が病気、病状をどうとらえていらっしゃるか、よくわからず、その話に触れたくないのか、かけたいかの様に思われました。心の奥にふみ込まれたくない様な方もいらっしゃり、現実を見つめる事に対する不安もある様に感じました。 |
| 262 | その患者様の生きて来られた背景の情報収集ができなかつた。 |
| 263 | 患者さん自身が、島の出身者でその島に帰りたいという気持ちが強く、緩和ケアでの生活も納得できていず、かかわり自体がうまくいかず信頼関係が築けなかつたため。 |
| 264 | 家族関係が難しく、また、関わりに困難を要した。(性格のこと、理解力など)そのため、関わることに足が遠のいてしまつた。 |
| 265 | 自己の人間観、人としてのあり方に対する思慮の不足。 |
| 266 | コミュニケーション不足。深いかかわりができず問題が適確でなかつた。 |
| 267 | 本人、家族に関して充分把握することができなかつた。(家族関係、本人・家族の考え方、想い)そのため充分な配慮や想いをくむことができなかつたように思う。そのため尊厳を保持した介入も不充分だったのではないかと考えるため。 |
| 268 | 混乱状態にあるPtの尊厳を保つことができなかつたこととしての理由は疼痛コントロールが困難であった。 |
| 269 | せん妄症状を改善させることができず、危険の回避のための対策が自尊心を守れていなかつたと思うこと(ベッド柵の保ゴや固定、タッチコール導 |

| | |
|-----|--|
| | 入etc) (前ページ参照) |
| 270 | 病状の進行がとても早く、疼痛コントロールが困難であった時、患者が受ける精神的ダメージが強く、恐れや不安が助長していった時。そういう時、薬剤使用による鎮静をせざるを得なかった。余后推定を可能な限り行い、はやい段階で、対応方法の共有、Ptの意志確認をしていけたらと考える。 |
| 271 | 患者様個人を促えることが難しかったニーズもわからず日々の生活に満足されているのかもわからないまま時間だけが経過したケース |
| 272 | コミュニケーション不足からか、信頼関係を築くことができず、Nsサイドの思いや考えが伝わらなかった |
| 273 | Drと上手く方針について一緒に検討する事が出来なかった。もっと連携を上手に出来れば、安楽につながったのではないかと思う。 |
| 274 | 症状の急激な変化に患者さん、家族が納得できないでいると、前へすすめない。受容するまで、ある程度の時間・時期が必要になる。 |
| 275 | 疼痛(関節拘縮による)あり、なかなかリハビリすます、Rom訓練程度であった。 |
| 276 | 患者様とのコミュニケーションが図れる期間がなかった。 |
| 277 | 深い親類関係が築けず、深くまで入り込んで話してもできなかつたしそういう関係に踏みだせなかつた。本人よりも家族がどうしたいかという事が大きく見えてしまつた為、本人へといふ所へ行き出す事ができず、尊厳ある対応の提供はできなかつた。 |
| 278 | Drとのコミュニケーションが良くなかったため、患者様の訴えを伝えても、対処するまで時間がかかつた。 |
| 279 | 病状的に、脳転移、傾眠があり、コミュニケーションがとりにくかつたため。 |
| 280 | 自分の経験不足もと早期にできることがあったのでは…とか他に方法が…とか。 |
| 281 | 臨床経験がすくなく、患者様との間かわりがうまくいかなかつた。 |
| 282 | 死の不安を訴えられない方に対して、心の深底で不安だったとしたら引き出してあげられていない。 |
| 283 | 独身・男性・60代。(結婚経験はあるが妻死亡)人から、周りから色々ときかれたり、されたりすることを拒み、その方がどんな方なのか、どのような思いをされているのか十分関われないまま亡くなられてしまった。 |
| 284 | 関わりが短く(入院期間)、十分に関わる時間が持てなかつた。 |
| 285 | 患者様とのコミュニケーションの入り方が分からず、元来がまん強い方であり、思いを聞くことができなかつたため。望んでいること、不安なことが明確にならなかつた。 |
| 286 | 患者様の性格上深いかかわりができなかつた。 |
| 287 | 症状コントロールができていなかつた。 |
| 288 | 患者、家族の緩和に対する不理解があると思われる。 |
| 289 | 最期をどのように迎えたいか、本人の意思が不明。意思が必要な時期には、その判断力が本人になく、家族の思いに左右される。また、家族もどうしてよいかわからない場合も多い。 |
| 290 | 家人が介護疲れを理由にせん妄がひどい時は鎮静剤を使ってほしいと希望され、本人の意思が不明のまま鎮静剤を使用した事。 |
| 291 | 薬剤調整が、不適合だった。倦怠感、食思低下の訴えに、病態から由来の症状として見ることができずソタリン投与→中止をくり返し、精神的不安定の状況を作っていたように感じる。 |
| 292 | 重症者がほとんどであり身体機能の残存能力で、リハビリ等は入ることができなかつた。患者様本人が行いたいことが中心となつてしまつた。 |
| 293 | 呼吸状態が悪く疼痛が強く)症状コントロールがなかなかうまくいかなかつた。 |
| 294 | 本人・家族が病状を十分に理解できなかつたこと。(主治医・日々担当の看護師から連日説明を行つたが、その場では理解・納得されても翌日になるとまた元に戻つてしまつた。) |
| 295 | Ptの意思カクニンが十分にできない。(意識低下のため)あまり、語ることがなかつた。 |
| 296 | 入院し、亡くなるまでの期間が短く、十分な関係が築けなかつた。 |
| 297 | 薬ではとりきることのできない痛みや苦痛がある。 |
| 298 | 症状の進行が早く、本人、家族ともに十分な受け入れができるまゝ1Wで亡くなられた。 |
| 299 | 患者さんが信仰しておられた仏教の総代という役割を、できる限り全うしたいと希望されていたが、一時退院の希望は家族の介護力の不足で叶えられず、数日外泊したものの、役割の引きつきも十分行えなかつたと残念がつておられたため。徐々に病状がすすみ、外泊も不可能な状況となつてしまつたため。 |
| 300 | Ptさんの事を知つた上で理解しないと何を尊げんといしいけば良いかわからないと思う。Ptさんと十分にコンタクトを取り話し合いができていなかつた事があり、その後、すぐに病状が悪化したためうまくできていなかつたケースがあつた。 |
| 301 | 家族の思いを十分に聴くことができなかつた。 |
| 302 | 患者さんにとって家族がそばに居てくれる事を評価するあまりに家族の負担が思いがけなく大きくなつており不心感までいたかせてしまつた。 |
| 303 | ゆっくり話を聞く時間を持つことができなかつた。 |
| 304 | その方の思いを充分に聞くことができない時にできていないと感じます |
| 305 | 身体的心理的、15、19、13などはかかわりやすいが他はかかわりがむずかしい |
| 306 | 患者の病状認識、希望と現状に差があり、“死”に目を向けられてなかつたので、身の回りの整理の話しなど進められなかつた。 |
| 307 | 傾眠がちで意思の疎痛が十分にとれない。 |
| 308 | 残存能力に関してはOT、PTなど本人又は家族が希望しなかつたことを確認 |
| 309 | 入院されてきて、亡くなられる迄に短かかつた。(10日～2週間) |
| 310 | 4、死の不安について。死に対する不安を知ること、その背景を理解することは可能だが、それ自体を解決するのは、患者自身な為、解決できなかどうかはわからない。これを判断したり、できる、できないと決めていいのかわからない。 |
| 311 | 脳転移で本人の意向がはつきりしない時、家族に変わって判断してもらうが、それが本人のことを考えた判断というよりは家族の思いでの判断となつてしまつた。 |
| 312 | 家族関係が複雑だったり(独居の方、身寄りがないなど)するため、医療スタッフだけで関わる事に限界を感じる事がある。 |
| 313 | コミュニケーション不足 |
| 314 | 両下肢麻痺にて、これまで社長という立場で会社をもりたてていた男性が、寝たきりとなり、自ら訴えることが少なく「絶望だ」と、これからをどのように送りたいかもなく、室内から出ることがほとんどなかつた。最期まで、本人の気持ちをききだすことができなかつた。 |

| | |
|-----|---|
| 315 | スピリチュアルペインが強く、表出されたPtでした。 |
| 316 | 患者さんの状態が退院前に変化し、意思を確認する事もできなかった。 |
| 317 | 発症の時点で末期の状態であり患者の精神的落ち込みが大きかったこと病状理解も不十分であったこと |
| 318 | 自分の病気を知らないまま(Faの希望)に入院されリハビリ目的と思い込んでいた。早くENTし妻の介護をしなければいけない思いがあった。入院後外泊外出をFaへ促していたが強く言えず(面会が遠のくことを思い)家に一度も帰れなかつた。 |
| 319 | 終末期には認知力の低下、せん妄のような意識障害を伴うことが多い。その場合に、その人のそれまでの尊厳を守る関わりを最期まで継続することはできたとしても、意識障害を伴ってからの「心理的な悩み」「死の不安」スピリチュアルな問題、身辺整理に対応していくことは困難となる。そのため、患者の尊厳を守ることができているか確信がない(家族の意向を通す形になることがある) |
| 320 | 脳転移の為コミュニケーションが成立しない事が多かつた |
| 321 | 意志の疎通が困難であり、何を求めているのか分からぬ事があった。 |
| 322 | 不安や苦しみを自己表現なかなかなさらない方なので、十分にお話しあいが出来なかつた。 |
| 323 | 告知をされていない人には、できないケアもある。 |
| 324 | 経験が浅すぎて良くわからない |
| 325 | 医療不信患者だった為 |
| 326 | 家族・患者さんとのコミュニケーション不足。 |
| 327 | Ptと、十分な信頼関係が築けていなかつた。 |

| | |
|----|---|
| | 問 3-2 |
| 1 | 疼痛コントロールが困難であった |
| 2 | 認知症であった |
| 3 | 症状コントロールがうまくできていない場合には、自分自身(患者様)のQOLを高めることができなかつた。 |
| 4 | “苦しくない様に”と望んでいたが、症状マネジメントが不十分であったため、絶望感を抱かせてしまった。 |
| 5 | 意識レベルの低下により、反応を把握する事が困難だつた。 |
| 6 | 担当者としての認識、判断不足 |
| 7 | ホスピス入院期間が短かつた。 |
| 8 | 医師の治療方針にスタッフが、不明に思う点があつても十分ディスカッションがなされない。スタッフが納得できない為ケアについてもこれで良かつたのだろうかという疑問が残る。 |
| 9 | (1、と違う患者様)告知を受け、御自分なりに考えを持って医師に話しをしていたのですが、家族の考え方が違い、医師は家族の考えを優先。患者様は何度も訴え、Ns側からも医師に話しましたが、患者様にとって必要とされていない医療行為がなされ、患者様にとって何をしてあげられたのかと心にわだかまりが残つてます。 |
| 10 | 家族とのかかわりが上手くできず、それを、家族があまり来ない事などを、理由にしていた。 |
| 11 | 自己の技量不足 |
| 12 | 症状コントロールが困難であった。 |
| 13 | 家族間に深い確執があり、どうしようもない状態であった。 |
| 14 | 「生きた証」まで残す時間がない。そこまでの関係性をきずけなかつた |
| 15 | 兄弟の方がキーパーソンで、家も遠く、お会いして話す機会がなかなかなかつた。 |
| 16 | 娘さんが泊まり込みで付き添い、Ptさんのすべての事をフォローしていた。その関係に入り込めず、娘さんまかせになつてしまつていて。 |
| 17 | 御自分の思いをうまく言葉に表わすのに困難あり(言語障害があり)伝えるのに(わかっていただくのに)苦痛が伺えていた。御家族の協力体制にも限界がある部分があつた。 |
| 18 | 入院から退院まで約10日間で深い話ができるなかつた。 |
| 19 | 在院日数が短い。 |
| 20 | 質問項目にある事全てに十分に関われる時間がない |
| 21 | 家族の希望と本人の思いとが一致しないまま、意識レベルが落ちてしまい、本人にとって苦痛と思われる状況でも、家族はがんばつてほしいとい、鎮静の導入がなかなかできなかつた。家族にははじめ安楽死をすすめられたと思わせてしまつた。 |
| 22 | 看護をして、患者が変化したのではなく、患者が自分自身の力で変化していった。 |
| 23 | ・意識があまりはっきりしてない状態でPCUに来たため本人の希望をきくのが難しかつた。(夫や息子に確認しながらケアを行つていたが) |
| 24 | 本人の望む身体機能の残存能力の保持ができなかつたOT、PT、不在。 |
| 25 | 精神的・社会的スピリチュアル的な苦痛への対応の困難さ。 |
| 26 | 病状進行が急激すぎて家族が受容できていなかつた。そのため、患者・家族ともにギアチェンジができていなくて、関わりきれなかつた。 |
| 27 | 人員不足で思うようなケアができなかつた |
| 28 | 症状の訴えがわかりにくく、何をやってみても改善感がなかつた。結局セデーションに落ち着いたような印象だつた。 |
| 29 | せん妄がある |
| 30 | 施設というかきねや、患者1人1人へ提供できる時間などに制限があるため、十分にケアできない |
| 31 | 精神的苦痛が重要視されていない様に思う。 |
| 32 | 心残りなことの援助は、難しく、こちらからの声かけはできない。患者様の認識、性格をよく知つた上でないと話しかけは、難しい |
| 33 | 入院前より無趣味の方であったが、入院時は余暇をもて余していた。寝たきりの方なので、床上でできる折り紙、簡単な小物作成、オセロなど促したが、どれも好まなかつた。結局どれも好まず気分転換を図ることができなかつた。寝たきりで無趣味の方の生きがい、気分転換方法と一緒に見つけることの困難さを痛感した。 |
| 34 | せん妄の出現により、尊厳の保持が困難となつた。 |

| | |
|----|---|
| 35 | コミュニケーション技術不足 |
| 36 | コミュニケーションがとれない |
| 37 | せん妄状態になったからと痛み止めを減量したこと。 |
| 38 | 終末期で入院されてもそれについてのDrからの説明が不充分のまま入院されてくる人が多い。(ご家族には予命についても告知ズミ)そのため尊厳について関わりを拒れたり又、躊躇してしまった。 |
| 39 | 本人も元来我慢する性格で、訴えが少なく、私達も十分入り込めない部分があった。 |
| 40 | 本当の終末期で2日～3日間の入棟症例 |
| 41 | 自分の思いや考えを語ることが少ない患者様あるいは、発声が困難な状況の方が十分な思いの表出なく旅立ちをむかえた時。 |
| 42 | 1の状況で、御本人が元々どのような方なのか家族にきくしか把握する方法がなく家族の思いも様々でそれに振り回されてしまっていた。 |
| 43 | ナースサイドで提案したくとも家族の思いがある程度までと見られる時にそれ以上入りこむのはむずかしい |
| 44 | 家族の思いがバラバラで調整が困難な状況で日々がすぎた感じがある。 |
| 45 | 家庭での役割、社会での役割など、入院しているとついつい深く介入できない。 |
| 46 | 終末期についての勉強不足 |
| 47 | 患者様が自己表出をあまりしないタイプであった。 |
| 48 | ・歩けなくなることへの恐怖心、不安感が強かった 家族は、患者の思いを十分にくむ事ができなかった。家族の悲嘆強く、患者の心身の辛さが理解されず症状コントロールが十分にできなかった。 又、患者は家族に自分の気持ちを表出することができなかった |
| 49 | 難治性の疼痛であったが全身状態不良のため、薬剤の使用に慎重さが求められた。 |
| 50 | 緩和に入棟した時には病状が悪化していることが多い |
| 51 | 高令者、認知症の方の対応に苦慮しているせん妄に対する自分自信の考え方方が一貫していない。 |
| 52 | 心残りな事では、死期が近づいた時に家族へ葬儀の計画については推奨とまではいかないが話をしているしかし本人へは緩和ケア病棟であることや告知されていない人がほとんどで、告知をされても予命は家族の意向で知らされていなかったりと、本人に対して心残りな事を聞いてそれに対してアプローチする様な事は出来ていない |
| 53 | コミュニケーション技術不足 |
| 54 | 性格的なものか自分から病状や思いを話されることがほとんどなかった。 |
| 55 | 処置におわれてしまう傾向があった |
| 56 | 個別では、かなえてあげたいが、皆に同じことができるか、又、公立病院の立場で全部かなえられないこともある。 |
| 57 | 12. 次の世代につたえたいこと 性格上、自分の思いをあまり口にする方ではなく、麻痺があり何かに書き残すこともむずかしい方だった。 |
| 58 | 短期間の入院であり、臨時にすぐに入ってしまい十分な情報が得られず、うまく関わることができない方がいらっしゃいました。 |
| 59 | 家族の面会が少なく、家族のサポートが得られず、さみしさを感じたり、今生きている意味が見い出せなくなつた。 |
| 60 | 家族と患者さまの思いがすぎて患者さまの外出という希望が叶えられなかつた。 |
| 61 | 大HPから治療が突然終つたと言われ、本人の不信感大のまま入院して来られ、限られた時間の際の対応、特に大きな総合HPのDrの転医に 対しての対応、もう少し勉強して頂きたい。人と人としての対応をして頂きたい。 |
| 62 | 思い込みで援助をして、支持してほしいサインを見逃してしまつた時。 |
| 63 | 尊厳と自律について 系統立てたアセスメントと評価をする場の不足(チームでのフォローオン体制の不備) |
| 64 | 優先順位とADLのレベル 予後との関連 |
| 65 | 家族の理解が不十分なときどう理解させ対応できるようにするのか。 |
| 66 | ギアチェンジがなされないまま、緩和ケアに入院してくる患者、病名告知をされていない、ケースの一部で、患者の気持ちを引き出せず、心残りな こと、希望などできないまま看取りになってしまった。 |
| 67 | 患者、家族の希望のずれがあり、調整が困難だった。 |
| 68 | 妻が患者の状況変化に対し、動搖が大きく、Nsの説明をしっかりと聞くことが出来なかつた。早目に妻を支えてもらえる人を見極めて介入していく 必要があつた。 |
| 69 | 家族の壁、入りこめない壁やその家族の考え方によるもの。 |
| 70 | 急激に病状が進行し、ベットレストになった時に入院されたのでなかなか生きる希望がみいだせずどう接して良いのかとまとつた。 |
| 71 | 身体的残存能力の保持という意識は低く、Ptがしんどそうならリハビリはすすめず、Ptからの希望、外出にむけてがんばりたい…などの意志の尊 重が必要な時に接極的リハを行うが、その他ではあまりしない。 |
| 72 | 本人が判断出来ない状況で家族と、どうやつたら、本人にとって良いのかということを話し合つた上で実施していくが、本当にそれが、本人の尊厳 につながるのか。 |
| 73 | 家族がケアをずっとされてきており、介入するための家族と医療者の関係を築く前に亡つてしまつた。 |
| 74 | 自分自身のストレスマネジメントがうまくいかずにいるとすべてのケアに対して身が入っていないように感じる |
| 75 | 奥さまに対しての看取りに対してのフォローが十分でなかつた。 |
| 76 | 意識障害があり、項目によっては実施できないものもあつた |
| 77 | 家族が疎遠であり、又、他人との関わりを求めるよとしない様子が強かつた。 |
| 78 | 12. 次の世代に伝えたいこと。ビデオを作つたり、手紙や手記を残す人がいた話を患者さんに教えるが、私からは積極的にすすめていない。ビデ オの場合、身体面の変化が大きく残したがらない人が多い。手紙は手記は入院前から続いている人にはそのまま続けてもらうよう伝えるぐらい。 |
| 79 | 病院嫌いの人が自宅で我慢しきれず入院した状況で、自分を無理に抑えようとしていたが、それが時々爆発し関係を悪化させていた。ありのまま の患者を出せる環境を作つてあげられなかつた。 |
| 80 | 家族を求めていたが、関係が悪く思うように介入するに至らなかつた |
| 81 | 緩和ケアで過ごす期間が短かすぎて、十分な関わりができなかつた。 |
| 82 | 自宅へ帰りたい希望が強かつたが、介護上困難で家族の介護も不可能ということだった。 |
| 83 | 高齢の患者様に対しての事例の場合 |

| | |
|-----|--|
| 85 | 終末期においても、希望は持ちつづけたい。希望をもちながらも現実を受け入れることの難しいところ |
| 86 | 家族サポート支援、話し合いがもてなかつた、家族の病状の受け入れができていない。 |
| 87 | 他病院や他科からの説明が十分でない。 |
| 88 | 患者が苦痛が増強してまでも自力で行ないたいと希望された時、安楽な方法の方がいいと思った。 |
| 89 | 扱かいにくい患者には先入観をもつてしまい心理的な部分に入り込めなかつた。 |
| 90 | なかなか周りの病院との連携が上手くいかない。 |
| 91 | 入院されてから、亡くなるまでの時間が短く、患者様の充分な情報がないまま、苦痛緩和さえも不充分であり尊厳を守ることができず、悔いが残る。本当に申し訳ないと思っています。 |
| 92 | 異性の年上の方。腰をおろし、話を傾聴したが、思いをすべて表出されたかどうかは不明。 |
| 93 | 家人が病気について告知は受けていたが、今後どの様になって行くかをイメージできていなかつたNsがもっと関わり話を聞き、又、必要な所をもつと時間をかけ、Drより説明できていれば良かった。 |
| 94 | 本人があまり話したがらない場合、土足でふみこむような事はしたくないし、介入が受け身がちになってしまった |
| 95 | 本人と家人との関係がよくなかった?又(妻)家人もスタッフがPtに近づいて下さるよう促すことをいやがっていた。Nsも家人に近づけていなかつた。何か今まであるか、家人はおられるが(妻)1日のうちでも1~2hしか状態かわるくってもつかれず。本人も妻も何が人間関係をくずされたのわからずただ死ぬ2~3日前に息子はそばにいるのにNsに「息子にあやまってくれ…」とつたえられる。自分から直接息子へ言えない関係であったよう…死ぬまでに、十分、本人と家人の関係をつなぐことができなかつた。残念 |
| 96 | 死を目の前に他者にあいさつ周りに行きたいと希望があったが数十年前の住所しか分からず(家人も調べられず)実行にうつせなかつた。より、本人の悔いがすごく残ってしまった。 |
| 97 | 本人より家族の思いが強く、家族の話を聴く時間が多くなつてしまつた。本人の訴えははつきりしているものの、家族が本人の思いをきき入れられないケースがあつた。その際に、家族に本人の思いを十分に伝える役割ができなかつた。 |
| 98 | 終末期にある患者さんと未来への希望などは話しあえなかつた。 |
| 99 | 見守りを重視する事に重点を置くと、患者様が自ら口を開くのを待つてしまう傾向にあり、積極的にかかわれない。 |
| 100 | ご家族も納得される充分なケアができなかつた。 |
| 101 | スピリチュアルペインがあまりにも強かつた。意志が強く、役割もしっかりとこなしてきた方で、自尊心も強かつた。穏やかに話が出来ても変貌していく自分に耐えられず、自分らしさを失いつつある事に気づき、主治医に嗚咽混じりで気持ちをぶつけた。そうなる前にコミュニケーションをしっかりとり、日々のケアで対処できなかつたものかと反省させられた。 |
| 102 | 家族の支援が不充分(1のため) |
| 103 | 夜間不安な様子をしていらっしゃる患者様に対して、業務におわれて側に付き添うことができない時、安定剤投与等を薬剤投与をしなければならないこと |
| 104 | 家族の中にふみ込んで何かを変える方法が十分学べていない |
| 105 | 尊厳について、患者様と、これらの項目ほどに細かく話し合えていなかつた。御家族との話ができるていなかつた。 |
| 106 | せん妄やコミュニケーションをとりににくい患者様に尊厳をもつて関わつてはいるが、患者様がどのように感じていたかはわからない。 |
| 107 | せん妄状態に鎮静剤を使わず対処してもなかなかコントロールが難しいケースもあり、しっかりと考えられるまでに至らないことがある。 |
| 108 | せん妄や混乱により、その人らしい生活の維持が困難な場合にできていないと感じる。 |
| 109 | 死の不安に対するこえかけが、どう返答してよいのか悩んでしまう |
| 110 | ご家族のサポートが少なく、意思表示ができなくなる前の患者さん像も把握しにくかつた。 |
| 111 | コミュニケーションが十分とれず相手の気持ちの中に入れず意志の疎通がとりにくかつたことがある |
| 112 | 患者の家に帰りたい思いが家族に伝わらず「家で面倒みることは無理」と全く受け入れてもらうことことができなかつた家族へのアプローチが良い方法が見つからなかつた。 |
| 113 | 気分転換活動をすすめたが、本人の希望はなかつた。自分の意思がはつきりしており、考えを受け入れてもらえないことが多かつた。 |
| 114 | 症状コントロールがつきにくかつたため心理をはじめとして楽しみや希望を支えるケアにつながらなかつた。 |
| 115 | 家族間で意見の相異があり方向性をみい出せない担当医が不慣れでいっしょにゆれる… |
| 116 | 全身倦怠感の症状緩和 |
| 117 | 家族の方がほとんどとしきつており、なかなか介入するタイミングがなかつた。 |
| 118 | NSの知識不足。 |
| 119 | 身体的苦痛をとることに、十分とはいえない |
| 120 | 心を開くことができず介入しきれなかつた。 |
| 121 | 患者様の病状が悪化し、患者様に十分に説明して鎮静剤を使用することができなかつた |
| 122 | 治療方針がはつきりせず、受持ちとして充分に関われなかつた。 |
| 123 | 入院期間が短かくかかりが十分とれなかつた |
| 124 | 家族が遠方で来れない。又今まで一人ぐらしのため家族も情報がない |
| 125 | 緩和2ヶ月半ではわからない |
| 126 | 医師と、その他のスタッフのケア方針の違い。(もっと話し合いお互いの意見を尊重する必要がある。又、もっと患者、家族を巻き込むだけのケアの力を持つことが大事。) |
| 127 | 身体的症状が少い為、精神的苦悩までの傾聴にいたらなかつた。 |
| 128 | 身体症状のコントロール不良 |
| 129 | 自分(看護者)の知識・経験不足。 |
| 130 | 意識障害があり、意志確認が困難な点があつたため。 |
| 131 | 次の世代に伝えたい事について 高年令でもあり手紙を書く事はできなかつた。ご家族と一緒に写真をとつた。 |
| 132 | 家族ケアが難しいことが多いため。 |

| | |
|-----|---|
| 133 | 独身者であり、身内での心のよりどころとする人がいなかった。又プライマリーとしてもそこまでの深い関わりができなかつた。 |
| 134 | ⑫小学生の子供さんを残して亡くなったお父さんと関わった際、手紙、ビデオなど残していただけたらと心の中では考えていたが、信頼関係を確立してからと考えているうちに時間が過ぎ、状態悪化し叶わないこととなってしまった。とりかかわりが遅かった。 |
| 135 | 患者さま、及びご家族の中に入していくことができなかつた為。 |
| 136 | 患者様自身が頑固なところがあり、周りの意見を聞き入れ、それに合わせたり考えをかえるような充軟さがなかつた。気持ちの余裕がなかつた。 |
| 137 | 仰臥位のまま、ギアッジ20°位しか上げれず、その状況の中でのQOLを上げる為の方向性を見い出す事が困難な面もあつた。 |
| 138 | プライバシー保ゴの気持ちはあるが、それを言葉にして伝えたことはない。(入院時アナンエーゼの時はいはうけどそれ以外の日常生活の中で)それにさえ許可がいるとは…目からうろこ。 |
| 139 | 余裕がなかつた。 |
| 140 | 死や自身の病気について話をすることでされ、恐怖を感じていると思われるときがあると、あえてNsの側から話をもちださない。よけい精神状態を悪化させる可能性有。 |
| 141 | 家族が付添えば落ち着く方だったので最期まで負担をかけた。又苦しい思いを相方にさせてしまった。 |
| 142 | 呼吸苦と全身の痛みを強く訴え、最後まで苦痛を抱えたままのおなくなりとなってしまった。 |
| 143 | 心の救いの再発見において、外部の宗教関係者及び精神的なサポートができる人々との関わりが無く不可能であった。 |
| 144 | 患者の意志が、家族の介入により曲げられることもあり、本人の尊厳が維持できない |
| 145 | 状態が悪化していく中、自分で出来ていた事が出来なくなり辛い思いをかかる患者様に対して、そばにいて思いをきく事が看ゴと思っていてもその人らしさを考え出来る事をみつけケアしていく事が希望につながる時もあるがそうでなく生きる希望を失っていく人もおり悩む事がある |
| 146 | 患者本人の思いを十分に確認できなかつた。 |
| 147 | 子ども達との思い出作りをしたいと言っていたのにチャンスを作ってあげられなかつた。 |
| 148 | 宗教関係者や、精神的に支持してくれる方がなかなか見つからない。 |
| 149 | Pt、家族のニーズが高すぎる。 |
| 150 | 急変の患者が多数。全くコミュニケーションがとれていない中での死去のため、十分に関われず |
| 151 | 本人の思いを十分にきくことができていません。日勤では4~5名、夜勤では10~12名ほど担当しています。マンパワー不足を感じます。 |
| 152 | 病気について、理解はしていても死の受容ができないPtとどう関わっていいかわからなかつた。 |
| 153 | アセスメントが正確でなかつた |
| 154 | 病気について、患者様、家族が話し合わないこと。どのように過ごしたいか、などスタッフが介入してもござれることがあるため。 |
| 155 | 坐位保持困難となり全身倦怠感著明にあり、臥床生活となった為ベット周囲の整理を行った時、毎日、常に触れていたパソコンをクローゼットに片付けた時、患者様より「パソコンは出してて」と言われた。実際にパソコンを使用する事は出来なくなつたが患者様の思いを十分に配慮できていなかつたと反省した |
| 156 | 高齢の方で(1と同じ方)片眼の横の腫瘍が大きくなつてくるにつれ、会話をしなくなり、患者さんの思いをうまくつかむことができなかつた。 |
| 157 | 十分にコミュニケーション(左口角の荒れあり)がもてなかつた。ききとりにくく、聞きかえすこともあった。家族を介することもあったが家族もききとりにくかつた。 |
| 158 | これは、ここに記すべき事柄ではないと思いますが看護力不足もあります。当院では定数21名に対し、看護師は14名です。満床近くになると、一般病棟と同じです。単身者の方もいらっしゃいます。高令の方も多いです。ゆっくりベッドサイドに行けなかつたり、入浴を断つたりする事さえあります。自己の看護力不足も当然ありますが、看護師の定数もあると思います |
| 159 | (5)①患者自身が予後を知らなかつた時や受け入れがまだ出来ておらず初期の時点で医学的決定の場に参加し意見を尊重させる事がむずかしいので医療者がはじめに思いや希望をきき、その内容についてスタッフ間や家族で話し合う場合があつた。本人が参加していれば、もしかしたら異なる結果になつていたかもしれない(医学的な話しきくと思いが変わるかもしれないから) |
| 160 | 本人の意志が不明で迷いがあつた。 |
| 161 | 傾眠状態で意志疎通が困難。 |
| 162 | 家族のまき込みが足りなかつた。(面会は毎日來ていたが、それが患者の精神的な負担となつてゐた。) |
| 163 | 何がその人に大切かを、見い出せなかつた |
| 164 | 質問21に対しては踏み込んで患者に介入できなかつた。 |
| 165 | 徐々に病状も進行したり、急速な四肢マヒにより、機能低下を来たすPtさんに対し、残存能力に対する尊厳はしているように思つてもできていなかつた |
| 166 | せん妄症状が出現し、せん妄の治療を行なつても、うまくいかなかつた場合。 |
| 167 | 業務が忙しく、ゆっくりと時間がとれない。 |
| 168 | 病状の進行が早かつた。 |
| 169 | 入院後間もなく、信頼関係の構築の未熟さ。 |
| 170 | 患者本人が現状を把握できていないと問21のような関わりは難しく、タイミングが重要であると思う。患者本人からそのような話題にならないと切り出しがにくい話題である。 |
| 171 | 症状コントロールがなかなかつかず苦痛を思うようにとりきれなかつた。 |
| 172 | 身体症状が十分にコントロールされていない。 |
| 173 | 抑うつもあり、内服でコントロールをはかっていたが、拒薬もあることでコントロールが不良となり、活動性が低下してしまつた。 |
| 174 | 心理的悩み:緩和ケア病棟に来れば症状も気持ちも楽になり解放されるはずとの期待の大きさと、現状にギャップがあり、ともに支える姿勢で傾聴していったがPtの求めるケアに至れなかつた。 |
| 175 | 関わる時間が十分ない(経過が早い、業務に追われる) |
| 176 | 顔ぼうの変化厳しく、本人の本来の姿が失われていた。 |
| 177 | 家族の葛藤、受容を助けることができなかつた=患者自身にも辛い想いをさせたと思う。 |
| 178 | 終末期を、どのようにすごそうかと考えられる余裕もない様でしたし、終末期であることを、感じておられるのかもわからないところもありました。 |
| 179 | 口数が少なく、本人の意志表示も少なく、思いをうまく引き出すことができていなかつたと思うから。本人の欲求・希望を理解することができていな |

| | |
|-----|--|
| | かかった。 |
| 180 | 他者に対する愛情の深さや、思いの深さの不足。 |
| 181 | 症状コントロールが充分にできなかった。 |
| 182 | 病状進行による不安・悲嘆つよく尊厳を保つことへ積極的にアプローチすることができていなかつたように思う。 |
| 183 | 症状緩和が不十分であった |
| 184 | チーム医療、活動 |
| 185 | 気持ちを聞けないままに亡くなられた。側にいる時間を増やすべきだった。 |
| 186 | 患者さんの思いと家族の思いが違っている場合。 |
| 187 | 受け持ちの期間が短かかった。 |
| 188 | 下半身麻痺で自力での体動は上半身のみであり、ベットからはなれることはほとんどなかつたこともあり、本人の希望がないと具体的にすすめられなかつたため。 |
| 189 | 関わる期間があまりに短かすぎて、転入される時点では御本人の意志確認が難しくて。など |
| 190 | 屈しない力、闘病意欲に対してはほとんどできていない。治療がなく緩和ケアに入院された方で闘病意欲のない方に対する援助とはどのようなことかよく分らない |
| 191 | 症状コントロール(身体面)にばかりとらわれすぎていた。 |
| 192 | 状態のアセスメントが不十分で、苦痛の除去に対する方法を十分行えていなかつた。 |
| 193 | 上記の1、に関連することではあるが、医療者側の思いが先行する場合。 |
| 194 | 転移、再発に対しての正しい説明を受けてないまま、PCU入院という形になり(家族の本人を守ってあげたい気持ちから、正しい病状説明を行うことの拒否があつた)本人が、現実病状と将来に対してかけはなれていく状態に、苦しんでいた。→ここにケアを見出せなかつた。 |
| 195 | 疼痛コントロールがうまく調整できていない患者様がいて、苦痛をとつて欲しいという本人の思いが達成できずになくなられてしまった。入院から看取りまでの期間が1週間と短い患者が多くなつてきている |
| 196 | 高カルシウム血症、脳メタの進行せん妄により本人の意志が確認難しかつた。 |
| 197 | 混乱が強く、目的とする治療が、行えなかつたため、鎮静療法を開始した。勿論家族も同意していたが、その後家族間で意見が分かれてしまい、治療の評価が不十分になつた。(最終的には鎮静を解除したが全身状態が悪化、意識レベルが低下) |
| 198 | 本人の混乱(せん妄)、意識レベルの低下から意志をくみとれなかつた。 |
| 199 | じっくり関わる時間がなく、もっと話を聞く時間やゆっくり関わる時間がもてればよかつた。 |
| 200 | 家族の病状認識が悪く、家族のサポートを十分に本人が受けられなかつた。Nsサイドも介入できなかつた。 |
| 201 | 入院当初から、御家族の介入を希望せず、面会も少ない状況が続いた。体力低下が進む中、家人へその都度状況を伝え、御本人の心細さも伝えていたが、それまでの長い年月における家族関係の難しさもあり、ぎりぎりの段階まで御家族が揃うことではなく、不安・淋しさをやわらげるのが難しい状況だつた |
| 202 | 本人の意志表示が困難であった(脳梗塞、脳metu等あり) |
| 203 | その方の、これまでの人生、生き方、価値観をよく把握していないと感じる時。 |
| 204 | 業務におわれ深く関われてない |
| 205 | 緩和ケア病棟にくるのには、早かつたように思う |
| 206 | 倦怠感が強い |
| 207 | 世代に伝えることも家人に対して思い残すことはないとか家族に何か聞きたいことは何かないかetcという反応だつた |
| 208 | 病状の進行が思いがけず早くコミュニケーションがとりにくい時。 |
| 209 | 精神状態がうつ状態の時など関わりに限度がある。 |
| 210 | 入院～退院までが短くかかる時間が少なかつた |
| 211 | 入院時より患者は疼痛、全身倦怠感あり症状増強によりパニックに陥りやすかつたこと、元々精神的不安定であったため介入困難だつた |
| 212 | ケイレン予防の内服が味が苦く服用困難であったが本人は「Drから言われていたから」という思い強く無理をしていた。無理をしなくてよい事も伝えたが、言えればうほど頑張ろうとする様子があつた。 |
| 213 | 医療者としてはまず患者の尊厳を守ることを第一に考えるべきかもしれないが、時に家族がそれを阻むことがある。「病気のことではっきりしないこと」への対応を、家族が患者へのマイナスの影響を心配して拒む場合。それが「自律のレベル」への対応にも影響し患者が自己で意思決定することを困難にする。また病状を察知させないようにするために「心残りなこと」への対応も困難となる。このような家族側の要因が患者の尊厳を守ることを困難にするため、家族へのアプローチから始めできる範囲での患者へのアプローチとなる。 |
| 214 | 身内が居ない為本人の意志表示をしてくれる方がいなかつた。 |
| 215 | 医療者に対し拒否する傾向が強かつたため、うまくコミュニケーションが図れなかつた |
| 216 | 入院から退院までの期間が短かく、信頼関係を樹立まで至らなかつた。 |
| 217 | ・病院の設備の問題。・Drの見解 |
| 218 | 認知症のある患者 |
| 219 | 専門家(精神科医、心理療法士等)の介入が必要だったができなかつた。 |

| | |
|---|---|
| | 問 3-3 |
| 1 | 家族の介入が不十分だった |
| 2 | 意識障害 |
| 3 | 1、2に関連し、大切な人の苦しむ姿を見ていた家族も辛い思いを抱いてしまつた。 |
| 4 | 意識障害のため、本人の意志が理解出来ない。 |
| 5 | セデーションについても、意識が明瞭とはいえない状態の中での説明ではなく、本人の思考が十分クリアな状態の時、本人へ説明すべきで、その |

| | |
|----|---|
| | 中で、本人がどうしたいかという事が、話し合われるべきだと思うが、説明の時期にズレを生じていると思う。 |
| 6 | 自分自身の力不足から、患者様の不安・悔みにどう対処していくか思い悔む事が多い |
| 7 | ホスピス(緩和ケア)とは、何なのか、“死”ということはどういう事なのか、考えがあさはか。 |
| 8 | ナースが不足 |
| 9 | 娘さんの気持ちも最後までゆれ動き、看取りの日まで、急性期に移るかどうかを、悩んでいた。その思いにうまく関わっていけなかつた。今思えば、もっと早くと思う。 |
| 10 | 緩和ケア棟を選択された段階で御自分の中である程度整理してこられている面もあつて。 |
| 11 | 病状進行が急激でせん妄→意識レベル低下へとすぐに移行した。 |
| 12 | 元々おまかせ医療や生活をしてきた人で「自分」を |
| 13 | 普段の生活の楽しみは、入院生活が長い患者には、とくに難しく、なかなかその人、その人に調度いいものを見つけてあげれなかつた |
| 14 | 夜間不眠でせん妄状態であるため転倒をくり返される患者様がいた。頻回訪室にて対応したが、限界があり、家族が付き添われるようになって軽減された。患者様は安定されたが、家族の方に負担がかかつてしまつた。負担を少しでも軽減できるよう社会資源の活用や休息を促すなど、フォローがあまりできていなかつたのが理由だと思う。 |
| 15 | 心の救いを再発見して頂けるような援助はむづかしい |
| 16 | 内面的な部分を他者に話すということに慣れていない患者様への関わり方が不充分。コミュニケーション技術が未熟。 |
| 17 | 家庭環境から本人をしっかりサポートする家族がおらず、私達も家族に十分かかわれなかつた。 |
| 18 | せん妄があり、意志のそ通が不可能な症例。 |
| 19 | 家族の中でも主に面会に来る方とあまり面会に来られずこちらに怒りをぶつける方とおられ、Nsが心情的に主に面会にいらっしゃる方へ傾むいていた公平さに欠くところがあつた。 |
| 20 | 家族との良い時間がやゝ短かかったと思われる。 |
| 21 | 本人の価値観を大切にすることは、とても重要だが病院という施設の中ではむづかしいことがある。 |
| 22 | ・生活歴の中で、自分の意思で、物事を決定していくという場面が少く、ささいなことにも、自己判断できなかつた。 |
| 23 | 家族の悲嘆が強かつた。家族は闘病への意欲高く、病状進行と共に面会が遠のいていった。家族のサポートは十分であったか。 |
| 24 | 家族とのコミュニケーションを深める時間がなかつた。(来院時間が短かかったこともあり) |
| 25 | 現在スタッフ不足で、患者様や家族とゆっくり話をする時間をもつ機会が少ない入院してくる時点で一般状態があまりにも無い場合が多い。 |
| 26 | 患者様との信頼関係が築けなかつた。(短期間の入院・病状の急速な進行により意識レベルが低下していたり…) |
| 27 | ケアを提供するがほとんど拒否された。 |
| 28 | 20. familyの負担感 面会が少なく、ゆっくり気持ちを伺う機会がなかつた |
| 29 | 2006. 4月の医療の変動にて、プライバシーの保護、医療者を守る内容など、必要な事と、頭で理解はできるが、日々小さな内容で前より制限された医療になってきているように感じる。 |
| 30 | 症状コントロールが上手くいかず、辛さでその方の人柄が変化してしまつた時 |
| 31 | 尊厳と自律についての教育の場の不足 |
| 32 | 物理的、人的資源の不足 |
| 33 | 患者、家族の価値感を把握できていなかつたために、ケアの方向性に迷つてしまつた。 |
| 34 | 症状コントロールができないと、ゆっくりとした時間がもてないため。 |
| 35 | 安楽なケアにつながる様、色々とこころみたがなかなか安楽なケアにつながらなかつた |
| 36 | 本人の意志をきいたりしてその性格を把握する時間がなかつた。 |
| 37 | 家族への疲労に対するフォローがもう少し出来たのでは…と。 |
| 38 | 関わりの中でポジティブな言動はほとんどきれなかつた。 |
| 39 | ひどい難聴と複視があったためコミュニケーション自体がスムーズではなかつた。自分の思い、やりたいことを優先して伝えてしまつたため心を開いてもらえなかつたのだと思う。(まだ入職して間もなく自分にも余裕がなかつた) |
| 40 | 家族の協力が得られない事例の場合 |
| 41 | せん妄状態への対応 |
| 42 | その人そのものの性格があり、入りこめなかつた。 |
| 43 | 症状コントロールが出来ても今まで生活リズムで対応しまつた |
| 44 | 闘病意欲の項目は、私の中で緩和ケア病棟は病と闘う場所ではないと思っているので全くできていない。 |
| 45 | ケアにおわれ、精神的サポートが出来ない |
| 46 | 心の救いの提供は、求めていない方には必要がない。看護師や家族、ボランティア、医師など、それぞれ関わる中で、傾聴していければ、あえて宗教等提供する必要はないと考える。 |
| 47 | 病院のシステム、業務の流れ上、患者様にそういうことが出来ていたか不安 |
| 48 | 症状コントロールができず、楽ではなかつた。身体的にDrのかかわりが深く入ろうとしていなかつた。把握されていなかつたと思う。 |
| 49 | 家人と本人の望むことに違いが多くあり、統一もできなければ両方ケア等に組み入れていくことに時間がかかつた。後にやりたいと思うことが多く出てきたがやり切れないことが一部残つてしまつた |
| 50 | ゆっくり話がしたい、お茶を飲みたいという思いがあつても業務の時間上、本人の希望する時間に行えないことがあつた。行えたとしても、Nsの時間に合わせてくれるケースが多いから。 |
| 51 | ありのままの自分を受け入れること。穏やかに過ごすこと目標においており患者さんの意思で闘病意欲・届しない力などの思いの表出がない限りあまりそこには関わらない。 |
| 52 | 行動や言動に振り回されてしまう自分に自信が持てず関わりからにげようと思つてしまう事がある。 |
| 53 | 意識のない患者様にとって尊厳とは何なのか。配慮できなかつた。 |
| 54 | 家族との情報交換や主治医の治療方針が途上の中、症状の進行が早かつた。患者さまの望むペインコントロールまで仲々到達しないまま、スピリ |

| | |
|-----|---|
| | チュアルペインが大きくなり、尊厳を保つつゝ、最期を迎えることが出来なかつたのではないかと悔やまれる。 |
| 55 | (転院前からの)症状コントロールの導入が遅かったこと。症状コントロール不充分にてPtの思い気持ちが充分把握できなかつた。 |
| 56 | 主治医の先生によってはPainコントロールの方法、麻薬及びNSAIDsの使い方が遅く、患者様に無用な痛みを長期間与えてしまうこと。痛がつてゐる患者様をみている家族にも痛みを、与えてしまうこと。 |
| 57 | 各スタッフの中での緩和ケアのあり方に考えの差がある時も |
| 58 | 医療スタッフ間での関わりの評価について模索ばかりで患者様、御家族と、スタッフ間でのそれぞれの想いが確認しきれていないのでこれで良かったと評価できない。 |
| 59 | 自立しようと頑張っている患者様の身体損傷リスクを考えた場合、センサーポールをやむを得ず使用する事がある |
| 60 | 意義や価値感のある活動がその患者にとって不可能な事である時の生きる意味や、充実感のある活動へのサポートがうまく見つけられない。 |
| 61 | 家族とご本人様の関りについて、積極的ではなかつた |
| 62 | 入院期間が1weekと短かかった。 |
| 63 | 身体的苦痛が強くなつた時本人はどうしたいのかなど聞くことができなかつた |
| 64 | 「尊厳死を希望する、子どもには知らせない、苦痛のないように」という考えを最初から提示しており、伴侶も同意したため薬剤(鎮静剤)を使用した。その後、子どもが家族から連絡を受けたと来棟し、医療者が一存で薬を使ったかのように誤解し、暴言を吐いたり、他の家族となぐり合う寸前までいつてしまつた。伴侶は自分は知らないという態度で通した。 |
| 65 | 社会的入院であり、本人は帰りたくても一人暮らしで退院出来ない。本人は家人に迷惑をかけることを望んでおらず入院しているがつらい思いをしている。 |
| 66 | 認知症患者の対応 |
| 67 | ホスピスに対し、楽に死ねるところという認識をもつてゐるPt、家人が多数おり、なかなか誤解をとくことができなかつた。 |
| 68 | 余命が伝えられておらず、心残りなど深い話ができなかつた。 |
| 69 | スピリチュアルペインを訴えられる患者様に対して十分に援助することができなかつた |
| 70 | 緩和ケアの経験がなく、身体的な面にばかり考えがいき、精神的な面での援助が十分できていない |
| 71 | 自分の能力が低いため |
| 72 | 緩和2ヵ月半ではわからない |
| 73 | スタッフひとりひとりがもっと感性を磨く必要がある。 |
| 74 | 家族の意向が強く、本人の意志や意向が大事にしにくかつた。 |
| 75 | 関わる期間の短かさ |
| 76 | 心の救いが十分ではなかつた。(スタッフ、時間、人材不足のため。) |
| 77 | 16の心の救いの再発見まで、なかなか多忙な業務のなかで、支援することが難しい。 |
| 78 | 入院前に身辺整理をすませた方だった。 |
| 79 | ⑯当院にはチャプレンなどいないため。 |
| 80 | 人間関係及び信頼関係がきずけなかつた為。 |
| 81 | ご自身の思いを口にして伝える事をされる方ではなくこちらから引き出していかなければならず、なかなか難しかつた。 |
| 82 | 心の救い、宗教関係者との関わりがもてるようなシステムはない。 |
| 83 | 尊厳の幅が広すぎる。 |
| 84 | 高令者、認知症の方が多いのも1つの要素であろうが、ホスピスに入院されて、残りの人生で、何々をしておきたいと具体的な目標や希望をもつてゐる方が少ない。 |
| 85 | 余命を伝え、それ以上に長く生きられたが、余命の日まで折りかぞえている姿がつらいように感じた。 |
| 86 | キーパーソン以外のまわりの家族に対する関わりの不足。 |
| 87 | 患者の意識レベルの低下によって、コミュニケーションの対象が家族に移行することが多い。このため、本人の尊厳というよりは家族ケアになっているケアも多くある。 |
| 88 | Ptの思いを聞きDrへ伝えるもNsとのアセスメントにズレありPtにとって好ましい結果につながらない事も多い気がする。 |
| 89 | 患者より、家族の方がターミナル期になると要望、訴えが大きく(強い)なかなか、患者本人自身と積極的に今后のすごし方、などについて決めにくいことが多い。 |
| 90 | ボランティア、PT、OT、薬剤師との連携不足を感じます。また当院では、臨床心理師はおかげでおらず、宗教的な役割をうけもつ方もいません。この部分のサポートが弱いです。 |
| 91 | スタッフ同士、Ns、Dr、MSWなどとの連系不足。意見が違つたりすること、ディスカッションが少ない |
| 92 | 生きた証を残すことに関して、話をきりだせない。治験薬でも試してみたいという希望が強い人のため。 |
| 93 | 状態が悪くなつた時のアセスメントが不十分ではなかつたかと思う |
| 94 | こちらが良いと思う事、又、今の時期にぜひとと思った事等は御本人、家族の思いとは異なつた。例)外泊や外出又は付き添い等。でも、カンファする中で、私達が思う事を患者様に押しつける気持ちがあつたのではないかと思いました。私達ができなかつたと思う事は、実は患者様達は希望されなかつた事かと。 |
| 95 | (12)①病名や予後を前院で告げられる事なく当院へ来て、当院にて告知を受けているため準備をする時間やそれを行う事ができなかつた。②家族が受け入れられておらず家族自身も受け入れられていない。 |
| 96 | Drとの方針の違いがあつた。 |
| 97 | 思いを傾聴する時間をゆっくりと必要があつた。 |
| 98 | 家族と共に看守つたという実感がない |
| 99 | 質問16に対しては患者が希望されなかつた。 |
| 100 | 患者自身が、自己の病状について否認している場合。 |

| | |
|-----|---|
| 101 | 情報不足 |
| 102 | あまり面会に来られない家族に対してのアプローチやケアがうまくできていなかったと感じた。 |
| 103 | 医療者側では介入困難な家族の問題がある |
| 104 | コミュニケーションが難しい場合が多い(希望、要望がつかめない) |
| 105 | 臭気や全体的なムードが思いきり変わっていた。 |
| 106 | 自分自身“尊厳”という言葉に対し、深く追求することがなかつたためケアとしてこれがうすかつたと思ったため。 |
| 107 | 患者様に対し、どうアプローチしていくかという積極性に欠けたと思います。 |
| 108 | 本人との関係をきずく前に状態が悪化し、旅立たれた。短期間で、他に何かできなかつたかと今も、心に残る部分がある。 |
| 109 | 家族へのフォローをどうしていいか分からなかつた。疲労感強く、傾聴することしか出来なかつた。 |
| 110 | 思いを表出させる雰囲気づくりなどコミュニケーション能力が不足した。 |
| 111 | 患者との深い部分でのコミュニケーション不足だと思う。 |
| 112 | 情報収集が十分に行えていないことあり。 |
| 113 | 家族への思い又、家族の思いのはしわたしが、スムーズにできなかつた。関係は良好であり、それにゆだねてしまつてた。 |
| 114 | 本人の思いを、ひき出せない時。 |
| 115 | 感情の表現が得意ではない患者さんの本当の気持ち、ニーズ、希望をつかめずにいたこと。 |
| 116 | 家族と患者様と思いが違つていたりすることが多く家族の関わりが少い患者様が最近多く見られる。入院できたら、1週間に1度短時間での面会で終わつてしまふなど、家族の関わりが必要であることを説明しても変化が見られない家族がいる。 |
| 117 | 家族のサポート力が少なく、本人の意志の代弁をする方も、うまく設定できなかつた。 |
| 118 | 患者の代弁者である家族の意見が揺れてしまつたことから、主治医とスタッフ間でも意見が割れ、カンファレンスに時間を要した。 |
| 119 | あまりにも同じことをくり返し言われたり、Nsにつらくあたられかかわりに疲れた |
| 120 | ソーシャルサポートにも特に必要とも思えなくて参加はなかつた |
| 121 | 家族が少なかつたら、来られなかつたりして、把握できる情報が少ない。 |
| 122 | 余命が数日～数週間という事で関わつていく時間が短かい。 |
| 123 | 発症の時点では末期の状態であり家族の悲嘆の強さが怒りとして医療者に現れることが多く患者へのアプローチも拒んだため |
| 124 | まだまだ私自身が未熟です |
| 125 | 「心の救いの再発見」へのアプローチとしては、日本人は宗教を信仰している人は少数で、救いとはならず、なかなか宗教関係者の関わりにもつてきにくい部分がある。患者の支えが医療者や家族である場合が多いが、家族の協力が得られない(共働きなどで忙がしいと言う)ために充分な患者へのケアに至らず、患者が支えられながら生きることができているとは思えていなかつた様子がある。医療者としても24時間そばにいることはできず、求めに応じることは困難であった。 |
| 126 | 余命わずかでの入院が多すぎ、質問項目のケアの中で、時間がなくできない物もある。 |
| 127 | 状態悪化が急激な患者 |

| | |
|----|--|
| | 問4【自由記載】終末期の患者様の「尊厳」についてのお考えを、自由にお書き下さい。 |
| 1 | できる限り、その人らしく生きぬくことかな、と思います。 |
| 2 | 「尊厳」を守るためにには患者自身が告知され、終末期をどう生きたいかある程度意志が決まっていることが大切だと思う |
| 3 | 最期までその人らしくあると、患者さん自身が感じられること |
| 4 | どこまで、患者さんが、自分の疾患について理解されているか。病名告知も含み、チーム医療の中でもっと患者さんが中心におかれなければならないと思う |
| 5 | 症状(苦痛な)がない状態で患者自身の生活を普通に過ごせるという、あたり前の事を尊重する。患者の思いを尊重し、患者自身が選択することをサポートすること。 |
| 6 | せん妄、認知症)がひどく転落のリスクが高い人で本人の意思が確認むずかしい状況となった時等、当院では危険から守るという目的でbedではなくマットを敷いて、休んでもらうスタイルをとることがある。転倒、転落のリスク面から考えると安全だと思うが、今まで人生を歩んでこられた人の最後の病室と考えると辛いものを感じる。病状はサマリーで引きつかれるか、その方の人となり、ポリシー、大切にしていることが看護の中でホスピス等へ転院時継続されていくことはない。この人の生き方のサポートになつてはいるのか。自分達が主導権をもつていないかいつも考えさせられる。 |
| 7 | 尊厳は最後まで守られるべきもの。医療者側の考え方や思いに患者様を合わせることはしない。 |
| 8 | 自分らしく生きる事を支えるという中に、尊厳を守るという事は大変重要な事だと考えます。それは、自律を支えるという事であり、又、個人のありのままを受け入れたケアがなされる事だと思います。医療者側は治療・リスク…選択肢等、十分な説明を行なう必要があり、その中で患者様が、何をして欲しいかという意志の確認の上医療を提供すべきだと考えます。 |
| 9 | 患者様の残された時間を悔いのない様に援助していきたいのですが、告知していない方がほとんどで、または認知症の方であつたりという状況なのでそんな中で終末期患者様の「尊厳」をどうしていくかをチームで話し合い(医師、Ns)“患者様にとって”について考えていくべきだと思います。 |
| 10 | 今の自分で考えられる事は、この仕事だけではなく、人として、もっとも考えなければいけない部分で、相手を尊厳できたか、の答を出す事は、自分ではとても難しい。死が間近になって、残りの時間をどれだけおだやかに過ごせるか、どのようなかかわりが必要なのかを常に考え行動できるかが重要だと思います。 |
| 11 | 個々の患者様の生きてきた過程や、またその人それぞれの考え方を理解した上で、その人に一番ふさわしいケアをすることで、その患者様の尊厳は保たれるのではないかと考えます。 |
| 12 | 身体的悩みはある程度解決できているが、心理的悩み、未来への希望、心の救いの再発見などはなかなかケアできていない。自分もかまえてしまつたり、適切に助言やケアができるだけの力をそなえていないのも問題であると思う。もっとスピリチュアル的な研修があると良い。 |

| | |
|----|---|
| 13 | 人それぞれ大切にしている物、思いは違うため、その人その人で関わりを工夫したり変えていかなければと思います。 |
| 14 | 患者様の尊厳を保持する為に、家族へのケアも難しいと感じる |
| 15 | 例えば、ご家族が、望まれなかつたことでも、患者様が、望まれたり、大切に思つてゐることは、同じような視点で考えていきたいと思つています。患者様の思いを受け取め、医療者はもちろんですが、家族にも、伝えていくことも重要だと思います。 |
| 16 | 確実な尊厳を守る事は、厳しいと思つし、考えると、在宅看護の方が、その方にとっての尊厳を守る事のできる方法だと思つ。しかし、家族の介護疲労を考えると、私には、どちらとも言えず、病棟で勤務しながらも常に考える事です |
| 17 | 終末期特有の…という風には、思い浮かびません。どのステージにおいても、同じと考えています。対象を1人の人として関わった時、当然の感覚と思います。 |
| 18 | どうですか？と聞いて答えてくれるものでなく、内に秘めたり、親類関係が築けた所から始まつたり、とてもとらえずらいことです。その人の考え方、育った環境など様々な条件で考えは無数になります。そのため、個人、個人に合わせた対応を工夫したり、チーム内で協力して関わることで情報を得たり、ケアをすすめていく必要があると思います。尊厳を測定できるようなスケールがあれば是非使用したいものです。またよほどの悪い対応をしなければ、個別性はどうれませんが、最低レベルでも確保は可能と思う。それを高めるためにもチームアプローチ、コミュニケーション技術が重要となってくると思います。 |
| 19 | “尊厳”とは言葉では表現できても、具体的行動レベルで表現するのは難かしい。その人その人によって価値感、役割も含めて、大切にしているもの、考え方も様々であり、一律ではないと思う。その人の立場にどれだけたってケアしていくのか…難かしいと思います。 |
| 20 | ホスピスで終末期を過ごされる患者・家族は、急性期で最期に向かえる人達よりも大変だと思います。それは、急性期で過ごしていた人達よりも、死について考え、しっかりと感じている人が多いと思ったからです。その人達をサポートする事は大変だと感じています。厚労省のガイドラインは、誰が決める。誰が決めると言った事ばかりで現場の尊厳とは、ズレている……ちょっと違うといった感想でした。 |
| 21 | 緩和ケア棟で過ごしていただく患者様の思いは様々であり、その方々の思いに添える様関わっていく中で、“今”しかない時間を共有させていただいている自分を日々有難く接している。患者様を中心に御家族を交えた思いを大切にしながら時間を共有し関わっていきたいと日々感謝している。 |
| 22 | 尊厳を保つには、患者自身が告知を受け、自身のことを決められる環境にあることがとても大事と考える。告知がなければ推測でのケアになり、尊厳を保持するケアであったかの評価は難しいと感じている。 |
| 23 | 尊厳についてのかかわりはとても重要であると思う。自己実現のために御本人が意志を伝えてくださる場合は特にこちらも意に添いたいと思っています。できていたかどうかの評価は、自己判断で、自己満足であるかもしれない。意志を伝えられない方の尊厳もあるあると思いますが、今はどのように考えればよいのかわかりません。 |
| 24 | すべてのケア、行動を行う上で患者様を1人の人間として尊敬しながら実施している。 |
| 25 | 私たち医療者にとってよりよいものではなく、患者様の「その人らしさ」を大切にしたい。 |
| 26 | 医療の現場はあわただしく緩和ケア病棟においても十分に関わる事は難しい現場にいる者はジレンマを感じている。 |
| 27 | その人らしさを大切にすることその人のそのまんまを大切にすることすでにその人はその人らしく生きているというところからスタート。非常にこたえにくかったです。単純に質問項目を選択しきれなさを感じました選択させていただいたものの(自分で選択したもの)真実かどうか疑問を感じます。 |
| 28 | その人が生きてきた、生活過程を大切にして、最期までその人らしく過ごしてもらう。 |
| 29 | 終末期である、ないに関わらず、患者の価値感や考え、今までの人生、生き方など、その人の全ても否定することなく受け止めながらかかわることが尊厳なのだと思います。それは、1つのことだけでなく、いくつものことが複雑にからみ合つてるので、1つの事柄だけでどうこう言えるものではないし、看護者が尊厳を保つたかどうかということではなく、患者が自分の尊厳を保たれたと感じられるかどうかなので、患者自身が評価するものだと思います。 |
| 30 | 最期の最期まで、人間らしく、その人らしくあること。 |
| 31 | 今まで、その人がどのように考え、どのように対処してきていたのか、その人の生活過程の中にその人の尊厳と思えることがあると考えている。最期の時までその人がどう生きていきたいかを支えていくことが患者の尊厳を保つことになると思う。 |
| 32 | ・その人や、家族がのぞむ死や看取りをするためには、その人と尊厳をもってかかわらなくてはならないもの。 |
| 33 | 人として、その人らしさなど最期まで尊重し、愛情をむける事が重要。 |
| 34 | 家族を含めた環境の中で、Ptの思いを最大限に尊重し、助け合いながら生きていいくこと、少しでも心のクオリティが向上できていくこと。 |
| 35 | 他者に依存する生活であっても自律した存在としていられること。 |
| 36 | その人の人生や価値感などその人らしさを尊重し、大切にして接していくことは基本となる重要なことだと考えています。 |
| 37 | 尊厳は人間に平等に必要であり守られなければならないものですが、ターミナル期においては特に命そのものと向き合わなければならぬ状況にあり、心・身・社・スピリチュアルな面をトータルに見て尊厳を守るために心を配る必要があると思います。 |
| 38 | 緩和に勤務しまだ一年にもならず日々思い悩み考へているところです。 |
| 39 | その人が何を大事に思つてこれまでの人生を過ごされてきたのかとか、その人の考え方とか、その人の家族とか、一言では言い表せないけれど、その人らしさを、さいごまでサポートし続けることが大切だと思います。しかし自分で、歩けなくなったり、話せなくなったりすると私たち、看護する側よりも患者さん自身のほうが「尊厳なんてあるのか」と思つてゐるかもしれないけれど。(自分だったら思うかもしれない)本当に最期の患者さんの言葉を(尊厳について)聞けないので分かりませんが、本人や、家族の情報から、その人らしさを保てるように最期までかかわる様に心がけています。 |
| 40 | 最期の瞬間まで、その人らしく、生きてきたことに感謝の気持ちを少しでも持つて過ごせること。 |
| 41 | たとえ寝たきりであり身体機能が低下していても本人がしっかりとした考えをもち何らかの手段でそれを伝えられ、回りがそれを尊重できると尊厳は保たれると思う。身体症状のコントロールが一番のキートとなる、せん妄があると家族は尊厳を保つた関わりの仕方ができにくくなる |
| 42 | 尊厳が守られている時には「尊厳」について意識している患者様はほとんどいない。尊厳が守られていないと患者様が少しでも感じた時に、早い段階でそれをスタッフに伝え、ケアを見直していくように、患者様が思ったことをすぐに言えるようにするために日頃のコミュニケーションと信頼関係が大切だと思う。 |
| 43 | その患者が強く求めることに対して、深く重みをもち対応することが必要だと思います。 |
| 44 | その人、それぞれ尊厳の意味は違う。だから終末に限らず、すべての命には尊厳があると思う。 |

| | |
|----|--|
| 45 | プライバシーの保ゴ、その人らしさを尊重すること。 |
| 46 | その人らしく終末期を過ごしてもらいたいが、希望を受け入れる側にも限界がある。今后、ボランティア介入や、家族の介入の仕方等改善されなければ、Nsのみが頑張る事なく皆で良い終末期医療を患者様に提供できるのではないかと思う |
| 47 | ◎最後のその時迄その人らしく、その人で居られる様看護していく、と考えています。 |
| 48 | その患者様がどう生きてこられたのかを理解し各個人の終末期である事へのどうえ方を個別に判断し、対応していくべきだと考えます。“その方らしさ”を保ち、その方を支える方々へのサポートをどれだけ行えるかが「尊厳」につながるのではないかと思います。人間誰でも身体的苦痛、精神的苦痛に苦しむのは嫌です。持続する様々な苦痛は人格をも変化させていきます。それにいかに対応できる者がいるかいないかにより、その方の「尊厳」そのものも左右されるような気がします。 |
| 49 | 自分が自分らしくいられるための事だと思います。 |
| 50 | 身体的な苦痛をまず取り除く(緩和し)ことに努力し、その後心理的苦痛に思っていること(患者が)について一緒に解決できるようとり組み、患者様が最後までその方らしく過ごせる様保証しなければならないと考えます。 |
| 51 | 苦痛を取り除き、意識がしっかりして居る患者様には生きている、愛されているという思いを感じさせられるケアを提供できることによって、尊厳が守られるのではないか |
| 52 | 問3でも書いたように、患者様の状態が悪化し、御自分での意思決定が困難となった時、御家族の思いに変化が生じ、患者様の望む死を迎えたかった場合は「尊厳」という点において、どう考えていいか迷うことがあります。できる限り尊厳を保持できるような終末期医療、看護を提供できるよう関わっていけたらと思います。 |
| 53 | 終末期においてPt自身の尊厳が保持されることは難しい。自己決定権を保持し、自分らしい「生き方」「死に方」が出来る様にケアしていくかなければいけない。 |
| 54 | 痛みや嘔気など各症状のコントロールが良好にでき、安楽でその人らしい生活を送ることが「尊厳」だと思う。生きがいや役割をもち、家族との大切な時間を過ごすことのできるよう援助することが大切。しかし、患者様のなかには上記のようなことを望まず、「何もせずそっと自然に」という考え方もある。ベストな状態をキープすることが尊厳ではなく、本当に患者様が何を望んでいるのか、その人らしく生活できることが「尊厳」だと考える。 |
| 55 | 本人の人生観、死生観を尊重する。できる範囲で家族をふくめサポートする。本人の立場、役割、家族関係、他様々な事情を理解する |
| 56 | 患者様の意志を尊重する事はとても重要な事であり、出来るだけ沿いたいと考えている。しかし、十分な考えられる能力が失われていく状況にあるため、コミュニケーションスキルをみがかなければならないと常に考え精神している。 |
| 57 | 人間らしさを保ちその人らしさが維持できること。自分がどのような死を迎えるかというのを持っている。 |
| 58 | 意識レベルの低下やせん妄状態等により、終末期の尊厳は軽視され易い現状がある。しかしどの様な状態になっても、人は自分が尊厳を持って扱われているかそうでないかは感じ取れているのだと思う。 |
| 59 | 終末期になるとせん妄状態になることが多く、一般病棟ではせん妄として対処され尊厳が失われやすいがその一因に痛みが充分コントロールされていないことが多い。痛みを緩和することでせん妄状態がおちつき、この人の思いや、正常な会話ができることがある。せん妄状態だから痛みを緩和することを中断せずに、痛みの医療をつづけながらせん妄状態になることはあってもその人としての尊厳を重じながらかわり(ケア)をもつことが大切だと思う。 |
| 60 | 身体機能も人間関係の自由もうばわれていく中で、その方に残されたものは、プライドに偏よるのは当然のことだと思います。尊厳ある選択の自由意志を可能な限り |
| 61 | 発病前より尊厳や終末期について話す機会に恵まれている人は自分の内面について話しやすい傾向がある。終末期だから尊厳について考えるのではなく、折りにふれ、尊厳や人生観などについて考える機会があれば、終末期になってしまって尊厳について自分の考えを整理しやすくなるのではないか。 |
| 62 | 病気になってから、または病状が悪くなってから、延命について、考える余裕はないと思うので、元気な時から自分の人生について考えておくことが大事である。 |
| 63 | Drの時期々の告知－告知後の充分なフォロー(Pt、家人を含む)意志のソ通が可能な状況での本人の意志の確認等の点においてだけでも病院、Dr、Nr価値観の違いレベルの差があるのだろうと思う。その人らしく生きその人らしく死んでいけるような援助を少しでも心掛けたい。 |
| 64 | 私達には、何んもないような僅かな時間でも、患者様にとっては、とても重く貴重なものであること。言葉一つ一つの重みを実感し、大切にしています。 |
| 65 | 色々な考えがあり答えはないと思う。しかし患者様に関わる者としてきちんと倫理的な考え方を学びチームで話し合いを続けていくことが大切だと思っている。 |
| 66 | 個を大切に、ひとりひとりが、その人らしく過ごせたらと思います。 |
| 67 | 癌と病名が付くだけでホスピス入院となるケースもあるように思う。高齢でケアハウス等の入所も病名のために断わられる社会的入院のような患者様もおられ、人生の最後をどこで過ごすか、いかに過ごすかはこれから社会全体で考えていかなければいけない課題のような気がします。 |
| 68 | 目の前にいらっしゃる患者様と向き合う時、その方の今までの生活過程に关心をよせることで、その患者様を、全人的に理解することができます。そうして始めて、「患者として」ではなく、一人の人間としての「尊厳」が守られるのだと考えています。 |
| 69 | 痛みを我慢する事を人生の終わりと見ておられる方に対し…同意しながらケアしていくのが困難な事がある。痛みがなく苦しみなく穏やかな状態で最期をむかえてほしいという気持が尊厳につながると思っている |
| 70 | 尊厳は守られるべきもので、自分で守ることができなくなったら、周囲の人によって守られるべきものと思う。 |
| 71 | 1人1人違うものであり問1のように選択肢で表現できるものではない |
| 72 | ・日常性が保たれていることが第一条件である。 |
| 73 | 自己決定権を尊重し、その人らしさを最期まで保てるようQOLをサポートしていくことが尊厳につながると考えている。 |
| 74 | 日本は家族制度の中で患者より、家族の意見が重要視されることが度々ある。尊厳は、患者・家族にとって最良のものと考え、バランスを調整しつつ介入するのが難しい |
| 75 | ある程度は、患者を尊厳しなければいけないと思うがそれだけではいけないと思う |
| 76 | 最期まで、患者様本人の意思を尊重したいが、意疎通ができなくなった時点で、家族の意思が優先されてしまうことに疑問を感じることが多い。(例えば患者様は点滴は最期までしないで欲しいと言われるが、家族は点滴して欲しいと言われる) |

| | |
|-----|--|
| 77 | できないが多い中にあって、いかに尊厳が守られているか？今Ptの尊厳は守られているかを常に意識してケアにあたることが重要と考えています。 |
| 78 | その人の生きてきた過程を尊重し、どんな状況であっても1人の人として大切に関わる。 |
| 79 | その人らしく生きることができること。 ・日常の業務の中で常に自分に問い合わせながら、今后やつていきたい・常に亡くなっていく方を、目の前にし、これでよかったのかと思うと心がしづらい様 |
| 80 | どんな患者さんでも今まで生きてきた人生はその人にとって大切なものだと思うので、尊敬の念をもって関わっていきたいと思います。 |
| 81 | “知る権利”告知については本人の気持ちや状態、家族の意向でされてたり、されてなかったり色々なケースの患者様がいますが、これからどのような症状がでて、どういう風になるのか、ある程度知る事ができる様にできたらと思います。ほとんどが家族の方が本人がショックを受けるからと説明は家族まで止まり本人へは知られず「何でこうなるんだろう」という思いをもち、状態が良い間に今後のこと知っていれば心残りな事を実施できたのではないか？という様なケースを多くみました。知る事で受けるショックや悲しみを本人・家族ともに支える事ができる様な環境を作る事ができればいいのですが… |
| 82 | 決定権を持てる事 |
| 83 | このアンケートを記入するにあたり「尊厳」について改めて深く考えました。「尊厳」ある最期を過ごし、その時を迎えてもらいたい…そのお手伝いをしているのが、医療従事者(NS)である私達なのだと感じ、責任重大だと…。終末期における「尊厳」ということですが、どのタイミングでも、健康である時間でも、…だからこそ自分の生き方・死に方について等、日頃から考えることは大切であり、それができている人は、できていない(できなくなってしまった人も含め)幸せなことだと感じます。 |
| 84 | その人らしく、最期まで過ごす事ができるようにまた患者様の人格を尊重する。 |
| 85 | その人らしく生き方考え方を尊重する |
| 86 | アンケートの各項目に対しての質問内容、解答の仕方などがわかりにくく、どのように答えていいのかわかりません。「尊厳」についてはわかりますが、もっとわかりやすく設問を設定して下さい。 |
| 87 | どんなにささいな事であっても、その人にとっては大事なんだという気持ちを忘れず、思いを確認しながらケアすることが大事・大切だと思います。 |
| 88 | 患者がNOと言ふことを絶対にしないことだと思っています。医療者にはYesと言いつがちであり、医療者には、本音を言えないものだと認識しつづけます。 |
| 89 | Ptに接する際は尊厳を亡くなる直前・直後と退院されるまで大事にしたいと思っています。しかし、現在は数日・数時間で帰られる患者様も多く(在宅での時間を大切にされ、ぎりぎりの時まで在宅で過ごされる方が増えていらっしゃるため)その方の尊厳を本当に大切にできているかと疑問になります。今回項目のcheckにあたり、少しでも患者様の尊厳を大切にできるよう関わりたいと思いました。 |
| 90 | 患者によって「尊厳」を表わすこと(内容)は違ってくるので、「尊厳」を測定することはとても難しいと感じる。ホスピスケアを行う上では、患者の尊厳を守り、保つことは、重要であるが、「尊厳」という言葉が、広義であるため、もっと柔らかい表現に置きかえられないものか、と考える。 |
| 91 | 今までの人生がよかったですと肯定できること。残された時間の中でも、その人らしく考えその人らしく生き抜くことができる事。 |
| 92 | 終末期と一言で言っても様々なケースがあり求められるケアも関わり方も全て異なる。人それぞれ大切にして来られた事、している事は異なると思う。患者様又はその家族の希望に少しでも添う事。終末期だからと言って、その死だけでなく日常生活の中にも患者様の「尊厳」があり守られるべきモノであると思う。 |
| 93 | 症状コントロールはもちろんのことですが患者様が大切にしてきた人生や思いを尊重した看護を考えています。患者様より家族の思いが強く医療スタッフへ伝わることがありますが、患者様の思いを家族が支えられるよう調整できればと思います。 |
| 94 | 生きて来られた中で、大切にされている物、今までの生活スタイルが変わらずにおくれる事を、Pointsに置きつつ、特に身体的機能低下に伴い、しもの世話を人にゆだねなければならない事は、つらい事なので希望があれば可能な限り自分でトイレに行ける工夫に努めること。又、1番難しさを感じるのは、亡くなられる数日～の身体的苦痛に対しての訴え、セデーションについての対応(“死んでいく事はしょうがないけどそこに行くまで、何がおこるかわからないのが不安である”“楽に死なせて欲しい”と)での各患者さんへの尊厳と、家族の想い、特に患者さんと家族との間に差とズレがあると、非常に悩む。限りなく日々考えさせられていると共に、自分もみつめていく事の大切さを実感し尊厳については、いつも念頭に入れてケアしなければと考えるが、実際にはその思いの半分もできないかもしれません。 |
| 95 | その方々の生きていく上での大切にしている事を支えながら、併に一緒に歩いていく。恐怖や不安はだれにでもある感情であり、逃げる事も休む事もどれを選んでもそれは、その方にとって必要であり、普通の事である事、その人らしさであるという事 |
| 96 | 終末期に限らず、自分自身で意思を表現する手段、方法を持てない、又は不十分な方法しか持てない方については、医療ケアを受ける、提供するにあたって「尊厳」について特に考える必要があると痛感します。ケアを提供する側だけでなく、受ける側も含めた両者が、同じ目線で一緒に考えられたら…と思います。尊厳を保つためには、その時代とその社会に合った倫理観等をふまえて話し合いを重ねていける文化が必要と感じます。よいアンケートをありがとうございました。 |
| 97 | 尊厳を持って関る事はとても重要であり、いつも念頭において接しているつもりではあるが、本人の想いに添えているかどうかは本人の価値感により違っていると思われる。何を持ってうまく関われたか、どういう状態がうまく関われたか判断するポイントはない。あくまでも患者様の評価であり、その患者様の評価は亡くなれる以上きく事はできない |
| 98 | 症状の緩和が十分はかけ、自分らしさを失わず終末期を迎えてほしいが、医療従事者の対応が不十分な時がまだ～多いのではないかと思う。告知をする時から終末期をどう迎えるのか、医療従事者もっと考えていくべきである。 |
| 99 | 個々の家族、患者の価値感(希望、ニーズなど)を、しっかりと把握し、ケア介入する。その際、医療者の主観的介入ではなく、患者、家族のもつてきる能力を高めることが「尊厳」ということにもつながるのではないか？と思う。 |
| 100 | ・患者の意思、希望を尊重することが重要であるが、病状変化時にそれをどこまで支えていくことができるか、不安を感じることが医療者としてある。 |
| 101 | 「尊厳」という言葉の持つ意味・大きさなど十分に理解出来ていないので、今后自分でも学習していき、患者や御家族と関わっていく中で、役立てていきたいと思う。 |
| 102 | 人生の最期を迎えるにあたり、一部分だけしか接することはできないが、振り返り(人生を)本人や家族の満足のできるケアをめざしていきたい。 |
| 103 | 人によって大切に思っている物・事・行動・価値感は全く違います。こちらの考えとは全く違う価値感をもっている方もたくさんいらっしゃるのでその |
| 104 | |

| | |
|-----|---|
| | 人にとって大切なことをこちらも大切にし、尊重することが人としての尊厳を大切にすることにつながるのではないか。』 |
| 105 | 終末期の患者様の「尊厳」を考えるにあたって、まず安楽を保障する事はとても重要だと考える。人間は苦痛が強いとなかなか生きている意味や希望など考える余裕がない場合が多いと感じる。 |
| 106 | ご本人の意志の尊重、終末期におけるご本人の人格を大切にし接すること。しんどさが強くなつて、自分の意志表示がはつきりできなくなつたとしても、この人であればどう思うのか、どうなのかを考え、尊重していくこと。 |
| 107 | せん妄、混乱する前にセデーションについて話し合っておき、それが家族の意見と違つても本人の意志を尊重していくことが大切だと思う。常に患者さんの立場から考えた治療方針やケアをスタッフ全員が共有していく必要があると思う。 |
| 108 | 患者様本人の尊厳を保持するには、様々な出来事を乗り越えなければならない。亡くなる本人にどうであったかはきけないので、家族、医療者共に患者さまのために、悩みつづけることが、本人の尊厳を守ることにつながるのだと思う。 |
| 109 | 人間への畏敬の念が大切。私たち医療者がどのような気持ちで関わるかが、問われてくると思う。 |
| 110 | その人がどのような人生を過ごしてきたかやどのような価値感・考え方を持っているかが大きくかかわってくることだと思います |
| 111 | 「尊厳」という意味においては終末期の…というような時間的に限られたものでもなく、特別なものでもない。人間として人間と接する、自分も相手も人格のある人間として接していくことは常に重要なことである。生命が尽きて終わるのではなく、大切な人として誰かの心の中で生き続けている。そのためこれまで生きてきた証としての尊厳も守られなければならない。肉体も精神も他人によって破壊されることは許されないことなのである。 |
| 112 | 本人の意志、希望がどこまで行ってあげられるかだと思います。会いたい人と会話が出来るとか、食べたいものが食べれる、お風呂に入れるなど。 |
| 113 | 例えば意識障害があり、コミュニケーションがとれない場合であっても、もし今その方が言葉を発して意志表出できれば、どのようにしてもらいたいかと考え関わる。今、目の前にいる方が自分の親であったなら、どのようなケアをしてもらいたいかと考え、ケアをする。医療界の常識に染まらず、一般世間の常識、感覚を忘れないように努力する |
| 114 | その方自身が「どう在りたいか…」がある程度表出されないとその方にとつての『尊厳』を保持することは難しいと思います。 |
| 115 | 必ずしも最期に何かを残したり、活動したりしなければならないとは思わない。患者様が生きてきた中で培ってきたスタイルを尊重し、寄り添い、支えることが大切だと思います。 |
| 116 | 悩みながらも自分の意志で、治療や生き方について決定し、最期まで生きること。患者様それぞれの持つ尊厳と大切に考えていきたいと思ってケアにあたっています。 |
| 117 | その人の大切にしているもの、残された日々をどう過ごしたいのかができるだけ本人から聴き、その希望に可能な限り近づけること。そのためにはまず身体の苦痛コントロールが一番大切だと思う。それがあつてはじめてその人らしさが見えてくる。状態が悪くなつた場合患者自身に決定権がなくなるのでその前に予測して本人へ話し本人が決定できるのがベストだと思う。あとは家族へのサポートが十分であればよいと思います |
| 118 | 最期の時まで、また魂の存在の時でも、尊厳は守られるべきもの。 |
| 119 | 終末期だからこそ尊厳の保持は重要だが、保持しようとすると、家族の負担が大きくなる場合もあり、その調整が難しい |
| 120 | 患者様家族医療者の全てが満足できる終末期が送れる事例はなくどこかで振りかえると反省点はあります。デスカンファレンスが生かせるよう日々心がけていきたいと考えています。 |
| 121 | 患者様のこれまでの人生、人間性、環境あらゆる面を、尊ぶこと、家人も含め。 |
| 122 | 人生を積んできた経験、その人を1人の人間として尊重し、大切に思うこと。 |
| 123 | まずは身体的の悩みを解決する事から始まる。常にその人の近くにいる事で不安の解決に努めたいその人にとってを視点に看護する事が大切だと思います。 |
| 124 | 1人1人の患者様を最後まで尊重し、その人らしく過ごされる様援助していくことが大切だと思います。 |
| 125 | 緩和ケアにかぎらずすべての患者に尊厳の保持は重要と思います。 |
| 126 | 人生のしめくくりであるからこそ、良い最期を迎えていただく為に尊厳を保持することは大切だと思います。 |
| 127 | 質問6について、どういう事か意味が分からない。覚醒を促す為に痛みで対処せろという事か？麻薬の量が過量という事か？死前せん妄状態の場合は？尊厳も個々でかなり違いがあるので、見極めが重要。時間が足りないが。 |
| 128 | 今まで1人の人間として意識が無い状態。永眠されたあとも、同様に関わっていく事はNsとして当然の事と考えています。自分の意志が伝えられる状態であれば、入院早期から、その人らしさ、大切にしている事、終末の希望などを情報収集し、それに沿えるよう努力していますが、認知症や、状態不良での入院となると、Ptさまからの情報にむずかしく、家族メインとなりがちですし、その人らしくという尊厳は困難かと思います。 |
| 129 | 患者様の尊厳を尊重することは非常に大切な事と考えます。その為には、患者様御自身のこと、御家族のことをよく理解し、その上で、看護者としてできること、しなければいけないことを残された時間の中で最大限に行うことは、困難さを伴いますが、患者様の為にプロフェッショナルとして最善を尽くすことを目指して日々仕事をしています。 |
| 130 | 患者自身が自分の思いや意思表示を明確にできる場合は良いが、そうでない場合私達はその人の立場になったつもりで常に考え行動しているがはたしてそれはその人の尊厳につながっているのか、不明である |
| 131 | 死ぬことも、生きることと同じく、人間が皆、通る道である。生きることと同様、患者様としてではなく、人間としてとらえて関わらせて頂いています。それが、尊厳の尊重につながっていくと考えています。 |
| 132 | 残された自分の時間をどの様に生き、最後を向かえたいか。一スタッフとして本人、家族を支え、その理想に向けサポートが必要。 |
| 133 | 家族の思いや訴えも大切であるが患者様を中心に考えていきたいと思う |
| 134 | 1~21と各項目をあげられ「尊厳」を考えると十分できていないと考えさせられました。いろんな面から…その人をみていくことは大切である。年令はと考えるとむりなところもあり、症状緩和できてない人や末期の人には、そこまでのパワー(本人に)ないこともあります。さいごDуするかどうかなどについても本人の思いに反して、家人の思いでうごいているところも多い。そういう意味では尊重できていないことの多々あります。 |
| 135 | 本人の望むことを、他者の手を借りてでも達成していく過程。何より本人の思うこと、考えていること、胸に秘めていること等、望んだ人生。 |
| 136 | その人にとって、その人らしく終末期を過ごすこと。 |
| 137 | ・患者の意思を尊重することである。患者の思いを十分に聴き、理解し、一緒になって物事を考えたり、何かをしたり、十分なコミュニケーションを測るようにすることから始まると思う。Nsは、患者の支え手として、時にはアドバイザーとして情報提供したり、行事に参加をもらえるよう声かけをしたり、していく。その上で、患者が納得できる人生を送れるようにしていく。患者が最期の時までまつとうできることが尊厳につながると考えます。 |
| 138 | 最期までその人らしく、尊重されていること。自分の意思が表現できること。自由であること |

| | |
|-----|--|
| 139 | 個人を全般的にとらえる事はとても難しく、時間も必要であり、家族間の問題も生じると、どこに重点を置くべきか見失ってしまう事もある。患者の尊厳を重要である事は、間違いではないが、残される家族にとっては必ずしもプラスとなって働く場合もあり、ケアの限界を感じる事を知った。 |
| 140 | 終末期医療において、鎮静を考える時いろいろな迷いがあります。充分患者様の尊厳が尊重されたと思えるような、一つの指標が表現されることで鎮静時の裏づけとなると思います。 |
| 141 | 意味、深く、広すぎて、何年経験を積んでも難しいです |
| 142 | その方が生きてきた過去を知ることも大切だと思うが、今現在、あるいは、これから残された日々をどのように過ごしたいのか。生きている証しを残したいのか、コミュニケーションのとり方、そのプロセスがとても大事になってくると考えます。人間はひとりでは生きられません。その方を敬い、学ばせて頂く姿勢を忘れず、人間対人間の関係を築き、その方が考える又は、思っている尊厳を持って死に臨めるような一助となるおつき合い、そしてケアが提供できればと考えます。 |
| 143 | 未告知で入院の場合患者様は病気について知りたいと思っていても家族が告知を強く拒否する時 |
| 144 | 患者様が、どのような状態になられても、患者様は受容的→私達からの受け身の状態ではなく、できることを生かすこと例えば、私達に労らいの“お茶をいれてくださる患者様に対して、拒否することなく、手伝うことなく、一緒にして頂くことを待ちその時間をすごす等、その日常的なこと一つ一つが大事なこと、あると考えます。 |
| 145 | 何を大事にするかを決定する事は大切だが、実現出来ない事を重視していくのも難しい。本人だけでなく周囲の状況を変えていく事が難しい。 |
| 146 | 今まで大切にしてきている家族であったり仕事であったり築いてきたもの想いや気持ち等含め私達(看護師)も大切にして関わらないといけないものの。 |
| 147 | 患者様の尊厳についてどれ程考えても、ご本人の意志表示がなければ、どれが本当に正しいのか評価は出来ません。それまでに残されてきた患者様の意向をくみとり関わっていくことが「尊厳」になるのかと思います。「死」に対する「尊厳」というのは、決して評価のできないものなので、援助者側、もしくは家族の想い、思ふくなってしまいます。言葉、表現の方法を変えなくてはいけないかもしれません。 |
| 148 | 意識がしっかりとしている間に、本人の気持ちを確認しておく事は大切だと思います。 |
| 149 | 人間としての生きる権利を守ることにプラスしてその人らしさを守っていく事。 |
| 150 | 終末期の患者様の「尊厳」が保持されるような関わりが必要だと考えています。その為には、患者様の意思確認と適切な情報を伝え治療やケア方法を決定していくことと、その患者様、ご家族は、何を大切にされてきたのか、残された時間の使い方(心残りな事、死に関する事のサポートや家族との過ごし方など...)をどのようにしていくかをじっくり時間をかけて確認し、介入していくことが大切だと考えています。その人自身の思いを大切にした関わりを大事にしたいと考えています |
| 151 | 患者様一人一人が生きてきた人生の中で積み上げてきたその人らしさを大切にし、その人らしく人生をまとうできることこそが尊厳につながるのではないかと考えます。 |
| 152 | 「私」という人生の主人公で最期までいられること。その人らしく、生きていて良かったと思える人生。 |
| 153 | その人らしく、その人が望むように生きれる事。 |
| 154 | 家族の希望や、その後のフォローが難しく告知や治療について本人に話さないことが多いがちだが、自分だったら全て決めたいので、自律のレベルやすべて尊厳してほしいと思う。 |
| 155 | ライフスタイルの継続を行い、本人の話を傾聴し、何を希望しているかを知り、ケアの中に取り入れていくことが大事であると思います。 |
| 156 | 尊厳ある生命を生きるために、ご家族・医療者のサポートは、重要だがそれと同様に、患者さんご自身の意思表明も重要である。日頃から生命・死についての考え(想い)を、何らかの形にしておくことは、まさしく自律で、尊厳を保つことになると思う。 |
| 157 | 終末期だからでなくどの過程にある患者にとっても同様に重要なものであると思われる。 |
| 158 | 尊厳の保持に対するケアは大切であり難しいことだと思っています。日々患者さんより学び成長させて頂いてます。今後も生かしていこうと思います。 |
| 159 | その人らしく最期を家族と共に迎えられることが一番と思います。その為に苦痛な症状があれば、早期に緩和しよい時間がもてればと援助しています |
| 160 | 尊厳を守ることは患者の思いを100%くんで関わっていくことつながると思うが様々な事情から100%思いが尊重されることは難しいと思う生死にかかわることから日常のほんの細なことまで患者以外の家族の想いまた医療者の想いが先攻されること多く本当の意味での患者の尊厳を守ることが難しい場合がある私達NSは日常生活の援助は尊重し関わっていると思うが |
| 161 | 最期まで自分らしさを失うことなく生活出来る事が大切であると考えます。しかしながら、現状では病気によって変化する身体、性格など様々困難な問題も多々あり日々努力しています。心がけていることは自分の身になり考えて看護するです。 |
| 162 | 身体的苦痛は取り除けるものは取り除く。精神面での苦痛は介入できるところは介入する。不安は当然あるため、宗教者などで軽減できれば介入してもらう。最後まで私たちと同じ人として尊重する。プライバシーは大切である。必ず希望を伺う。コミュニケーションがとれなければ家族(キー・ペーパー・ソーン)と相談しながら行う。活動はむりに行わない。本人の希望で行う。無理に病気と戦わせない。ギア・チェンジの時期を見定める。本人の希望があれば死後のことについて話し合うこともよいが、無理に介入しない。介護者がいる場合は本人と同じように接する。ねぎらいの言葉がけを行う。 |
| 163 | 意志決定出来る方、今までの人生において自己決定されて来た方については正確な病状説明がされることが望ましい(その後のすごしが変わってくる) |
| 164 | 患者様が最後まで、その人らしく生きる事。病気の告知や、予後の告知は、するべきだと思います。 |
| 165 | 「尊厳」の保持 介護側の倫理感が問題となって来る。尊厳を測定なんか出来ない方法論が出来たとしても、介護側の人間を育てなければ、医者にしろ、Nsにしろ、人間性ですよ。 |
| 166 | 患者様が望む事(方法や手段など)を、一つ一つ確認する作業をおこたらない事。 |
| 167 | その人らしく最期まで生きる為に尊厳というのは大切だと思うが、レベルが低下してくると、その人自信の想いがなかなか理解できず難しいと思う。 |
| 168 | 常に考えたケアをしたい |
| 169 | 関心をもちつづけること。コミュニケーションの連続から、双方の関係者を構築していくことが、尊厳への配慮あるケアになると考える。 |
| 170 | 施設内での生活で全ての患者様が自宅に居る時のようなリラックスした気持ちを持つことができるとは思えませんし、それができるようにするには、大きなサポート力が必要となると思います。患者さんがしたい事がないかをたずねること、実現可能な力が我々や家族にあるかどうかを考えて協力しあうことが尊厳の1つかなと思います。 |
| 171 | 意識レベルとしてコミュニケーションが図りづらい、もしくは図れない場合も多い。その場合にはFaから情報を得て、ケアに生かせるよう努めてい |