

付表Ⅱ

1 業態別利用状況

今まで利用したことのあるサービス	パーセント	よく利用するサービス	パーセント	最も最近利用したサービス	パーセント
ソープランド	76.1	ソープランド	46.4	ソープランド	27.2
店舗型ファッションヘルス	58.1	店舗型ファッションヘルス(ヘルス、ファッションマッサージ、イメージクラブ、性感マッサージ、ソフトSM)	38.6	店舗型ファッションヘルス	25.1
ピンクサロン、ヌキキャバ	49.5	ピンクサロン、ヌキキャバ	20.5	派遣型ファッションヘルス(デリバリーヘルス、出張マッサージ)	8.7
ストリップ劇場	47.8	派遣型ファッションヘルス(デリバリーヘルス、出張マッサージ)	15.1	ピンクサロン、ヌキキャバ	6.7
派遣型ファッションヘルス	28.0	風俗系エステ	11.2	バー・スナック	5.8
バー・スナック連れ出し	24.4	バー・スナック・クラブなどの女性とのショート(短時間の連れ出し)あるいはロング(外泊)	9.9	温泉コンパニオン	4.0
派遣型デートクラブ	21.9	派遣型デートクラブ、ホテトル、エスコートサービス	8.4	派遣型デートクラブ	3.6
温泉コンパニオン	21.7	ストリップ劇場	8.1	ビデオ個室鑑賞	3.3
旧遊郭、ちよんのま	20.6	出会い系サイト、テレクラ・Q2・伝言ダイヤルを通じた女性との援助交際、個人売春	8.1	風俗系エステ	3.1
風俗系エステ	20.5	接待型料理店(旧遊郭、ちよんのま)	7.3	出会い系	3.1
ビデオ個室鑑賞	18.7	温泉コンパニオンなどのショート(短時間の連れ出し)あるいはロング(外泊)	7.2	その他	2.7
出会い系	17.9	ビデオBOX、ビデオ個室鑑賞	7.1	旧遊郭、ちよんのま	2.5
街娼(立ちんぼ)	13.2	街娼(立ちんぼ)	2.7	ストリップ劇場	2.3
その他	6.2	その他	2.7	街娼	0.8
有料の乱交パーティー	3.4	SMクラブ・SMパブ	1.1	SMクラブ	0.5
SMクラブ・SMパブ	2.9	有料の乱交パーティー、スワッピング・パーティー	1.1	パーティー	0.3
(複数回答, n=1,784)		(複数回答3点まで, n=1,784)		(1点のみ選択, n=1,784)	

2 性風俗サービス生涯利用率「利用したことのあるサービス」(年齢階層別)

		30歳以下	31-40歳	41-50歳	51-60歳	61-70歳	71歳以上	$\chi^2(df)$	p値
店舗型ファッションヘルス	度数	54	212	393	286	67	24	189.5(5)	0.000
		71.1%	77.1%	68.7%	52.3%	29.8%	27.0%		
派遣型ファッションヘルス	度数	19	96	198	132	45	9	44.6(5)	0.000
		25.0%	34.9%	34.6%	24.1%	20.0%	10.1%		
風俗系エステ	度数	19	82	127	101	26	10	33.8(5)	0.000
		25.0%	29.8%	22.2%	18.5%	11.6%	11.2%		
ピンサロ・ヌキキャバ	度数	33	149	345	260	82	14	87.1(5)	0.000
		43.4%	54.2%	60.3%	47.5%	36.4%	15.7%		
ソープ	度数	43	193	456	443	170	52	47.8(5)	0.000
		56.6%	70.2%	79.7%	81.0%	75.6%	58.4%		
ビデオ個室鑑賞	度数	19	68	130	90	17	9	39.2(5)	0.000
		25.0%	24.7%	22.7%	16.5%	7.6%	10.1%		
派遣型デートクラブ	度数	13	48	165	124	33	7	37.7(5)	0.000
		17.1%	17.5%	28.8%	22.7%	14.7%	7.9%		
バー・スナック	度数	12	40	129	151	78	25	35.2(5)	0.000
		15.8%	14.5%	22.6%	27.6%	34.7%	28.1%		
温泉コンパニオン	度数	7	35	113	148	62	23	35.9(5)	0.000
		9.2%	12.7%	19.8%	27.1%	27.6%	25.8%		
旧遊郭・ちよんのま	度数	9	43	91	106	75	43	80.1(5)	0.000
		11.8%	15.6%	15.9%	19.4%	33.3%	48.3%		
街娼	度数	4	31	71	86	34	9	9.9(5)	0.078
		5.3%	11.3%	12.4%	15.7%	15.1%	10.1%		
ストリップ劇場	度数	20	121	299	292	95	25	43.7(5)	0.000
		26.3%	44.0%	52.3%	53.4%	42.2%	28.1%		
出会い系など	度数	20	60	140	78	17	5	53.7(5)	0.000
		26.3%	21.8%	24.5%	14.3%	7.6%	5.6%		
SMクラブ	度数	2	13	21	13	1	1	11.0(5)	0.052
		2.6%	4.7%	3.7%	2.4%	0.4%	1.1%		
パーティー	度数	3	12	24	19	1	1	9.4(5)	0.093
		3.9%	4.4%	4.2%	3.5%	0.4%	1.1%		
その他	度数	4	18	33	28	15	12	9.7(5)	0.084
		5.3%	6.5%	5.8%	5.1%	6.7%	13.5%		
年齢カテゴリー人数	n=	76	275	572	547	225	89		

3 よく利用する性風俗サービス(年齢階層別)

		30歳以下	31-40歳	41-50歳	51-60歳	61-70歳	71歳以上	$\chi^2(df)$	p値
店舗型ヘルス	度数	43	119	192	137	40	16	56.5(5)	0.000
		62.3%	59.2%	48.2%	37.7%	28.4%	28.1%		
派遣型ヘルス	度数	10	41	93	58	23	11	8.8(5)	0.117
		14.5%	20.4%	23.4%	16.0%	16.3%	19.3%		
風俗系エステ	度数	8	35	44	52	18	5	6.3(5)	0.281
		11.6%	17.4%	11.1%	14.3%	12.8%	8.8%		
ピンサロ・ヌキキャバ	度数	21	58	106	62	28	7	20.7(5)	0.001
		30.4%	28.9%	26.6%	17.1%	19.9%	12.3%		
ソープ	度数	22	80	212	189	77	22	23.4(5)	0.000
		31.9%	39.8%	53.3%	52.1%	54.6%	38.6%		
ビデオ個室鑑賞	度数	5	16	34	24	4	5	5.7(5)	0.338
		7.2%	8.0%	8.5%	6.6%	2.8%	8.8%		
派遣型デートクラブ	度数	5	15	47	34	8	2	8.7(5)	0.121
		7.2%	7.5%	11.8%	9.4%	5.7%	3.5%		
バー・スナック	度数	5	6	31	48	26	10	31.9(5)	0.000
		7.2%	3.0%	7.8%	13.2%	18.4%	17.5%		
温泉コンパニオン	度数	3	5	15	38	21	7	34.8(5)	0.000
		4.3%	2.5%	3.8%	10.5%	14.9%	12.3%		
旧遊郭・ちよんのま	度数	3	5	16	25	24	11	48.5(5)	0.000
		4.3%	2.5%	4.0%	6.9%	17.0%	19.3%		
街娼	度数		2	9	12	7	1	8.3(5)	0.142
		0.0%	1.0%	2.3%	3.3%	5.0%	1.8%		
ストリップ劇場	度数	4	10	22	37	18	5	13.3(5)	0.021
		5.8%	5.0%	5.5%	10.2%	12.8%	8.8%		
出会い系	度数	8	13	36	39	8	3	6.4(5)	0.267
		11.6%	6.5%	9.0%	10.7%	5.7%	5.3%		
SMクラブ	度数	1	3	5	5	1		1.2(5)	0.941
		1.4%	1.5%	1.3%	1.4%	0.7%	0.0%		
パーティー	度数	2	3	5	3	1		3.4(5)	0.643
		2.9%	1.5%	1.3%	0.8%	0.7%	0.0%		
その他	度数	1	5	7	8	4	3	3.2(5)	0.666
		1.4%	2.5%	1.8%	2.2%	2.8%	5.3%		
年齢カテゴリー人数	n=	69	201	398	363	141	57		

* 最近1年間に性風俗サービスを利用したことのある人のみ集計

4 もっとも最近の性風俗サービス利用

		30歳以下	31-40歳	41-50歳	51-60歳	61-70歳	71歳以上	合計
店舗型ヘルス	度数	26	64	116	91	23	10	330
		37.7%	31.8%	29.1%	25.1%	16.3%	17.5%	26.9%
派遣型ヘルス	度数	9	23	49	37	12	7	137
		13.0%	11.4%	12.3%	10.2%	8.5%	12.3%	11.1%
風俗系エステ	度数	2	9	19	13	1	2	46
		2.9%	4.5%	4.8%	3.6%	0.7%	3.5%	3.7%
ピンサロ・ヌキキャバ	度数	2	24	20	18	9	2	75
		2.9%	11.9%	5.0%	5.0%	6.4%	3.5%	6.1%
ソープ	度数	17	48	101	99	50	15	330
		24.6%	23.9%	25.4%	27.3%	35.5%	26.3%	26.9%
ビデオ個室鑑賞	度数	2	5	14	12	2	1	36
		2.9%	2.5%	3.5%	3.3%	1.4%	1.8%	2.9%
派遣型デートクラブ	度数	2	5	17	11	5	4	44
		2.9%	2.5%	4.3%	3.0%	3.5%	7.0%	3.6%
バー・スナック	度数	3	5	17	26	12	6	69
		4.3%	2.5%	4.3%	7.2%	8.5%	10.5%	5.6%
温泉コンパニオン	度数		3	10	18	6	1	38
			1.5%	2.5%	5.0%	4.3%	1.8%	3.1%
旧遊郭・ちよんのま	度数			9	3	8	5	25
				2.3%	0.8%	5.7%	8.8%	2.0%
街娯	度数		1	2	7	2	1	13
			0.5%	0.5%	1.9%	1.4%	1.8%	1.1%
ストリップ劇場	度数	2	3	3	6	1		15
		2.9%	1.5%	0.8%	1.7%	0.7%		1.2%
出会い系	度数	2	6	15	8	4		35
		2.9%	3.0%	3.8%	2.2%	2.8%		2.8%
SMクラブ	度数	1	1	1	5			8
		1.4%	0.5%	0.3%	1.4%			0.7%
パーティー	度数			2	3			5
				0.5%	0.8%			0.4%
その他	度数	1	4	3	6	6	3	23
		1.4%	2.0%	0.8%	1.7%	4.3%	5.3%	1.9%
合計	度数	69	201	398	363	141	57	1229
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

* 最近1年間に性風俗サービスを利用したことのある人のみ集計 $\chi^2(df)=129.4$ p値= 0.000

5 性風俗店で受けたことのあるサービスの内容(年齢階層別)

		30歳以下	31-40歳	41-50歳	51-60歳	61-70歳	71歳以上	$\chi^2(df)$	p値
ディープキス	度数	52	162	319	251	90	22	59.3(5)	0.000
		75.4%	80.6%	80.2%	69.1%	63.8%	38.6%		
全身リップ	度数	42	164	295	208	55	11	137.7(5)	0.000
		60.9%	81.6%	74.1%	57.3%	39.0%	19.3%		
手こき	度数	54	177	347	289	104	28	60.3(5)	0.000
		78.3%	88.1%	87.2%	79.6%	73.8%	49.1%		
玉なめ	度数	40	152	297	220	60	14	100.4(5)	0.000
		58.0%	75.6%	74.6%	60.6%	42.6%	24.6%		
アナルなめ	度数	26	109	218	146	28	7	87.2(5)	0.000
		37.7%	54.2%	54.8%	40.2%	19.9%	12.3%		
素股	度数	42	132	234	145	46	14	81.8(5)	0.000
		60.9%	65.7%	58.8%	39.9%	32.6%	24.6%		
指入れ	度数	36	113	223	188	61	20	14.9(5)	0.011
		52.2%	56.2%	56.0%	51.8%	43.3%	35.1%		
前立腺アナルマッサージ	度数	15	55	96	71	10	5	29.6(5)	0.000
		21.7%	27.4%	24.1%	19.6%	7.1%	8.8%		
クンニ	度数	34	145	283	229	76	20	48.1(5)	0.000
		49.3%	72.1%	71.1%	63.1%	53.9%	35.1%		
生フェラ	度数	49	166	330	265	87	22	73.9(5)	0.000
		71.0%	82.6%	82.9%	73.0%	61.7%	38.6%		
ゴムフェラ	度数	32	119	227	165	47	10	57.1(5)	0.000
		46.4%	59.2%	57.0%	45.5%	33.3%	17.5%		
顔射	度数	16	24	38	41	7	2	20.6(5)	0.001
		23.2%	11.9%	9.5%	11.3%	5.0%	3.5%		
口内射精・ごっくんなし	度数	38	131	242	157	41	8	98.6(5)	0.000
		55.1%	65.2%	60.8%	43.3%	29.1%	14.0%		
口内射精・ごっくんあり	度数	20	59	117	105	35	9	5.7(5)	0.340
		29.0%	29.4%	29.4%	28.9%	24.8%	15.8%		
アナルセックス・ゴムつき	度数	9	23	57	54	17	4	3.9(5)	0.568
		13.0%	11.4%	14.3%	14.9%	12.1%	7.0%		
アナルセックス・生	度数	6	9	23	38	7	5	10.8(5)	0.056
		8.7%	4.5%	5.8%	10.5%	5.0%	8.8%		
本番ゴムつき	度数	43	164	330	273	106	34	29.5(5)	0.000
		62.3%	81.6%	82.9%	75.2%	75.2%	59.6%		
本番ナマ外だし	度数	19	76	183	161	52	22	12.6(5)	0.028
		27.5%	37.8%	46.0%	44.4%	36.9%	38.6%		
本番ナマ中出し	度数	14	86	219	183	77	23	35.4(5)	0.000
		20.3%	42.8%	55.0%	50.4%	54.6%	40.4%		
年齢カテゴリー人数	n=	69	201	398	363	141	57		

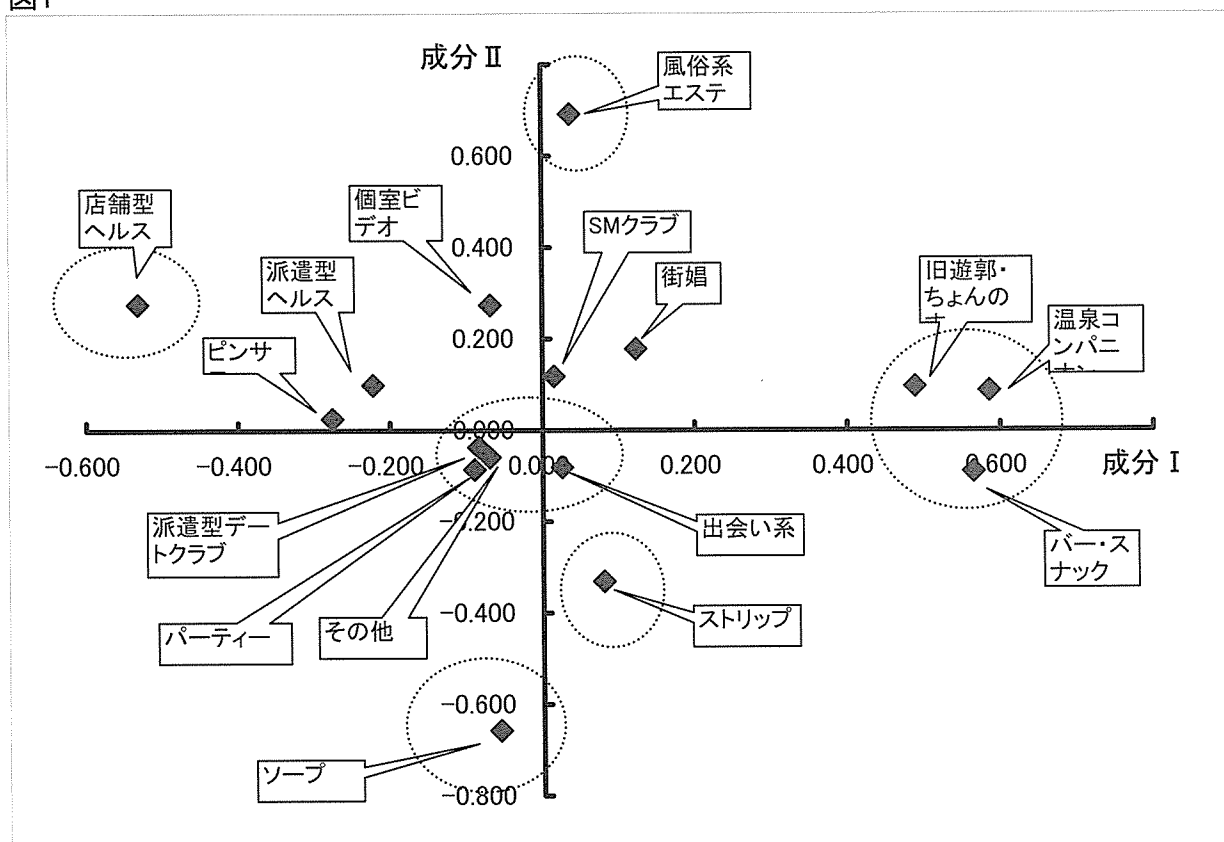
* 最近1年間に性風俗サービスを利用したことのある人のみ

付表Ⅲ

1 よく利用する性風俗サービス 主成分分析(ヴァリマクス回転)

主成分係数	第Ⅰ成分	第Ⅱ成分	第Ⅲ成分	第Ⅳ成分	第Ⅴ成分	第Ⅵ成分
温泉コンパニオン	0.586	0.086	-0.001	-0.068	0.054	0.115
バー・スナック	0.565	-0.091	-0.229	-0.144	0.052	-0.211
店舗型ヘルス	-0.532	0.276	-0.218	-0.284	-0.093	-0.036
旧遊郭・ちよんのま	0.489	0.096	0.035	0.028	-0.095	-0.006
風俗系エステ	0.037	0.692	0.004	0.031	-0.185	-0.116
ソープ	-0.057	-0.657	-0.033	-0.037	-0.310	-0.263
派遣型ヘルス	-0.222	0.099	0.632	-0.088	-0.090	-0.286
ピンサロ・ヌキキャバ	-0.276	0.025	-0.603	-0.090	0.049	0.002
派遣型デートクラブ	-0.084	-0.037	0.596	-0.038	0.284	0.127
街娼	0.123	0.178	0.026	0.606	-0.110	0.050
その他	-0.070	-0.059	0.016	0.587	-0.026	0.046
パーティー	-0.090	-0.086	-0.073	0.530	0.323	-0.098
出会い系	0.026	-0.081	0.120	-0.148	0.770	-0.013
SMクラブ	0.015	0.118	-0.031	0.298	0.454	-0.088
ビデオ個室鑑賞	-0.069	0.274	-0.062	-0.042	0.041	0.669
ストリップ劇場	0.080	-0.331	0.000	0.075	-0.181	0.646
固有値(回転後)	1.36	1.27	1.25	1.24	1.20	1.13
寄与率	8.51	7.94	7.79	7.73	7.47	7.04
累積寄与率	8.51	16.4	24.2	32.0	39.4	46.5

図1



付表IV

1 もっとも最近の性風俗利用について

		挿入の有無			支払った金額			接客女性 日本人 だった
		あった	なかった	なかった	1万円 未満	1-3万円 未満	3万円以上	
店舗型ヘルス	度数	225	128	105	111	204	15	293
	%	68.2	57.7	31.8	33.6	61.8	4.5	88.8
派遣型ヘルス	度数	110	66	27	17	104	16	126
	%	80.3	61.1	19.7	12.4	75.9	11.7	92.0
風俗系エステ	度数	28	24	18	13	32	1	25
	%	60.9	85.7	39.1	28.3	69.6	2.2	54.3
ピンサロ・ヌキキャバ	度数	39	11	36	55	19	1	69
	%	52.0	28.2	48.0	73.3	25.3	1.3	92.0
ソープ	度数	313	246	17	22	220	88	313
	%	94.8	78.6	5.2	6.7	66.7	26.7	94.8
ビデオ個室鑑賞	度数	20	16	16	16	19		29
	%	55.6	84.2	44.4	45.7	54.3		80.6
派遣型デートクラブ	度数	39	30	5	7	26	11	34
	%	88.6	76.9	11.4	15.9	59.1	25.0	77.3
バー・スナック	度数	66	37	3	19	36	14	50
	%	95.7	56.1	4.3	27.5	52.2	20.3	72.5
温泉コンパニオン	度数	36	24	2	6	20	12	31
	%	94.7	66.7	5.3	15.8	52.6	31.6	81.6
旧遊郭・ちょんのみ	度数	21	16	4	8	17		23
	%	84.0	76.2	16.0	32.0	68.0		92.0
街娼	度数	13	7		2	11		9
	%	100.0	53.8		15.4	84.6		69.2
ストリップ劇場	度数	6	6	9	12	1	2	13
	%	40.0	100.0	60.0	80.0	6.7	13.3	86.7
出会い系	度数	32	20	3	9	24	1	34
	%	91.4	62.5	8.6	26.5	70.6	2.9	97.1
SMクラブ	度数	6	5	2		3	4	7
	%	75.0	83.3	25.0		42.9	57.1	87.5
パーティー	度数	4	4	1	2	3		4
	%	80.0	100.0	20.0	40.0	60.0		80.0
その他	度数	20	11	3	5	14	4	17
	%	87.0	55.0	13.0	21.7	60.9	17.4	73.9
全体	度数	978	651	251	304	753	169	1077
	%	79.6	67.0	20.4	24.8	61.4	13.8	87.6

2 ふだんのコンドーム使用(5段階評定 1点「常に使用」-5点「全く使用しない」)

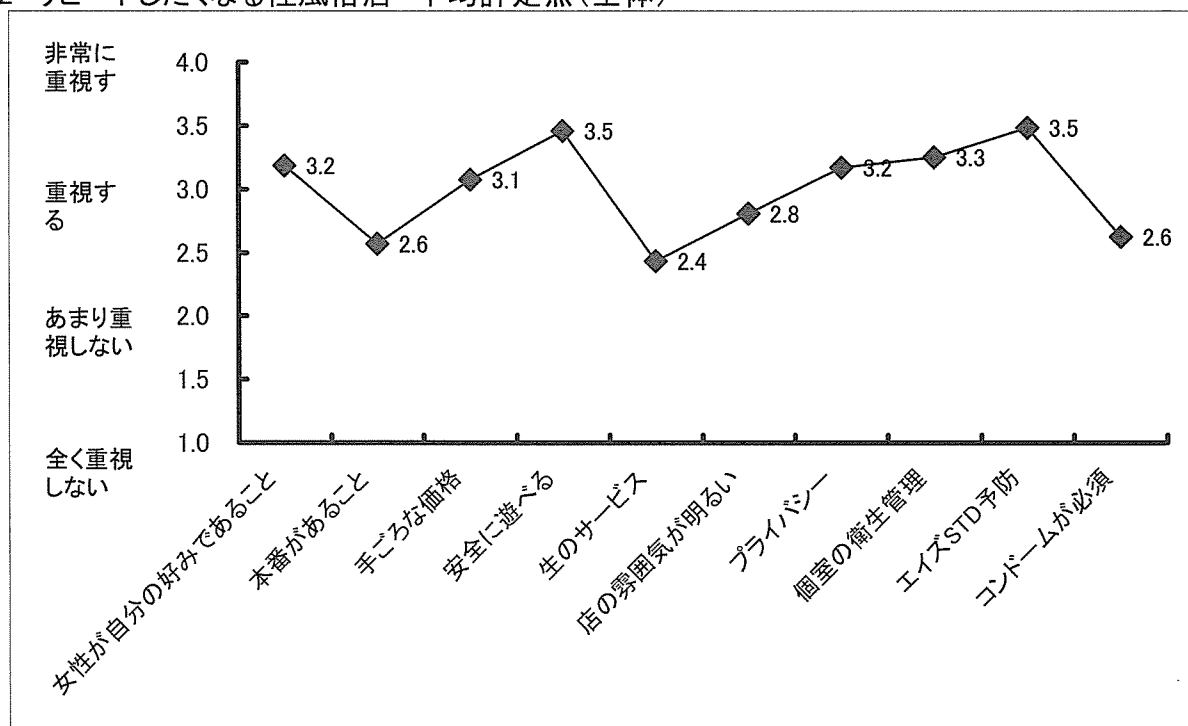
		30歳以下	31-40歳	41-50歳	51-60歳	61-70歳	71歳以上	合計	
		n	69	201	398	363	141		
性風俗以外の コンドーム使用	常に	度数	27	48	70	73	19	8	245
		%	39.7	25.8	18.2	20.9	14.1	15.4	20.8
	全く	度数	6	9	47	48	25	14	149
		%	8.8	4.8	12.2	13.7	18.5	26.9	12.7
		評定平均点	2.3	2.5	2.9	3.0	3.3	F値	10.7***
		SD	1.3	1.2	1.3	1.4	1.3	df	4, 1,119
風俗フェラチオ でのコンドーム使用	常に	度数	11	9	29	22	13	7	91
		%	16.2	4.6	7.3	6.3	9.7	17.1	7.7
	全く	度数	15	43	90	69	19	12	248
		%	22.1	21.8	22.7	19.6	14.2	29.3	20.9
		評定平均点	3.3	3.7	3.6	3.6	3.4	F値	2.2n.s.
		SD	1.4	1.1	1.1	1.1	1.2	df	4, 1,142
風俗本番での コンドーム使用	常に	度数	37	83	137	129	52	15	453
		%	57.8	43.2	35.3	37.2	38.2	28.3	38.4
	全く	度数		4	13	13	10	9	49
		%		2.1	3.4	3.7	7.4	17.0	4.2
		評定平均点	1.7	1.9	2.1	2.2	2.3	F値	6.4***
		SD	1.0	1.0	1.1	1.2	1.3	df	4, 1,122
風俗アナルでの コンドーム使用	常に	度数	20	28	73	65	24	5	215
		%	76.9	70.0	67.6	57.0	61.5	41.7	63.4
	全く	度数	2	1	3	5	3	4	18
		%	7.7	2.5	2.8	4.4	7.7	33.3	5.3
		評定平均点	1.7	1.6	1.6	1.9	1.8	F値	1.4n.s.
		SD	1.3	1.1	1.0	1.2	1.2	df	4, 322

付表V

1 リポートしたくなる性風俗店の評価基準(年齢別平均評定点 1-4点)

	n	年齢区分					F値	df	
		30歳未満	31-40歳	41-50歳	51-60歳	61-70歳			
① 接客する女性がじぶんの好みであること・接客態度がよいこと	平均値	3.2	3.5	3.3	3.1	2.8	14.3	4	p.<0.001
	SD	0.9	0.7	0.8	0.8	0.9		1,165	
② サービス内容・オプションに本番が入っていること	平均値	2.4	2.6	2.6	2.6	2.5	1.2	4	n.s.
	SD	0.8	0.9	0.9	0.9	0.9		1,162	
③ じぶんにとって手ごろな価格であること	平均値	3.3	3.2	3.1	3.1	2.9	7.0	4	p.<0.001
	SD	0.7	0.6	0.7	0.7	0.8		1,164	
④ 安全に遊べること(ユスリ, ポッタクリ, 脅し, ヤクザの介入がないこと)	平均値	3.5	3.5	3.4	3.5	3.3	1.8	4	n.s.
	SD	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8		1,162	
⑤ 生フェラ・ゴムなしの本番など生のサービスが受けられること	平均値	2.3	2.4	2.4	2.5	2.5	1.1	4	n.s.
	SD	0.9	0.9	0.9	0.8	0.8		1,161	
⑥ 入りやすい店構えであること、店内の雰囲気が出ること	平均値	2.7	2.8	2.8	2.9	2.8	1.2	4	n.s.
	SD	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7		1,163	
⑦ プライバシーが保たれること、個人情報が守られること	平均値	3.0	3.2	3.2	3.2	3.2	0.7	4	n.s.
	SD	0.9	0.8	0.8	0.8	0.8		1,163	
⑧ 店全体に清潔感があること、個室の衛生管理がしっかりしていること	平均値	3.2	3.3	3.2	3.3	3.3	0.8	4	n.s.
	SD	0.8	0.6	0.7	0.7	0.7		1,162	
⑨ 店や接客する女性がエイズや性感染症の予防に気を配っていること	平均値	3.3	3.5	3.5	3.5	3.5	1.4	4	n.s.
	SD	0.8	0.6	0.7	0.7	0.7		1,163	
⑩ 店や接客する女性が必ずコンドームを使うこと	平均値	2.6	2.6	2.6	2.7	2.7	0.7	4	n.s.
	SD	1.0	0.9	0.8	0.9	0.9		1,159	

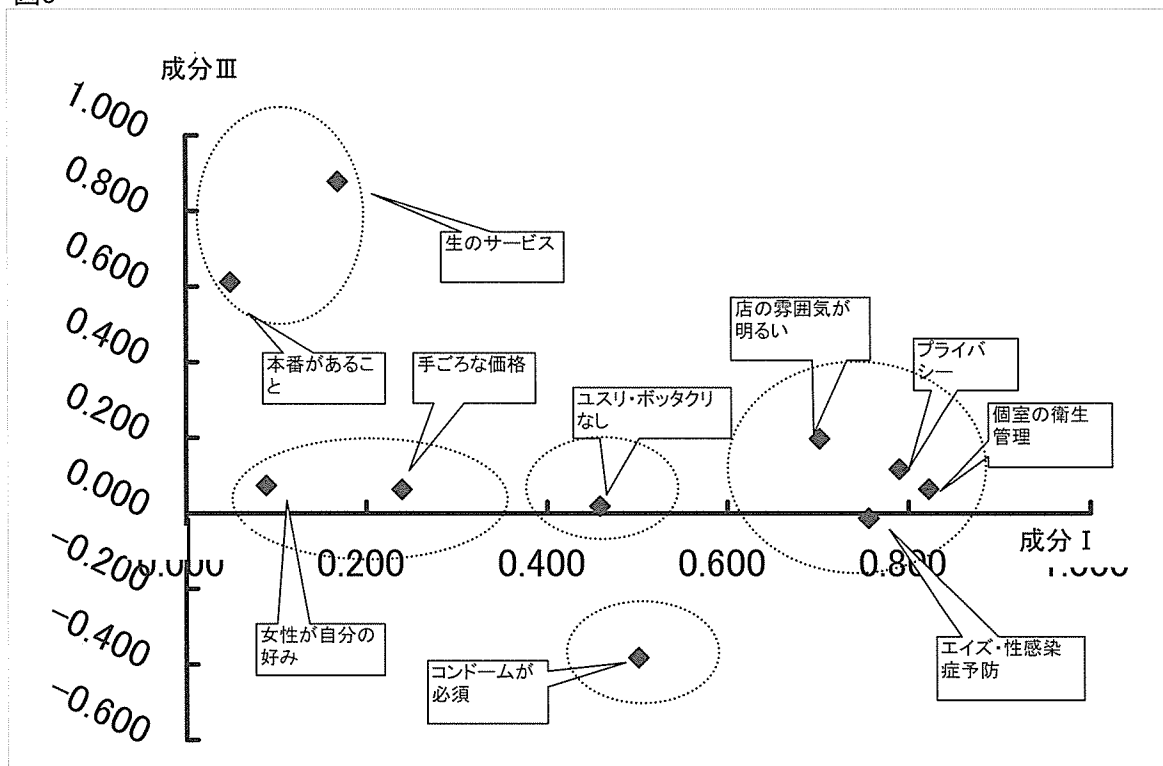
図2 リポートしたくなる性風俗店 平均評定点(全体)



2 リポートしたくなる性風俗店の評価基準(主成分分析, ヴァリマクス回転)

	主成分係数		
	第I成分	第II成分	第III成分
個室の衛生管理	0.822	0.198	0.064
プライバシー	0.790	0.166	0.117
エイズ・性感染症予防	0.756	0.277	-0.013
店の雰囲気が明るい	0.702	0.086	0.197
コンドームが必須	0.501	0.127	-0.382
女性が自分の好みであること	0.089	0.775	0.074
手ごろな価格	0.239	0.743	0.063
ユスリ・ポッタクリがなく安全に遊べる	0.458	0.589	0.019
生のサービス	0.169	-0.042	0.878
本番があること	0.049	0.369	0.612
固有値(回転後)	2.92	1.80	1.36
寄与率	29.21	18.04	13.58
累積寄与率	29.21	47.25	60.83

図3

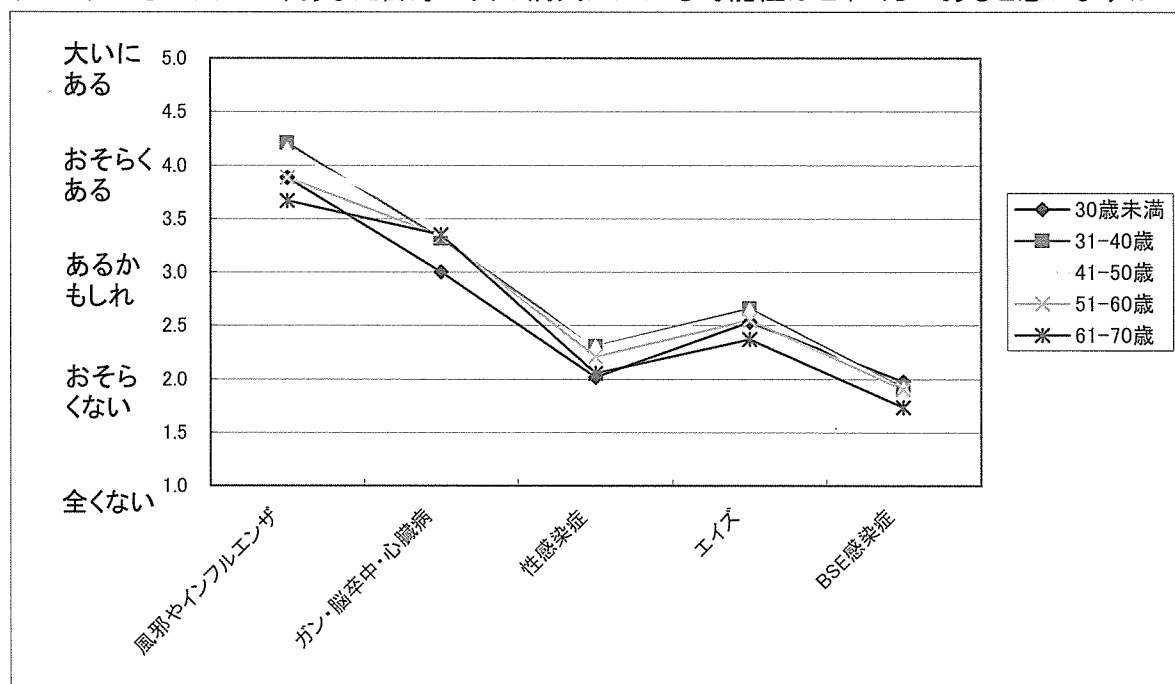


付表VI

健康リスクの認知(年齢別平均評定点「全くない」1-「大いにある」5点)

これからの人生で、あなた自身が次の病気にかかる可能性はどれくらいあると思いますか？	年齢区分	F値	df	有意水準	年齢区分					
					30歳未満	31-40歳	41-50歳	51-60歳	61-70歳	
	n	69	201	398	363	141				
風邪やインフルエンザ	平均値	3.9	4.2	4.1	3.9	3.7	8.1	4	p.<0.001	1,164
	SD	1.3	1.1	1.0	1.1	1.1				
ガン・脳卒中・心臓病	平均値	3.0	3.3	3.4	3.3	3.3	2.5	4	p.<0.05	1,166
	SD	1.0	1.0	0.9	1.0	1.1				
性感染症	平均値	2.0	2.3	2.3	2.2	2.1	4.5	4	p.<0.01	1,163
	SD	1.0	0.8	0.7	0.8	0.7				
エイズ	平均値	2.5	2.7	2.6	2.5	2.4	3.1	4	p.<0.05	1,162
	SD	1.0	0.9	0.8	0.9	0.8				
BSE感染症	平均値	2.0	1.9	1.9	1.9	1.7	1.8	4	n.s.	1,150
	SD	0.8	0.7	0.7	0.8	0.6				
性感染症-エイズ (対応のあるt検定)	平均値	-0.5	-0.4	-0.3	-0.3	-0.3				
	SD	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7				
	t値	-5.7	-6.9	-9.2	-9.2	-5.2				
	df	67	199	395	361	138				
			p.<0.001	p.<0.001	p.<0.001	p.<0.001	p.<0.001			

図4 これからの人生で、あなた自身が次の病気にかかる可能性はどれくらいあると思いますか？



本研究プロジェクトの課題をめぐる先行知見のまとめ

—90年代以降の日本におけるセックスワークをめぐる議論を中心として—

澁谷 知美 (東京女学館大学 講師)

研究要旨

日本稿は、本研究プロジェクトが調査しつつある、また、これから調査する予定の次の四つの項目について、先行する言論および調査研究がいかなる知見を提示しているのかを概観することを目的とする。そのさいの「先行する言論」とは、じっさいに性娯楽施設・産業に従事する人びと(以下、「セックスワーカー」と表記)による発言を中心とする。本研究班が対象とする性娯楽施設・産業に関わる人々のうち、セックスワーカーはもっとも重要な地位を占めているといっても過言ではない。彼女たちの意見に耳を傾けることは、研究倫理として、本研究が当事者の利益を損なう方向に向かわないためにも必要なことである。「先行する調査研究」とは、主として公衆衛生の分野における調査研究のことを指す。日本においてセックスワークの現場に焦点を当てた保健行動研究はあまり見当たらないので(ワーカーの HIV 関連知識の実際を明らかにしたものや、ワーカーのネットワーク形成の実践報告は存在する。『HIV 感染症の疫学研究班報告書』2000年参照)、海外の研究に探る。そのさい、1990年から2000年の間に英語で発表された膨大な数の文献を手際よくまとめた Vanwesenbeeck(2001)を参照する。

1. 研究目的

本稿は、本研究プロジェクトが調査しつつある、また、これから調査する予定の次の四つの項目について、先行する言論および調査研究がいかなる知見を提示しているのかを概観することを目的としている。四つの項目とは、

- ①性娯楽施設・産業を利用する男性の意識や行動の実態(A班)
- ②性娯楽施設・産業に従事するセックスワーカー支援の望ましいあり方(B班)
- ③性娯楽施設・産業におけるセイファーセックスの阻害要因(B班)
- ④一般女性における素人／玄人のボーダレス化現象の実態(C班)

である。これらの項目に関連する知見を、先行する言論と調査研究に探る。そのさいの「先行する言論」とは、じっさいに性娯楽施設・産業に従事する人びと(以下、「セックスワーカー」と表記)による発言を中心とする。日本では90年代末あたりから、セックスワーカーやそれに近い立場の人びとの発言がよく聞かれるようになってきた。その中には、従来の、研究者や非従事者などによる第三者的な立場からの発言の是正を求めるものもある。本研究班が対象とする性娯楽施設・産業に関わる人々のうち、セックスワーカーはもっとも重要な地位を占めて

いるといっても過言ではない。彼女たちの意見に耳を傾けることは、研究倫理として、本研究が当事者の利益を損なう方向に向かわないためにも必要なことである。「先行する調査研究」とは、主として公衆衛生の分野における調査研究のことを指す。日本においてセックスワークの現場に焦点を当てた保健行動研究はあまり見当たらないので(ワーカーの HIV 関連知識の実際を明らかにしたものや、ワーカーのネットワーク形成の実践報告は存在する。『HIV 感染症の疫学研究班報告書』2000年参照)、海外の研究に探る。そのさい、1990年から2000年の間に英語で発表された膨大な数の文献を手際よくまとめた Vanwesenbeeck(2001)を参照する。

2. ワーカーによる発言前史—1990年代の日本におけるセックスワークをめぐる言論

90年代末あたりから顕著になってきたワーカーによる発言の意義を理解するために、その前史として、いかなる議論がワーカーでない人びとによって展開されていたのかを概観しておきたい。

1990年代の約10年間は、人文社会系の分野でさかんにセックスワークについて論陣が張られた時期であった。この盛り上がりを導いた端緒は、1980年代末のフェミニズムによる「性の商品化」批判であった。女性を売春さ

せること、買春すること、ポルノグラフィー、アダルトビデオを製作したり消費したりすること、ミス・コンテストを開催することなどは、女を「モノ化」し、貶める行為として糾弾された。つまり、「性の商品化」は一義的に「悪」であるとされた。しかし、90年代に入ると、それらの行為そのものより、商品化される女性たちの「意志」が前景化することになる。売春する女性、ポルノグラフィーのモデルになる女性、アダルトビデオに出演する女性、ミス・コンテストに出場する女性が「自由意思」によってそれら行為を行い、かつ強制されているのではないとすれば、「性の商品化」はなんら「悪」ではないのではないか、という主張が登場することになった。こうした主張の中でとくに「性の商品化」の一例として好んで取りあげられたのが売春であり、以降、90年代を通じてセックスワークをめぐる様々な論が展開されることになる。

「自由意思」論を早い時期に論じたのが橋爪大三郎(1992)の「売春のどこがわるい」と瀬地山角(1992)の「よりよい性の商品化へ向けて」であった。橋爪は、従来の売春批判は、売春に付随する搾取や加害／被害関係を批判しているのであって、「売春そのもの」の批判には成功していないことを指摘する。また、瀬地山は、性が人間の持つ能力の一つであるとするならば、性の商品化は労働力一般の商品化と何ら変わるところではなく、人と人との間を商品が取り結ぶという近代社会の原理の下では、性の商品化を否定する論理が成立しがたいことを述べる。両論とも、働く女性が「自由意思」で行うかぎりにおいて、という前提の上ではじめて成立する主張である。

その「自由意思」なるものが強制力によって形成されているのならば、それは「真の自由意思」とは呼べないのではないか、本人の意思なるものはなんらかの強制の結果なのではないか、という反論は少なくない(例えば林1990:10)。しかし、「真の自由意思」なるものはセックスワークの現場以外でも見出すことは難しく、「(誰にとっても)限られている中から選びとった選択肢に対して、いったいいかなる理由で非当事者が否定をできるのだろうか」という行論の前では無力である(瀬地山1992:57)。

しかしながら、「売春は悪くない」との見解が理論的に導きだされたとしても、それは必ずしもすでに労働に従事しているワーカーの現状に実践的に利するものではない。思考実験的にセックスワークの是非を論じるのではなく、ワーカーの現状や直面している困難を把握しよう

という実践的な動きが社会科学系の研究者の間で生じたのは、90年代半ばである。浅野千恵、川畑智子、小野寺亮子によってセックスワーク研究会が結成され、6名にたいする聞き取り調査(1995年5月～1996年3月)と21名にたいする電話相談(1996年1月～2月)が行われた(セックスワーク研究会1996『「性産業」に従事する女性たちの労働権・人権に関する実証的研究』東京ウィメンズプラザ蔵)。そこでは、店舗が健康診断や情報提供に消極的である、妊娠したり性感染症に感染したとしても、個人で対応をしなければならない、コンドームなしで仕事をしていると歯医者にも行けない(歯科治療をすると、治療で口内に傷がつき、そこにオーラルセックスで付着する細菌が侵入する可能性があるため)などの、働いている人びとが直面する具体的な健康不安が明らかになっている。また、情緒面での不安や、風俗誌などの取材による肖像権侵害などの問題も取りあげられている。

このように、ワーカーに「寄り添う」調査が実施されはじめたのと並行して、買う男性にも焦点を当てる傾向が顕著になってくる。福島・中野(1995;1990年刊行のものを新装)は買春男性に、いのうえ(1996)は性風俗産業の企画者にインタビューをするなどして、男性が買春に期待するものや買春の動機などをさぐった。また、男性と買春を考える会(1998)は知り合いなどを通じて収集した約2,500票の男性にたいするアンケートをもとに、「買春」をする男性の傾向やその内面などを明らかにしようと試みている。なお、「買春」という言葉が市民運動においてはじめて使われたのは、1973年のキーセン観光反対運動においてだという。同年12月25日に羽田空港の発ロビーに集まった運動家が「恥を知れ! 買春目当ての観光団」と書かれた横断幕を掲げ、「買春」の文字の入ったビラをまいた(加納2002:16)。したがって、「買春」という言葉には、その行為および行為者への非難のニュアンスが伴っている。セックスワークに従事している人の言論では、この用語はあまり用いられず、たんに「客」と呼ばれていることが多い。

以上のように、セックスワークに従事しない人びとによるセックスワーク論が一定の蓄積をみた90年代末になると、当事者の発言が聞かれはじめるようになる。桃河モモコは「セックスワーカーから見たピル」(1997)において、ピルを切り口として、ワーカーが安全に働くために必要なことは何かを述べた。菜摘ひかるは現役風俗

嬢として、その日常を『風俗嬢菜摘ひかるの性的冒険』(1998)、『池袋イメクラ日記』(1998)などで発表している。会社員から風俗嬢に転身した山口みずかは『ていんくる系必勝講座』(1998)で、どのような性風俗の業種でどれだけ稼げるか、どのようにしてこの業界に参入するか等の、実践的なノウハウを公開した。中でも風俗ライター松沢呉一が編集した『売る売らないはワタシが決める』(2000)はワーカーの発言の集大成である。研究者や知識人など非ワーカーによる代表的なセックスワークへの見解 30 個をとりあげ、ワーカーやそれに近い立場の喜びとが丁寧かつ徹底的に批判を加えたこの本は、ワーカーと非ワーカーの見解の間には大きなギャップがあることを示すとともに、ワーカーの実態やリアリティを反映しないセックスワーク論は理論的にも実践的にも通用しない時代が到来したことを、研究者や医師やジャーナリストに思い知らせる内容であった。非ワーカーによる言論の「杜撰さ」を編者の松沢は以下の十点にまとめている。

その一は「事実誤認」。売買春否定派のかくことには、あまりに数多くの明白な間違いがあって、この中には意図的な改竄もままある。／その二は「調査作業の欠如」。実態を調査しないことで、自己の妄想に基づいた主張をかりうじて支えようとしているとしか思えない。／その三は「検証作業の欠如」。あえて検証しないで、他者の言葉を鵜呑みにして繰り返す。／その四は「恣意的な選択」。既存のデータや他者の発言の中から、自分に都合のいい部分のみを取り出し、都合の悪い部分は無視する。／その五は「当事者無視」。いくら働く者たちが発言しても、これらはまったく存在しないかのごとく扱われ、時にはその意志を愚弄するようなことも平気でやってのける。／その六は「特例的な適用」。それ事態を取り出せば一見正しいようにも見えるが、この論理を他の労働や制度には決して適用しない。／その七は「一部の全体化」。極一部の現象を取り上げて全体を否定するのもよくやる手だ。／その八は「根拠なき決めつけ」。最初に「売買春は～である」との定義を出してきて、そこから話を展開するのだが、その定義自体に根拠がない。／その九は「原因と結果のすり替え」。暴力団の介入を筆頭として、禁圧することによってこそ生じた現象を、あたかも売買春そのものが内包する性質かのように語る。／その十は「本質論の回避」。売買春において、この社

会を反映しているに過ぎない点を取り上げて、売買春の問題と決めつけがちだ。本当はより大きな問題があることからあえて目を逸らしているとしか思えない(松沢編 2000:2-3)。

2005 年には、99 年に内外タイムスの協力を得て独自に風俗嬢の意識調査を行っていた要友紀子と厚生労働省エイズ研究班研究員だった水島希による『風俗嬢意識調査』が出版され、大きな反響を呼んだ(要・水島 2005)。この本でも、現場で働く女性達の声がかんざんに紹介されている。

当事者の発言ということでは、すでに 1993 年にはアメリカで出版されたセックスワーカーの文集である『セックスワーク——性産業に携わる女性たちの声』(Delacoste & Alexander 1987=1993)が翻訳されていたことを指摘しておかねばならない。スティグマ化された「売春」という概念が、それが労働であることを示す「セックスワーク」概念へと転換しはじめたのは、日本ではおそらくこの本の刊行以降である。「セックスワークは労働である」とする認識の土壌は 90 年代はじめに少しずつ形成されつつあったといえる。そうした認識を、日本の文脈に応じた形で根づかせたのが、個々のワーカーの著作や『売る売らない』や『風俗嬢意識調査』だった。

3. 本研究プロジェクトの課題をめぐる先行知見——日本のワーカーの声と海外の先行研究から

以上のような経緯で顕著になったセックスワーカーの声、そして、海外におけるセックスワークをめぐる公衆衛生研究から、本研究プロジェクトの調査項目にかんしてどのような見解が示されているのかを以下にまとめる。

3-1 性娯楽施設・産業を利用する男性の意識や行動(A班)

性娯楽施設・産業を利用する男性とは、どのような社会的属性を持つ人びとなのだろうか。男性の性娯楽施設・産業利用の実態を統計的に把握しようとした数少ない調査の一つに、先述の男性と買春を考える会による『買春に対する男性意識調査』(1998)がある。フェミニスト団体が知人やツテを通じて質問紙を配布したという調査法上の問題があることは否めないが、その限界をふましつつ、結果を見してみる。これによれば、「買春経験」のある男性は、年齢も職業もさまざまである。年齢は表 1 の

ようであり、30代、40代がそれぞれ約3割を占めているが、10代から70代まで幅広い年齢層に性娯楽施設・産業の経験がある。

表1「買春経験者」の年齢

	人数(人)	割合(%)
15-19歳	6	0.5
20-29歳	196	17.0
30-39歳	341	29.7
40-49歳	341	29.7
50-59歳	173	15.0
60-69歳	74	6.4
70歳以上	19	1.7
	1150	100.0

(出典)男性と買春を考える会(1998:4)図4-3のデータを再計算した。

職業については、「買春経験」のない人も含めた回答者全員を母集団とした分析において、表2のような結果が得られている。

表2「買春経験者」の各職業における割合(%)

	経験あり	経験なし	無回答
公務員	51.9	46.4	1.7
教員	28.6	68.6	2.8
事務職	56.6	42.1	1.3
印刷関係	53.8	46.2	0
農林水産	85.7	14.3	0
販売業	43.2	54.5	2.3
食品製造業	60.0	40.0	0
マスコミ関連	48.2	49.4	2.4
デザイン・広告	57.8	36.3	5.9
営業セールス	74.7	25.3	0
サービス業	66.7	31.0	2.3
福祉関連	25.8	64.5	9.7
医療・保健関連	36.0	62.0	2.0
専門職	47.6	47.6	4.8
繊維・アパレル	50.0	50.0	0
運輸関連	75.9	22.9	1.2
通信関連	56.8	40.5	2.7
団体職員	52.6	47.4	0
自営業	70.9	28.2	0.9
学生	15.7	81.4	2.9
自由業	39.5	57.7	2.8
無職	53.2	45.7	1.1
その他	51.0	47.1	1.9

(出典)男性と買春を考える会(1998:4)図4-4より作成。

教員の経験者が少ないが、これは性教育関係の学習会にて大量に質問紙が配られたことと無関係ではないと、報告者じしんが述べている。したがって、このデータから読みとるべきは、経験者が特定の職種に偏っているとい

うことではなく、どの職種においても一定数の性娯楽施設・産業の利用者はいるという程度のことであろう。また、経験者と非経験者でパートナーの有無の割合に大きな差はなかった。経験者のうちパートナーがいると回答したのは76.1%、過去にいたが今はいないと回答したのは15.7%、過去も現在もいないと回答したのは8.2%であり、非経験者のうちパートナーがいると回答したのは71.1%、過去にいたが今はいないと回答したのは15.4%、過去も現在もいないと回答したのは12.9%であった。

「男性利用者の社会的属性に定型はない」という結果だけを取り上げるなら、それは海外における調査結果とも一致する。資料2はVanwesenbeeck(2001:271-274)にて紹介されている男性客調査の結果である。O'Connell Davidson,1998の調査では、タイの施設を利用したイギリス人観光客の社会的地位や年齢はさまざまであった。ストリートの売春婦に金を出そうとして逮捕された男性の経歴をまとめたMonto(2000=2004:112-114)での結果は以上のものとはやや異なる。教育程度はやや高めで、男性の平均に比べて、既婚率は有意に低かった。

意識については、一定の傾向を認める研究と、そうでない研究がある(資料1参照)。人生観がネガティブという傾向が見られたが、とくにシャイであるとか自信がないといったことはないなどの、ある一部の傾向に差異を認める研究があれば、ワーカーの客になる男性は達成感と知識欲が低く、衝動的で快楽主義的で自己顕示欲と自己防衛的傾向が強いとする研究もある。それとは違い、強制や暴力への志向性は弱いとする研究もある。以上の結果は国も通う業態も異にする研究での結果であり、単純に比較することはできない。日本の男性について、通う業態を統制した上で調査した結果がどうなるのかは、今後の分析を待ちたい。

3-2 性娯楽施設・産業に従事するセックスワーカー支援の望ましいあり方(B班)

上述の桃河モモコの「セックスワーカーから見たビル」の論考の末尾は次のような言葉で結ばれている。「SW[セックスワーカー]についての、SWでない(と自分をみなす)人々による議論が、最近急に増えてきた。しかし私たちに必要なのは、私たち自身による議論や行動である。そのための、SWのネットワークが日本でも生まれ

つつある。私たちに何が必要なのかは私たちにしかわからない」(桃河 1997:61)。この言葉から研究者が銘記すべきは、第一に、研究者などワーカーでない人びとの議論にワーカーは不信感を持っているということ、第二に、もしワーカーでない人びとがセックスワークについて研究をしたり発言をするのであれば、ワーカーにとって何が「必要」であるかを十分にヒアリングした上で行うこと、である。

そのさい、「ワーカーにとって必要なこと」が、必ずしも HIV 予防の観点から見て望ましくないことである場合もありうる。有償無償を問わず、性交渉を行うさいにはコンドームを着用することが公衆衛生上望ましく、それを望むワーカーは多いが、敢えてコンドームなしでサービスを行うことを希望するワーカーも存在する。風俗ライター松沢呉一は次のような体験談を披露している。

松沢...〔前略〕コンドームを付けてくれと言うと怒る人もいます。

南〔智子。性感マッサージ嬢・AV 女優〕...中にはいるみたいですね。

佐藤〔悟志。思想家〕...女性が怒るわけ？

松沢...そうだよ。「そんなのが怖いだったら、来るんじゃないわよ」って怒鳴られて、「ごめんなさい。じゃあ、生でやらしてくださいーい」って平謝りに謝って、生で中出しさせられました(笑)。セクハラかもしれません(笑)。

南...「あんた、私が病気だとしても言うの」みたいなことなんでしょね。

松沢...そうそうそう。「失礼な！」って〔後略〕。

(松沢編 2000:311)

知識が無いわけではなく、すべて納得づくでコンドームなしのサービスを実施しようとするこのようなワーカーにたいして、公衆衛生関係者はどのような説得の言葉を持ちうるのだろうか。ここでその回答を示すことは難しい。しかし、研究者サイドが「勧めたい」と思う予防法がセックスワーカーによって受容されない場合の対応も含めて、支援のあり方を考えておく必要があるように思われる。

さらに、個別具体的な場面では「ワーカーにとって必要なこと」が満たされる状況も、マクロな視点から見るとワーカーの利益を損ないかねないことも、支援の望ま

しいあり方を考える上で考慮すべきである。水島(2005)は、タイ政府による「100%コンドーム政策」が巻き起こしたトラブルについてまとめている。この政策は、HIV 感染予防のために、タイ政府がコンドームや教育資材を店舗に無料配布するという内容である。それだけなら問題がないように見えるが、タイでは売春は非合法であり、コンドームを使う店舗は警察の取締りからのがれることができ、そうでない店は閉鎖させられるという手段と抱き合わせになっていた。さらに、ワーカーは登録をさせられ、定期的な STD/HIV 検査が義務づけられた。そのため、警察によるおとり捜査がなされたり、陽性セックスワーカーのプライバシーが暴露されるなどの弊害が起こっている。また、警察官が娼館から検査未受検のワーカーを強制的に連れ出したといったことも報告されている。このプログラムでは、政府から一方的にコンドームを使うことだけを求められているため、ワーカー自身の予防態度に変化が生じにくいことも指摘されている(水島 2005:142-144)。

この 100%コンドーム政策をめぐるトラブルから引きだせる教訓は、政策そのものの内容は HIV 予防に効果があるものであっても、その施行法を誤ると、思わぬ負の効果を生みだしかねないということである。コンドームつきセックスしか認めない場所では、アンダーグラウンドでコンドームなしのセックスを売り物にする市場が生まれるだろう。「コンドームを使えるようになればいい」と希望しているワーカーは少なくないが、その状況を強制的に作り出すことは危険である。

3-3 性娯楽施設・産業におけるセイファーセックスの阻害要因(B 班)

一般的に商業的セックスにおいて客がコンドームを付けたがらないことはよく指摘されている。しかし、資料 2 にまとめた海外におけるセックスワークにおけるコンドーム使用研究によれば、ワーカーが客との交渉においてイニシアチブを取り、積極的だがビジネスライクにふるまうことができれば、安全なセックスにつながる事が示唆されている。イニシアチブが取れるかどうかはワーカー自身のプロ意識や自尊心の有無とも関係しているという。

もちろん、ワーカーが積極的だがビジネスライクな態度で客に接しても不利にならないようにするには店側の

バックアップが欠かせない。しかし、厚生省研究班『日本人の HIV/AIDS 関連知識、性行動、性意識についての全国調査』(2000)では、「コンドームを着けてサービスを行うことができるか」という問いにたいして、84 人中 49 名の女性求職者が「基本的にできない」と回答している。店側の理解を求めることが今後必要になるだろう。客の意識も重要である。コンドームを使わない客はセックスワークに対してネガティブな感情を持ちながら、いやいやそこでのサービスを利用している。こうしたワーカーへの「悪感情」は、おそらく男性客本人の実存やアイデンティティと関わりのあるものであり、保健知識を付与したところで解消されえないものだろう。年月はかかるだろうが、ワーカーにたいして敬意を払えるような、それが無理なら、少なくとも悪感情を持たなくて済むような、社会意識の涵養が望まれる。

このように、セイファーセックスを不可能にするものにはさまざまな要素があり、それぞれが複雑にからみあっていて、「これを是正すれば万事うまくいく」といったものではない。ワーカー、店舗、客の三者について、「なぜセイファーセックスができないのか」を丁寧に見ていく必要がある。

3-4 「一般女性における素人／玄人のボーダレス化現象の実態」(C班)

「一般女性における素人／玄人のボーダレス化現象」を、さしあたり「性娯楽施設・産業に従事しながら、それ以外の仕事を持っている、あるいは就学をしている人の増加」として理解すれば、その現象はおそらく生じている。「女子大生ブーム」とともに性風俗産業で働く女子大学生・短大生や専門学校生の存在が目立ちはじめたのは 1980 年代であるが、21 世紀を迎えてそうした女性たちが消滅したという話は今のところ聞かない。

圓田浩二のフィールドワーク調査では、女子高校生、大学生、フリーター、OL、既婚女性など、実にさまざまな女性が援助交際に参入していることが明らかになっている(圓田 2000:128)。また、近年の「格差社会化」が主婦の個人売春を後押ししているという報告もある(佐野 2006)。援助交際＝個人売春は本研究プロジェクトが対象とする組織化された性娯楽施設・産業におけるセックスワークとは営業形態を異にするものであるが、同じ現象が組織化された性風俗産業にも生じていない確証はな

い。

要・水島の調査では「今、この仕事の他に別の仕事もしていますか」に「はい」と回答したのは約 3 割である(要・水島 2005:31)。『風俗嬢意識調査』の巻末の風俗嬢座談会では「[風俗ではない]バイトしてる子とかは多い。うちは結構学生多い。専門学校とか」(要・水島 2005:121)という風俗嬢の発言も見られる。他の職業や学業とのかけもちで性娯楽施設・産業に働く女性が少なくないことを示している。

「ボーダレス化」は、また、短い就労期間と非就労期間を繰り返しながらセックスワークに参入する者の増加によっても推し進められる。筆者が関係者から得た情報では、大きな買い物をした時だけセックスワークをし、そのぶんだけ稼ぐとセックスワークを休み、また買物をするとう働く、というパターンで性娯楽施設・産業に従事する女性が少なくないということだった。

4. まとめ

以上の結果をまとめておく。本稿は本研究プロジェクトの 4 つの課題について、実際に働いているワーカーの見解と海外における保健行動研究の見解がいかなる知見を提出しているのかをまとめることを目的としていた。

はじめに日本においていかなる経緯でワーカーの声が前景化してきたのかをたどった。1980 年代末の「性の商品化」批判は、売春を一義的に「悪」としたが、1990 年代はじめになると、売春をしている女性たちの「自由意志」が着目されるようになる。そして、もし女性たちが「自由意志」で働いているのなら、売春を批判することは困難であるとの主張が聞かれるようになる。90 年代半ばになると、社会科学の分野で、じっさいに働く女性たちの実態と彼女たちが直面している困難が調査されるようになる。また、これまで不問に付されていた「買春」をする男性が焦点化され、彼らが買春に求めるものや動機などを探る試みがなされる。

しかし、こうした動きはワーカーではない人々の手になるものだった。90 年代末からは実際に性娯楽施設・産業に従事する女性たちの論考が相次いで発表されるようになる。そこでは、ワーカーとそうでない人々の認識の間には大きなギャップがあることが指摘されていた。

以上の経緯をふまえて、本研究の課題について、ワーカーやそれに近い立場の人々からどのような見解が提出

されているかを、海外における研究結果をも用いつつ、まとめた。「性娯楽施設・産業を利用する男性の意識や行動」については、ワーカーのもとに通う男性の社会的属性に一定の傾向は認められないとする見解が優位である。意識面についても、一定の傾向を認める研究とそうでない研究が混在している。「性娯楽施設・産業に従事するセックスワーカー支援の望ましいあり方」については、研究者ではなくワーカーにとって何が「必要」なのかを十分にヒアリングした上で調査研究を進めることが重要であることを指摘した。「ワーカーにとって必要なこと」がHIV 予防の観点から見て望ましくない場合の対応も含めて、施策を考えておく必要がある。また、「ワーカーにとって必要なこと」を満たすべく施策を立てたとして、その施策方法によってはワーカーを危機にさらすことがある。「性娯楽施設・産業におけるセーフターセックスの阻害要因」については、ワーカーのプロ意識や自尊心の欠如、店側の無理解、客のワーカーに対する意識などが、セーフターセックスの成否に関わっている。しかも、各要素は複雑にからみあっているため、丁寧な分析が望まれる。「一般女性における素人／玄人のボーダレス化現象の実態」は、「それ以外の仕事を持っている、あるいは就学をしている人の増加」と「短い就労期間と非就労期間を繰り返しながらセックスワークに参入している人の増加」の二側面において生じている可能性がある。

<参考文献>

いのうせつこ. 買春する男たち. 新評論. 1996.
 要友紀子・水島希. 風俗嬢意識調査: 126 人の職業意識. ポット出版. 2005.
 加納実紀代. 主婦は長期契約の売春婦?: 買売春の是非をめぐって. 岡野・長谷川・渡邊編. 買売春と日本文学. 東京堂出版. 12-23, 2002.
 佐野真一. ルポ下層社会: 改革に棄てられた家族を見よ. 文藝春秋. 84(5):94-109,2006.
 瀬地山角. よりよい性の商品化へ向けて. 江原由美子編. フェミニズムの主張. 勁草書房. 45-91,1992.
 セックスワーク研究会. 「性産業」に従事する女性たちの労働権・人権に関する実証的研究. 1996.
 男性と買春を考える会. 買春に対する男性意識調査. 1998.
 菜摘ひかる. 風俗嬢菜摘ひかるの性的冒険. 洋泉社. 1998.
 菜摘ひかる. 池袋イメクラ日記. 二見書房. 1998.

橋爪大三郎. 売春のどこがわるい. 江原由美子編. フェミニズムの主張. 勁草書房. 2-43,1992.
 林千代. 性の商品化について. 性の商品化に関する研究. 東京都生活文化局. 1990.
 福島瑞穂・中野理恵. 買う男・買わない男. パンドラ. 1990→1995.
 松沢呉一編. 売る売らないはワタシが決める. ポット出版. 2000.
 圓田浩二. 誰が誰に何を売なのか?: 援助交際にみる性・愛・コミュニケーション. 関西学院大学出版会. 2001.
 水島希. セックスワーカーの運動: それでも現場はまわっている. 姫岡・池内・中川・岡野編. 労働のジェンダー化: ゆらぐ労働とアイデンティティ. 平凡社. 129-153,2005.
 桃河モモコ. セックスワーカーから見たピル. インパクション. 105:53-61,1997.
 山口みずか. ていんくる系必勝講座. 太田出版. 1998.
 Alegria, M., Vera, M., Freeman, D. H., Robles, R., del C. Santos, M., & Rivera, C. L. (1994). HIV infection, risk behaviors, and depressive symptoms among Puerto Rican sex workers. *American Journal of Public Health*, 84, 200-2002.
 Bloor, M. J., McKeganey, N. P., Finalay, A., & Barnard, M. A. (1992). The inappropriateness of psycho-social modelsof risk behaviour for understanding HIV-related risk practices among Glasgow male prostitutes. *AIDS Care*, 4, 131-137.
 Boles, J., & Elifson, K. W. (1994a). Sexual identity and HIV: The male prostitute. *The Journal of Sex Research*, 31, 39-46.
 Brewis, J., & Linstead, S. (2000). "The worst thing is the screwing"(1): Consumption and the management of identity in sex work. *Gender, Work and Organization*, 7, 84-96.
 Browne, J., Minichiello, V. (1995). The social meanings behind male sex work: Implications for sexual interactions. *British Journal of Sociology*, 46, 598-622.
 Browne J., Minichiello, V. (1996a). Research directions in male sex work. *Journal of Homosexuality*, 31(4), 29-56.

- Burgos, M., Richter, D. L., Reininger, B., Coker, A. L., Saunders, R., Alegria, M., et al. (1999). Street based female adolescent Puerto Rican sex workers: Contextual issues and health needs. *Family and Community Health*, 22, 59-71.
- Delacoste, F. and Priscilla Alexandar eds., (1987). *Sex Work: Writings by Women in the Sex Industry*, Pittsburgh, Pa: Cleis Press. =セックスワーク : 性産業に携わる女性たちの声. バンドラ. 1993.
- Dersen, S., Shedlin, M., Davis, W. R., & Clatts. M. C. (1997). Dominican, Mexican, and Puerto Rican prostitutes: Drug use and sexual behaviors. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 19, 202-213.
- Elifson, K. W., Boles, J., Posey, E., Sweat, M., Darrow, W., & Elsea, W. (1993). Male transwestite prostitutes and HIV risk. *American Journal of Public Health*, 83, 260-262.
- Gossop, M., Powis, B., Griffiths, P., & Strang, J. (1995). Female prostitutes in south London: Use of heroin, cocaine and alcohol, and their relationship to health risk behaviours. *AIDS Care*, 7, 253-260.
- Graaf, R. de, Vanwesenbeeck, I., van Zessen, G., Straver, C. J. & Visser, J. H. (1994). Male prostitutes and safe sex: Different settings, different risks. *AIDS Care*, 6, 277-288.
- Graaf, R. de, van Zessen, G., Vanwesenbeeck, I., Straver, C. J. & Visser, J. H. (1996). Segmentation of heterosexual prostitution into various forms: A barrier to the potential transmission of HIV. *AIDS Care*, 8, 417-431.
- Graaf, R. de, van Zessen, G., Vanwesenbeeck, I., Straver, C. J. & Visser, J. H. (1997). Condom use by Dutch men with commercial heterosexual contacts: Determinants and considerations. *AIDS Education and Prevention*, 9, 411-423.
- Griensven, G. J. P. van, Limanonda, B., Chongwatana, N., Tiransawat, P., & Coutinho, R. A. (1995). Socio-economic and demographic characteristics and HIV-1 infection among female commercial sex workers in Thailand. *AIDS Care*, 7, 557-565.
- Hoigard, C., & Finstad, L. (1992). Backstreets, prostitution, money and love. State College, PA: The pennsylvania State University Press.
- Jackson, L. A., & Highcrest, A. (1996). Female prostitutes in North America: What are their risks of HIV infection? In L. Sherr & C. Hankins (Eds.), *AIDS as a gender issue: Psychological perspectives* (Social aspects of AIDS series, pp. 149-162). London: Taylor & Francis.
- Joesoef, M. R., Kio, D., Linnan, M., Kamboji, A., Barakbah, Y., & Idajadi, A. (2000). Determinants of condom use in female sex workers in Surabaya, Indonesia. *International Journal of STD and AIDS*, 11, 262-265.
- Joffe, H., & Dockrell, J. E., (1995). Safer Sex: Lessons from the male sex industry. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 5, 333-346.
- Kiamarx, P. H., Limpakarnjanarat, K., Mastro, T. D., Saisorn, S., Kaewkungwal, J., Korattana, S., et al., (1998). HIV-1 seroconversion in a prospective study of Female sex workers in northern Thailand: Continued high incidence among brotherl-based women. *AIDS*, 12, 1889-1898.
- Kleiber, D., Velten, D., & Wilke, M. (1993). Kunden weiblicher Prostituiertes und AIDS [Female prostitutes' customers and AIDS]. *Zeitschrift fuer Sexualforschung*, 6, 218-227.
- McKeganey, N. P., (1994a). Prostitution and HIV: What do we know and where might research be targeted in the future? *AIDS*, 8, 1215-1226.
- McKeganey, N., (1994b). Why do men buy sex and what are their assessments of the HIV-related risks when they do? *AIDS Care*, 6, 289-301.
- Monto, A. Martin, (2000). Why Men Seek out Prostitutes. In Ronald Weitzer (Ed.) , *Sex for Sale : prostitution, pornography, and the sex industry*. New York : Routledge, 67-83, 2000. =なぜ男は売春婦を求めるのか. セックス・フォー・セール. ポット出版. 106-125,2004.
- Monto, M. A., & Hotaling, N. (2001). Predictors of rape myth acceptance among male clients of female street prostitutes. *Violence Against Women*, 7, 275-293.

- Morris, M., Pramualratana, A., Podhisita, C., & Wawer, M. J. (1995). The relational determinants of condom use with commercial sex partners in Thailand. *AIDS*, 9, 507-515.
- O'Connell Davidson, J. (1998). *Prostitution, power and freedom*. Cambridge: Polity Press.
- Paul, C., Dickson, N., Davis, P., Yee, R. L., Chetwynd, J., & McMillan, . (1995). Heterosexual behaviour and HIV risk in New Zealand: Data from a national survey. *Australian Journal of Public Health*, 19, 13-17.
- Pickering, H., Quigley, M., Hayes, R. J., Todd, J., & Wilkins, A. (1993). Determinants of condom use in 24,000 prostitutes/client contacts in The Gambia. *AIDS*, 7, 1093-1098.
- Plumridge, E. W., Chetwynd, S. J., Reed, A., & Gifford, S. J. (1996). Patrons of the sex industry: Perceptions of risk. *AIDS Care*, 8, 405-416.
- Plumridge, E. W., Chetwynd, S. J., Reed, A., & Gifford, S. J. (1997). Discourses of emotinality in commercial sex: The missing client voice. *Feminism and Psychology*, 7(2), 165-181.
- Prybylski, D., & Alto, W. A. (1999). Knowledge, attitudes and practices concerning HIV/AIDS among sex workers in Phnom Penh, Cambodia. *AIDS Care*, 11, 459-472.
- Pyett, P. M., & Warr, D. J. (1997). Vulnerability on the streets: Female sex workers and HIV risk. *AIDS Care*, 9, 539-547.
- Simon, P. M., Morse, E. V., Balson, P. M., Osofsky, H. J., & Gaumer, H. R. (1993). Barriers to human immunodeficiency virus related risk reduction among male street prostitutes. *Health Education Quarterly*, 20, 261-273.
- Sneed, C. D., & Morisky, D. E. (1998). Applying the Theory of Reasoned Action to condom use among sex workers. *Social Behavior and Personality*, 26, 317-327.
- Thuy, N. T. T., Nhung, V. T. Van Thuc, N., Lien, T. X., & Khiem, H. B. (1998). HIV infection and risk factors among female sex workers in southern Vietnam. *AIDS*, 12, 425-432.
- Vanlandingham, M., Knodel, J., Saengtienchai, C., & Pramualratana, A. (1998). In the company of friend: Peer influence on Thai male extramarital sex. *Social Science and Medicine*, 47, 1993-2011.
- Vanwesenbeeck, I. (1994). *Prostitutes' well being and risk*. Amsterdam: V University Press.
- Vanwesenbeeck, I. (2001). Another Decade of Social Scientific Work on Sex Work: A Review of Research 1990-2000. *Annual Review of Sex Research*, 12, 242-289.
- Vanwesenbeeck, I., Graaf, R. de (1998). Sex Work and HIV in The Netherlands: Policy, research and prevention. In T. Sandfort (Ed.), *The Dutch response to HIV: Pragmatism and consensus (Social aspects of AIDS series, pp. 86-106)*. London: Taylor & Francis Group, UCL Press.
- Vanwesenbeeck, I., de Graaf, R., van Zessen, G., Straver, C. J. & Visser, J. H. (1993b). Protection styles of prostitutes' clients: Intentions, behavior, and considerations in relation to AIDS. *Journal of Sex Education and Therapy*, 19, 79-92.
- Vanwesenbeeck, I., de Graaf, R., van Zessen, G., Straver, C. J. & Visser, J. H. (1995). Professional HIV risk taking levels of victimization, and well being in female prostitutes in The Netherlands. *Archives of Sexual Behavior*, 24, 503-515.
- Vanwesenbeeck, I., van Zessen, G., de Graaf, R., & Straver, C. J. (1994). Contextual and interactional factors influencing condom use in heterosexual prostitution contacts. *Patient Education and Counseling*, 24, 307-322.
- Vennix, P., van Mens, L., ten Horn, F., Lavina, D., van t Hof, M., & Vanwesenbeeck, I. (2000). *Klanten van transgenders [Clients of transgenders]*. Utrecht, The Netherlands: NISSO.
- Wawer, M. J., Podhisita, C., Kanungsukkasem, U., Pramualratana, A., & McNamara, R. (1996). Origins and working conditions of female sex workers in urban Thailand: Consequences of social contest for HIV transmission. *Social Science and Medicine*, 42, 453-462.
- Wilson, D., Manual, A., & Lavelle, S. (1992).

Personality characteristics of Zimbabwean men who visit prostitutes: Implications for AIDS prevention programmes. *Personality and Individual Differences*, 13, 275-279.

Wong, M. L., Archibald, C., Chan R. K. W., Tan, T. C. & Goh, C. L. (1994). Condom use negotiation among sex workers in Singapore: Findings from Qualitative research. *Health Education Research*, 9, 57-67.

Wong, M. L., Chan, R., Koh, D., & Wong C. M. (1995). Theory and action for effective condom promotion: Illustrations from behavior intervention project for sex workers I Singapore. *International Quarterly of Community Health Education*, 15, 405-421.

Xantidis, L., & McCabe, M. P. (2000). Personality characteristics of male clients of female commercial sex workers in Australia. *Archives of Sexual Behavior*, 29, 165-179.

資料1 海外におけるセックスワークの「客」研究

(Vanwesenbeeck, 2001: 271-274 を抄訳、適宜編集)

【どのくらいの人々が利用しているのか】

オランダ...年間、男性人口の16%がワーカーのサービスを利用していると見られる(研究者らの調査をたいして申告したのは18~50歳の3%)(Vanwesenbeeck&de Graaf, 1998)。

イギリス...7%(McKeganey, 1994a)

ニュージーランド...7%(Paul et al., 1995)

ノルウェー...13%(Hoigard&Finstad, 1992)

【属性】

どのような人びとが利用するのかを示した研究は多くない。タイを訪れたイギリス人観光客は社会的地位、年齢もバラバラだった(O'Connell Davidson, 1998)。女性客に注目した研究は見当たらなかった。

【動機や心理的傾向】

ワーカーのサービスを利用する動機については、タイ男性がセックスワーカーのもとを訪れるさいにこはピアの影響が大きいことが明らかになっている(Vanlandingham, Knodel, Saengtienchai, and Pramualratana, 1998)。ワーカーのもとを訪れたことのあるイギリス人男性70人の動機をまとめた研究によれば、主要な動機は、特定の性行為への欲望、人とコミュニケーションが取れない内気な性格である(McKeganey, 1994b)。

逆に、ドイツの利用者男性を対象とした調査では、とりわけシャイであるとか、自信がないといった傾向は証明されなかった。かといって、とりわけ自尊心が高いとか、人づきあいをたいして積極的であるといった傾向も読みとれなかった。一部の者は攻撃的な行動への志向性が高かったが、その割合は男性全体の平均からしてとりわけ高いというわけではない。なお、多くの利用者男性は現状の生活にたいして不満を持っており、その人生観はネガティブである。この調査は、利用者男性218人に文書で、380人に電話で回答してもらったものである(Kleiber, Velten, and Wilke, 1993)。

ジンバブエの利用者男性の調査では、比較対象群よりも、達成感と知識欲の低さが見出された。衝動的、快樂主義的で、自己顕示欲と自己防衛的傾向が強い(Wilson et al., 1992)。売春宿を利用する男性を対象としたオーストラリアの調査では、あいまいな性役割を受けられる傾向と、両性具有として分類されることを拒む傾向の両方が見られた(Xantidis and McCabe, 2000)。オランダでは、トランスセクシュアルやトランスヴェスタイトのワーカーや対象を好む客は、性的刺激を求める傾向がその他のワーカーの客と比べていっそう強いことが明らかになった(Vennix et al., 2000)。ニュージーランドでは、売春が客によって、いかんして理解され、経験され、正当化され、説明されるかを、主にマッサージパーラーに通う24人の客の証言から解明する調査が行われた。彼らは、セックスに金を払う動機を「リラクゼーション」という言葉で説明する。それは肉体的リラクセスするということであると同時に、素人とのセックスで必要となる駆け引きや関係性の重さから解放されるということでもある。また、彼らは、それが娯楽であると知りつつも、ワーカーにたいして親密さと友情を感じている。彼らは自分たちの楽しみを増すようなやり方で、のぞましいワーカーの「像」を作り上げており、「強制や暴力」への志向性は示さなかった(Plumridge, Chetwynd, Reed, and Gifford, 1997)。性暴力への志向性が低いのは、Monto and Hotaling (2001)が調査した、ストリートワーカーと交際しようとして避けられた男性たちも同じことであった。ただし、高い志向性を示したわずかな男性たちは、より定期的に売春婦のもとに通っていた。

【客の諸分類】

Browne and Minichiello(1995)はオーストラリアの男性ワーカーが使用している客の諸分類を示している。①既婚者の客、②お手軽な客(清潔で、ビジネスライクで、フィニッシュが早く、貫通的なセックスを求めない)、③いやな客(暴力的で不潔あるいは肥満、セーフターセックスのルールを破ろうとする)、④甘えさせてくれるパパのような客、⑤夢のような客(ワーカーにとって、ひじょうに魅力的)。Brewis and Linstead(2000)はこの諸分類に、ワーカーにたいしてロマンを求める「ロマンチックな客」を付け加えている。Vanwesenbeeck et al (1993b)の調査では、社交的あるいはロマンチックな動機でワーカーのもとを訪れ、「ちょっとしたぬくもりと理解」「ちょっとした愛情またはそれに類似したもの」を求めており、「誰かに抱きしめられる」ことを目的にサービスを利用する者は、比較的少ない。ワーカーはしばしば「ロマンチックな客」をうざったいと考えている。また、「ロマンチックなシナリオ」は商業的セックスにおけるコンドーム使用をさまたげかねない。とはいえ、ロマンチックな客はワーカーを肯定的に捉えており、それは一般の人びとと比べれば、稀少な傾向である。