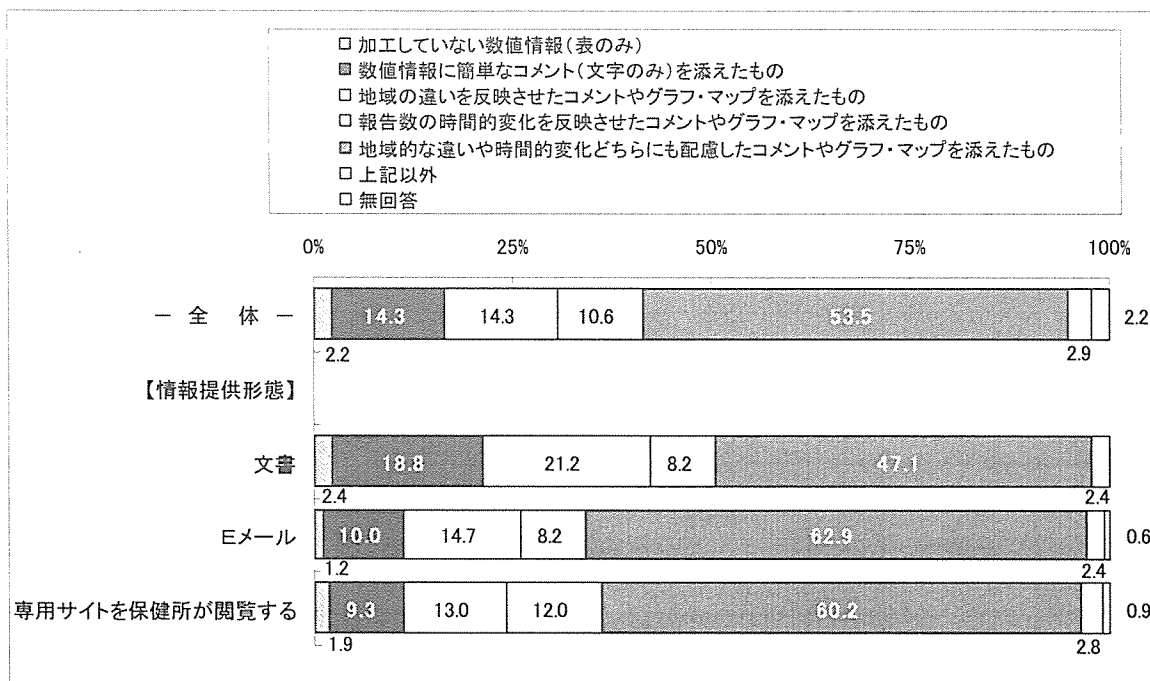


情報の提供形態と、情報の加工度をクロスすると、「文書」と「Eメール」「専用サイト」とには格差があり、前者すなわち「文書」による情報提供の場合、加工度が低いと言える。

図表7 地方情報センターの提示する情報の内容（クロス集計）



## 6 地方情報センターからの情報内容の最終チェック責任者

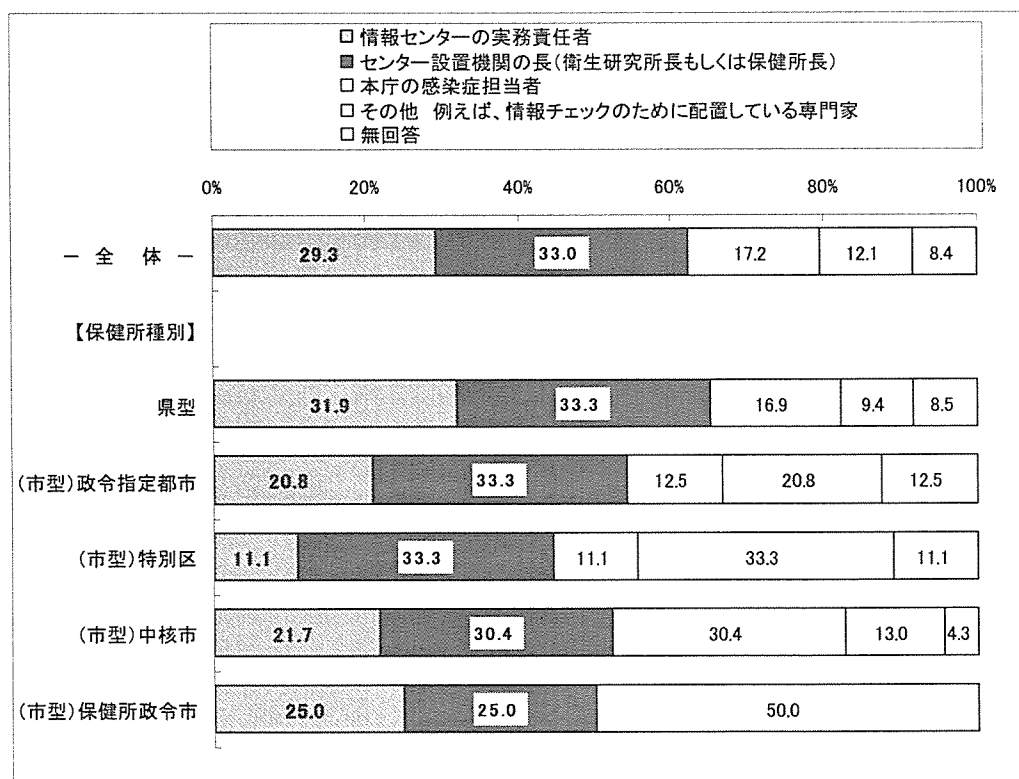
地方情報センターからの情報内容の最終チェックは、誰が責任を持っているか訊いたところ、「センター設置機関の長（衛生研究所長もしくは保健所長）」が33.0%、「情報センターの実務責任者」が29.3%と、それぞれほぼ3分の1を占めたほか、「その他（例えば、情報チェックのために配置している専門家）」17.2%などとなった。

「中核市」では「情報センターの実務責任者」の比率がやや低く、「本庁の感染症担当者」の比率が30.4%と相対的に高くなっている。

同様に、「政令指定都市」では「情報センターの実務責任者」の比率がやや低く、「その他」が20.8%となっているなど、保健所類型別に責任者が異なる現状がわかる。

なお、ここであげられた「その他」の内訳は感染症担当部署の長や委員会組織などである。詳細は巻末資料参照。

図表8 地方情報センターからの情報内容の最終チェック責任者



## 7 地方情報センターに求める機能

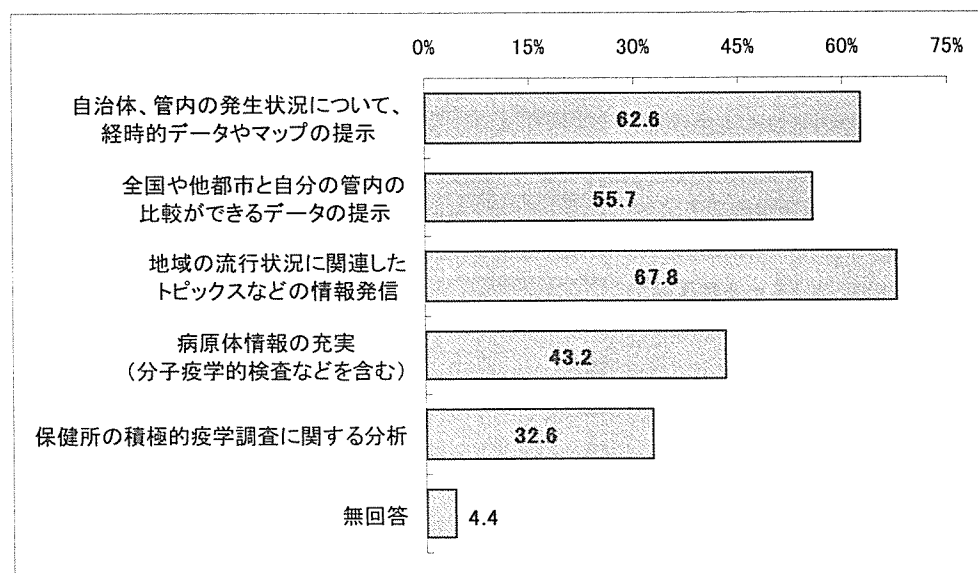
保健所の事前対応活動に役立たせるために、地方情報センターに求める機能としてどのようなものがあげられるか訊いた。

もっとも求められる機能は「地域の流行状況に関連したトピックスなどの情報発信」であり、全体の3分の2が回答した。また「自治体・管内の発生状況について、経時的データやマップの提示」が62.6%と第2位であったほか、「全国や他都市と自分の管内の比較ができるデータの提示」も過半数を占めた。

「政令指定都市」では「自治体・管内の発生状況について、経時的データやマップの提示」が75.0%と、トップであった。

ちなみに、回答者が「保健所長」と「感染症担当者」の場合の違いをみると、前者で「全国や他都市と自分の管内の比較ができるデータの提示」に対する回答率が10ポイント高かった。

図表9 地方情報センターに求める機能



図表10 地方情報センターに求める機能 (クロス集計)

	全体 (=100%)	自治体、管内の発生状況について、経時的データやマップの提示	全国や他都市と自分の管内の比較ができるデータの提示	地域の流行状況に関連したトピックスなどの情報発信	病原体情報の充実 (分子疫学的検査などを含む)	保健所の積極的疫学調査に関する分析	無回答
— 全体 —	273	62.6	55.7	67.8	43.2	32.6	4.4
【回答者属性】							
保健所長	182	62.1	58.8	66.5	43.4	32.4	4.9
感染症担当者	79	63.3	48.1	68.4	40.5	30.4	2.5
企画調整	4	50.0	50.0	75.0	50.0	50.0	
その他	6	83.3	83.3	100.0	83.3	66.7	
【保健所種別】							
県型	213	61.5	54.5	66.7	44.1	33.8	4.7
(市型) 政令指定都市	24	75.0	66.7	58.3	41.7	33.3	4.2
(市型) 特別区	9	66.7	66.7	66.7	44.4	22.2	11.1
(市型) 中核市	23	60.9	47.8	82.6	34.8	17.4	
(市型) 保健所政令市	4	50.0	75.0	100.0	50.0	75.0	

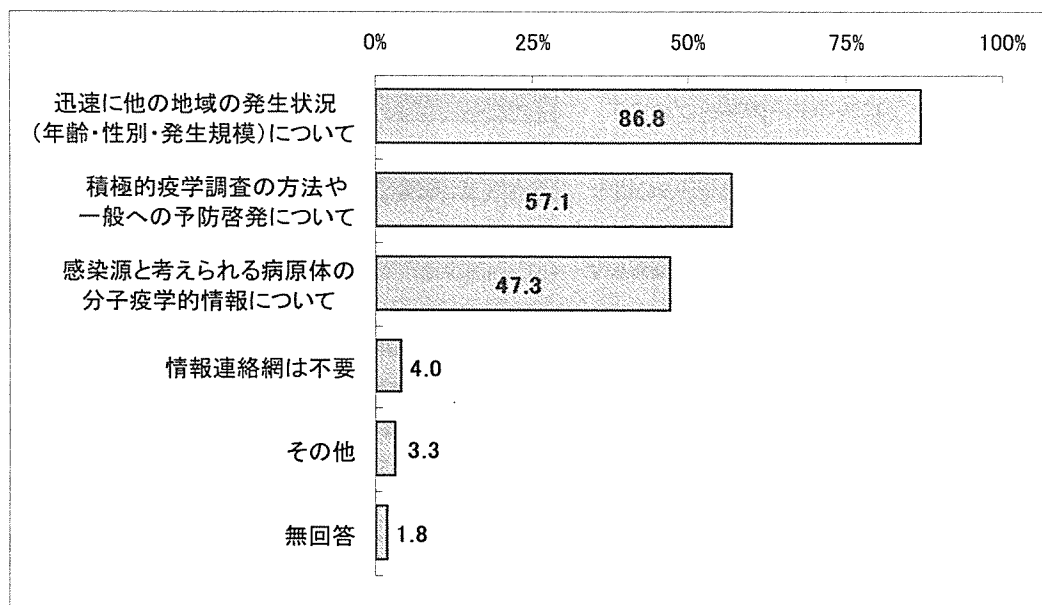
## 8 保健所間におけるインターネット情報連携網の構築について

下記<太線枠内>に掲げるような状態の感染症が管内で発生したとき、どのような連携網があれば、その後の疫学調査や対策選定に役に立つと思うか。また、役に立ちそうな情報網はどのようなものか、意見を訊いた。

『集団発生ではないが管内のあちこちに類似症状の感染症が発生しており、隣接自治体に発生しているか不明。また、疾患情報の提示サイト(例えば中央情報センターの疾患説明のサイト)にも特に取り上げられていない状態である。』

その結果、「迅速に他の地域の発生状況(年齢・性別・発生規模など)」が86.8%と最も高く、以下「積極的疫学調査の方法や一般への予防啓発」57.1%、「感染源と考えられる病原体の分子疫学的情報」47.3%と続いた。「情報連携網は不要」と回答したのは4.0%と少数であった。

図表 11 保健所間におけるインターネット情報連携網の構築



■ 調査票

# 保健所における感染症情報の入手・活用 についてのアンケート

保健所長 各位

**\* 調査のお願い \***

ほぼ毎日のように、全国のどこかで新型インフルエンザの出現とその対策に関する話題を耳にすることができます。また、数十年ぶりに日本人で狂犬病が発症するなど、数年前のSARS禍以来、感染症に対する一般住民の意識の高まりを感じます。このような情勢の中で、保健所における感染症対策は、「今そこにある危機」への具体策として、関係機関において重要性を高めつつあります。

今回、「効果的な感染症サーベイランスの評価並びに改良に関する研究」班（※）においては、感染症対策の要のひとつである「感染症情報を全国の保健所はどのように入手・活用しているのか」についてのアンケート調査を行う事としました。なお、本調査は全国保健所長会の了解を得ております。

先生方のお手間を取らせないように項目を絞りましたので、ご多忙とは存じますが、アンケートへのご協力をお願いいたします。

なお、本アンケートにて入手しました情報につきましては、本研究班における検討材料として活用させて頂く以外の目的には使用しないこと、特に貴保健所名と回答者名は表に出さないことを、改めて申し添えます。

※ 「効果的な感染症サーベイランスの評価並びに改良に関する研究」班

研究班長 中央感染症情報センター室長 谷口 清州

保健所分担研究者 全国保健所長会長 角野 文彦

— 個人情報取り扱いについて —

■ 情報収集の目的

1. 本調査では、感染症情報を全国の保健所はどのように入手・活用しているのかについての実態を把握する目的で、個人に関わる情報を収集します。目的外の情報収集、利用は行いません。

■ 個人を特定できる情報とその他の個人情報

2. 本調査では、ご回答いただいた情報を、個人を特定できる情報（以下、個人情報）とその他の情報に分けて取り扱います。
3. 個人情報とは、氏名、住所、電話番号、勤務先名などを指します。本調査では、調査票の識別、調査回答者属性（所長・企画担当等）の確認、調査票の不完全回答に関する回答者への確認、調査結果の還元のために個人情報を収集します。
4. 個人情報は、厳重に保管し、回答者本人の事前の許可なく第三者に公開することはいたしません。但し、法律の規定に従い提供しなければならない場合や、刑法第36条「正当防衛」、同37条「緊急避難」

に該当する場合は、この限りではありません。

5. 個人を特定できない情報（各調査の質問に対する回答など）は、個人を特定できない形態で、調査情報として第三者に公開することがあります。

■ 個人情報の訂正、削除と照会

6. 回答内容については、回答者ご本人であることの確認ができた場合、ご本人の求めに応じて、いつでも不正確な情報の訂正や削除をしていただくことができます。

■ 安全性の確保

7. ご提供いただいた個人情報は、適切な管理の下で安全に蓄積・保管し、不正アクセス、紛失、破壊、改ざん、及び漏洩等の危機に対して、適切な予防並びに是正処置に努めるとともに、個人情報が記載された調査票は、データ入力・集計等一連の処理が終了した段階で廃棄・削除致します。

■ 法令の遵守

8. 弊社では、本調査における回答者のプライバシーを尊重し、個人情報に関する法令及びその他の規範を遵守いたします。

■ 個人情報の管理責任と問い合わせ先

9. 本調査における個人情報の収集と管理は、株式会社 医療産業研究所が責任を持っています。個人情報の開示、変更、削除については、以下問い合わせ先までご一報ください。

株式会社 医療産業研究所

個人情報管理責任者 梅本 哲

TEL:03-5351-3511

Mail :info@hmijp.com

上記、1～9に同意された上でアンケートページにお進みください。

# 保健所における感染症情報の入手・活用 についてのアンケート

## — ご記入方法 —

1. インターネットでのご回答をお願い致します。インターネットでご回答頂けない場合、下記ボタンをクリックして調査票を表示・印刷のうえ、紙ベースでご回答頂き、お手数ですが下記【アンケート実査受託機関】までファックス等でご送付下さい。
  - インターネットで回答する場合 →  
※ページが開くまでに時間がかかる場合がございます。表示されるまでそのままお待ち下さい。
  - 調査票に記入して返送する場合 →
2. それぞれの設問に対する回答は、該当する項目にチェックしていただく形式になっています。
3. 設問に対する回答は、特段の事情がない限り保健所長をお願いいたします。保健所長にご回答頂けない場合は、企画担当が原案をつくり保健所長が最終判断の上、ご回答下さい。
4. とくに断りが無い限り、平成18年4月1日現在の状況についてご記入下さい。
5. 入力していただいた調査票は、平成19年2月7日(水)までにご返信ください。
6. この調査に関するご質問等がございましたら、下記【アンケートお問い合わせ先】までお問い合わせください。

### <回答方法等に関するお問い合わせ先・アンケート実査受託機関・調査票送付先>

株式会社 医療産業研究所(担当:梅本)

〒151-0061 東京都渋谷区初台1-49-1

電話:03-5351-3511 FAX :03-5351-3513 e-mail: info@hmijp.com

### <調査内容に関するお問い合わせ先>

京都市北保健所長 大前利市

メールアドレス: ombba247@city.kyoto.jp

## — ご記入上の注意 —

1. アンケートの回答途中で、一旦記入を中止して画面を閉じると、もう一度はじめから入力しなければなりませんので、途中で中止せず最後までご記入ください。
2. 記入漏れがあると送信できません。ご記入後、送信ボタンをクリックして、記入漏れがある場合は該当箇所が表示されますので、訂正のうえ再度送信してください。
3. アンケートの内容は暗号化（SSL：Secure Socket Layer）されて送信されます。インターネット上で、第三者の盗聴、改ざん、なりすましなどから保護されています。
4. アンケートにご回答頂く際には、ブラウザのバックボタン（画面左上の「戻る」ボタン）は使用しないでください。



【 ここからアンケート設問がはじまります 】

保健所名	
(統合組織の場合は 統合組織名を記入)	(行政組織上の名称 )
所在地(都道府県・市)	

## F 貴保健所と回答者について

### F1 アンケート回答者(○印はひとつ)

- |         |           |         |           |
|---------|-----------|---------|-----------|
| 1. 保健所長 | 2. 感染症担当者 | 3. 企画調整 | 4. その他( ) |
|---------|-----------|---------|-----------|

### F2 貴保健所のタイプ(○印はひとつ)

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1 県型         | 4 (市型)中核市    |
| 2 (市型)政令指定都市 | 5 (市型)保健所政令市 |
| 3 (市型)特別区    |              |

### F3 管内人口(H18年4月1日現在) (○印はひとつ)

- |        |          |           |           |          |
|--------|----------|-----------|-----------|----------|
| 1 ~5万人 | 2 5~10万人 | 3 10~30万人 | 4 30~50万人 | 5 50万人以上 |
|--------|----------|-----------|-----------|----------|

## Q 本問

注:アンケート本文では、地方感染症情報センターを**地方情報センター**、国立感染症研究所感染症情報センターを**中央情報センター**と略記します。なお、地方情報センターは断りが無い限り、回答者の保健所と同じ自治体に属するセンターであるとお考え下さい。

### Q1 平時の感染症対策(=事前対応<sup>※1</sup>)に活用<sup>※2</sup>すべく、感染症に関する情報はどこから入手されていますか？

(○印はいくつでも)

※1: 実際に感染症が発生する以前に発生予防策として行う活動 (情報収集・分析・体制整備・啓発・監視・指導を含む)

※2: 事前対応活動に役立てること

- |                           |
|---------------------------|
| 1. 地方情報センターの週報や月報         |
| 2. 中央情報センターのサイト           |
| 3. 国立保健医療科学院の健康危機管理支援システム |
| 4. 保健衛生ニュースなど定期刊行物        |
| 5. 本庁からの連絡                |
| 6. 各地の医師会のホームページ          |
| 7. 新聞テレビなど通常のマスメディア       |
| 8. 感染症関係の専門書              |
| 9. その他(具体的に )             |

付問1 上記 Q1で「1. 地方情報センター…」を選んだ保健所にお訊きします。事前対応活動に、どのように活用されていますか？ 具体的にお訊かせください。


付問2 上記 Q1 で「1. 地方情報センター…」を選ばなかった保健所にお訊きします。事前対応活動として、同自治体の地方情報センターの週報や月報を活用されない理由をお教え下さい。


Q2 インターネットへのアクセス環境であるパソコンの保有状況についてお訊きします。

【所長用】(○印はひとつ)

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 1. 所長専用パソコンがある | 2. 所長専用パソコンはない |
|----------------|----------------|

【感染症担当者】(○印はひとつ)

- |                               |
|-------------------------------|
| 1. 感染症担当者専用パソコンが一人一台ある        |
| 2. 感染症担当者には、複数名に一台の割合でパソコンがある |
| 3. 感染症担当者には、部署に一台しかパソコンがない    |
| 4. その他(具体的に )                 |

Q3 平時の情報入手環境についてお訊きします。情報入手の方法は、次のどれですか。(○印はいくつでも)

- |                         |
|-------------------------|
| 1. 地方情報センターからの連絡(週報・月報) |
| 2. インターネット              |
| 3. 保健所でとっている新聞          |
| 4. 保健衛生ニュースなど定期刊行物      |
| 5. 本庁からの連絡              |
| 6. その他(具体的に )           |

付問1 上記 Q3で「1. 地方情報センター…」を選んだ保健所にお訊きします。事前対応活動に、どのように活用されていますか？ 具体的にお訊かせください。


Q4 地方情報センターからの、保健所への情報提示はどのような形式ですか。(○印はいくつでも)

- |                                       |
|---------------------------------------|
| 1. 文書                                 |
| 2. ファックス                              |
| 3. Eメール                               |
| 4. 送ってくるのではなく、専用サイト(ホームページ等)を保健所が閲覧する |
| 5. その他(具体的に _____ )                   |

Q5 地方情報センターの提示する情報(全数の集計および定点からの数値など)はどのようなものですか。

(○印はひとつ)

- |  |
|--|
| 1. 加工していない数値情報 (表のみ)                       |
| 2. 数値情報に簡単なコメント(文字のみ)を添えたもの                |
| 3. 地域の違いを反映させたコメントやグラフ・マップを添えたもの           |
| 4. 報告数の時間的変化を反映させたコメントやグラフ・マップを添えたもの       |
| 5. 地域的な違いや時間的変化どちらにも配慮したコメントやグラフ・マップを添えたもの |
| 6. 上記以外                                    |

↓

具体的に:


Q6 地方情報センターからの情報内容の最終チェックは、誰が責任をもって行いますか。(○印はひとつ)

- |  |
|--|
| 1. 情報センターの実務責任者                              |
| 2. センター設置機関の長(衛生研究所長もしくは保健所長)                |
| 3. 本庁の感染症担当者                                 |
| 4. その他 例えば、情報チェックのために配置している専門家(具体的に: _____ ) |

Q7 保健所の事前対応活動に役立たせる視点から考えると、地方情報センターに求める機能としてはどのようなものが欲しいですか。(○印はいくつでも)

1. 自治体、管内の発生状況について、経時的データやマップの提示
2. 全国や他都市と自分の管内の比較ができるデータの提示
3. 地域の流行状況に関連したトピックスなどの情報発信
4. 病原体情報(分子疫学的検査などを含む)の充実
5. 保健所の積極的疫学調査に関する分析

↓

付問 選んだ項目に関連して、地方情報センターへの具体的なご意見をお訊かせください。


Q8 現在、本研究班では保健所間でインターネットを使っての情報連携網の構築を考えています。

<太線枠内>に掲げるような状態の感染症があなたの管内で発生したとき、どのような連携網があれば、その後の疫学調査や対策選定に役に立つと思いますか。役に立ちそうな情報網はどのようなものか、下欄に示したテーマを選んで具体的にご意見をお訊かせください。(複数回答可)

『集団発生ではないが管内のあちこちに類似症状の感染症が発生しており、隣接自治体に発生しているか不明。また、疾患情報の提示サイト(例えば中央情報センターの疾患説明のサイト)にも特に取り上げられていない状態である。』

1. 迅速に他の地域の発生状況(年齢・性別・発生規模など)について
2. 積極的疫学調査の方法や一般への予防啓発について
3. 感染源と考えられる病原体の分子疫学的情報(遺伝子パターン、血清型別など)について
4. 情報連携網は不要
5. その他

↓

付問 選んだテーマに関連して、役に立ちそうな情報網はどのようなものか、具体的なご意見をお訊かせください。


アンケートご協力ありがとうございました

## ■ 集計表

保健所における感染症情報の入手・活用 についてのアンケート

F 1 アンケート回答者

	合計	保健所長	感染症担当者	企画調整	その他	無回答
全 体	273	182	79	4	6	2
保健所長	182	182	0	0	0	0
感染症担当者	79	0	79	0	0	0
企画調整	4	0	0	4	0	0
その他	6	0	0	0	6	0
無回答	2	0	0	0	0	2
保健所種別	213	146	58	4	4	1
(市型) 政令指定都市	24	16	6	0	1	1
(市型) 特別区	9	8	1	0	0	0
(市型) 中核市	23	11	12	0	0	0
(市型) 保健所政令市	4	1	2	0	1	0
管内人口	23	20	2	1	0	0
～5万人未満	45	33	11	0	0	1
5～10万人未満	126	83	40	1	2	0
10～30万人未満	54	32	17	2	3	0
30～50万人未満	24	14	9	0	1	0
50万人以上	1	0	0	0	0	1
無回答	1	0	0	0	0	1

F 2 保健所のタイプ

	合計	県型	(市型) 政令指定都市	(市型) 特別区	(市型) 中核市	(市型) 保健所政令市	無回答
全 体	273	213	24	9	23	4	0
保健所長	182	146	16	8	11	1	0
感染症担当者	79	58	6	1	12	2	0
企画調整	4	4	0	0	0	0	0
その他	6	4	1	0	0	1	0
無回答	2	1	1	0	0	0	0
保健所種別	213	213	0	0	0	0	0
(市型) 政令指定都市	24	0	24	0	0	0	0
(市型) 特別区	9	0	0	9	0	0	0
(市型) 中核市	23	0	0	0	23	0	0
(市型) 保健所政令市	4	0	0	0	0	4	0
管内人口	23	23	0	0	0	0	0
～5万人未満	45	45	0	0	0	0	0
5～10万人未満	126	101	17	5	2	1	0
10～30万人未満	54	34	0	3	15	2	0
30～50万人未満	24	10	6	1	6	1	0
50万人以上	1	0	1	0	0	0	0
無回答	1	0	1	0	0	0	0

F 3 管内人口 (H18年4月1日現在)

	合計	～5万人未満	～10万人未満	～30万人未満	～50万人未満	50万人以上	無回答
全 体	273	23	45	126	54	24	1
保健所長	182	20	33	83	32	14	0
感染症担当者	79	2	11	40	17	9	0
企画調整	4	1	0	1	2	0	0
その他	6	0	0	2	3	1	0
無回答	2	0	1	0	0	0	1
保健所種別	213	23	45	101	34	10	0
(市型) 政令指定都市	24	0	0	17	0	6	1
(市型) 特別区	9	0	0	5	3	1	0
(市型) 中核市	23	0	0	2	15	6	0
(市型) 保健所政令市	4	0	0	1	2	1	0
管内人口	23	23	0	0	0	0	0
～5万人未満	45	0	45	0	0	0	0
5～10万人未満	126	0	0	126	0	0	0
10～30万人未満	54	0	0	0	54	0	0
30～50万人未満	24	0	0	0	0	24	0
50万人以上	1	0	0	0	0	0	1
無回答	1	0	0	0	0	0	1

保健所における感染症情報の入手・活用 についてのアンケート

Q1 平時の感染症対策に活用すべく、感染症に関する情報はどこから入手しているか（複数回答）

	合計	地方情報センターの週報や月報	中央情報センターのサイト	国立保健医療科学院の健康危機管理支援システム	保健衛生ニュースなど定期刊行物	本庁からの連絡	各地の医師会のホームページ	新聞テレビなど通常のマスメディア	感染症関係の専門書	その他	無回答
全体	273	249	213	112	157	218	31	195	91	50	1
回答者											
保健所長	182	162	140	72	98	141	18	130	57	39	0
感染症担当者	79	76	66	32	49	66	8	54	26	9	0
企画調整	4	4	3	3	4	4	2	4	3	0	0
その他	6	6	4	4	5	6	2	6	4	2	0
無回答	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
保健所種別											
県型	213	193	160	83	124	183	22	152	69	33	0
（市型）政令指定都市	24	22	21	13	12	20	3	17	10	4	1
（市型）特別区	9	9	6	4	4	5	4	6	1	3	0
（市型）中核市	23	21	22	10	14	9	1	16	11	9	0
（市型）保健所政令市	4	4	4	2	3	1	1	4	0	1	0
管内人口											
～5万人未満	23	20	18	12	12	18	2	14	7	4	0
5～10万人未満	45	41	33	17	27	39	5	32	15	3	0
10～30万人未満	126	114	96	48	69	103	10	88	41	21	0
30～50万人未満	54	52	44	25	31	40	11	41	17	18	0
50万人以上	24	22	22	10	18	18	3	20	11	4	0
無回答	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Q2 パソコンの保有状況

	合計	Q2 パソコンの保有状況			感染症担当者用				
		所長専用パソコンがある	所長専用パソコンはない	無回答	一人一台ある	複数名に一台ある	部署に一台しかない	その他	無回答
全体	273	264	5	4	248	13	6	2	4
回答者									
保健所長	182	181	0	1	167	8	3	1	3
感染症担当者	79	71	5	3	71	3	3	1	1
企画調整	4	4	0	0	4	0	0	0	0
その他	6	6	0	0	4	2	0	0	0
無回答	2	2	0	0	2	0	0	0	0
保健所種別									
県型	213	208	2	3	202	5	1	1	4
（市型）政令指定都市	24	23	0	1	18	5	1	0	0
（市型）特別区	9	9	0	0	9	0	0	0	0
（市型）中核市	23	20	3	0	16	3	4	0	0
（市型）保健所政令市	4	4	0	0	3	0	0	1	0
管内人口									
～5万人未満	23	23	0	0	22	0	0	0	1
5～10万人未満	45	45	0	0	44	0	0	0	1
10～30万人未満	126	121	2	3	114	9	1	0	2
30～50万人未満	54	51	3	0	45	2	5	2	0
50万人以上	24	23	0	1	22	2	0	0	0
無回答	1	1	0	0	1	0	0	0	0

Q3 平時の情報入手方法（複数回答）

	合計	地方情報センターからの連絡（週報・月報）	インターネット	保健所ですべての新聞	保健衛生ニュースなど定期刊行物	本庁からの連絡	その他	無回答
全体	273	239	253	144	182	222	31	1
回答者								
保健所長	182	157	167	88	114	146	24	0
感染症担当者	79	70	75	46	57	64	4	1
企画調整	4	4	4	4	4	4	0	0
その他	6	6	5	5	5	6	2	0
無回答	2	2	2	1	2	2	1	0
保健所種別								
県型	213	186	196	112	137	186	23	1
（市型）政令指定都市	24	21	23	11	16	21	1	0
（市型）特別区	9	9	8	4	6	5	2	0
（市型）中核市	23	19	22	15	20	9	4	0
（市型）保健所政令市	4	4	4	2	3	1	1	0
管内人口								
～5万人未満	23	19	20	10	14	18	5	0
5～10万人未満	45	39	44	25	31	41	1	0
10～30万人未満	126	111	115	61	78	108	13	1
30～50万人未満	54	48	51	33	39	38	9	0
50万人以上	24	21	22	14	19	16	2	0
無回答	1	1	1	1	1	1	1	0

保健所における感染症情報の入手・活用 についてのアンケート

Q 4 保健所への情報提示の形式（複数回答）

	合計	文書	ファックス	Eメール	専用サイトを保健所が閲覧する	その他	無回答
全体	273	85	58	170	108	21	5
回答者							
保健所長	182	61	36	104	70	11	3
感染症担当者	79	19	18	58	30	8	2
企画調整	4	2	1	2	2	0	0
その他	6	2	3	6	6	1	0
無回答	2	1	0	0	0	1	0
保健所種別							
県型	213	61	41	137	82	11	2
(市型) 政令指定都市	24	13	8	8	12	5	1
(市型) 特別区	9	3	2	6	4	0	1
(市型) 中核市	23	6	5	16	8	4	1
(市型) 保健所政令市	4	2	2	3	2	1	0
管内人口							
～5万人未満	23	4	4	12	11	2	1
5～10万人未満	45	19	4	28	10	2	0
10～30万人未満	126	38	25	71	62	10	2
30～50万人未満	54	13	14	42	18	4	2
50万人以上	24	11	11	17	7	2	0
無回答	1	0	0	0	0	1	0

Q 5 地方情報センターの提示する情報

	合計	加工していない数値情報(表のみ)	数値情報に簡単なコメント(文字のみ)を添えたもの	地域の違いを反映させたコメントやグラフ・マップを添えたもの	報告数の時間的変化を反映させたコメントやグラフ・マップを添えたもの	地域的な違いや時間的変化どちらにも配慮したコメントやグラフ・マップを添えたもの	上記以外	無回答
全体	273	6	39	39	29	146	8	6
回答者								
保健所長	182	4	27	26	19	97	5	4
感染症担当者	79	2	8	12	9	44	2	2
企画調整	4	0	1	1	0	2	0	0
その他	6	0	2	0	1	3	0	0
無回答	2	0	1	0	0	0	1	0
保健所種別								
県型	213	4	27	31	22	121	4	4
(市型) 政令指定都市	24	0	6	0	5	9	3	1
(市型) 特別区	9	0	3	1	1	3	0	1
(市型) 中核市	23	2	3	7	1	9	1	0
(市型) 保健所政令市	4	0	0	0	0	4	0	0
管内人口								
～5万人未満	23	1	4	3	3	10	1	1
5～10万人未満	45	0	8	3	5	28	1	0
10～30万人未満	126	3	16	21	14	65	3	4
30～50万人未満	54	2	6	10	4	31	0	1
50万人以上	24	0	5	2	3	12	2	0
無回答	1	0	0	0	0	0	1	0

Q 6 地方情報センターからの情報内容の最終チェックは、誰が責任をもって行うか

	合計	情報センターの実務責任者	センター設置機関の長(衛生研究所長もしくは保健所長)	本庁の感染症担当者	その他 例えば、情報チェックのために配置している専門家	無回答
全体	273	80	90	47	33	23
回答者						
保健所長	182	52	69	27	21	13
感染症担当者	79	24	20	19	8	8
企画調整	4	2	0	1	1	0
その他	6	1	1	0	2	2
無回答	2	1	0	0	1	0
保健所種別						
県型	213	68	71	36	20	18
(市型) 政令指定都市	24	5	8	3	5	3
(市型) 特別区	9	1	3	1	3	1
(市型) 中核市	23	5	7	7	3	1
(市型) 保健所政令市	4	1	1	0	2	0
管内人口						
～5万人未満	23	7	8	2	1	5
5～10万人未満	45	14	16	9	6	0
10～30万人未満	126	33	42	22	17	12
30～50万人未満	54	22	15	9	3	5
50万人以上	24	4	9	5	5	1
無回答	1	0	0	0	1	0



保健所における感染症情報の入手・活用 についてのアンケート

Q7 地方情報センターに求める機能（複数回答）

		合計	自治体、管内の発生状況について、経時的データやマップの提示	全国や他都市と自分の管内の比較ができるデータの提示	地域の流行状況に関連したトピックスなどの情報発信	病原体情報（分子疫学的検査などを含まれる）の充実	保健所の積極的疫学調査に関する分析	無回答
全体		273	171	152	185	118	89	12
回答者	保健所長	182	113	107	121	79	59	9
	感染症担当者	79	50	38	54	32	24	2
	企画調整	4	2	2	3	2	2	0
	その他	6	5	5	6	5	4	0
	無回答	2	1	0	1	0	0	1
保健所種別	県型	213	131	116	142	94	72	10
	（市型）政令指定都市	24	18	16	14	10	8	1
	（市型）特別区	9	6	6	6	4	2	1
	（市型）中核市	23	14	11	19	8	4	0
	（市型）保健所政令市	4	2	3	4	2	3	0
管内人口	～5万人未満	23	18	11	15	11	10	0
	5～10万人未満	45	27	29	33	20	15	1
	10～30万人未満	126	77	72	81	56	38	7
	30～50万人未満	54	30	25	38	21	18	3
	50万人以上	24	19	15	18	10	8	0
	無回答	1	0	0	0	0	0	1

Q8 情報連絡網で役立つもの（複数回答）

		合計	迅速に他の地域の発生状況（年齢・性別・発生規模）について	積極的疫学調査の方法や一般への予防啓発について	感染源と考えられる病原体の分子疫学的情報について	情報連絡網は不要	その他	無回答
全体		273	237	156	129	11	9	5
回答者	保健所長	182	161	92	90	9	5	2
	感染症担当者	79	66	56	33	2	2	3
	企画調整	4	3	4	2	0	0	0
	その他	6	5	2	3	0	2	0
	無回答	2	2	2	1	0	0	0
保健所種別	県型	213	186	127	105	7	7	4
	（市型）政令指定都市	24	23	10	13	1	0	0
	（市型）特別区	9	6	2	1	2	0	1
	（市型）中核市	23	18	13	8	1	1	0
	（市型）保健所政令市	4	4	4	2	0	1	0
管内人口	～5万人未満	23	21	10	14	0	1	0
	5～10万人未満	45	42	29	22	0	1	0
	10～30万人未満	126	105	75	59	7	5	3
	30～50万人未満	54	46	28	24	4	1	2
	50万人以上	24	22	13	9	0	1	0
	無回答	1	1	1	1	0	0	0

平時の情報入手方法（設問間クロスQ2×Q3）

		合計	地方情報センターからの連絡（週報・月報）	インターネット	保健所ですべての新聞	保健衛生ニュースなど定期刊行物	本庁からの連絡	その他	無回答
全体		273	239	253	144	182	222	31	1
所長用	所長専用パソコンがある	264	232	246	139	177	216	31	0
	所長専用パソコンはない	5	5	5	4	4	4	0	0
	無回答	4	2	2	1	1	2	0	1
担当者用	専用パソコンが一人一台ある	248	217	231	131	166	204	29	0
	複数名に一台の割合である	13	12	13	6	10	13	2	0
	部署に一台しかがない	6	6	5	6	4	3	0	0
	その他	2	1	2	0	1	0	0	0
	無回答	4	3	2	1	1	2	0	1

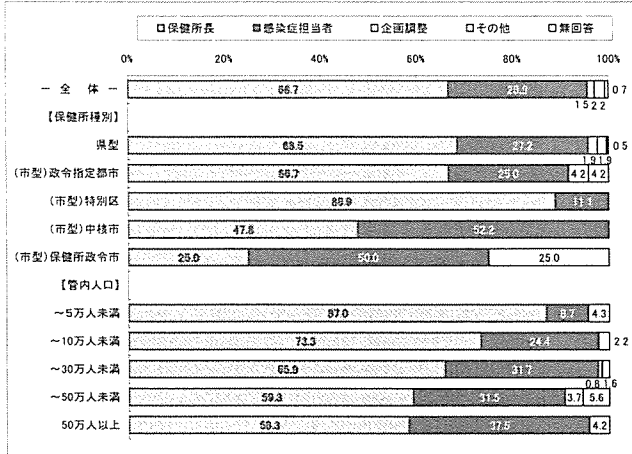
地方情報センターの提示する情報（設問間クロスQ4×Q5）

		合計	加工していない数値情報（表のみ）	数値情報に簡単なコメント（文字のみ）を添えたもの	地域の違いを反映させたコメントやグラフ・マップを添えたもの	報告数の時間的変化を反映させたコメントやグラフ・マップを添えたもの	地域的な違いや時間的変化どちらにも配慮したコメントやグラフ・マップを添えたもの	上記以外	無回答
全体		273	6	39	39	29	146	8	6
情報提供形態	文書	85	2	16	18	7	40	2	0
	ファックス	58	3	12	8	3	31	1	0
	Eメール	170	2	17	25	14	107	4	1
	専用サイトを保健所が閲覧する	108	2	10	14	13	65	3	1
	その他	21	0	3	2	2	12	1	1
	無回答	5	1	0	0	0	0	0	4

保健所における感染症情報の入手・活用についてのアンケート

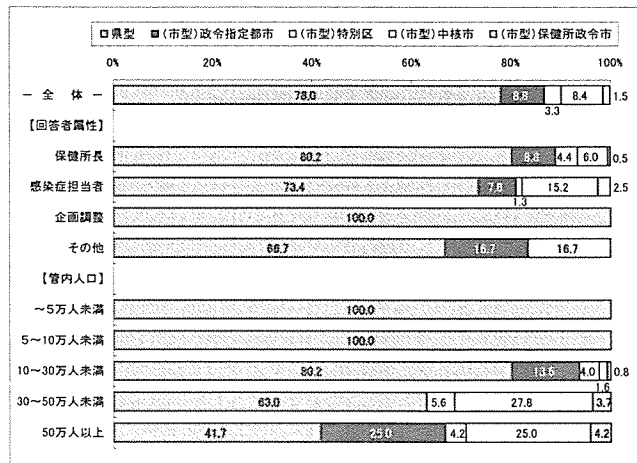
F1 アンケート回答者

	全体 (=100%)	保健所長	感染症担当者	企画調整	その他	無回答
— 全体 —	273	66.7	28.9	1.5	2.2	0.7
【保健所種別】						
県型	213	68.5	27.2	1.9	1.9	0.5
(市型) 政令指定都市	24	66.7	25.0		4.2	4.2
(市型) 特別区	9	88.9	11.1			
(市型) 中核市	23	47.8	52.2			
(市型) 保健所政令市	4	25.0	50.0		25.0	
【管内人口】						
～5万人未満	23	87.0	8.7	4.3		
～10万人未満	45	73.3	24.4			2.2
～30万人未満	126	65.9	31.7	0.8	1.6	
～50万人未満	54	59.3	31.5	3.7	5.6	
50万人以上	24	58.3	37.5		4.2	



F2 保健所のタイプ

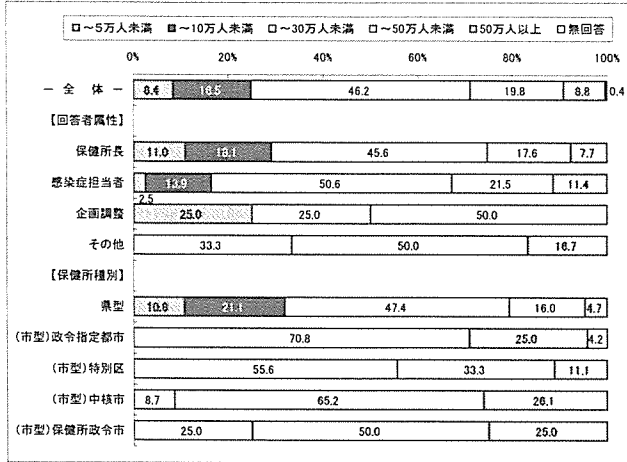
	全体 (=100%)	県型	(市型) 政令 指定都市	(市型) 特別 区	(市型) 中核 市	(市型) 保健 所政令市
— 全体 —	273	78.0	8.8	3.3	8.4	1.5
【回答者属性】						
保健所長	162	80.2	8.8	4.4	6.0	0.5
感染症担当者	79	73.4	7.6	1.3	15.2	2.5
企画調整	4	100.0				
その他	6	66.7	16.7			16.7
【管内人口】						
～5万人未満	23	100.0				
5～10万人未満	45	100.0				
10～30万人未満	126	80.2	13.5	4.0	1.6	0.8
30～50万人未満	54	63.0		5.6	27.8	3.7
50万人以上	24	41.7	25.0	4.2	25.0	4.2



保健所における感染症情報の入手・活用についてのアンケート

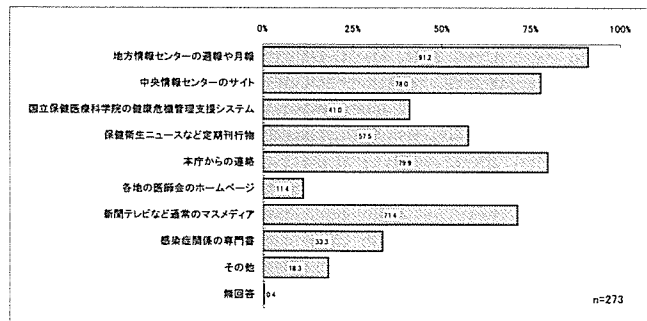
F3 管内人口（H18年4月1日現在）

	全体 (=100%)	～5万人未満	～10万人未満	～30万人未満	～50万人未満	50万人以上	無回答
— 全体 —	273	8.4	16.5	46.2	19.8	8.8	0.4
【回答者属性】							
保健所長	182	11.0	18.1	45.6	17.6	7.7	
感染症担当者	79	2.5	13.9	50.6	21.5	11.4	
企画調整	4	25.0		25.0	50.0		
その他	6			33.3	50.0	16.7	
【保健所種別】							
県型	213	10.8	21.1	47.4	16.0	4.7	
(市型) 政令指定都市	24			70.8		25.0	4.2
(市型) 特別区	9			55.6	33.3	11.1	
(市型) 中核市	23			8.7	65.2	26.1	
(市型) 保健所政令市	4			25.0	50.0	25.0	



Q1 平時の感染症対策に活用すべく、感染症に関する情報はどこから入手しているか（複数回答）

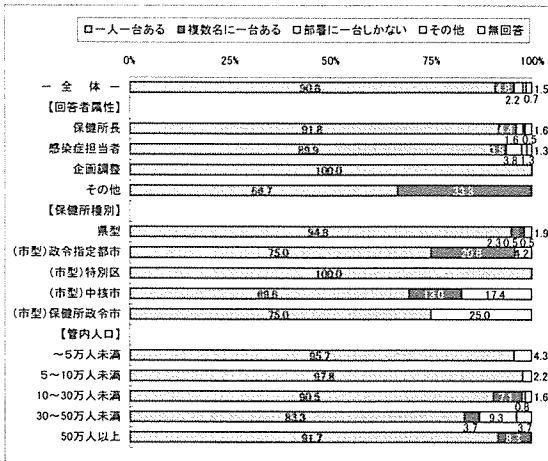
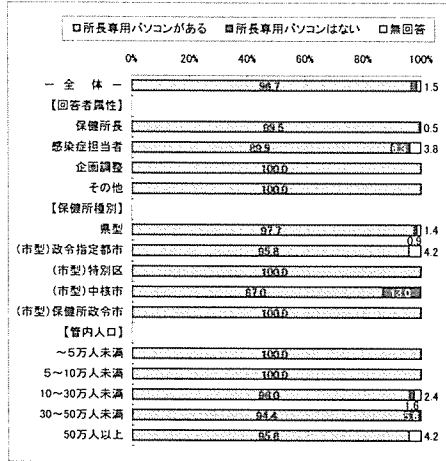
	全体 (=100%)	地方情報センターの週報や月報	中央情報センターのサイト	国立保健医療科学院の健康危機管理支援システム	保健衛生ニュースなど定期刊行物	本庁からの連絡	各地の医師会のホームページ	新聞テレビなど通常のマスメディア	感染症関係の専門書	その他	無回答
— 全体 —	273	91.2	78.0	41.0	57.5	79.9	11.4	71.4	33.3	18.3	0.4
【回答者属性】											
保健所長	182	89.0	76.9	39.6	53.8	77.5	9.9	71.4	31.3	21.4	
感染症担当者	79	96.2	83.5	40.5	62.0	83.5	10.1	68.4	32.9	11.4	
企画調整	4	100.0	75.0	75.0	100.0	100.0	50.0	100.0	75.0		
その他	6	100.0	66.7	66.7	83.3	100.0	33.3	100.0	66.7	33.3	
【保健所種別】											
県型	213	90.6	75.1	39.0	58.2	85.9	10.3	71.4	32.4	15.5	
(市型) 政令指定都市	24	91.7	87.5	54.2	50.0	83.3	12.5	70.8	41.7	16.7	4.2
(市型) 特別区	9	100.0	66.7	44.4	44.4	55.6	44.4	66.7	11.1	33.3	
(市型) 中核市	23	91.3	95.7	43.5	60.9	39.1	4.3	69.6	47.8	39.1	
(市型) 保健所政令市	4	100.0	100.0	50.0	75.0	25.0	25.0	100.0		25.0	
【管内人口】											
～5万人未満	23	87.0	78.3	52.2	52.2	78.3	8.7	60.9	30.4	17.4	
5～10万人未満	45	91.1	73.3	37.8	60.0	86.7	11.1	71.1	33.3	6.7	
10～30万人未満	126	90.5	76.2	38.1	54.8	81.7	7.9	69.8	32.5	16.7	
30～50万人未満	54	96.3	81.5	46.3	57.4	74.1	20.4	75.9	31.5	33.3	
50万人以上	24	91.7	91.7	41.7	75.0	75.0	12.5	83.3	45.8	16.7	



保健所における感染症情報の入手・活用についてのアンケート

Q2 パソコンの保有状況

	全体 (=100%)	所長専用パソコン			感染症担当者				
		所長専用パソコンがある	所長専用パソコンはない	無回答	一人一台ある	複数名に一台ある	部署に一台しかない	その他	無回答
一全体一	273	96.7	1.8	1.5	90.8	4.8	2.2	0.7	1.5
【回答者属性】									
保健所長	182	99.5		0.5	91.8	4.4	1.6	0.5	1.6
感染症担当者	79	89.9	6.3	3.8	89.9	3.8	3.8	1.3	1.3
企画調整	4	100.0			100.0				
その他	6	100.0			66.7	33.3			
【保健所種別】									
県型	213	97.7	0.9	1.4	94.8	2.3	0.5	0.5	1.9
(市型)政令指定都市	24	95.8		4.2	75.0	20.8	4.2		
(市型)特別区	9	100.0			100.0				
(市型)中核市	23	87.0	13.0		69.6	13.0	17.4		
(市型)保健所政令市	4	100.0			75.0			25.0	
【管内人口】									
～5万人未満	23	100.0			95.7				4.3
5～10万人未満	45	100.0			97.8				2.2
10～30万人未満	126	96.0	1.6	2.4	90.5	7.1	0.8		1.6
30～50万人未満	54	94.4	5.6		83.3	3.7	9.3	3.7	
50万人以上	24	95.8		4.2	91.7	8.3			



Q3 平時の情報入手方法 (複数回答)

	全体 (=100%)	地方情報センターからの連絡(週報・月報)	インターネット	保健所ですべての新聞	保健衛生ニュースなど定期刊行物	本庁からの連絡	その他	無回答
【回答者属性】								
保健所長	182	86.3	91.8	48.4	62.6	80.2	13.2	
感染症担当者	79	88.6	94.9	58.2	72.2	81.0	5.1	1.3
企画調整	4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
その他	6	100.0	83.3	83.3	83.3	100.0	33.3	
【保健所種別】								
県型	213	87.3	92.0	52.6	64.3	87.3	10.8	0.5
(市型)政令指定都市	24	87.5	95.8	45.8	66.7	87.5	4.2	
(市型)特別区	9	100.0	88.9	44.4	66.7	55.6	22.2	
(市型)中核市	23	82.6	95.7	65.2	87.0	39.1	17.4	
(市型)保健所政令市	4	100.0	100.0	50.0	75.0	25.0	25.0	
【管内人口】								
～5万人未満	23	82.6	87.0	43.5	60.9	78.3	21.7	
5～10万人未満	45	86.7	97.8	55.6	68.9	91.1	2.2	
10～30万人未満	126	88.1	91.3	48.4	61.9	85.7	10.3	0.8
30～50万人未満	54	88.9	94.4	61.1	72.2	70.4	16.7	
50万人以上	24	87.5	91.7	58.3	79.2	66.7	8.3	

