

4.3 院内感染件例に関する情報を週連単位に提供する¹⁵ (IVA)。

5 感染対策相談（コンサルテーション）

5.1 各部署からの院内感染対策に関する質問または感染症の診断、治療に関する質問に対し、施設の専門的情報を考慮し、根拠に基づく指導を行なう方が良い¹⁶ (IIB)。

6 発生動向監視（サーベイランス）

6.1 感染対策担当者は、1週間に一度程度各部署における院内感染事例を把握する² (IVA)。

6.2 感染対策担当者は、院内感染の発生率に関するサーベイランスを部署とターゲットを絞って実施する方が良い (IIB)。

6.3 感染対策担当者は、院内外あるいは外注の検査会社からの情報とともに、1週間に1回程度、微生物の分離状況を把握する (IVA)。

6.4 感染対策担当者は、院内感染に関する情報を分析、評価し、効率的な感染対策に役立てる (IVA)。

6.5 感染対策担当者は、院内感染の発生状況を1ヶ月に1度程度院内感染対策委員会に報告し、感染対策に活用する (IVA)。

6.6 感染対策担当者は地域や全国のサーベイランスへの参加を促し、自施設の院内感染防止機能を相対的に評価する方が良い^{17,18} (IIB)。

7 対策実施の適正化（レギュレーション）

7.1 感染対策担当者は、最新のエビデンスに基づいたガイドラインを参考に、自施設の実情に合わせたマニュアル（手順書）を作成し、それを各部署に配布する¹⁹ (IV A)。

7.2 マニュアルには、「感染予防策」、「感染経路別予防策」、「職業感染予防策」、「院内別感染対策」、「洗浄・消毒」、「抗菌剤適正使用」などに明示する施設の実情や各部署の特有の対策を盛り込んだ項目を含んだ方がよい。 (IVB)

7.3 感染対策担当者はマニュアルに、定期的に新しい情報を取り入れ、改訂を行なう (IV A)。

7.4 感染対策担当者は、職場における院内マニュアルを遵守していることを定期的に調査して確認する (IIA)。

7.5 感染対策担当者は、耐性菌の分離率を減少させるため、抗感染薬の適正使用をマニュアルなどで職員に周知する^{19,21} (IA)。

7.6 感染対策担当者は、特定抗感染薬（泛敏スペクトラムを有する抗結核薬、抗MRSA薬など）の使用に際しては許可制もしくは届出制をとり、抗感染薬の適正使用を監視する^{3,22,23} (IIA)。

8 改善への介入（インターベンション）

8.1 感染対策担当者はサーベイアンステータなどから院内感染の増加が疑われ、あるいは確認された場合には、疫学的手法を用いて要因分析を行う³⁰⁻³⁶ (IIA)。

8.2 感染対策担当者は院内感染の増加が確認された場合には、要因分析から得られたデータを基に改善策を講じる (IV A)。

8.3 感染対策担当者はサーベイアンステータ、巡回による所見、要因分析の結果などの情報を出

速に関係部署に知らせ、情報を持たせる (IIIA)。

9 職員健康管理

9.1 施設管理者は、定期的に行われる職員の健診に対する抗体检査の職員に施設する (IV A)。

9.2 施設管理者は血液や体液に感染する可能性のある職員には、B型肝炎ワクチンを接種する²⁵ (IA)。

9.3 施設管理者は風疹、流行性出血熱、麻疹、水痘に対する抗体陰性的職員にそれぞれのワクチン接種、および毎年インフルエンザワクチンの接種を実施する方がよい³⁸ (IIIB)。

9.4 施設管理者は、結核を疑われる職員を他の感染の可能性がある期間は休業させる (IVA)。

9.5 施設管理者は、急性肝炎（ノロ、ロタウイルス感染症を含む）、流行性角膜炎などの伝染性疾患に職員が罹患した場合、二次感染の可能性がなくなるまで休業を含めて病原微生物に応じた対策を実施する (IIIA)。

文 献

- 1 医療法: <http://law.e-gov.go.jp/html/data/S23/S23HO205.html>
- 2 清潔衛生法: <http://www.mhlw.go.jp/stf/seisaku/03/dl/fp034-1b01.pdf>
- 3 日本医療機能評価機構: <http://www.jicm.or.jp/jicm/index.htm>
- 4 ICD 判定協議会: <http://www.ictd.unimi.jp/>
- 5 日本看護協会: <http://www.nurse.or.jp/semon/kansen/index.html>
- 6 日本病院薬剤師会: <http://www.jshp.or.jp/index.htm>
- 7 日本臨床生物学会: <http://www.jcml.org/cmc/index.html>
- 8 国立人文学部の歴史語彙研究会: <http://www.jcm.org/cmc/gaidain>
- 9 Dawson SJ. The role of the infection control link nscr. J Hosp Infect. 2003; 56: 251-257.
- 10 Tsuchida T, Makimoto K, Toki M, Sakai K, Onaka E, Ota Y. The effectiveness of a nurse-initiated intervention to reduce catheter-associated bloodstream infections in an urban acute hospital: An intervention study with before and after comparison. Int J Nurs Stud. 2016 (in press)
- 11 増山道明, 鹿谷隆一, 木本勝彦, 他. 医師の各医療科診療開始時ににおける感染制御がどのようにアシストするか. 疾患感染. 2005; 20: 19-199.
- 12 医療施設における院内感染用看護録に対する教育実習とその評価. 看護研究. 2004; 19: 409-414.
- 13 Wisniewski MF, Kim S, Trick WE, et al. Effect of education on hand hygiene beliefs and practices: a 5-year program. Infect Control Hosp Epidemiol. 2007; 28: 88-91.
- 14 Haley RW, Cuthson NB, Tenover FC, et al. Eradication of endemic methicillin-resistant Staphylococcus aureus infections from a neonatal intensive care unit. J Infect Dis. 1995; Mar; 171(3): 614-624.
- 15 Oie S, Kamiya A. Assessment of and intervention for the misuse of aldehyde disinfectants in Japan. Infect Control Hosp Epidemiol. 2002 Feb; 23(2): 98-99.
- 16 Takakura S, Fujihara N, Saito T, et al. Improved clinical outcome of patients with Candida bloodstream infections through direct consultation by infectious diseases physicians in a Japanese university hospital. Infect Control Hosp Epidemiol. 2006 Sep; 27(9): 964-968.
- 17 Yoshida J, Shinohara M, Ishikawa M, et al. Surgical site infection in general and thoracic surgery: surveillance of 2,663 cases in a Japanese teaching hospital. Surg Today. 2006; 36: 14-18.
- 18 Suka M, Yoshida K, Takizawa J. A practical tool to assess the incidence of nosocomial infection in Japanese intensive care units: the Japanese National Infection Surveillance System. J Hosp Infect. 2006; 63: 179-184.
- 19 Dellit TH, Owens RC, McGowan JE Jr, et al. Infectious Diseases Society of America and the Society for Healthcare Epidemiology of America guidelines for developing an institutional program to enhance antimicrobial stewardship. Clin Infect Dis. 2007; 44: 159-177.
- 20 Solomon DH, Van Houten L, Glynn JR. Academic detailing to improve use of broad-spectrum antibiotics at an academic medical center. Arch Intern Med. 2001; 161: 1897-1902.
- 21 Fraser CL, Stegall P, Dickens JD Jr, et al. Antibiotic optimization. An evaluation of patient safety and economic outcomes. Arch Intern Med. 1997; 157: 157.

- ²⁴ Seligman SJ. Reduction in antibiotic costs by restricting use of an oral cephalosporin. *Am J Med* 1981; 71: 941-944.
- ²⁵ Britton HL, Schwinghammer TL, Romano MJ. Cost containment through restriction of cephalosporins. *Am J Hosp Pharm* 1981; 38: 1897-1900.
- ²⁶ Hayman JN, Shrivastava EC. Controlling cephalosporin and antineurocoside costs through pharmacy and therapeutics committee restrictions. *Am J Hosp Pharm* 1985; 42: 1343-1347.
- ²⁷ Woodward RS, Medoff G, Smith MD, Gray JL. Antibiotic cost savings from formulary restrictions and physician monitoring in a medical school-affiliated hospital. *Am J Med* 1987; 83: 817-823.
- ²⁸ Coleman RW, Roodlind LC, Kaubisch S, Granzella NB, O'Hanley PD. Cost-effectiveness of prospective and continuous parental antibiotic control: Experience at the Palo Alto Veterans Affairs Medical Center from 1987 to 1989. *Am J Med* 1991; 90: 439-444.
- ²⁹ Masiawiec JJ, Okpara AU. Enforcing a policy for restricting antimicrobial drug use. *Am J Health Syst Pharm* 1995; 52: 1433-1435.
- ³⁰ White AC, Aumar RL, Wilson J, Cate TR, Steger CE, Greenberg SB. Effects of requiring prior authorization for selected antimicrobials: expenditures, susceptibilities, and clinical outcomes. *Clin Infect Dis* 1997; 25: 230-239.
- ³¹ Peir SM, Williamson TH, Bertin KM, Garding DN, Galgiani JN. Decrease in nosocomial Clostridium difficile-associated diarrhea by restricting clindamycin use. *Ann Intern Med* 1994; 120: 272-277.
- ³² Morimoto Y, Sugita T, Takebayashi S, et al. Reduction in incidence of methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* (MRSA) after radical surgery for head and neck cancer. *Spec Care Dentist* 2006; 26: 209-213.
- ³³ Nagashima G, Kikuchi T, Tsujiuchi H, et al. To reduce catheter-related bloodstream infections, is the subclavian route better than the jugular route for central venous catheterization? *Infect Control Hosp Epidemiol* 2006; 27: 362-365.
- ³⁴ Kituchi T, Nagashima G, Taguchi K, et al. Contaminated oral intubation equipment associated with an outbreak of carbapenem-resistant *Pseudomonas* in an intensive care unit. *J Hosp Infect* 2007; 65: 54-57.
- ³⁵ Konishi T, Watanabe T, Morikane T, et al. Prospective surveillance effectively reduced rates of surgical site infections associated with elective colorectal surgery at a university hospital in Japan. *Infect Control Hosp Epidemiol* 2006; 27: 326-8. Epub 2006 Apr 20.
- ³⁶ Yanai M, Uehara Y, Takahashi S. Surveillance of infection control procedures in dialysis units in Japan: a preliminary study. *Ther Apher Dial* 2006; 10: 78-86.
- ³⁷ Takahashi H, Kramer MH, Yasui Y, et al. Nosocomial *Serratia marcescens* outbreak in Osaka, Japan, from 1999 to 2000. *Infect Control Hosp Epidemiol* 2004 Feb; 25(2): 156-61.
- ³⁸ Morikane K, Nishikawa M, Tamimura H, et al. Using surveillance data to direct infection control efforts to reduce surgical-site infections following clean abdominal operations in Japan. *Infect Control Hosp Epidemiol* 2002 Jul; 23(7): 404-406.
- ³⁹ Lahaye D, Strauss P, Balleux C, et al. Cost-benefit analysis of hepatitis-B vaccination. *Lancet*, 1987; 22: 441-5.
- ⁴⁰ Asari S, Deguchi M, Tshara K, et al. Seroprevalence survey of measles, rubella, varicella, and mumps antibodies in health care workers and evaluation of a vaccination program in a tertiary care hospital in Japan. *Am J Infect Control* 2003; 31: 157-162.

標準的な感染予防策

洪 愛子

1 標準的な感染予防策

感染源の有無にかかわらず、血液・体液、分泌物、排泄物・傷のある皮膚・粘膜を介する、微生物の伝播リスクを減らすために、すべての患者に対してド配の个体策を行うことが標準的な感染予防策である。その主な内容は手洗い（手指衛生）、手袋やマスクなど個人防護装備の使用、鋭利器具の取り扱いである。ここでは1996年に発表されたCDCの医療施設における隔離予防策に示された内容に限定せず、最新的の研究文献から具体的な手技について述べる。

- 1.1 医療環境では、すべての患者との接触に対して下記の手洗い（手指衛生）、手袋、ガウン、マスク・ゴーグル、鋭利器具の取り扱いを標準的な感染予防策として遂行する。（IVA）
- 1.2 すべての医療従事者に対して標準的な感染予防策について教育訓練を実施する。また、その遵守状況を継続的にモニタリングし、その結果を職場に活用する。（IVA）

2 手洗い（手指衛生）

- 手洗い（手指衛生）の定義
手洗い、手指消毒のいずれも含んだ総称
- 手洗い：普通手洗い（非抗生物質）と流水による手洗い、
手指消毒：手指消毒薬と流水で手指を消毒すること
- 2.1 手術使用の石膏にかかわらず、患者に直接接触する前には手指消毒をする。¹（IIA）
 - 2.2 手が日に見えて汚染しているとき、あるいは蛋白性の生物質で汚染しているか、血液やその他の体液で汚染しているときは、²（IIA）
 - 2.3 目に見える汚れがない場合は、アルコールを主成分とする擦式手指消毒剤を用いて手指消毒をする。³（IIA）
 - 2.4 血液、体液あるいは分泌物、粘膜、傷のある皮膚や創傷被覆材に接触した後はたとえ手に見えて汚染がなくとも、流水で手洗いをする。（IIIA）
 - 2.5 他のない皮膚に触れた後は手指消毒をする。⁴⁻⁷（IIIA）
 - 2.6 手袋を外した後は手指消毒をする。⁸（IIA）
 - 2.7 同じ患者であっても業務や処置の合間に異なる局部部位への交叉感染を防ぐために直ちに手洗いをする。⁹（IIA）
 - 2.8 身體的（C. difficileなど）に接触した疑いがある場合はアルコールを主成分とする擦式手指消毒剤ではなく、イソヒドロキサンによる手洗いあるいは手指消毒消毒剤と流水で手指を洗浄消毒する。¹⁰（IIA）
 - 2.9 手洗いの選択率の向上にはやはり清潔な教育・研修や、様々な介入（手洗いに関するキャンペーンの実施、手洗い状況のモニター）を組み合わせて繰り返しなう。^{11,12}（IIIA）

2.10 手洗いによる刺激性接触皮膚炎の発症を抑えるためハンドローションやクリームで手の皮膚をケアする^{13, 14}。(IIIA)

3 手袋

3.1 血液、体液あるいは分泌物、粘膜、傷のある皮膚に接触する可能性がある時、あるいは血液、

体液で汚染された物品（医療器材）に接触する時は手袋を着用する¹⁵。(IIIA)
3.2 手袋を外す動作で手指が汚染される可能性があるため、手袋を外した後は、手指消毒をする¹⁶。¹⁷。(IIA)

3.3 粘膜や創傷皮膚（無菌組織を含まない）への接触の際には、清潔な（未滅菌でよい）手袋を使用する¹⁸。(IIIA)

3.4 ガーゼと敷料には、清潔な（未滅菌でよい）手袋を着用する。(IIIA)
3.5 内視鏡検査や処置でも内視鏡を使用する際には、粘膜や体液との接触するため、清潔な（未滅菌でよい）手袋を使用する¹⁹。(IIIA)

3.6 患者の健全な皮膚に接触する場合であっても、医療従事者が手に切り傷、病変部、あるいは皮膚炎があるときには、清潔な（未滅菌でよい）手袋を使用する。(IIIA)

3.7 専用使用の未滅菌手袋の再処理使用はしない^{20, 21}。(IVA)

3.8 同じ患者であっても、廻置毎に、廻置毎に、清潔な（未滅菌でよい）手袋を交換する²²。(IIIA)

4 ガーゼ

4.1 処置や患者ケアの過程で皮膚や粘膜の污染が予測される場合は個別性のガーゼを着用する^{23, 25}。(IIIA)

4.2 着用していたガーゼは使用後直ちに外し、廻置する。その後手指消毒を行なう。(IIIA)

5 マスク・ゴーグル

5.1 処置や患者ケアの過程で目・鼻・口の粘膜に体液などによる汚染が予測される場合（血液やその他体液、分泌物の漏出）はマスク、ゴーグル、フェースシールドを使用する²⁶。(IIIA)

5.2 使用していたマスク、ゴーグルは使用後直ちに外す。その際に汚染した表面に触れないようにして、直ちに手指消毒をする。(IIIA)

6 錠剤器材

6.1 処置に際しては、安全装置付き器材を使用する。また、安全装置付き器材は教育・研修の実施後に導入する²⁷。(IIA)

6.2 手術時の錠剤器材の受け渡しにはハンズフリーテクニックを用い、手での直接の受け渡しを避けた方が良い。(IIIB)

6.3 注射針はリキャップを行わない²⁸。(IIIA)

6.4 肺炎通気専用器具（気管挿管器）は密閉可能で、容易に手が届く場所に設置する。(IIIA)

6.5 使用後の錠剤器材は直ちに専用廃棄容器に廻置する²⁹。(IIIA)

6.6 廃棄容器をあふれるほどいっぱいにしてはならない。八分目に達した際に容器を交換する

る方が良い³⁰。(IIIB)

6.7 廃棄容器を移動させるときや交換するときにはアタをする方が良い。(IIIB)

6.8 職業感染予防策の教育・研修を提供する³¹。(IIA)

6.9 鈑刺し・切削事故発生のおそれマニユアル化する。(IVA)

文 献

- ¹ Mortimer EA Jr, Lipsitz PJ, Wolinsky E, Gonzaga AJ, Rammelkamp CH Jr. Transmission of staphylococci between newborns. Importance of the hands to personnel. *Am J Dis Child* 1962; 104: 289-95.
- ² Larson E. A causal link between handwashing and risk of infection? Examination of the evidence. *Infect Control* 1988; 9: 28-36.
- ³ Pittet D, Hugonnet S, Harbarth S, et al. Effectiveness of a hospital-wide programme to improve compliance with hand hygiene. *Infection Control Programme*. *Lancet* 2000; 356: 1307-1312.
- ⁴ Ehrenkranz NJ, Alfonso JC. Failure of hand soap handwash to prevent hand transfer of patient bacteria to urethral catheters. *Infect Control Hosp Epidemiol* 1991 Nov; 12: 654-62.
- ⁵ McFarland LV, Mulligan ME, Kwok RY, Stamm WE, Nonconcurrent acquisition of Clostridium difficile infection. *N Engl J Med* 1989 Jan 26; 320: 204-10.
- ⁶ Casewell M, Phillips J, Phillips I. Hands as route of transmission for Klebsiella species. *Br Med J* 1977 Nov 19; 2 (6098): 1315-7.
- ⁷ Mortimer EA Jr, Lipsitz PJ, Wolinsky E, Gonzaga AJ, Rammelkamp CH Jr. Transmission of staphylococci between newborns. Importance of the hands to personnel. *Am J Dis Child* 1962 Sep; 104: 289-95.
- ⁸ Patarakul K, Tan-Khuan A, Kanha S, Padungkorn D, Jaichayapun OO. Cross-sectional survey of hand-hygiene compliance and attitudes of health care workers and visitors in the intensive care units at King Chulalongkorn Memorial Hospital. *J Med Assoc Thai* 2005 Sep; 88 Suppl 4: S287-93.
- ⁹ Ojaanni J. Effectiveness of hand washing and disinfection methods in removing transient bacteria after patient nursing. *J Hyg (Camb)* 1980; 85: 193-203.
- ¹⁰ McFarland LV, Mulligan ME, Kwok RY, Stamm WE. Nonconcurrent acquisition of Clostridium difficile infection. *N Engl J Med* 1989 Jan 26; 320: 204-10.
- ¹¹ Won SP, Choi HC, Hsieh WS, et al. Handwashing program for the prevention of nosocomial infections in a neonatal intensive care unit. *Contact Dermatitis* 2000; 42: 77-80.
- ¹² McCormick RD, Buchman TL, and Maki D. Double-blind, randomized trial of scheduled use of a novel barrier cream and an oil-containing lotion for protecting the hands of health care workers. *Am J Infect Control* 2000; 28: 202-10.
- ¹³ Lynch P, Jackson MM, Cummings MJ, Stamm WE. Rethinking the role of isolation practices in the prevention of nosocomial infections. *Ann Intern Med* 1987; 107: 243-6.
- ¹⁴ Tenorio AR, Badri SM, Sabegal NB, et al. Effectiveness of gloves in the prevention of hand carriage of vancomycin-resistant Enterococcus species by health care workers after patient care. *Clin Infect Dis* 2001; 32: 826-829.
- ¹⁵ Doebbeling BN, Pfaller MA, Houston AK, Weisz RE. Removal of nosocomial pathogens from the contaminated glove implications for glove reuse and handwashing. *Ann Intern Med* 1988 Sep 1; 109: 243-6.
- ¹⁶ Lynch P, Jackson MM, Cummings MJ, Stamm WE. Rethinking the role of isolation practices in the prevention of nosocomial infections. *Ann Intern Med* 1987; 107: 243-6.
- ¹⁷ Mitchell HM, Lee A, Garrick J. Increased incidence of *Campylobacter pylori* infection in gasterenterologists: further evidence to support person-to-person transmission of *C. pylori*. *Scand J Gastroenterol* 1989 May; 24: 394-400.
- ¹⁸ Doebbeling BN, Pfaller MA, Houston AK, Weisz RE. Removal of nosocomial pathogens from the contaminated glove implications for glove reuse and handwashing. *Ann Intern Med* 1988 Sep 1; 109(5): 394-398.
- ¹⁹ Kornblawitz DM, Laughton BE, Butt A, Larson E. Integrity of vinyl and latex procedures gloves. *Nurs Rev* 1989; 38: 144-146.
- ²⁰ Patterson JE, Vechio JA, Panchick EL, Farrel P, Mazoni D, Zervos MJ, Hiecholsen WJ Jr. Association of contaminated gloves with transmission of *Acinetobacter calcoaceticus* var. anitratus in an intensive care unit. *Am J Med* 1991 Nov; 91: 759-763.
- ²¹ Lynch P, Jackson MM, Cummings MJ, Stamm WE. Rethinking the role of isolation practices in the prevention of nosocomial infections. *Ann Intern Med* 1987; 107: 243-6.
- ²² Boyce JM, Opal SM, Chow JW, Zervos MJ, Sherman CB, Romulo RL, Fortin S, Medeiros AA. Outbreak

of multidrug-resistant *Enterococcus faecium* with transferable vanB class vancomycin resistance. *J Clin Microbiol.* 1994 May; 32: 148-53.

²⁷ Slaughter S, Hayden MK, Nathan C, Hu TC, Rice T, Van Voorhis J, Matulskik M, Franklin C, Weinstein RA. A comparison of the effect of universal use of gloves and gowns with that of glove use alone on acquisition of vancomycin-resistant enterococci in a medical intensive care unit. *Ann Intern Med.* 1997 Jun 15; 126: 1000-1.

²⁸ Department of Labor, Occupational Safety and Health Administration. Occupational exposure to bloodborne pathogens; final rule. *Federal Register* 1991; 56: 64046-182.

²⁹ Adams D, Elliott TS. Impact of safety needle devices on occupationally acquired needlestick injuries: a four-year prospective study. *Hosp Infect.* 2006 Sep; 64: 50-5.

³⁰ Aiken LH, Sloane DM, Klocinski JL. Hospital nurses' occupational exposure to blood: prospective, retrospective, and institutional reports. *Am J Public Health.* 1997 Jan; 87: 103-7.

³¹ Biski B. Needlestick injuries in nurses: the Poznan study. *Int J Occup Med Environ Health.* 2002; 18: 251-4.

³² Krasinski K, LaCouture R, Holzman RS. Effect of changing needle disposal systems on needle puncture injuries. *Infect Control.* 1987 Feb; 8: 59-62.

³³ Krasinski K, LaCouture R, Holzman RS. Effect of changing needle disposal systems on needle puncture injuries. *Infect Control.* 1987 Feb; 8: 59-62.

³⁴ Ling M, Crookston ST, Campbell K, Hartstein AI, Jarvis WR. Evaluation of the acceptability of a needleless vascular-access system by nurses. *Am J Infect Control.* 1997 Oct; 25: 634-8.

³⁵ Krasinski K, LaCouture R, Holzman RS. Effect of changing needle disposal systems on needle puncture injuries. *Infect Control.* 1987 Feb; 8: 59-62.

感染経路別予防策

洪 愛子

一般的な感染予防だけでは感染を予防することができない感染性の強い、または疫学的に重要な病原体による感染を防止するために、感染経路別予防策（空気感染隔離予防策、飛沫予防策、接触予防策）を実施する。
1 空気感染隔離予防策
1.1 結核、麻疹、水痘が診断されたかまたは疑いのある患者には、空気感染隔離予防策を実施する。
1.2 患者配置
1.2.1 患者は、以下の条件を備えた個室管理とする。 (IIIA)
1.2.1.1 病室は陰圧室とする。陰圧室は、扉を開めて毎日陰圧室の規定的なモニタリング（スマートテストまたはペーパーテストなど）を実施する。² (IIIA)
1.2.1.2 1時間に少なくとも 12 回の換気を行う。³ (IIIA)
1.2.1.3 独立換気とする。空気を再循環させる場合は、排気側に HEPA フィルターを設置する。⁴ (IIIA)
1.2.1.4 人退室時以外は、部分の扉を開めておく。² (IIIA)
1.2.1.5 空気感染隔離予防策の必要な患者が多数発生し、陰圧室が不足した場合は、感染対策チームに相談する。 (IIIA)

1.3 医療従事者の感染防止予防策
1.3.1 呼吸器、喉頭鏡、漏斗による結核皮膚病変を行っている患者の部位に入手する時には、N95 マスクを装着する。 (IIIA)
1.4 部屋内における患者移送
1.4.1 治療上必要な時は患者移送を制限する。 (IIIA)
1.4.2 患者が病室外に出る場合は、サーチカルマスクを装着させる。 (IIIA)
1.4.3 患者移送を行う医療従事者は、サーチカルマスクを着用する。 (IIIA)

2 飛沫感染予防策

2.1 乳幼児のアデノウイルス感染症、インフルエンザ、咽頭炎、インフルエンザ感染性扁桃炎、細菌性喉頭炎、アデノウイルス性肺炎、マイコプラズマ肺炎、乳幼児の A 型溶連菌感染症、白百咳が診断されるかまたは疑われる場合は、飛沫予防策を実施する。 (IIIA)
2.2 患者配置
2.2.1 個室管理とする。⁶ (IIIA)
2.2.2 陰圧が不足する場合は、病院体ごとにコホート隔離する。 (IIIA)
2.2.3 コホート隔離をする場合は、患者間は 1 m 以上離け、伝播を最小限にするためにカーテンで仕切る。 (IIIA)

- 2.3 医療従事者の感染防止対策
- 2.3.1 患者と 1m 以内で接する時には、セージカルマスクを着用する⁷。 (IIIA)
- 2.4 柔院内における患者移送
- 2.4.1 必要時以外患者移送を制限する。 (IIIA)
- 2.4.2 患者が病室外に出るときには、セージカルマスクを装着させる。 (IIIA)
- 2.4.3 患者移送を行う医療従事者は、マスク着用の必要はない。 (IIIA)

3 接触感染予防策

- 3.1 多剤耐性菌の保有または感染の患者には、接触感染予防策を実施する。
- 3.2 患者配置
- 3.2.1 個室管理とする⁸。 (IIA)
- 3.2.2 個室が不足する場合は、病原体ごとにコホート隔離する⁷。 (IIIA)
- 3.2.3 コホート隔離を行う時は、ベッド間は 1m 以上あけ、伝播を最小限にするためにカーテンで仕切り、患者間の移動の際は、手指衛生を徹底する。 (IIIA)
- 3.3 手指衛生と手袋
- 3.3.1 病室入室時には手指消毒後に手袋を装着し、退室時に手袋を外し手指消毒する⁹。 (I/A)
- 3.4 ガウン
- 3.4.1 着衣が患者と直接接触するか、環境表面に触れるにより着衣の汚染が予測される時に、ガウンを着用した方がよい¹⁰。 (IIIB)
- 3.4.2 退室時にはガウンを脱い、で手消毒を行う。 (IIIA)
- 3.5 病院内における患者移送
- 3.5.1 医療上必要時以外患者移送を制限する。 (IIIA)
- 3.5.2 患者を移送する場合は、患者の感染または保育している場所を覆う。 (IIIA)
- 3.5.3 患者移送を行う医療従事者は、移送の前に接触感染予防対策で使用した手袋とガウンを外し、手指消毒を行う。 (IIIA)
- 3.5.4 患者移送を行う医療従事者は新しい手袋とガウンを着用する。 (IIIA)
- 3.6 環境表面
- 3.6.1 病室内の日常清掃では、モップヘッドを科室ごとに交換する。 (IIIA)
- 3.6.2 病室内のカーテンは、患者が退室するごとに交換する。 (IIIA)

文 献

- ¹ Karyon A, Ridzon R, Luskin-Hawke R, et al; A Nosocomial outbreak of Multidrug-Resistant Tuberculosis. *Ann Intern Med* 1997; 127(1): 32-36.
- ² Pavachak N, DePeris RP, London M, et al; Identification of factors that disrupt negative air pressurization of respiratory isolation rooms. *Infect Control Hosp Epidemiol* 2000; 21: 191-5.
- ³ 大久保徹, 貫渕人也. 細胞空気清潔の設計・管理指針 HEAS-02-2004. 日本医療機器設備協会.
- ⁴ Haley CE, McDonald RC, Rossi L, Jones WD, Jr., Haley RW, Luby JP; Tuberculosis epidemic among hospital personnel. *Infect Control Hosp Epidemiol* 1989; 10: 204-10.
- ⁵ Ryan MC; Developing a respiratory protection program. Understanding the written elements. *AAOHN J* 2001; 49: 293-307.
- ⁶ Drisko PJ, Krause P, Nest L, Gordman BM, Gravenstein S; Risk of acquiring influenza A in a nursing home from a culture-positive roommate. *Infect Control Hosp Epidemiol* 2002; 24: 872-4.

職業感染対策

馬場 啓三

1 基本原則

- 1.1 職業感染対策として標準的な予防策の徹底、安全器材の導入など業務中に血液・体液に直接的に曝露されないようにする。(IIA)
- 1.2 施設管理責任者は医療従事者が曝露事故にあった場合にそなえて、緊急報告、緊急処置、治療、予防、経過観察などのマニフェルを整備する。(IIB)
- 1.3 患者由来の血液や体液に曝露した場合はHBV、HCV、HIVの感染リスクの評価をする。(IIIA)
- 1.4 患者由来物に曝露した皮膚は石鹼と水で、粘膜は水で洗う。¹ (IIB)
- 1.5 血液や体液に曝露した事故者は、速やかに院内感染対策担当者、あるいは施設管理責任者に報告する。(IIIA)
- 1.6 施設管理責任者は事故報告を受けたら、緊急処置がとれる体制を整備する。(IIIA)
- 1.7 感染対策担当者は曝露事故の金額とその後の経過を把握する。(IIIA)
- 1.8 EPINet日本語版を用いたサーベイランスを実施し、事故防止に必要な対策を講じる方が良い。

2 B型肝炎

- 2.1 血液や体液に曝露する可能性のある医療従事者はB型肝炎ワクチン接種を行う。¹⁻³ (IIA)
- 2.2 汚染源のHBs抗原および曝露者のワクチン接種後やHBs抗体が不明な場合は検査により確認する。¹⁻⁴ (IIIA)
- 2.3 曝露者がHBワクチン(3回接種)未実施でHBs抗原、HBs抗体の両方が陰性の場合は、事後速やかに抗HBsヒト免疫グロブリン製剤を投与し、初回のHBワクチン(3回接種)を開始する。^{5,6} (IIIA)
- 2.4 曝露者がHBワクチン(3回接種)接種者でHBs抗原が陰性の場合は、事故後速やかに抗HBsヒト免疫グロブリン製剤を投与し、HBワクチン(3回接種)の追加が必要であれば開始する。^{5,6} (IIIA)
- 2.5 曝露者が2度のHBワクチンでもHBs抗体陰性の場合は、事故直後と一ヵ月後に抗HBsヒト免疫グロブリン製剤を受ける。^{7,9} (IIIA)
- 2.6 曝露者のHBs抗原、HBs抗体、AST (GOT)、ALT (GPT)を、事故直後、1ヵ月後、3ヵ月後、6ヵ月後および1年後に検査する方が良い。(IIIB)
- 2.7 曝露者がHBVキャリアの場合には、肝臓の専門医を受診した方が良い。(IIIB)

3 C型肝炎

- 3.1 曝露者のHCV抗体およびAST (GOT)、ALT (GPT)を、事故直後、1ヵ月後、3ヵ月後、6ヵ月後および1年後に検査する方が良い。^{1,10} (IIIB)
- 3.2 曝露者が有効性が証明されている予防法はないため、免疫グロブリン製剤やインターフェロ

ンなどの投与は行わない方が良い。¹¹ (IIIB)

3.3 HCV抗体の陽性、あるいはALTの上昇を認めた時はHCV-RNA検査を行う。¹² (IIIA)

3.4 HCV-RNAが陽性化した場合はインターフェロンによる治療を行う。¹³ (IIIA)

4 HIV

- 4.1 HIV抗体陽性的血液や体液による汚染事故発生時に備えて、HIV抗体の緊急検査や専門医への相談のための連絡網を予め作めておく。(IIIA)
- 4.2 HIV抗体陽性的血液や体液による汚染事故が起きた場合は、曝露者は直ちにHIV専門医に予防内服について相談する。¹⁴ (IIIA)
- 4.3 事後直後、HIV専門医と連絡が取れない場合は、一刻も早く1回目のHIV薬を服用し、専門医と連絡がとれ次第その後服用について相談する。¹⁴ (IIIA)
- 4.3.1 72時間以降の服用は効果が認められないでの、それ以前に行う。^{15,16} (IIIA)
- 4.4 曝露者は予防内服の実施の如何にかかわらず、事故直後、1ヵ月後、3ヵ月後、6ヵ月後および1年後に検査する方が良い。¹⁴ (IIIB)

5 ワクチン接種

- 5.1 水痘、麻疹、風疹、流行性耳下腺炎に関して、これらの中止に接する機会の多い部署の医療従事者で日々のウイルスに対する抗体陰性者はワクチンを接種する。¹⁷ (IIA)
- 5.2 患者に接する医療従事者はインフルエンザワクチンを接種する。^{18,19} (IIA)
- 5.3 血液や体液に曝露する可能性のある医療従事者はB型肝炎ワクチン接種を行う。¹⁻³ (IIIA)

6 医療廃棄物

- 6.1 水痘、麻疹、風疹、流行性耳下腺炎による感染症は自らの責任において処理する。(IVA)
- 6.2 施設管理責任者は、施設内で生じる感染性廃棄物を処理するために、特別管理制度を採用する。(IVA)
- 6.3 施設管理責任者は、施設内で生じる感染性廃棄物の取扱いについて管理制度を作製し、感染性廃棄物の処理方法に適正に行われているか監視する。(IVA)
- 6.4 感染性廃棄物と非感染性廃棄物の分別を行い、それぞれの焼却容器には感染性(ハイオハガードマーク)や非感染性であることを明記したラベルなどの表示を行う。(IVA)
- 6.5 感染性廃棄物の施設内における移動は、移動の途中で内容物が飛散・流出するおそれのないよう蓋付きの容器などを使用する。(IVA)

7 保険

- 7.1 労働契約を結んだ医療従事者を雇用する医療機関は労働者災害補償保険法に従い、労災保険加入のために必要な手続きを行なう。(IVA)
- 7.2 保用關係に無い者は(臨床実習の学生など)が診療に関与する場合は、施設管理者は事前に保険に加入するよう勧告する。(IIIA)

8 健康診断

8.1 施設管理責任者は、業務に従事するものに対して糾核に係る定期の健康診断を実施する。

抗菌薬の適正使用

文献

- (1) Updated U.S. Public Health Service Guidelines for the Management of Occupational Exposures to HBV, HCV, and HIV and Recommendations for Postexposure Prophylaxis. *M&MWR Recomm Rep* 2001; 50 (RR-1): 1-52.
- (2) Occupational exposure to bloodborne pathogens - OSHA. Final rule. *Fed Regist* 1991; 56(235): 64004-182.
- (3) Poland CA, Jacobson RM. Clinical practice: prevention of hepatitis B with the hepatitis B vaccine. *N Engl J Med* 2010; 351(27): 2832-8.
- (4) Puro V, Cicalini S, De Cadi G, Soldani F, Ippolito G. Towards a standard HIV post exposure prophylaxis for healthcare workers in Europe. *Euro Surveill* 2004; 9(6): 40-3.
- (5) Bradley RP, Huang LY, Lee GC, et al. Prevention of perinatally transmitted hepatitis B virus infections with hepatitis B virus infections with hepatitis B immune globulin and hepatitis B vaccine. *Lancet* 1983; 2 (8359): 1039-102.
- (6) Stevens CE, Toy PT, Tong MJ, et al. Perinatal hepatitis B virus transmission in the United States. Prevention by passive-active immunization. *JAMA* 1985; 253(12): 740-5.
- (7) Grady GF, Lee VA, Prince AM, et al. Hepatitis B immune globulin for accidental exposures among medical personnel: final report of a multicenter controlled trial. *J Infect Dis* 1978; 138(5): 625-38.
- (8) Seiff LB, Zimmerman HJ, Wright EC, et al. A randomized, double blind controlled trial of the efficacy of immune serum globulin for the prevention of post-transfusion hepatitis. A Veterans Administration cooperative study. *Gastroenterology* 1977; 72(1): 11-21.
- (9) Prince AM, Sammarco W, Mann MK, et al. Hepatitis B "immune" globulin: effectiveness in prevention of dialysis-associated hepatitis. *N Engl J Med* 1975; 293(21): 1063-7.
- (10) Puro V, De Cadi G, Cicalini S, et al. European recommendations for the management of healthcare workers occupationally exposed to hepatitis B virus and hepatitis C virus. *Euro Surveill* 2005; 10(10): 260-4.
- (11) Alter MJ. Occupational exposure to hepatitis C virus: a dilemma. *Infect Control Hosp Epidemiol* 1994; 15(12): 742-4.
- (12) Recommendations for prevention and control of hepatitis C virus (HCV) infection and HCV-related chronic disease. Centers for Disease Control and Prevention. *M&MWR Recomm Rep* 1998; 47(RR-19): 1-39.
- (13) Isachiel E, Cornberg M, Wedemeyer H, et al. Treatment of acute hepatitis C with interferon alfa-2b. *N Engl J Med* 2001; 345(20): 1452-7.
- (14) Purcell AL, Cardo DM, Grulich AF, LA, Henrion W, Ross CS. Updated U.S. Public Health Service guidelines for the management of occupational exposures to HIV and recommendations for postexposure prophylaxis. *M&MWR Recomm Rep* 2005; 54 (RR-9): 1-17.
- (15) Tsai CC, Emaus P, Follis KE, et al. Effectiveness of postinoculation (R)-9-(2-phosphonylmethoxypropyl) adenine treatment for prevention of persistent simian immunodeficiency virus SIVmac infection depends critically on timing of initiation and duration of treatment. *J Virol* 1998; 72(5): 4265-73.
- (16) Tsai CC, Follis KE, Saho A, et al. Prevention of SIV infection in macaques by (R)-9-(2-phosphonylmethoxypropyl)adenine. *Science* 1995; 270(5230): 1197-9.
- (17) Bulyard EA, Tablan OC, Williams WW, Pearson ML, Shapiro CN, Ditchmann SD. Guideline for infection control in healthcare personnel. 1998. Hospital Infection Control Practices Advisory Committee. *Infect Control Hosp Epidemiol* 1998; 19(6): 401-63.
- (18) Poland CA, Tosh P, Jacobson RM. Requiring influenza vaccination for health care workers: seven truths we must accept. *Vaccine* 2005; 23(17-18): 2251-5.
- (19) Harper SA, Fukuda K, Uyeki TM, Cox NJ, Bridges CB. Prevention and control of influenza. Recommendations of the Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP). *M&MWR Recomm Rep* 2005; 54 (RR-8): 1-60.

1 抗菌薬の適正使用の原則

- 1.1 抗菌薬の使用制限だけではなく、抗菌薬の適正使用と他の感染対策との組み合わせにより耐性菌の出現を抑制する^{1,2}。(IIA)
- 1.2 2002 年に発表された CDC の「薬剤耐性の予防」ためのキャンペーン (Campaign to Prevent Antimicrobial Resistance in Healthcare Settings) (www.cdc.gov/drugresistance/healthcare)³ は 12 のステップからなる 4 つの階段で構成されている。そのうちのひとつである「抗菌薬の適正使用」は、下記に示すように 12 のステップのうちその半数に当たる 6 ステップを行っており、これを参考に適正使用を推進する (表)。(III A)

表 入院中の成人における耐性菌の出現を抑制するための 12 のステップより一部引用

- 戦略： 抗菌薬の適正使用
- Step 5. 抗菌薬使用の標準化
- Step 6. 病院全体および病棟ごとの薬剤感受性データの活用
- Step 7. 陪審合議の陰陽性に対する抗菌薬を使用しない
- Step 8. 防護服を目的として抗菌薬を投与しない
- Step 9. ハンコマイシンの適正使用
- Step 10. 介護終了あるいは透析が行なわれた場合は速やかに投与を停止する

2 手術期予防投与

- 2.1 手術部位感染症の防止に抗菌薬の予防的投与を行う。(IA)
- 2.2 手術開始 1 ~ 2 時間前に抗菌薬の投与を開始する。(IA)
- 2.3 セファゾリンを適用し、手術時間が 5 時間を超える場合は、術中の追加投与を 2 ~ 5 時間に分けて行なう。(IA)
- 2.4 消化道手術における手術後の抗菌薬投与は 24 時間以内とする。(IA)
- 2.5 検査操作手術における手術後の抗菌薬投与は 4 小時以内とする方がよい。(IB)

3 微生物検査の結果と抗菌薬の選択

- 3.1 抗菌薬投与を開始する前に、感染が疑われる部位から採取した検体や血液の培養を行なう。(I)
- 3.2 感受性検査結果を得るまではグラム染色結果や院内における主要な細菌の感受性パターンを参考に抗菌薬を選択する方が良い。(IIIB)
- 3.3 感受性試験の結果に基づいて抗菌薬の経行または変更を行う。(III A)

4 広域、狭域の選択

- 4.1 重症感染症、重篤な基礎疾患をする患者の感染症、複数細菌感染症が疑われる場合は広域抗

菌薬を初期治療薬として選択する。(IIA)
4.2 感受性試験の結果が判明すれば、狹域抗感染薬への変更を行う。(IIA)

5 適正投与回数

- 5.1 βラクタム薬は投与回数を増やして使用する方がよい。(IIB)
5.2 アミノ酸薬体は1回投与量を分割せずに単回投与した方がよい。(IIB)
5.3 ニューキノロン薬は投与回数を減らして1回投与量を増加させる方が良い。(IIB)

文 獻

¹ Dell TH, Owens RC, McCowan JE, et al. Infectious Diseases Society of America and the Society for Healthcare Epidemiology of America. Guidelines for developing an institutional program to enhance antimicrobial stewardship. Clin Infect Dis 2007; 44: 159-177.

² CDC: Management of Multidrug-Resistant Organisms in Healthcare Settings, 2006 <http://www.cdc.gov/hicid/dhsp/pdf/arm/nd/guideline2006.pdf>

³ Brindley K, Srinivasan A, Sankarwala C, Cochran R, et al. Implementation of the Campaign to Prevent Antimicrobial Resistance in Healthcare Settings: 12 Steps to Prevent Antimicrobial Resistance Among Hospitalized Adults – experiences from 3 institutions. Am J Infect Control. 2005; 33: 53-54.

病棟環境の整備・衛生管理

土井まつ子

- 1 病棟衛生管理の責任と権限
1.1 看護師長は病棟環境の整備・衛生管理を実施する責任者としての役割を果たす。(IIIA)
1.2 看護師長は、院内感染対策委員会の指導の下に、病棟環境の整備・衛生管理を行う。(IIIA)
1.3 看護師長は職員に病棟環境の整備・衛生管理に関する教育の機会を与える。(IIIA)

1.4 看護師長は医療業者との契約内容の履行状況を確認し改善を図る。(IIIA)

1.5 看護師長は入院患者及び病棟への訪問者に感染防止に関する実践的な教育の機会を与える。(IIIA)

2 清掃

- 2.1 基本原則
2.1.1 清掃方法についてはマニフェアル（委託業務を含む）を作成し、定期的に見直す。(IIIA)
2.1.2 病棟は清掃区域（トイレ、汚物処理装置）と清潔区域（洗剤調製区域等）、および生活区域（病室、食堂、販売室等）等に分けることにより環境整備を効率的に実施する。(IIIA)
2.1.3 最初に目に見える汚れを除去する。(IIIA)
2.1.4 清掃は次の3つに分類して実施する。(IIIA)
2.1.4.1 手當清掃：毎日行う清掃であり、原則として清掃薬を用いる必要はない。
2.1.4.1.1 手指が高頻度に接触する表面（ベッド欄、オーバーテーブル、ナースコール、スイッチ、医療機器など；高頻度接触表面）は1回/11以上(1)の手當清掃または中水準以下の清掃薬を用いて清掃を行う方が良い。(IIIB)
2.1.4.1.2 接触の少ない床面は日常清掃を行う。(IIIA)
2.1.4.1.2.1 床の清掃は洗剤を用いた温湯清掃を行う。(IIIA)
2.1.4.1.2.2 床がカーペットで覆われている場合は専用機で清掃を行う。(IIIA)
2.1.4.1.2.3 床の清掃で使用するモップはモップヘッドを交換できるものを使用する方が良い。(IIIB)
2.1.4.1.2.4 使用後のモップヘッドはリネン類の洗浄方法に準じて処理する方が良い。(IIIB)
2.1.4.1.2.5 モップヘッドは乾燥した状態で保管する。(IIIA)
2.1.4.1.2.6 床表面はワックスで覆われている方が良い。(IIIB)
2.1.4.2 定期清掃：一定期間ごとに行う清掃であり、清掃薬を用いる必要はない。(IIIA)
2.1.4.2.1 横入りや窓の格子、戸面、カーテンは1年に使える清掃がない限り定期清掃をする。(IIIA)
2.1.4.3 緊急清掃：血液・体液による環境の汚染時には、簡便な消毒を行う。(IIIA)
2.1.4.3.1 血液・体液による汚染を消毒する際には、防護用具（手袋、エプロ

2.2 生化や細胞検査の検査は易感染患者（1ml血球数1,000/mm³以下など）の病室や病棟には置かない。¹⁶ (IIIA)

5.1.2 流しは、水が下に逆流しないように、深さのあるシンクを横流する方が良い。 (IIIB)

5.1.3 流しは、水をためて使用しない方が良い。 (IIIB)

5.1.4 流しには、オーバーフローや栓は、つけない方が良い。¹⁰ (IIIB)

5.1.5 水道の蛇口にはシンクの底との距離を保ち、吐水管¹⁷なりに弯曲しているダースネットタイプの方が良い。 (IIIB)

5.1.6 水道の水栓は、自動水栓もしくはワンタッチレバー式の方が良い。 (IIIB)

5.1.7 流しは中を1111回は洗剤を用いて消毒し、周囲は水分を拭き取る方が良い。 (IIIB)

5.2 洗浄、シャワーホルダー

5.2.1 特定の臓器体を保有する患者は、最後に入浴するか専用の浴槽を施用する。¹¹ (IIIA)

5.2.2 浴室は使用後に1111回中性洗剤で湯垢が残らないように洗浄し、乾燥させる。 (IIIA)

5.2.3 シャワーヘッドは、定期的に消毒する。¹² (IIIA)

5.2.4 易感染患者（1ml血球数1,000/mm³以下）が使用するシャワーヘッドは、フィルターを装着する方が良い。¹³ (IIIB)

5.3 トイレ

5.3.1 便器は、1111回以上、中性洗剤を使用して洗浄を行う。¹⁴ (IIIA)

5.3.2 便座、水洗レバー、ドアノブなどの高頻度接触部位は、1111回以上低水酸消毒液もしくはアルコールベースの消毒液で清拭する方が良い。¹⁵ (IIIB)

5.3.3 腸管感染症患者は、共用のトイレを使用しない。やむを得ず共用トイレを使用する場合は、腸管感染症患者使用後に0.1%次亜塩素酸ナトリウム液などを用いて消毒する。¹⁶ (IIIA)

5.4 尿量計、便器・尿器の管理

5.4.1 不必要な尿量測定は行わない。 (IIIA)

5.4.2 自動尿量測定装置（以下尿量計）を操作した後は、手指消毒を行なう。 (IIIA)

5.4.3 尿量計の操作ハネルを1111回以上、低水酸消毒液もしくはアルコールベースの消毒液で清拭する。 (IIIA)

5.4.4 便器や尿器の洗浄には、ベッドハンウォッシュヤー（便器洗浄機）を使用する方が良い。¹⁷ (IIIB)

5.4.5 便器や尿器を用手で洗浄する場合は使用後に洗剤を用いて洗浄を行い、0.1%塩化ベンザルコニウム液、0.1%塩化ベンゼトニウム液、0.05%次亜塩素酸ナトリウム液などを用いて消毒し、十分乾燥させる。¹⁷ (IIIA)

5.4.6 便器や尿器の用手洗浄を行う場合は、肘までの手袋、エプロン、フェイスクールド・マスクを着用する。 (IIIA)

5.4.7 尿器は個人使用とし、共同しない方が良い。 (IIIB)

5.4.8 1111回は洗浄と消毒を行う方が良い。 (IIIB)

5.5 汚物処理室

5.5.1 汚物処理室での作業の前後には手洗いを行う。 (IIIA)

5.5.2 汚物の処理は、汚物処理室で干渉、液体性のガウン、フェイスシールド、マスクを着用して行う。 (IIIA)

5.5.3 汚物処理室は1111回以上、消毒を行う。 (IIIA)

3 リネン

3.1 業者に委託する場合はその委託内容を十分検討する。委託しない場合は以下の項目で行う。

- (IIIA)
- 3.1.1 リネンのクリーニングを行う場所は、細菌の汚染削減により、①清潔作業区域（受取、運搬、消滅を行う場所）、②樹脂有作業区域（洗い、乾燥を行う場所）、③清潔作業区域（仕上げ、引渡しを行う場所）に分け、従業員が各区域を認識できるようにする。⁷ (IVB)
- 3.1.2 使用済のリネン・寝具類は、熱水（80℃で10分間）で消毒する方が良い。⁷ (IIIB)
- 3.1.3 低温洗濯機を側面する場合は、以下の手順で行う。 (IVA)
- 3.1.3.1 適量の洗剤を使用し、60～70℃の適温の湯湯中で10分間以上洗う。
- 3.1.3.2 0.025%次亜塩素酸ナトリウムで、1:1と同様の方法で、再度洗う。
- 3.1.3.3 すすぎは清淨な水を用いて、初回は約60%の湯湯中で約5分間洗い、2回目以降は湯湯水いで約3分間4回以上繰り返して行うこと。この場合、各回ごとに換水する。

- 3.1.4 感染性リネン（血液・体液に汚染されたリネン）は専用の容器または袋に密封し、搬送する。 (IIIA)
- 3.1.5 感染性リネンは熱水（80℃で10分間）で竹炭するか、0.025%次亜塩素酸ナトリウム液で30℃で5分間以上浸す。⁷ (IVA)

3.2 リネンは使用後のリネンとは区別して保管する。⁷ (IVA)

3.3 リネンは目に見える汚染のある場合直ちに交換する。 (IIIA)

3.4 患者の身体拭拭用タオルは使用直前に加湿・加温する方が良い。 (IIIB)

3.5 使用後の身体拭拭用タオルはそのままのままで洗濯し乾燥させる方が良い。⁸ (IIIB)

4 建築物基準

- 4.1 手洗い設備を各病室の出入り口付近に設置する。 (IVA)
- 4.2 病室の床面積は患者1人につき6.4m²以上とする。⁹ (IVA)
- 4.3 ベッド間隔は少なくとも1m以上とする。 (IIIA)
- 4.4 病棟には隔壁の病室を設ける方がよい。 (IIIB)
- 4.5 病院内には少なくとも1室は隔壁病室として、排水を独立させ、陰圧制御を可能とする方が良い。 (IIIB)
- 4.5.1 隔壁病室は床面積と前部部分及びトイレ・シャワーを区分する方が良い。 (IIIA)
- 4.5.2 隔壁病室の前半には、手洗い設備を設ける。 (IIIA)

5 病棟内設備（水回り、汚物処理室、処置室、尿量計）

- 5.1 流し
- 5.1.1 手洗い用の流しでは汚染物を取り扱わない方が良い。 (IIIB)

- 5.5.4 血液や体液による汚染がある場合には、まずベータオルと洗剤で拭き取り（除菌）、中水準消毒を行う^{18, 19}。（III A）
- 5.6 処置室
- 5.6.1 処置室の衛生管理の責任者を決める。（III A）
- 5.6.2 処置室は、清潔区域と不潔区域を区別して使用する。（III A）
- 5.6.2.1 清潔区域：患者の廻置（傷の手当て、簡単な縫合術、投薬・注射・採血、身体計測、投薬の高い廻置）を行う場所
- 5.6.2.2 不潔区域：処置に伴う感染性廃棄物の後始末をする場所
- 5.6.3 1人の患者の廻置時に付ける？
- 5.6.4 処置用ベッドをシートで覆う場合は、上に見える汗液のある場合は交換する。（III A）
- 5.6.5 清潔操作を行う作業台の表面を使用前に消毒用アルコールなどで清拭する。（III A）

6 病棟における薬剤混合の仕方と保存方法

- 6.1 病棟での混合薬剤は頻繁ではなくする^{20, 22}。（II A）
- 6.2 やむをえず病棟で薬剤混合を行う場合は、専用スペースで行う²³。（III A）
- 6.3 注射薬の混合は、クリーンベンチなど無菌的な環境で行う方が良い^{24, 27}。（II B）
- 6.4 作業面は清潔用エタノールなどを使用して消毒する方が良い^{28, 29}。（II B）
- 6.5 薬剤は薬剤混合・調製場所の選択・薬剤の管理に関する指導・助言をする。（III A）
- 6.6 薬剤の混合にあたっては、その作業に専念できるようになりを心める方が良い³⁰。（III B）
- 6.7 薬剤混合作業では、マスクと専用のガウンを着用し、手洗いを行った後に清潔な手袋（未滅菌で良い）を使用する^{31, 32}。（II A）
- 6.8 輸液剤は、混合後28時間以内に投与を終了する。（III A）
- 6.9 混合を必要とする薬剤は、要介護調整とする。混合薬剤の保管が必要な場合には、冷蔵庫を用いる^{33, 34}。（III A）
- 6.9.1 清潔内注射器の組合、ライン接続・交換・サイトケアなどの輸液管管理に関する教育を行いう^{35, 37}。（II A）

7 医療廃棄物

- 7.1 廃棄物が発生した場所（病棟）で、感染性医療廃棄物と非感染性医療廃棄物を分別する^{38, 39}。（IV A）
- 7.2 感染性医療廃棄物を安全に移動ができるように、袋類や漏出しない保管容器を使用する³⁹。（IV A）
- 7.3 感染性医療廃棄物の容器には、形状や材質、汚染状況によって、ハイオハザードマークなどを添付する³⁹。（IV A）
- 7.3.1 血液などの液体又は液体の廃棄物は褐色のマークまたは「液状・液状」と表示する³⁹。（IV A）
- 7.3.2 固形状（血液などが付着したガーゼなど）は橙色のマークまたは「固形状」と表示する³⁹。（IV A）
- 7.3.3 銛利な廃棄物には黄色のマークまたは「銛利なもの」と表示する³⁹。（IV A）

- 7.4 一回容器に入れた廃棄物は、蓋子で触れたり、取り出さない³⁹。（IV A）
- 7.5 感染性医療廃棄物は、他の廃棄物と別して病棟内に一時保管する³⁹。…一旦保管は、極力短期間とし、周囲等以外が立ち入れないようにする³⁹。（IV A）
- 7.6 保管した感染性医療廃棄物は、委託した特別代理産業医が集運業者が集し、廻置現場まで搬送する³⁹。（IV A）
- 7.7 耐久性容器内の廃棄物、液状の廃棄物、感染性廃棄物は、容器の変形や内容物の漏出・移し替えを行わない方が良い³⁹。（IV B）
- 7.8 医療廃棄物の充填や廻置の状況を定期的に確認する^{39, 40}。（IV A）
- 7.9 標準的な感染防護の実施、防護用具の使用、リキヤツアブ装着などの作業管理を行うとともに、安全器材の導入など安全な作業環境を整える^{39, 41}。（IV A）
- 7.10 病棟関係者（医師、看護師、清掃作業は、患者など）に対して、廻置物の取り扱い・職業暴露の予防について周知する^{42, 43}。（IV A）

文献

- ¹厚生労働省：医療施設における院内感染の防止について（医政指針第020/00415、平成17年2月11日）
- ² Suzuki A, Nambu Y, Matsunaga M, Horisawa A. (1984). Bacterial contamination of floors and other surfaces in operating rooms: a five-year survey. J Hyg (Lond) 93(3): 559-566.
- ³ Hedayati MT, Mohseni-Bandpi A, & Moradi S. A survey on the pathogenic fungi in soil samples of potted plants from Sari hospitals. Iran. Journal of Hospital Infection 2004; 58(1): 59-62.
- ⁴ Straib, F. Ecological and epidemiological aspects of Aspergillus pathogenic for man and animal in Berlin (West). Zentralblatt für Bakteriologie, Mikrobiologie, und Hygiene Series A, Medical microbiology, infectious diseases, virology, parasitology. 1984; 257(2): 240-245.
- ⁵ Straib F, Folkmann U, Tompak B, Abel T, Thiel D. (1978). A comparative study of antigens of *Aspergillus fumigatus* isolates from patients and soil of ornamental plants in the immunodiffusion test. Zentralbl Bakteriol [Orig A], 242(1), 93-99.
- ⁶ Barrocas CA, Holley MP, Sharp CA. (1975). Bacteria in flower vase water: incidence and significance in general ward practice. Br J Surg 62(4): 295-297.
- ⁷ 厚生労働省医政局長通知：医療施設の業務上の感染症の発生・流行の対応について、別添1 病院における衛生基準（平成5年2月15日、指第4号）
- ⁸ Barrie D, Hoffman PN, Wilson JA, Kramer JM (1990). Contamination of hospital linen by *Bacillus cereus* Epidemic Infect. 11(3/2): 297-306.
- ⁹ 厚生労働省医政局長通知：医療施設の一部を改修する場合の施設(にじゆ)にて（平成13年2月11日）
- ¹⁰ Chryseobacterium (Flavobacterium) meningosepticum outbreak associated with colonization of water taps in a neonatal intensive care unit. The Journal of Hospital Infection, 47, 188-92, 2001.
- ¹¹ Noble M.A., Isaac-Renton J.L. et al. The soiled as a transmission vector of vancomycin-resistant enterococci. The Hospital Infection Society, 40, 237-241, 1998.
- ¹² Lerner G, et al: Isolation of Legionella pneumophila from Hospital shower heads. Annals of Internal Medicine, 94(2), 195-197, 1981.
- ¹³ Engelhart S, Kriek L et al: Pseudomonas aeruginosa outbreak in a haematology-oncology unit associated with contaminated surface cleaning equipment, Journal of Hospital infection, 52, 93-8, 2002.
- ¹⁴ Bhalla A, et al: Acquisition of nosocomial pathogens on hand after contact with environmental surfaces near hospitalized patients. Infect Control Hosp Epidemiol, 25, 164-7, 2004.
- ¹⁵ Kaar C, et al: Acquisition of *Clostridium difficile* from the hospital environment. Am J Epidemiol, 127, 1289-96, 1988.
- ¹⁶ Knowles S, Herra C, et al: An outbreak of multiply resistant *Stenotrophomonas marcescens*: the importance of persistent carriage. Bone Marrow Transplantation, 25, 873-7, 2000.
- ¹⁷ Driscoll D, et al: Susceptibility of HIV to inactivation by disinfection and ultraviolet light, J Hosp Infect, 30, 167-80, 1995.
- ¹⁸ Van Buuren J: Inactivation of HIV-1 by chemical disinfectants: sodium hypochlorite, Ethylendiamine, Iodoform, Iodine, 115, 567-79, 1995.
- ¹⁹ Denyer SP, Blackburn JE, Worral AK, et al: In-use microbial contamination of IV infusion fluids. The Pharmaceutical

Journal 1981; 227: 419-423.

21 Kundin RB: Microbial hazards in the assembly of intravenous infusion. "Advances in Parenteral Nutrition" Press, Lancaster, 1983; 319-324.

22 岸本洋、長谷川博美、木村穂、他：混合輸液法における微生物汚染、静岡県立総合病院医学雑誌 1987; 3: 57-58.

23 American Society of Hospital Pharmacists: ASHP technical assistance bulletin on quality assurance for pharmacy-prepared sterile products. Am J Hosp Pharm 1993; 50: 2386-2398

24 American Society of Hospital Pharmacists: ASHP technical assistance bulletin on quality assurance for pharmacy-prepared sterile products. Am J Hosp Pharm 1993; 50: 2386-2398

25 Davies WL, Lamy PP, Kiser ME et al: Environmental control with laminar flow. Hosp Pharm 1969; 4: 8-16.

26 Sanchel JP, Kamalich RF: National Survey of quality assurance activities for pharmacy-prepared sterile products in hospitals and home infusion facilities. 1995; Am J Health Syst Pharm 1996; 53: 2591-2605.

27 Langford SA: Microbial survival in infusion fluids: the relevance to the management of aseptic facilities. Hosp Pharm 2000; 7: 228-236.

28 Engelhart S, Krizack L, Glassmacher A, et al: Pseudomonas aeruginosa outbreak in a hematology/oncology unit associated with contaminated surface cleaning equipment. J Hosp Infect 52: 93-98, 2002.

29 岩本輝記、中西正興、菅 純子、他：注射器セットワゴンの洗浄効果、日本薬剤学会 1996; 32(7, 8) 799-802

30 Alonso-Echenavar J, Edwards JR, Richards MJ et al: Effect of nurse staffing and antimicrobial-impregnated central venous catheters on the risk for bloodstream infections in intensive care units. Infect Control Hosp Epidemiol 2003 Dec; 24(12): 916-25.

31 Caugelli M, Phillips I: Hands as route of transmission for *Klebsiella* species. Brit Med J 1997; 2: 1315-1317.

32 Johnson S, et al: Prospective, controlled study of vinyl glove use to interrupt *Clostridium difficile* nosocomial transmission. Am J Med 1990; 88: 137-140.

33 Langford SA: Microbial survival in infusion fluids: the relevance to the management of aseptic facilities. Hosp Pharm 2000; 7: 228-236.

34 Jarvis WR, Highsmith AK, Allen JR et al: Polymicrobial bacteraemia associated with lipid emulsion in a neonatal intensive care unit. Pediatr Infect Dis 1983; 2: 203-208.

35 Warren DK, Zack JE, Cox MJ et al: An educational intervention to prevent catheter-associated bloodstream infections in a non-teaching, Community medical center. Crit Care Med 2003; 31(7): 1959-1963.

36 Coopersmith CM, Rehmann TL, Zack JE, Ward MR, et al: Effect of an education program on decreasing catheter-related bloodstream infections in the surgical intensive care unit. Crit Care Med 2002; 30(1): 59-64.

37 Warren DK, Zack JE, Mayfield JL, Chen A et al: The effect of an educational program on the incidence of central venous catheter-associated bloodstream infection in a medical ICU. CHEST 2004; 126(3): 1612-1618.

38 損耗材：施設物の処理及び清掃に関する法律、第 137 号（改正：平成 18 年 6 月 21 日）

39 地方省大臣官房衛生局・リサイクル対策部産業廃棄物課廃棄物調査処理推進室：施設物処理法に基づく感染性廃棄物マニフェクター、平成 16 年 3 月 16 日、1-53。

40 Hagen DL Al-Humaid F, Blake MA: Infectious waste surveys in a Saudi Arabian hospital: An important quality improvement tool. AJIC 2001; 29(3): 198-202.

41 Paul Becker and John Morawetz: Impacts of Health and Safety Education: Comparison of Worker Activities Before and After Training. Am J Ind Med 2004; 46(1): 63-70.

42 地方省大臣官房衛生局・リサイクル対策部産業廃棄物課廃棄物調査処理推進室：施設物処理法に基づく感染性廃棄物マニフェクター、平成 16 年 3 月 16 日、1-53。

43 Paul Becker and John Morawetz: Impacts of Health and Safety Education: Comparison of Worker Activities Before and After Training. Am J Ind Med 2004; 46(1): 63-70.

器材の洗浄・消毒・滅菌

洪 愛子

1 器材の洗浄

1.1 滅菌や高水準消毒の必要な器材の処理は各部門で行わざり中央部門で一括処理する力がほしい¹。

1.2 再利用可能な器材は、消毒と滅菌の前に有機物の汚れを除去するために洗浄を行う²。（IIA）

2 滅菌の適応及び確認方法

2.1 無菌の組織または血管内などに使用される医療器具や手術器具などの器材は、滅菌する³。

2.2 施設内で滅菌物の有效期が設定されている場合は、有効期限内であるか確認する。（IIA）

2.2.1 化学的インジゲータの色の変化で滅菌状態を確認する⁴。（IIIA）

2.2.2 施設内で滅菌物の有效期が設定されている場合は、有効期限内であるか確認する。（IIA）

2.2.3 滅菌パックに破れ、水などによる漏れや污染がないことを確認する⁴。（IIIA）

3 高水準消毒の適応及び確認方法

3.1 内視鏡や気管チューブなど皮膚に触れる器材または、傷のある皮膚に触れる器材は、別表に示した薬剤を用いて高水準消毒がする⁵。（IIIA）

3.2 高水準消毒した器材は、高水準消毒済みであることを確認できることを確認できるように、タグを付けておく方が良い。（IIIB）

4 低水準消毒または洗浄の適応

4.1 術のない皮膚に触れる器材は、洗浄もしくは低水準消毒する⁵。（IIIA）

5 医療用単回使用製品の再利用

5.1 単回使用製品は、再利用しない⁶。（IVA）

文 献

- ¹ Weber DJ, Rutala WA: Environmental issues and nosocomial infections. In: Wenzel RP, ed: Prevention and control of nosocomial infections. 2nd ed. Baltimore: Williams and Wilkins 1993; 420-49.
- ² Spach DH, Silverstein FE, Strommen VE.: Transmission of Infection by Gastrointestinal Endoscopy and Bronchoscopy. Ann Intern Med 1993; 118(2): 117-128.
- ³ Singh J, Bhutta R, Gandhi JC, et al: Outbreak of viral hepatitis B in a rural community in India linked to inadequately sterilized needles and syringes. Bull World Health Organ 1998; 76: 93-8.

- ⁴ 小林義伊、大久保恵、永井保徳、松本謙一編集：医療現場における滅菌除菌のガイドライン 2005、医器学会 2005；75(9): 7-89.

尿路感染対策

土手健太郎

1 勝胱留置カテーテルの取り扱いの原則

- 1.1 個人・教育
 - 1.1.1 勝胱留置カテーテルの無菌的な挿入と維持に則する知識と技術を持った医療従事者が勝胱留置カテーテルを取り扱う。^{1,2} (IIIA)
 - 1.1.2 勝胱留置カテーテルを取り扱う医療従事者は勝胱留置カテーテルに接觸に伴う合併症に関する教育を定期的にうける。(IIIA)

2 勝胱留置カテーテルの取り扱い

- 2.1 使用原則
 - 2.1.1. 勝胱留置カテーテルは必要性にのみ留意し、医療従事者の便宜のために使用しない。^{3,4} (IIIA)
- 2.2 カテーテル插入
 - 2.2.1 勝胱留置カテーテルを操作する直前及び直後には手指消毒をする。(IIIA)
 - 2.2.2 勝胱留置カテーテルは清潔器を用いて無菌的操作で挿入する。(IIIA)
 - 2.2.3 勝胱留置カテーテル挿入前に陰部洗浄を行う。(IIIA)
 - 2.2.4 勝胱留置カテーテル挿入には滅菌剪みの直向使いきりの粘滑剤を使用する方が良い。^{3,4} (IIIB)
 - 2.2.5 勝胱留置カテーテル挿入後はカテーテルの移動と尿道の牵引を避けるため、下腹部（貧血認）に固定した方が良い。(IIIB)
- 2.3 カテーテルの選択
 - 2.3.1 尿道取傷を最小限にするため、漏れない透明でできる限り細い外径の膀胱留置カテーテルを用いる方が良い。(IIIB)
 - 2.3.2 銀合金で被覆した膀胱留置カテーテルを使用する。¹¹ (IA)
 - 2.3.3 四鎖式採尿システム（膀胱留置カテーテルと採尿バックが…一体化したもの）を使用する。^{3,4} (IIIA)
- 2.4 カテーテルの交換
 - 2.4.1 定期的な膀胱留置カテーテルの交換はしない方が良い。¹² (IIIB)

3 採尿システムの取り扱い

- 3.1 四鎖式採尿システムの接続部は外さない²。(IIIA)
- 3.2 カテーテルと採尿システムは直角に接するようにする。^{3,4} (IIIA)
- 3.3 採尿バックは定期的に替にする（一杯になってから捨てるようなことは避ける）¹³。(IIIA)
- 3.4 病の回収時、排泄口を回収容器に接触させない。(IIIA)
- 3.5 病の回収容器は患者ごとに使用し、ベットパンウォッシャーで…個ごとに洗浄する。(IIIA)

- 3.6 閉塞したカテーテルは入れ替える^{3,4}。 (IIIA)
3.7 探尿バッグは常に膀胱より下の高さに置く^{3,4}。 (IIIA)
3.8 探尿バッグは床に直接接触しないようにする。(IIIA)
3.9 尿の液体採取の為に少額の新鮮尿を必要とするときにはサンプリングポートを消毒した後、採取する²。 (IIIA)

3.10 人拭の尿を必要とするときは、探尿バッグの排液口から採取する方が良い^{3,4}。 (IIIB)

4 外尿道口の衛生管理

4.1 外尿道口周辺を清潔に保つには洗浄のみがいい、消毒はしない³。 (IIIA)

5 膀胱洗浄の適応と方法

- 5.1 治療上必要な場合は膀胱洗浄は避けたる^{3,4}。 (IIIA)
5.2 洗浄が必要な場合は大容量の滅菌シリソジと滅菌生理食塩水を用いて膀胱洗浄を行う。洗浄(は無菌操作で行う^{3,4})。 (IIIA)
5.3 抗菌素を用いた膀胱洗浄を行わない^{14,15}。 (IA)

6 定期的細菌培養

6.1 定期的な尿の培養検査はしない方が良い¹⁶。 (IIIB)

文 献

- ¹Garibaldi RA, Burke JP, Dickman ML, Smith CB. Factors predisposing to bacteria during indwelling urethral catheterization. *N Engl J Med* 1974; 291: 215-8.
²Kunin CM, McCormack RC. Prevention of catheter-induced urinary tract infections by sterile closed drainage. *N Engl J Med* 1966; 274: 1155-62.
³CDC Guideline for prevention of catheter-associated urinary tract infections; [http://www.cdc.gov/nicid/hip/Guideline/uritreat](http://www.cdc.gov/nicid/hip/Guideline/uritreat.htm).
⁴日本大手病院集中治療部協議会 ICU感染制御 CPC策定委員会編：尿路感染対策。ICU 感染対策ガイドライン いほう社、東京。
⁵Seeger AC, Mallison GF. Handwashing practices for the prevention of nosocomial infections. *Ann Intern Med* 1975; 83: 683-90.
⁶Kass EH, Schneiderman LJ. Entry of bacteria into the urinary tract of patients with indwelling catheters. *N Engl J Med* 1957; 256: 556-7.
⁷Desautels RF, Walter CW, Graves RC, et al. Technical advances in the prevention of urinary tract infection. *J Urol* 1962; 87: 487-90.
⁸Kunin CM. Detection, prevention and management of urinary tract infections. 3rd ed. Philadelphia: Lippincott, Raven, 1979.
⁹Saint S, Venstra DL, Sullivan SD, Chenoweth C, Fendrick M. The potential clinical and economic benefits of silver alloy urinary catheters in preventing urinary tract infection. *Arch Intern Med* 2000; 160: 2670-5.
¹⁰Karchmer TB, Eve T, Giannetta RN. A randomized crossover study of silver-coated urinary catheters in hospitalized patients. *Arch Intern Med* 2000; 160: 3294-93.
¹¹Rupp ME, Fitzgerald C, Marion N. Effect of silver-coated urinary catheters: Efficacy, cost-effectiveness, and antimicrobial resistance. *Am J Infect Control* 2004; 32: 445-50.
¹²Stamm WE. Guidelines for the prevention of catheter-associated urinary tract infections. *Ann Intern Med* 1975; 82: 386-90.
¹³Martie TJ, Major H, Garwith M, et al. Prolonged outbreak of nosocomial urinary tract infection with a single strain of *Pseudomonas aeruginosa*. *Can Med J* 1978; 119: 593-6.
¹⁴Warren JW, Platt R, Thomas KJ, Rosner B, Kass EH. Antibiotic irrigation and catheter-associated urinary tract infections. *N Engl J Med* 1978; 299: 570-73.
¹⁵Britt MR, Garibaldi RA, Miller WA, Hebertson RM, Burke JP. Antimicrobial prophylaxis for catheter-associated bacteruria.

人工呼吸器関連肺炎対策

西村 壱司

1 教育・サーべーランス

1.1 感染教育およびサーベーランスの実例

- 1.1.1 人工呼吸器関連肺炎防止に関する標準化された教育・研修を実施する方が良い。(IIIB)
- 1.1.2 全般的なサーベーランスを参考にし、自施設の人工呼吸器関連肺炎防止能力を客観的に評価する方が良い。(IIIB)

2 器具の消毒

- 2.1 特別の汚染がない限り、人工呼吸器の本体表面は除菌、消毒をする必要はない。(III A)
- 2.2 汚染があった場合は使用説明書にしたがって除菌、消毒をする。(IIIA)
- 2.3 人工呼吸器関連肺炎(VAP)の原因が人工呼吸器内部の汚染であることが疑われる時は、人工呼吸器内部の回路の除菌、消毒を行なう。(IA)
- 2.4 人工呼吸器に周連したディスチスが製品の再利用は行なわない。(III A)
- 2.5 再使用可能な人工呼吸器回路を新規患者に使用する時は歴歴する。(III A)
- 2.6 回路内への結露は患者側へ流入しないように除去する。(IA)

3 人工呼吸器回路の交換

- 3.1 人工呼吸器回路を同一患者に使用する際は1週間以内に定期的交換の必要はない。(IA)
- 3.2 バクテリアルター付き人工呼吸器を使用している時には、汚染や塞栓が明らかでない限り、回路の交換はしない。(IA)

4 バクテリアルター付きの人工鼻

- 4.1 成人症例で喉頭による閉塞の危険のない患者では人工鼻を使用する。³ (IA)
- 4.2 小児症例では人工鼻を使用しない。(IA)
- 4.3 結核、新型インフルエンザ、SARSなど呼吸感染を起こす可能性のある肺炎患者に人工呼吸管理を行う場合は、呼吸の室内排出側に、バクテリアルター付きの人工鼻を装着する方が良い。(IIIB)

5 周辺機器や手技・操作の管理

- 5.1 ネブライザーの薬液注入部は高水準（ゲルタルアルデヒドなど）消毒後に滅菌水で洗浄し空気乾燥を行うか、滅菌を行う。(IA)
- 5.2 吸入薬剤の調製は無菌的に行なう。(IA)
- 5.3 加温加湿器には滅菌水を使う。(IA)
- 5.4 加温加湿器の給水は消滅試を用いる方が良い。(IIIB)
- 5.5 回路に軽微した水を抜く場合は一方开封きのトラップを使用する方が良い。(IIIB)

6 吸引操作、気管内吸引カテーテル（閉鎖／開放）の管理

- 6.1 気管内吸引前後には手洗いを行なう。(IIIA)
- 6.2 気管内吸引操作に用いる手袋は清潔な未滅菌のものを使用するのがよい。(IIIB)
- 6.3 ディスポの吸引チューブは一回ごとの使い捨てにする。(IA)
- 6.4 閉鎖式吸引システムを使用しても良い。⁴ (IC)
- 6.5 開放式気管内吸引操作は清潔操作とする。(IIIA)
- 6.6 气管内吸引操作は必要最小限に留める。(IIIA)
- 6.7 吸引チューブの洗浄には滅菌水を使用する。(IIIA)
- 6.8 气管内吸引と口腔内吸引が終わった吸引チューブは旋蓋し、薬液に浸して再利用しない。(IIIA)
- 6.9 吸引回路および吸引瓶は「信頼患者専用とする」。(IIIA)
- 6.10 アンビューバックやジャケットソリースは汚染がなければ患者ごとに交換する。(IIIA)

7 気管切開

- 7.1 気管切開を行なう場合は信頼アドリパリコード（滅菌手袋、長い剝離ガウン、マスク、帽子と大きな滅菌置物）で行なう。(IIIA)
- 7.2 気管切開チューブを交換するときは手洗消毒を行い、清潔な（未滅菌で良い）手袋を用いる。(IIIB)

8 気管チューブの選択と経路

- 8.1 VAPを防ぐ観点からは絶対に体外と絶縁挿管のどちらを選択してもよい。(IC)
- 8.2 カフ上部の街路灯を吸引するための側孔付きの気管チューブを使用する。(IA)
- 8.3 气管内チューブの抜管時または気管チューブを剥離する前にカフの分泌物を吸引・除去した方がよい。(IIIB)

9 気管チューブの消毒予防薬

- 9.1 VAPを防ぐ観点からは絶対に体外と絶縁挿管のどちらを選択してもよい。(IA)
- 9.2 ストレス消滅の危険性の高い患者にはsucralfateなど、弱いpHを上げない薬剤を使う方が良い。(IIIB)
- 9.3 明らかなる上部消化管出血が発生する患者やストレス消滅の危険が高い患者ではH₂-blockerやPPIを投与する。(IA)

10 体位

- 10.1 絶縁管栄養を行なう患者では1体位を30～45°拳上した体位で人工呼吸管理を行う。(IA)
- 10.2 絶縁管栄養を行なっていない患者でも1体を拳上した方がよい。(IIIB)

11 口腔内清拭

- 11.1 一定時間に1回清拭を実行なう。(IIA)

12 予防的抗菌薬の投与

12.1 手術部位感染予防の1例で抗菌薬の合併投与を行なわない。(III A)

文 献

- ¹ Tolentino-Delosteyes AF, Ruppert SD, Shiao SY. Evidence-based practice: use of the ventilator bundle to prevent ventilator-associated pneumonia. Am J Crit Care 2007; 16: 20-27.
- ² Llonente L, Leontina M, Galván R, Ramón MJ, Mora ML, Sierra A. Periodically changing ventilator circuit is not necessary to prevent ventilator associated pneumonia when a heat and moisture exchanger is used. Infect Control Hosp Epidemiol 2004; 25: 1077-1082.
- ³ Boots RJ, George N, Fawcett JL, Drury J, Dean K, Heller RF. Double-heater-wire circuits and heat-and-moisture exchangers and the risk of ventilator-associated pneumonia. Crit Care Med 2006; 34: 697-693.
- ⁴ Tepela A, Harmancı A, Cetinkaya Y, Akdeniz S, Uralıb S. Comparison of the effect of closed versus open endotracheal suction systems on the development of ventilator-associated pneumonia. J Hosp Infect 2004; 58: 14-19.
- ⁵ Shorr AF, O'Malley PG. Continuous subglottic suctioning for the prevention of ventilator-associated pneumonia. Potential economic implications. Chest 2001; 119: 228-235.
- ⁶ Drakulovic MB, Torres A, Bauer TT, Nicolas JM, Nogués S, Ferrer M, Supine body position as a risk factor for nosocomial pneumonia in mechanically ventilated patients: a randomised trial. Lancet 1999; 354: 1851-58.

手術部位感染対策

小野寺 伸哉雄

1 術前の患者管理

- 1.1 待機手術で手術部位から離れた部位に感染症がある場合は、感染症の潜伏後に手術を行う。^{1,2}
- (IIA)
- 1.2 血糖値を管理し、麻酔期の高血糖状態を避ける方が良い。^{3,5} (IIB)
- 1.3 待機手術では少なくとも 30 分前に禁煙を行わせる方が良い。^{6,7} (IIB)
- 1.4 術前の入院期間を短くする方が良い。^{6,8} (IIB)

2 術前処置

- 2.1 除毛および剃毛
- 2.1.1 剃毛は行わない。(IIA)
- 2.1.2 除毛が必要な場合にはサージカル・クリッパーや除毛クリームを使用し、手術直前に行う。^{10,11} (IIA)
- 2.2 手術の前後または手術部位に消毒液入りの洗浄剤を用いてシャワー浴または入浴を行っても良い。¹² (III C)

3 皮膚の消毒

- 3.1 消毒を行う前に切開部位とその周囲を洗浄し、汚染を取り除く。(IIIA)
- 3.2 アルコール含むクロルヘキシンまたはボピドンヨードを用いる。(IIIA)
- 3.3 消毒は切開部位から外側に向かって同心円状に行なう。消毒の範囲は通常切開や切開の延長に対応できるような範囲とする。(IIIA)

4 節者の手指衛生

- 4.1 巣は短く切る。(IIIA)
- 4.2 手や腕に指切りを付けない。(IIIA)
- 4.3 手から肘の上まで石鹼と流水で手洗いを行い、その後手首まで擦式手指消毒液を用いて手指消毒を行う。^{13,14} (IIA)

5 手術室医療従事者の管理

- 5.1 放射から距離のある手術室の医療従事者は感染が治癒するまで服装を制限する。(IIIA)
- 5.2 黄色アドワク球菌や A 群連鎖球菌を保護している手術室の医療従事者であっても、伝播に関する限り、業務から外す必要はない。¹⁵ (IIIA)

6 手術室の換気

- 6.1 手術室内は廊下その他の区域に対して陽圧を維持する。¹⁶ (IIIA)

- 6.2 1時間あたり15回以上の大便を排泄する。そのうち3回以上は外気で換氣する¹⁷。(IIIA)
- 6.3 再循環した空気であっても、空気はフィルターを通して通過させる。(IIIA)
- 6.4 空気は天花板から床の方向に流れるようにする。(IIIA)
- 6.5 SSI を防止する目的で紫外線照射を用いない。(IIIA)
- 6.6 必要時以外は手術室の扉を閉めておく。(IIIA)
- 6.7 整形外科的な人工作物の植え込み術を行う場合は、カルトラクリーン・エアーを供給できる手術室で行う方が良い¹⁸。(IIIB)
- 6.8 手術室に入るスタッフは最も限に制限する。(IIIA)
- 7 手術室の服装と着用**
- 7.1 手術中の手術室もしくは滅菌器械が展開されている部屋に入室する全ての医療従事者は、口と鼻を完全に覆うサージカルマスクと頭髪を完全に覆う帽子を着用する。(IIIA)
- 7.2 手術用ガウンや留布は絆創性のものを使用する。(IIIA)
- 7.3 閉鎖吸引式のドレーンを使用しても良い。¹⁹ (IIIC)
- 8 ドレーン**
- 8.1 ドレーンは手術創とは異なる切開部位から、個別に留置する。(IIIA)
- 8.2 ドレーンは早期に抜去する¹⁹。(IIIA)
- 8.3 閉鎖吸引式のドレーンを使用しても良い。²⁰ (IIIC)
- 9 手術創管理**
- 9.1 一次閉鎖された手術創はガーゼで被覆するよりも、適切な保溫、温湿環境が維持できるドレッシング材を用いる²¹。(IIIA)
- 9.2 ドレッシング材の交換を行う場合や手術部位に接触する場合には、廻診の前後に手指消毒をおこない清潔な（未滅菌で良い）手袋を使用する。(IIIA)
- 9.3 閉鎖されていない切開創のドレッシング材を交換する場合には、無菌操作を行う。(IIIA)
- 10SSI サーベイランス**
- 10.1 全国的なサーベイランスに参加して手術部位感染の発生率の施設間比較を行うことにより、自施設における手術部位感染対策の効果性を客観的に評価する方が良い²²。(IIIB)

文獻

- ¹ Edwards LD. The epidemiology of 2056 remote site infections and 1960 surgical wound infections occurring in 1865 patients: a four year study of 40,923 operations at Rush-Presbyterian-St. Luke's Hospital, Chicago. Ann Surg 1976; 184: 758-66.
- ² Simchen E, Razin R, Wax Y. The Israel Study of Surgical Infection of drains and the risk of wound infection in faecal hernia. Surg Gynecol Obstet 1990; 170: 317.
- ³ Zerr KJ, Furrer AP, Grunkemeier GL, Brooklin S, Kanhere V, Starr A. Glucose control lowers the risk of wound infection in diabetes after open heart operations. Ann Thorac Surg 1997; 63: 356-61.
- ⁴ Furrer AP, Zerr KJ, Grunkemeier GL, Starr A. Continuous intravenous insulin infusion reduces the incidence of deep sternal wound infection in diabetic patients after cardiac surgical procedures. Ann Thorac Surg 1999; 67: 352-60.
- ⁵ Camp WE, Scheidke WE, Tinkers JJ, Jones KC, Reppen ML, Jarvis WR, Modisfield J. Risk factors associated with deep sternal site infection after coronary artery bypass grafting. J Thorac Cardiovasc Surg 2000; 119: 108-14.

カテール関連血液感染症対策

井上 晴文

1 中心静脈カテーテルの衛生管理

1.1 中心静脈栄養法 (total parenteral nutrition: TPN) の適応¹⁻²¹

1.1.1 著急状況が必要な場合は経腸栄養を用いる。(IIA)

1.1.2 静脈栄養は経腸栄養が不可能または経腸栄養では不十分な場合に用いる。(III A)

1.1.3 中心静脈栄養法は静脈栄養の長期化が予測される場合に用いる。(III A)

1.2 中心静脈カテーテル選択の基準

1.2.1 必要最小限の留置数のカテーテルを選択する。²²⁻³¹ (IA)

1.2.2 長期使用が予想される患者では、長期留置用のカテーテルを選択する。³²⁻⁴⁰ (IIA)

1.3 カテーテル挿入部位

1.3.1 感染防止のためにカテーテル挿入は鉗子下静脈穿刺を第一選択とする。⁴¹⁻⁴⁸ (IIA)

1.4 皮下トンネルの作成

1.4.1 短期間の留置では、皮下トンネルを作成する必要はない。⁴⁹⁻⁵⁴ (I A)

1.5 定期的に入れ換える

1.5.1 定期的にカテーテルを入れ換える必要はない。⁵⁵⁻⁵⁷ (IIA)

1.6 高度ハリアプレーション

1.6.1 中心静脈カテーテル挿入時は高度ハリアプレーション（沾襟手袋、長い袖の滅菌ガウン、マスク、帽子と大きな消毒覆面）を行う。⁵⁸⁻⁶¹ (IA)

1.7 抗菌薬の予防投与

1.7.1 中心静脈カテーテル挿入時に抗生素の予防投与は行わない。⁶²⁻⁶⁷ (IIA)

1.8 カテーテル挿入時の消毒剤

1.8.1 カテーテル挿入時の消毒は、0.5% クロルヘキシジンアルコールまたは10% ポビドンヨードを用いる。⁶⁸⁻⁷³ (IA)

1.9 カテーテル留置期間中の皮膚の消毒剤

1.9.1 カテーテル挿入部皮膚の処置で用いる消毒剤は、以下の3つから選択する。0.5% クロルヘキシジンアルコール、10% ポビドンヨード、ヨードチンキ。⁷⁴⁻⁸¹ (IIA)

1.10 挿入部位の剃毛

1.10.1 穿刺に先立って局部の剃毛はしない。除毛が必要であれば、医療用電気バリカンなどを用いる。⁸²⁻⁸⁵ (IA)

1.11 カテーテル挿入部の抗凝集含有軟膏やポビドンヨードゲルの塗布

1.11.1 抗凝集含有軟膏を使用しない。⁸⁶⁻⁹⁰ (IIA)

1.11.2 ポビドンヨードゲルを使用しない。^{91, 92} (IIA)

1.12 カテーテル挿入部の観察

1.12.1 カテーテル挿入部の発赤、圧痛、汚染、ドレッシングの剥がれなどを毎日観察する。(III C)

- 1.13 ドレッシング
1.13.1 清潔されたガーゼやドレッシングまたはフィルム型ドレッシングを使用する。⁹³⁻¹⁰¹ (IA)
- 1.14 ドレッシング交換の頻度
1.14.1 ドレッシング交換は週1～2回、壁11を決めて定期的に行う。¹⁰²⁻¹¹¹ (IIIA)
- 1.15 一体型輸液ラインの使用
1.15.1 一体型輸液ラインを用いるほうがよい。¹¹²⁻¹¹⁶ (IIIB)
- 1.16 ニードルレスシステム
1.16.1 ニードルレスシステムの感染防止効果は明らかでないことを理解して使用を決めめる。¹¹⁷⁻¹³⁷ (IIIA)
- 1.17 三方活栓
1.17.1 三方活栓は手術室やICU以外では、輸液ラインに組み込まない。¹³⁸⁻¹⁴⁸ (IIIA)
- 1.17.2 三方活栓から側口する場合は、消毒用エタノールを使用する。(IIA)
- 1.18 輸液ラインの管理
1.18.1 輸液ラインとカテーテルの接続部の消毒には消毒用エタノールを用いる。^{149, 150} (IIA)
- 1.18.2 輸液ラインは開口を決めて週1～2回定期的に交換する。¹⁵¹⁻¹⁵⁸ (IIIB)
- 1.19 脂肪乳剤の投与に使用する輸液ラインの交換頻度
1.19.1 脂肪乳剤の投与に使用する輸液ラインは、24時間以内に交換する。¹⁵⁹⁻¹⁶² (IIIA)
- 1.20 インラインフィルター
1.20.1 脂肪乳剤の投与によるカテーテルロックは行わない。¹⁶³⁻¹⁶⁸ (IIIA)
- 1.21 カテーテルロック
1.21.1 作り済みしたペリリン生食によるカテーテルロックは行わない。¹⁶⁹⁻¹⁷³ (IV A)
- 1.22 輸液・薬剤との調製法
1.22.1 高カロリー輸液製剤の調製に関する基本的考え方
1.22.1.1 高カロリー輸液型剤への薬剤の場合は、可能な限り薬剤の管理下に無菌環境下で行う。^{174, 176} (IIIA)
- 1.22.1.2 高カロリー輸液を投与するにあたっては、薬剤の数値および加温器の接続数を最少化する。^{177, 178} (IIIA)
- 1.23 横板での薬剤調製
1.23.1 薬剤瓶は瓶詰混合法、調製場所の選択・清潔管理に関する指針・仕事に関する。¹⁷⁹⁻¹⁸³ (IIIA)
- 1.23.2 病棟での混合薬剤数は可能な限り少なくする。¹⁸⁴ (IIIA)
- 1.23.3 混合場所は専用スペースで行う。¹⁸⁵ (IIIA)
- 1.23.4 無菌設備を設置する方が良い。¹⁸⁶⁻¹⁹⁰ (IIIB)
- 1.23.5 作業面の消毒は消毒用アルコールを使用する方が良い。¹⁹¹ (IIIB)
- 1.23.6 紫外線殺菌灯や空気清浄機は使わない方が良い。¹⁹² (IIIB)
- 1.23.7 薬剤の混合にあたっては、その作業に専念できるように系を決める方が良い。(IIIB)
- 1.23.8 混合操作時は専用ガウンを着用し、手洗いの後に清潔な手袋（ぶくぬで良い）を着用して作業を行おう方が良い。¹⁹³⁻¹⁹⁸ (IIIB)
- 1.24 高カロリー輸液基本法・輸液剤の選択および使用
1.24.1 基本原則

- 1.24.1.1 糖液質液とアミノ酸製剤を組合する場合は、高カロリー輸液用キット製剤を使用するのが良い。(IIIB)
- 1.24.1.2 スリーワンワンハッケ製剤（アミノ酸、糖質、脂肪が一つのバッグに入っているもの）では細菌が混入すると急速に増殖する。また、フィルターが使用できないため、微生物元素製剤と高カロリー輸液用総合ビタミン剤以外は注目しない。(IIIA)
- 1.24.1.3 スリーワンワンハッケ製剤ではなく全開封ルートとし、その製剤の輸液ルートからの側注は禁止する。(IIIA)
- 1.24.1.4 脂肪乳剤を含んだ製剤は、三行清栓にひび割れを作させることがあるので、接続部での液漏れや汚染を監視する。(IIIA)
- 1.24.2 高カロリー輸液基本液への薬剤の添剤
- 1.24.2.1 高カロリー輸液にアルブミン製剤を加えない。¹⁹⁹ (IIA)
- 1.24.2.2 高カロリー輸液に脂肪乳剤を加えない。^{200,205} (IIIB)
- 1.24.3 調製後の保存方法
- 1.24.3.1 高カロリー輸液製剤は、混合後 28 時間以内に投与が完了するようにに計画する。
- 1.24.3.2 高カロリー輸液製剤を保存する必要がある場合には無菌環境下で調製し、冷蔵庫保存をする。(IIIA)
- 1.25 CR-BSI が疑われる場合の対応
- 1.25.1.1 CR-BSI が疑われる場合は血液培養を行う (IIIA)
- 1.25.1.2 他に感染源が考えられない場合にはカテーテルを抜去する。(IIIA)
- 1.25.1.3 カテーテル拔去時には、血液培養とともにカテーテルの先端培養を行う。(IIIA)
- 1.25.1.4 真菌が原因による場合には、腹腔的診察を行う。^{204,206} (IIIA)
- 1.25.2 ガイドワイヤーでの入れ替え
- 1.25.2.1 感染源が不明で、カテーテル敗血症を除外するためには、ガイドワイヤーを用いて入れ替える方が良い。^{207,218} (IIIB)
- 1.26 システムとしてのカテーテル管理
- 1.26.1 中心静脈カテーテルのチームによる管理
- 1.26.1.1 専門チームによるカテーテル管理を行う方が良い。^{219,227} (IIIB)
- 1.26.1.2 ICU では看護師・患者比を適当に保つ方が良い。^{228,229} (IIIB)

2 末梢静脈カテーテルの衛生管理

2.1 留置部位

2.1.1 上肢の静脈を使用する方が良い。²³⁰ (IIIB)

2.2 カテーテルの選択

- 2.2.1 カテーテルは、静脈炎予防のために、可能な限り細径のものをを使用する方がよい。^{231,233} (IIIB)

- 2.3 末梢静脈カテーテルの留置期間
- 2.3.1 静脈炎のリスクを減らすため、末梢静脈カテーテルは 96 時間に以上放置しない方が良い。^{234,240} (IIIB)
- 2.4 交換頻度
- 2.4.1 末梢静脈カテーテルの輸液ラインは、カテーテル入れ替えて時に交換する方が良い。(IIIB)
- 2.5 カテーテルロック
- 2.5.1 カテーテルロックを実施する場合は、作り置きしたヘパリン生食は使用しない。^{241,242} (IIIA)
- 2.6 静脈炎発作時の対応
- 2.6.1 静脈炎の後候（疼痛、腫脹、疼痛）がある場合は、カテーテルを抜去する。²⁴³ (IIIA)
- 2.7 静脈炎予防薬の使用
- 2.7.1 静脈炎予防のためのステロイド剤、ヘパリン、血管活性薬剤は、使用しない方が良い。^{244,245} (IIIB)
- 2.8 刺入部のドレッシング管理法
- 2.8.1 カテーテル刺入部は滅菌のドレッシングで被覆し、カテーテルを入れ換え時に交換する方が良い。^{246,248} (IIIB)
- 2.8.2 末梢のアミノ酸製剤
- 2.8.2.1 アミノ酸加脂化脂質製剤を扱うする場合は側注を避けるなどの厳密な衛生管理下においてのみ使用する。²⁴⁹ (IIIA)

文獻

- ¹ Gallagher-Alred CR, Voss AC, Finn SC, et al: Malnutrition and clinical outcomes: the case for medical nutritional therapy. J Am Diet Assoc 1996; 96: 361-366
- ² Bistrian BR, Blackburn GL, Vitale J, et al: Prevalence of malnutrition in general medical patients. JAMA 1976; 23: 1567-1570
- ³ Kaminski MV, Jr: The case for nutrition support: Eliminating hospital-acquired malnutrition improves outcome and reduces costs. Health Progress 73: 69-78, 1992
- ⁴ Messer RL, Stephens N, Wheeler WE, et al: Effect of admission nutritional status on length of hospital stay. Gastroenterol Nurs 13: 202-205, 1991
- ⁵ Reilly JJ Jr, Hull SF, Albert N, et al: Economic impact of malnutrition: a model system for hospitalized patients. JPN 12: 371-376, 1988
- ⁶ Martin GM, Dray C, Heyland DK, et al: Multicentre, cluster-randomized clinical trial of algorithms for critical-care enteral and parenteral therapy (ACCEPT). CMAJ 2004; 170: 197-204
- ⁷ Moore E, Jones TN: Benefits of immediate jejunostomy feeding after major abdominal trauma-a prospective, randomized study. J Trauma 1986; 26: 784-881
- ⁸ Windsor AC, Kanwar S, Li AG, et al: Compared with parenteral nutrition, enteral feeding attenuates the acute phase response and improves disease severity in acute pancreatitis. Gut 1998; 42: 431-435
- ⁹ Kudsk KA, Croce MA, Fabian TC, et al: Enteral versus parenteral feeding: Effects on septic morbidity after blunt and penetrating abdominal trauma. Ann Surg 1992; 215: 503-511
- ¹⁰ Lipman TO: Bacterial translocation and enteral nutrition in humans: an outside looks in. JPN 1995; 19: 156-165
- ¹¹ Reynolds JV, Kanwar S, Welch FK, et al: Does the route of feeding modify gut barrier function and clinical outcome in patients after major upper gastrointestinal surgery? JPN 1997; 21: 196-201
- ¹² Braunschweig CL, Levy P, Sheean PM, et al: Enteral compared with parenteral nutrition: A meta-analysis. Am J Clin Nutr 2001; 74: 534-542
- ¹³ Lim ST, Chee RG, Lam KH, et al: Total parenteral nutrition versus gastrostomy in the preoperative preparation of patients

- with carcinoma of the oesophagus. *Br J Surg* 1981; 68: 69-72.
- 13 Sakai K, Lore JM, Kauffman S, et al: Parenteral hyperalimentation in surgical patients with head and neck cancer: a randomized study. *J Surg Oncol* 1981; 16: 391-402.
- 14 Campos AC, Meguid MM: A critical appraisal of the usefulness of perioperative nutritional support. *Am J Clin Nutr* 1992; 55: 117-130.
- 15 Lipman TO: Carina or veins: is enteral nutrition really better than parenteral nutrition? A look at the evidence. *JPN* 1998; 22: 167-182.
- 16 Hernandez G, Velasco N, Wainstein C, et al: Gut mucosal atrophy after a short enteral fasting period in critically ill patients. *J Crit Care* 1998; 14: 73-77.
- 17 Pacelli F, Bossola M, Papa V, et al: Enteral vs parenteral nutrition after major abdominal surgery: an even match. *Acta Surg* 2001; 163: 933-936.
- 18 ASPEN Board of Directors and The Clinical Guidelines Task Force: Guidelines for the use of parenteral and enteral nutrition in adult and pediatric patients. *JPN* 2002; 26(1 Suppl)
- 19 The Veteran Affairs Total Parenteral Nutrition Cooperative Study Group: Perioperative total parenteral nutrition in surgical patients. *N Engl J Med* 1991; 325: 525-532.
- 20 van den Berghe G, Wouters P, Weekers F, et al: Intensive insulin therapy in the critically ill patients. *N Engl J Med* 2001; 345: 1359-1367.
- 21 Pawar M, Mehra Y, Kapoor P, et al: Central venous catheter-related blood stream infections: incidence, risk factors, outcome, and associated pathogens. *Cardinthorac Vac Anesth* 2004; 18: 304-308.
- 22 Zurecher M, Trainer MR, Waldler B: Colonization and bloodstream infection with single- versus multi-lumen central venous catheters: a quantitative systematic review. *Anesth Analg* 2004; 99: 177-182.
- 23 Pamherbon LB, Lyman B, Lander V, et al: Sepsis from triple- vs single-lumen catheters during total parenteral nutrition in surgical or critically ill patients. *Arch Surg* 1986; 121: 591-594.
- 24 Young C, May J, Hughes R: Infection rate for single-lumen vs triple-lumen subclavian catheters. *Infect Control Hosp Epidemiol* 1988; 9: 154-158.
- 25 Clark-Christoff N, Waters VA, Sparks W, et al: Use of triple-lumen subclavian catheters for administration of total parenteral nutrition. *JPN* 1987; 11: 259-262.
- 26 Hilton E, Haslett TM, Bernstein MT, et al: Central catheter infections: single- versus triple-lumen catheters. Influence of guidelines on infection rates when used for replacement of catheters. *Am J Med* 1988; 84: 667-672.
- 27 McCarthy MC, Shives JK, Robinson RJ, et al: Prospective evaluation of single and triple lumen catheters in total parenteral nutrition. *JPN* 1992; 16: 403-407.
- 28 Clark-Christoff N, Waters VA, Sparks W, et al: Use of triple-lumen subclavian catheters for administration of total parenteral nutrition. *JPN* 1992; 16: 403-407.
- 29 DiefJulian C, Lavelle J, Nallamothu BK, et al: Rates of infection for single-lumen versus multilumen central venous catheters: a meta-analysis. *Crit Care Med* 2003; 31: 2385-2390.
- 30 Ma TY, Yoshinaka R, Banag A, et al: Total parenteral nutrition via multilumen catheters does not increase the risk of catheter-related sepsis: a randomized, prospective study. *Clin Infect Dis* 1998; 27: 500-503.
- 31 Lee RB, Buckner M, Sharp NW: Do multi-lumen catheters increase central venous catheter sepsis compared to single-lumen catheters? *J Trauma* 1986; 28: 1472-1475.
- 32 Schuman ES, Winters V, Gross GF, et al: Management of Hickman catheter sepsis. *Am J Surg* 1985; 149: 627-628.
- 33 Shapiro ED, Wald ER, Nelson KA, et al: Hickman catheter-related bacteremia in oncology patients. *Am J Dis Child* 1982; 136: 679-681.
- 34 Gyres J, Eszlinger W, Niederhuber J, et al: Totally-implanted system for intravenous chemotherapy in patients with cancer. *Am J Med* 1982; 73: 841-845.
- 35 Wurzel CL, Halom K, Feldman JG: Infection rates of Broviac-Hickman catheters and implantable venous devices. *Am J Dis Child* 1988; 142: 546-549.
- 36 Andriev P, Baquera A, Ngoc CV, et al: Lack of clinical benefit from subcutaneous tunnel insertion of central venous catheters in immunocompromised patients. *Clin Infect Dis* 1994; 18: 199-206.
- 37 Coyle VM, McMullan R, Morris TC, et al: Catheter-related bloodstream infection in adult haematology patients: catheter removal practice and outcome. *J Hosp Infect* 2004; 57: 325-331.
- 38 井上義文, 久野義子, 田野忠也 (著者): *管路のリスクと*
- 39 田中義人, JPN 1999; 21: 137-145
- 40 Harter C, Ostendorff T, Bach A, et al: Peripherally inserted central venous catheters for autologous blood progenitor cell preparation in patients with haematological malignancies. *Support Care Cancer* 2003; 11: 790-794.
- 41 Makl DG, Kluger DM, Crimich CJ: The risk of bloodstream infection in adults with different intravascular devices: a systematic review of 200 published prospective studies. *Mayo Clin Proc* 2006; 81: 159-171.
- 42 Mermel LA, McCormick RD, Springman SR, et al: The pathogenesis and epidemiology of catheter-related infection with pulmonary artery Swan-Ganz catheters: a prospective study utilizing molecular subtyping. *Am J Med* 1991; 91: 197S-205S.
- 43 Loriente L, Henry C, Marin NM, et al: Central venous catheter-related infection in a prospective and observational study of 2,593 catheters. *Crit Care* 2005; 9: R631-635.
- 44 Eisen LA, Narasimhan M, Berger JS, et al: Mechanical complications of central venous catheters. *J Intensive Care Med* 2006; 21: 40-46.
- 45 Trotter SJ, Venierakis C, O'Brien J, et al: Femoral deep vein thrombosis associated with central venous catheterization: results from a prospective, randomized trial. *Crit Care Med* 1995; 23: 52-59.
- 46 Kemp L, Burger J, Choban P, et al: The effect of catheter type and site on infection rates in total parenteral nutrition patients. *JPN* 1994; 18: 71-74.
- 47 Merrier J, De Jonghe B, Collart F, et al: Complications of femoral and subclavian venous catheterization in critically ill patients: a randomized controlled trial. *JAMA* 2001; 286: 700-707.
- 48 Duerksen DR, Papineau NJ, Siemens J, et al: Peripherally inserted central catheters for parenteral nutrition: a comparison with centrally inserted catheters. *JPN* 1999; 21: 85-89.
- 49 Ng PK, Ault MJ, Elliott AG, et al: Peripherally inserted central catheters in general medicine. *Mayo Clin Proc* 1997; 72: 722-728.
- 50 Timsit JF, Schille V, Farjat JC, et al: Effect of subcutaneous tunneling on internal jugular catheter-related sepsis in critically ill patients: a prospective randomized multicenter study. *JAMA* 1996; 276: 146-1470.
- 51 Timsit JF, Brunel F, Cheval C, et al: Use of tunneled femoral catheters to prevent catheter-related infection. A randomized, controlled trial. *Ann Intern Med* 1999; 130: 729-735.
- 52 Nahm E, Levy I, Kara J, et al: Efficacy of subcutaneous tunneling for prevention of bacterial colonization of femoral central venous catheters in critically ill children. *Pediatr Infect Dis J* 2002; 21: 1000-1004.
- 53 Mevenfeldt MM, Stapert J, deJong PC, et al: TPN catheter sepsis: Lack of effect of subcutaneous tunneling of PVC catheters on sepsis rate. *JPN* 1980; 4: 514-517.
- 54 Andriev P, Baquera A, Ngoc CV, et al: Lack of clinical benefit from subcutaneous tunnel insertion of central venous catheters in immunocompetent patients. *Clin Infect Dis* 1994; 18: 199-206.
- 55 Randolph AG, Cook DJ, Gonzales CA, et al: Tunneling subterren central venous catheters to prevent catheter-related infections. A meta-analysis of randomized, controlled trials. *Crit Care Med* 1998; 26: 1452-1457.
- 56 Colb DK, High KP, Sawyer RG, et al: A controlled trial of scheduled replacement of central venous and pulmonary artery catheters. *N Engl J Med* 1992; 327: 1062-1068.
- 57 Ever S, Brummitt C, Crossley K, et al: Catheter-related sepsis: prospective, randomized study of three different methods of long-term catheter maintenance. *Crit Care Med* 1990; 18: 1073-1079.
- 58 Askew AA, Tugge DW, Judd T, et al: Improvement in catheter sepsis rate in burned children. *J Pediatr Surg* 1990; 25: 117-119.
- 59 Raad II, Hohn DC, Gilbleath J, et al: Prevention of central venous catheter-related infections by using maximal sterile barrier precautions during insertion. *Infect Control Hosp Epidemiol* 1994; 15: 221-228.
- 60 Hu KK, Venstra DL, Lipsky BA, et al: Use of maximal sterile barriers during central venous catheter insertion: clinical and economic outcomes. *Clin Infect Dis* 2004; 39: 1441-1445.
- 61 Hu KK, Lipsky BA, Venstra DL, et al: Using maximal barriers to prevent central venous catheter-related infection: a systematic evidence-based review. *Am J Infect Control* 2004; 32: 142-146.
- 62 Maki DG: Yes, Virginia, asptic technique is very important: Maximal barrier precautions during insertion reduce the risk of central venous catheter-related bacteremia. *Infect Control Hosp Epidemiol* 1994; 15: 227-240.
- 63 Bock SN, Lee RE, Fisher B, et al: A prospective randomized trial evaluating prophylactic antibiotics to prevent triple-lumen catheter-related sepsis in patients treated with immunotherapy. *J Clin Oncol* 1990; 8: 161-169.
- 64 Ljungman P, Haglund H, Björkstrand B, et al: Prophylactic teicoplanin for prevention of gram-positive infections in neutropenic patients with indwelling central venous catheters: a randomized, controlled study. *Support Care Cancer* 1997; 5: 485-488.
- 65 Lim SH, Smith MP, Machin SJ, et al: A prospective randomized study of prophylactic teicoplanin to prevent early Hickman catheter-related sepsis in patients receiving intensive chemotherapy for haematological malignancies. *Eur J Haematol Suppl* 1993; 54: 10-13.
- 66 Ranson MR, Oppenheim BN, Jackson A, et al: Double-blind placebo controlled study of vancomycin prophylaxis for central venous catheter insertion in cancer patients. *J Hosp Infect* 1990; 15: 95-102.
- 67 van de Watering MJD, van Waesel B: Prophylactic antibiotics for preventing early central venous catheter Gram positive infections in oncology patients. *Cochrane Database Syst Rev* 2003; 1(2): CD001325.
- 68 McCabe R, Dansbury R, Whitley M, et al: Does antibiotic prophylaxis at the time of catheter insertion reduce the incidence of catheter-related sepsis in intravenous nutrition? *J Hosp Infect* 1985; 6: 419-425.

- ⁶³ Kintzios B, Minoz O, Lafond L, et al: Chlorhexidine versus povidone iodine in preventing colonization of continuous epicentral catheters in children: a randomized, controlled trial. *Anesthesiology* 2001; 94: 239-244.
- ⁶⁴ Kauda H, Fukuda H, Togashi H, et al: Skin disinfection before epidural catheterization: comparative study of povidone-iodine versus chlorhexidine ethanol. *Dermatology* 2002; 204: 42-46.
- ⁶⁵ Maki DG, Ringer M, Alvarez CJ: Prospective randomized trial of povidone-iodine, alcohol, and chlorhexidine for prevention of infection associated with central venous and arterial catheters. *Lancet* 1991; 338(7673): 339-343.
- ⁶⁶ Minoz O, Pieroni L, Lawrence C, et al: Prospective, randomized trial of two antiseptic solutions for prevention of central venous or arterial catheter colonization and infection in intensive care unit patients. *Crit Care Med* 1996; 24: 1818-1823.
- ⁶⁷ Humar A, Ostromski A, Direnfeld J, et al: Prospective randomized trial of 10% povidone-iodine versus 0.5% tincture of chlorhexidine as cutaneous antisepsis for prevention of central venous catheter infection. *Clin Infect Dis* 2000; 31: 1001-1007.
- ⁶⁸ O'Grady NP, Alexander M, Dellinger EP, et al: Guidelines for the prevention of intravascular catheter-related infections. *Infect Control Hosp Epidemiol* 2002; 23: 759-769.
- ⁶⁹ Clemence MA, Walker D, Farr BM: Central venous catheter practices: results of a survey. *Am J Infect Control* 1995; 23: 5-12.
- ⁷⁰ Chayakunapruk N, Veenstra DL, Lipsky BA, et al: Chlorhexidine compared with povidone-iodine solution for vascular catheter-site care: a meta-analysis. *Ann Intern Med* 2002; 136: 792-801.
- ⁷¹ Maki DG, Ringer M, Alvarez CJ: Prospective randomized trial of povidone-iodine, alcohol, and chlorhexidine for prevention of infection associated with central venous and arterial catheters. *Lancet* 1991; 338: 339-343.
- ⁷² Minoz O, Pieroni L, Lawrence C, et al: Prospective, randomized trial of two antiseptic solutions for prevention of central venous or arterial catheter colonization and infection in intensive care unit patients. *Crit Care Med* 1996; 24: 1818-1823.
- ⁷³ Humar A, Ostromski A, Direnfeld J, et al: Prospective randomized trial of 10% povidone-iodine versus 0.5% tincture of chlorhexidine as cutaneous antisepsis for prevention of central venous catheter infection. *Clin Infect Dis* 2000; 31: 1001-1007.
- ⁷⁴ Strand CL, Wajishot RR, Sturmann K: Effect of iodophor vs iodine tincture skin preparation on blood culture contamination rate. *JAMA* 1992; 269: 1004-1006.
- ⁷⁵ Little JR, Murray PR, Taggart PS, et al: A randomized trial of povidone-iodine compared with iodine tincture for venipuncture site disinfection: effect on rates of blood culture contamination. *Am J Med* 1999; 107: 119-125.
- ⁷⁶ 小林晋文, 阪口洋平, 岩田一晃, ほか: 中心静脈カテーテル插入部位におけるヨード・チヌキの感染予防効果. *外科学総誌* 2006; 94: 857-862.
- ⁷⁷ Tanner J, Woodings D, Moncaster J: Preoperative hair removal to reduce surgical site infection. *Cochrane Database Syst Rev* 2006; 2: CD001422.
- ⁷⁸ Kjanniksen I, Andersen BM, Sondergaard VG, et al: Preoperative hair removal-a systematic literature review. *AORN J* 2002; 75: 928-938.
- ⁷⁹ Alexander JW, Fischer JE, Boyajian M, et al: The influence of hair-removal methods on wound infections. *Arch Surg* 1983; 118: 347-352.
- ⁸⁰ Balhazzar ER, Cole JD, Nicholas RT: Preoperative hair removal: a random prospective study of shaving versus clipping. *South Med J* 1982; 75: 799-801.
- ⁸¹ Maki DG, Banerji JD: A comparative study of polyantibiotic and iodophor ointments in prevention of vascular catheter-related infection. *Am J Med* 1981; 70: 739-744.
- ⁸² Norden CW: Application of antibiotic ointment to the site of venous catheterization: A controlled trial. *J Infect Dis* 1969; 120: 611-615.
- ⁸³ Thodis E, Bhaskaran S, Pasadakis P, et al: Decrease in *Staphylococcus aureus* ex-site infections and peritonitis in CAPD patients by local application of mupirocin ointment at the catheter exit site. *Perit Dial Int* 1998; 18: 261-270.
- ⁸⁴ Sesco R, Barbosa D, Leone IL, et al: *Saphylococcus aureus* cross-protection in hemodialysis patients using central venous catheter infection. *Am Soc Nephrol* 1998; 9: 1085-1092.
- ⁸⁵ Zakerweska-Bude A, Muijres HL, Liem KD, et al: Mupirocin resistance in coagulase-negative staphylococci after topical prophylaxis for the reduction of colonization of central venous catheters. *Hosp Infect* 1995; 31: 189-193.
- ⁸⁶ Levin A, Mason AJ, Jindal KK, et al: Prevention of hemodialysis subclavian vein catheter infections by topical povidone-iodine. *Kidney Int* 1991; 40: 934-938.
- ⁸⁷ 小林晋文, 阪口洋平, 岩田一晃, ほか: 中心静脈カテーテル插入部苔状細菌におけるポビドンヨードおよびヨードシヨード-ドガル剤の感染に対する検討. *外科・代謝・泌尿器* 2006; 38: 21-27.
- ⁸⁸ Connolly JM, Grieves K, Peters B: A prospective, randomized study comparing transparent and dry gauze dressings for central venous catheters. *J Infect Dis* 1989; 159: 310-319.
- ⁸⁹ Meylan PR: Increased risk of bacterial colonization of intravenous catheters covered with transparent adhesive polyurethane bandages, compared to classical gauze bandages. *Schweiz Med Wochenschr* 1987; 117: 2013-2016.
- ⁹⁰ Vacque FM, Jarraud MM: Care of the central venous catheterization site: the use of a transparent polyurethane film. *JPE* 1994; 8: 181-186.
- ⁹¹ Hoffmann KK, Western SA, Kaiser DL, et al: Bacterial colonization and phlebitis-associated risk with transparent polyurethane film for peripheral intravenous site dressings. *Am J Infect Control* 1988; 16: 101-106.
- ⁹² Richard P, Martin R, Marcoux JA: Protection of indwelling vascular catheters: incidence of bacterial contamination and catheter-related sepsis. *Crit Care Med* 1985; 13: 541-543.
- ⁹³ Makl DC, Stuh SS, Wheeler S, et al: A prospective, randomized trial of gauze and two polyurethane dressings for site care of pulmonary artery catheters: implications for catheter management. *Crit Care Med* 1994; 22: 1729-1737.
- ⁹⁴ Hoffmann KK, Weber DJ, Sansa CP, et al: Transparent polyurethane film as an intravenous catheter dressing: A meta-analysis of the infection risks. *JAMA* 1992; 267: 2072-2076.
- ⁹⁵ Gillies D, O'Riordan E, Carr D, et al: Central venous catheter dressings: a systematic review. *J Adv Nurs* 2003; 44: 623-632.
- ⁹⁶ Paliard PJ, Sminkowitz DA, Oreskovich MR: Use of Op site as an occlusive dressing for rural parenteral nutrition catheters. *JPE* 1992; 6: 150-151.
- ⁹⁷ Jarraud MM, Olson CM, Freeman JB: Daily dressing change effects on skin flora beneath subclavian catheter dressings during total parenteral nutrition. *JPE* 1980; 4: 391-392.
- ⁹⁸ Ganz NM, Presswood GM, Goldberg R, et al: Effects of dressing type and change interval on intravenous therapy complication rates. *Diagn Microbiol Infect Dis* 1984; 2: 325-332.
- ⁹⁹ Powell C, Regan C, Firth PJ, et al: Evaluation of Opsite catheter dressings for parenteral nutrition: A prospective, randomized study. *JPE* 1982; 6: 43-46.
- ¹⁰⁰ Nehme AE, Trigler JA: Catheter dressing in central venous parenteral nutrition: A prospective randomized comparative study. *Nutr Support Serv* 1984; 4: 42-50.
- ¹⁰¹ Laura R, Degl'Innocenti M, Micali M, et al: Comparison of two different time interval protocols for central venous catheter dressing in bone marrow transplant patients: results of a randomized, multicenter study. *Haematologica* 2000; 85: 275-279.
- ¹⁰² Engervall P, Ringertz S, Hagman E, et al: Change of central venous catheter dressing twice a week is superior to once a week in patients with haematological malignancies. *J Hosp Infect* 1995; 29: 275-286.
- ¹⁰³ Brandt B, DePalma J, Irwin M, et al: Comparison of central venous catheter dressings in bone marrow transplant recipients. *Oncol Nurs Forum* 1996; 23: 829-836.
- ¹⁰⁴ Young GP, Alexeff M, Russell DM, et al: Catheter sepsis during parenteral nutrition: the safety of long-term Opsite dressings. *JPE* 1988; 12: 365-370.
- ¹⁰⁵ Rascio L, Degl'Innocenti M, Micali M, et al: Comparison of two different protocols on change of medication in central venous catheterization in patients with bone marrow transplantation: results of a randomized multicenter study. *Assist Infirm Ric* 2000; 19: 112-119.
- ¹⁰⁶ Benhamou E, Fessard E, Can-Souza C, et al: Less frequent catheter dressing changes decrease local cutaneous toxicity of high-dose chemotherapy in children, without increasing the rate of catheter-related infections: results of a randomized trial. *Bone Marrow Transplant* 2002; 29: 653-658.
- ¹⁰⁷ Siges-Sera A, Linarez J, Garau J: Catheter sepsis: the clue is the hub. *Surgery* 1985; 97: 555-557.
- ¹⁰⁸ Siges-Sera A, Hernandez R, Maestro S, et al: Experimental Study of Hub Contamination: Effect of a New Connection Device. *The I System*. *JPE* 1992; 16: 178-180.
- ¹⁰⁹ Inoue Y, Nezu R, Matsuda H, et al: Prevention of catheter sepsis: the hub. *Nutrition* 1997; 13(4 suppl): 30s-35s.
- ¹¹⁰ Mahiou LM, De Dooy JJ, Lenaerts AE, et al: Catheter manipulations and the risk of catheter-associated bloodstream infection in neonatal intensive care unit patients. *J Hosp Infect* 2001; 48: 20-26.
- ¹¹¹ Storter AT, Ward H, Waterfield AH, et al: Functional cage: the key to prevention of catheter sepsis in intravenous feeding. *JPE* 1987; 11: 159-162.
- ¹¹² Casey AL, Worthington T, Lambert PA, et al: A randomized, prospective clinical trial to assess the potential infection risk associated with the PassFlow needleless connector. *J Hosp Infect* 2003; 54: 288-293.
- ¹¹³ Yehenes JC, Vidaur L, Serra-Prat M, et al: Prevention of catheter-related bloodstream infection in critically ill patients using a disposable, needle-free connector: a randomized controlled trial. *Am J Infect Control* 2004; 32: 291-295.
- ¹¹⁴ Yehenes JC, Martinez R, Serra-Prat M, et al: Resistance to the migration of microorganisms of a needle-free disposable connector. *Am J Infect Control* 2003; 31: 462-464.
- ¹¹⁵ Brown JD, Moss HA, Elliott TS: The potential for catheter microbial contamination from a needleless connector. *J Hosp Infect* 1997; 36: 181-189.
- ¹¹⁶ Bouatra E, Munoz P, Lopez-Rodrigues J, et al: A needleless closed system device (CLAVE) protects from intravascular catheter tip and hub colonization: A prospective, randomized study. *J Hosp Infect* 2013; 54: 279-287.
- ¹¹⁷ Seymour VM, Dhallo TS, Moss HA, et al: A prospective clinical study to investigate the microbial contamination of a