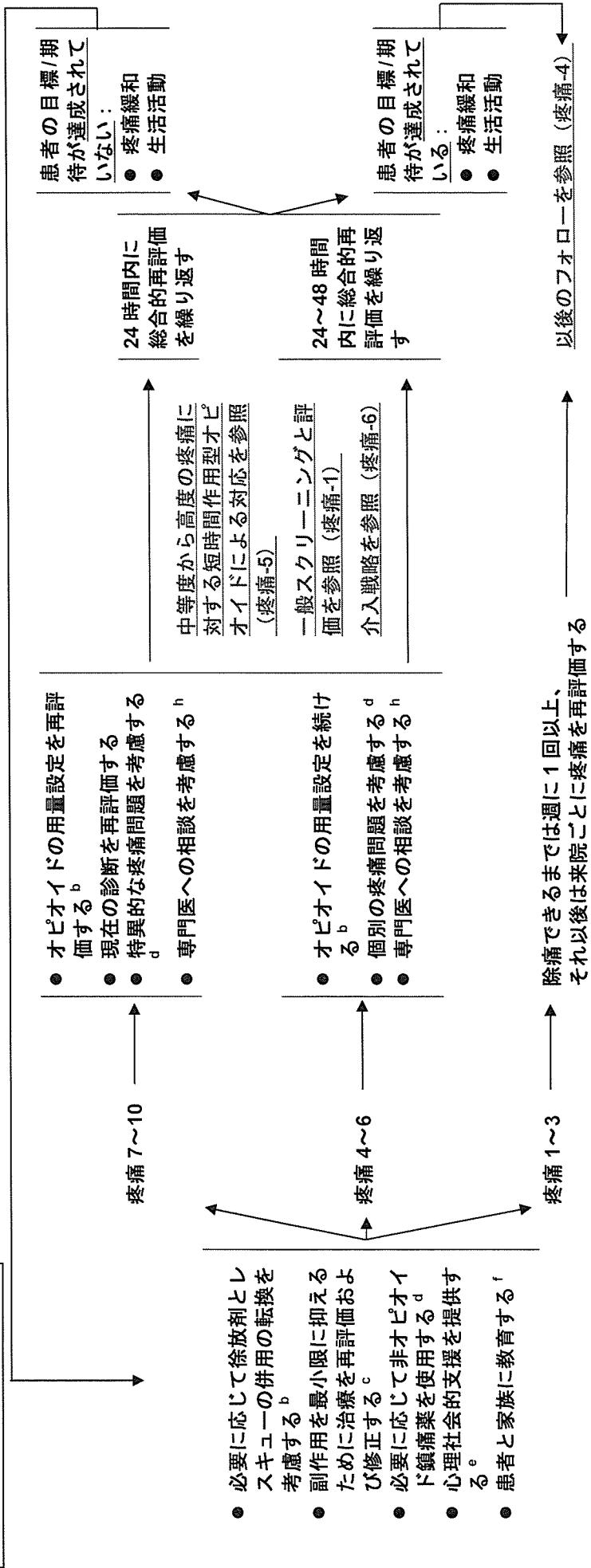


疼痛強度の定量化については、  
疼痛強度評価を参照（疼痛-A）

## 成人の癌性疼痛

### 急性疼痛管理の継続的治療



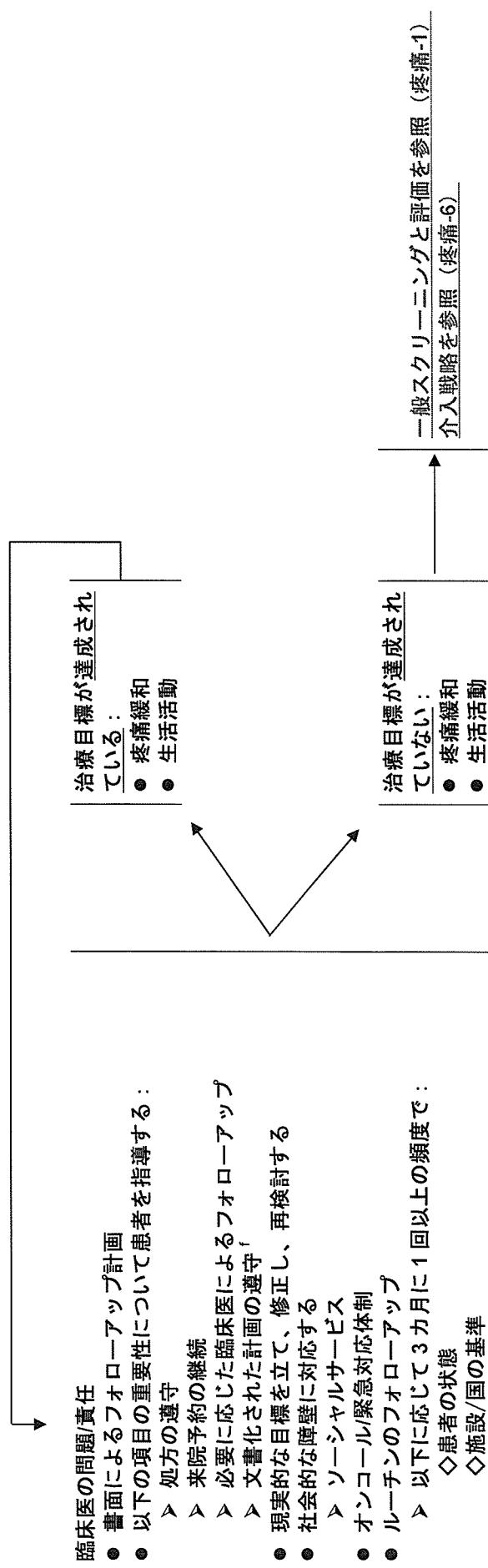
- <sup>b</sup> オピオイドの処方、効果に応じた使用、および維持を参照（疼痛-C）
- <sup>c</sup> オピオイドの副作用の管理を参照（疼痛-D）
- <sup>d</sup> 特異的な疼痛問題を参照（疼痛-E）
- <sup>e</sup> 心理社会的支援を参照（疼痛-F）
- <sup>f</sup> 患者と家族の教育を参照（疼痛-G）
- <sup>g</sup> 専門医への相談を参照（疼痛-I）

注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテーテリー-2Aである。  
臨床試験：NCCNは、すべての患者に対する最良の管理法はあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。

2006年 第1版、04-25-06 著作権所有、National Comprehensive Cancer Network, Inc. NCCNの書面による許諾なく本ガイドラインおよびリストを複製することは、いかなる形態においても禁止する。

# 成人の癌性疼痛

## 継続的フォローアップ



「 患者と家族の教育を参照 (疼痛-G) 」

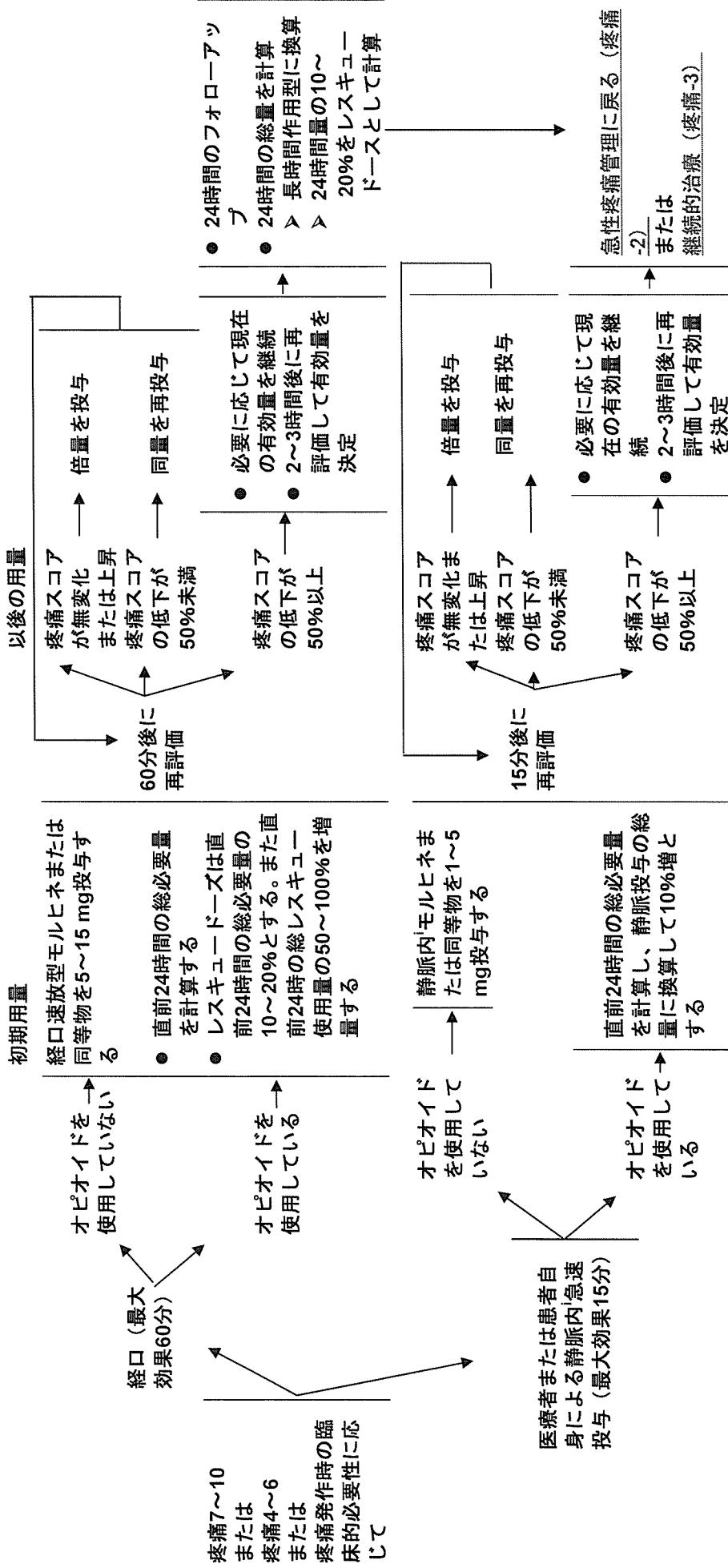
注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテゴリー2Aである。

臨床試験：NCCNは、すべての癌患者に対する最良の管理法は臨床試験にあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。

2006年 第1版 04-25-06 著作権所有、National Comprehensive Cancer Network, Inc. NCCNの書面による許諾なく本ガイドラインおよびイラストを複製することは、いかなる形態においても禁止する。

疼痛強度の定量化については、  
疼痛強度評価を参照（疼痛-A）

中等度から高度の疼痛に対する短時間作用型オピオイドによる対応  
(呼吸数と鎮静をモニターし、酸素飽和度とバイタルサインのモニタリングを考慮する)



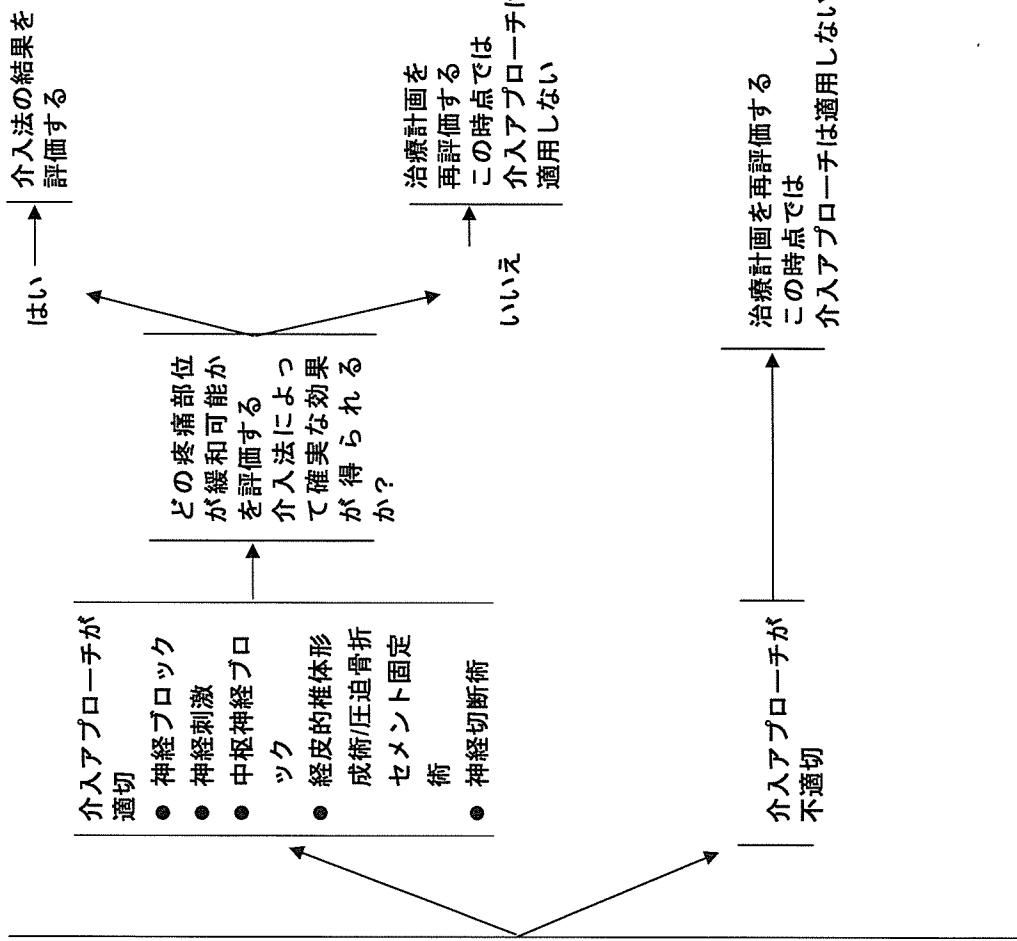
注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテゴリー2Aである。  
臨床試験：NCCNは、すべての癌患者に対する最良の管理法は臨床試験にあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。  
2006年 第1版、04-25-06 著作権所有、National Comprehensive Cancer Network, Inc. NCCNの書面による許諾なく本ガイドラインおよびイラストを複製することは、いかなる形態においても禁止する。

## 介入的コンサルテーション

## ● 照会の主要適応症：

- ▷ 神経プロックで緩和しそうな疼痛（たとえば腹腔神経叢プロックによる脾臓上腹部痛、上下腹神経叢プロックによる下腹部痛、肋間神経痛、または末梢神経痛）
- ▷ 十分な鎮痛を達成するには、耐えがたい副作用が生じる場合（薬剤の髓腔内投与、プロック、脊髄刺激、または破壊的な神経外科処置で対処できる場合がある）
- 一般に用いられる手技：
  - ▷ 局所注入（注入ポンプが必要）
    - ◆ 硬膜外：留置が容易、大容量のポンプと体外に出したカテーテルが必要；オピオイド、局所麻酔薬、クロニンジンの注入などに；術後急性痛に有用
    - ◆ クモ膜下：埋込型ポンプの埋込みが容易；オピオイド、局所麻酔薬、クロニンジン、ジコノチドの注入などに
    - ◆ 局所神経叢：局所麻酔薬の注入などに、單一肢の麻酔などに限局した疼痛症候群に対する神經破壊的手技
    - ◆ 頭頸部：末梢神経プロック
    - ◆ 上肢：腕神経叢麻酔
    - ◆ 胸壁：硬膜外麻酔、肋間神経麻酔
    - ◆ 上腹部痛（内臓痛）：腹腔神経叢プロック、胸部内臓神経切除術
    - ◆ 正中骨盤内痛：上・下腹腔神経叢プロック
    - ◆ 肛門部痛：クモ膜下麻酔、脊髓中心部切離術または上・下腹腔神経叢プロック
    - ◆ 片側性の疼痛症候群：（コルドトミー）
    - ◆ クモ膜下L/S フェノールプロックを考慮
    - ▷ 経皮的椎体形成術/（圧迫骨折セメント固定術）
    - ▷ 癌に関連した症状（すなわち末梢神経障害）に対する神經刺激鎮痛法

## 介入戦略



注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテゴリーAである。

臨床試験：NCCNは、すべての癌患者に対する最良の管理法は臨床試験にあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。

2006年 第1版、04-25-06 著作権所有、National Comprehensive Cancer Network, Inc. NCCNの書面による許諾なく本ガイドラインおよびイラストを複製することは、いかなる形態においても禁止する。

# 成人の癌性疼痛

疼痛強度評価（2の1）

表1：数値評価尺度

数値評価尺度：

- 口頭：「今の痛みはどのくらいですか？」0（痛みなし）から10（想像できないほどの中等の痛み）
- 書面：「今の痛みの大きさに該当する数字を丸で囲んで下さい」

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
想像できないほどの中等の痛み										
痛みなし										

カテゴリー尺度：

「今の痛みはどのくらいですか？」

なし (0), 軽度 (1-3), 中等度 (4-6), 高度 (7-10)

Wong DL, Hockenberry-Eaton M, Wilson D, Winkelstein ML, Schwartz P: Wong の小児科看護の要点、第6版, St. Louis, 2001, P.1301. 著作権所有 Mosby社。許可を得て転載。

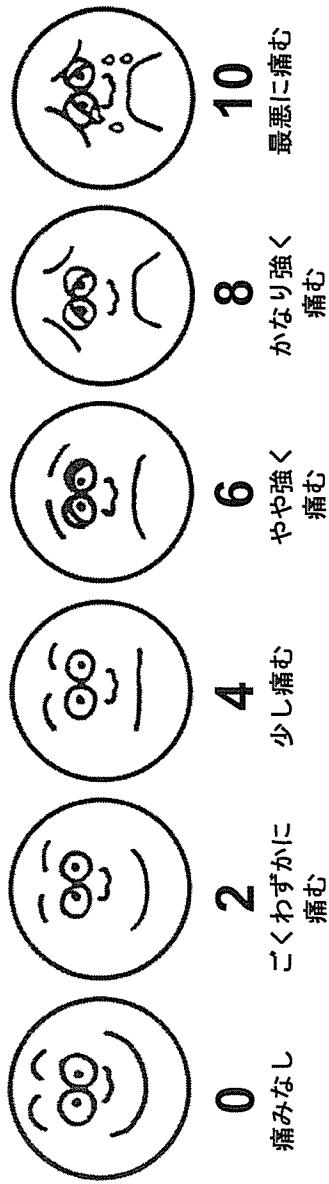
疼痛強度評価は次ページに続く

注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテゴリー2Aである。  
 臨床試験：NCCNは、すべての患者に対する最良の管理法は臨床試験にあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。  
 2006年 第1版、04-25-06 著作権所有、National Comprehensive Cancer Network, Inc. NCCNの書面による許諾なく本ガイドラインおよびイラストを複製することは、いかなる形態においても禁止する。

## 成人の癌性疼痛

疼痛強度評価（2の2）

表2：Wong-Bakerの表情による疼痛評価尺度



それぞれの表情は、痛みがなくて幸せな人と少々またはひどく痛むために悲しい人を指していることを説明する。表情0は全く痛みがなくて非常に幸せである。表情2はほんの少しだけ痛みがある。表情4は少し痛みがある。表情6はやや強い痛みがある。表情8は非常に強い痛みがある。表情10は想像できないほど強い痛みがある状態だが、必ずしもこのように泣いている必要はない。今の感覚を最もよく表している表情を選んでもらう。

この評価尺度は3歳以上に勧められる。NCCN小児痛ガイドラインを参照。

簡単な説明：痛みの強度を表す言葉を使ってそれぞれの表情を指さす。子どもには、自分の痛みを最もよく表している表情を選んで該当する数字を記録してもらう。

出典：Wong DL, Hockenberry-Eaton M, Wilson D, Winkelstein ML, Schwartz P. Wong の小児科看護の要点、第6版、St. Louis, 2001, P.1301. 著作権所有 Mosby社。  
許可を得て転載。

注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテゴリー2Aである。  
臨床試験：NCCNは、すべての癌患者に対する最良の管理法は臨床試験にあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。

2006年 第1版、04/25/06 著作権所有、National Comprehensive Cancer Network, Inc. NCCNの画面による許諾なく本ガイドラインおよびイラストを複製することは、いかなる形態においても禁止する。

# 成人の癌性疼痛

## 総合的疼痛評価

### 病歴

- 痛み
  - ▷ 強度 [疼痛強度評価を参照（疼痛-A）](#)

#### △ 安静時

#### △ 体動時

#### △ 活動への影響

#### △ 部位

#### △ 病態生理

- △ 体性：うずくような痛み、刺すような痛み、拍動性の痛み、圧迫されるような痛みと表現される皮膚、筋肉、骨の疼痛
- △ 内臓性：さしこむような痛、痙攣痛、うすくような痛み、鋭い痛みと表現される内臓器官の疼痛
- △ 神経障害性：鋭い痛み、ヒリヒリする痛み、焼けるような痛み、電撃痛と表現される神経損傷による疼痛
- ▷ 患者がコミュニケーション不能な場合は、疼痛強度と効果を評価できる別の方法を考慮する
- ▷ 病歴：発症、持続期間、経過、悪化、随伴症状、軽減因子、現在および以前の治療に対する反応と中止した理由
- ▷ 病因
  - △ 癌
  - △ 癌治療または処置
  - △ 併発性または非癌性
- ▷ 現在の治療の効果
  - △ 疼痛緩和および副作用
  - △ 患者のコンプライアンス

### 医学的

- ▷ 処方薬、市販薬、補完療法および代替療法を含む現在の投薬
- ▷ 腹痛
- ▷ その他の重要な内科的疾患
- 心理社会学的
  - ▷ 患者の苦悩 [NCCN 苦悩ガイドラインを参照](#)
  - ▷ 家族その他の支援

### 現在または以前の薬物乱用を含む精神医学的病歴

- △ 痛痛に關係する特殊な問題
  - △ 患者家族にとっての疼痛の意味
  - △ 痛痛にまつわる患者/家族の知識や信念
  - △ 痛痛に対する文化的信条
  - △ 痛的または宗教的考慮点
  - △ 痛痛の過少治療の危険因子
- 小児、老人、コミュニケーション障害、薬物乱用の病歴、神経障害性疼痛、少數民族、女性、文化的要因
- 痛痛治療薬の不適正使用または流用の危険因子
  - ▷ 患者側の因子
  - ▷ 環境および社会的因素
- ▷ 理学的所見
- ▷ 関連する血液検査と画像診断

[最初のスクーリーニングに戻る（疼痛-1）](#)

注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテゴリー2Aである。

臨床試験：NCCNは、すべての癌患者に対する最良の管理法は臨床試験にあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。

2006年 第1版、04-25-06 著作権所有、National Comprehensive Cancer Network, Inc. NCCNの書面による許諾なく本ガイドラインおよびイラストを複製することは、いかなる形態においても禁止する。

[疼痛-B](#)

オピオイドの処方、効果に応じた使用、および維持(2の1)

一船直訓

- 適切な用量とは、管理不能の副作用を引き起こすことなく、投与の合間を通じて患者の疼痛を緩和できる用量をいう。直前 24 時間に使用したオピオイドの総量（定時計画投与と必要に応じた投与）に基づいて增量を計算する。24 時間投与と必要に応じた投与の両方の用量を増やす。增量速度は症状の重篤度に応じて決める。中等度から高度の疼痛に対する短時間作用型オピオイドによる対応を参照（疼痛-5）。

卷之三

- ▶ 痛み 7～10 では用量の 50～100% の增量を考慮する
  - ▶ 痛み 4～6 では用量の 25～50% の增量を考慮する
  - ▶ 痛み 1～3 では用量の 25% の增量を考慮する
  - ▶ アセトアミノフェンの用量が 4 g/日を超えた場合はオピオイド複合製剤からオピオイド単剤に切り替える。
  - ▶ 患者に管理不能な副作用が生じていて痛みが 4 未満の場合は、効果を見ながら約 25% の減量を考慮して再評価する。

単回換ヒトニテノ經口抗非経口抗ビオティドの概算当量

止む、半回迄チナーネに至る、性のむすびの止む、ヒオイドノ似異=量。	経口用量	非経口用量	鎮痛作用持続時間 <sup>4</sup>	クリアランス速度
オビオイド鎮痛薬				
コデイン <sup>1</sup>	100 mg	50 mg	3~4 時間毎	2.9 時間
ハイドロコドン	15 mg	N/A	3~4 時間毎	3.8±0.3 時間
オキシコドン	10 mg	N/A	3~4 時間毎	3.2 時間
モルヒネ	15 mg	5 mg	3~4 時間毎	1.5~2.0 時間
ハイドロモルホン	4 mg	0.75~1.5 mg	3~4 時間毎	2.5 時間
レボルフルファノール <sup>1</sup>	2 mg	1 mg	6~8 時間毎	11~30 時間

経皮フェンタニール N/A 25~50 µg時<sub>j</sub> 48~72 時間 1~3 時間 临床効果重視医への相談を考慮する

この結果の適用には注意が必要である。薬物相互作用、副作用問題、効力増大による耐性、合併症等に留意する。モルヒネの有害作用が増大するため、 $1.5 \text{ mg/kg}$  を超える量は勧められない。

メチドンは半減期が長く、効力が高く、薬物動態の1回入差が大きいことから始めども、経口モルヒネよりも高濃度で作用する。

**オピオイドの処方と効果に応じた使用は**  
**タペーションに従く**

注記：特に指定しない限り、従業員は、この規則を遵守する義務がある。

## オピオイドの処方、至適用量の設定、および維持（2の2）

## III. 維持オピオイド療法の原則

- 24時間のオピオイド必要量が安定している慢性持続性疼痛の管理では、短時間作用型オピオイドから徐放性オピオイドへの転換を考慮する。
  - 徐放性硫酸モルヒネ錠は銘柄により8～24時間ごと。カプセルも8～24時間ごと。
  - 徐放性塩酸オキシコドン錠は8～12時間ごと。
  - 経皮フェンタニールデリバリー・システムは48～72時間ごと。

- 疼痛の急性悪化、活動または体位関連疼痛、あるいは作用切れ目の疼痛など、徐放性オピオイドで緩和できない疼痛には短時間作用型オピオイドのレスキュードースを使用する。
  - 可能な限り、徐放性オピオイドの短時間作用型を使用する。
  - 必要に応じて24時間の経口用量(mg)の10～20%というレスキュードースの即効性製剤を1時間毎に使用してもよい。
  - 成人の経口モルヒネの24時間用量の経皮フェンタニール当量は $2 \times \mu\text{g}/\text{時}$ である。
  - 24時間投与の用量不足が原因ではない短時間の疼痛の急性悪化には、経口経粘膜ケン酸フェンタニールを考慮する。経粘膜フェンタニールの特定の用量を支持するデータは存在しない。200 μg単位から開始する。
- 必要に応じたオピオイド投与が継続的に必要な場合や、オピオイドの24時間投与によるピーク効果時または投与終了時に疼痛が緩和されない場合には、徐放性オピオイドの用量を増やす。

注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテゴリー2Aである。  
臨床試験：NCCNは、すべての癌患者に対する最良の管理法は臨床試験にあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。

2006年 第1版、04-25-06 著作権所有、National Comprehensive Cancer Network, Inc. NCCNの書面による許諾なく本ガイドラインおよびイラストを複製することは、いかなる形態においても禁止する。

# 成人の癌性疼痛

## オピオイドの副作用の管理（2の1）

### 便秘

- 予防措置
  - ▷ 予防的投薬
    - ◇ 刺激性下剤十便軟化剤（センナ+ドキュセート、毎朝2錠）
    - ◇ オピオイドの用量を増やしたときは緩下剤の用量も増やす
  - ▷ 水分の增量
  - ▷ 食物繊維の增量
  - ▷ 可能な場合には運動
  - 便秘が起こった場合
    - ▷ 便秘の原因と程度について再評価する
    - ▷ 腸閉塞を除外する
    - ▷ その他の原因を治療する
    - ▷ 处置せずに1～2日ごとに排便があることを目標として緩下剤を必要に応じて効果を見ながら最大用量まで投与する（疼痛-Eを参照）
    - ▷ オピオイドの用量を減らせるよう、非オピオイド鎮痛薬を考慮する。
    - 便秘が持続している場合
      - ▷ 便秘の原因と程度について評価する
      - ▷ 宿便についてチェックする
      - ▷ 水酸化マグネシウム30～60mLを1日1回；ビサコジル2～3錠を1日1回経口投与または直腸坐剤1個を1日1回；ラクツロース30～60mLを1日1回；ソルビトル30mLを2時間ごとに3回その後は必要に応じて投与またはケエン酸マグネシウム8オンス（1オンス=28.35g）を1日1回経口投与、ポリエチレンゴリコール（水8オンスあたり1カプセルを1日2回経口投与）など、別の薬剤の追加を考慮する。
      - ▷ 生理食塩水、または水道水の浣腸を早急に
      - ▷ 蠕動（ぜん動）促進剤の使用（たとえばメトクロプラミド10～20mgを1日4回経口投与）を考慮する
    - 悪心
      - 予防措置
        - ▷ オピオイド処方薬とともに制吐剤も使用できるようにしておく
        - 悪心が起こった場合
          - ▷ 悪心の他の原因について評価する（たとえば便秘、中枢神経系障害、化学療法、放射線療法、高カルシウム血症）
          - ▷ オピオイドの用量を減らせるよう、非オピオイド鎮痛薬を考慮する
          - ▷ プロクロルペラジン10mgを必要に応じて6時間ごとに経口投与、チエチルペラジン10mgを必要に応じて6時間ごとに経口投与することを考慮する
          - ▷ 8時間ごとに経口投与、またはメトクロプラミド10～20mgを必要に応じて6時間ごとに経口投与することを考慮する
          - ▷ 屯用ではなくときは、制吐剤を24時間通して1回間投与し、その後は屯用に変更する
          - ▷ セロトニン拮抗薬の追加を考慮する（たとえばグラニセトロン2mgを1日1回経口投与、オンダンセトロン8mgを1日3回経口投与、ドラセトロン100～200mgを経口投与、あるいはパロノセトロン300μg/kgを静脈内投与）

注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテゴリーAである。  
臨床試験：NCCNは、すべての癌患者に対する最良の管理法は臨床試験にあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。

2006年 第1版 04/25/06 著作権所有、National Comprehensive Cancer Network, Inc. NCCNの画面による許諾なく本ガイドラインおよびイラストを複製することは、いかなる形態においても禁ずる。

# 成人の癌性疼痛

## オピオイドの副作用の管理（2の2）

### 恶心（続き）

- 悪心が1週間以上持続している場合
  - ▷ 悪心の原因と程度を再評価する
  - ▷ オピオイドを変更する
- 数種類のオピオイドを試用し、上記の措置を講じた後も悪心が持続している場合
  - ▷ 悪心の原因と程度を再評価する
  - ▷ オピオイドの用量を減らせる可能性のある中枢神経プロックまたは神經切断術を考慮する

### 傾眠

- 予防措置
  - ▷ 患者のオピオイド使用歴と臨床状態から適当と思われる場合は、オピオイドを推奨開始用量で使用し始める
  - ▷ オピオイドを増やさなければならぬときは25～50%増量する
- 倾眠が起り、オピオイド開始から1週間以上持続している場合
  - ▷ 倦眠の他の原因について評価する（たとえば中枢神経系障害、他の鎮静薬の使用、高カルシウム血症、脱水、敗血症、低酸素症）
  - ▷ 低用量で疼痛管理を維持できる場合はオピオイドの用量を減らす
  - ▷ オピオイドの変更を考慮する
  - ▷ オピオイドの用量を減らせるよう非オピオイド鎮痛薬を考慮する
  - ▷ 最高血中濃度を低くするため、より低用量のオピオイドをより頻繁に投与することを考慮する
  - ▷ カフェイン100～200 mgを6時間ごとに経口投与、メチルフェニデート5～10 mgを1日1回経口投与の追加を考慮する
- オピオイドを数回変更し、上記の措置を講じた後も傾眠が持続している場合
  - ▷ 倦眠の原因と程度を再評価する
  - ▷ オピオイドの用量を減らせる可能性のある中枢神経プロックまたは神經切断術を考慮する

### 錯妄

- 錯妄の他の原因について評価する（たとえば高カルシウム血症、中枢神経系転移、他の精神活性薬の投与など）
- オピオイドの変更を考慮する
- オピオイドの用量を減らせるよう非オピオイド鎮痛薬を考慮する
- ハロペリドール0.5～2 mgを4～6時間ごとに経口投与または代替抗精神病薬投与を考慮する

### 精神運動および認知障害

- 検査の研究により、安定投与（2週間超）は精神運動および認知機能をおそらく損なわないと思われることが示されている。

注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテゴリー2Aである。  
臨床試験：NCCNは、すべての癌患者に対する最良の管理法は臨床試験にあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。

2006年 第1版、04-25-06 著作権所有、National Comprehensive Cancer Network, Inc. NCCNの書面による許諾なく本ガイドラインおよびイラストを複製することは、いかなる形態においても禁止する。

## 炎症に関連した疼痛—NSAID またはグルコルチコイドの試用

## 腫瘍学的緊急事態を伴わない骨痛：

- オビオイドおよびまたは NSAIDs の試用
- 局所的骨痛：局所的放射線療法または神経ブロックを考慮する（たとえば肋骨痛）
- びまん性骨痛：ビスホスホネート、感受性腫瘍に対するホルモンまたは化学療法、グルコルチコイドおよびまたは特定の患者における放射性同位元素の全身投与の試用を考慮する
- 理学療法的評価を考慮する 専門医への相談を参照（疼痛-1）
- 抵抗性の疼痛では、麻酔処置（神経ブロック、オビオイドおよび麻酔薬の脊髄投与）、整形外科的または神経外科的アプローチを考慮する 専門医への相談を参照（疼痛-1）

## 神経圧迫または炎症—グルコルチコイドの試用

## 神経障害性疼痛：

- 抗うつ薬の試用：低用量から始めて、忍容されるようなら 3～5 日ごとに增量し、あるいは投与期間を最大 14 日間にまで延長する（たとえばノルトリプチリン 10～150 mg/日、ドキセピン 10～150 mg/日、デシプラミン 10～150 mg/日、ベンラファキシン 37.5～225 mg/日、デュロキセチン 20～60 mg/日）
- 抗癌薬の試用：低用量から始めて、忍容されるようなら 3～5 日ごとに增量し、あるいは投与期間を最大 14 日間にまで延長する（たとえばカバベンチレン 100～1,200 mg を 1 日 3 回、カルバマゼピン 100～400 mg を 1 日 2 回、プレガバリン 50～300 mg を 1 日 2 回）
- 局所的薬剤を考慮する（たとえばカブサイシンや局所麻酔薬）
- 妥当な用量を 2～3 週間試用しても満足できる結果が得られない場合は、疼痛診療科もしくは疼痛専門医、または麻酔科/神経外科医に照会して適切な処置を求めるなどを考慮する 介入戦略を参照（疼痛-6）

## 抗腫瘍療法に反応する可能性のある有痛性病変：

- 放射線照射、ホルモン、または化学療法の試用を考慮する NCCN 緩和ケアガイドラインを参照
- 重度の難治性疼痛または危篤状態の場合 NCCN 緩和ケアガイドラインを参照

注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテゴリー2A である。  
臨床試験：NCCN は、すべての癌患者に対する最良の管理法は臨床試験にあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。

## 特異的な疼痛問題

# 成人の癌性疼痛

## 心理社会的支援

### ● 支援

- ▷ 患者と家族に、痛みに対する感情的反応は正常なもので、疼痛治療の一部として評価・対処されることを知らせる。
- ▷ 患者と家族に痛みは対処されるべき問題であることを認識しているという感情的支援を提供する。
- ▷ 適切な治療を受けられるよう支援する。
- ▷ 痛みの問題に対するチームの一員として、医師も患者とともに取りくんでいくことを伝える。
- ▷ 執るべき実行計画と効果が現れると予想される時期について説明する。
- ▷ 痛みをうまく管理できるようになるまで、いつでも相談に乗れるような体制を取っていることを伝える。
- ▷ 気遣いと執るべき実行計画を繰り返し言葉で表す。
- ▷ 患者と家族に、痛みとその他の有害症状を十分に管理できることができる措置は、何か必ず存在することを知らせる。

### ● 技能訓練

- ▷ 対処技能を教え、疼痛緩和を提供し、自己コントロール感を高め、クオリティ・オブ・ライフを最適化しようとする精神力を取り戻させる。
- ▷ 疼痛緊急事態に対処する技能には、ラマーズ型呼吸法、気分転換する方法、疼痛の表現を促し、快適性を最大限に高めるための認知対処法がある。
- ▷ 慢性疼痛（疼痛緊急事態ではなく）に対処する技能には、上記に加えてリラクゼーション技術、誘導イメージ療法、段階的な課題の提示、機能を最大限に高めるための催眠法が含まれる。
- ▷ 患者と家族に、疼痛管理はチームで取り組む作業であることを教える。チームのメンバーには、腫瘍専門医、看護師、麻酔医、神経科医、心理学者、ソーシャルワーカー、精神科医、理学療法士、スピリチュアルカウンセラーが含まれる。患者と家族の教育を参照（疼痛-G）。

## 成人の癌性疼痛

## 患者と家族の教育

- 患者と家族に伝えるべきメッセージ
  - ▷ 疼痛は緩和することが重要で、痛みを我慢しても何も良いことはないこと。
  - ▷ 内服薬は通常、内服薬で十分に制御できること。
  - ▷ 内服薬が効かなくても、別の選択肢がたくさん存在すること。
    - ◇ これらの中にはモルヒネやモルヒネ様医薬品がよく用いられることがある。
    - ◇ これらの薬物を癌性疼痛の治療に用いる場合、依存症はほとんど問題にならないこと。
    - ◇ 現在これらの医薬品を使用しているとしても、将来効かなくなることはないこと。
  - ▷ 医師や看護師とのコミュニケーションが極めて重要であること。
  - ◇ 言ってもらわないと、医師や看護師には痛みの大きさが分からなくなること。
  - ◇ 痛み緩和薬が原因になつていると思われる問題が生じた場合、医師と看護師はそれをすべて知りたいと思っていること。なぜなら、それを改善できる方法がおそらく存在するから。
  - ◇ 服薬が難しいときや服薬に心配があるときには医師と看護師に伝えてもらいたいこと。医師や看護師にはそういった問題を過去に扱った経験があり、助けてくれるから。
- 最適な疼痛治療を期待し、副作用を予想しておくこと。十分な疼痛治療を期待する権利があることを患者に知らせる。
  - ▷ それぞれの患者と家族ごとに以下のことを一緒に検討し、日付を記入した書面を渡しておかなければならない。
    - ▷ 処方薬の一覧表、各医薬品の効能に関する説明、服用の方法と時間に関する指示
    - ▷ 上記医薬品について発生し得る副作用の一覧表と、起こった場合の対処法
    - ▷ 中止すべき医薬品のリスト
  - ▷ 以下の問題について特別な指示を仰ぐべき医療関係者に連絡するための電話番号リスト
  - ▷ 処方薬の入手や服薬に関する問題
  - ▷ 新たな痛み、痛みの変化、または服薬しても軽減しない痛み
  - ▷ 1日食べられないような恶心・嘔吐
  - ▷ 排便が3日間ないこと
  - ▷ 日中に眠りから覚めるのが難しいこと
  - ▷ 混乱状態
  - ▷ フォローアップのための来院およびまたは電話連絡の計画

注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテゴリーアである。  
臨床試験：NCCNは、すべての患者に対する最良の管理法は臨床試験にあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。

2006年 第1版 04-25-06著作権所有、National Comprehensive Cancer Network, Inc. NCCNの画面による許諾なく本ガイドラインおよびイラストを複製することは、いかなる形態においても禁止する。

## 非ステロイド系抗炎症薬（NSAID）とアセトアミノフェンの処方

患者が過去に有効性を認め、十分に忍容できた NSAID を使用する。  
そうでなければ、イブプロフェンの静脈内投与剤または経口剤の最大用量での使用を考慮する。

- イブプロフェン 400 mg を 1 日 4 回（1 日最大量 = 3,200 mg）
- 血小板の凝集を阻害しない薬物
  - ▷ 非アセチル化サリチル酸
  - ▷ コリン+サリチル酸マグネシウム配合剤 1.5～4.5 g/日を 3 回に分けて
  - ▷ サルサレート 2～3 g/日を 2～3 回に分けて
  - ▷ 選択的 COX-2 阻害薬
- 他の非オピオイド鎮痛薬
  - ▷ アセトアミノフェン 650 mg を 4 時間ごとまたは 1 g を 6 時間ごと（1 日最大量 = 4 g/日）  
(配合剤ではアセトアミノフェンの過剰摂取にならないよう注意する)

消化管障害または腎毒性のリスクが高い患者では注意して NSAID を使用する。

- ハイリスク患者
  - ▷ 腎毒性：年齢 60 歳超、体水分状態不良、間質性腎炎、乳頭壊死、他の腎毒性薬（シクロスボリン、シスプラチンなど）や腎排泄性化学療法の同時投与
  - ▷ 消化管障害：年齢 60 歳超、消化性潰瘍の病歴または過剰なアルコール摂取、主要器官の機能障害、長期にわたる高用量 NSAID の服用
- 副作用のモニタリング
  - ▷ ベースラインの血圧、BUN、クレアチニン、CBC、便潜血
  - ▷ 3 カ月ごとに繰り返して安定性を確認
- 副作用の治療：
  - ▷ 腎毒性：BUN もしくはクレアチニンが倍増した場合には高血圧が発症もししくは悪化した場合には NSAID を中止する
  - ▷ 消化管障害：NSAID の中止または他の薬剤（たとえば選択的 COX-2 阻害薬、制酸薬、H2 受容体拮抗薬、ミソプロストール、オメプラゾール）への変更を考慮する

さらなる NSAID の決定事項：

- 連続して 2 種の NSAID を試用しても効果がない場合は、別の鎮痛アプローチを使用する
- NSAID は有効であるが、重大と思われる毒性によって治療が制限される場合は、別の NSAID の試用を考慮する
- COX-2 阻害薬は消化管副作用の発生率が低く、血小板の凝集を阻害しないが、腎障害が少ないととは実証されていない
- 抗癌療法の毒性は、抗炎症療法のリスクプロファイルを増大させる場合がある

注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテゴリー 2A である。

臨床試験：NCCN は、すべての癌患者に対する最良の管理法は臨床試験にあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。

2006 年 第1版、04-25-06 著作権所有：National Comprehensive Cancer Network, Inc. NCCN の書面による許諾なく本ガイドラインおよびイラストを複製することは、いかなる形態においても禁止する。

## 専門医への相談

### 非薬理学的コンサルテーション

照会の主要適応症：

理学的、認知的または介入的方法により疼痛が緩和し、機能が向上すると思われる場合

#### 理学的方法

● ベッド、入浴、歩行の支援

● 体位の指導

● 理学療法

● マッサージ

● 加温およびまたは冷却

● TENS

● 鍼治療または指圧療法

● 超音波刺激

● 認知的方法

● イメージ瞑法/催眠療法

● 気分転換訓練

● リラクゼーション訓練

● 積極的対処訓練

● 段階的な課題の提示、目標設定、ペース調節および優先順位決定

● 認知行動訓練

● 抑鬱/苦悩相談

● NCCN 苦悩管理ガイドラインを参照

● 疼痛および緩和ケア専門医への相談を考慮する NCCN 緩和ケアガイドラインを参照

◇ 併診による管理

◇ 基礎疾患の診断と治療

● 薬物の乱用および流用に関する相談

## 介入戦略を参照（疼痛-6）

注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテーテゴリー2Aである。

臨床試験：NCCNは、すべての癌患者に対する最良の管理法は臨床試験にあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。

2006年 第1版、04-25-06 著作権所有、National Comprehensive Cancer Network, Inc. NCCNの書面による許諾なく本ガイドラインおよびイラストを複製することは、いかなる形態においても禁止する。

## ガイドライン更新事項の要約

- 成人の癌性疼痛ガイドラインの2005版からの更新事項を以下にまとめる。
- 疼痛の一般ガイドライン（疼痛-1）、委員会は、患者による痛みの表現（焼けるような痛み、うずくような痛みなど）を加えるよう推奨事項を追加した。
  - ガイドライン全体を通じて「教育活動を開始する」を「患者と家族に教育を施す」に変更した。
  - ガイドライン全体を通じて「補助鎮痛薬」を「非オピオイド鎮痛薬」に変更した。
  - 患者のオピオイド服用についての（疼痛-5）に対する推奨事項を併合し（疼痛-5）、既存ページを削除した。
  - 中等度の疼痛と高度の疼痛に関する推奨事項を考慮に関する推奨事項を追加した（疼痛-5）。
  - 呼吸数と睡眠のモニタリング、酸素飽和度とバイタルサインのモニタリングの概算当量（疼痛-C）
  - ▷ 非推奨のカラムを表から削除し、それだけの独立したボックスを設けた。
  - ▷ 「作用持続時間」のカラムタイトルを「鎮痛作用持続時間」に変更した。
  - ▷ 「半減期」のカラムタイトルを「クリアランス速度」に変更した。
  - ▷ 一貫性をもたせるために、アメリカ疼痛学会の用量当量チャートと比較した。（疼痛-E）。
  - 神経障害性疼痛に用いられる抗神経薬のリストにデュロキセチンの試用を追加した（疼痛-E）。
  - 神經障害性疼痛に用いられる抗痙攣薬のリストにプレガバリンの試用を追加した（疼痛-E）。

注意：特に指定のない限り推奨事項はすべてカテゴリー2Aである。  
臨床試験：NCCNは、すべての癌患者に対する最良の管理法は臨床試験にあると考えている。臨床試験への参加が特に勧められる。

2006年 第1版、04-25-06 著作権所有、National Comprehensive Cancer Network, Inc. NCCNの書面による許諾なく本ガイドラインおよびイラストを複製することは、いかなる形態においても禁止する。

原稿 アルゴリズムの更新に合わせて更新中

NCCN コンセンサスカテゴリー

カテゴリー1：高レベルのエビデンスに基づき、推奨が適切であるという点で NCCN 内のコンセンサスが統一している。

カテゴリー2A：臨床経験を含むや低いレベルのエビデンスに基づき、推奨が適切であるという点で NCCN 内のコンセンサスが統一している。

カテゴリー2B：臨床経験を含むや低いレベルのエビデンスに基づき、推奨が適切であるという点で NCCN 内のコンセンサスが統一していない（ただし大きな意見の不一致はない）。

カテゴリー3：推奨が適切であるという点で NCCN 内に大きな意見の不一致がある。

卷四

疼痛は、癌に関連して最も多く見られる症状の 1 つである。疼痛を定義づけると、「実質的若しくは潜在的な組織損傷に結びつくか、またはこの様な傷害に関する現される独立した感情的な体験」ということになる<sup>1</sup>。癌性疼痛はなむち癌に関連した痛みとは、癌患者が経験する痛みと悪性疾患のない患者が経験する痛みを区別する用語である。疼痛は、新たに悪性疾患が診断された患者の約 4 分の 1、治療中の患者の 3 分の 1、疾患が進行した患者の 4 分の 3 に見られる<sup>2-4</sup>。また、これは患者が最も恐れる症状の 1 つでもある。緩和されていない疼痛は患者の快適性を奪い、一般にその活動、意欲、家族や友人とのつきあい、およびオリティ・オブ・ライフ全体に大きい影響する。

- アルゴリズムによる治療方針決定は疼痛の強さに割り当てた数値に基づくため、疼痛強度を定量化しなければならない。
  - 正式な疼痛評価を実施しなければならない。
  - 選択した治療が望ましい効果を発揮していることを確認するためには、一定間隔で疼痛の強さを再評価しなければならない。
  - 心理社会的支援を利用するようにならなければならない。
  - 患者に個別の教育資料を提供しなければならない。

全国総合癌ネットワーク（NCCN）の成人の癌性疼痛委員会が作成したこの臨床実践ガイドラインは、いくつかの重要な点で独特である。第一に、以下のような必要項目を含んでいる。

疼痛緩和と優れた治療の提供の重要性を考えると、これらの患者をケアする医師や看護師は癌性疼痛の評価と治療に熟練していることが不可欠である<sup>5-7</sup>。そのためには、癌性疼痛の病態生理、疼痛評価技術、適切な鎮痛薬のデリバリーに対する一般的な障壁、および癌性疼痛の治療に関連する薬理学的・神経外科的、行動的アプローチに精通していなければならない。

癌性疼痛の治療のためのアルゴリズムとしては、世界保健機関（WHO）が作成したものが最も広く受け入れられている<sup>8,9</sup>。痛みのある患者には、アセトアミノフェンまたは非ステロイド系抗炎症薬（NSAID）から使用し始めることが勧められている。これで不十分であれば、コデインなどの「弱オピオイド」、続いてモルヒネなどの「強オピオイド」へと進む。このアルゴリズムは教育ツールとしては優れているが、癌性疼痛の管理はこの三段階の「癌性疼痛ラダー」に拘泥しているものよりもかなり複雑である。

第二に、このガイドラインは患者のケアに当たつて直面する一連の複雑な意思決定を認識している。その結果として、NSAID、オピオイド、および補助的投薬の投与ガイドラインを提供している。また、オピオイドの増量、オピオイドの副作用の管理、および癌性疼痛を管理するための別の方針に進むべき時期とその方法に関する個別の示唆も提供している。

#### 病態生理学的分類

癌患者には種々のタイプの疼痛が発生する。その疼痛を分類しようと、いくつもの基準が提案されてきた。疼痛の分類には、腫瘍に関連した痛み、治療に関連した痛み、おもそのいすれにも無関係な痛みの識別が含まれる。どんな治療法を用いるべきかを決める際には、急性痛と慢性痛も区別しなければならない。治療戦略は疼痛の病態生理によって決まり、これは患者の所見と評価によって判断される。疼痛の病態生理には、侵害受容性と神経障害性という2つの主要メカニズムがある<sup>10,11</sup>。

侵害受容性疼痛は、体性および内臓構造物への損傷とその結果としての侵害受容器の活性化によって生じる。侵害受容器は、皮膚、内臓、筋肉、および結合組織に存在する。鋭い、限局性、拍動性、電撃性などと表現される痛みは体性侵害受容性疼痛である。びまん性、刺激性、痙攣性と表現される痛みは内臓侵害受容性疼痛である。

神経障害性疼痛は、末梢または中枢神経系への損傷によって生じる。この種の疼痛は、焼けるような、鋭い、電撃性などと表現される。神経障害性疼痛の例としては、幻肢痛、中極性疼痛、治療後の疼痛が挙げられる。

#### 総合的疼痛評価

確実に正しい疼痛管理を行うためには、総合的評価が不可欠である。疼痛管理不良

の原因としては、疼痛評価を行っていないことが多い。このアルゴリズムは、すべての癌患者のスクリーニング（疼痛-1）を初期評価時と以後は定期的に、さらに新しい治療を開始するたびに実施することを前提としている。

患者が経験している痛みの強さを判定する標準的な方法は、患者の自己報告に依存している。痛みの強さ度は、0から10の数的評価尺度、分類的尺度、あるいは絵画的尺度（Wong-Baker の表情による疼痛評価尺度）（疼痛-A）によって定量化される<sup>12,13</sup>。表情による疼痛評価尺度は、子ども、高齢者、言語的または文化的困難やその他のコミュニケーション障害のある患者など、上記の尺度で評価するのが難しい患者に利用できる。

患者に痛みがなければ、以後の来院ごとに再スクリーニングを実施する。一方、痛みがあるときには総合的疼痛評価を開始する（疼痛-1）。最良の治疗方法を選択するための基礎となるのは、継続的な再スクリーニングである。

疼痛の病歴は非常に重要な因子であり、包括的に可能な限り患者から直接聞き出す必要がある。これには、疼痛の病因、強度、部位、病態生理（体性、内臓総合的疼痛評価）、病因、現在の治療に対する反応、患者の医学的全身状態、重要な心理社会的因素、患者の癌性疼痛に対する過少治療の危険因子といった多様な項目が含まれる。

# 成人の癌性疼痛

価するためには、患者に疼痛がライフスタイルをどの程度妨害しているかを尋ねる必要がある（安静時、運動時、活動への支障）（疼痛-B）。

また、この評価には身体検査と適当な血液検査と画像診断検査の検討も含まれる。この評価により、疼痛が特異的治療を要する隠れた原因に関係しているかどうかをケア提供者が判定できる。たとえば、切迫性の硬膜外脊髄圧迫による痛みがある患者にオピオイドのみを投与するのは不適切である。この痛みはグルコルチコイド療法と局所放射線療法なしにうまく管理できることは思われず、患者は永久的失禁と脊髄圧迫部より下位の麻痺を起こすリスクが高いままとなる。

## 急性疼痛管理

このアルゴリズムは、0から10の数的評価尺度に基づいて、急性疼痛管理のために疼痛強度を高度（7～10）、中等度（4～6）、軽度（1～3）の三段階に分類する（疼痛-2）<sup>12</sup>。腫瘍学的緊急事態に関係する疼痛と無関係の疼痛を区別することが重要である。また、このアルゴリズムはオピオイド未使用患者と、癌性疼痛にオピオイドを以前または現在使用している患者も区別する。

高度または増大しつつある痛みを経験しているオピオイド未使用患者には、短時間作用型オピオイドを急速に增量していく投与、下剤、制吐剤の使用、および必要に応じた非オピオイド鎮痛薬の投与を行う。ケア提供者は心理社会的支援の提供と教育活動の開始も必要である。心理社会的支援が必要なのは、適切な疼痛管理に対する恐怖、オピオイドの購入不能）に直面している患者や重要な援助が必要な患者（たとえば抑鬱、急速な機能状態の低下）が確実に適切な援助を受けられるようにするためである（疼痛-E）。鎮痛と副作用のバランスをとるためにには、個別のアプローチによって投与開始と頻度の決定、および用量設定を行う必要がある。予防的下剤と制吐剤の使用の詳細は疼痛-Dの

ページにあるが、これはオピオイドの処方と同時に開始するべきである。

疼痛強度評価はオピオイドの增量を判断するために頻繁に行われるが、高度の疼痛では24時間後に正式な再評価を実施することが不可欠である。この時点で痛みが変化していないかたり増大してたりすると、現在の診断を再評価しなければならない。また、オピオイドの用量設定の妥当性も、1日に投与したモルヒネの非経口剤当量を計算して比較することにより再評価しなければならない。

初診時の疼痛が7未満の患者でも、対処する方針はほぼ同じである。主な相違点は、正式な疼痛強度再評価の実施頻度を少なくできること（24～48時間）、および疼痛強度評価が4～6の中等度の痛みの患者では短時間作用型オピオイドを比較的ゆっくりと增量していくこと、疼痛強度評価が1～3（疼痛-2）といった軽度で、オピオイドとNSAIDを使つたことがない患者ではNSAIDまたはアセトアミノフェンの投与から開始できることである。患者の疼痛が軽度（1～3）な場合は、以後の治療法を決めるために24～72時間後に再評価を実施する。

骨痛、神経障害性疼痛、内臓痛の管理を助けるために、また全身性オピオイドの必要量を減らすために、異なる分類の補助鎮痛薬がよく用いられる（疼痛-E）。これには、NSAID、選択的COX-2阻害薬、三環系抗鬱薬（TCA）、抗痙攣薬、ビスホスホネート、およびホルモン療法が最もよく用いられる。NSAIDとアセトアミノフェンの処方ガイドラインを疼痛-Hのページに示している。上部消化管の出血や穿孔を防ぐために、NSAIDを投与する前に消化性潰瘍の病歴、高齢（60歳超）、男性、およびコルチコステロイド療法の併用を確認する必要がある。NSAIDsによる消化管副作用を防ぐためには、忍