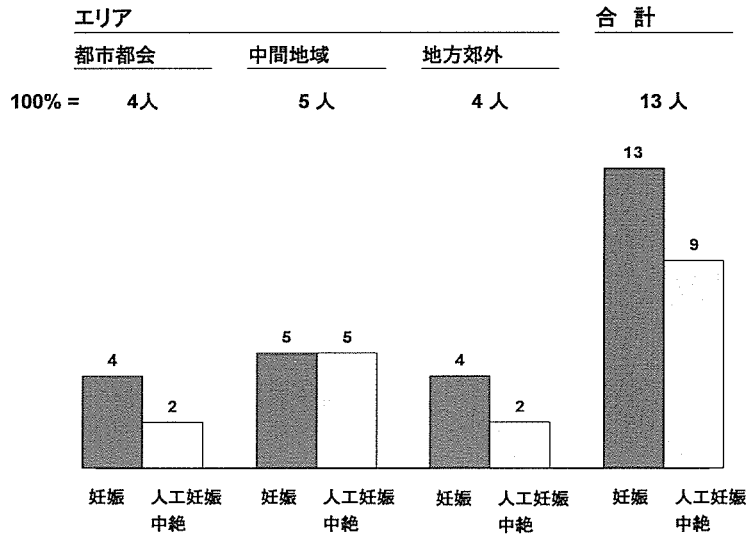


図C.1.13: 妊娠・人工妊娠中絶の回数 (直近4人の合計)

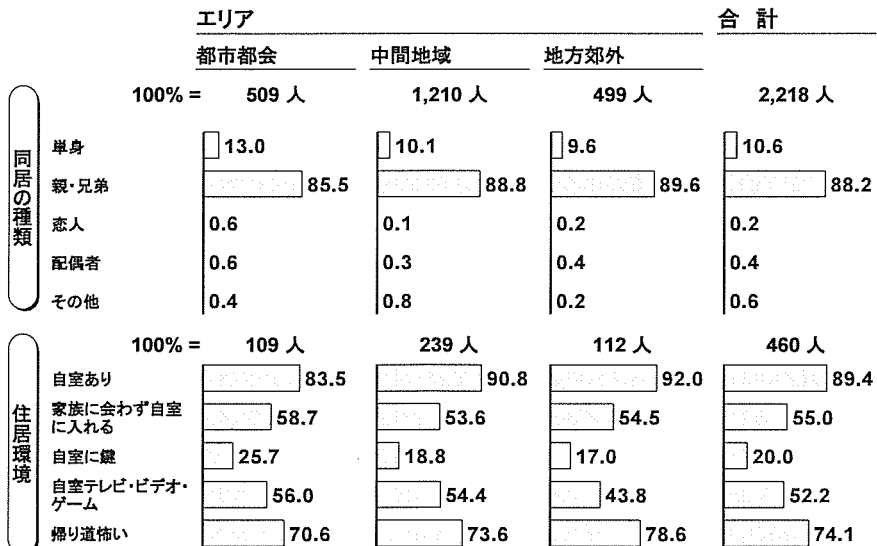
(合計値; 2007年)



資料:「健やか親子21を推進するための多機関協働による問題解決型アプローチと評価に関する研究」(日本医療政策機構分析)

図C.1.14: 同居の種類・住居環境

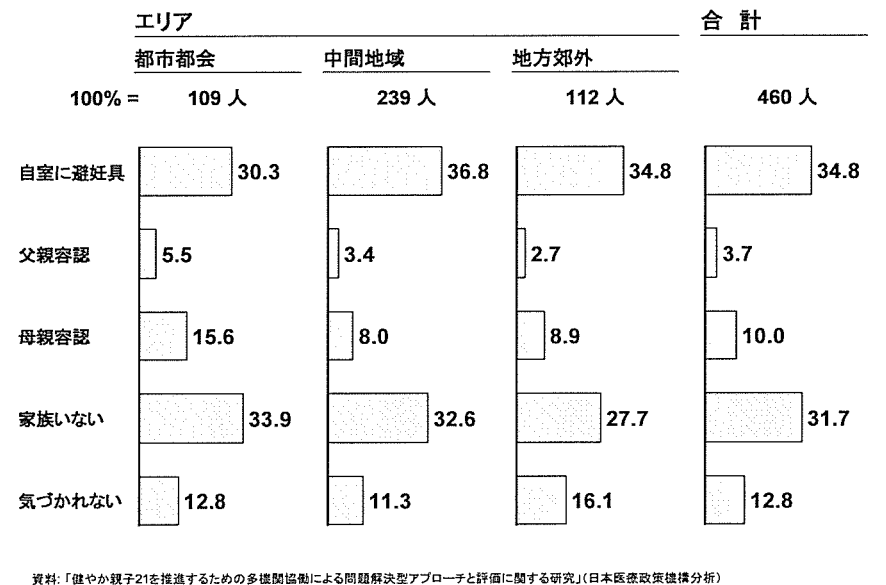
(%; 2007年)



資料:「健やか親子21を推進するための多機関協働による問題解決型アプローチと評価に関する研究」(日本医療政策機構分析)

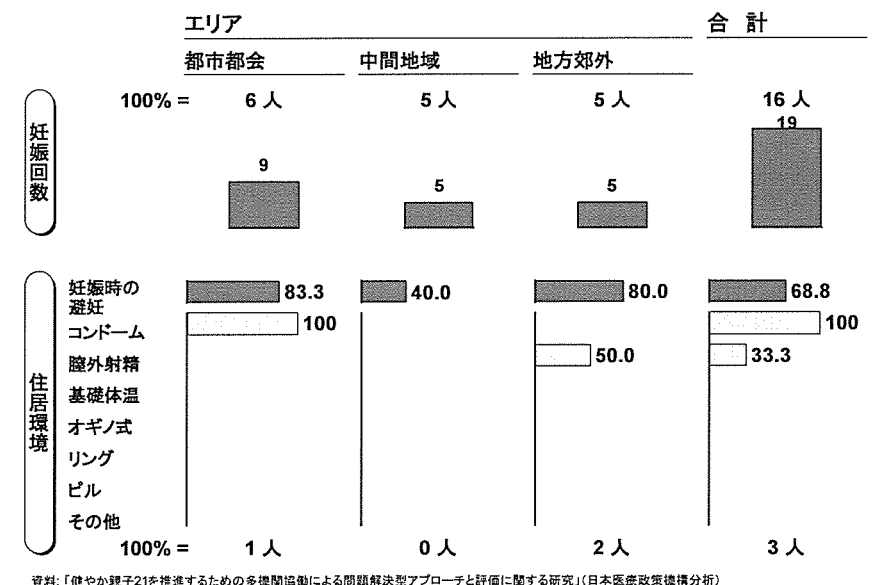
図C.1.15: 家族の性への意識

(%; 2007年)



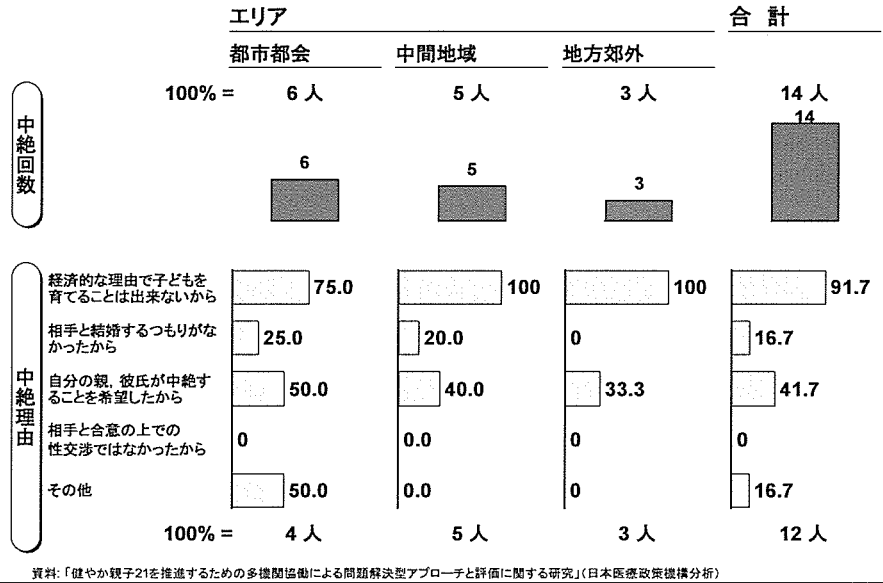
図C.1.16: 妊娠回数・妊娠時の性交渉の避妊法

(合計値、%; 2007年)



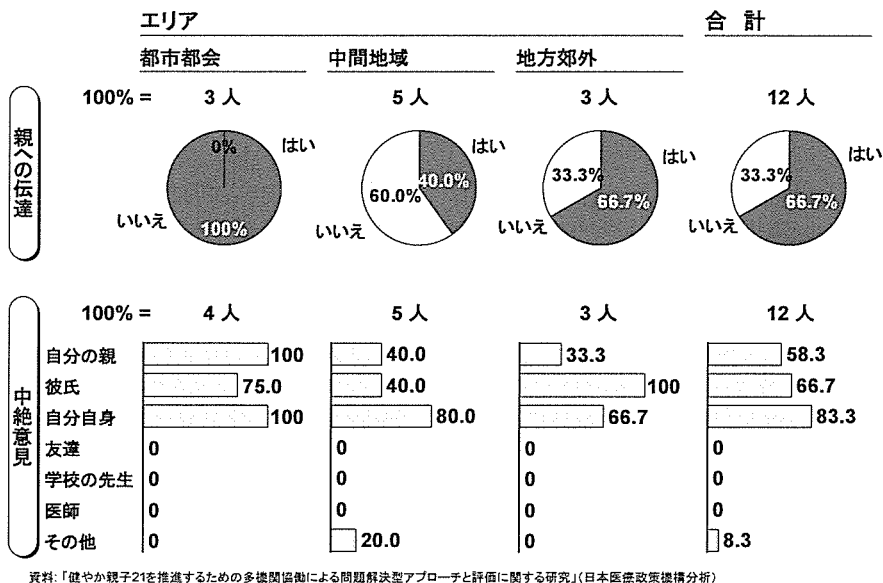
図C.1.17: 中絶回数・中絶した理由(複数選択)

(合計値、%; 2007年)

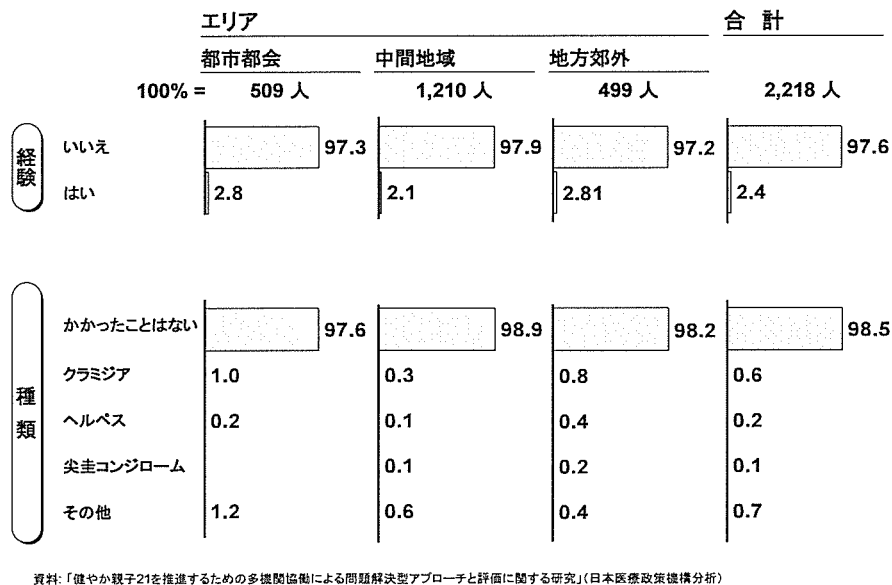


図C.1.18: 中絶意見・中絶の親への伝達

(%; 2007年)



図C.1.19: 性感染症経験率・性感染症の種類
(%; 2007年)

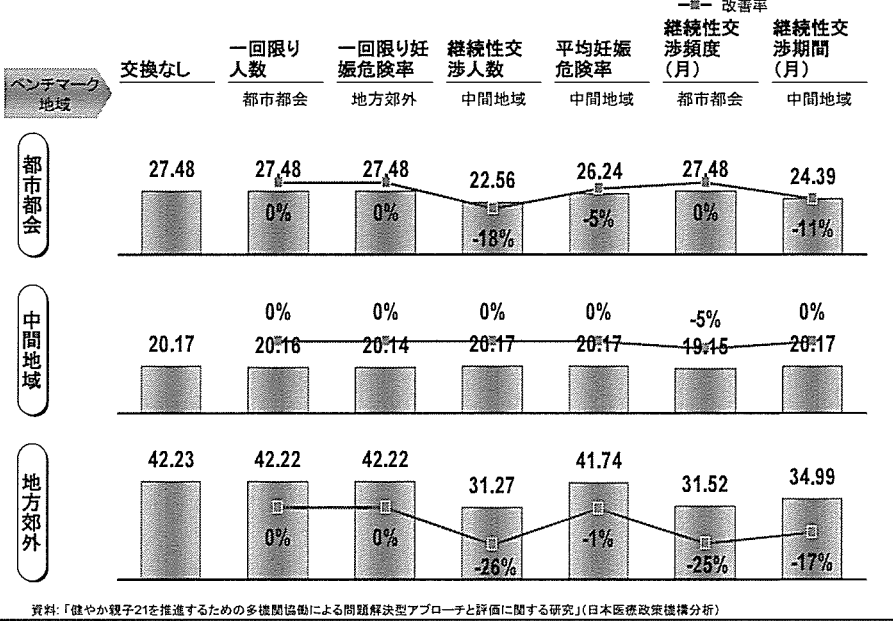


図C.2.1: 地域と性行動(地域ブロック別)

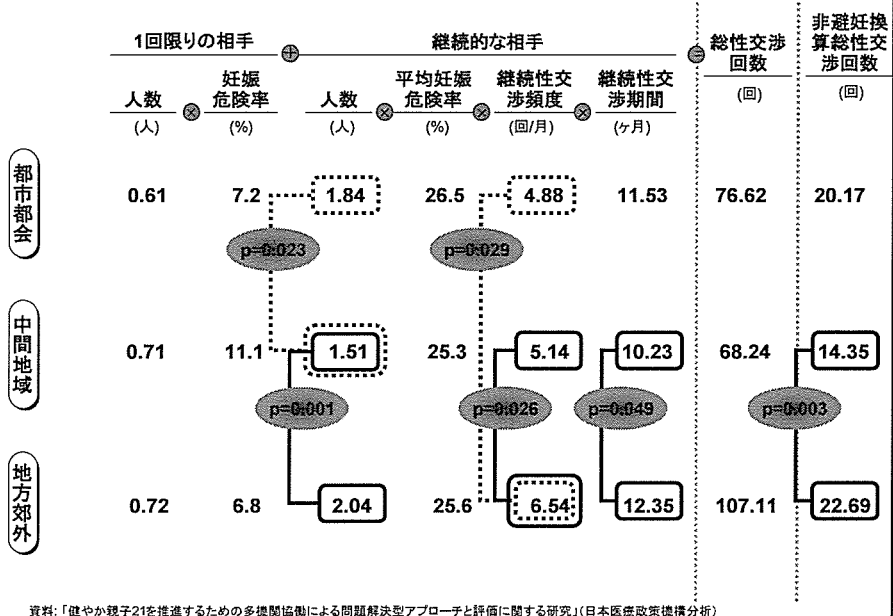
| | 1回限りの相手 | | 継続的な相手 | | | | 総性交渉回数 (回) | 非避妊換算総性交渉回数 (回) | |
|------|-----------|--------------|-----------|----------------|------------------|-----------------|---------------|--------------------|-----------|
| | 人数 (人) | 妊娠危険率 (%) | 人数 (人) | 平均妊娠危険率 (%) | 継続性交渉頻度 (回/月) | 継続性交渉期間 (ヶ月) | | | |
| | | | | | | | | | 人数 (人) |
| 都市都会 | | | | | | | | | |
| | 95% | 0.61 | 7.2 | 1.84 | 26.5 | 4.88 | 11.53 | 76.62 | 20.17 |
| | LCL | 0.37 | 3.9 | 1.57 | 21.9 | 3.64 | 9.75 | 50.64 | 11.79 |
| UCL | 0.85 | 10.5 | 2.12 | 31.1 | 6.12 | 13.3 | 102.6 | 28.55 | |
| 中間地域 | | | | | | | | | |
| | 95% | 0.71 | 11.1 | 1.51 | 25.3 | 5.14 | 10.23 | 68.24 | 14.35 |
| | LCL | 0.45 | 8.0 | 1.35 | 21.9 | 4.29 | 8.96 | 48.2 | 10.13 |
| UCL | 0.96 | 14.2 | 1.68 | 28.6 | 5.99 | 11.51 | 88.28 | 18.57 | |
| 地方郊外 | | | | | | | | | |
| | 95% | 0.72 | 6.8 | 2.04 | 25.6 | 6.54 | 12.35 | 107.11 | 22.69 |
| | LCL | 0.47 | 4.4 | 1.54 | 21.0 | 4.98 | 9.90 | 69.21 | 14.703 |
| UCL | 0.97 | 9.1 | 2.53 | 30.2 | 8.09 | 14.79 | 145 | 31.35 | |
| 全体 | | | | | | | | | |
| | 95% | 0.69 | 9.1 | 1.72 | 25.7 | 5.41 | 11.07 | 79.63 | 17.75 |
| | LCL | 0.53 | 7.3 | 1.56 | 23.4 | 4.76 | 10.09 | 64.48 | 14.14 |
| UCL | 0.84 | 11.0 | 1.88 | 28.0 | 6.06 | 12.04 | 94.78 | 21.36 | |

資料: 「健やか親子21を推進するための多機関協働による問題解決型アプローチと評価に関する研究」(日本医療政策機構分析)

図C.2.2: 性行動の地域交換



図C.2.3: 性行動の地域間差



表C.3.1 性行動と環境要因の関連 (全国)

| 変数 | 【社会的属性】 | | 【教育環境】 | | 【住居環境】 | | 【家族の性への負担】 | | 【時間的余裕】 | | 【ネットの活用】 | | 【性交渉場所】 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| | 平均 | 標準偏差 | 平均 | 標準偏差 | 平均 | 標準偏差 | 平均 | 標準偏差 | 平均 | 標準偏差 | 平均 | 標準偏差 | 平均 | 標準偏差 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一回以上の性交渉人数 | 0.0023 | 0.0000 | 0.2933 | 0.1638 | -0.0376 | 0.2383 | -0.0234 | 0.0121 | 0.0536 | -0.1762 | -0.0228 | 0.3419 | -0.0012 | 0.0004 | 0.0114 | -0.0104 | 0.0779 | 0.2771 | 0.0018 | 0.1265 | -0.0159 | -0.0232 | 0.0128 | 0.0838 | 0.0233 | 0.0759 | 0.1765 | | |
| 95%UCL | -0.0091 | -0.0030 | -0.3344 | -0.5475 | -0.4423 | -0.0159 | -0.6488 | -0.1581 | -0.3789 | -0.1817 | -0.0185 | -0.1817 | -0.0185 | -0.0194 | -0.0876 | -0.0823 | -0.0171 | 0.2512 | 0.1422 | -0.0343 | 0.6446 | -0.074 | -0.1759 | -0.0271 | -0.0705 | 0.0233 | 0.3442 | 0.0591 | |
| 95%LCL | 0.0108 | 0.0030 | 0.833 | 0.8748 | 0.4687 | 0.0884 | 0.1415 | 0.4695 | 0.3222 | 0.379 | 0.8853 | 0.34 | 0.3111 | 0.0203 | 0.0504 | 0.0815 | 0.1729 | 0.3343 | 0.424 | 0.0725 | 0.2742 | 0.0342 | 0.1174 | 0.0528 | 0.2376 | 0.1211 | 0.3322 | 0.2653 | |
| 一回以上の性交渉回数 | -0.0034 | -0.0015 | 0.0052 | -0.0078 | -0.2591 | 0.1025 | -0.3025 | 0.1656 | -0.328 | -0.4558 | 0.7507 | -0.2312 | 0.1248 | -0.0884 | -0.017 | -0.0645 | -0.0093 | 0.0448 | 0.0706 | 0.0313 | 0.2442 | -0.0065 | -0.0661 | 0.0037 | 0.0145 | 0.0432 | 0.0514 | 0.2212 | |
| 95%UCL | -0.0139 | -0.006 | -0.704 | -0.8714 | -0.911 | -0.2779 | -0.7823 | -0.2205 | -0.7897 | -0.8503 | -0.2447 | -0.6972 | -0.5392 | -0.0843 | -0.0376 | -0.1452 | -0.0839 | -0.054 | -0.0066 | 0.0315 | 0.1243 | -0.0827 | -0.2182 | -0.0318 | -0.1457 | -0.0067 | -0.0776 | 0.063 | |
| 95%LCL | 0.0072 | 0.0031 | 0.7145 | 0.8559 | 0.2129 | 0.4828 | 0.1773 | 0.5418 | 0.1027 | -0.0538 | 1.7461 | 0.5587 | 0.1774 | 0.6889 | 0.0075 | 0.0182 | 0.0654 | 0.1436 | 0.1477 | 0.28 | 0.127 | 0.0497 | 0.0859 | 0.0512 | 0.1746 | 0.093 | 0.1804 | 0.3543 | |
| 性交渉場所 | 0.001 | 0.0001 | 0.091 | -0.1821 | -0.2413 | -0.148 | -0.0268 | 0.0473 | -0.0729 | 0.3929 | 0.439 | 0.3447 | 0.1461 | 0.0032 | 0.0037 | -0.032 | 0.0397 | 0.0131 | 0.1004 | 0.1055 | 0.0627 | 0.1709 | 0.0319 | -0.004 | 0.034 | 0.0638 | 0.0253 | 0.1131 | 0.2522 |
| 95%UCL | -0.0127 | -0.0044 | -0.5092 | -0.9128 | -0.7592 | -0.4708 | -0.6335 | -0.2735 | -0.4382 | -0.3007 | -0.4044 | -0.185 | -0.1996 | -0.0171 | -0.1128 | -0.0135 | -0.0841 | 0.0274 | -0.0199 | 0.04 | 0.2444 | -0.0232 | -0.1538 | -0.0087 | -0.1539 | -0.0238 | -0.0133 | 0.1316 | |
| 95%LCL | 0.0095 | 0.0123 | 0.6911 | 0.5486 | 0.2766 | 0.1727 | 0.3799 | 0.3701 | 0.2924 | 0.6305 | 1.2824 | 0.8743 | 0.4922 | 0.0224 | 0.0486 | 0.1329 | 0.1104 | 0.1757 | 0.2309 | 0.1173 | 0.2433 | 0.0871 | 0.1457 | 0.0746 | 0.161 | 0.0745 | 0.2395 | 0.0523 | |
| 性交渉回数 | -0.0091 | 0.0031 | -0.0941 | 0.3354 | -0.8323 | -0.1114 | -0.3022 | 0.0155 | -0.1337 | -0.1437 | 0.1241 | -0.1047 | -0.1846 | 0.013 | -0.0007 | 0.0045 | 0.0138 | 0.0746 | 0.0817 | 0.1044 | 0.2442 | -0.0144 | 0.1124 | 0.045 | -0.0645 | 0.1262 | 0.4318 | 0.252 | |
| 95%UCL | -0.0227 | -0.0018 | -0.9443 | -0.6878 | -1.4442 | -0.3818 | -0.8808 | -0.4469 | -0.7426 | -0.8205 | -1.077 | -0.8269 | -0.6842 | -0.0883 | -0.0204 | -0.0214 | -0.0882 | -0.018 | -0.041 | 0.1243 | 0.0773 | -0.0840 | -0.0705 | -0.0085 | -0.2044 | 0.0543 | 0.2772 | 0.0658 | |
| 95%LCL | 0.0045 | 0.0079 | 0.756 | 1.3868 | 0.0585 | 0.3581 | 0.2764 | 0.478 | 0.3552 | 0.333 | 1.3232 | 0.6174 | 0.315 | 1.3143 | 0.0191 | 0.1157 | 0.1672 | 0.2044 | 0.3381 | 0.1022 | 0.1761 | 0.0555 | 0.3013 | 0.0984 | 0.1849 | 0.1671 | 0.2448 | 0.4172 | |
| 性交渉頻度 | 0.0085 | 0.0031 | 0.6121 | 0.5813 | -1.1789 | 0.257 | 0.0034 | 0.327 | 0.821 | 0.8109 | 1.938 | 1.5981 | 0.3694 | 1.1259 | 0.043 | 0.0598 | 0.1902 | 0.1931 | 0.0085 | 0.3323 | 0.204 | 0.043 | 0.483 | 0.139 | 0.1374 | -0.1050 | 0.0818 | 0.0389 | |
| 95%UCL | -0.013 | -0.0109 | -1.7887 | -2.3418 | -3.883 | -1.0609 | -1.6195 | -0.9979 | -0.875 | -0.7237 | -1.3702 | -0.4182 | -1.0005 | -0.8248 | -0.0122 | -0.2158 | -0.0082 | -0.1508 | -0.2783 | -0.213 | 0.0033 | -0.1827 | -0.0449 | -0.0049 | -0.2023 | -0.2803 | -0.3681 | 0.2191 | |
| 95%LCL | 0.0442 | 0.0171 | 2.9928 | 3.5045 | 0.2791 | 1.575 | 1.6264 | 1.6219 | 2.1992 | 1.9455 | 5.2403 | 3.6145 | 1.7693 | 3.1026 | 0.0882 | 0.3554 | 0.4498 | 0.537 | 0.2834 | 0.0775 | 0.4413 | 0.2487 | 1.0108 | 0.2829 | 0.6951 | 0.0078 | 0.5313 | 1.1426 | |
| 性交渉期間 | -0.0348 | 0.0059 | 1.9211 | -0.8869 | -0.9834 | 0.7415 | -2.2699 | 0.3125 | 0.3423 | 1.4147 | 1.2232 | 0.6604 | -0.281 | 0.9854 | 0.0105 | -0.3213 | 0.1348 | 0.3506 | -0.0921 | 0.2539 | 0.1603 | -0.1794 | 0.6671 | 0.09 | 0.2151 | 0.1429 | -0.0933 | 0.7453 | |
| 95%UCL | -0.0922 | -0.016 | -1.6339 | -5.0883 | -4.1852 | -1.2422 | -4.7227 | -1.8379 | -1.9744 | -0.921 | -3.8419 | -2.3853 | -2.3897 | 0.7174 | -0.5924 | -0.7502 | -0.2268 | 0.032 | -0.4684 | -0.4171 | -0.1368 | -0.4238 | -0.1284 | -0.8248 | -0.6248 | -0.1193 | -0.7706 | 0.0723 | |
| 95%LCL | 0.0226 | 0.0279 | 5.533 | 3.7156 | 2.1983 | 2.7292 | 0.1429 | 2.629 | 2.659 | 3.4215 | 6.2882 | 3.7081 | 1.8277 | 0.3144 | 0.1077 | 0.5261 | 1.6515 | 0.3442 | 0.9246 | 0.4526 | 0.3442 | 0.1651 | 1.4826 | 0.2076 | 1.0548 | 0.4051 | 0.5898 | 1.037 | |

改善率: 環境要因が一年位増加した時の性行動の変化度
 95%UCL: 95%信頼区間上限
 95%LCL: 95%信頼区間下限

表C.3.2 性行動と環境要因の関連（都市都会）

| 変数 | 【社会的属性】 | | 【教育環境】 | | 【住居環境】 | | 【家族の性への暴露】 | | 【時間的余裕】 | | 【デートの増進】 | | 【性交渉場所】 | |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|
| | 変数 | 係数 | 変数 | 係数 | 変数 | 係数 | 変数 | 係数 | 変数 | 係数 | 変数 | 係数 | 変数 | 係数 |
| 一回限りの性交渉人数 | 0.0002 | -0.0005 | 0.2941 | 0.3461 | -0.5162 | 0.2711 | -0.2743 | 0.3059 | -0.1534 | 0.1499 | 0.251 | 0.0394 | -0.1818 | 0.4507 |
| 95%LCL | -0.0107 | -0.0065 | -0.4129 | -0.4249 | -1.1633 | -0.2186 | -0.8246 | -0.1708 | -0.6786 | -0.2697 | -0.7909 | -0.6105 | -0.6885 | -0.2732 |
| 95%UCL | 0.0111 | 0.0046 | 0.8521 | 1.1011 | 0.1309 | 0.7697 | 0.2762 | 0.7828 | 0.3719 | 0.6596 | 1.2828 | 0.6894 | 0.3259 | 1.1546 |
| 一回限りの性交渉人数 | -0.0082 | -0.0032 | -0.2613 | -0.609 | 0.0566 | 0.0521 | -0.0952 | 0.0324 | -0.0565 | 0.1032 | 0.1797 | 0.0032 | 0 | 0.1035 |
| 95%LCL | -0.0267 | -0.0174 | -1.1454 | -1.6404 | -0.0558 | -0.5791 | -0.8524 | -0.2075 | -0.7742 | -0.0663 | -0.1171 | 1.4825 | 0.694 | 1.1731 |
| 95%UCL | 0.0104 | 0.0016 | -0.5018 | -0.9784 | -0.3172 | 0.1139 | 0.3143 | 0.342 | 0.0715 | 0.2873 | 0.8838 | 0.481 | 0.3048 | 1.6645 |
| 継続性交渉人数 | -0.0111 | -0.0069 | -1.227 | -1.6166 | -1.052 | -0.4403 | -0.3322 | -0.1932 | -0.5209 | 0.557 | -0.2693 | -0.2457 | -0.2045 | 0.4225 |
| 95%LCL | 0.0191 | 0.0092 | 0.2235 | 0.1411 | 0.4175 | 0.6681 | 1.2205 | 0.8791 | 0.6839 | 1.2455 | 2.0566 | 1.2078 | 0.9337 | 2.3158 |
| 95%UCL | -0.0009 | -0.0017 | -0.2715 | -0.6733 | -0.6188 | -0.189 | -0.1843 | 0.304 | 0.6935 | -0.0397 | 1.2258 | 0.4894 | -0.1004 | 0.0305 |
| 継続性交渉頻度 | -0.026 | -0.0114 | -1.4813 | -1.2724 | -1.9151 | -1.1128 | -1.2117 | -0.5931 | -0.992 | -1.0106 | -0.9449 | -0.7055 | -1.0052 | -1.2725 |
| 95%LCL | 0.0243 | 0.0081 | 0.3382 | 1.607 | 0.6754 | 0.7948 | 0.8231 | 1.2011 | 1.0597 | 0.8911 | 3.3964 | 1.6843 | 0.6644 | 1.3306 |
| 95%UCL | -0.0554 | -0.0192 | -1.1663 | -1.3922 | -1.7112 | -1.5851 | -0.5477 | -0.5448 | -1.0743 | 2.435 | 0.8233 | 0.1352 | 0.2223 | 2.2166 |
| 継続性交渉期間 | 0.0593 | -0.0425 | -2.0435 | -2.4248 | -5.1524 | -0.9306 | -3.2515 | -1.7315 | -4.3845 | -0.043 | -0.9817 | -2.4481 | -2.3442 | -1.1139 |
| 95%LCL | 0.1272 | 0.0221 | 4.3761 | 5.2091 | 1.7901 | 4.1008 | 2.1562 | 3.041 | 1.0159 | 4.913 | 6.6282 | 3.9185 | 2.7868 | 5.4745 |
| 95%UCL | -0.0108 | 0.0121 | -3.0623 | -0.9396 | -2.7181 | -0.78 | -2.3776 | -0.4802 | -1.0893 | 3.4775 | -0.0288 | 0.7101 | -1.4677 | -1.4645 |
| 継続性交渉期間 | -0.1064 | -0.0345 | -1.6066 | -6.1677 | -7.1553 | -4.4609 | -6.5568 | -3.9315 | -5.0007 | -1.04 | -13.781 | -4.0243 | -5.1669 | -6.5897 |
| 95%LCL | 0.0848 | 0.0586 | 7.8117 | 4.8882 | 2.789 | 2.6808 | 1.5016 | 2.8712 | 2.8222 | 7.059 | 4.3204 | 5.1805 | 2.2256 | 3.2998 |
| 95%UCL | | | | | | | | | | | | | | |

改善率：環境要因が1単位増加した時の性行動の変化度
 95%LCL：95%信頼区間下限
 95%UCL：95%信頼区間上限

表C.3.3 性行動と環境要因の関連（中間地域）

| 変数 | 【社会的属性】 | | 【教育環境】 | | 【住居環境】 | | 【家族の性への意識】 | | 【時期的差】 | | 【デートの場所】 | | 【性交渉場所】 | | |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|
| | 変数 | 係数 | 変数 | 係数 | 変数 | 係数 | 変数 | 係数 | 変数 | 係数 | 変数 | 係数 | 変数 | 係数 | |
| 一回限りの性交渉人数 | 0.007 | -0.0013 | 0.489 | 0.314 | 0.002 | 0.489 | -0.0917 | 0.212 | 0.006 | 0.174 | -0.4817 | -0.475 | 0.105 | 0.777 | |
| 95%LCL | -0.0076 | -0.0087 | -0.1076 | -1.0876 | -0.5892 | -0.0829 | -0.7505 | -0.4723 | -0.6488 | -1.8465 | -1.4022 | -0.4444 | -0.4228 | -0.0115 | -0.0482 |
| 95%UCL | 0.019 | 0.004 | 1.0997 | 1.7156 | 1.1898 | 0.9547 | 0.5871 | 0.773 | 0.6738 | 0.9406 | 0.2996 | 1.1782 | 0.8593 | 1.1782 | |
| 一回限りの性交渉頻度 | -0.0015 | -0.0027 | 0.0004 | 0.0082 | -0.1852 | 0.2881 | -0.1784 | 0.1372 | -0.5482 | -0.0117 | -0.0303 | -0.0583 | -0.0648 | -0.0524 | |
| 95%LCL | -0.0079 | -0.0099 | -1.3035 | -1.1102 | -1.2571 | -0.3388 | -0.8884 | -0.4817 | -1.4379 | -0.0377 | -0.0678 | -0.181 | -0.2113 | -0.0324 | |
| 95%UCL | 0.0149 | 0.0038 | 1.4244 | 2.3265 | 0.9267 | 0.9151 | 0.6297 | 0.7662 | 0.1514 | 0.0142 | 0.0072 | 0.4858 | 0.1621 | 0.4227 | |
| 継続性交渉人数 | -0.0028 | 0.0029 | 0.3936 | 0.4555 | -0.0103 | -0.1093 | -0.0552 | -0.2295 | 0.478 | 0.2128 | 0.412 | 0.1138 | -0.0193 | -0.0657 | |
| 95%LCL | -0.0112 | -0.0005 | -0.3279 | -0.4497 | -0.5862 | -0.4491 | -0.4913 | -0.5871 | -0.5982 | -0.0228 | -0.0334 | -0.0881 | -0.0707 | -0.0946 | |
| 95%UCL | 0.0056 | 0.0063 | 1.1071 | 1.3806 | 0.5655 | 0.2218 | 0.381 | 0.2762 | 0.143 | 0.0094 | 0.0133 | 0.0689 | 0.1115 | 0.1124 | |
| 継続性交渉頻度 | -0.0091 | 0.0015 | 0.785 | 0.6016 | 0.2238 | 0.1072 | -0.2822 | 0.1288 | -0.523 | 0.0027 | -0.0326 | 0.0189 | 0.0284 | -0.0011 | |
| 95%LCL | -0.0092 | -0.0047 | -0.6269 | -1.1456 | -0.9304 | -0.6531 | -1.1455 | -0.5358 | -1.3163 | -0.0281 | -0.0741 | -0.1214 | -0.136 | -0.1858 | |
| 95%UCL | 0.0111 | 0.0077 | 2.157 | 2.3488 | 1.3776 | 0.7776 | 0.5811 | 0.7935 | 0.2694 | 0.0315 | 0.0089 | 0.1552 | 0.1889 | 0.1835 | |
| 継続性交渉頻度 | 0.0099 | 0.0022 | 1.0374 | 1.1093 | -0.495 | -0.0022 | 1.0707 | 0.592 | 1.5553 | 0.0193 | 0.2403 | 0.135 | 0.1415 | 0.0542 | |
| 95%LCL | -0.0417 | -0.0128 | -2.4957 | -3.3183 | -3.418 | -1.7003 | -1.1128 | -1.0899 | -0.446 | -0.0533 | 0.1403 | -0.2148 | -0.2896 | -0.4133 | |
| 95%UCL | 0.0614 | 0.0171 | 4.5705 | 5.5369 | 2.4279 | 1.6859 | 3.2841 | 2.739 | 3.5585 | 0.9222 | 0.2892 | 0.4848 | 0.5927 | 0.5218 | |
| 継続性交渉期間 | -0.0184 | 0.0087 | -0.2087 | -1.1375 | -0.4755 | -0.7105 | -2.173 | 3.251 | 2.2841 | 0.0208 | 0.0119 | 0.231 | -0.001 | 0.3317 | |
| 95%LCL | -0.0966 | -0.0163 | -5.5914 | -7.8783 | -4.9247 | -1.9718 | -5.4896 | -2.711 | -0.7659 | -0.5554 | -0.1481 | -0.3012 | -0.6274 | 0.1602 | |
| 95%UCL | 0.0598 | 0.0337 | 5.1719 | 5.6033 | 3.9737 | 3.2928 | 1.1408 | 5.3341 | 0.8772 | 0.1729 | 0.7632 | 0.6555 | 1.2531 | 1.935 | |

改善率：環境要因が1単位増加した時の性行動の変化率

95%LCL:95%信頼区間下限

95%UCL:95%信頼区間上限

表C.3.4 性行動と環境要因の関連（地方郊外）

| 単位 | 【社会的属性】 | | 【経済環境】 | | 【住居環境】 | | 【家族への意識】 | | 【時間的余裕】 | | 【デートの頻度】 | | 【性交渉場所】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | お金の使い | 八丁収入 | 女性法教育 | 男性法教育 | 自室あり | 家に余す自室 | 自室に親 | 自室V・ビ子オ | 身排推い | 自室妹 | 父親性交渉承認 | 母親性交渉承認 | 住居環境 | 自然環境 | 相手家以外 | 相手家 | カラオケ | クラブ | 自自然 | | | | | | | | | | | | |
| 一回りの性 | -0.0054 | 0.0065 | -0.3856 | -0.3724 | -0.0852 | 0.1106 | -0.5563 | -0.248 | -0.1675 | 0.2059 | 0.6772 | 0.0187 | -0.1778 | 0.1802 | -0.0142 | -0.0442 | -0.0229 | -0.0315 | -0.0574 | -0.0282 | 0.055 | 0.0702 | 0.3374 | 0.0133 | -0.0133 | 0.0050 | 0.387 | 0.21 | | | |
| 交渉人数 | 95%LCL | -0.0207 | -0.0065 | -1.8884 | -2.4771 | -0.9854 | -0.3808 | -1.256 | -0.7487 | -0.716 | -0.3055 | -0.5553 | -0.6535 | -0.3217 | -0.0345 | -0.0229 | -0.0229 | -0.0973 | -0.1748 | -0.1142 | -0.0873 | -0.0584 | 0.224 | -0.0977 | -0.0128 | -0.0427 | -0.2515 | -0.0693 | 0.3164 | 0.0778 | |
| 95%UCL | 0.01 | 0.0138 | 0.2572 | 0.5322 | 0.8084 | 0.8021 | 0.8523 | 0.2807 | 0.441 | 0.782 | 2.4097 | 0.8927 | 0.4278 | 0.842 | 0.0081 | 0.0278 | 0.0278 | 0.1873 | 0.0389 | 0.0817 | 0.1873 | 0.2007 | 0.5201 | 0.0274 | 0.0875 | 0.0683 | 0.2888 | 0.1106 | 0.4837 | 0.3524 | |
| 一回りの性 | -0.0057 | 0.0052 | 0.2384 | 0.1382 | -1.3877 | -0.1418 | -0.7457 | -0.3019 | -0.6054 | -0.3571 | -0.4171 | -0.4406 | -0.0978 | 0.2685 | 0.0015 | -0.032 | -0.032 | 0.0459 | -0.0723 | 0.0459 | 0.0232 | 0.0232 | 0.0819 | -0.0271 | 0.1607 | -0.0262 | -0.0283 | 0.118 | 0.1002 | 0.3328 | |
| 95%LCL | -0.0261 | -0.0015 | -1.0942 | -1.2836 | -2.1868 | -0.0016 | -1.3941 | -0.7716 | -0.8312 | -0.8944 | -1.2594 | -0.9913 | -0.4177 | 0.2685 | -0.0317 | -0.0479 | -0.0479 | -0.0915 | -0.1811 | -0.1028 | -0.0915 | -0.1127 | -0.0958 | -0.0822 | -0.0822 | -0.2888 | -0.0841 | -0.2798 | 0.118 | 0.0423 | 0.2426 |
| 95%UCL | 0.0067 | 0.012 | 1.461 | 1.358 | -0.3068 | 0.3186 | -0.1374 | 0.1677 | 0.5104 | 0.1892 | 1.0246 | 0.4538 | 0.6987 | 0.2685 | 0.0288 | 0.004 | 0.004 | 0.1832 | 0.042 | 0.0791 | 0.1832 | 0.159 | 0.2887 | 0.0981 | 0.6301 | 0.0318 | 0.2333 | 0.237 | 0.257 | 0.5067 | |
| 親性交渉 | -0.0177 | 0.0029 | 1.1688 | 1.3244 | -0.7545 | -0.4502 | -0.3158 | -0.0261 | -0.0447 | -0.1608 | -0.3509 | -0.4468 | -0.0987 | -0.1154 | -0.0389 | -0.0031 | -0.0031 | 0.0823 | -0.0944 | 0.0823 | 0.022 | 0.022 | 0.1289 | 0.0463 | 0.1222 | -0.0087 | 0.1243 | 0.0765 | -0.0043 | 0.335 | |
| 95%LCL | -0.044 | -0.0074 | -1.3913 | -1.5995 | -2.4857 | -1.3989 | -2.1997 | -1.0035 | -1.2243 | -1.1828 | -3.3342 | -2.137 | -0.9988 | -1.377 | -0.0813 | -0.0565 | -0.0565 | -0.2162 | -0.3213 | -0.088 | -0.2162 | -0.3213 | -0.074 | -0.0859 | -0.0859 | -0.1247 | -0.3845 | -0.0505 | -0.3883 | 0.1778 | |
| 95%UCL | 0.015 | 0.0144 | 3.7289 | 4.2484 | 0.9767 | 0.4685 | 0.368 | 0.9513 | 1.135 | 0.8112 | 2.6325 | 1.2454 | 1.1159 | 1.2059 | 0.0035 | 0.0035 | 0.2407 | 0.3707 | 0.4707 | 0.2407 | 0.3707 | 0.4984 | 0.1698 | 0.1795 | 0.873 | 0.1112 | 0.6331 | 0.2036 | 0.2998 | 0.452 | |
| 親性同意 | -0.019 | 0.017 | -2.4783 | -2.4033 | -2.8302 | -0.7181 | -0.642 | -0.7221 | 0.1745 | -0.0314 | 1.0848 | -0.0313 | -0.0547 | 1.0398 | 0.0202 | 0.0202 | 0.1289 | 0.0561 | 0.3241 | 0.0561 | 0.3241 | 0.4752 | 0.0515 | -0.0118 | -0.0118 | -0.2844 | -0.1189 | 0.2383 | 0.2378 | 0.2431 | |
| 95%LCL | -0.0456 | 0.0044 | -4.8481 | -4.8481 | -5.2602 | -1.384 | -1.2823 | -1.6324 | -0.9435 | -1.0344 | -1.4924 | -1.0472 | -1.4805 | -0.4805 | -0.0142 | 0.000 | 0.000 | 0.1116 | -0.0507 | -0.092 | 0.1116 | 0.4052 | -0.2372 | -0.1693 | -0.1693 | -0.7044 | -0.3379 | 0.3250 | 0.4302 | 0.1844 | |
| 95%UCL | 0.0076 | 0.0124 | -0.0668 | 0.4515 | -1.3338 | 0.4278 | 0.5693 | 0.1882 | 1.3938 | 0.8717 | 4.1315 | 0.2825 | 0.9379 | 2.3091 | 0.0546 | 0.0546 | 0.0546 | 0.3104 | 0.204 | 0.204 | 0.644 | 0.644 | 0.4021 | 0.0488 | 1.4942 | -0.0382 | 0.2877 | 0.3719 | 0.9847 | 0.4178 | |
| 親性交渉 | -0.0589 | 0.0231 | -3.0378 | -3.0079 | -2.0167 | 0.0913 | -0.3318 | -0.3351 | 0.3982 | -0.1832 | -4.3282 | -0.8993 | -0.8937 | -0.8881 | -0.0642 | 0.2333 | 0.2333 | 0.1458 | 0.0374 | 0.0895 | 0.1458 | 0.7201 | -0.0898 | 0.0383 | 0.0892 | -0.1184 | -0.0282 | -0.385 | 0.3709 | -0.1989 | 0.3144 |
| 95%LCL | -0.1384 | -0.0178 | -1.6693 | -1.76051 | -2.0268 | -2.3185 | -4.3419 | -2.2824 | -3.1755 | -3.2091 | -14.2497 | -5.7314 | -3.2220 | -4.5134 | -0.0450 | 0.0755 | 0.0755 | -0.8675 | -0.5508 | -0.3846 | -0.8675 | -0.5508 | -1.0128 | -0.339 | -0.1783 | -0.4688 | -0.3392 | -1.6677 | 0.1024 | -0.9785 | -0.4669 |
| 95%UCL | 0.0345 | 0.0684 | 4.3903 | 4.4894 | 2.9954 | 3.5011 | 2.8828 | 3.9719 | 2.8828 | 5.1883 | 3.9328 | 3.1412 | 3.5361 | 1.741 | 0.3353 | 0.3353 | 0.859 | 0.6157 | 0.5638 | 0.859 | 1.5152 | 0.8342 | 0.4156 | 0.8547 | 0.22 | 0.3181 | 0.2738 | 0.9377 | 0.1744 | 0.5787 | 1.0958 |
| 親性交渉 | -0.1068 | -0.0068 | 3.8851 | 0.2120 | -1.2386 | 1.421 | -3.8454 | -4.8478 | -1.9458 | 0.8825 | 1.8851 | -1.5104 | 0.4248 | 4.1005 | 0.0456 | 0.0456 | 0.0456 | -1.2016 | -0.0931 | 1.2004 | 0.0004 | 0.0004 | 0.5649 | 0.4689 | -0.4891 | 0.2412 | -0.1476 | 0.3148 | 0.238 | 0.238 | |
| 95%LCL | -0.2475 | -0.0753 | -9.4487 | -15.8715 | -9.5497 | -3.3866 | -9.9034 | -9.3751 | -7.8438 | -4.3534 | -14.2576 | -6.5019 | -4.8204 | -2.5029 | 0.0456 | 0.0456 | 0.0456 | 0.641 | -2.2272 | 0.641 | -1.1597 | -0.9574 | -0.1971 | -0.0955 | -1.0605 | -0.2558 | -2.3055 | -0.0189 | -1.0206 | 0.6241 | |
| 95%UCL | 0.0338 | 0.0617 | 17.1789 | 16.2568 | 7.0762 | 6.2287 | 2.6195 | 0.0789 | 3.9522 | 5.7184 | 18.0277 | 6.481 | 5.07 | 10.2035 | 0.0456 | 0.0456 | 0.0456 | -0.3761 | 0.6815 | 0.6815 | 1.1726 | 2.0872 | 1.087 | 1.7051 | 0.0922 | 0.7382 | 2.0103 | 1.0465 | 1.5527 | 0.5173 | |

改善率：環境要因が一年増加した時の性行動の変化率
 95%LCL: 95%信頼区間下限
 95%UCL: 95%信頼区間上限

| 【社会的属性】 | 【教育程度】 | | 【住居環境】 | | 【家と性交渉の関係】 | | 【時間的余裕】 | | 【デートの場所】 | | 【性交渉場所】 | |
|----------------|--------|------|--------|-------|------------|-------|---------|-------|----------|-------|---------|-------|
| | お金の使い道 | 学士取得 | 住居に余裕 | 家族に余裕 | 家族に余裕 | 家族に余裕 | 家族に余裕 | 家族に余裕 | 家族に余裕 | 家族に余裕 | 家族に余裕 | 家族に余裕 |
| 地方一都市における分布の形状 | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ |
| 一回限りの性交渉人数 | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ |
| 一回限りの妊娠発率 | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ |
| 継続性交渉人数 | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ |
| 継続妊娠発率 | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ |
| 継続性交渉頻度(月) | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ |
| 継続性交渉期間(月) | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ | △ |

▲ : 性行動と環境要因に強い正の関連がある p<0.05 (一回限りの性交渉人数>0.3人、一回限りの妊娠発率>10%、継続的性交渉人数>0.5人、継続的相手との性交渉頻度>1回/月、継続的相手との性交渉期間>12月)
 △ : 性行動と環境要因に正の関連がある p<0.05
 ▼ : 性行動と環境要因に強い負の関連がある p<0.05 (一回限りの性交渉人数<0.3人、一回限りの妊娠発率<10%、継続的性交渉人数<0.5人、継続的相手との性交渉頻度<1回/月、継続的相手との性交渉期間<12月)
 ○ : 性行動と環境要因に負の関連がある p<0.05

10代の健康についてのアンケート

10代の皆さんへ

厚生労働科学研究費「健やか親子21を推進するための多機関協働による課題解決型アプローチと評価に関する研究」研究班
主任研究者：黒川清（日本医療政策機構代表理事）

突然ですが、中絶や、性感染症の問題について、お友達と話したり、考えたりしたことはありませんか？
身近な人が辛い経験をして、今でも悲しい気持ちになったり、不安になったりしている人もいます。

政府は、「健やか親子21」というプロジェクトで、近年増えている10代の中絶や性感染症を減らすことに取り組んでいます。中絶は心や身体への負担が大きだけでなく、将来その女性が流産をってしまう可能性も高まります。
HIV / エイズなどの性感染症は重大な病気であり、きちんと予防をすることが不可欠です。
このように10代の皆さんが健康を守るためには中絶や性感染症を減らすことがとても大切です。そのため、良い解決策を出すためには、皆さんが実際に何を考え、どのように行動しているかを正確に理解することが必要です。
そこで是非、皆さんがこのアンケートに答えて頂き、今、考えていることや困っていることを教えてください。
私たちは、厚生労働省の補助金（厚生労働科学研究費補助金）を受けて、このアンケートを行い、皆さんが健康で楽しい毎を送るために少しでもいいのが、きちんと考え、実行していきます。

このアンケートには答えにくい部分もあるかもしれませんが、皆さんのプライバシーを守り、回答が絶対に他の人にわからないように、無記名での回答など、あらゆる工夫をしていますので安心して本当のことを記入してください。
また、アンケートの結果も、たくさんのお答えを集計した上で、〇%という形で表示しますので、絶対に個人は特定できません。
もちろん、このアンケートは、今まで述べたような目的以外には一切使用しません。

アンケートの所要時間は15分から20分程度です。何か分からない点があれば、下の問合せ先までご連絡ください。

最後になりましたが、お答え頂いた方には御礼（謝礼手段 1000円）をお支払させていただきます。
どうぞ宜しくお願いいたします。

【お問合せ先：調査実施機関】
電話連絡先
担当者名

【1】 あなたご自身について教えて下さい。

(1) 年齢を教えてください。
年齢： () 才

(2) 現在の所属について教えてください。

1. 高校生
2. 専修・専門学校生
3. 短大生
4. 四年制大学生
5. 会社員
6. アルバイト・パート
7. 家事手伝い
8. その他 ()

(3) 通っていた(ないし、今現在通っている)高校について、該当するものに全て○をつけてください。

1. 女子校
2. 共学校
3. 男女併学*
4. 通わなかった
5. その他

* 「男女併学」とは男子女子が同じ学校に通っていても、クラスが男女で異なる学校を意味します。

(4) お住まいの市区町村名をご記入ください。

() 市・区・町・村

(5) 今どなたと住んでいらっしゃいますか? 該当するものに○をつけてください。

1. 単身 (一人)
2. 親や兄弟
3. 恋人
4. 配偶者
5. その他

(6) 現在、ひと月に使える平均的な金額を教えてください。

家族からおこづかい： () 円/月

バイトなどの収入： () 円/月

【2】 学校における性教育について教えてください。

(1) 避妊法について教わりましたか? 2. ある程度教わった 3. 詳しく教わった (避妊法の正しい使い方も含めて) 4. 覚えていない

(2) 性感染症について教わりましたか?

1. 全く教わらなかった
2. ある程度教わった
3. 詳しく教わった
4. 覚えていない

【3】 あなたの経験について教えてください。

(1) 性感染症について教えてください。

i) 今までに性感染症にかかったかな、と考えて病院に行ったことはありますか?

1. いいえ
2. はい

ii) 何らかの性感染症にかかったことはありますか? 該当するものに全て○をつけてください。

1. かかったことはない
2. クラミジア
3. ヘルペス
4. 尖圭コンジローム
5. 淋病
6. HIV
7. その他

(2) 次に、セックスについて教えてください(なお、セックスとは男性器を女性器に挿入してから射精するまでの一連の行為を意味します。)

i) 現在までセックスをしたことはありますか? ある方は、何人かお答えください。

1. ない → 「ない」を選んだ方は、問9へ。
2. ある () 人 → その内、過去1年間の人数は何人ですか () 人

ii) いままで一回だけセックスをした相手はいますか? ある方は何人かお答えください。

1. いない → 「いない」を選んだ方は、問4へ。
2. いる () 人

iii) 一回だけセックスをした相手とどんな避妊を行いましたか? 多かったもの2つまで選んで下さい。

1. 避妊しない
2. コンドーム
3. 膈外射精
4. 基礎体温法*
5. オギノ式**
6. リング

*: 基礎体温法は体温を基準に危険日かどうかを判断して、コンドームをつけずにセックスすることを意味します。

** オギノ式とは月経予定日から逆算して安全日を判断して、コンドームをつけずにセックスすることを意味します。

【4】今まで継続的にセックスをしたそれぞれの人について、記入例にならって、下の表に書き込んで下さい。
直近の相手から順に書き込んで下さい。相手が4人以上いる場合には、最近の4人について教えて下さい。

| 付き合いの期間 | 相手と二人で会う頻度 | セックスをしている期間 | セックスの頻度* | セックスの場所 | 避妊法の割合: 合計が100%になるように記入 (2人が同時に避妊の 場合は上記*を参照) | 妊娠の有無 | 中絶の有無 |
|-----------|---|---|---|--|--|------------------------------------|------------------------------------|
| 直近 1人目 | <input checked="" type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | <input checked="" type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | <input checked="" type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | 1. 自分の家 (自分の部屋) ()% 2. 相手の家 (自分の部屋以外) ()% 3. カラオケボックス ()% 4. ラブホテル ()% 5. 屋外 (公園・車内など) ()% 6. その他 ()% | ① 避妊なし ()% ② コンドーム ()% ③ 陰外射精 ()% ④ 基礎体温法 ()% ⑤ オギゾ式 ()% ⑥ リング ()% ⑦ ピル ()% ⑧ その他 ()% | ① あり ()回 ()なし ② なし ()回 ()なし | ① あり ()回 ()なし ② なし ()回 ()なし |

*:セックスの回数は、挿入から射精まで一回と数えてください。射精した場所が女性器外の場合を含みます。

**：2人が同時に異なる避妊法を使っていた場合には、まず同時に使った避妊法に○をつけてください。

その上で、同時に使った部分の数字を100%を越えて記入してください。

例えば、記入例で、男性がコンドームを使っていた30%と同時期に女性がピルを使っていた場合には、コンドームとピルに○をつけ、記入例にピルの30%を追加してください。この場合、数字の合計は130%となります。

| 付き合いの期間 | 相手と二人で会う頻度 | セックスをしている期間 | セックスの頻度2) | セックスの場所 | 避妊法の割合: 合計が100%になるように記入 (2人が同時に避妊の 場合は上記*を参照) | 妊娠の有無 | 中絶の有無 |
|-----------|--|--|--|--|--|------------------------------------|------------------------------------|
| 直近 1人目 | <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | 1. 自分の家 (自分の部屋) ()% 2. 相手の家 (自分の部屋以外) ()% 3. カラオケボックス ()% 4. ラブホテル ()% 5. 屋外 (公園・車内など) ()% 6. その他 ()% | ① 避妊なし ()% ② コンドーム ()% ③ 陰外射精 ()% ④ 基礎体温法 ()% ⑤ オギゾ式 ()% ⑥ リング ()% ⑦ ピル ()% ⑧ その他 ()% | ① あり ()回 ()なし ② なし ()回 ()なし | ① あり ()回 ()なし ② なし ()回 ()なし |
| 直近 2人目 | <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | 1. 自分の家 (自分の部屋) ()% 2. 相手の家 (自分の部屋以外) ()% 3. カラオケボックス ()% 4. ラブホテル ()% 5. 屋外 (公園・車内など) ()% 6. その他 ()% | ① 避妊なし ()% ② コンドーム ()% ③ 陰外射精 ()% ④ 基礎体温法 ()% ⑤ オギゾ式 ()% ⑥ リング ()% ⑦ ピル ()% ⑧ その他 ()% | ① あり ()回 ()なし ② なし ()回 ()なし | ① あり ()回 ()なし ② なし ()回 ()なし |
| 直近 3人目 | <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | 1. 自分の家 (自分の部屋) ()% 2. 相手の家 (自分の部屋以外) ()% 3. カラオケボックス ()% 4. ラブホテル ()% 5. 屋外 (公園・車内など) ()% 6. その他 ()% | ① 避妊なし ()% ② コンドーム ()% ③ 陰外射精 ()% ④ 基礎体温法 ()% ⑤ オギゾ式 ()% ⑥ リング ()% ⑦ ピル ()% ⑧ その他 ()% | ① あり ()回 ()なし ② なし ()回 ()なし | ① あり ()回 ()なし ② なし ()回 ()なし |
| 直近 4人目 | <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 <input type="checkbox"/> ()年 ()ヶ月 ()週 | 1. 自分の家 (自分の部屋) ()% 2. 相手の家 (自分の部屋以外) ()% 3. カラオケボックス ()% 4. ラブホテル ()% 5. 屋外 (公園・車内など) ()% 6. その他 ()% | ① 避妊なし ()% ② コンドーム ()% ③ 陰外射精 ()% ④ 基礎体温法 ()% ⑤ オギゾ式 ()% ⑥ リング ()% ⑦ ピル ()% ⑧ その他 ()% | ① あり ()回 ()なし ② なし ()回 ()なし | ① あり ()回 ()なし ② なし ()回 ()なし |

【5】 あなたの暮らしに関して、教えてください。現在、相手と一緒に暮らしている方は、同居を始める前について教えてください。

- (1) 「あなたの家」とセックスについて、教えてください。
1. 自分の家でセックスすることを、父親が容認している (はい いいえ)
 2. 自分の家でセックスすることを、母親が容認している (はい いいえ)
 3. 普段、家族は家にいないので、セックスを気づかれぬ心配がない (はい いいえ)
 4. 家の中に家族がいても、セックスを気づかれぬ心配がない (はい いいえ)
- (2) 「あなたの家」に関して、教えてください。
1. 自分専用の部屋を持っている (はい いいえ)
 2. 家族の誰にも会わずに自分の部屋に入る (はい いいえ)
 3. 自分専用の部屋に鍵がかかる (はい いいえ)
 4. 自分の部屋に避妊具を置いている (はい いいえ)
 5. 自分の部屋で、テレビやビデオを見たり、ゲームなどができる (はい いいえ)
 6. 日没後、家までの帰り道が暗いなど、怖いと感じたことがある (はい いいえ)

【6】 妊娠した経験のある方に質問させて下さい。

- (1) 妊娠したことがあるのは、何回ですか？
() 回
- (2) 妊娠したと考えられるセックスの時、避妊をしていましたか？ 複数回経験がある方は、最近の1回について教えてください。
1. いいえ
 2. はい
- (3) (2)で「2. はい」を選んだ方に質問させて下さい。その避妊法は何でしたか？
1. コンドーム
 2. 膈外射精
 3. 基礎体温法
 4. オギノ式
 5. リング
 6. ピル
 7. その他 ()

【7】 中絶経験のある方に質問させて下さい。複数回経験がある方は、最近の1回について教えてください。

- (1) 中絶経験の回数は、何回ですか？
() 回
- (2) 中絶した理由は何ですか？ 該当するものに全て○をつけてください。複数回経験がある方は、最近の1回について教えてください。
1. 経済的な理由で子供を育てることは出来ないから
 2. 相手と結婚するつもりがなかったから
 3. 親、彼氏が中絶する事を希望したから
 4. 相手と合意の上でのセックスではなかったから
 5. その他
- (3) 中絶をする事になったのは誰の意思によるものでしたか？ 該当するものに全て○をつけてください。
1. 親
 2. 彼氏
 3. 自分自身
 4. 友達
 5. 学校の先生
 6. 医師
 7. その他
- (4) 中絶をしたことは保護者の方に伝えましたか？
1. はい
 2. いいえ

【8】 望まない妊娠・中絶・性感障害を減らすために、地域・政府にして欲しいこと、また、地域・政府が行うべきと思うことを自由に記入してください。

アンケートにご協力、ありがとうございました

平成 18 年度厚生労働科学研究費補助金（子ども家庭総合研究事業）

総括報告書

健やか親子 21 を推進するための多機関協働による 問題解決型アプローチと評価に関する研究

「北海道釧路市における思春期事業成功に関するケーススタディ」

分担研究者 近藤 正晃 ジェームス

日本医療政策機構副代表理事

山越 悦子

日本医療政策機構研究員

研究要旨

青少年が健やかに思春期を過ごすためには、地域全体の協力体制が必要である。学校、行政に加えて、家庭や地域を巻き込んだ取り組みが不可欠であり、連携から協働へ向けた取り組みが求められている。このような中、釧路市では、全国に先駆けて非常に先進的な思春期保健事業を行い、人工妊娠中絶率や性交経験率の低下など目に見える形で成果を上げている。そこで、本調査では、釧路市の成功例を取り上げ、文献ならびに対面で調査し、望まない妊娠・中絶・性感染症の予防事業を全国展開するための方策を検討した。

結果として、釧路市では性の知識だけではなく生き方教育を行っていること、また、地元の性行動に関するデータをメディアに提供し、PR することで地域住民の関心を惹きつけ、メディアを含めたステークホルダーが包括的な取り組みで協働する体制を築いたことで成功したと考えられる。

他地域において同様の取り組みをする際には、本調査で明らかになった成功の秘訣を考慮しつつ、各地域の現状に照らし合わせて政策立案・実践に活かすことを期待する。

A. 研究目的

厚生労働省が推進している「健やか親子 21」では、長年増加傾向にあった 10 代の人工妊娠中絶率と性感染症罹患率を、2010 年までに減少傾向にすることを目標としている。平成 15 年度衛生行政報告例によると、10 代女性の中絶件数は人口 1,000 人あたり全国平均で 13.1 件に達しており、人工妊娠中絶の総数に占める 10 代の比率は 1980 年の 3% から 2003 年の 13% に増加している。

高水準の北海道では、低水準の千葉県の約 1.5 倍の中絶率が報告されている。そこで、平成 17

年度調査では、各地域で報告されている人工妊娠中絶率に大きな格差が存在するという点に着目した。中絶率が低い地域がなぜ低いのか、また高い地域がなぜ高いのかを理解することにより、効果的な施策を導くことが可能となるからである。また、各地域の実態が把握できることにより、地域ごとに適切な対応も可能となる。

平成 17 年度調査では、千葉県と北海道で 10 代男女の性行動を調査し、地域間比較を行った（サンプル数：千葉県 567 名（留置調査 243 名、ウェブ調査 324 名）、北海道 617 名（留置調査 301 名、ウェブ調査 316 名））。

その結果、本調査サンプルにおいても、妊娠件数、中絶件数、性感染症罹患率の全ての数字において北海道の数字が千葉県のものを上回った。妊娠に直結する変数として計算した「非避妊換算総性交渉回数」(=「一回限りの人数」*「避妊法の失敗確率」+「継続的相手人数」*「頻度」*「避妊法の失敗確率」*「期間」)は、北海道 10 代女性の方が千葉県 10 代女性よりも統計的に有意に多いことが検証された。

地域間で「非避妊換算総性交渉回数」に差異がある要因としては、北海道 10 代女性の方が千葉県 10 代女性よりも性交渉頻度が統計的に有意に多いことが確認された。北海道 10 代女性と比べて千葉県の性交渉頻度が高いことに寄与する要因として、性交渉場所が「女性自宅」である比率が、北海道 28%、千葉県 9%と大きく異なることが確認された。

こうした北海道の特徴を踏まえて、北海道における実際の対策に今回注目した。

釧路市では、全国に先駆けて非常に先進的な思春期保健事業を行い、人工妊娠中絶率や性交経験率の低下など目に見える形で成果を上げている。そこで、本調査では、釧路市の成功例を取り上げ、分析することにより、望まない妊娠・中絶・性感染症の予防事業を全国展開するための方策を検討することを試みる。

青少年が健やかに思春期を過ごすためには、家庭・学校をはじめ地域全体の協力体制が必要である。学校、行政（保健所、市町村等）に加えて、家庭や地域を巻き込んだ取り組みが不可欠であり、連携から協働へ向けた取り組みを目指す必要性が求められつつある。釧路市はこうした協働の実践の場としても注目されており、その実態の解明を行った。

B. 研究方法

1. ケーススタディの対象

釧路市保健福祉部健康推進課による思春期保健事業を対象とした。

2. 調査方法

2-1. 文献調査

釧路市の思春期保健事業を調査するにあたり、望まない妊娠・中絶・性感染症に関する一般資料並びに釧路市思春期保健事業に関する資料の文献調査を行った。

2-2. 面接調査

釧路市思春期保健事業に関して平成 18 年 9 月 7 日に、釧路市内にて関係者 16 名(内訳：市議会議員 3 名、釧路市職員 4 名、カウンセラー・トレーナー 4 名、新聞社 2 名、市教育委員会 1 名、教師 1 名、親 1 名)に対しその経緯・運営、制度的特徴、世論との関係、問題点、今後の方向性等につき面接調査を行った。

C. 研究結果

1. 釧路市思春期保健事業に関する文献調査結果の要約

1-1. 釧路市概要

釧路市は北海道の東部、太平洋岸に位置する。平成 17 年 10 月 11 日 3 市町が合併し、人口約 19 万人、出生約 1400 人、特殊出生率 1.26、高齢化率 21.6 と他市町村同様少子高齢化を迎えている。

1-2. 釧路市思春期保健事業の概要

思春期保健事業を開始した平成 12 年当時、釧路市の中絶率は、全国と比べて高い北海道の平均中絶率よりも高く、15～19 歳の人工妊娠中絶率(女子人口千対)は平成 12 年に 23.6 人と全国平均 12.2 人の 2 倍と高く【図 1】、20 代の中絶率

も高く増加傾向にあった。また、全国的な性交経験の前傾化、性感染症罹患者の増加も背景として、正しい性に関する知識の啓蒙を通じて性感染症予防と共に10代の望まない妊娠、中絶への対策を行うことを目的として釧路市保健福祉部健康推進課により全国に先駆けて平成12年4月から20年計画で思春期保健事業が行われている。その具体的な内容は、外部の専門講師による「思春期保健講座」（高校生・保護者・親子対象）、高校の授業で行う「モデル授業」、「中学生赤ちゃんふれあい体験」、「関係職種研修会」、「思春期相談ダイヤル・思春期相談室の開設」など、市の保健部門と教育部門の連携だけでなく、研究機関やボランティア、そして報道機関まで巻き込んだ包括的事業として行われている【図2】。モデル授業では、性感染症や中絶の実態、具体的な避妊方法などを実践的に教えている。

1-3. 釧路市思春期保健事業の成果

事業の成果として、性行動および人工妊娠中絶率の変化がみられるようになった。

初交時の避妊率と、その後の避妊率は相関することが示されており、事業により以下の通り初交時の避妊率が増え、初交年齢が遅くなった。このことが、10代の望まない妊娠の減少に寄与したものと推測される。

高校生の性交経験率【図3】：女 43%(H13)→30%(H17)、男 36%(H13)→22%(H17)

高校生の現在の性体験率【図4】：女 27%(H13)→18%(H17)、男 21%(H13)→13%(H17)

高校生の初交時の避妊率【図5】：女 34%(H12)→68%(H16)、男 42%(H12)→74%(H16)

高校生のいつも避妊する率【図6】：女 36%(H13)→49%(H17)、男 43%(H13)→54%(H17)

10代の人工妊娠中絶率(女子人口1000人対)【図1】：28(H13)→20(H16)

1-4. 釧路市思春期保健事業の特徴

一般市民から見て「堅い」印象の行政が性教育に真正面から取り組むという意外性を利用し、関心を集め、理解を促進した。

単年度事業の成果と既存のデータを勘案した上で、その結果をメディアで市民に知らせながら市民を巻き込み継続的な事業展開を行っている。

1-5. 釧路市思春期保健事業とメディア

事業を始めた平成12年には市民からの苦情や、学校・地区の団体からの受け入れ不良などが目立った。しかし、若い保健師と健康部門担当のメディアの若い記者たちを中心となって、現在年間約300回約13,000人を超える啓発事業が実施され、住民ニーズに対する迅速な対応を念頭に事業展開し、年間20~30回新聞・ラジオ・テレビ・雑誌等のメディアを通じて釧路の若者の状況が伝えられ、事業紹介や啓蒙活動が実施され、市民の広報における成功をおさめている。

1-6. 釧路市思春期保健事業の課題

10代の性感染症は依然として増加しており、避妊しない若者の性行動の変容のための対策はいまだ不足している。

1-7. 釧路市思春期保健事業の意義

全国に先駆けての先進的な事業であり、数値的に評価可能な成果を出していることから、他の地域で同様の取り組みを行うに当たっての参考事例としての意義が深いものと思われる。

2. 面接調査結果

面接の結果、関係者から以下のような意見が寄せられた。

2-1 釧路の取り組みが成功した理由

釧路の取り組みが成功した理由として以下の

3点が大きいのとの意見が多かった。

- ① 「性の知識」だけではなく「生き方」教育を行うことで、現場からの反発も少なく、若者が自己肯定感を高め、自分も他人も大切に出来るようになった。
- ② 地元のデータをメディアに提供し、PRすることで地域住民の関心を惹きつけた。
- ③ 志と行動力をもったステークホルダーがいれば偶然集まり、動くべきところが動いたために、行動を起こすことができた。

2-2 釧路の取り組みの今後の課題

知識を備える機会が全ての若者に平等に与えられるようにシステムにしていくことが今後の課題である。

2-3 性交渉頻度が多いことについて

北海道で性交渉頻度が多いことそれ自体については、地域性もあり、ある程度「仕方ないこと」と捉えられており、他の性行動の変数への注力がより重視されている。

2-4 北海道でのフォーラム開催に関して

北海道で望まない妊娠に関する政策展開のためのフォーラムを開催するならば、北海道は広く、他の地域へ関心がそれほど高くない地域性があるので、中央志向のフォーラムには向かないだろう、地元のデータを使って地域住民の興味を引くことが大事である、との意見が多かった。

2-5 中絶率の数字に関して

人工妊娠中絶の実施状況は施行医療機関の所在地での報告であり、釧路の子ども達が全員釧路で実施しているわけではなく、また未報告の中絶も存在するようであるが、他に信頼できる数字が存在しないのでこれを使わざるを得ないとの意見があった。

D. 考察

日本医療政策機構による平成17年度調査結果では、中絶率の高い北海道と低い千葉県の比較に

において、北海道では性交渉頻度が高く、その結果非避妊性交渉回数が多くなっていること、その場所としては自宅が多いことが示された。

その背景として、今回の面接調査では、学校・仕事以外の活動に参加する機会が少なく、家の中で過ごす機会・時間が長いことが、性交渉の頻度の多さに影響しているのではないかという意見が多かった。これは今後の調査で検証すべき仮説である。【図7】

釧路市において、北海道の他の地域と経験率、避妊率などの差は見られない。しかし、地域内の10代の8割が自分か相手の部屋で性交渉を経験しており、地域ごとの個室の整備率や共働き率などの違いが、性交回数に影響することは考えられる。近年子供の個室に入らない親が増えている。しかし性交回数や親の子供の個室への入室状況等についての調査はこれまで行われておらず、今後そうした実情を踏まえて親への教育も含めたアプローチを展開することによる効果が期待される。

釧路市における事業では、「性の知識」と「生き方」を同時に教育し、取り組みと成果をメディアを通じて広報した。そうした「性の知識」+ α の教育に行政・学校・メディアが包括的に取り組み、単年度のデータからのフィードバックをすばやく行うことで、初交年齢の若年化を防ぎ、非避妊性交の減少など、性行動の変化がもたらされ、ひいては望まない妊娠を減らし、人工妊娠中絶の減少につながったと考えられる。【図8】

現場レベルでは、釧路市の例のように、性教育+ α の抱き合わせ教育が成功しやすいと考えられる。「生き方」教育以外にも、例えばニート・少子化・コミュニケーション力・自分探しなどの問題とあわせて教育することによって、より行動変容に結びつく効果が期待される。

システム作りに関しては、学校・行政・専門職（保健師・カウンセラー etc）といったステーク

ホルダーの連携がカギである。教育委員会からの
トップダウン方式の利用など、現在存在するシス
テムを有効活用し、多機関協働の仕組みを作るこ
とが重要である。

その際に、小中学校や保護者・PTA などのセ
ンシティブなステークホルダーからではなく、高
校生から巻き込んでいったことが釧路の取り組
みの成功の一つのポイントとなっているとも考
えられる。

こうした成功が存在する反面、性感染症が依然
として増加しているなど、既に性交渉経験のある
若者や性交渉人数の多い若者に対しての効果は
限定的だと捉えられており、行動変容への一層の
取り組みと、教育の普及が必要と考えられる。

また、事業が義務教育課程で展開されていない
ため、性教育に関する学校間格差があり、親の理
解・参加度合いも家庭によってばらつきが存在す
るため、若者に平等な機会を十分考慮すべきであ
る。

E. 結論

以上のように、釧路市では「性の知識」だけで
はなく「生き方」教育を行っていること、また、
地元の性行動に関するデータをメディアに提供
し、PR することで地域住民の関心を惹きつけ、
メディアを含めたステークホルダーが包括的な
取り組みで協働する体制を築いたことで成功し
たと考えられる。

他地域において同様の取り組みをする際には、
本調査で明らかになった成功の秘訣を考慮しつ
つ、各地域の現状に照らし合わせて政策立案・実
践に活かすことを期待する。

謝辞

本調査は、東京大学先端科学技術研究センター
協力研究員の藤田卓仙氏の協力を得て行われま
した。感謝を表します。

F. 研究発表

1. 論文発表

なし

2. 学会発表

なし

G. 知的財産権の出願・登録状況

1. 特許取得

なし

2. 実用新案登録

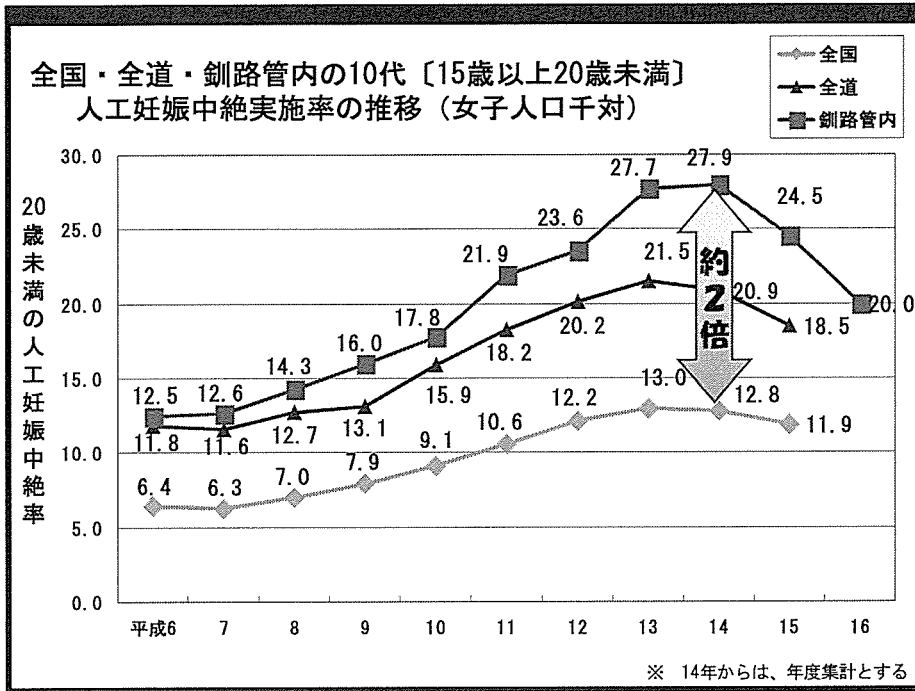
なし

3. その他

なし

添付図表

図 1



資料：釧路市保健福祉部健康推進課小林玲子氏による

図 2

釧路市思春期保健事業

