

表2 対象の属性・背景

	大学病院 (n=213)	一般病院 (n=1916)	診療所 (n=1479)	助産所 (n=244)	平成17年合計 (n=3852)	平成11年合計 合計(n=4067)	経年比較 MH χ^2 検定						
母親年齢													
歳(Mean±SD)	31.7	4.7	30.5	4.8	30	4.2	31.2	4.4	30.5	4.6	29.4	4.4	***
母親年齢階層													
19歳以下	1	0.5%	17	0.9%	10	0.7%	3	1.2%	31	0.8%	56	1.4%	***
20-24歳	12	5.6%	188	9.8%	135	9.1%	14	5.7%	349	9.1%	452	11.1%	
25-29歳	47	22.1%	577	30.2%	500	33.8%	63	25.8%	1187	30.8%	1583	39.0%	
30-34歳	97	45.5%	755	39.5%	645	43.6%	104	42.6%	1601	41.6%	1475	36.3%	
35-39歳	48	22.5%	318	16.6%	168	11.4%	54	22.1%	588	15.3%	452	11.1%	
40-44歳	6	2.8%	58	3.0%	21	1.4%	6	2.5%	91	2.4%	42	1.0%	
45歳以上	2	0.9%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.1%	2	0.0%	
初経産別													
初産	111	52.1%	1004	52.4%	745	50.4%	78	32.0%	1938	50.3%	2041	50.4%	n.s.
経産	102	47.9%	912	47.6%	734	49.6%	166	68.0%	1914	49.7%	2010	49.6%	
分娩回数													
初産	114	53.8%	1024	53.5%	762	51.5%	80	32.8%	1980	51.4%	2041	50.4%	n.s.
1回経産	74	34.9%	652	34.0%	550	37.2%	104	42.6%	1380	35.8%	1511	37.3%	
2回経産	18	8.5%	216	11.3%	145	9.8%	47	19.3%	426	11.1%	436	10.8%	
3回経産	5	2.4%	21	1.1%	16	1.1%	11	4.5%	53	1.4%	51	1.3%	
4回経産	1	0.5%	2	0.1%	6	0.4%	0	0.0%	9	0.2%	7	0.2%	
5回経産	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.8%	2	0.1%	3	0.1%	
6回経産	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.0%	
8回経産	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.0%	
妊娠週数													
週(Mean±SD)	38.0	2.8	38.8	2.2	39.1	1.4	39.3	1.3	38.9	2.0	38.9	2.1	n.s.
妊娠週数階層													
27週以下	4	1.9%	27	1.4%	10	0.7%	2	0.8%	43	1.1%	14	40.0%	n.s.
28-31週	2	0.9%	12	0.6%	3	0.2%	1	0.4%	18	0.5%	37	90.0%	
32-36週	33	15.5%	109	5.7%	46	3.1%	2	0.8%	190	4.9%	164	4.1%	
37-41週	174	81.7%	1749	91.3%	1407	95.1%	237	97.1%	3567	92.6%	3681	93.1%	
42週以上	0	0.0%	19	1.0%	13	0.9%	2	0.8%	34	0.9%	58	1.5%	
出生児体重													
g (Mean±SD)	2880	592.0	3009.9	438.3	3073	378.3	3131	382.8	3035.0	426.3	3042.8	410.9	n.s.
出生児体重階層													
1000g未満	3	1.4%	11	0.6%	0	0.0%	1	0.4%	15	0.4%	11	0.3%	n.s.
1000-1499g	5	2.3%	6	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	11	0.3%	11	0.3%	
1500-1999g	6	2.8%	23	1.2%	1	0.1%	0	0.0%	30	0.8%	31	0.8%	
2000-2499g	26	12.2%	143	7.5%	89	6.0%	8	3.3%	266	6.9%	231	5.8%	
2500-2999g	74	34.7%	735	38.4%	567	38.3%	86	35.2%	1462	38.0%	1495	37.2%	
3000-3499g	75	35.2%	782	40.8%	632	42.7%	108	44.3%	1597	41.5%	1759	43.8%	
3500-3999g	24	11.3%	195	10.2%	179	12.1%	37	15.2%	435	11.3%	450	11.2%	
4000g以上	0	0.0%	21	1.1%	11	0.7%	4	1.6%	36	0.9%	26	0.6%	
双胎第2子													
g (Mean±SD)	1945	511.8	2028.6	487.7	2267.7	221.4	-	-	2040.4	469.9	2420.2	489.6	***
品胎第3子													
g (Mean±SD)	1650	-	-	-	-	-	-	-	1650	-	2306.1	340.0	-
分娩所要時間													
時間(Mean±SD)	8.1	7.7	9.4	8.8	8.6	8.2	7.6	6.0	8.9	8.3	9.4	8.5	*
入院日数													
日(Mean±SD)	8.8	9.3	7.6	4.6	6.8	3.7	5.2	1.9	7.2	4.6	-	-	-
入院日数階層													
0日	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	4.4%	10	0.3%	-	-	-
1-3日	0	0.0%	9	0.5%	23	1.6%	16	7.1%	48	1.3%	-	-	-
4日	2	0.9%	15	0.8%	38	2.6%	18	8.0%	73	1.9%	-	-	-
5日	40	18.8%	209	10.9%	336	22.7%	75	33.2%	660	17.3%	-	-	-
6日	64	30.0%	655	34.3%	574	38.9%	76	33.6%	1369	35.8%	-	-	-
7日	29	13.6%	488	25.5%	285	19.3%	19	8.4%	821	21.5%	-	-	-
8日	24	11.3%	178	9.3%	61	4.1%	5	2.2%	268	7.0%	-	-	-
9日	11	5.2%	110	5.8%	41	2.8%	3	1.3%	165	4.3%	-	-	-
10-14日	31	14.6%	186	9.7%	97	6.6%	4	1.8%	318	8.3%	-	-	-
15日以上	12	5.6%	60	3.1%	22	1.5%	0	0.0%	94	2.5%	-	-	-

*:P<0.05, **:P<0.01, ***:P<0.001、MH χ^2 検定(Matell-Haenzel χ^2 検定)

表3 妊娠・分娩経過

	大学病院 (n=213)		一般病院 (n=1916)		診療所 (n=1479)		助産所 (n=244)		平成17年合計 (n=3852)		平成11年合計 合計(n=4067)		経年比較 MH χ^2 検定	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
妊娠中異常なし	127	59.6%	1333	69.6%	1161	78.5%	208	85.2%	2829	73.5%	3027	74.4%		n.s.
妊娠性高血圧症	15	7.0%	82	4.3%	41	2.8%	2	0.8%	140	3.6%	257	6.3%		***
妊娠中骨盤位	12	5.6%	107	5.6%	45	3.0%	2	0.8%	166	4.3%	164	4.0%		n.s.
IUGR	16	7.5%	164	8.6%	96	6.5%	12	4.9%	288	7.5%	272	6.7%		n.s.
胎盤の異常	10	4.7%	33	1.7%	6	0.4%	3	1.2%	52	1.4%	41	1.0%		n.s.
羊水の異常	11	5.2%	55	2.9%	30	2.0%	2	0.8%	98	2.5%	118	2.9%		n.s.
その他の妊娠中の異常	45	21.1%	404	21.1%	277	18.7%	47	19.3%	773	20.1%	649	16.0%		***
分娩時特に異常なし	109	51.2%	1206	63.0%	1012	68.5%	206	84.4%	2533	65.8%	2827	69.5%		***
微弱陣痛	25	11.7%	240	12.5%	190	12.9%	9	3.7%	464	12.1%	411	10.1%		**
胎児仮死	6	2.8%	36	1.9%	11	0.7%	0	0.0%	53	1.4%	95	2.3%		**
出血多量	35	16.4%	199	10.4%	106	7.2%	16	6.6%	356	9.3%	255	6.3%		***
骨盤位分娩	11	5.2%	92	4.8%	34	2.3%	2	0.8%	139	3.6%	157	3.9%		n.s.
その他の診断名	30	14.1%	197	10.3%	120	8.1%	4	1.6%	351	9.1%	305	7.5%		*
自然分娩	116	54.5%	1278	66.7%	1053	71.2%	240	98.4%	2687	69.8%	2833	69.7%		n.s.
吸引分娩	14	6.6%	129	6.7%	143	9.7%	0	0.0%	286	7.4%	299	7.4%		n.s.
鉗子分娩	5	2.3%	17	0.9%	8	0.5%	0	0.0%	30	0.8%	38	0.9%		n.s.
帝王切開	71	33.3%	364	19.0%	168	11.4%	0	0.0%	603	15.7%	547	13.5%		**
無痛分娩	3	1.4%	13	0.7%	63	4.3%	0	0.0%	79	2.1%	76	1.9%		n.s.
陣痛誘発	21	9.9%	177	9.2%	126	8.5%	1	0.4%	325	8.4%	287	7.1%		*
陣痛促進	24	11.3%	258	13.5%	190	12.8%	1	0.4%	473	12.3%	393	9.7%		***
その他分娩時処置	10	4.7%	93	4.9%	85	5.7%	7	2.9%	195	5.1%	149	3.7%		**

*:P<0.05, **:P<0.01, ***:P<0.001, MH χ^2 検定(Matel-Haenzel χ^2 検定)

表4 妊娠中の支援・ケア

	大学病院 (n=213)	一般病院 (n=1916)	診療所 (n=1479)	助産所 (n=244)	平成17年合計 (n=3852)	平成11年合計 合計(n=4067)	経年比較 MH χ^2 検定
妊婦健診施設							
大学病院	165	9	2	0	176	375	***
一般病院	18	1660	43	16	1737	1765	
診療所	23	219	1417	32	1691	1637	
助産院	1	4	1	167	173	265	
その他	0	4	4	19	27	2	
妊婦健診と同じ分娩施設	144	1433	1271	166	3014	3346	***
異なる施設	69	472	202	77	820	678	
異なる施設で分娩する理由							
里帰り	24	278	166	27	495	465	***
経済的理由	3	5	1	0	9	10	
医学的理由で他院紹介	30	87	6	3	126	88	
受けたいサービスと違った	1	8	4	15	28	38	
その他	8	89	28	30	155	79	
医療者自己紹介	115	852	522	132	1621	1898	***
顔を見て話す	204	1813	1391	223	3631	3910	n.s.
何でも質問しやすい雰囲気	177	1624	1208	205	3214	3610	***
心身の理解							
はい	160	1449	1093	206	2908	-	-
いいえ	12	66	51	9	138	-	-
どちらともいえない	40	395	329	26	790	-	-
出産方針							
はい	169	1514	1125	203	3011	3049	**
いいえ	15	86	59	7	167	254	
説明なし	28	297	282	30	637	755	
出産費用							
はい	135	1335	1004	191	2665	2695	**
いいえ	27	146	114	13	300	440	
説明なし	46	416	338	33	833	933	
健診後すっかり安心							
はい	140	1352	1064	207	2763	3156	***
いいえ	8	58	58	13	137	110	
どちらともいえない	58	487	342	20	907	837	
バースプラン相談者							
産科医	17	113	81	1	212	311	***
助産師	44	381	205	125	755	571	
看護師	2	39	33	1	75	70	
保健師	1	2	2	0	5	10	
助産師か看護師か不明	6	49	31	3	89	116	
夫・パートナー	81	662	568	71	1382	1619	
親	13	185	144	9	351	332	
姉妹	5	56	37	5	103	156	
友人	7	109	120	6	242	342	
誰もいなかった	5	22	16	1	44	46	
考えたことない	19	187	171	6	383	502	
その他	3	16	11	4	34	43	

*:P<0.05, **:P<0.01, ***:P<0.001、MH χ^2 検定(Matell-Haenzel χ^2 検定)

表5 分娩中の支援・ケア

	大学病院 (n=213)	一般病院 (n=1916)	診療所 (n=1479)	助産所 (n=244)	平成17年合計 (n=3852)	平成11年合計 合計(n=4157)	経年比較 MH χ^2 検定						
出産施設選択理由													
近い	69	32.4%	905	47.2%	853	57.7%	61	25.0%	1888	49.0%	1992	47.9%	n.s.
大きい	107	50.2%	750	39.1%	6	0.4%	1	0.4%	864	22.4%	1018	24.5%	*
有名	9	4.2%	190	9.9%	154	10.4%	11	4.5%	364	9.4%	413	9.9%	n.s.
好評	14	6.6%	533	27.8%	744	50.3%	81	33.2%	1372	35.6%	1794	43.2%	***
お産のやり方	10	4.7%	138	7.2%	152	10.3%	167	68.4%	467	12.1%	601	14.5%	**
母児同室	16	7.5%	282	14.7%	295	19.9%	120	49.2%	713	18.5%	642	15.4%	***
応対がいい	17	8.0%	281	14.7%	341	23.1%	98	40.2%	737	19.1%	1105	26.6%	***
経済的	15	7.0%	125	6.5%	41	2.8%	25	10.2%	206	5.3%	175	4.2%	*
前回良かった	32	15.0%	454	23.7%	419	28.3%	52	21.3%	957	24.8%	1199	28.8%	***
特に理由なし	2	0.9%	30	1.6%	16	1.1%	1	0.4%	49	1.3%	48	1.2%	n.s.
アメニティ	3	1.4%	168	8.8%	464	31.4%	38	15.6%	673	17.5%	782	18.8%	n.s.
その他の理由	89	41.8%	416	21.7%	200	13.5%	61	25.0%	766	19.9%	805	19.4%	n.s.
傍に付き添った医療者													
助産師	100	64.5%	1088	66.1%	708	52.6%	206	86.6%	2102	62.1%	2272	56.3%	***
看護師	6	3.9%	134	8.1%	269	20.0%	8	3.4%	417	12.3%	612	15.2%	
助産師か看護師か不明	21	13.5%	187	11.4%	253	18.8%	5	2.1%	466	13.8%	704	17.5%	
助産学生	17	11.0%	122	7.4%	8	0.6%	10	4.2%	157	4.6%	73	1.8%	
産科医	2	1.3%	6	0.4%	7	0.5%	0	0.0%	15	0.4%	12	0.3%	
誰か不明	2	1.3%	12	0.7%	4	0.3%	0	0.0%	18	0.5%	20	0.5%	
その他	6	3.9%	56	3.4%	46	3.4%	5	2.1%	113	3.3%	250	6.2%	
誰もいなかった	1	0.6%	40	2.4%	51	3.8%	4	1.7%	96	2.8%	91	2.3%	
その人に居て欲しかったか													
はい	29	19.5%	326	21.0%	234	18.2%	19	8.3%	608	18.9%	782	20.3%	n.s.
必要時のみで欲しかった	18	12.1%	333	21.5%	273	21.2%	6	2.6%	630	19.6%	535	13.9%	
十分そばにいて安心	91	61.1%	814	52.6%	718	55.8%	198	86.5%	1821	56.7%	2349	60.9%	
居て欲しくない	2	1.3%	15	1.0%	13	1.0%	2	0.9%	32	1.0%	23	0.6%	
家族に居て欲しい	6	4.0%	58	3.7%	40	3.1%	4	1.7%	108	3.4%	158	4.1%	
誰もいて欲しくなかった	3	2.0%	3	0.2%	8	0.6%	0	0.0%	14	0.4%	13	0.3%	
陣痛室でそばにいた医療者以外の人													
夫	109	51.4%	1171	61.3%	947	64.1%	195	79.9%	2422	63.0%	2312	55.6%	***
親	43	20.3%	645	33.8%	437	29.6%	68	27.9%	1193	31.0%	1152	27.7%	**
姉妹	4	1.9%	80	4.2%	58	3.9%	18	7.4%	160	4.2%	171	4.1%	n.s.
友人	0	0.0%	19	1.0%	11	0.7%	2	0.8%	32	0.8%	24	0.6%	n.s.
その他の人	2	0.9%	93	4.9%	57	3.9%	73	29.9%	225	5.9%	219	5.3%	n.s.
誰もいなかった	24	11.3%	217	11.4%	227	15.4%	19	7.8%	487	12.7%	992	23.9%	***
医療者側の理由で入れず	2	0.9%	15	0.8%	15	1.0%	0	0.0%	32	0.8%	149	3.6%	***
分娩時立ち会い(医療者以外)													
夫	79	37.1%	947	49.4%	803	54.3%	199	81.6%	2028	52.6%	1521	36.6%	***
親	20	9.4%	237	12.4%	148	10.0%	61	25.0%	466	12.1%	409	9.8%	**
姉妹	1	0.5%	46	2.4%	27	1.8%	15	6.1%	89	2.3%	70	1.7%	*
友人	0	0.0%	12	0.6%	5	0.3%	3	1.2%	20	0.5%	12	0.3%	n.s.
その他	3	1.4%	57	3.0%	34	2.3%	81	33.2%	175	4.5%	154	3.7%	n.s.
誰もいなかった	118	55.4%	836	43.6%	592	40.0%	27	11.1%	1573	40.8%	2380	57.3%	***
立ち会い不可理由													
産婦が希望せず	30	27.5%	265	35.3%	232	43.9%	10	43.5%	537	38.0%	1039	44.4%	***
その人が希望せず	6	5.5%	55	7.3%	51	9.6%	2	8.7%	114	8.1%	191	8.1%	
その人が多忙	7	6.4%	75	10.0%	58	11.0%	4	17.4%	144	10.2%	219	9.3%	
医療者側の理由で入れず	35	32.1%	133	17.7%	60	11.3%	1	4.3%	229	16.2%	497	21.3%	
理由不明	1	0.9%	8	1.1%	10	1.9%	1	4.3%	20	1.4%	58	2.5%	
その他	30	27.5%	215	28.6%	118	22.3%	5	21.7%	368	26.1%	338	14.4%	
分娩介助者													
産科医	113	54.6%	761	40.8%	858	59.0%	5	2.1%	1737	46.1%	1522	39.1%	***
助産師	40	19.3%	547	29.4%	305	21.0%	223	92.5%	1115	29.6%	1236	31.8%	
医師会や助産師	42	20.3%	429	23.0%	245	16.9%	0	0.0%	716	19.0%	913	23.5%	
助産学生	4	1.9%	49	2.6%	5	0.3%	5	2.1%	63	1.7%	31	0.8%	
その他	1	0.5%	3	0.2%	3	0.2%	7	2.9%	14	0.4%	30	0.8%	
不明	7	3.4%	74	4.0%	38	2.6%	1	0.4%	120	3.2%	160	4.1%	
仰臥位以外姿勢の勧め	92	55.8%	990	60.4%	795	58.6%	163	71.8%	2040	60.2%	1896	55.1%	***
産痛緩和	88	53.7%	965	58.7%	696	51.3%	212	90.6%	1961	57.7%	2122	62.1%	***
終始自由姿勢	75	39.7%	959	54.7%	745	52.8%	217	90.8%	1996	55.6%	2463	63.7%	***
娩出時、仰臥位	195	99.0%	1702	94.8%	1352	94.2%	123	50.8%	3372	91.9%	3664	91.6%	n.s.
意志・希望を尊重してくれた	140	81.9%	1467	87.2%	1164	85.0%	230	96.6%	3001	86.7%	3106	90.6%	***
気持ちの理解し、安心させた	153	88.4%	1493	88.4%	1209	88.0%	229	97.0%	3084	88.8%	3721	93.5%	***
分娩の経過の解りやすい説明													
はい	169	82.8%	1621	86.2%	1247	85.3%	229	95.0%	3266	86.2%	3229	89.5%	***
理解できず	22	10.8%	167	8.9%	113	7.7%	6	2.5%	308	8.1%	219	6.1%	
説明なし	13	6.4%	92	4.9%	102	7.0%	6	2.5%	213	5.6%	158	4.4%	
プライバシー配慮	166	89.7%	1576	94.3%	1312	95.8%	219	97.8%	3273	94.9%	3715	97.2%	***
分娩直後の児との対面	146	85.4%	1547	91.3%	1274	91.5%	235	98.7%	3202	91.6%	3832	93.2%	**
分娩時十分尊重された	164	84.5%	1586	89.9%	1279	90.8%	238	98.8%	3267	90.6%	-	-	-

*:P<0.05, **:P<0.01, ***:P<0.001、MH χ^2 検定(Matell-Haenzel χ^2 検定)

表6 分娩中の処置

	大学病院 (n=213)	一般病院 (n=1916)	診療所 (n=1479)	助産所 (n=244)	平成17年合計 (n=3852)	平成11年合計 合計(n=4157)	経年比較 MH χ^2 検定						
会陰切開	99	61.5%	848	53.0%	753	56.5%	9	3.9%	1709	51.4%	2002	52.1%	n.s.
浣腸	27	15.8%	294	17.6%	424	30.8%	18	7.8%	763	22.1%	1571	40.0%	***
剃毛	89	50.0%	664	39.2%	647	46.4%	5	2.2%	1405	40.2%	2385	60.0%	***
点滴	144	82.8%	1193	71.1%	930	67.3%	8	3.5%	2275	67.6%	2679	67.3%	n.s.
CTG頻度													
ドップラのみ	5	3.1%	51	3.2%	37	2.8%	125	54.6%	218	6.6%	353	10.2%	***
入院時のみ	34	21.4%	255	15.9%	268	20.4%	61	26.6%	618	18.7%	689	19.9%	
入院時・全開前・入室後3回	31	19.5%	376	23.5%	330	25.1%	15	6.6%	752	22.8%	810	23.4%	
頻回	51	32.1%	532	33.3%	392	29.8%	26	11.4%	1001	30.3%	986	28.4%	
持続的装着	38	23.9%	385	24.1%	289	22.0%	2	0.9%	714	21.6%	631	18.2%	
CTG回数													
0回	5	3.2%	51	3.2%	37	2.8%	125	55.6%	218	6.7%	353	10.3%	***
1回	38	24.7%	288	18.3%	298	22.9%	64	28.4%	688	21.1%	775	22.7%	
2回	10	6.5%	183	11.6%	146	11.2%	11	4.9%	350	10.7%	349	10.2%	
3回	35	22.7%	433	27.5%	370	28.4%	17	7.6%	855	26.2%	901	26.4%	
4-9回	19	12.3%	185	11.7%	142	10.9%	4	1.8%	350	10.7%	324	9.5%	
10回以上	9	5.8%	50	3.2%	23	1.8%	2	0.9%	84	2.6%	83	2.4%	
持続	38	24.7%	385	24.4%	288	22.1%	2	0.9%	713	21.9%	631	18.5%	
CTG説明													
はい	116	69.5%	1214	74.1%	929	69.0%	94	65.3%	2353	71.4%	2738	72.0%	n.s.
納得できなかった	1	0.6%	16	1.0%	5	0.4%	1	0.7%	23	0.7%	30	0.8%	
説明なし	50	29.9%	409	25.0%	412	30.6%	49	34.0%	920	27.9%	1033	27.2%	

*:P<0.05, **:P<0.01, ***:P<0.001, MH χ^2 検定(Matel-Haenzel χ^2 検定)

表7 産後の母子支援・ケア

	大学病院 (n=213)	一般病院 (n=1916)	診療所 (n=1479)	助産所 (n=244)	平成17年合計 (n=3852)	平成11年合計 合計(n=4067)	経年比較 MH χ^2 検定
	母児接触						
分娩後1時間以内	130 62.5%	1451 76.8%	1185 80.9%	233 95.9%	2999 78.8%	2720 69.0%	***
分娩後2時間以内	15 7.2%	100 5.3%	35 2.4%	2 0.8%	152 4.0%	178 4.5%	
歩行開始から	14 6.7%	77 4.1%	51 3.5%	0 0.0%	142 3.7%	298 7.6%	
翌日	13 6.3%	137 7.2%	117 8.0%	4 1.6%	271 7.1%	422 10.7%	
その他	36 17.3%	125 6.6%	77 5.3%	4 1.6%	242 6.4%	325 8.2%	
早期授乳							
分娩後1時間以内	84 40.8%	967 51.4%	666 45.7%	212 86.9%	1929 50.9%	1522 39.1%	***
分娩後2時間以内	23 11.2%	168 8.9%	68 4.7%	10 4.1%	269 7.1%	245 6.8%	
歩行開始から	17 8.3%	146 7.8%	115 7.9%	5 2.0%	283 7.5%	433 11.1%	
翌日	33 16.0%	334 17.7%	419 28.8%	10 4.1%	796 21.0%	1059 28.0%	
その他	49 23.8%	267 14.2%	188 12.9%	7 2.9%	511 13.5%	589 15.0%	
乳補足							
母乳のみ	26 15.6%	356 22.7%	132 11.2%	113 55.4%	627 20.1%	574 14.9%	***
白湯	4 2.4%	25 1.6%	16 1.4%	14 6.9%	59 1.9%	191 4.8%	
糖水	47 28.1%	395 25.2%	319 27.0%	53 26.0%	814 26.1%	1752 44.4%	
ミルク	60 35.9%	644 41.0%	613 51.9%	22 10.8%	1339 42.9%	1181 29.9%	
不明	30 18.0%	150 9.6%	101 8.6%	2 1.0%	283 9.1%	249 15.0%	
一カ月栄養法							
母乳栄養	87 41.2%	952 50.2%	737 50.2%	192 56.0%	1968 51.5%	1832 45.7%	***
母乳主の混合栄養	66 31.3%	521 27.5%	404 27.5%	39 11.4%	1030 27.0%	1080 26.9%	
人工乳主の混合栄養	50 23.7%	362 19.1%	279 19.0%	11 3.2%	702 18.4%	878 21.9%	
人工栄養	8 3.8%	59 3.1%	47 3.2%	1 0.3%	115 3.0%	205 5.1%	
どちらか不明	0 0.0%	2 0.1%	2 0.1%	0 0.0%	4 0.1%	15 0.4%	

*:P<0.05, **:P<0.01, ***:P<0.001、MH χ^2 検定(Matell-Haenzel χ^2 検定)

表8 産後1か月の母子の心配事とニーズ

	大学病院 (n=213)	一般病院 (n=1916)	診療所 (n=1479)	助産所 (n=244)	平成17年合計 (n=3852)	平成11年合計 合計(n=4067)	経年比較 MH χ^2 検定						
退院後1か月に困ったこと													
母睡眠不足疲労	150	70.4%	1311	68.5%	996	67.3%	119	48.8%	2576	66.9%	2660	65.4%	n.s.
孤独焦り	20	9.4%	112	5.9%	90	6.1%	8	3.3%	230	6.0%	123	3.0%	***
放棄感	34	16.0%	277	14.5%	231	15.6%	26	10.7%	568	14.8%	508	12.5%	**
育児自信喪失	30	14.1%	256	13.4%	203	13.7%	22	9.0%	511	13.3%	510	12.5%	n.s.
乳房トラブル	53	24.9%	473	24.7%	349	23.6%	72	29.5%	947	24.6%	802	19.7%	***
会陰痛み	32	15.0%	295	15.4%	238	16.1%	14	5.7%	579	15.0%	431	10.6%	***
悪露	44	20.7%	297	15.5%	227	15.3%	20	8.2%	588	15.3%	560	13.8%	n.s.
尿失禁	13	6.1%	111	5.8%	96	6.5%	15	6.1%	235	6.1%	104	2.6%	***
その他の母体心配事	28	13.1%	277	14.5%	214	14.5%	60	24.6%	579	15.0%	311	7.6%	***
児不眠	55	25.8%	474	24.8%	335	22.7%	39	16.0%	903	23.5%	928	22.8%	n.s.
児の泣き	38	17.8%	306	16.0%	237	16.0%	28	11.5%	609	15.8%	594	14.6%	n.s.
母乳量の心配	68	31.9%	656	34.3%	531	35.9%	53	21.7%	1308	34.0%	1384	34.0%	n.s.
人工乳補足量	36	16.9%	276	14.4%	212	14.3%	3	1.2%	527	13.7%	547	13.4%	n.s.
嘔吐	20	9.4%	269	14.1%	190	12.8%	20	8.2%	499	13.0%	457	11.2%	*
便秘	30	14.1%	278	14.5%	177	12.0%	30	12.3%	515	13.4%	604	14.8%	n.s.
皮膚	67	31.5%	655	34.2%	541	36.6%	65	26.6%	1328	34.5%	1422	35.0%	n.s.
体重	24	11.3%	320	16.7%	245	16.6%	33	13.5%	622	16.2%	518	12.7%	***
育児法の保証	31	14.6%	297	15.5%	218	14.7%	20	8.2%	566	14.7%	509	12.5%	**
その他心配事	16	7.5%	171	8.9%	120	8.1%	29	11.9%	336	8.7%	206	5.1%	***
夫家族の非協力	12	5.6%	95	5.0%	86	5.8%	13	5.3%	206	5.4%	132	3.2%	***
相談場専門家なし	14	6.6%	75	3.9%	53	3.6%	5	2.0%	147	3.8%	114	2.8%	*
仕事両立	19	8.9%	96	5.0%	56	3.8%	8	3.3%	179	4.7%	114	2.8%	***
保育園入園の可能性	18	8.5%	149	7.8%	103	7.0%	23	9.4%	293	7.6%	177	4.4%	***
その他育児環境心配	18	8.5%	161	8.4%	109	7.4%	28	11.5%	316	8.2%	121	3.0%	***
希望する子育て中のサービス													
産褥入院できる助産院リスト	18	8.5%	115	6.0%	71	4.8%	12	4.9%	216	5.6%	253	6.2%	n.s.
育児相談電話リスト	26	12.2%	198	10.3%	121	8.2%	18	7.4%	363	9.4%	599	14.7%	***
夜間診療小児科医	107	50.2%	1021	53.3%	846	57.2%	114	46.7%	2088	54.2%	2210	54.3%	n.s.
母子手帳での情報提供	39	18.3%	321	16.8%	238	16.1%	45	18.4%	643	16.7%	668	16.4%	n.s.
24時間電話相談	51	23.9%	450	23.5%	324	21.9%	42	17.2%	867	22.5%	1145	28.2%	***
出産施設での育児相談	46	21.6%	350	18.3%	289	19.5%	54	22.1%	739	19.2%	823	20.2%	n.s.
必要回数の家庭訪問	36	16.9%	305	15.9%	250	16.9%	30	12.3%	621	16.1%	641	15.8%	n.s.
乳健の育児相談	37	17.4%	407	21.3%	351	23.7%	38	15.6%	833	21.6%	974	23.9%	*
保育幼稚園の育児相談	10	4.7%	82	4.3%	67	4.5%	3	1.2%	162	4.2%	234	5.8%	**
産褥ヘルパー	35	16.4%	277	14.5%	194	13.1%	38	15.6%	544	14.1%	543	13.3%	n.s.
家事ヘルパー	37	17.4%	224	11.7%	163	11.0%	48	19.7%	472	12.3%	457	11.0%	n.s.
乳房マッサージ兼家庭訪問	60	28.2%	407	21.3%	322	21.8%	63	25.8%	852	22.1%	782	19.2%	**
働いていなくても利用できる一時預かり保育	80	37.6%	686	35.8%	557	37.7%	101	41.4%	1424	37.0%	1575	38.7%	n.s.
乳児保育・延長保育・病児保育	43	20.2%	348	18.2%	232	15.7%	30	12.3%	653	17.0%	610	15.0%	*
駅近くの保育園	11	5.2%	59	3.1%	42	2.8%	6	2.5%	118	3.1%	137	3.4%	n.s.
職場内保育園	35	16.4%	280	14.6%	218	14.7%	28	11.5%	561	14.6%	436	10.7%	***
育児代員配置	22	10.3%	179	9.3%	126	8.5%	22	9.0%	349	9.1%	306	7.5%	*
育休中の給料保証	35	16.4%	288	15.0%	239	16.2%	38	15.6%	600	15.6%	474	11.7%	***
育休後希望部署への配置	10	4.7%	126	6.6%	79	5.3%	6	2.5%	221	5.7%	175	4.3%	**
育休後研修・職場情報提供	5	2.3%	39	2.0%	38	2.6%	7	2.9%	89	2.3%	78	1.9%	n.s.
父親の育児休業	38	17.8%	387	20.2%	321	21.7%	79	32.4%	825	21.4%	782	19.2%	*
柔軟な勤務態勢	49	23.0%	384	20.1%	308	20.8%	50	20.5%	791	20.5%	586	14.4%	***
社宅公舎優先的入居	5	2.3%	100	5.2%	73	4.9%	12	4.9%	190	4.9%	169	4.2%	n.s.
優遇税制・経済支援	131	61.5%	1306	68.2%	1039	70.3%	182	74.6%	2658	69.0%	2149	52.8%	***
柔軟な乳健時間	31	14.6%	250	13.1%	177	12.0%	25	10.2%	483	12.5%	421	10.3%	**
柔軟な予防接種時間	50	23.5%	451	23.6%	351	23.7%	44	18.0%	896	23.3%	1049	25.8%	**
産後2~3ヶ月に希望するサービス													
夜間診療小児科医	123	57.7%	1145	59.8%	938	63.4%	136	55.7%	2342	60.8%	-	-	-
ベビーシッター紹介	22	10.3%	154	8.0%	97	6.6%	29	11.9%	302	7.8%	-	-	-
児童民生委員	7	3.3%	52	2.7%	30	2.0%	3	1.2%	92	2.4%	-	-	-
出産施設からの情報提供	73	34.3%	731	38.2%	563	38.1%	75	30.7%	1442	37.5%	-	-	-
24時間電話相談	62	29.1%	603	31.5%	380	25.7%	51	20.9%	1096	28.5%	-	-	-
母乳育児外来	67	31.5%	596	31.1%	496	33.5%	91	37.3%	1250	32.5%	-	-	-
誰でも参加可能な施設での育児相談	61	28.6%	529	27.6%	439	29.7%	71	29.1%	1100	28.6%	-	-	-
出産施設からの電話訪問	46	21.6%	307	16.0%	230	15.6%	37	15.2%	620	16.1%	-	-	-
必要回家庭訪問	57	26.8%	467	24.4%	333	22.5%	42	17.2%	899	23.4%	-	-	-
自由参加の施設での育児サークル	54	25.4%	550	28.7%	458	31.0%	84	34.4%	1146	29.8%	-	-	-
父親の交流場	8	3.8%	114	6.0%	91	6.2%	20	8.2%	233	6.1%	-	-	-
インターネットによる育児相談	19	8.9%	211	11.0%	141	9.5%	25	10.2%	396	10.3%	-	-	-
働いていなくても利用できる一時預かり保育	90	42.3%	807	42.2%	629	42.5%	113	46.3%	1639	42.6%	-	-	-
乳児優先入園制度	46	21.6%	404	21.1%	293	19.8%	52	21.3%	795	20.6%	-	-	-
父親の育児休業	58	27.2%	538	28.1%	447	30.2%	99	40.6%	1142	29.7%	-	-	-
父親の柔軟な勤務時間	75	35.2%	623	32.5%	555	37.5%	130	53.3%	1383	35.9%	-	-	-

*P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001、MH χ^2 検定(Matell-Haenzel χ^2 検定)

初産経産別、職業の有無および就労状態別の解析は、本報告書資料(論文:小児保健研究65(6),2006)を参照

表9 退院後の育児環境と支援者

	大学病院 (n=213)	一般病院 (n=1916)	診療所 (n=1479)	助産所 (n=244)	平成17年合計 (n=3852)	平成11年合計 合計(n=4067)	経年比較 MH χ^2 検定
退院先							
自宅	91 43.3%	719 37.9%	539 36.8%	128 55.7%	1477 38.8%	1580 38.9%	n.s.
自分の実家	106 50.5%	1111 58.6%	855 58.4%	90 39.1%	2162 56.9%	2319 57.0%	
夫の実家	11 5.2%	53 2.8%	60 4.1%	10 4.3%	134 3.5%	142 3.5%	
その他	2 1.0%	14 0.7%	11 0.8%	2 0.9%	29 0.8%	25 0.6%	
産後手伝い							
夫	46 23.8%	291 17.1%	228 17.6%	49 23.1%	614 18.0%	1426 35.4%	***
親	130 67.4%	1311 76.9%	1005 77.5%	173 81.6%	2589 76.0%	2425 60.2%	
姉妹	4 2.1%	26 1.5%	20 1.5%	4 1.9%	54 1.6%	42 1.0%	
誰もいない自分だけで	11 5.7%	60 3.5%	31 2.4%	8 3.8%	110 3.2%	93 2.3%	
その他	2 1.0%	17 1.0%	12 0.9%	8 3.8%	39 1.1%	42 1.0%	
仕事							
産後6週以内に勤務	6 2.8%	42 2.2%	28 1.9%	3 1.2%	79 2.1%	68 1.7%	***
産休後復帰	22 10.4%	138 7.3%	96 6.6%	15 6.2%	271 7.1%	315 8.0%	
育児休暇後復帰	45 21.3%	399 21.1%	316 21.6%	56 23.2%	816 21.4%	587 14.8%	
妊娠出産で退職	51 24.2%	563 29.7%	447 30.5%	56 23.2%	1117 29.3%	1027 25.9%	
求職中	8 3.8%	57 3.0%	44 3.0%	6 2.5%	115 3.0%	108 2.7%	
専業主婦	74 35.1%	643 34.0%	499 34.1%	99 41.1%	1315 34.5%	1760 44.4%	
その他	5 2.4%	51 2.7%	34 2.3%	6 2.5%	96 2.5%	96 2.4%	
育児相談者							
医師	2 1.0%	24 1.3%	17 1.2%	2 0.8%	45 1.2%	90 2.3%	***
助産師	21 10.4%	188 10.3%	120 8.5%	105 43.9%	434 11.8%	498 12.6%	
看護師	3 1.5%	24 1.3%	22 1.6%	2 0.8%	51 1.4%	92 2.3%	
保健師	2 1.0%	18 1.0%	14 1.0%	1 0.4%	35 1.0%	65 1.6%	
助産師か看護師か不明	8 4.0%	50 2.7%	35 2.5%	5 2.1%	98 2.7%	132 3.4%	
夫	43 21.4%	264 14.4%	218 15.5%	39 16.3%	564 15.3%	544 13.8%	
親	84 41.8%	926 50.6%	709 50.2%	55 23.0%	1774 48.2%	1818 43.1%	
姉妹	8 4.0%	97 5.3%	69 4.9%	5 2.1%	179 4.9%	210 5.3%	
友人	12 6.0%	136 7.4%	128 9.1%	5 2.1%	281 7.6%	258 6.5%	
誰もいなかった	3 1.5%	14 0.8%	8 0.6%	0 0.0%	25 0.7%	13 0.3%	
特に困らなかった	10 5.0%	74 4.0%	67 4.7%	16 6.7%	167 4.5%	202 5.1%	
その他	5 2.5%	15 0.8%	4 0.3%	4 1.7%	28 0.8%	18 0.5%	
相談結果							
はい	135 64.6%	1217 65.1%	964 66.6%	203 84.6%	2519 66.9%	262 68.3%	n.s.
いいえ	6 2.9%	58 3.1%	50 3.5%	6 2.5%	120 3.2%	85 2.2%	
かえって心配になった	0 0.0%	17 0.9%	14 1.0%	3 1.3%	34 0.9%	13 0.3%	
分からない	21 10.0%	154 8.2%	121 8.4%	7 2.9%	303 8.0%	234 6.1%	
相談せず	47 22.5%	424 22.7%	298 20.6%	21 8.8%	790 21.0%	876 23.0%	
相談結果満足度							
はい	122 74.4%	1108 76.3%	872 75.2%	199 90.9%	2301 76.8%	2431 82.7%	***
いいえ	4 2.4%	42 2.9%	39 3.4%	1 0.5%	86 20.3%	463 15.8%	
どちらともいえない	38 23.2%	302 20.8%	249 21.5%	19 8.7%	608 2.9%	44 1.5%	

*:P<0.05, **:P<0.01, ***:P<0.001、MH χ^2 検定(Matel-Haenzel χ^2 検定)

初産経産別、職業の有無および就労状態別の解析は、本報告書資料(論文:小児保健研究65(6),2006を参照)

表10 全体的な満足度・継続ケア

	大学病院 (n=213)		一般病院 (n=1916)		診療所 (n=1479)		助産所 (n=244)		平成17年合計 (n=3852)		平成11年合計 合計(n=4067)		経年比較 MH χ^2 検定
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
妊娠～お産の全体的満足感													
満足	160	75.8%	1450	77.3%	1203	82.7%	227	93.8%	3040	80.4%	3215	83.6%	***
満足できなかった	12	5.7%	53	2.8%	24	1.7%	1	0.4%	90	2.4%	48	12.0%	
どちらともいえない	39	18.5%	372	19.8%	227	15.6%	14	5.8%	652	17.2%	581	15.1%	
妊娠中のケアの満足度													
満足	78	37.1%	744	39.4%	736	50.6%	187	78.2%	1745	46.0%	-	-	-
やや満足	57	27.1%	579	30.7%	393	27.0%	29	12.1%	1058	27.9%	-	-	-
中間	60	28.6%	480	25.4%	283	19.5%	18	7.5%	841	22.2%	-	-	-
やや不満足	15	7.1%	73	3.9%	35	2.4%	5	2.1%	128	3.4%	-	-	-
不満足	0	0.0%	11	0.6%	8	0.5%	0	0.0%	19	0.5%	-	-	-
分娩時のケアの満足度													
満足	113	54.6%	993	52.4%	833	56.8%	218	90.5%	2157	56.6%	-	-	-
やや満足	49	23.7%	491	25.9%	368	25.1%	17	7.1%	925	24.3%	-	-	-
中間	27	13.0%	291	15.4%	180	12.3%	5	2.1%	503	13.2%	-	-	-
やや不満足	15	7.2%	98	5.2%	69	4.7%	1	0.4%	183	4.8%	-	-	-
不満足	3	1.4%	22	1.2%	17	1.2%	0	0.0%	42	1.1%	-	-	-
産後ケアの満足度													
満足	92	43.4%	909	47.9%	832	56.6%	210	86.4%	2043	53.4%	-	-	-
やや満足	65	30.7%	549	28.9%	361	24.6%	24	9.9%	999	26.1%	-	-	-
中間	41	19.3%	337	17.8%	200	13.6%	8	3.3%	586	15.3%	-	-	-
やや不満足	13	6.1%	79	4.2%	64	4.4%	1	0.4%	157	4.1%	-	-	-
不満足	1	0.5%	24	1.3%	13	0.9%	0	0.0%	38	1.0%	-	-	-
再来希望													
はい	130	61.3%	1365	71.7%	1205	82.1%	230	95.0%	2930	76.6%	3393	85.2%	***
いいえ	19	9.0%	72	3.8%	34	2.3%	1	0.4%	126	3.3%	65	16.0%	
どちらともいえない	63	29.7%	467	24.5%	228	15.5%	11	4.5%	769	20.1%	525	13.2%	
同一医師													
はい	90	42.5%	925	48.8%	1250	85.0%	141	67.5%	2406	63.5%	-	-	-
いいえ	122	57.5%	970	51.2%	221	15.0%	68	32.5%	1381	36.5%	-	-	-
同一助産師													
はい	50	23.7%	405	21.5%	428	30.0%	211	87.2%	1094	29.1%	-	-	-
いいえ	161	76.3%	1480	78.5%	997	70.0%	31	12.8%	2669	70.9%	-	-	-

*:P<0.05, **:P<0.01, ***:P<0.001, MH χ^2 検定(Matell-Haenzel χ^2 検定)

資料 2

厚生労働科学研究費補助金（子ども家庭総合研究事業） 分担研究報告書 第二部

利用者が望む快適な妊娠出産育児ケアの調査研究 －「女性にとって満足なお産」の指標に関する検討－

主任研究者 島田三恵子 大阪大学大学院医学系研究科教授
分担研究者 縣 俊彦 東京慈恵会医科大学環境保健医学教室助教授
研究協力者 新田紀枝 大阪大学大学院医学系研究科助教授
関 和男 横浜市立大学附属市民総合医療センター
母子医療センター新生児科准教授
久具宏治 東京大学医学部産婦人科学教室講師
杉本充弘 日本赤十字社医療センター産科部長
大橋一友 大阪大学大学院医学系研究科教授
戸田律子 日本出産教育協会代表
神谷整子 みづき助産院院長
村上睦子 日本赤十字社医療センター看護副部長
中根直子 日本赤十字社医療センター分娩室助産師長

研究要旨

快適な妊娠出産のガイドライン開発のために、日本における妊娠出産育児の母子保健医療福祉サービスに関して、その利用者である女性にとって「快適で満足な妊娠出産ケアの指標」を明らかにすることを目的として、昨年度に全国 47 都道府県から層化無作為抽出法により抽出した産後 1 か月の 3852 名の母親を対象として実施した。

妊娠分娩産後ケアや医療処置等と満足感に関する母親調査から、ロジスティック解析により、女性の満足感と各変数間で独立して有意な関連を持つ 37 変数が抽出された。

1) コミュニケーションに関する 8 項目（妊婦健診で質問し易い雰囲気、医療者の対応が良く、自分の心身の状態を理解でき、健診後すっかり安心し、お産の時に気持ちを理解し安心させてくれて、意思・希望や、自分自身を十分尊重されたと感じ、プライバシーが配慮され、）

2) 説明と情報提供に関する 4 項目（出産費用や、出産方針の説明、分娩経過や、CTG の必要性の解りやすい説明がなされ）

3) ケア・処置に関する 6 項目（同じ助産師による継続ケアを受け、産痛緩和や、分娩体位は仰臥位ではなく、お産のやり方、その他の分娩時処置が少なく）

4) 母乳育児に関する 5 項目（早期母子接触ができ、母児同室で、乳房トラブルや母乳不足の心配が無く、1 か月時に母乳栄養であり）

5) 育児相談・支援体制に関する 5 項目（退院後相談する場所や専門家が居て、育児の仕方を確

認ができ、退院後相談して満足な結果が得られ、働いていなくても利用できる一時預かり保育があり、柔軟な乳児健診時間で、)

6) 施設の状況に関する3項目(プライマリ健診施設で、分娩施設は評判が良く、前回も良かったし、)

7) 妊娠分娩産褥経過(分娩時に微弱陣痛がなく、退院後に睡眠不足や疲労感や、会陰の痛みが無く、経産婦の方が満足度が高かった、等)

また、妊娠期・分娩期・産褥期の全て期間の満足度と同一助産師による継続ケアとが関連していた。抽出された37項目のうち、説明やコミュニケーションに関する項目が12項目あり、満足なお産にはメンタルなケアが満足感に多く関係していることが推測された。

A. 研究目的

日本の合計特殊出生率は平成17年に1.25まで低下し、女性が安心して子どもを産み育てることのできる出産環境の整備が緊急課題となっている。その基礎となる少子化対策として平成12年に始まった「健やか親子21」における快適な妊娠・出産のための支援から5年が経ち、中間評価が行われた。しかし、今後の快適な出産環境の整備の施策遂行に際し、快適な妊娠・出産のための支援のための、具体的な指標が明確に定まっていない。

そこで、日本の「女性にとって快適なお産」とは何か、女性が快適で満足と感じる妊娠出産ケアの指標を抽出することを目的として本研究を行った。それにより、日本の医療や社会状況に適した快適な妊娠出産のためのガイドライン開発の柱とすること、また今後5年間の「健やか親子21」の具体策に資することが期待される。

B. 研究方法

期間：平成17年10月～平成18年1月

対象：全国47都道府県からの層化無作為抽出法により実施した。すなわち、大学病院30カ所、一般病院246カ所、産婦人科診療所212カ所、助産所84カ所の合計570施設を抽出し、北海道、東北、北陸、関東、甲信越、中部、近畿、中国、四国、九州、沖縄の11地方、産科医療機関4種における平成15年の分娩数に比例配分して調査

対象者数10,000名を割付けた。平成17年9月～12月に出産した産褥1か月の産褥婦10,000名に調査票を配布し、回答の得られた産褥1か月の母親3852名(回答率38.5%、454施設)を対象とした。

調査方法：調査協力に承諾の得られた施設で、産後1か月検診に来所した褥婦に配布した。褥婦が無記名で自記式任意回答して、郵送返信により回収した。医学的な診断名や処置は母子手帳を参考にして対象者が記入した。

調査内容：妊娠・分娩経過や背景等に関する11項目、妊娠中のケアに関する6項目、分娩時のケアや処置に関する14項目、産後の母子ケアに関する7項目、退院後の育児生活や満足度に関する9項目、合計47項目から構成されている。

解析方法：頻度の比較には χ^2 検定、連続変数の比較にはunpaired t-testを行った。女性の満足感と各変数間で、先ず単変量解析(χ^2 検定)を行い、有意な差の認められた変数を、独立して有意に関連する変数を抽出するロジスティック解析に投入し、分析を行った(県分担研究報告書第二部参照)。統計解析にはSAS ver.9.0を使用した。

(倫理面への配慮)

無記名の自記式任意回答で郵送返信とし、対象者の特定や回答強制を回避するように配慮した。

C. 研究結果

産褥1か月の母親 3852名から回答の得られた(回答率 38.5%)。大学病院 213名、一般病院 1916名、診療所 1479名、助産所 244名の合計 3852名(454施設、施設別回答率 79.7%)であった。

以下、ロジスティック解析で抽出された項目を挙げ、その中から介入に関する項目に関して、本研究班のガイドラインの Clinical Question として更に医療介入、臨床結果、満足感等の解析を行った。

1、属性・背景

出産時の平均年齢30.5±4.6歳、初産婦 1938名、経産婦 1914名であった。分娩時の在胎週数は平均 38.9±1.9週、出生体重は平均 3035.0±426.4gであった。

2、妊娠・分娩経過

妊娠中特に異常なしが 73.4%、妊娠性高血圧症 3.6%、妊娠中骨盤位 4.3%、胎盤の異常 1.3%、羊水の異常 2.5%、その他の妊娠中の異常 20.0%であった。

分娩時特に異常なし 65.8%、微弱陣痛 12.1%、胎児心音異常 1.4%、分娩時の出血多量 9.3%、骨盤位分娩 3.6%、その他の診断名 9.1%であった。産科手術は帝王切開術実施率が 15.8%、自然分娩は 69.6%、吸引分娩 7.4%であった。分娩時の医療処置は、陣痛誘発 8.4%、陣痛促進 12.3%、無痛分娩 2.1%、会陰切開 51.4%、点滴 65.7%、CTG 持続装着 21.6%であった。

2、満足度と再来希望

妊娠中のケアに「満足」だったのは 46% (大学病院 37%、一般病院 39%、診療所 51%、助産所 78%)、分娩時のケアに「満足」だったのは 57% (大学病院 55%、一般病院 52%、診療所 57%、助産所 90%)、産後のケアに「満足」だったのは 54% (大学病院 43%、一般病院 48%、診療所 57%、

助産所 86%) であり、妊娠中から出産までのケア全体的に見て「満足」「やや満足」を併せて 80% (大学病院 76%、一般病院 77%、診療所 83%、助産所 94%) で、平成 11年より 3%程度低下していた。次回も同一施設で分娩したいかの再来希望は平成 11年 85%であったが、平成 17年 77% (大学病院 61%、一般病院 72%、診療所 82%、助産所 95%) と、5%程度低下していた。

3、満足なお産の指標

母親調査において女性の満足感と各変数間のロジスティック解析によって、独立して有意な関連を持つ以下の 37 変数が抽出された。(表 1、縣分担研究報告書参照)

a. 妊娠から産後までの医療サービスについての全体的な満足感と関連したのは、以下の 13 項目であった。

- 1) 自分の心身について理解し、
- 2) 健診後すっかり安心し、
- 3) 評判の良い施設で、
- 4) お産のやり方や、
- 5) 医療者の対応が良く、
- 6) 前回は良かった施設で、
- 7) CTG の必要性を解るように説明してくれて、
- 8) お産の時、意思や希望を尊重してくれて、
- 9) 分娩経過を解りやすく説明して、
- 10) 分娩時に十分尊重されたと感じることができ、
- 11) 退院後、相談する場所や人が居て、
- 12) 退院後、相談しても満足の行く結果が得られ、
- 13) 同一助産師から継続ケアが提供される事であった。

b. 妊娠中のケアの満足感と関連したのは、以下の 9 項目であった。

- 14) プライマリ健診施設ほど高く、
- 15) 質問し易い雰囲気、
- 16) 出産方針や
- 17) 出産費用の説明がある

- 18) 妊娠中、骨盤位
 19) 羊水の異常 (妊娠中)
 の6項目と、全体的満足感と共通の上記の
 1) 自分の心身について理解し、
 2) 健診後すっかり安心し、
 13) 同一助産師から継続ケアが提供される事
 の3項目であった。

c. 分娩時の満足感と関連したのは、以下の 15
 項目であった。

- 20) 経産婦の方が満足感が高く、
 21) 微弱陣痛にならずに、
 22) 母児同室、
 23) 無痛分娩、
 24) 産痛緩和の助産ケアがなされ、
 25) 児の娩出時に仰臥位以外でお産し、
 26) プライバシーが配慮され、
 27) 気持ちを理解し安心させてくれる事
 の8項目と、全体的満足感と共通の
 3) 評判の良い施設で、
 4) お産のやり方や、
 5) 医療者の対応が良く、
 8) お産の時、意思や希望を尊重してくれて、9)
 分娩経過を解りやすく説明して、
 10) 分娩時に十分尊重されたと感じることができ、
 13) 同一助産師から継続ケアが提供される事
 の7項目であった。

d. 産後の満足感と関連したのは、

以下の 12 項目であった。

- 28) 会陰の痛みが無く、
 29) その他の分娩時処置がなく、
 30) 出産直後早く母子接触をするほど高く、
 31) 乳房トラブルや、
 32) 母乳不足の心配が無く、
 33) 1 か月時に母乳栄養で、
 34) 退院後、睡眠不足や疲労感が少なく、
 35) 育児の仕方を確認できる人が居て、
 36) 働いていなくても利用できる一時預かり保育

所があり、

- 37) 柔軟な乳児健診が実施される事
 の10項目と、全体的満足感と共通の
 12) 退院後、相談しても満足に行く結果が得られ、
 13) 同一助産師から継続ケアが提供される事での
 2項目であった。

4、Research Question の検討

今回の母親を対象とした全国調査から「女性にと
 って満足なお産」の指標に基づき、班会議の議
 論を経て、Research Question が選択された。

今回の研究で抽出された「女性にとって満足な
 お産」で抽出された指標から、以下の RQ1, 3,
 4, 5, 6, 7, 9, 14 が選択された。満足なお
 産の指標として抽出されたお産のやり方と統計的
 に関連のある RQ2、RQ4 とリスク管理に関連し
 て RQ10、11 が選択された。医療現場での改善す
 べき課題として RQ8、12、13 が Research
 Question として採択された。

この中から、以下の下線の5項目に焦点を当て
 て、医療介入、outcome、満足感等の解析の結果
 を示す。

RQ1. プライマリ施設での出産

RQ2. 家族の分娩立ち会い

RQ3. 分娩の担当者 (助産師による継続ケア)

RQ4. 終始自由な姿勢

RQ5. 産痛緩和

RQ6. 説明と対応 (コミュニケーション)

RQ7. 助産師による継続ケア

RQ8 バルサルバ法による努責を誘導

RQ9 ルチンの会陰切開

RQ10 ルチンの点滴

RQ11 CTG モニター

RQ12 新生児蘇生法

RQ13 ルチンの出生児の吸引

RQ14. 早期授乳

主な項目について以下に記載する。

5. プライマリ施設での出産

妊娠中から産後までの全体的な満足度は大学病院 76%、一般病院 77%、診療所 83%、助産所 94% であり、妊娠中のケアに満足したのは各々 40%,41%,48%,84%、分娩中のケアに満足したのは各々 55%,52%,57%,89%、産後のケアの満足したのは各々 43%,47%,56%,86%であった。再来希望（同じ施設で分娩したいか）各々 61%,71%,82%,95%であった。満足感と再来希望はプライマリ施設ほど有意に高かった。

妊娠から産後までの母子への医療処置・ケアと各母親の満足度とのロジスティック解析で、独立して有意な関連を持つ変数として抽出された 33 項目の中で、妊娠中の異常なし、自然分娩、選択理由：（評判が良いから、お産のやり方、母児同室、対応が良い）、継続ケア（妊娠中から産後まで同じ医師または助産師）、出産費用の説明、経過説明、終始自由姿勢、娩出時仰臥位、早期授乳、会陰の痛み、母乳量の心配、健診後すっかり安心、心身の理解、陣痛室で傍に居た医療者に居て欲しかった、意志尊重、気持ちを理解し安心させてくれた、お産の時尊重された感じ、退院後医療者に相談し他結果満足した、1 か月時の栄養法、の項目はプライマリ施設の方が有意に高かった。

特に「評判が良いから」は診療所、「お産のやり方」は助産所に多かった。「評判が良いから」または「対応が良い」との関連があった内容は夫の付き添い・立ち会い、会陰切開、継続ケア、コミュニケーションの項目であった。「お産のやり方」と関連のあった内容はその他の人の付き添い・立ち会い、産痛緩和などであった。これらの項目はいずれもプライマリ施設の方が実施率は高かった。自然分娩と統計的に有意な関連のあった内容は、剃毛、浣腸、点滴、会陰部切開、連続CTG、出産直後の母児対面、助産師の付き添い・分娩介助、自由姿勢、分娩出時の体位の 10 項目であった。

6. 家族の分娩立ち会い

プライマリ施設ほど立会いが多く、夫立会いが前回調査の 6 年前に比べ有意に急増し、誰も立会いわない割合が有意に減少した。経膈分娩で立会いなしの理由は、産婦が希望せず 50%、その人が多忙 14%、その人が希望せず 11%、医療側の理由は 10%に半減した。

産婦への医療介入の実施率は陣痛室で夫が付き添った産婦では、点滴が 9%、浣腸 8%、および剃毛が 14%、夫が付き添わない産婦よりも有意に低く、仰臥位以外の体位の勧め 10%、終始自由な姿勢 18%、産痛緩和 10%、1 時間以内の母子接触ならびに早期授乳 19%、および入院中の母乳のみ補足が 9%の差で、これらの助産ケア実施率が有意に高かった。

臨床結果は夫が付き添った産婦では分娩中特に異常なしが 7%、正常分娩 21%の差で、夫が付き添わない産婦よりも有意に高かった。陣痛室で誰も付き添いが居なかった産婦では分娩中特に異常の無しの割合が 8%低かった。

経膈分娩で夫が分娩に立会った場合、全体的にケアに満足した（全体満足度）割合は 83%、親 84%、その他の人 94%、誰もいなかった場合 80%であり、分娩時のケアに満足だったのは各々 59%、62%、76%、56%で、その他の人（上の子供と推測される）が立ち会った場合は満足した割合が有意に高かった。誰も立会いが居なかった場合、医療側の都合で分娩立会いできなかった産婦では分娩時のケアに満足した割合は 44%であった。

7. 分娩の担当者（助産師が介助）

経膈に関して、分娩時の担当者（陣痛室で最も長く傍にいた医療者、分娩直接介助者）と、全体的満足度および分娩時の満足度との関連について解析を進めた。陣痛室で最も長く産婦の傍に居たのは助産師 63%、助産師か看護師 14%、看護師 11%、助産学生 5%、産科医 0.3%であった。また、分娩時のケアの満足度は、陣痛室で充分そばにいて安心したと回答した人の 73%、誰もいて欲しくない 46%、必要時のみそばにいて欲しかった 39%、家族にいて欲しい

39%、その人に居て欲しかった 37%、その人に居て欲しくなかった 17%が満足していた。

分娩直接介助者は全分娩の 46%が医師、助産師のみ 30%、医師の立会で助産師 19%、助産師立会で助産学生 1.7%であった。経膈分娩は各々 37%、35%、23%、2%であり、吸引・鉗子・骨盤位分娩を除く自然分娩は各々 30%、39%、25%、2%であった。全体的にケアに満足した(全体満足度)のが各々 81%、83%、81%、78%であり、分娩時のケアに満足だったのは各々 54%、64%、55%、47%であった。

ローリスク産婦への医療介入の実施率は分娩直接介助者(助産師単独、それ以外の医師+医師立会いで助産師等)により次に項目に差が見られた。点滴が 17%(陣痛誘発・促進例を除くと 16%)、会陰切開率 30%(吸引・鉗子分娩除くと 25%、初経別でも)、陣痛促進 6%、連続 CTG 実施率(陣痛誘発・促進例を除いても) 10%、浣腸 9%、剃毛 13%、夫などの分娩立会い 9%、1 時間以内の母子接触 7%、1 時間以内の早期授乳 16%、助産師単独で介助した女性が有意に高かった。

分娩時の母子の臨床結果は微弱陣痛が 6%、助産師単独で分娩介助した女性の方が有意に少なかったが、胎児心音異常、出血多量、及びその他の分娩時の異常に有意差はなかった。分娩様式は自然分娩が助産師単独で分娩介助した女性のほうが 12%(ローリスクで、吸引・鉗子分娩例を除いても)有意に多かった。

8. 継続ケア

同一助産師による継続ケアと妊娠・分娩・産後各期の満足度、同一医師による継続診療と産後の満足度との有意な関連があった。医師の継続診療を受けたのは 63.4%で、このうち全体的満足度は満足した 83.4%、再来希望 81.4%、妊娠中ケアに満足した 49.4%、分娩期ケアに満足 59.0%、産後期ケアに満足 56.4%であった。この継続診療を受けていない母親に比べ 7~9%満足した割合がいずれも有意に高かった。

助産師の継続ケアを受けたのは 29.0%で、このうち全体的満足度で満足 89.6%、再来希望 87.8%、妊娠中ケアに満足 58.6%、分娩期ケアに満足 69.8%、産後ケアに満足 67.8%であった。この継続ケアを受けていない母親に比べ、13~20%満足した人の割合がいずれも有意に高かった。

医療介入の実施率は医師による継続診療の有無による差はなかった。継続ケアを受けた女性では、会陰切開率(ローリスクでも)、連続または頻回の CTG 実施率、および点滴が(ローリスクで、且つ陣痛誘発・促進例を除いても)各々 11%、10%、12%、継続ケアを受けていない女性よりも有意に少なかった。終始自由な姿勢、産痛緩和、仰臥位以外の娩出体位、夫および他の分娩立会いが各々 14%、9%、8%(ローリスクで、且つ吸引・鉗子分娩除くと 10%)、6%、1 時間以内の早期授乳、入院中母乳のみの割合が各々 5%、12%、継続ケアを受けた女性の方が有意に多かった。

母子の結果は、PIH など妊娠中の異常、胎児心音異常や出血多量など分娩時の異常、および生後 1 か月の母乳率は継続的診療または継続ケアの有無による差は無かった。分娩様式は継続診療による差は無いが、自然分娩が継続ケアを受けた女性の方が(ローリスクで、吸引・鉗子分娩例を除いても)有意に 5%多かった。

心身の理解、健診後すっかり安心が、継続的診療または継続ケアを受けた女性の方が 5~11%多かった。自己紹介、出産方針の説明、出産費用の説明が各々 15%、8%、13%、理解可能な CTG の必要性の説明や経過説明、および意思の尊重は 7%、十分尊重された感覚 6%、気持ちの理解と安心感が 9%、継続ケアを受けた女性の方が多かった。

9. 早期授乳

分娩後 1 時間以内に 51%が初回授乳を行い、入院中から母乳のみで哺育しているのは 20%、糖水補充が 26%、人工乳 42%、白湯が 9%であった。1 ケ

月時の栄養法は、母乳栄養が初産婦の42%、経産婦の54%、母乳主体の混合栄養27%、人工乳主体の混合栄養20%、人工栄養が5%であった。初回授乳が早く、入院中母乳以外のものを補充していない母親ほど、1ヶ月時の母乳哺育を確立している者が有意に多かった。

D. 考察

今回の母親を対象とした全国調査データに基づいて、【満足なお産とは】何か、快適な妊娠・出産のケアの指標が日本で初めて明らかにされた。妊娠期・分娩期・産後の各期のケア、および妊娠から産後までのケア全体に関する満足なお産の指標として、以下のカテゴリーに大別された。

1) コミュニケーションに関する8項目（健診後すっかり安心、自分の心身の状態を理解できた、気持ちを理解し安心させた、意思や希望を尊重、お産の時十分尊重された感じ、プライバシーが配慮され、質問し易い雰囲気、医療者の対応が良い）

2) 説明と情報提供に関する4項目（出産費用の説明、出産方針の説明、分娩の解りやすい経過説明、CTGの必要性の説明）

3) ケア・処置に関する6項目（同じ助産師による継続ケア、産痛緩和、娩出時仰臥位以外、お産のやり方、無痛分娩、その他の分娩時処置）

4) 母乳育児に関する5項目（早期母子接触、母児同室、乳房トラブルや、母乳不足の心配が無く、1か月時に母乳栄養）

5) 育児相談・支援体制に関する5項目（育児の仕方を確認、退院後相談する場所や専門家が居て、退院後相談して満足な結果、一時預かり保育、柔軟な健診時間、）

6) 施設の状態に関する3項目（評判の良い分娩施設、前回も良かった施設、プライマリ健診施設）

7) 妊産褥婦の状況の7項目（微弱陣痛、会陰

の痛み、退院後の睡眠不足や疲労感、経産婦、羊水の異常、妊娠中骨盤位）

抽出された37項目のうち、妊娠期・分娩期・産褥期および全期間の満足度と、同一助産師による継続ケアとが関連していた。また、説明やコミュニケーションに関する項目が12項目あり、メンタルなケアが満足感に主な関係していることが明らかにされた。しかし、妊娠中の満足度と統計的に関連の見られた羊水の異常、妊娠中骨盤位は、臨床的には直接的に関係するとは考えにくい。これらのことから、満足なお産には説明とコミュニケーションおよび継続ケアが深く関わっていることが明らかにされた。

今後、以上の項目の中で、介入や行動できる指標に関して、改善に向けた実践活動に取り組むことが勧められる。妊産褥婦の状況に関する項目は予防的介入をすることによって満足度を高める可能性が考えられる。

E. 結論

満足なお産の指標として次の37項目が抽出された。

1) コミュニケーションに関する8項目（妊婦健診で質問し易い雰囲気、医療者の対応が良く、自分の心身の状態を理解でき、健診後すっかり安心し、お産の時に気持ちを理解し安心させてくれて、意思・希望や、自分自身を十分尊重されたと感じ、プライバシーが配慮され、）

2) 説明と情報提供に関する4項目（出産費用や、出産方針の説明、分娩経過や、CTGの必要性の解りやすい説明がなされ）

3) ケア・処置に関する6項目（同じ助産師による継続ケアを受け、産痛緩和や、分娩体位は仰臥位ではなく、お産のやり方、その他の分娩時処置が少なく）

4) 母乳育児に関する5項目（早期母子接触ができ、母児同室で、乳房トラブルや母乳不足の

心配が無く、1か月時に母乳栄養であり)

5) 育児相談・支援体制に関する5項目(退院後相談する場所や専門家が居て、育児の仕方を確認ができ、退院後相談して満足な結果が得られ、働いていなくても利用できる一時預かり保育があり、柔軟な乳児健診時間で、)

6) 施設の状況に関する3項目(プライマリ健診施設で、分娩施設は評判が良く、前回も良かったし、)

7) 妊産褥婦の状況(分娩時に微弱陣痛がなく、退院後に睡眠不足や疲労感や、会陰の痛みが無く、経産婦の方が満足度が高かった)

また、妊娠期・分娩期・産褥期の全て期間の満足度と同一助産師による継続ケアとが関連していた。

抽出された37項目のうち、説明やコミュニケーションに関する項目が12項目あり、満足なお産には説明やコミュニケーションに関するケアが満足感に多く関係していることが推測された。

育児分担し妻なごませて(平成17年度厚生科学研究成果の発表)

G. 知的財産権の出願・登録状況(予定を含む。)

- | | |
|-----------|----|
| 1. 特許取得 | なし |
| 2. 実用新案登録 | なし |
| 3. その他 | なし |

F. 研究発表

1. 論文発表 この課題に関しては、なし

2. 学会発表

当該課題に関しては、なし。

3. 新聞報道 3編

1) 3. 朝日新聞、平成18年6月13日朝刊の第1面、報道タイトル: 夫の半数出産立ち会いー産後は親頼み、全国454施設厚労省調査(平成17年度厚生科学研究成果の発表)

2) 朝日新聞、平成18年6月19日朝刊の第2面、報道タイトル: 産科医過酷さ鮮明、週61時間労働・当直明け17回、厚労省調査(平成17年度厚生科学研究成果の発表)

3) 朝日新聞、平成19年4月7日朝刊の生活面、報道タイトル: 出産立ち会った夫その後は、

表1 ロジスティック解析によって抽出された妊娠・出産・産後ケアの満足感と関連のある変数

対応する Research Question	調査票の 質問番号	従属変数 説明変数(独立変数) 抽出された有意な変数の数	全期間の満足度 1:満足, 2:どちらでも ない, 不満	妊娠期の満足度 1:満足, 2:それ以外	分娩期の満足度 1:満足, 2:それ以外	産褥期の満足度 1:満足, 2:それ以外
	Q6-2	初経産別	13 n.s.	9 n.s.	15 **	12 n.s.
	Q9-3	妊娠中、骨盤位	n.s.	***-	**	n.s.
	Q9-6	羊水の異常	n.s.	*	n.s.	n.s.
	Q10-2	微弱陣痛	n.s.	***-	***-	n.s.
RQ1	Q13	妊婦健診施設	n.s.	***		
RQ6	Q15-3	質問しやすい雰囲気	n.s.	**-		
RQ6	Q16-1	自分の心身の理解	*-	***-		
RQ6	Q16-2	出産方針の説明	n.s.	*		
RQ6	Q16-3	出産費用の説明	n.s.	**-		
RQ6	Q16-4	健診後すっきり安心	***-	***-		
RQ3,7	Q37	同一助産師による継続ケア	***-	***-	***-	***-
	Q20-4	出産施設選択理由: 好評	***	***	***	
RQ2	Q20-5	": お産のやり方	**	**	**	
	Q20-6	": 母児同室	n.s.	n.s.	*-	
RQ2	Q20-7	": 医療者の対応が良い	**	**	***	
	Q20-9	": 前回良かった	***	***	n.s.	
RQ5	Q11-5	無痛分娩	n.s.	n.s.	*-	n.s.
RQ11	Q25	CTGの説明	**-	**	n.s.	
	Q11-8	その他の分娩時処置	n.s.	n.s.	n.s.	
RQ5	Q26-5	産痛緩和	n.s.	n.s.	*-	
RQ4	Q30-2	娩出時、仰臥位	n.s.	n.s.	**	
RQ6	Q26-1	意志・希望を尊重してくれた	***-	***-	***-	
RQ6	Q26-6	気持ちの理解し、安心させた	n.s.	n.s.	***-	
RQ6	Q27	分娩経過の解り易い説明	*-	*-	***-	
RQ6	Q30-3	プライバジ配慮	n.s.	n.s.	*-	
RQ6	Q31	分娩時、十分尊重されたと感じた	***-	***-	***-	
RQ14	Q33	早期母子接触	n.s.	n.s.	n.s.	*-
	Q45	退院後、相談結果への満足度	***-	***-	***-	***-
	Q40	一カ月栄養法			**	**
	Q41-1	産後1か月間に、睡眠不足・疲労			*-	*-
	Q41-5	": 乳房トラブル			***-	***-
	Q41-6	": 会陰疼痛			**	**
RQ9	Q41-12	": 母乳不足の心配			***-	***-
	Q41-18	": 育児確認			***-	***-
	Q41-21	": 相談所・人無し			n.s.	n.s.
	Q42-13	一時預り保育所	**-	**-	*	*
	Q42-25	柔軟な乳健実療法			***-	***-

***: p<0.0001, **: p<0.01, *: p<0.05, n.s.: not significant, * の右の-は従属変数で小さい方向を表す。

資料3

厚生労働科学研究費補助金（子ども家庭総合研究事業） 分担研究報告書

快適な産科医療を提供するための体制に関する基礎的研究

分担研究者	杉本充弘	日本赤十字社医療センター産科部長
研究協力者	町田利正	東京産婦人科医会会長、 町田産婦人科・菜の花クリニック院長
	関 和男	横浜市立大学附属市民総合医療センター 母子医療センター新生児科准教授
	久具宏治	東京大学医学部産婦人科学教室講師
	岡本喜代子	日本助産師会専務理事、おたふく助産院院長
	村上睦子	日本赤十字社医療センター看護副部長
	中根直子	日本赤十字社医療センター分娩室助産師長
	縣 俊彦	東京慈恵会医科大学環境保健医学講座助教授
	島田三恵子	大阪大学大学院医学系研究科教授
	神谷整子	みづき助産院院長
	戸田律子	日本出産教育協会代表

研究要旨

快適な妊娠出産のケアを提供するために必要なマンパワーとシステム等を検討する目的で、昨年度全国47都道府県から層化無作為抽出法した473施設に勤務する産科医責任者および助産ケアの責任者を対象として、周産期医療体制、マンパワー、労働実態、快適性や満足と関連する想定される妊娠出産ケア、医療処置や診療システム、および出産環境に関して調査を行った。同年に実施された母親対象の全国調査から、ロジスティック解析により抽出された「母親の満足感と独立して有意な関連のある妊娠出産産褥ケアの項目」と対応する施設調査の項目に関して、それを提供するのに必要なマンパワーとシステム等の医療体制を検討した。

その結果、安全性の項目は医師1人当たりの分娩や手術数ではなく、医師の人数および助産師（看護師は相関なし）の人数、および医師の年休や年間休暇取得日数に正の相関が認められた。安全性や十分な説明時間を確保するためには、医師の休暇と増員が重要である。産科医の労働時間は週平均61.0時間(range 21~104)hr/週、年間休暇平均50.4日(range 0~134)日であった。産科医の当直回数は月平均16.7回、一般病院では月平均6.6回、診療所では21.7回、96.9%の産科医は当直明けで継続して勤務していた。更に産科医の充足が必要とされる。

NICU以外の施設ではプライマリの施設ほど説明や助産ケア、出産環境という快適さにつながる得点が高い傾向にあった。

一方、助産師の場合1人当たりの分娩数の増加と共に説明や助産ケアが少なくなり、分娩時の医療介入が増えることが示された。助産師の充足率や分娩介助に携わる助産師数の増加に伴い、安全性や説明に関連する得点が比例していた。

また、有意な相関が認められなかった領域や項目は、今回説明変数として挙げた施設の条件やマンパワーに関わらず実施できる可能性が考えられる。

A. 研究目的

出産施設の閉鎖が続く中で、快適な妊娠出産のケアを提供するために最低限必要なマンパワーとシステム等の医療体制の現状を明らかにする。これにより、快適で安全で産科医療を提供するための条件と補完すべき体制を検討する基礎資料とする。

B. 研究方法

調査期間：平成 17 年 10 月～12 月

対象：下記の方法で抽出された、産科または周産期を標榜する 473 施設の産科の医師の責任者（産科部長、産婦人科教授、診療所院長）、および助産ケアの責任者（産科または周産期部門の助産・看護師長、助産院院長）を対象とした。

サンプリング方法：先ず、産科を標榜する有限母集団（全施設数が既知）を誤差 5%以内で推計するのに必要な施設数を疫学的に算出した（分担研究者 縣俊彦）。全施設数は、病院要覧から産科を標榜する大学病院 113 施設、厚生労働省平成 16 年 10 月施設調査（一般病院数診療科目別の産婦人科または産科の病院数 1,666 施設）から上記の大学病院数を減じた一般病院 1,553 施設、（診療所の最終調査である）平成 14 年施設調査から産科を標榜する有床診療所 3,940 施設、厚生労働省平成 16 年衛生行政報告（助産師就業場所別の助産所開設者数）から助産所 722 施設とし、必要施設数を算出した。その結果、推定誤差 5%で、大学病院 87 施設、一般病院 308 施設、診療所 350 施設、助産所 251 施設、計 997 施設が必要となる。

次いで、2003-2004 年版病院要覧から産科を標榜する全国の大学病院 114 施設および一般病院 1646 施設、タウンページから産科を標榜する診療所 4091 カ所のうち個人名のみ表記の診療所を除

く 3852 施設、日本助産師会理事会から承認を得て入手した会員名簿 519 カ所のうち個人名のみ表記の会員を除く助産所 398 施設を抽出した。これらの施設に産科・周産期施設の医療者を対象とした研究（以下、施設調査とする）の趣旨と協力依頼の照会文書（資料 1、2）を、産後の母親を対象とする研究（以下、母親調査とする）依頼と一緒に送付した。

その結果、施設調査への研究協力の回答が得られたのは 47 都道府県にまたがる大学病院 42 施設、一般病院 316 施設、診療所 268 施設、助産所 95 施設、合計 721 施設であった。（表 1、2）

調査方法：

施設調査への研究協力の回答をした 721 カ所の全施設に、調査説明文書（資料 3、6）を添えて施設調査票 1 部（資料 7）を発送し、産科の管理者（産科部長または師長等）が無記名で任意回答して、郵送返信により回収した。

調査内容：施設調査票は医療体制など説明変数（予測因子）として 34 項目、安全性に関連する処置と快適と想定される従属変数（結果因子）として 44 項目、合計 78 項目から構成されている。

説明変数（予測因子）は医療体制に関する 13 項目、マンパワーに関する 4 項目、医師の労働に関する 11 項目、助産師等の労働に関する 6 項目、合計 34 項目である。従属変数（結果因子）は安全性に関係する 6 項目、説明や情報提供に関する 12 項目、快適さ・産婦の主体性や選択を尊重する姿勢として間接的に評価する医療処置や診療システムの 7 項目、先行調査を参考に快適なケアと想定した 13 項目、および快適な出産環境と想定される 6 項目、合計 44 項目である（施設調査票、資料 7）。

即ち、説明変数（予測因子）の質問項目を便宜的に次の 4 カテゴリーに分類した。