

Q18_7:平成16年度の3歳児健診の実施回数と1回の受診数の平均を教えてください。

自治体分類		健診の実施回数 は年()回	1回の平均受診数 は()人
政令市_区	平均値	34.1	40.4
	度数	20	20
	標準偏差	8.0	6.5
政令市_全体	平均値	258.9	51.3
	度数	10	10
	標準偏差	126.8	13.5
特別区	平均値	58.4	44.7
	度数	23	23
	標準偏差	35.1	15.9
中核市	平均値	78.6	52.8
	度数	33	34
	標準偏差	37.1	19.4
特例市	平均値	40.9	61.7
	度数	35	35
	標準偏差	14.3	19.6
市	平均値	19.3	36.1
	度数	522	515
	標準偏差	11.0	47.0
町	平均値	6.7	20.2
	度数	524	519
	標準偏差	3.7	23.2
村	平均値	4.6	10.1
	度数	107	106
	標準偏差	2.7	8.0
合計	平均値	-	27.8
	度数	-	1258
	標準偏差	-	21.5

Q18_8:3歳児健診で育児不安に関するスクリーニングをしていますか。

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児健診で育児不安に関するスクリーニングをしていますか。	はい	19	10	20	32	35	457	403	66	1042
	いいえ	1	2	3	3	2	67	127	40	245
	無記入	0	0	0	1	0	19	9	3	32
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児健診で育児不安に関するスクリーニングをしていますか。	はい	95.0%	83.3%	87.0%	88.9%	94.6%	84.2%	74.8%	60.6%	79.0%
	いいえ	5.0%	16.7%	13.0%	8.3%	5.4%	12.3%	23.6%	36.7%	18.6%
	無記入	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	3.5%	1.7%	2.8%	2.4%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q18_8_1:3歳児健診の育児不安に関するスクリーニングの方法

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児健診の育児不安に関するスクリーニングの方法	独自に作成したアンケート	10	6	11	9	13	116	81	6	252
	他機関で利用しているアンケートの転用	0	0	0	0	0	17	18	1	36
	従来から使用している子どもの発達などに関するアンケートの項目を活用	3	3	2	8	3	73	62	8	162
	市販のツール(愛研式など)を利用している	0	0	0	0	0	3	3	0	6
	問診の中で聞き取っている	12	9	15	28	29	388	323	53	857
	その他具体的に	0	1	2	0	3	27	14	2	49
合計		19	10	20	32	35	457	403	66	1042

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児健診の育児不安に関するスクリーニングの方法	独自に作成したアンケート	52.6%	60.0%	55.0%	28.1%	37.1%	25.4%	20.1%	9.1%	24.2%
	他機関で利用しているアンケートの転用	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	4.5%	1.5%	3.5%
	従来から使用している子どもの発達などに関するアンケートの項目を活用	15.8%	30.0%	10.0%	25.0%	8.6%	16.0%	15.4%	12.1%	15.5%
	市販のツール(愛研式など)を利用している	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.7%	0.0%	0.6%
	問診の中で聞き取っている	63.2%	90.0%	75.0%	87.5%	82.9%	84.9%	80.1%	80.3%	82.2%
	その他具体的に	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	8.6%	5.9%	3.5%	3.0%	4.7%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q18_9：3歳児健診で親子関係に関するスクリーニングをしていますか。

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児健診で親子関係に関するスクリーニングをしていますか。	はい	14	9	17	27	30	368	334	58	857
	いいえ	4	3	5	8	6	147	175	44	392
	無記入	2	0	1	1	1	28	30	7	70
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児健診で親子関係に関するスクリーニングをしていますか。	はい	70.0%	75.0%	73.9%	75.0%	81.1%	67.8%	62.0%	53.2%	65.0%
	いいえ	20.0%	25.0%	21.7%	22.2%	16.2%	27.1%	32.5%	40.4%	29.7%
	無記入	10.0%	0.0%	4.3%	2.8%	2.7%	5.2%	5.6%	6.4%	5.3%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q18_9_1：3歳児健診の親子関係に関するスクリーニングの方法

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児健診の親子関係に関するスクリーニングの方法	独自の育児不安のスクリーニング用アンケートの中に項目を含めている	5	2	10	6	8	55	43	3	132
	親子関係に関する独自のアンケートを作成している	0	1	0	2	3	14	9	1	30
	他機関で利用しているアンケートを転用している	0	0	0	0	0	10	12	1	23
	市販のツール（愛研式など）を利用している	0	0	0	0	1	1	0	0	2
	従来から使用している子どもの発達などに関するアンケートの項目を活用	3	2	1	8	2	63	46	5	130
	問診の中で聞き取っている	10	6	13	23	24	326	282	51	735
	その他	0	2	2	1	4	30	20	3	62
合計		14	9	17	27	30	367	334	58	856

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児健診の親子関係に関するスクリーニングの方法	独自の育児不安のスクリーニング用アンケートの中に項目を含めている	35.7%	22.2%	58.8%	22.2%	26.7%	15.0%	12.9%	5.2%	15.4%
	親子関係に関する独自のアンケートを作成している	0.0%	11.1%	0.0%	7.4%	10.0%	3.8%	2.7%	1.7%	3.5%
	他機関で利用しているアンケートを転用している	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	3.6%	1.7%	2.7%
	市販のツール（愛研式など）を利用している	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.3%	0.0%	0.0%	0.2%
	従来から使用している子どもの発達などに関するアンケートの項目を活用	21.4%	22.2%	5.9%	29.6%	6.7%	17.2%	13.8%	8.6%	15.2%
	問診の中で聞き取っている	71.4%	66.7%	76.5%	85.2%	80.0%	88.8%	84.4%	87.9%	85.9%
	その他	0.0%	22.2%	11.8%	3.7%	13.3%	8.2%	6.0%	5.2%	7.2%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q18_10：3歳児健診で子どもの発達や心理的問題に関するスクリーニングをしていますか。

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児健診で子どもの発達や心理的問題に関するスクリーニングをしていますか。	はい	19	11	22	33	36	483	438	76	1118
	健診担当医に任せている	0	1	0	2	0	10	24	12	49
	いいえ	1	0	1	1	0	39	66	19	127
	無回答	0	0	0	0	1	11	11	2	25
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児健診で子どもの発達や心理的問題に関するスクリーニングをしていますか。	はい	95.0%	91.7%	95.7%	91.7%	97.3%	89.0%	81.3%	69.7%	84.8%
	健診担当医に任せている	0.0%	8.3%	0.0%	5.6%	0.0%	1.8%	4.5%	11.0%	3.7%
	いいえ	5.0%	0.0%	4.3%	2.8%	0.0%	7.2%	12.2%	17.4%	9.6%
	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	2.0%	2.0%	1.8%	1.9%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q18_10：3歳児健診の子どもの発達や心理的問題に関するスクリーニングの方法

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
3歳児健診の子どもの発達や心理的問題に関するスクリーニングの方法	独自のスクリーニング用アンケートを使用している	9	5	12	9	11	87	53	3	189
	他機関で利用しているアンケートを転用している	0	0	0	0	0	5	13	0	18
	従来から使用している子どもの発達などに関するアンケートの項目を活用	4	2	5	7	6	123	101	14	262
	市販のツール（デンバーⅡなど）を利用している	2	0	1	2	2	17	14	4	42
	問診の中で聞き取っている	14	11	14	26	29	401	342	58	895
	その他	1	2	2	2	6	45	36	6	100
合計		19	11	22	32	35	479	437	76	1111

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
3歳児健診の子どもの発達や心理的問題に関するスクリーニングの方法	独自のスクリーニング用アンケートを使用している	47.4%	45.5%	54.5%	28.1%	31.4%	18.2%	12.1%	3.9%	17.0%
	他機関で利用しているアンケートを転用している	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	3.0%	0.0%	1.6%
	従来から使用している子どもの発達などに関するアンケートの項目を活用	21.1%	18.2%	22.7%	21.9%	17.1%	25.7%	23.1%	18.4%	23.6%
	市販のツール（デンバーⅡなど）を利用している	10.5%	0.0%	4.5%	6.3%	5.7%	3.5%	3.2%	5.3%	3.8%
	問診の中で聞き取っている	73.7%	100.0%	63.6%	81.3%	82.9%	83.7%	78.3%	76.3%	80.6%
	その他	5.3%	18.2%	9.1%	6.3%	17.1%	9.4%	8.2%	7.9%	9.0%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q18_11：食育の視点を加えた生活指導や栄養指導をしていますか。

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
食育の視点を加えた生活指導や栄養指導をしていますか。	はい	17	10	22	31	34	478	457	91	1140
	わからない	0	0	1	2	0	20	34	5	62
	いいえ	2	2	0	3	2	31	43	9	92
	無記入	1	0	0	0	1	14	5	4	25
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
食育の視点を加えた生活指導や栄養指導をしていますか。	はい	85.0%	83.3%	95.7%	86.1%	91.9%	88.0%	84.8%	83.5%	86.4%
	わからない	0.0%	0.0%	4.3%	5.6%	0.0%	3.7%	6.3%	4.6%	4.7%
	いいえ	10.0%	16.7%	0.0%	8.3%	5.4%	5.7%	8.0%	8.3%	7.0%
	無記入	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	2.6%	0.9%	3.7%	1.9%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q18_11_1：主な担当者は誰ですか

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
主な担当者は誰ですか	栄養士	15	10	22	30	34	445	414	82	1052
	保険師	2	0	0	1	0	26	38	9	76
	その他	0	0	0	0	0	3	2	0	5
	無記入	0	0	0	0	0	4	3	0	7
合計		17	10	22	31	34	478	457	91	1140

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
主な担当者は誰ですか	栄養士	88.2%	100.0%	100.0%	96.8%	100.0%	93.1%	90.6%	90.1%	92.3%
	保険師	11.8%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	5.4%	8.3%	9.9%	6.7%
	その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.4%	0.0%	0.4%
	無記入	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.7%	0.0%	0.6%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q18_12：発達障害児の早期発見のための対策は立っていますか

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
発達障害児の早期発見のための対策は立っていますか	質問紙を用いてスクリーニングしている	6	1	6	7	5	61	43	5	134
	健診時の問診や行動観察で見分けている	11	5	8	16	25	342	360	72	839
	発達障害の疑いのある児のための特別な健診を用意している（発達健診など）	2	3	8	7	4	87	64	9	184
	とくに対策は立っていない	0	0	0	0	0	6	12	7	25
	検討中である	1	2	0	4	1	16	24	5	53
	その他の対策	0	1	1	1	1	15	12	3	34
	無記入	0	0	0	1	1	16	24	8	50
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
発達障害児の早期発見のための対策は立っていますか	質問紙を用いてスクリーニングしている	30.0%	8.3%	26.1%	19.4%	13.5%	11.2%	8.0%	4.6%	10.2%
	健診時の問診や行動観察で見分けている	55.0%	41.7%	34.8%	44.4%	67.6%	63.0%	66.8%	66.1%	63.6%
	発達障害の疑いのある児のための特別な健診を用意している（発達健診など）	10.0%	25.0%	34.8%	19.4%	10.8%	16.0%	11.9%	8.3%	13.9%
	とくに対策は立っていない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	2.2%	6.4%	1.9%
	検討中である	5.0%	16.7%	0.0%	11.1%	2.7%	2.9%	4.5%	4.6%	4.0%
	その他の対策	0.0%	8.3%	4.3%	2.8%	2.7%	2.8%	2.2%	2.8%	2.6%
	無記入	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	2.7%	2.9%	4.5%	7.3%	3.8%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q19：3歳児聴覚健診を実施していますか。

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
3歳児聴覚健診を実施していますか。	はい	19	9	23	34	32	516	513	101	1247
	いいえ	1	3	0	0	1	14	15	4	38
	無記入	0	0	0	2	4	13	11	4	34
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
3歳児聴覚健診を実施していますか。	はい	95.0%	75.0%	100.0%	94.4%	86.5%	95.0%	95.2%	92.7%	94.5%
	いいえ	5.0%	25.0%	0.0%	0.0%	2.7%	2.6%	2.8%	3.7%	2.9%
	無記入	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	10.8%	2.4%	2.0%	3.7%	2.6%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q19_1：3歳児の聴覚健診の実施方法を教えてください

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
3歳児聴覚健診の実施方法	聴覚に関するアンケート調査による一次スクリーニングのみ	7	4	3	8	12	179	225	40	478
	聴覚に関するアンケート調査と「指こすり」や「ささやき声」検査の組み合わせ	9	6	19	28	20	331	294	61	768
	耳鼻科医の診察	0	3	0	3	8	39	14	2	69
	その他	4	1	1	2	4	59	55	11	137
合計		19	9	23	34	32	516	512	101	1246

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
3歳児聴覚健診の実施方法	聴覚に関するアンケート調査による一次スクリーニングのみ	36.8%	44.4%	13.0%	23.5%	37.5%	34.7%	43.9%	39.6%	38.4%
	聴覚に関するアンケート調査と「指こすり」や「ささやき声」検査の組み合わせ	47.4%	66.7%	82.6%	82.4%	62.5%	64.1%	57.4%	60.4%	61.6%
	耳鼻科医の診察	0.0%	33.3%	0.0%	8.8%	25.0%	7.6%	2.7%	2.0%	5.5%
	その他	21.1%	11.1%	4.3%	5.9%	12.5%	11.4%	10.7%	10.9%	11.0%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q20：3歳児視覚健診を実施していますか。

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児視覚健診を実施していますか。	はい	19	10	22	36	35	536	518	105	1281
	いいえ	1	2	0	0	1	2	9	1	16
	無記入	0	0	1	0	1	5	12	3	22
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児視覚健診を実施していますか。	はい	95.0%	83.3%	95.7%	100.0%	94.6%	98.7%	96.1%	96.3%	97.1%
	いいえ	5.0%	16.7%	0.0%	0.0%	2.7%	0.4%	1.7%	0.9%	1.2%
	無記入	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	2.7%	0.9%	2.2%	2.8%	1.7%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q20_1：3歳児の視覚健診の実施方法を教えてください

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児の視覚健診の実施方法を教えてください	視力に関するアンケート調査とランドルト環による視力検査	6	6	0	27	27	361	288	72	787
	視力に関するアンケート調査と絵視表による視力検査	12	6	21	12	9	197	243	41	541
	視能訓練士による視力検査	0	1	0	5	6	69	21	8	110
	その他	2	1	1	4	11	54	26	3	102
合計		19	10	22	35	35	536	516	105	1278

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児の視覚健診の実施方法を教えてください	視力に関するアンケート調査とランドルト環による視力検査	31.6%	60.0%	0.0%	77.1%	77.1%	67.4%	55.8%	68.6%	61.6%
	視力に関するアンケート調査と絵視表による視力検査	63.2%	60.0%	95.5%	34.3%	25.7%	36.8%	47.1%	39.0%	42.3%
	視能訓練士による視力検査	0.0%	10.0%	0.0%	14.3%	17.1%	12.9%	4.1%	7.6%	8.6%
	その他	10.5%	10.0%	4.5%	11.4%	31.4%	10.1%	5.0%	2.9%	8.0%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q20_2：3歳児視覚健診の平成16年度有所見率（スクリーニング陽性率）は

自治体分類		聴覚スクリーニング陽性率	視覚スクリーニング陽性率
政令市_区	平均値	9.1	5.0
	度数	13	13
	標準偏差	11.8	4.3
政令市_全体	平均値	11.4	10.5
	度数	8	8
	標準偏差	15.1	9.5
特別区	平均値	2.2	3.2
	度数	16	16
	標準偏差	2.9	3.1
中核市	平均値	5.9	8.7
	度数	30	25
	標準偏差	10.9	12.2
特例市	平均値	11.8	12.4
	度数	32	32
	標準偏差	15.1	12.5
市	平均値	5.9	7.8
	度数	406	408
	標準偏差	11.6	13.7
町	平均値	5.5	5.0
	度数	420	409
	標準偏差	13.6	13.0
村	平均値	4.8	4.0
	度数	91	87
	標準偏差	13.8	15.2
合計	平均値	5.8	6.4
	度数	1016	998
	標準偏差	12.7	13.4

Q21_1: 1歳6カ月児歯科健診の方式は

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
1歳6カ月児歯科健診の方式は	1歳6カ月児健診と同日に実施	20	10	8	34	35	517	518	93	1235
	委託方式で実施	0	2	2	1	1	7	7	3	23
	その他の時期	0	0	13	1	1	19	13	11	58
	無記入	0	0	0	0	0	0	1	2	3
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
1歳6カ月児歯科健診の方式は	1歳6カ月児健診と同日に実施	100.0%	83.3%	34.8%	94.4%	94.6%	95.2%	96.1%	85.3%	93.6%
	委託方式で実施	0.0%	16.7%	8.7%	2.8%	2.7%	1.3%	1.3%	2.8%	1.7%
	その他の時期	0.0%	0.0%	56.5%	2.8%	2.7%	3.5%	2.4%	10.1%	4.4%
	無記入	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	1.8%	0.2%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q21_2: 1歳6カ月児歯科医師の確保について

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
1歳6カ月児歯科医師の確保について	地域歯科医師会に一任	13	12	20	21	35	491	269	28	889
	独自に確保している	5	0	1	4	0	27	196	51	284
	歯科医療機関や歯科系大学と提携	0	0	0	3	0	13	34	10	60
	その他	1	0	2	8	2	8	35	17	73
	無記入	1	0	0	0	0	4	5	3	13
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
1歳6カ月児歯科医師の確保について	地域歯科医師会に一任	65.0%	100.0%	87.0%	58.3%	94.6%	90.4%	49.9%	25.7%	67.4%
	独自に確保している	25.0%	0.0%	4.3%	11.1%	0.0%	5.0%	36.4%	46.8%	21.5%
	歯科医療機関や歯科系大学と提携	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	2.4%	6.3%	9.2%	4.5%
	その他	5.0%	0.0%	8.7%	22.2%	5.4%	1.5%	6.5%	15.6%	5.5%
	無記入	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.9%	2.8%	1.0%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q21_3: 1歳6カ月児集団健診の場合、歯科衛生士は健診に参加していますか。

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
1歳6カ月児集団健診の場合、歯科衛生士は健診に参加していますか。	参加している	20	10	22	35	36	507	484	89	1203
	参加していない	0	0	0	1	0	23	45	15	84
	無記入	0	2	1	0	1	13	10	5	32
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
1歳6カ月児集団健診の場合、歯科衛生士は健診に参加していますか。	参加している	100.0%	83.3%	95.7%	97.2%	97.3%	93.4%	89.8%	81.7%	91.2%
	参加していない	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	4.2%	8.3%	13.8%	6.4%
	無記入	0.0%	16.7%	4.3%	0.0%	2.7%	2.4%	1.9%	4.6%	2.4%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q22_1: 3歳児歯科健診の方式は

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児歯科健診の方式は	3歳児健診と同日に実施	20	10	21	34	37	529	522	96	1269
	委託方式で実施	0	2	0	0	0	4	5	3	14
	その他の時期	0	0	2	2	0	9	11	9	33
	無記入	0	0	0	0	0	1	1	1	3
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
3歳児歯科健診の方式は	3歳児健診と同日に実施	100.0%	83.3%	91.3%	94.4%	100.0%	97.4%	96.8%	88.1%	96.2%
	委託方式で実施	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.9%	2.8%	1.1%
	その他の時期	0.0%	0.0%	8.7%	5.6%	0.0%	1.7%	2.0%	8.3%	2.5%
	無記入	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	0.9%	0.2%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q22_2：3歳児歯科医師の確保について

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
3歳児歯科医師の確保について	地域歯科医師会に一任	19	12	20	21	36	487	270	29	894
	独自に確保している	0	0	1	4	0	25	196	52	278
	歯科医療機関や歯科系大学と提携	0	0	0	4	0	12	31	10	57
	その他	0	0	2	6	1	13	35	17	74
	無記入	1	0	0	1	0	6	7	1	16
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
3歳児歯科医師の確保について	地域歯科医師会に一任	95.0%	100.0%	87.0%	58.3%	97.3%	89.7%	50.1%	26.6%	67.8%
	独自に確保している	0.0%	0.0%	4.3%	11.1%	0.0%	4.6%	36.4%	47.7%	21.1%
	歯科医療機関や歯科系大学と提携	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	2.2%	5.8%	9.2%	4.3%
	その他	0.0%	0.0%	8.7%	16.7%	2.7%	2.4%	6.5%	15.6%	5.6%
	無記入	5.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	1.1%	1.3%	0.9%	1.2%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q22_3：3歳児集団健診の場合、歯科衛生士は健診に参加していますか。

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
3歳児集団健診の場合、歯科衛生士は健診に参加していますか。	参加している	20	10	23	35	37	508	475	93	1201
	参加していない	0	0	0	1	0	29	55	13	98
	無記入	0	2	0	0	0	6	9	3	20
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
3歳児集団健診の場合、歯科衛生士は健診に参加していますか。	参加している	100.0%	83.3%	100.0%	97.2%	100.0%	93.6%	88.1%	85.3%	91.1%
	参加していない	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	5.3%	10.2%	11.9%	7.4%
	無記入	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	1.7%	2.8%	1.5%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q23：各健診受診率、経過観察健診割合、経過観察健診受診率、精密健診割合

自治体分類		3～4カ月受診率	3～4カ月経過観察健診割合	3～4カ月経過観察受診割合	3～4カ月健診精密健診率(受診者数対)
政令市_区	平均値	96.0	12.1	79.9	6.1
	度数	18	11	5	15
	標準偏差	6.4	7.6	15.6	6.0
政令市_全体	平均値	95.5	7.0	37.7	2.2
	度数	11	4	1	8
	標準偏差	2.7	4.0		1.4
特別区	平均値	94.7	8.3	83.3	2.1
	度数	22	14	7	21
	標準偏差	4.8	5.6	10.9	1.3
中核市	平均値	94.7	6.5	86.1	2.6
	度数	32	18	6	29
	標準偏差	3.4	5.9	7.9	2.7
特例市	平均値	94.1	5.7	88.4	1.8
	度数	34	21	9	30
	標準偏差	3.1	6.0	8.8	1.8
市	平均値	94.0	6.0	83.2	2.2
	度数	483	307	154	415
	標準偏差	6.3	8.3	27.0	3.0
町	平均値	93.6	6.4	81.7	1.8
	度数	488	374	187	459
	標準偏差	7.1	10.1	34.7	3.5
村	平均値	92.1	6.0	90.3	0.8
	度数	91	80	29	86
	標準偏差	13.6	10.3	26.5	2.1
合計	平均値	93.8	6.3	83.1	2.0
	度数	1179	829	398	1063
	標準偏差	7.3	9.2	30.2	3.2

自治体分類		1歳6カ月健診受診率	1歳6カ月経過観察健診割合	1歳6カ月経過観察受診割合	1歳6カ月健診精密健診率(受診者数対)
政令市_区	平均値	93.5	8.4	76.5	2.4
	度数	19	12	6	17
	標準偏差	2.6	7.5	13.6	1.4
政令市_全体	平均値	92.3	3.7	54.4	1.6
	度数	11	5	2	10
	標準偏差	2.9	2.9	46.2	0.8
特別区	平均値	93.5	4.5	100.0	0.5
	度数	21	10	7	18
	標準偏差	28.4	3.8	74.7	0.7
中核市	平均値	91.5	4.9	88.8	2.2
	度数	35	13	6	31
	標準偏差	4.6	6.3	34.0	2.2
特例市	平均値	92.3	5.1	80.6	1.9
	度数	36	23	9	34
	標準偏差	3.4	7.5	13.8	2.2
市	平均値	93.2	6.7	73.6	1.8
	度数	507	302	129	461
	標準偏差	4.7	10.4	32.4	3.3
町	平均値	92.5	5.6	73.6	1.4
	度数	511	375	159	475
	標準偏差	7.0	9.1	36.1	2.3
村	平均値	93.7	3.5	81.7	1.1
	度数	98	85	24	92
	標準偏差	11.1	6.8	31.9	2.6
合計	平均値	92.9	5.8	75.1	1.6
	度数	1238	825	342	1138
	標準偏差	7.3	9.2	34.9	2.7

自治体分類		3歳児健診受診率	3歳児経過観察健診割合	3歳児経過観察受診割合	3歳児健診精密健診率(受診者数対)
政令市_区	平均値	88.6	3.6	68.6	8.1
	度数	19	11	5	17
	標準偏差	3.7	4.4	24.0	8.2
政令市_全体	平均値	92.3	2.1	46.3	3.4
	度数	11	5	2	10
	標準偏差	13.7	1.6	52.1	2.4
特別区	平均値	90.5	8.3	77.9	3.7
	度数	22	13	8	20
	標準偏差	15.8	11.5	17.1	1.8
中核市	平均値	86.9	3.8	48.3	8.1
	度数	35	17	5	33
	標準偏差	5.5	4.6	28.9	5.5
特例市	平均値	87.7	3.5	79.9	7.2
	度数	35	23	9	35
	標準偏差	8.7	6.2	16.8	8.0
市	平均値	90.5	5.8	76.7	7.3
	度数	505	302	124	475
	標準偏差	7.1	8.6	28.8	7.6
町	平均値	91.0	6.0	68.1	6.5
	度数	509	375	149	482
	標準偏差	7.5	10.3	37.8	9.3
村	平均値	94.5	3.5	82.6	6.7
	度数	99	87	26	94
	標準偏差	9.3	7.8	35.6	13.1
合計	平均値	90.9	5.5	72.6	6.9
	度数	1235	833	328	1166
	標準偏差	7.9	9.2	33.7	8.8

Q24：経過観察健診を実施していますか

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
経過観察健診を実施していますか	はい	11	10	23	20	18	197	143	24	446
	いいえ	9	2	0	15	18	340	387	80	851
	無記入	0	0	0	1	1	6	9	5	22
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
経過観察健診を実施していますか	はい	55.0%	83.3%	100.0%	55.6%	48.6%	36.3%	26.5%	22.0%	33.8%
	いいえ	45.0%	16.7%	0.0%	41.7%	48.6%	62.6%	71.8%	73.4%	64.5%
	無記入	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	2.7%	1.1%	1.7%	4.6%	1.7%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q24_1: 実施回数はどのくらいですか

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
実施回数はどのくらいですか	週1回	0	0	0	1	2	4	1	0	8
	隔週1回	0	0	1	1	0	5	4	0	11
	1カ月に1回	3	6	17	11	7	86	37	2	169
	2カ月に1回	0	0	0	0	1	20	16	3	40
	3カ月に1回	0	0	0	0	0	7	10	5	22
	その他	7	4	5	7	6	62	68	11	170
	無記入	1	0	0	0	2	13	7	3	26
合計		11	10	23	20	18	197	143	24	446

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
実施回数はどのくらいですか	週1回	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	11.1%	2.0%	0.7%	0.0%	1.8%
	隔週1回	0.0%	0.0%	4.3%	5.0%	0.0%	2.5%	2.8%	0.0%	2.5%
	1カ月に1回	27.3%	60.0%	73.9%	55.0%	38.9%	43.7%	25.9%	8.3%	37.9%
	2カ月に1回	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	10.2%	11.2%	12.5%	9.0%
	3カ月に1回	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	7.0%	20.8%	4.9%
	その他	63.6%	40.0%	21.7%	35.0%	33.3%	31.5%	47.6%	45.8%	38.1%
	無記入	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	6.6%	4.9%	12.5%	5.8%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q24_2: 経過観察健診の1回の受診数はどのくらいですか。

自治体分類	1回の受診数はどのくらいですか。平均()人	
政令市_区	平均値	10.1
	度数	7
	標準偏差	13.0
政令市_全体	平均値	7.7
	度数	9
	標準偏差	4.3
特別区	平均値	7.9
	度数	20
	標準偏差	4.0
中核市	平均値	12.7
	度数	20
	標準偏差	8.7
特例市	平均値	11.1
	度数	16
	標準偏差	6.1
市	平均値	8.2
	度数	152
	標準偏差	8.1
町	平均値	4.2
	度数	103
	標準偏差	7.8
村	平均値	3.4
	度数	16
	標準偏差	5.4
合計	平均値	7.2
	度数	343
	標準偏差	8.1

Q24_3: 経過観察のスタッフの体制について

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
経過観察のスタッフの体制について	小児科医師	10	7	23	19	15	131	106	14	325
	保健師	11	9	22	18	15	172	125	16	388
	心理士	8	4	13	11	10	80	38	8	172
	栄養士	9	6	16	10	8	105	85	15	254
	その他の専門医	4	1	4	6	2	35	11	5	68
	その他	6	4	5	12	8	75	48	8	166
合計		11	10	23	20	16	179	128	18	405

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
経過観察のスタッフの体制について	小児科医師	90.9%	70.0%	100.0%	95.0%	93.8%	73.2%	82.8%	77.8%	80.2%
	保健師	100.0%	90.0%	95.7%	90.0%	93.8%	96.1%	97.7%	88.9%	95.8%
	心理士	72.7%	40.0%	56.5%	55.0%	62.5%	44.7%	29.7%	44.4%	42.5%
	栄養士	81.8%	60.0%	69.6%	50.0%	50.0%	58.7%	66.4%	83.3%	62.7%
	その他の専門医	36.4%	10.0%	17.4%	30.0%	12.5%	19.6%	8.6%	27.8%	16.8%
	その他	54.5%	40.0%	21.7%	60.0%	50.0%	41.9%	37.5%	44.4%	41.0%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q25：親子の心理的問題に対する継続した心理相談（クリニック）を実施していますか。

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
親子の心理的問題に対する継続した心理相談（クリニック）を実施していますか。	はい	15	7	21	19	24	230	167	23	506
	いいえ	5	5	1	16	13	301	366	82	789
	無記入	0	0	1	1	0	12	6	4	24
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
親子の心理的問題に対する継続した心理相談（クリニック）を実施していますか。	はい	75.0%	58.3%	91.3%	52.8%	64.9%	42.4%	31.0%	21.1%	38.4%
	いいえ	25.0%	41.7%	4.3%	44.4%	35.1%	55.4%	67.9%	75.2%	59.8%
	無記入	0.0%	0.0%	4.3%	2.8%	0.0%	2.2%	1.1%	3.7%	1.8%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q25_1：実施回数はどのくらいですか

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
実施回数はどのくらいですか	週1回	5	0	1	1	4	18	2	0	31
	隔週1回	1	3	2	1	1	26	8	1	43
	1カ月に1回	3	0	11	3	8	71	54	7	157
	2カ月に1回	0	0	0	1	1	25	39	5	71
	3カ月に1回	0	0	0	0	0	6	16	3	25
	その他	6	4	6	11	10	77	46	7	167
	無記入	0	0	1	2	0	7	2	0	12
合計		15	7	21	19	24	230	167	23	506

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
実施回数はどのくらいですか	週1回	33.3%	0.0%	4.8%	5.3%	16.7%	7.8%	1.2%	0.0%	6.1%
	隔週1回	6.7%	42.9%	9.5%	5.3%	4.2%	11.3%	4.8%	4.3%	8.5%
	1カ月に1回	20.0%	0.0%	52.4%	15.8%	33.3%	30.9%	32.3%	30.4%	31.0%
	2カ月に1回	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	4.2%	10.9%	23.4%	21.7%	14.0%
	3カ月に1回	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	9.6%	13.0%	4.9%
	その他	40.0%	57.1%	28.6%	57.9%	41.7%	33.5%	27.5%	30.4%	33.0%
	無記入	0.0%	0.0%	4.8%	10.5%	0.0%	3.0%	1.2%	0.0%	2.4%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q25_2：親子の心理的問題に対する継続した心理相談（クリニック）の1回の受診数はどのくらいですか。

自治体分類	1回の受診数はどのくらいですか。平均（）人	
政令市_区	平均値	4.2
	度数	14
	標準偏差	2.7
政令市_全体	平均値	3.1
	度数	5
	標準偏差	1.2
特別区	平均値	3.9
	度数	15
	標準偏差	2.3
中核市	平均値	3.5
	度数	17
	標準偏差	2.0
特例市	平均値	3.6
	度数	21
	標準偏差	2.3
市	平均値	3.9
	度数	210
	標準偏差	3.4
町	平均値	3.3
	度数	155
	標準偏差	2.5
村	平均値	2.7
	度数	22
	標準偏差	1.7
合計	平均値	3.6
	度数	459
	標準偏差	2.9

Q25_3：親子の心理的問題に対する継続した心理相談（クリニック）のスタッフの体制について

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
親子の心理的問題に対する継続した心理相談（クリニック）のスタッフの体制について	心理士が対応	15	7	21	17	22	213	137	19	451
	保健師が対応	10	5	9	9	14	114	76	12	249
	必要に応じて精神科医師が対応	3	1	5	0	3	15	3	1	31
	その他	2	1	3	6	7	25	24	6	74
合計		15	7	21	18	24	227	162	23	497

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
親子の心理的問題に対する継続した心理相談（クリニック）のスタッフの体制について	心理士が対応	100.0%	100.0%	100.0%	94.4%	91.7%	93.8%	84.6%	82.6%	90.7%
	保健師が対応	66.7%	71.4%	42.9%	50.0%	58.3%	50.2%	46.9%	52.2%	50.1%
	必要に応じて精神科医師が対応	20.0%	14.3%	23.8%	0.0%	12.5%	6.6%	1.9%	4.3%	6.2%
	その他	13.3%	14.3%	14.3%	33.3%	29.2%	11.0%	14.8%	26.1%	14.9%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q26：育児不安や育児に問題を抱えた親に対する継続した支援をしていますか。

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
育児不安や育児に問題を抱えた親に対する継続した支援をしていますか。	はい	20	12	23	35	35	507	502	92	1226
	いいえ	0	0	0	0	2	24	31	14	71
	無記入	0	0	0	1	0	12	6	3	22
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
育児不安や育児に問題を抱えた親に対する継続した支援をしていますか。	はい	100.0%		100.0%	97.2%	94.6%	93.4%	93.1%	84.4%	92.9%
	いいえ	0.0%		0.0%	0.0%	5.4%	4.4%	5.8%	12.8%	5.4%
	無記入	0.0%		0.0%	2.8%	0.0%	2.2%	1.1%	2.8%	1.7%
合計		100.0%		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q26_1：育児不安や育児に問題を抱えた親に対する継続した支援の内容について

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
育児不安や育児に問題を抱えた親に対する継続した支援の内容について	育児教室（集団指導）	11	9	18	21	19	289	239	35	641
	子育てグループや子育てひろ場など親子交流の場	11	10	20	15	16	286	322	56	736
	障害のある子どもと親の交流の場（グループワーク）	6	7	5	11	10	123	90	8	260
	不安を抱えた親を対象としたグループワーク（ピアカウンセリングを含む）	7	10	15	16	11	67	29	2	157
	精神科医師や児童精神科医師による定期的相談	2	3	7	4	4	30	16	2	68
	療育に関する定期的相談	7	5	6	11	10	137	162	21	359
	その他	7	3	5	10	12	177	150	30	394
合計		20	12	23	35	35	500	498	92	1215

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
育児不安や育児に問題を抱えた親に対する継続した支援の内容について	育児教室（集団指導）	55.0%	75.0%	78.3%	60.0%	54.3%	57.8%	48.0%	38.0%	52.8%
	子育てグループや子育てひろ場など親子交流の場	55.0%	83.3%	87.0%	42.9%	45.7%	57.2%	64.7%	60.9%	60.6%
	障害のある子どもと親の交流の場（グループワーク）	30.0%	58.3%	21.7%	31.4%	28.6%	24.6%	18.1%	8.7%	21.4%
	不安を抱えた親を対象としたグループワーク（ピアカウンセリングを含む）	35.0%	83.3%	65.2%	45.7%	31.4%	13.4%	5.8%	2.2%	12.9%
	精神科医師や児童精神科医師による定期的相談	10.0%	25.0%	30.4%	11.4%	11.4%	6.0%	3.2%	2.2%	5.6%
	療育に関する定期的相談	35.0%	41.7%	26.1%	31.4%	28.6%	27.4%	32.5%	22.8%	29.5%
	その他	35.0%	25.0%	21.7%	28.6%	34.3%	35.4%	30.1%	32.6%	32.4%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q27：発達障害が疑われる子どもに対する継続した発達相談を実施していますか。

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
発達障害が疑われる子どもに対する継続した発達相談を実施していますか。	はい	17	7	17	31	30	408	324	47	881
	いいえ	3	4	6	4	7	126	205	57	412
	無記入	0	1	0	1	0	9	10	5	26
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
発達障害が疑われる子どもに対する継続した発達相談を実施していますか。	はい	85.0%	58.3%	73.9%	86.1%	81.1%	75.1%	60.1%	43.1%	66.8%
	いいえ	15.0%	33.3%	26.1%	11.1%	18.9%	23.2%	38.0%	52.3%	31.2%
	無記入	0.0%	8.3%	0.0%	2.8%	0.0%	1.7%	1.9%	4.6%	2.0%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q27_1：実施回数ほどのくらいですか

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
実施回数ほどのくらいですか	週1回	3	0	0	1	3	16	5	0	28
	隔週1回	2	3	2	4	3	36	19	3	72
	1か月に1回	3	3	8	8	10	145	85	6	268
	2か月に1回	3	0	2	2	1	52	66	5	131
	3か月に1回	1	0	0	0	1	16	41	8	67
	その他	5	1	4	15	12	132	100	24	293
	無記入	0	0	1	1	0	11	8	1	22
合計		17	7	17	31	30	408	324	47	881

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
実施回数ほどのくらいですか	週1回	17.6%	0.0%	0.0%	3.2%	10.0%	3.9%	1.5%	0.0%	3.2%
	隔週1回	11.8%	42.9%	11.8%	12.9%	10.0%	8.8%	5.9%	6.4%	8.2%
	1か月に1回	17.6%	42.9%	47.1%	25.8%	33.3%	35.5%	26.2%	12.8%	30.4%
	2か月に1回	17.6%	0.0%	11.8%	6.5%	3.3%	12.7%	20.4%	10.6%	14.9%
	3か月に1回	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	3.9%	12.7%	17.0%	7.6%
	その他	29.4%	14.3%	23.5%	48.4%	40.0%	32.4%	30.9%	51.1%	33.3%
	無記入	0.0%	0.0%	5.9%	3.2%	0.0%	2.7%	2.5%	2.1%	2.5%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q27_2：発達障害が疑われる子どもに対する継続した発達相談の1回の受診者数はどのくらいですか。

自治体分類	1回の受診者数はどのくらいですか。平均()人	
政令市_区	平均値	4.9
	度数	14
	標準偏差	2.6
政令市_全体	平均値	4.7
	度数	7
	標準偏差	2.7
特別区	平均値	5.7
	度数	15
	標準偏差	3.4
中核市	平均値	6.7
	度数	26
	標準偏差	6.0
特例市	平均値	6.8
	度数	25
	標準偏差	3.9
市	平均値	5.9
	度数	348
	標準偏差	4.4
町	平均値	4.5
	度数	288
	標準偏差	7.3
村	平均値	2.5
	度数	36
	標準偏差	2.0
合計	平均値	5.2
	度数	759
	標準偏差	5.7

Q27_3：発達障害が疑われる子どもに対する継続した発達相談を担当するスタッフについて

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
発達障害が疑われる子どもに対する継続した発達相談を担当するスタッフ	一般小児科医	1	2	5	9	3	30	29	6	85
	小児神経専門医	0	2	12	7	9	92	34	3	159
	児童精神科医	2	1	0	5	2	30	12	4	56
	心理士	17	7	10	23	25	298	200	31	611
	保健師	14	7	15	24	24	304	233	36	657
	保育士	6	1	0	8	4	85	59	13	176
	その他	6	3	7	10	11	142	137	21	337
合計		17	7	16	29	30	394	317	45	855

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
発達障害が疑われる子どもに対する継続した発達相談を担当するスタッフ	一般小児科医	5.9%	28.6%	31.3%	31.0%	10.0%	7.6%	9.1%	13.3%	9.9%
	小児神経専門医	0.0%	28.6%	75.0%	24.1%	30.0%	23.4%	10.7%	6.7%	18.6%
	児童精神科医	11.8%	14.3%	0.0%	17.2%	6.7%	7.6%	3.8%	8.9%	6.5%
	心理士	100.0%	100.0%	62.5%	79.3%	83.3%	75.6%	63.1%	68.9%	71.5%
	保健師	82.4%	100.0%	93.8%	82.8%	80.0%	77.2%	73.5%	80.0%	76.8%
	保育士	35.3%	14.3%	0.0%	27.6%	13.3%	21.6%	18.6%	28.9%	20.6%
	その他	35.3%	42.9%	43.8%	34.5%	36.7%	36.0%	43.2%	46.7%	39.4%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q28：貴地域では新生児聴覚スクリーニングは実施されていますか

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
貴地域では新生児聴覚スクリーニングは実施されていますか	はい	0	2	0	7	6	94	76	19	204
	検討中	2	0	0	3	1	9	7	3	25
	いいえ	18	10	23	25	28	430	442	82	1058
	無記入	0	0	0	1	2	10	14	5	32
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
貴地域では新生児聴覚スクリーニングは実施されていますか	はい	0.0%	16.7%	0.0%	19.4%	16.2%	17.3%	14.1%	17.4%	15.5%
	検討中	10.0%	0.0%	0.0%	8.3%	2.7%	1.7%	1.3%	2.8%	1.9%
	いいえ	90.0%	83.3%	100.0%	69.4%	75.7%	79.2%	82.0%	75.2%	80.2%
	無記入	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	5.4%	1.8%	2.6%	4.6%	2.4%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q29 その他に実施している健診

カテゴリー	自治体分類								合計
	政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
新生児期健診	0	1	0	2	0	1	3	1	8
1～2カ月児	1	1	0	1	2	22	9	1	37
2～3カ月児	3	0	0	1	1	12	13	0	30
3～6カ月児	0	1	0	1	0	17	3	3	25
6～7カ月児	0	1	5	4	4	56	74	15	159
7～8カ月児	0	1	0	1	0	4	13	1	20
8～10カ月児	2	1	0	2	2	18	10	0	35
10カ月児	5	2	5	9	8	132	121	22	304
11カ月～13カ月	0	1	0	3	2	30	50	13	99
1歳8カ月	0	0	0	0	0	1	0	0	1
1歳児歯科健診	0	0	0	1	1	4	2	2	10
2歳児健診	0	0	0	2	5	76	104	24	211
2歳児歯科健診	3	0	1	3	4	55	55	3	124
4歳児健診	0	0	0	0	0	3	6	5	14
4歳児歯科健診	0	0	0	0	0	0	1	0	1
5歳児健診	0	0	0	1	0	5	6	1	13
5歳児歯科健診	0	0	0	0	0	2	0	0	2
6歳児健診	0	0	0	0	0	0	2	1	3
6歳児歯科健診	0	0	0	0	1	0	0	0	1
アレルギー健診	0	0	1	0	0	1	0	0	2
整形外科健診	0	0	0	0	1	4	0	2	7
低出生体重児健診	0	0	0	0	1	1	0	0	2
乳児期後期健診	0	1	0	1	3	13	6	1	25
合計	20	12	23	36	37	543	539	109	1319

カテゴリー	自治体分類								合計
	政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
新生児期健診	0.0%	8.3%	0.0%	5.6%	0.0%	0.2%	0.6%	0.9%	0.6%
1～2カ月児	5.0%	8.3%	0.0%	2.8%	5.4%	4.1%	1.7%	0.9%	2.8%
2～3カ月児	15.0%	0.0%	0.0%	2.8%	2.7%	2.2%	2.4%	0.0%	2.3%
3～6カ月児	0.0%	8.3%	0.0%	2.8%	0.0%	3.1%	0.6%	2.8%	1.9%
6～7カ月児	0.0%	8.3%	21.7%	11.1%	10.8%	10.3%	13.7%	13.8%	12.1%
7～8カ月児	0.0%	8.3%	0.0%	2.8%	0.0%	0.7%	2.4%	0.9%	1.5%
8～10カ月児	10.0%	8.3%	0.0%	5.6%	5.4%	3.3%	1.9%	0.0%	2.7%
10カ月児	25.0%	16.7%	21.7%	25.0%	21.6%	24.3%	22.4%	20.2%	23.0%
11カ月～13カ月	0.0%	8.3%	0.0%	8.3%	5.4%	5.5%	9.3%	11.9%	7.5%
1歳8カ月	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%
1歳児歯科健診	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	2.7%	0.7%	0.4%	1.8%	0.8%
2歳児健診	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	13.5%	14.0%	19.3%	22.0%	16.0%
2歳児歯科健診	15.0%	0.0%	4.3%	8.3%	10.8%	10.1%	10.2%	2.8%	9.4%
4歳児健診	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	1.1%	4.6%	1.1%
4歳児歯科健診	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.1%
5歳児健診	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.9%	1.1%	0.9%	1.0%
5歳児歯科健診	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.2%
6歳児健診	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.9%	0.2%
6歳児歯科健診	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
アレルギー健診	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%
整形外科健診	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.7%	0.0%	1.8%	0.5%
低出生体重児健診	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%
乳児期後期健診	0.0%	8.3%	0.0%	2.8%	8.1%	2.4%	1.1%	0.9%	1.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q30：5歳児健診を実施していますか

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
5歳児健診を実施していますか	はい	0	1	1	2	1	19	24	7	55
	計画中	0	0	0	1	0	17	23	5	46
	いいえ	20	11	21	33	36	503	488	95	1207
	無記入	0	0	1	0	0	4	4	2	11
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
5歳児健診を実施していますか	はい	0.0%	8.3%	4.3%	5.6%	2.7%	3.5%	4.5%	6.4%	4.2%
	計画中	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	3.1%	4.3%	4.6%	3.5%
	いいえ	100.0%	91.7%	91.3%	91.7%	97.3%	92.6%	90.5%	87.2%	91.5%
	無記入	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.7%	0.7%	1.8%	0.8%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q30_1：5歳児健診の健診の実施場所はどこですか

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
5歳児健診の健診の実施場所	保健所、保健センター	0	0	0	0	1	15	16	2	34
	保育園・幼稚園	0	0	0	1	0	5	8	4	18
	その他	0	1	1	1	0	1	1	2	7
合計		0	1	1	2	1	19	23	7	54

		自治体分類							合計	
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町		村
5歳児健診の健診の実施場所	保健所、保健センター		0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	78.9%	69.6%	28.6%	63.0%
	保育園・幼稚園		0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	26.3%	34.8%	57.1%	33.3%
	その他		100.0%	100.0%	50.0%	0.0%	5.3%	4.3%	23.6%	13.0%
合計			100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q30_2：健診の重点目標は何でしょうか

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
健診の重点目標は何でしょうか	未発見の発達障害などの行動異常のチェック		0	0	1	0	13	15	2	31
	子どもと家庭に関する問題の発見		0	0	0	0	1	1	1	3
	幼児期後半の子どもの健康の総合的なチェック		1	1	0	0	3	6	4	15
	その他		0	0	1	1	2	1	0	5
	無記入		0	0	0	0	0	1	0	1
合計			1	1	2	1	19	24	7	55

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
健診の重点目標は何でしょうか	未発見の発達障害などの行動異常のチェック		0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	68.4%	62.5%	28.6%	56.4%
	子どもと家庭に関する問題の発見		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	4.2%	14.3%	5.5%
	幼児期後半の子どもの健康の総合的なチェック		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	15.8%	25.0%	57.1%	27.3%
	その他		0.0%	0.0%	50.0%	100.0%	10.5%	4.2%	0.0%	9.1%
	無記入		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	1.8%
合計			100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q30_3：5歳児健診の必要性について、お考えをお教えてください

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
5歳児健診の必要性についての考え	3歳児健診以降の健診を実施する意味はない	1	1	1	0	1	5	3	1	13
	発達障害、とくに軽度発達障害の発見のためにぜひ制度化する必要がある	6	3	5	7	7	220	208	35	491
	就学期を向かえるにあたって、子どもの総合的健康をチェックする必要がある	4	6	7	22	16	284	274	51	664
	とくに意見はない	6	0	5	1	2	55	64	17	150
	その他の意見	4	3	10	10	15	142	115	25	324
合計		18	12	22	36	35	511	498	100	1232

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
5歳児健診の必要性についての考え	3歳児健診以降の健診を実施する意味はない	5.6%	8.3%	4.5%	0.0%	2.9%	1.0%	0.6%	1.0%	1.1%
	発達障害、とくに軽度発達障害の発見のためにぜひ制度化する必要がある	33.3%	25.0%	22.7%	19.4%	20.0%	43.1%	41.8%	35.0%	39.9%
	就学期を向かえるにあたって、子どもの総合的健康をチェックする必要がある	22.2%	50.0%	31.8%	61.1%	45.7%	55.6%	55.0%	51.0%	53.9%
	とくに意見はない	33.3%	0.0%	22.7%	2.8%	5.7%	10.8%	12.9%	17.0%	12.2%
	その他の意見	22.2%	25.0%	45.5%	27.8%	42.9%	27.8%	23.1%	25.0%	26.3%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q31：貴市区町村または管内地域の予防接種率について把握はしておられますか

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
貴市区町村または管内地域の予防接種率について把握はしておられますか	把握できている	8	10	19	24	29	476	477	97	1140
	一部のみ把握	7	2	3	9	7	47	51	8	134
	全くわからない	4	0	0	2	1	5	4	0	16
	無記入	1	0	1	1	0	15	7	4	29
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
貴市区町村または管内地域の予防接種率について把握はしておられますか	把握できている	40.0%	83.3%	82.6%	66.7%	78.4%	87.7%	88.5%	89.0%	86.4%
	一部のみ把握	35.0%	16.7%	13.0%	25.0%	18.9%	8.7%	9.5%	7.3%	10.2%
	全くわからない	20.0%	0.0%	0.0%	5.6%	2.7%	0.9%	0.7%	0.0%	1.2%
	無記入	5.0%	0.0%	4.3%	2.8%	0.0%	2.8%	1.3%	3.7%	2.2%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q31_2:BCG接種は集団ですか、個別ですか

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
BCG接種は集団 ですか、個別です か	集団	20	9	22	16	19	334	367	60	847
	個別	0	2	1	20	17	205	156	46	447
	併用	0	1	0	0	1	4	14	0	20
	無記入	0	0	0	0	0	0	2	3	5
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
BCG接種は集団 ですか、個別です か	集団	100.0%	75.0%	95.7%	44.4%	51.4%	61.5%	68.1%	55.0%	64.2%
	個別	0.0%	16.7%	4.3%	55.6%	45.9%	37.8%	28.9%	42.2%	33.9%
	併用	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	2.7%	0.7%	2.6%	0.0%	1.5%
	無記入	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	2.8%	0.4%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q31_2_1:接種の時期はいつですか

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
接種の時期はいつ ですか	乳児健診とセットで実施	13	5	21	5	4	93	142	20	303
	BCGのみを集団で実施	7	4	1	11	16	242	231	39	551
	無記入	0	1	0	0	0	3	8	1	13
合計		20	10	22	16	20	338	381	60	867

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
接種の時期はいつ ですか	乳児健診とセットで実施	65.0%	50.0%	95.5%	31.3%	20.0%	27.5%	37.3%	33.3%	34.9%
	BCGのみを集団で実施	35.0%	40.0%	4.5%	68.8%	80.0%	71.6%	60.6%	65.0%	63.6%
	無記入	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	2.1%	1.7%	1.5%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q32:貴市区町村には虐待防止ネットワークが組織されていますか

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
貴市区町村には虐 待防止ネットワ ークが組織され ていますか	はい	20	10	22	32	36	399	286	37	842
	立ち上げ準備中	0	2	1	4	1	88	131	25	252
	いいえ	0	0	0	0	0	48	113	44	205
	無記入	0	0	0	0	0	8	9	3	20
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
貴市区町村には虐 待防止ネットワ ークが組織され ていますか	はい	100.0%	83.3%	95.7%	88.9%	97.3%	73.5%	53.1%	33.9%	63.8%
	立ち上げ準備中	0.0%	16.7%	4.3%	11.1%	2.7%	16.2%	24.3%	22.9%	19.1%
	いいえ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.8%	21.0%	40.4%	15.5%
	無記入	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	1.7%	2.8%	1.5%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q33:貴市区町村では虐待防止のための庁内組織の連携体制がありますか

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
貴市区町村では虐 待防止のための庁 内組織の連携体制 がありますか	はい	20	12	21	34	34	431	375	50	977
	調整中	0	0	1	2	2	78	117	39	239
	いいえ	0	0	1	0	0	18	29	16	64
	無記入	0	0	0	0	1	16	18	4	39
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
貴市区町村では虐 待防止のための庁 内組織の連携体制 がありますか	はい	100.0%	100.0%	91.3%	94.4%	91.9%	79.4%	69.6%	45.9%	74.1%
	調整中	0.0%	0.0%	4.3%	5.6%	5.4%	14.4%	21.7%	35.8%	18.1%
	いいえ	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	3.3%	5.4%	14.7%	4.9%
	無記入	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	2.9%	3.3%	3.7%	3.0%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q33_1：運営の中心はどこでしょうか

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
運営の中心はどこ でしょうか	保健部門を中心に運営	7	0	0	1	0	11	24	4	47
	福祉部門を中心に運営	5	7	9	25	27	344	219	20	656
	保健・福祉部門が統合して 運営	7	4	1	5	4	35	101	21	178
	担当部署を新たに設置	1	0	4	2	2	21	6	0	36
	その他	0	1	7	1	1	19	21	4	54
	無記入	0	0	0	0	0	1	4	1	6
合計		20	12	21	34	34	431	375	50	977

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
運営の中心はどこ でしょうか	保健部門を中心に運営	35.0%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	2.6%	6.4%	8.0%	4.8%
	福祉部門を中心に運営	25.0%	58.3%	42.9%	73.5%	79.4%	79.8%	58.4%	40.0%	67.1%
	保健・福祉部門が統合して 運営	35.0%	33.3%	4.8%	14.7%	11.8%	8.1%	26.9%	42.0%	18.2%
	担当部署を新たに設置	5.0%	0.0%	19.0%	5.9%	5.9%	4.9%	1.6%	0.0%	3.7%
	その他	0.0%	8.3%	33.3%	2.9%	2.9%	4.4%	5.6%	8.0%	5.5%
	無記入	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	1.1%	2.0%	0.6%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q34：健診の精度管理のためのシステムが構築されていますか

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
健診の精度管理の ためのシステムが 構築されています か	はい	10	5	13	18	19	186	103	12	366
	検討中	3	2	2	9	7	103	99	17	242
	いいえ	7	4	8	9	10	241	324	76	679
	無記入	0	1	0	0	1	13	13	4	32
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
健診の精度管理の ためのシステムが 構築されています か	はい	50.0%	41.7%	56.5%	50.0%	51.4%	34.3%	19.1%	11.0%	27.7%
	検討中	15.0%	16.7%	8.7%	25.0%	18.9%	19.0%	18.4%	15.6%	18.3%
	いいえ	35.0%	33.3%	34.8%	25.0%	27.0%	44.4%	60.1%	69.7%	51.5%
	無記入	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	2.7%	2.4%	2.4%	3.7%	2.4%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q34_1：健診の精度管理のためのシステムはどんなシステムですか

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
健診の精度管理の ためのシステム	健診担当医も参加した定期的 なミーティング	6	1	4	5	2	28	13	4	63
	医師会との定期的なミー ティング	0	2	1	5	6	26	8	0	48
	所内スタッフによる定期的 ミーティング	5	3	8	13	12	143	81	9	274
	精度管理委員会を組織して いる	0	1	1	0	2	2	1	0	7
	その他	2	2	3	3	7	31	10	1	59
合計		10	5	13	18	19	186	101	12	364

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
健診の精度管理の ためのシステム	健診担当医も参加した定期的 なミーティング	60.0%	20.0%	30.8%	27.8%	10.5%	15.1%	12.9%	33.3%	17.3%
	医師会との定期的なミー ティング	0.0%	40.0%	7.7%	27.8%	31.6%	14.0%	7.9%	0.0%	13.2%
	所内スタッフによる定期的 ミーティング	50.0%	60.0%	61.5%	72.2%	63.2%	76.9%	80.2%	75.0%	75.3%
	精度管理委員会を組織して いる	0.0%	20.0%	7.7%	0.0%	10.5%	1.1%	1.0%	0.0%	1.9%
	その他	20.0%	40.0%	23.1%	16.7%	36.8%	16.7%	9.9%	8.3%	16.2%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q35：健診受診者の満足度を測定していますか

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
健診受診者の満足 度を測定していま すか	定期的に調査している	0	1	1	1	3	25	28	6	65
	ときどき調査している	8	4	8	19	16	171	110	30	366
	全く行っていない	12	7	14	15	18	340	389	69	864
	無記入	0	0	0	1	0	7	12	4	24
合計		20	12	23	36	37	543	539	109	1319

		自治体分類								合計
		政令市_区	政令市_全体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
健診受診者の満足 度を測定していま すか	定期的に調査している	0.0%	8.3%	4.3%	2.8%	8.1%	4.6%	5.2%	5.5%	4.9%
	ときどき調査している	40.0%	33.3%	34.8%	52.8%	43.2%	31.5%	20.4%	27.5%	27.7%
	全く行っていない	60.0%	58.3%	60.9%	41.7%	48.6%	62.6%	72.2%	63.3%	65.5%
	無記入	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	1.3%	2.2%	3.7%	1.8%
合計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

平成18年度厚生労働科学研究補助金（子ども家庭総合研究事業）
「新しい時代に即応した乳幼児健診のあり方に関する研究」

1) 「乳幼児健診システムに関する全国調査」

自由記述欄分析結果

—2005年および2006年調査の統合—

Q6_6_1 ボランティアなどの住民の資格（その他の記述）

カテゴリー（ボランティアの名称）	自治体分類								合計
	政令市_区	政令市_全 体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
愛育班員	0	0	0	0	0	0	1	0	1
家庭児童相談員	0	0	0	0	1	0	1	0	2
更正保護女性会	0	0	0	0	0	2	0	0	2
高齢者ボランティア	0	0	1	0	0	0	0	0	1
子育て支援ボランティア	0	0	0	0	0	7	6	0	13
在宅保育士	0	0	0	0	0	0	1	0	1
歯科衛生士	0	0	0	0	0	0	1	0	1
食生活改善委員	0	0	0	0	3	16	21	5	45
地域活動経験者	0	0	0	0	0	3	0	1	4
地域の有志	0	0	0	0	0	3	0	0	3
地域ボランティア	0	0	0	0	4	5	2	0	11
通訳ボランティア	0	0	0	0	0	1	0	0	1
図書ボランティア	0	0	0	0	0	4	2	1	7
母親クラブ	0	0	0	0	0	0	1	0	1
婦人会	0	0	0	0	0	1	3	0	4
ブックスタート活動のボランティア	4	1	0	2	3	65	62	5	142
保育士	0	1	1	0	0	9	4	1	16
健康づくりなど保健推進委員	0	0	0	1	1	23	22	1	48
主任児童委員	0	0	0	1	1	5	3	2	12
民生児童委員	0	0	5	1	0	9	5	1	21
助産師、看護師、保育士などの有資格者	1	0	0	0	0	1	3	1	6
託児ボランティア	4	1	0	0	0	0	0	0	5
日赤ボランティア	0	0	0	0	0	3	0	0	3
合計	11	9	16	31	24	380	404	90	965

カテゴリー（ボランティアの名称）	自治体分類								合計
	政令市_区	政令市_全 体	特別区	中核市	特例市	市	町	村	
愛育班員	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.1%
家庭児童相談員	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%
更正保護女性会	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.2%
高齢者ボランティア	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
子育て支援ボランティア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	1.5%	0.0%	1.3%
在宅保育士	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.1%
歯科衛生士	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.1%
食生活改善委員	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	4.2%	5.2%	5.6%	4.7%
地域活動経験者	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	1.1%	0.4%
地域の有志	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.3%
地域ボランティア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	1.3%	0.5%	0.0%	1.1%
通訳ボランティア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%
図書ボランティア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.5%	1.1%	0.7%
母親クラブ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.1%
婦人会	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.7%	0.0%	0.4%
ブックスタート活動のボランティア	36.4%	11.1%	0.0%	6.5%	12.5%	17.1%	15.3%	5.6%	14.7%
保育士	0.0%	11.1%	6.3%	0.0%	0.0%	2.4%	1.0%	1.1%	1.7%
健康づくりなど保健推進委員	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	4.2%	6.1%	5.4%	1.1%	5.0%
主任児童委員	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	4.2%	1.3%	0.7%	2.2%	1.2%
民生児童委員	0.0%	0.0%	31.3%	3.2%	0.0%	2.4%	1.2%	1.1%	2.2%
助産師、看護師、保育士などの有資格者	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.7%	1.1%	0.6%
託児ボランティア	36.4%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%
日赤ボランティア	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q6.8 専門職間連携に関する意見や工夫

連携のための全体体制	各健診ごとの対策と問題	記述内容
常勤の専門職による定例の打ち合わせをする。	健診前に関係スタッフでケースに関する打ち合わせを行う。	(1) 健診の目的、目標を統一するため、マニュアル作成し、意思統一をしている。(2) 常勤の専門職が各パート専門職と定例(年2回)で打合せ会議を確認している。また、新しい情報提供と研修の場に行っている。(3) (2)の結果等から、常勤の各専門職で事業全体の反省と工夫をするよう打合せをしている。(4) 各健診前に、医師・歯科医師以外のスタッフでミーティングをし、対象者の中に要フォロー児がいるかなどを確認してから、健診をはじめている。
3歳児健診における栄養と歯科衛生士の関連づけを行っている		3才児健診では、食育のためのエプロンシアターの後に歯みがきのパネルシアターを行い、栄養と歯科を関連づけている。
	医師はカンファレンスに参加していない	医師は診察のみでカンファレンスに参加していない(診療の合い間に来る為)話し合いを行なったが難かしかかった。
	健診開始前に健診主務者が調整をとり、対象者から確実に把握したい内容を確認している	健診開始前に、特に情報交換をしなければならない点は、健診主務者が調整をとっている。・受診者に対し、確実に確認したい内容がある場合の落ちがための工夫を具体的な様式を使用して実施している。
子育て支援連絡会の定期的開催	健診開始前の情報共有を重視、個人ファイルへのチャエックマーク記入	健診開始前のカンファレンス開催で情報共有。・個人ファイルへのチャエックマークによる情報共有と対応の統一。
	子育て支援センターにおける出張育児相談により関係職員と連携	子育て支援センターに出向き、育児相談等行ったり、関係職種と情報交換・「子育て支援連絡会」を定期的に開催。
	常勤の職員が健診従事スタッフからの意見を集約し、調整役を務める問題のある親が受診する場合には事前に情報を共有しておく	年に一度健診に従事するスタッフからの意見(非常勤職員を含む)を集約し、来年度の健診に向けて見直しを行っている。・常に決まった常勤職員が、従事スタッフ全体からの意見を聞き、調整役になっている。
	医師・歯科医師のカンファレンスへの参加は少ない	問題を持つ母(父)の場とか、健診後のカンファレンスに関しては、医師・歯科医師の参加はありません。保健師、子育て支援センター職員、子育てアドバイザー(特殊教育支援者)、栄養士、歯科衛生士で実施
	カンファレンスは保健師、栄養士、歯科衛生士で実施	カンファレンスは、保健師、栄養士、歯科衛生士で実施。
	カンファレンスは保健師のみで実施	カンファレンスは、保健師のみ集まり実施。その後他専門職種と担当保健師が情報交換をしている。
	カンファレンス後担当保健師が内容を記録し、事後措置に活用	カンファレンス後、担当した保健師が内容を集約し、記録用紙を作成、問診票とともに保管。事後指導等に活用している。
	医師・歯科医師のカンファレンスへの参加は少ない	医師 歯科医師を除く
	医師・歯科医師のカンファレンスへの参加は少ない	医師、歯科医師については、時間になると帰るので、カンファレンスには参加していない。
	医師・歯科医師のカンファレンスへの参加は少ないが、意見を聴取しておき必要に応じて、他のスタッフに伝える。	医師、歯科医師は仕事の関係でカンファレンスに参加できないが、健診後に意見を聞き、カンファレンスで伝えていく。またカンファレンスであがったフォローの必要な児に関しては再度医師に情報を伝えていく。
	医師、歯科医師を除く専門職のカンファレンス	医師、歯科医師を除く専門職が集まり、カンファレンスを実施。
	医師、歯科医師との連携は担当の保健師が行い、健診終了後他の専門職間でカンファレンスを実施	医師、歯科医師については、担当した保健師が情報交換を行ない、健診終了後以外の専門職種(看護師、保健師、心理士、歯科衛生士、管理栄養士)が集まり、カンファレンスを開いている
	医師はカンファレンスに参加しない	医師・歯科医師は、カンファレンスには参加していないが、健診終了時に、診察介助したスタッフから気にかかるケースがないかどうかの確認をされている。それらもらえ、保健師間のカンファレンスを実施。
	医師はカンファレンスに参加しない	医師にはカンファレンスに残ってもらうよう声をかけていますが特定の医師しか残ってくれませんが、医師の意見は貴重なのでそこに参加してもらいます。
各専門職間の連携を随時実施	医師はカンファレンスに参加しない	医師等は入っていないが、保健師、心理士、歯科衛生士等でカンファレンスを開き、今後の関わりについて話しあっている。
研修会を通して専門職間の連携を図る	健診終了後のカンファレンスでケースの問題を把握、医師、歯科医師との連携はない	各専門職種と、電話連絡など随時管内の保健師、助産師、看護師、栄養士、歯科衛生士合同で「健診場面での相談・支援のあり方について」というタイトルで今年の12月に初めて研修会を行う予定。
	虐待ケースについては、事前に担当保健師により、情報を共有している	気になる保護者、子供の様子などは健診終了後のカンファレンスで出しあうことができている。Dr、歯科Drへの連携はできていない。
係内で担当が打ち合わせを実施している		虐待ケースが健診対象者である時は、事前に担当保健師よりケースの状況について情報を共有化している。
月に1回、療育機関、保育園、福祉担当課等が集まり子育て支援情報連絡会を開催		係内で健診担当(保健師、看護師、栄養士、歯科衛生士、事務)が必要に応じて打合せを実施している
		月に1回、療育機関、保育園、福祉担当課等が集まり子育て支援情報連絡会を開催している。その連絡会の中で支援が必要