



図2：要介護に陥った原因疾患（厚生労働省資料より）

要介護状態に陥った原因疾患は要支援といった軽度の要介護者については、廃用症候群に該当すると思われる疾患の割合が多い。

あるとの指摘もある。要介護になった原因についてみてみると、要介護4、5の高齢者が脳血管障害であるのに対して、軽度の要介護度の高齢者は、多くが使わないことによる骨関節の機能不全や筋力の低下によるいわゆる廃用症候群 disuse syndromeであることから、これらは適切なプログラムにより維持・改善が可能であると考えられている（図2）。

Ⅲ.介護予防について

1. 介護予防の導入

介護予防とは、単に高齢者の運動機能や栄養状態といった個々の要素の改善だけを目指すものではない(表1)。世界保健機関WHOの生活機能分類International Classification of Functioning, Disability and Health¹⁾の考え方を土台として、これら心身機能の改善や環境調整などを通じて、高齢者の生活行為（活動レベル）や参加（役割レベル）の向上をもたらし、1人ひとりの生き甲斐や自己実現のための取り組みを支援して、生活の質（QOL）の向上をめざすものである。これにより、国民の健康寿命を出来

る限り延伸するとともに、健全な長寿社会を創成することを目指している。

介護予防の具体的な取り組みとしては軽度の要介護者が主な対象となる介護保険サービスの一環としての「予防給付」と要介護認定では認定されるまでいかない地域の虚弱高齢者を対象として市町村が主体となって行われる「地域支援事業」の2つが大きな柱となる。

地域支援事業の対象者については、新たに整備された介護予防健診のチェックリスト等(表2)をもちいて地域の高齢者の中から特に虚弱な高齢者を把握し、プログラムに参加する対象を特定高齢者と呼ぶこととなった。また、これらの特定高齢者を対象としたプログラム等のハイリスク者への対応（ハイリスクアプローチ）以外に、広く地域の高齢者などに介護予防を働きかけるための方策（ポピュレーションアプローチ）も重要となる。

これらの新予防給付と地域支援事業については、市町村の「地域包括支援センター」においてケアマネジメントが行われることが大きな特徴である。これらのサービスの評価等にも市町

村が積極的に関わることにより、より効率的なサービスが行われることが期待される。

介護予防の導入にあたっては、これまでの国内外の文献の精査による既存の研究の検討や、長寿科学総合研究事業における研究結果や未来志向プロジェクトにおける先駆的な取り組み、さらには厚生労働省が行った介護予防市町村モデル事業などの結果を踏まえ検討されてきた。新たな要支援者を対象に行われる予防給付には、運動器の機能向上、栄養改善、口腔機能の向上が導入された。このほかに認知症、うつ、閉じこもりなどの対応についても、主として幅広い集団に対してサービスを実施することが有効と考えられることから、地域支援事業において実施することとなった。地域支援事業については、対象者の把握と選定が大切であり、これまで市町村などのプログラムに参加できなかったような、真にサービスが必要な高齢者をいかに把握し、実際のサービスにつなげるかということが重要である。対象者はこれまで通りの本人や家族からの①当事者ルート、②民生委員や老人クラブなどを通じた住民ルート、③商工会や農協や各種サークルなどを通じた民間ルート、④介護予防に関する検診な保健活動による行政ルート、⑤医療機関を通じたルートなどを

通じて様々なチャンネルを通じてハイリスクの高齢者を把握する必要がある。その上で市町村が主体となって創設される「地域包括支援センター」での適切なケアマネジメントに基づき、具体的なプログラムを本人の積極的な選択と同意の基に行うこととなった。

2. 介護予防の内容

1) 口腔機能の向上

高齢者にとって、おいしく、楽しく、安全な食生活は高齢者が健康で生き生きとした生活を送る上で欠かすことの出来ないものである³⁾。また、おいしく自分で食べられることは、脱水や低栄養の予防にもつながる。要介護度が重度化するにつれて嚥下性肺炎を起こす危険性が高くなると言われていることや、多くの高齢者においては肺炎まで至らなくても、知らないうちに誤嚥している(silent aspiration)が多くみられることがわかっている。このような中で、わが国で世界に先駆け口腔ケアが嚥下性肺炎の予防に対して重要な役割を担うことが証明されてきており⁴⁾、また、口腔ケアがインフルエンザ感染で感染する際のウイルスの開裂に必要なトリプシン様プロテアーゼを減少させ、防御的に働く可能性があることも示唆されている⁵⁾。実際

表1：介護予防が目指すもの

介護予防が目指すものは、あくまで高齢者の自立支援、自己実現をお手伝いすることであり、様々な分野の取り組みによるまちづくりである。

介護予防が目指すもの

- 介護予防は目的ではなく手段
- 日常生活における「自己実現の達成」こそ真の目標
- 利用者の意欲を重視し自主的で継続的な取り組みへ
- 地域のネットワークが支援
(ヘルスプロモーション：まちづくり)

表2：基本チェックリスト

口腔機能に関係する13、14、15をすべて満たす高齢者を対象者の候補とする。

基本チェックリスト(案)

No.	質問項目	回答 (いずれかに○を お付け下さい)	
		0.はい	1.いいえ
1	バスや電車で1人で外出していますか	0.はい	1.いいえ
2	日用品の買物をしていますか	0.はい	1.いいえ
3	預貯金の出し入れをしていますか	0.はい	1.いいえ
4	友人の家を訪ねていますか	0.はい	1.いいえ
5	家族や友人の相談にのっていますか	0.はい	1.いいえ
6	階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか	0.はい	1.いいえ
7	椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか	0.はい	1.いいえ
8	15分位続けて歩いていますか	0.はい	1.いいえ
9	この1年間に転んだことがありますか	1.はい	0.いいえ
10	転倒に対する不安は大きいですか	1.はい	0.いいえ
11	6か月間で2～3kg以上の体重減少がありましたか	1.はい	0.いいえ
12	身長 cm 体重 kg (BMI)(注)		
13	半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか	1.はい	0.いいえ
14	お茶や汁物等でむせることがありますか	1.はい	0.いいえ
15	口の渇きが気になりますか	1.はい	0.いいえ
16	週に1回以上は外出していますか	0.はい	1.いいえ
17	昨年と比べて外出の回数が減っていますか	1.はい	0.いいえ
18	周りの人から「いつも同じ事を聞く」などの物忘れがあると言われますか	1.はい	0.いいえ
19	自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしていますか	0.はい	1.いいえ
20	今日が何月何日かわからない時がありますか	1.はい	0.いいえ
21	(ここ2週間)毎日の生活に充実感がない	1.はい	0.いいえ
22	(ここ2週間)これまで楽しんでやれていたことが楽しめなくなった	1.はい	0.いいえ
23	(ここ2週間)以前は楽にできていたことが今ではおっくうに感じられる	1.はい	0.いいえ
24	(ここ2週間)自分が役に立つ人間だと思えない	1.はい	0.いいえ
25	(ここ2週間)わけもなく疲れたような感じがする	1.はい	0.いいえ

の介護予防プログラムにおいては、様々な原因疾患や高齢化により引き起こされる軽度の摂食・嚥下障害を有する高齢者に対して、口腔ケアや健口体操を始めとしたプログラムを行うこととなっている。摂食・嚥下訓練についての適応は、その時の状態だけでなく、脳血管障害によるものであれば、その障害部位、発病からの日数や年齢などによって影響を受けることから、これらの要因を総合的に判断し訓練の対象として適切かどうか判断される。介護予防により実際どのような高齢者を対象として行えば有効であるのかについてのデータなどについては今後、更なる研究が必要であると考えられる。また、これまで歯科関係者以外には広く認知されているとは言い難かった口腔ケアの重要性について、介護予防への導入を機会として、様々な分野に波及していくことが考えられる。

2) 運動器の機能向上

高齢による衰弱あるいは転倒などの明確な疾病ではないが、加齢に伴う生活機能の低下については、身体や精神の活動低下が背景にあると考えられ、これまで不可逆的なものと考えられてきたが、ここ十数年余りの間に虚弱な高齢者においても運動器の機能向上がもたらされることが明らかになって以来、国内外の数多くの研究によって運動器の機能低下の改善や予防が可能であることが明らかになった⁹⁾。マシンを使ったトレーニング以外にも、弾力性のあるバンドをもちいたもの¹⁰⁾、ダンベルをもちいたもの、あるいは太極拳をふくめたバランストレーニングにより転倒予防や運動機能の改善に役立つことが分かってきている¹¹⁾。高齢者の個々に応じたメニューにより、より適切なプログラムを行うことと、運動負荷を軽負荷のものから段階的に高めていくコンディショニング期間を設けるとともに、その後、筋力の向上をねらった筋力向上期間、さらに最終的に利用者のニーズを反映させた機能的トレーニング期間へと3ヶ月程度を1周期としている。

3) 低栄養対策

虚弱高齢者における低栄養を予防することの

重要性は次第に認識されるようになってきており、医療施設においてもNST(Nutrition Support Team)などの取り組みにより経口からの栄養摂取の重要性が認識されてきている。食事によって適正なタンパク質、エネルギーの摂取を行うことによって栄養状態が改善し、身体機能の改善が行われることは、メタアナリシス等の解析で示されている⁹⁾。介護保険を利用する高齢者においては、通所介護を利用している高齢者においては約1割で低栄養対策が必要とする報告もある。我が国では、これまでの栄養指導として生活習慣病の予防及び重症化予防を主な目的として、塩分制限や脂質の制限など食べる楽しみを制限する指導になりがちであった。介護予防の観点からは、食べる楽しみを重視し、食べることにより低栄養状態を予防・改善し、高齢者の生活機能を維持・向上させることが必要である。低栄養状態の改善のためには、単に食事を提供するのではなく、個別の計画に基づいた栄養素等の摂取と食事についての適切な相談が有効であることが明らかにされており、他職種協働による、双方向のコミュニケーションを重視し行うことが適当である。

IV. おわりに

介護保険制度が改正され、介護予防のプログラムとして口腔ケアがプログラムに取り込まれたことは大変歓迎すべきことであるが、実際のプログラムの実施には主に現行の介護スタッフが主体となり、歯科医師等の歯科関係者の関わり方は必ずしも明確ではない。また、歯科治療を行っている場合には介護保険での介護予防としての報酬を算定できないなどの課題もある。チェックリストの項目を満たす高齢者の中には内服薬による口腔乾燥への対応や義歯の調整等によって解決されるものも含まれる可能性があり、今後これらを明らかにしていく必要がある。また、介護保険制度の中で歯科医師等の積極的な関与がこの制度の成否を決定していくとも考えられ、今後どのような関わり方が可能か提言していく必要がある。最後に、介護予防は単にプログラムをこなすことにあるのではなく、高齢者が家庭、地域あるいは様々な社会的なつな

がりの中で自分の役割を持って充実した生活を送ることを実現するため保健・福祉分野のみならず様々な分野での総合的な取り組みが必要であり、地域の文化や伝統等に即した総合的な介護予防の取り組みが期待されるのである。

V. 文献

- 1) World Health Organization. International Classification of Functioning, Disability and Health. <http://www3.who.int/icf/intros/ICF-Eng-Intro.pdf>
- 2) 加藤順吉郎. 福祉施設及び老人病院等における住民利用者(入所者・入院患者)の意識実態調査分析結果. 愛知医報 1434:2-14, 1998.
- 3) Yoneyama T, Yoshida M, Ohrui T et al. Oral care reduces pneumonia in older patients in nursing homes. *J Am Geriatr Soc.* 50:430-433, 2002.
- 4) Abe S, Ishihara K, Adachi M, Sasaki H, Tanaka K and Okuda K. Professional oral care reduces influenza infection in elderly. *Arch Gerontol Geriatr.* 2005 (in press)
- 5) Sevick MA, Bradham DD, Muender M, Chen GJ, Enarson C, Dailey M and Ettinger WH Jr. Cost-effectiveness of aerobic and resistance exercise in seniors with knee osteoarthritis. *Med Sci Sports Exerc.* 32:1534-1540, 2000.
- 6) Jette AM, Lachman M, Giorgetti MM et al. Exercise--it's never too late: the strong-for-life program. *Am J Public Health.* 89:66-72, 1999.
- 7) Gillespie LD, Gillespie WJ, Robertson MC, Lamb SE, Cumming RG and Rowe BH. Interventions for preventing falls in elderly people. *Cochrane Database Syst Rev.* 2003
- 8) Rebecca J Stratton, Ceri J Green, and Marinou Elia. Disease-Related Malnutrition: An Evidence-Based Approach To Treatment. CABI Publishing, Wallingford, United Kingdom. 2003.

都道府県別一般高齢者施策実績と実施予定（件数）

一般高齢者施策	H18.4～H18.9 実績			H18.10～H19.3 実施予定			H19.4～H19.9 実施予定			H19.10～H20.3 実施予定			
	合計	有り	無し	無回答	有り	無し	無回答	有り	無し	無回答	有り	無し	無回答
合計	990	346	599	45	517	431	42	616	291	83	669	241	80
北海道	93	34	56	3	42	49	2	52	38	3	56	34	3
青森県	22	6	15	1	8	13	1	11	10	1	12	9	1
岩手県	22	6	15	1	16	5	1	14	6	2	19	2	1
宮城県	24	6	18		10	14		13	10	1	19	4	1
秋田県	15	4	10	1	8	6	1	12	1	2	12	1	2
山形県	24	7	17		12	12		17	7		17	7	
福島県	47	11	35	1	16	29	2	23	21	3	32	13	2
茨城県	27	11	15	1	17	9	1	20	5	2	21	3	3
栃木県	22	9	12	1	13	8	1	15	3	4	16	2	4
群馬県	13	1	11	1	6	6	1	7	4	2	7	4	2
埼玉県	33	12	20	1	16	17		16	15	2	19	13	1
千葉県	39	16	23		22	17		30	8	1	31	7	1
東京都	39	19	15	5	27	10	2	27	7	5	28	6	5
神奈川県	21	7	14		16	5		16	3	2	18	1	2
新潟県	25	8	16	1	9	14	2	10	11	4	10	11	4
山梨県	8	3	4	1	5	2	1	3	4	1	5	2	1
長野県	43	16	26	1	20	22	1	25	15	3	28	12	3
富山県	7	5	1	1	6	1		6	1		6	1	
石川県	9	5	2	2	6	2	1	6	2	1	7	1	1
福井県	3	1	2		2	1		2	1		2	1	
岐阜県	19	7	12		10	9		12	7		13	6	
静岡県	23	7	15	1	13	9	1	16	6	1	16	6	1
愛知県	45	18	25	2	25	18	2	26	16	3	29	13	3
三重県	7	1	6		2	5		3	3	1	3	3	1
滋賀県	12	4	8		6	6		7	5		8	4	
京都府	14	7	6	1	9	5		8	2	4	8	2	4
大阪府	25	12	12	1	18	7		20	4	1	20	4	1
兵庫県	22	16	5	1	17	4	1	19	1	2	19	1	2
奈良県	20	3	17		9	10	1	10	9	1	10	9	1
和歌山県	12	3	9		5	7		6	5	1	5	6	1
鳥取県	10	6	4		6	4		7	3		7	3	
島根県	13	5	7	1	7	5	1	10		3	10		3
岡山県	16	4	10	2	6	9	1	9	5	2	10	4	2
広島県	13	2	10	1	5	7	1	8	4	1	9	3	1
山口県	12	3	7	2	4	6	2	5	5	2	5	5	2
徳島県	9	3	5	1	3	4	2	4	3	2	4	3	2
香川県	14	6	7	1	8	5	1	9	3	2	11	2	1
愛媛県	10	5	4	1	6	3	1	8	2		8	2	
高知県	7	3	4		3	4		4	3		4	3	
福岡県	48	18	29	1	31	15	2	37	7	4	38	6	4
佐賀県	8	1	5	2	1	4	3	3	1	4	3	1	4
長崎県	12	6	6		5	7		10	2		9	3	
熊本県	29	5	22	2	10	16	3	14	12	3	16	10	3
大分県	8	2	6		4	4		6	1	1	6	1	1
宮崎県	9	5	4		7	2		8	1		8	1	
鹿児島県	17	5	9	3	12	3	2	12	3	2	14	1	2
沖縄県	19	2	17		7	11	1	9	6	4	10	5	4
不明	1		1		1			1			1		

都道府県別一般高齢者施策実績と実施予定（割合）

一般高齢者施策	H18.4～H18.9 実績			H18.10～H19.3 実施予定			H19.4～H19.9 実施予定			H19.10～H20.3 実施予定			
	合計	有り	無し	無回答	有り	無し	無回答	有り	無し	無回答	有り	無し	無回答
合計	100.0%	34.9%	60.5%	4.5%	52.2%	43.5%	4.2%	62.2%	29.4%	8.4%	67.6%	24.3%	8.1%
北海道	100.0%	36.6%	60.2%	3.2%	45.2%	52.7%	2.2%	55.9%	40.9%	3.2%	60.2%	36.6%	3.2%
青森県	100.0%	27.3%	68.2%	4.5%	36.4%	59.1%	4.5%	50.0%	45.5%	4.5%	54.5%	40.9%	4.5%
岩手県	100.0%	27.3%	68.2%	4.5%	72.7%	22.7%	4.5%	63.6%	27.3%	9.1%	86.4%	9.1%	4.5%
宮城県	100.0%	25.0%	75.0%		41.7%	58.3%		54.2%	41.7%	4.2%	79.2%	16.7%	4.2%
秋田県	100.0%	26.7%	66.7%	6.7%	53.3%	40.0%	6.7%	80.0%	6.7%	13.3%	80.0%	6.7%	13.3%
山形県	100.0%	29.2%	70.8%		50.0%	50.0%		70.8%	29.2%		70.8%	29.2%	
福島県	100.0%	23.4%	74.5%	2.1%	34.0%	61.7%	4.3%	48.9%	44.7%	6.4%	68.1%	27.7%	4.3%
茨城県	100.0%	40.7%	55.6%	3.7%	63.0%	33.3%	3.7%	74.1%	18.5%	7.4%	77.8%	11.1%	11.1%
栃木県	100.0%	40.9%	54.5%	4.5%	59.1%	36.4%	4.5%	68.2%	13.6%	18.2%	72.7%	9.1%	18.2%
群馬県	100.0%	7.7%	84.6%	7.7%	46.2%	46.2%	7.7%	53.8%	30.8%	15.4%	53.8%	30.8%	15.4%
埼玉県	100.0%	36.4%	60.6%	3.0%	48.5%	51.5%		48.5%	45.5%	6.1%	57.6%	39.4%	3.0%
千葉県	100.0%	41.0%	59.0%		56.4%	43.6%		76.9%	20.5%	2.6%	79.5%	17.9%	2.6%
東京都	100.0%	48.7%	38.5%	12.8%	69.2%	25.6%	5.1%	69.2%	17.9%	12.8%	71.8%	15.4%	12.8%
神奈川県	100.0%	33.3%	66.7%		76.2%	23.8%		76.2%	14.3%	9.5%	85.7%	4.8%	9.5%
新潟県	100.0%	32.0%	64.0%	4.0%	36.0%	56.0%	8.0%	40.0%	44.0%	16.0%	40.0%	44.0%	16.0%
山梨県	100.0%	37.5%	50.0%	12.5%	62.5%	25.0%	12.5%	37.5%	50.0%	12.5%	62.5%	25.0%	12.5%
長野県	100.0%	37.2%	60.5%	2.3%	46.5%	51.2%	2.3%	58.1%	34.9%	7.0%	65.1%	27.9%	7.0%
富山県	100.0%	71.4%	14.3%	14.3%	85.7%	14.3%		85.7%	14.3%		85.7%	14.3%	
石川県	100.0%	55.6%	22.2%	22.2%	66.7%	22.2%	11.1%	66.7%	22.2%	11.1%	77.8%	11.1%	11.1%
福井県	100.0%	33.3%	66.7%		66.7%	33.3%		66.7%	33.3%		66.7%	33.3%	
岐阜県	100.0%	36.8%	63.2%		52.6%	47.4%		63.2%	36.8%		68.4%	31.6%	
静岡県	100.0%	30.4%	65.2%	4.3%	56.5%	39.1%	4.3%	69.6%	26.1%	4.3%	69.6%	26.1%	4.3%
愛知県	100.0%	40.0%	55.6%	4.4%	55.6%	40.0%	4.4%	57.8%	35.6%	6.7%	64.4%	28.9%	6.7%
三重県	100.0%	14.3%	85.7%		28.6%	71.4%		42.9%	42.9%	14.3%	42.9%	42.9%	14.3%
滋賀県	100.0%	33.3%	66.7%		50.0%	50.0%		58.3%	41.7%		66.7%	33.3%	
京都府	100.0%	50.0%	42.9%	7.1%	64.3%	35.7%		57.1%	14.3%	28.6%	57.1%	14.3%	28.6%
大阪府	100.0%	48.0%	48.0%	4.0%	72.0%	28.0%		80.0%	16.0%	4.0%	80.0%	16.0%	4.0%
兵庫県	100.0%	72.7%	22.7%	4.5%	77.3%	18.2%	4.5%	86.4%	4.5%	9.1%	86.4%	4.5%	9.1%
奈良県	100.0%	15.0%	85.0%		45.0%	50.0%	5.0%	50.0%	45.0%	5.0%	50.0%	45.0%	5.0%
和歌山県	100.0%	25.0%	75.0%		41.7%	58.3%		50.0%	41.7%	8.3%	41.7%	50.0%	8.3%
鳥取県	100.0%	60.0%	40.0%		60.0%	40.0%		70.0%	30.0%		70.0%	30.0%	
島根県	100.0%	38.5%	53.8%	7.7%	53.8%	38.5%	7.7%	76.9%		23.1%	76.9%		23.1%
岡山県	100.0%	25.0%	62.5%	12.5%	37.5%	56.3%	6.3%	56.3%	31.3%	12.5%	62.5%	25.0%	12.5%
広島県	100.0%	15.4%	76.9%	7.7%	38.5%	53.8%	7.7%	61.5%	30.8%	7.7%	69.2%	23.1%	7.7%
山口県	100.0%	25.0%	58.3%	16.7%	33.3%	50.0%	16.7%	41.7%	41.7%	16.7%	41.7%	41.7%	16.7%
徳島県	100.0%	33.3%	55.6%	11.1%	33.3%	44.4%	22.2%	44.4%	33.3%	22.2%	44.4%	33.3%	22.2%
香川県	100.0%	42.9%	50.0%	7.1%	57.1%	35.7%	7.1%	64.3%	21.4%	14.3%	78.6%	14.3%	7.1%
愛媛県	100.0%	50.0%	40.0%	10.0%	60.0%	30.0%	10.0%	80.0%	20.0%		80.0%	20.0%	
高知県	100.0%	42.9%	57.1%		42.9%	57.1%		57.1%	42.9%		57.1%	42.9%	
福岡県	100.0%	37.5%	60.4%	2.1%	64.6%	31.3%	4.2%	77.1%	14.6%	8.3%	79.2%	12.5%	8.3%
佐賀県	100.0%	12.5%	62.5%	25.0%	12.5%	50.0%	37.5%	37.5%	12.5%	50.0%	37.5%	12.5%	50.0%
長崎県	100.0%	50.0%	50.0%		41.7%	58.3%		83.3%	16.7%		75.0%	25.0%	
熊本県	100.0%	17.2%	75.9%	6.9%	34.5%	55.2%	10.3%	48.3%	41.4%	10.3%	55.2%	34.5%	10.3%
大分県	100.0%	25.0%	75.0%		50.0%	50.0%		75.0%	12.5%	12.5%	75.0%	12.5%	12.5%
宮崎県	100.0%	55.6%	44.4%		77.8%	22.2%		88.9%	11.1%		88.9%	11.1%	
鹿児島県	100.0%	29.4%	52.9%	17.6%	70.6%	17.6%	11.8%	70.6%	17.6%	11.8%	82.4%	5.9%	11.8%
沖縄県	100.0%	10.5%	89.5%		36.8%	57.9%	5.3%	47.4%	31.6%	21.1%	52.6%	26.3%	21.1%
不明	100.0%		100.0%		100.0%			100.0%			100.0%		

都道府県別特定高齢者施策実績と実施予定（件数）

特定高齢者施策	H18.4～H18.9 実績			H18.10～H19.3 実施予定			H19.4～H19.9 実施予定			H19.10～H20.3 実施予定			
	合計	有り	無し	無回答	有り	無し	無回答	有り	無し	無回答	有り	無し	無回答
合計	990	143	797	50	481	464	45	669	244	77	761	161	68
北海道	93	11	77	5	24	64	5	48	40	5	53	36	4
青森県	22	2	19	1	8	13	1	16	5	1	17	4	1
岩手県	22	3	19		10	12		12	9	1	19	3	
宮城県	24	2	22		8	16		11	12	1	19	4	1
秋田県	15		14	1	3	11	1	9	3	3	9	3	3
山形県	24	2	21	1	13	11		17	7		19	5	
福島県	47	4	42	1	18	28	1	23	22	2	33	13	1
茨城県	27	4	22	1	15	11	1	20	3	4	22	2	3
栃木県	22	3	17	2	14	7	1	17	1	4	18		4
群馬県	13	2	11		8	4	1	9	2	2	11		2
埼玉県	33	5	25	3	21	12		29	3	1	32		1
千葉県	39	4	35		24	15		34	5		38	1	
東京都	39	9	25	5	19	14	6	27	8	4	30	5	4
神奈川県	21	7	14		17	4		17	3	1	19	1	1
新潟県	25	3	19	3	9	14	2	13	9	3	13	9	3
山梨県	8		8		1	7		2	5	1	4	3	1
長野県	43	11	31	1	23	20		29	12	2	33	8	2
富山県	7		6	1	4	2	1	3	3	1	4	2	1
石川県	9	2	5	2	7	1	1	6	2	1	7	1	1
福井県	3		3			3		2	1		2	1	
岐阜県	19	2	17		10	9		13	6		15	4	
静岡県	23	5	17	1	11	11	1	16	5	2	19	3	1
愛知県	45	10	34	1	21	23	1	35	9	1	40	4	1
三重県	7	1	6		3	4		5	2		5	2	
滋賀県	12	2	9	1	7	4	1	7	4	1	9	2	1
京都府	14	1	11	2	9	4	1	8	2	4	8	2	4
大阪府	25	8	15	2	19	5	1	22	1	2	23		2
兵庫県	22	8	14		15	7		19	2	1	20	1	1
奈良県	20	2	18		6	13	1	10	9	1	11	8	1
和歌山県	12	1	11		2	9	1	6	4	2	5	5	2
鳥取県	10	1	9		6	4		6	4		6	4	
島根県	13	3	10		8	5		11	1	1	12		1
岡山県	16	1	14	1	7	9		11	4	1	13	2	1
広島県	13	3	9	1	8	4	1	11	1	1	11	1	1
山口県	12	3	8	1	4	7	1	7	4	1	8	3	1
徳島県	9	2	6	1	5	2	2	6	1	2	7	1	1
香川県	14	1	12	1	9	5		11	2	1	12	1	1
愛媛県	10		9	1	5	4	1	8	2		8	2	
高知県	7		6	1		6	1	3	3	1	3	3	1
福岡県	48	7	39	2	30	16	2	41	3	4	43	1	4
佐賀県	8		7	1	2	4	2	4	1	3	4	1	3
長崎県	12		12		6	6		10	1	1	12		
熊本県	29	5	22	2	16	10	3	20	6	3	24	2	3
大分県	8	1	7		4	4		6	1	1	6	1	1
宮崎県	9	1	7	1	4	4	1	8	1		8	1	
鹿児島県	17		14	3	8	6	3	11	3	3	14	1	2
沖縄県	19	1	18		10	9		10	6	3	13	4	2
不明	1		1			1			1			1	

都道府県別特定高齢者施策実績と実施予定（割合）

特定高齢者施策	H18.4～H18.9 実績			H18.10～H19.3 実施予定			H19.4～H19.9 実施予定			H19.10～H20.3 実施予定			
	合計	有り	無し	無回答	有り	無し	無回答	有り	無し	無回答	有り	無し	無回答
合計	100.0%	14.4%	80.5%	5.1%	48.6%	46.9%	4.5%	67.6%	24.6%	7.8%	76.9%	16.3%	6.9%
北海道	100.0%	11.8%	82.8%	5.4%	25.8%	68.8%	5.4%	51.6%	43.0%	5.4%	57.0%	38.7%	4.3%
青森県	100.0%	9.1%	86.4%	4.5%	36.4%	59.1%	4.5%	72.7%	22.7%	4.5%	77.3%	18.2%	4.5%
岩手県	100.0%	13.6%	86.4%		45.5%	54.5%		54.5%	40.9%	4.5%	86.4%	13.6%	
宮城県	100.0%	8.3%	91.7%		33.3%	66.7%		45.8%	50.0%	4.2%	79.2%	16.7%	4.2%
秋田県	100.0%		93.3%	6.7%	20.0%	73.3%	6.7%	60.0%	20.0%	20.0%	60.0%	20.0%	20.0%
山形県	100.0%	8.3%	87.5%	4.2%	54.2%	45.8%		70.8%	29.2%		79.2%	20.8%	
福島県	100.0%	8.5%	89.4%	2.1%	38.3%	59.6%	2.1%	48.9%	46.8%	4.3%	70.2%	27.7%	2.1%
茨城県	100.0%	14.8%	81.5%	3.7%	55.6%	40.7%	3.7%	74.1%	11.1%	14.8%	81.5%	7.4%	11.1%
栃木県	100.0%	13.6%	77.3%	9.1%	63.6%	31.8%	4.5%	77.3%	4.5%	18.2%	81.8%		18.2%
群馬県	100.0%	15.4%	84.6%		61.5%	30.8%	7.7%	69.2%	15.4%	15.4%	84.6%		15.4%
埼玉県	100.0%	15.2%	75.8%	9.1%	63.6%	36.4%		87.9%	9.1%	3.0%	97.0%		3.0%
千葉県	100.0%	10.3%	89.7%		61.5%	38.5%		87.2%	12.8%		97.4%	2.6%	
東京都	100.0%	23.1%	64.1%	12.8%	48.7%	35.9%	15.4%	69.2%	20.5%	10.3%	76.9%	12.8%	10.3%
神奈川県	100.0%	33.3%	66.7%		81.0%	19.0%		81.0%	14.3%	4.8%	90.5%	4.8%	4.8%
新潟県	100.0%	12.0%	76.0%	12.0%	36.0%	56.0%	8.0%	52.0%	36.0%	12.0%	52.0%	36.0%	12.0%
山梨県	100.0%		100.0%		12.5%	87.5%		25.0%	62.5%	12.5%	50.0%	37.5%	12.5%
長野県	100.0%	25.6%	72.1%	2.3%	53.5%	46.5%		67.4%	27.9%	4.7%	76.7%	18.6%	4.7%
富山県	100.0%		85.7%	14.3%	57.1%	28.6%	14.3%	42.9%	42.9%	14.3%	57.1%	28.6%	14.3%
石川県	100.0%	22.2%	55.6%	22.2%	77.8%	11.1%	11.1%	66.7%	22.2%	11.1%	77.8%	11.1%	11.1%
福井県	100.0%		100.0%			100.0%		66.7%	33.3%		66.7%	33.3%	
岐阜県	100.0%	10.5%	89.5%		52.6%	47.4%		68.4%	31.6%		78.9%	21.1%	
静岡県	100.0%	21.7%	73.9%	4.3%	47.8%	47.8%	4.3%	69.6%	21.7%	8.7%	82.6%	13.0%	4.3%
愛知県	100.0%	22.2%	75.6%	2.2%	46.7%	51.1%	2.2%	77.8%	20.0%	2.2%	88.9%	8.9%	2.2%
三重県	100.0%	14.3%	85.7%		42.9%	57.1%		71.4%	28.6%		71.4%	28.6%	
滋賀県	100.0%	16.7%	75.0%	8.3%	58.3%	33.3%	8.3%	58.3%	33.3%	8.3%	75.0%	16.7%	8.3%
京都府	100.0%	7.1%	78.6%	14.3%	64.3%	28.6%	7.1%	57.1%	14.3%	28.6%	57.1%	14.3%	28.6%
大阪府	100.0%	32.0%	60.0%	8.0%	76.0%	20.0%	4.0%	88.0%	4.0%	8.0%	92.0%		8.0%
兵庫県	100.0%	36.4%	63.6%		68.2%	31.8%		86.4%	9.1%	4.5%	90.9%	4.5%	4.5%
奈良県	100.0%	10.0%	90.0%		30.0%	65.0%	5.0%	50.0%	45.0%	5.0%	55.0%	40.0%	5.0%
和歌山県	100.0%	8.3%	91.7%		16.7%	75.0%	8.3%	50.0%	33.3%	16.7%	41.7%	41.7%	16.7%
鳥取県	100.0%	10.0%	90.0%		60.0%	40.0%		60.0%	40.0%		60.0%	40.0%	
島根県	100.0%	23.1%	76.9%		61.5%	38.5%		84.6%	7.7%	7.7%	92.3%		7.7%
岡山県	100.0%	6.3%	87.5%	6.3%	43.8%	56.3%		68.8%	25.0%	6.3%	81.3%	12.5%	6.3%
広島県	100.0%	23.1%	69.2%	7.7%	61.5%	30.8%	7.7%	84.6%	7.7%	7.7%	84.6%	7.7%	7.7%
山口県	100.0%	25.0%	66.7%	8.3%	33.3%	58.3%	8.3%	58.3%	33.3%	8.3%	66.7%	25.0%	8.3%
徳島県	100.0%	22.2%	66.7%	11.1%	55.6%	22.2%	22.2%	66.7%	11.1%	22.2%	77.8%	11.1%	11.1%
香川県	100.0%	7.1%	85.7%	7.1%	64.3%	35.7%		78.6%	14.3%	7.1%	85.7%	7.1%	7.1%
愛媛県	100.0%		90.0%	10.0%	50.0%	40.0%	10.0%	80.0%	20.0%		80.0%	20.0%	
高知県	100.0%		85.7%	14.3%		85.7%	14.3%	42.9%	42.9%	14.3%	42.9%	42.9%	14.3%
福岡県	100.0%	14.6%	81.3%	4.2%	62.5%	33.3%	4.2%	85.4%	6.3%	8.3%	89.6%	2.1%	8.3%
佐賀県	100.0%		87.5%	12.5%	25.0%	50.0%	25.0%	50.0%	12.5%	37.5%	50.0%	12.5%	37.5%
長崎県	100.0%		100.0%		50.0%	50.0%		83.3%	8.3%	8.3%	100.0%		
熊本県	100.0%	17.2%	75.9%	6.9%	55.2%	34.5%	10.3%	69.0%	20.7%	10.3%	82.8%	6.9%	10.3%
大分県	100.0%	12.5%	87.5%		50.0%	50.0%		75.0%	12.5%	12.5%	75.0%	12.5%	12.5%
宮崎県	100.0%	11.1%	77.8%	11.1%	44.4%	44.4%	11.1%	88.9%	11.1%		88.9%	11.1%	
鹿児島県	100.0%		82.4%	17.6%	47.1%	35.3%	17.6%	64.7%	17.6%	17.6%	82.4%	5.9%	11.8%
沖縄県	100.0%	5.3%	94.7%		52.6%	47.4%		52.6%	31.6%	15.8%	68.4%	21.1%	10.5%
不明	100.0%		100.0%			100.0%			100.0%			100.0%	

問 5.自己評価（一般高齢者施策）（件数）

	合計	良い	やや良い	どちらとも いえない	やや悪い	悪い	無回答
合計	990	73	145	416	78	108	170
北海道	93	9	11	34	9	12	18
青森県	22	1	1	8	4	4	4
岩手県	22	2	6	9	1	3	1
宮城県	24	1	2	13	3	2	3
秋田県	15	1	1	4	3	3	3
山形県	24	3	1	6	2	5	7
福島県	47	2	5	21	3	8	8
茨城県	27	2	6	11	1	2	5
栃木県	22	1	1	10	2	3	5
群馬県	13		1	9	1		2
埼玉県	33	1	8	14	1	1	8
千葉県	39	2	10	18	1	3	5
東京都	39	8	10	12	1		8
神奈川県	21	1	5	10	2	1	2
新潟県	25		3	13	2	2	5
山梨県	8	1		4	1	1	1
長野県	43	2	6	21	4	4	6
富山県	7	1	1	4		1	
石川県	9		2	5	1	1	
福井県	3			2		1	
岐阜県	19		3	6	3	3	4
静岡県	23	2	2	11	1	4	3
愛知県	45	3	8	19	2	5	8
三重県	7			5			2
滋賀県	12		4	4			4
京都府	14	2	3	5		1	3
大阪府	25	2	4	13	3		3
兵庫県	22	3	8	6		4	1
奈良県	20	3	4	6	2	4	1
和歌山県	12		2	2	1	1	6
鳥取県	10	1	2	3	3	1	
島根県	13	1	1	7	2		2
岡山県	16	1	1	5	1	5	3
広島県	13	1		5	1	2	4
山口県	12		1	4	1	3	3
徳島県	9			5	1	1	2
香川県	14	3	1	6	2		2
愛媛県	10		2	5		1	2
高知県	7	2		1	1	2	1
福岡県	48	3	6	25	3	5	6
佐賀県	8	1		5	1	1	
長崎県	12	1	1	5	3		2
熊本県	29	1	4	13	1	2	8
大分県	8	1		4		1	2
宮崎県	9	1	2	2		1	3
鹿児島県	17	3	2	6	1	2	3
沖縄県	19		3	10	3	2	1
不明	1		1				

問5.自己評価（一般高齢者施策）（割合）

	合計	良い	やや良い	どちらとも いえなし	やや悪い	悪い	無回答
合計	100.0%	7.4%	14.6%	42.0%	7.9%	10.9%	17.2%
北海道	100.0%	9.7%	11.8%	36.6%	9.7%	12.9%	19.4%
青森県	100.0%	4.5%	4.5%	36.4%	18.2%	18.2%	18.2%
岩手県	100.0%	9.1%	27.3%	40.9%	4.5%	13.6%	4.5%
宮城県	100.0%	4.2%	8.3%	54.2%	12.5%	8.3%	12.5%
秋田県	100.0%	6.7%	6.7%	26.7%	20.0%	20.0%	20.0%
山形県	100.0%	12.5%	4.2%	25.0%	8.3%	20.8%	29.2%
福島県	100.0%	4.3%	10.6%	44.7%	6.4%	17.0%	17.0%
茨城県	100.0%	7.4%	22.2%	40.7%	3.7%	7.4%	18.5%
栃木県	100.0%	4.5%	4.5%	45.5%	9.1%	13.6%	22.7%
群馬県	100.0%		7.7%	69.2%	7.7%		15.4%
埼玉県	100.0%	3.0%	24.2%	42.4%	3.0%	3.0%	24.2%
千葉県	100.0%	5.1%	25.6%	46.2%	2.6%	7.7%	12.8%
東京都	100.0%	20.5%	25.6%	30.8%	2.6%		20.5%
神奈川県	100.0%	4.8%	23.8%	47.6%	9.5%	4.8%	9.5%
新潟県	100.0%		12.0%	52.0%	8.0%	8.0%	20.0%
山梨県	100.0%	12.5%		50.0%	12.5%	12.5%	12.5%
長野県	100.0%	4.7%	14.0%	48.8%	9.3%	9.3%	14.0%
富山県	100.0%	14.3%	14.3%	57.1%		14.3%	
石川県	100.0%		22.2%	55.6%	11.1%	11.1%	
福井県	100.0%			66.7%		33.3%	
岐阜県	100.0%		15.8%	31.6%	15.8%	15.8%	21.1%
静岡県	100.0%	8.7%	8.7%	47.8%	4.3%	17.4%	13.0%
愛知県	100.0%	6.7%	17.8%	42.2%	4.4%	11.1%	17.8%
三重県	100.0%			71.4%			28.6%
滋賀県	100.0%		33.3%	33.3%			33.3%
京都府	100.0%	14.3%	21.4%	35.7%		7.1%	21.4%
大阪府	100.0%	8.0%	16.0%	52.0%	12.0%		12.0%
兵庫県	100.0%	13.6%	36.4%	27.3%		18.2%	4.5%
奈良県	100.0%	15.0%	20.0%	30.0%	10.0%	20.0%	5.0%
和歌山県	100.0%		16.7%	16.7%	8.3%	8.3%	50.0%
鳥取県	100.0%	10.0%	20.0%	30.0%	30.0%	10.0%	
島根県	100.0%	7.7%	7.7%	53.8%	15.4%		15.4%
岡山県	100.0%	6.3%	6.3%	31.3%	6.3%	31.3%	18.8%
広島県	100.0%	7.7%		38.5%	7.7%	15.4%	30.8%
山口県	100.0%		8.3%	33.3%	8.3%	25.0%	25.0%
徳島県	100.0%			55.6%	11.1%	11.1%	22.2%
香川県	100.0%	21.4%	7.1%	42.9%	14.3%		14.3%
愛媛県	100.0%		20.0%	50.0%		10.0%	20.0%
高知県	100.0%	28.6%		14.3%	14.3%	28.6%	14.3%
福岡県	100.0%	6.3%	12.5%	52.1%	6.3%	10.4%	12.5%
佐賀県	100.0%	12.5%		62.5%	12.5%	12.5%	
長崎県	100.0%	8.3%	8.3%	41.7%	25.0%		16.7%
熊本県	100.0%	3.4%	13.8%	44.8%	3.4%	6.9%	27.6%
大分県	100.0%	12.5%		50.0%		12.5%	25.0%
宮崎県	100.0%	11.1%	22.2%	22.2%		11.1%	33.3%
鹿児島県	100.0%	17.6%	11.8%	35.3%	5.9%	11.8%	17.6%
沖縄県	100.0%		15.8%	52.6%	15.8%	10.5%	5.3%
不明	100.0%		100.0%				

問 5.自己評価（特定高齢者施策）（件数）

	合計	良い	やや良い	どちらとも いえない	やや悪い	悪い	無回答
合計	990	40	84	431	88	152	195
北海道	93	4	2	36	9	21	21
青森県	22		1	8	4	4	5
岩手県	22		3	9	2	7	1
宮城県	24	1	1	11	4	4	3
秋田県	15			4	2	4	5
山形県	24		1	7	4	5	7
福島県	47	3	3	24	2	6	9
茨城県	27	1	6	8	3	3	6
栃木県	22		1	10	1	6	4
群馬県	13	1		9		2	1
埼玉県	33		5	12	2	4	10
千葉県	39	1	4	17	2	5	10
東京都	39	1	5	13	1	8	11
神奈川県	21	2	3	9	1	2	4
新潟県	25	1	2	7	3	6	6
山梨県	8			5	1	1	1
長野県	43	2	7	24	4	2	4
富山県	7			2	1	2	2
石川県	9		1	5	1	1	1
福井県	3			2		1	
岐阜県	19		4	6	1	3	5
静岡県	23	1	2	12		4	4
愛知県	45	4	2	22	2	7	8
三重県	7	1		5			1
滋賀県	12		2	5	1		4
京都府	14	1	2	7			4
大阪府	25		5	16	1		3
兵庫県	22	2	3	7	2	6	2
奈良県	20	3	1	6	4	4	2
和歌山県	12			5		2	5
鳥取県	10	1	1	2	4	2	
島根県	13	1	2	5	1		4
岡山県	16			6	1	7	2
広島県	13			5	3	2	3
山口県	12		2	5	2	2	1
徳島県	9			5	2		2
香川県	14	1	2	5	3		3
愛媛県	10		1	3		3	3
高知県	7			2		3	2
福岡県	48	3	6	23	5	4	7
佐賀県	8			5	2	1	
長崎県	12			6	3	1	2
熊本県	29	4	1	18	1		5
大分県	8			4	1	1	2
宮崎県	9	1		3		1	4
鹿児島県	17		1	10	1	1	4
沖縄県	19		2	11	1	4	1
不明	1						1

問 5.自己評価（特定高齢者施策）（割合）

	合計	良い	やや良い	どちらとも いえない	やや悪い	悪い	無回答
合計	100.0%	4.0%	8.5%	43.5%	8.9%	15.4%	19.7%
北海道	100.0%	4.3%	2.2%	38.7%	9.7%	22.6%	22.6%
青森県	100.0%		4.5%	36.4%	18.2%	18.2%	22.7%
岩手県	100.0%		13.6%	40.9%	9.1%	31.8%	4.5%
宮城県	100.0%	4.2%	4.2%	45.8%	16.7%	16.7%	12.5%
秋田県	100.0%			26.7%	13.3%	26.7%	33.3%
山形県	100.0%		4.2%	29.2%	16.7%	20.8%	29.2%
福島県	100.0%	6.4%	6.4%	51.1%	4.3%	12.8%	19.1%
茨城県	100.0%	3.7%	22.2%	29.6%	11.1%	11.1%	22.2%
栃木県	100.0%		4.5%	45.5%	4.5%	27.3%	18.2%
群馬県	100.0%	7.7%		69.2%		15.4%	7.7%
埼玉県	100.0%		15.2%	36.4%	6.1%	12.1%	30.3%
千葉県	100.0%	2.6%	10.3%	43.6%	5.1%	12.8%	25.6%
東京都	100.0%	2.6%	12.8%	33.3%	2.6%	20.5%	28.2%
神奈川県	100.0%	9.5%	14.3%	42.9%	4.8%	9.5%	19.0%
新潟県	100.0%	4.0%	8.0%	28.0%	12.0%	24.0%	24.0%
山梨県	100.0%			62.5%	12.5%	12.5%	12.5%
長野県	100.0%	4.7%	16.3%	55.8%	9.3%	4.7%	9.3%
富山県	100.0%			28.6%	14.3%	28.6%	28.6%
石川県	100.0%		11.1%	55.6%	11.1%	11.1%	11.1%
福井県	100.0%			66.7%		33.3%	
岐阜県	100.0%		21.1%	31.6%	5.3%	15.8%	26.3%
静岡県	100.0%	4.3%	8.7%	52.2%		17.4%	17.4%
愛知県	100.0%	8.9%	4.4%	48.9%	4.4%	15.6%	17.8%
三重県	100.0%	14.3%		71.4%			14.3%
滋賀県	100.0%		16.7%	41.7%	8.3%		33.3%
京都府	100.0%	7.1%	14.3%	50.0%			28.6%
大阪府	100.0%		20.0%	64.0%	4.0%		12.0%
兵庫県	100.0%	9.1%	13.6%	31.8%	9.1%	27.3%	9.1%
奈良県	100.0%	15.0%	5.0%	30.0%	20.0%	20.0%	10.0%
和歌山県	100.0%			41.7%		16.7%	41.7%
鳥取県	100.0%	10.0%	10.0%	20.0%	40.0%	20.0%	
島根県	100.0%	7.7%	15.4%	38.5%	7.7%		30.8%
岡山県	100.0%			37.5%	6.3%	43.8%	12.5%
広島県	100.0%			38.5%	23.1%	15.4%	23.1%
山口県	100.0%		16.7%	41.7%	16.7%	16.7%	8.3%
徳島県	100.0%			55.6%	22.2%		22.2%
香川県	100.0%	7.1%	14.3%	35.7%	21.4%		21.4%
愛媛県	100.0%		10.0%	30.0%		30.0%	30.0%
高知県	100.0%			28.6%		42.9%	28.6%
福岡県	100.0%	6.3%	12.5%	47.9%	10.4%	8.3%	14.6%
佐賀県	100.0%			62.5%	25.0%	12.5%	
長崎県	100.0%			50.0%	25.0%	8.3%	16.7%
熊本県	100.0%	13.8%	3.4%	62.1%	3.4%		17.2%
大分県	100.0%			50.0%	12.5%	12.5%	25.0%
宮崎県	100.0%	11.1%		33.3%		11.1%	44.4%
鹿児島県	100.0%		5.9%	58.8%	5.9%	5.9%	23.5%
沖縄県	100.0%		10.5%	57.9%	5.3%	21.1%	5.3%
不明	100.0%						100.0%

問 5.自己評価（予防給付）（件数）

	合計	良い	やや良い	どちらとも いえない	やや悪い	悪い	無回答
合計	990	14	39	472	75	111	279
北海道	93	2	5	30	8	18	30
青森県	22		3	4	3	3	9
岩手県	22		2	8	2	6	4
宮城県	24		1	14	1	5	3
秋田県	15			6	1	1	7
山形県	24		1	9	1	6	7
福島県	47	3		22	3	8	11
茨城県	27		1	10	6	4	6
栃木県	22			11	2	3	6
群馬県	13			9		1	3
埼玉県	33		3	11	1	2	16
千葉県	39		2	20	2	1	14
東京都	39		1	14	5	1	18
神奈川県	21			14	2		5
新潟県	25		1	12	2	3	7
山梨県	8			4	1		3
長野県	43			28	3	5	7
富山県	7	1		2		3	1
石川県	9			5	1	1	2
福井県	3			2	1		
岐阜県	19			9	2	3	5
静岡県	23	1	1	14	2		5
愛知県	45	1	1	22	4	3	14
三重県	7			4			3
滋賀県	12		2	5			5
京都府	14		1	5		2	6
大阪府	25	1		15		2	7
兵庫県	22		2	12	2	3	3
奈良県	20	1		12	3	1	3
和歌山県	12			8			4
鳥取県	10	1	1	6	2		
島根県	13			7		3	3
岡山県	16			6		7	3
広島県	13		1	6		2	4
山口県	12			9	2		1
徳島県	9			4	2	1	2
香川県	14			7	3	1	3
愛媛県	10		1	2		1	6
高知県	7			3		3	1
福岡県	48		6	25	3	2	12
佐賀県	8		1	7			
長崎県	12			5	3		4
熊本県	29	1		17	1	2	8
大分県	8	1		2		1	4
宮崎県	9	1		4			4
鹿児島県	17			10		1	6
沖縄県	19		2	11	1	2	3
不明	1						1

問5.自己評価（予防給付）（割合）

	合計	良い	やや良い	どちらとも いえない	やや悪い	悪い	無回答
合計	100.0%	1.4%	3.9%	47.7%	7.6%	11.2%	28.2%
北海道	100.0%	2.2%	5.4%	32.3%	8.6%	19.4%	32.3%
青森県	100.0%		13.6%	18.2%	13.6%	13.6%	40.9%
岩手県	100.0%		9.1%	36.4%	9.1%	27.3%	18.2%
宮城県	100.0%		4.2%	58.3%	4.2%	20.8%	12.5%
秋田県	100.0%			40.0%	6.7%	6.7%	46.7%
山形県	100.0%		4.2%	37.5%	4.2%	25.0%	29.2%
福島県	100.0%	6.4%		46.8%	6.4%	17.0%	23.4%
茨城県	100.0%		3.7%	37.0%	22.2%	14.8%	22.2%
栃木県	100.0%			50.0%	9.1%	13.6%	27.3%
群馬県	100.0%			69.2%		7.7%	23.1%
埼玉県	100.0%		9.1%	33.3%	3.0%	6.1%	48.5%
千葉県	100.0%		5.1%	51.3%	5.1%	2.6%	35.9%
東京都	100.0%		2.6%	35.9%	12.8%	2.6%	46.2%
神奈川県	100.0%			66.7%	9.5%		23.8%
新潟県	100.0%		4.0%	48.0%	8.0%	12.0%	28.0%
山梨県	100.0%			50.0%	12.5%		37.5%
長野県	100.0%			65.1%	7.0%	11.6%	16.3%
富山県	100.0%	14.3%		28.6%		42.9%	14.3%
石川県	100.0%			55.6%	11.1%	11.1%	22.2%
福井県	100.0%			66.7%	33.3%		
岐阜県	100.0%			47.4%	10.5%	15.8%	26.3%
静岡県	100.0%	4.3%	4.3%	60.9%	8.7%		21.7%
愛知県	100.0%	2.2%	2.2%	48.9%	8.9%	6.7%	31.1%
三重県	100.0%			57.1%			42.9%
滋賀県	100.0%		16.7%	41.7%			41.7%
京都府	100.0%		7.1%	35.7%		14.3%	42.9%
大阪府	100.0%	4.0%		60.0%		8.0%	28.0%
兵庫県	100.0%		9.1%	54.5%	9.1%	13.6%	13.6%
奈良県	100.0%	5.0%		60.0%	15.0%	5.0%	15.0%
和歌山県	100.0%			66.7%			33.3%
鳥取県	100.0%	10.0%	10.0%	60.0%	20.0%		
島根県	100.0%			53.8%		23.1%	23.1%
岡山県	100.0%			37.5%		43.8%	18.8%
広島県	100.0%		7.7%	46.2%		15.4%	30.8%
山口県	100.0%			75.0%	16.7%		8.3%
徳島県	100.0%			44.4%	22.2%	11.1%	22.2%
香川県	100.0%			50.0%	21.4%	7.1%	21.4%
愛媛県	100.0%		10.0%	20.0%		10.0%	60.0%
高知県	100.0%			42.9%		42.9%	14.3%
福岡県	100.0%		12.5%	52.1%	6.3%	4.2%	25.0%
佐賀県	100.0%		12.5%	87.5%			
長崎県	100.0%			41.7%	25.0%		33.3%
熊本県	100.0%	3.4%		58.6%	3.4%	6.9%	27.6%
大分県	100.0%	12.5%		25.0%		12.5%	50.0%
宮崎県	100.0%	11.1%		44.4%			44.4%
鹿児島県	100.0%			58.8%		5.9%	35.3%
沖縄県	100.0%		10.5%	57.9%	5.3%	10.5%	15.8%
不明	100.0%						100.0%

問 5.自己評価（介護給付）（件数）

	合計	良い	やや良い	どちらとも いいない	やや悪い	悪い	無回答
合計	990	17	31	484	63	104	291
北海道	93	4	4	33	7	17	28
青森県	22	1	1	6	3	4	7
岩手県	22		2	7	2	7	4
宮城県	24			15	1	4	4
秋田県	15			6	2	1	6
山形県	24		2	9		6	7
福島県	47	4	1	19	2	9	12
茨城県	27			8	5	3	11
栃木県	22			9	1	4	8
群馬県	13			8		1	4
埼玉県	33		1	13	1	2	16
千葉県	39	1	2	23	1	1	11
東京都	39			16	1	2	20
神奈川県	21	1		14	2		4
新潟県	25			15	3	1	6
山梨県	8			4	1		3
長野県	43			28	3	4	8
富山県	7	1		4		1	1
石川県	9			4	2	1	2
福井県	3			3			
岐阜県	19			8	2	2	7
静岡県	23	1		15	2		5
愛知県	45	1	2	23	2	3	14
三重県	7			4			3
滋賀県	12		1	6			5
京都府	14		1	4		2	7
大阪府	25			17		1	7
兵庫県	22		3	11	2	3	3
奈良県	20		1	13	2	1	3
和歌山県	12			6		1	5
鳥取県	10	1	1	5	1	2	
島根県	13			7		3	3
岡山県	16			6		6	4
広島県	13	1		7		1	4
山口県	12			7	3		2
徳島県	9			4	2	1	2
香川県	14			6	4		4
愛媛県	10		1	3		1	5
高知県	7			2		3	2
福岡県	48		5	26	2	1	14
佐賀県	8		1	7			
長崎県	12			4	3		5
熊本県	29	1		17	1	2	8
大分県	8			3		1	4
宮崎県	9			5			4
鹿児島県	17			11		1	5
沖縄県	19		2	13		1	3
不明	1						1

問5.自己評価（介護給付）（割合）

	合計	良い	やや良い	どちらとも いえない	やや悪い	悪い	無回答
合計	100.0%	1.7%	3.1%	48.9%	6.4%	10.5%	29.4%
北海道	100.0%	4.3%	4.3%	35.5%	7.5%	18.3%	30.1%
青森県	100.0%	4.5%	4.5%	27.3%	13.6%	18.2%	31.8%
岩手県	100.0%		9.1%	31.8%	9.1%	31.8%	18.2%
宮城県	100.0%			62.5%	4.2%	16.7%	16.7%
秋田県	100.0%			40.0%	13.3%	6.7%	40.0%
山形県	100.0%		8.3%	37.5%		25.0%	29.2%
福島県	100.0%	8.5%	2.1%	40.4%	4.3%	19.1%	25.5%
茨城県	100.0%			29.6%	18.5%	11.1%	40.7%
栃木県	100.0%			40.9%	4.5%	18.2%	36.4%
群馬県	100.0%			61.5%		7.7%	30.8%
埼玉県	100.0%		3.0%	39.4%	3.0%	6.1%	48.5%
千葉県	100.0%	2.6%	5.1%	59.0%	2.6%	2.6%	28.2%
東京都	100.0%			41.0%	2.6%	5.1%	51.3%
神奈川県	100.0%	4.8%		66.7%	9.5%		19.0%
新潟県	100.0%			60.0%	12.0%	4.0%	24.0%
山梨県	100.0%			50.0%	12.5%		37.5%
長野県	100.0%			65.1%	7.0%	9.3%	18.6%
富山県	100.0%	14.3%		57.1%		14.3%	14.3%
石川県	100.0%			44.4%	22.2%	11.1%	22.2%
福井県	100.0%			100.0%			
岐阜県	100.0%			42.1%	10.5%	10.5%	36.8%
静岡県	100.0%	4.3%		65.2%	8.7%		21.7%
愛知県	100.0%	2.2%	4.4%	51.1%	4.4%	6.7%	31.1%
三重県	100.0%			57.1%			42.9%
滋賀県	100.0%		8.3%	50.0%			41.7%
京都府	100.0%		7.1%	28.6%		14.3%	50.0%
大阪府	100.0%			68.0%		4.0%	28.0%
兵庫県	100.0%		13.6%	50.0%	9.1%	13.6%	13.6%
奈良県	100.0%		5.0%	65.0%	10.0%	5.0%	15.0%
和歌山県	100.0%			50.0%		8.3%	41.7%
鳥取県	100.0%	10.0%	10.0%	50.0%	10.0%	20.0%	
島根県	100.0%			53.8%		23.1%	23.1%
岡山県	100.0%			37.5%		37.5%	25.0%
広島県	100.0%	7.7%		53.8%		7.7%	30.8%
山口県	100.0%			58.3%	25.0%		16.7%
徳島県	100.0%			44.4%	22.2%	11.1%	22.2%
香川県	100.0%			42.9%	28.6%		28.6%
愛媛県	100.0%		10.0%	30.0%		10.0%	50.0%
高知県	100.0%			28.6%		42.9%	28.6%
福岡県	100.0%		10.4%	54.2%	4.2%	2.1%	29.2%
佐賀県	100.0%		12.5%	87.5%			
長崎県	100.0%			33.3%	25.0%		41.7%
熊本県	100.0%	3.4%		58.6%	3.4%	6.9%	27.6%
大分県	100.0%			37.5%		12.5%	50.0%
宮崎県	100.0%			55.6%			44.4%
鹿児島県	100.0%			64.7%		5.9%	29.4%
沖縄県	100.0%		10.5%	68.4%		5.3%	15.8%
不明	100.0%						100.0%

問 6-1 円滑な実施の促進要因（一般高齢者施策）（件数）

	合計	予算が確保されている	行政の担当者が確保されている	行政の担当者が経験豊かである	住民の関心が高い	歯科医師会の協力が得られている	歯科衛生士の協力が得られている	実施を担当する人材が多い	地域の歯科診療所の協力が得られている	その他
合計	645	504	365	146	119	270	273	117	175	23
北海道	60	42	37	17	12	14	26	12	13	3
青森県	9	8	5	1	2	6	4		2	
岩手県	20	16	9	4	2	11	7	1	9	
宮城県	15	9	7		3	11	4	1	7	
秋田県	10	9	5	2	1	3	5	1	4	
山形県	15	14	7	2	1	6	6	2	5	1
福島県	28	23	18	5	3	10	14	6	11	1
茨城県	18	15	8	5	3	5	3	4	4	
栃木県	11	10	8	2	1	8	9	2	3	
群馬県	9	6	3	1	1	3	8	1	2	2
埼玉県	22	20	12	5	3	9	11	1	6	2
千葉県	26	18	13	6	4	16	7	5	7	1
東京都	25	21	21	15	7	11	4	7	3	1
神奈川県	14	12	10	3	2	7	8	2	3	1
新潟県	16	9	7	1	1	6	7	1	3	
山梨県	6	5	4	2	3	3	4	1	2	
長野県	29	25	18	9	7	15	16	9	10	
富山県	4	4	3	2	1	2	4	1	1	
石川県	6	4	2			3	1		2	2
福井県	2	2	1						1	
岐阜県	15	12	8	4	2	11	8	3	4	
静岡県	14	13	8	3	2	5	4	4	4	
愛知県	30	23	22	10	6	13	8	8	5	1
三重県	5	2	2	1		4	1		1	
滋賀県	7	6	2	1	1	1	5	1	1	1
京都府	8	5	6	1	2	3	2	3	4	
大阪府	20	16	10	6	7	10	7	5	7	1
兵庫県	18	12	11	6	3	9	11	2	6	
奈良県	13	9	6	2		2	8	2	3	1
和歌山県	7	3	4			2	2			
鳥取県	7	5	3	1	1	1	3		3	
島根県	7	6	4	2	1	4	6	3	2	
岡山県	8	7	3	1	3	2	4	1	1	
広島県	7	7	5	1	4	3	3	2	1	
山口県	6	3	2		3	5	2	2	4	1
徳島県	5	5	3	2	1	2	2	1	2	
香川県	10	9	6	1	2	6	5			
愛媛県	7	5	2	1	1	3	4	1	3	
高知県	5	4	3	3	3	1	2	3	1	1
福岡県	36	29	22	10	7	11	16	7	5	
佐賀県	6	5	2	1	2	3	2	1	1	
長崎県	7	7	6	1	3	5	5	1	2	
熊本県	16	11	7	3	4	3	4	3	6	1
大分県	4	4	2				1		1	
宮崎県	8	5	4	1		7	3	2	5	
鹿児島県	12	11	9	2	4	2	2	4	3	
沖縄県	11	7	4			3	5	1	2	2
不明	1	1	1							

※無回答を除く

問 6-1 円滑な実施の促進要因（一般高齢者施策）（割合）

	合計	予算が確保されている	行政の担当者が確保されている	行政の担当者が経験豊かである	住民の関心が高い	歯科医師会の協力が得られている	歯科衛生士会の協力が得られている	実施を担当する人材が多い	地域の歯科診療所の協力が得られている	その他
合計	100.0%	78.1%	56.6%	22.6%	18.4%	41.9%	42.3%	18.1%	27.1%	3.6%
北海道	100.0%	70.0%	61.7%	28.3%	20.0%	23.3%	43.3%	20.0%	21.7%	5.0%
青森県	100.0%	88.9%	55.6%	11.1%	22.2%	66.7%	44.4%		22.2%	
岩手県	100.0%	80.0%	45.0%	20.0%	10.0%	55.0%	35.0%	5.0%	45.0%	
宮城県	100.0%	60.0%	46.7%		20.0%	73.3%	26.7%	6.7%	46.7%	
秋田県	100.0%	90.0%	50.0%	20.0%	10.0%	30.0%	50.0%	10.0%	40.0%	
山形県	100.0%	93.3%	46.7%	13.3%	6.7%	40.0%	40.0%	13.3%	33.3%	6.7%
福島県	100.0%	82.1%	64.3%	17.9%	10.7%	35.7%	50.0%	21.4%	39.3%	3.6%
茨城県	100.0%	83.3%	44.4%	27.8%	16.7%	27.8%	16.7%	22.2%	22.2%	
栃木県	100.0%	90.9%	72.7%	18.2%	9.1%	72.7%	81.8%	18.2%	27.3%	
群馬県	100.0%	66.7%	33.3%	11.1%	11.1%	33.3%	88.9%	11.1%	22.2%	22.2%
埼玉県	100.0%	90.9%	54.5%	22.7%	13.6%	40.9%	50.0%	4.5%	27.3%	9.1%
千葉県	100.0%	69.2%	50.0%	23.1%	15.4%	61.5%	26.9%	19.2%	26.9%	3.8%
東京都	100.0%	84.0%	84.0%	60.0%	28.0%	44.0%	16.0%	28.0%	12.0%	4.0%
神奈川県	100.0%	85.7%	71.4%	21.4%	14.3%	50.0%	57.1%	14.3%	21.4%	7.1%
新潟県	100.0%	56.3%	43.8%	6.3%	6.3%	37.5%	43.8%	6.3%	18.8%	
山梨県	100.0%	83.3%	66.7%	33.3%	50.0%	50.0%	66.7%	16.7%	33.3%	
長野県	100.0%	86.2%	62.1%	31.0%	24.1%	51.7%	55.2%	31.0%	34.5%	
富山県	100.0%	100.0%	75.0%	50.0%	25.0%	50.0%	100.0%	25.0%	25.0%	
石川県	100.0%	66.7%	33.3%			50.0%	16.7%		33.3%	33.3%
福井県	100.0%	100.0%	50.0%						50.0%	
岐阜県	100.0%	80.0%	53.3%	26.7%	13.3%	73.3%	53.3%	20.0%	26.7%	
静岡県	100.0%	92.9%	57.1%	21.4%	14.3%	35.7%	28.6%	28.6%	28.6%	
愛知県	100.0%	76.7%	73.3%	33.3%	20.0%	43.3%	26.7%	26.7%	16.7%	3.3%
三重県	100.0%	40.0%	40.0%	20.0%		80.0%	20.0%		20.0%	
滋賀県	100.0%	85.7%	28.6%	14.3%	14.3%	14.3%	71.4%	14.3%	14.3%	14.3%
京都府	100.0%	62.5%	75.0%	12.5%	25.0%	37.5%	25.0%	37.5%	50.0%	
大阪府	100.0%	80.0%	50.0%	30.0%	35.0%	50.0%	35.0%	25.0%	35.0%	5.0%
兵庫県	100.0%	66.7%	61.1%	33.3%	16.7%	50.0%	61.1%	11.1%	33.3%	
奈良県	100.0%	69.2%	46.2%	15.4%		15.4%	61.5%	15.4%	23.1%	7.7%
和歌山県	100.0%	42.9%	57.1%			28.6%	28.6%			
鳥取県	100.0%	71.4%	42.9%	14.3%	14.3%	14.3%	42.9%		42.9%	
島根県	100.0%	85.7%	57.1%	28.6%	14.3%	57.1%	85.7%	42.9%	28.6%	
岡山県	100.0%	87.5%	37.5%	12.5%	37.5%	25.0%	50.0%	12.5%	12.5%	
広島県	100.0%	100.0%	71.4%	14.3%	57.1%	42.9%	42.9%	28.6%	14.3%	
山口県	100.0%	50.0%	33.3%		50.0%	83.3%	33.3%	33.3%	66.7%	16.7%
徳島県	100.0%	100.0%	60.0%	40.0%	20.0%	40.0%	40.0%	20.0%	40.0%	
香川県	100.0%	90.0%	60.0%	10.0%	20.0%	60.0%	50.0%			
愛媛県	100.0%	71.4%	28.6%	14.3%	14.3%	42.9%	57.1%	14.3%	42.9%	
高知県	100.0%	80.0%	60.0%	60.0%	60.0%	20.0%	40.0%	60.0%	20.0%	20.0%
福岡県	100.0%	80.6%	61.1%	27.8%	19.4%	30.6%	44.4%	19.4%	13.9%	
佐賀県	100.0%	83.3%	33.3%	16.7%	33.3%	50.0%	33.3%	16.7%	16.7%	
長崎県	100.0%	100.0%	85.7%	14.3%	42.9%	71.4%	71.4%	14.3%	28.6%	
熊本県	100.0%	68.8%	43.8%	18.8%	25.0%	18.8%	25.0%	18.8%	37.5%	6.3%
大分県	100.0%	100.0%	50.0%				25.0%		25.0%	
宮崎県	100.0%	62.5%	50.0%	12.5%		87.5%	37.5%	25.0%	62.5%	
鹿児島県	100.0%	91.7%	75.0%	16.7%	33.3%	16.7%	16.7%	33.3%	25.0%	
沖縄県	100.0%	63.6%	36.4%			27.3%	45.5%	9.1%	18.2%	18.2%
不明	100.0%	100.0%	100.0%							

※無回答を除いた件数で割合を算出

問 6-1 円滑な実施の促進要因（特定高齢者施策）（件数）

	合計	特定高齢者の把握ができて	特定高齢者の人数が多い	事業参加が必要とされる人が多い	特定高齢者の参加率が高い	ケアマネによる必要性の説明ができて	実施を担当する人材が多い	歯科医師会の協力が得られている	歯科衛生士の協力が得られている	地域の歯科診療所の協力が得られている	RSSTが確実に実施されている	記入する文書の量は多くはない	その他
合計	521	264	58	74	87	128	106	234	226	157	92	82	27
北海道	40	19	8	8	9	11	12	12	20	11	11	10	1
青森県	8	7		2	1	3		5	5	1	1	2	
岩手県	16	5				3		8	9	9	3	2	
宮城県	12	5	2	1	2	3	2	10	2	7	2	1	
秋田県	7	4	1	1		3	1	3	4	3	1		
山形県	8	2	1	2			3	4	2	2		2	
福島県	27	20	3	4	6	10	8	7	13	8	3	3	2
茨城県	10	4			1	1	2	2	2	2	2	2	1
栃木県	11	5	1	2	1	2	3	5	9	2	1	3	
群馬県	9	4				2	2	3	6	2		1	3
埼玉県	13	8	3	4	2	4	3	7	7	3	3	1	1
千葉県	20	15	2	2	3	8	2	11	3	7	6	4	2
東京都	20	8	3	4	2	1	5	9	2	4	4	3	3
神奈川県	14	7	1	3	2	1	3	8	8	5	3	4	1
新潟県	9	5	1	2	3	2	1	6	5	3	1	1	1
山梨県	5	2	1		2		1	2	2	2	1		1
長野県	27	15	4	3	7	6	4	16	12	6	4	5	1
富山県	3	2		1		1		1	1				
石川県	5	4			1	2		1	2	1	2	1	
福井県													
岐阜県	11	6	2	1	4	4	3	7	6	3	4	2	1
静岡県	13	7	3	2	1	3	4	6	5	4	2	1	2
愛知県	29	14	1	5	3	10	8	15	13	7	5	4	1
三重県	6							4	4	1	1		
滋賀県	5				2	3	1	1	3	1	1		1
京都府	9	5		1	1	4	2	5	5	4	2	1	
大阪府	19	12	1	3	3	7	5	10	9	6	2	1	2
兵庫県	12	5	1		1	1	2	8	6	5	4	2	
奈良県	10	7				2	1	2	7			2	1
和歌山県	4	2	1	1	1				1			1	
鳥取県	5	2				1	2			1	1	3	
島根県	8	3		1	1	1	3	5	6	3		3	
岡山県	9	3	1	1	2	1		1	1	4	1	1	
広島県	6	2	2	1	2	1	2	3	5	3		2	
山口県	8	3	1	1	2	3	1	4	2	3	1		2
徳島県	4	2	1	1	1	2	1	1	1	2		1	
香川県	8	3	2	1	1	2		3	4	2	2		
愛媛県	3	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	
高知県	4	2	1	2	2		2	1		1			
福岡県	30	17	4	5	7	8	7	13	14	8	6	8	
佐賀県	5	3	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	
長崎県	5			1	3	1		5	4	2	1		
熊本県	14	7	1	1	2	2	3	5	4	6	2	2	
大分県	2	1							1	1			
宮崎県	5					1		5	2	3			
鹿児島県	10	8	1	4	2	2	4	4	1	2	3	1	
沖縄県	12	6	2	1	1	3	1	2	4	3	3		
不明	1	1											

※無回答を除く