

有・検討・確定」が80％台となっており、次いで「生活上の問題への対処方針」が74.4%、「利用者の主訴」、「家族の主訴」、「利用者のADL、IADLの状況や変化」が60％台となっている。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議において共有した情報を所在地別に見ると、神奈川県は「介護の方針」、「ケアプランの共有・検討・確定」が80％台となっており、次いで「家族の主訴」、「生活上の問題への対処方針」が70％台、「利用者の主訴」、「利用者のADL、IADLの状況や変化」が60％台となっている。

一方、尾道市は「医療的知識や医療的対処の方針」と「ケアプランの共有・検討・確定」が80％台となっており、次いで「生活上の問題への対処方針」、「介護の方針」、「利用者のADL・IADLの状況や変化」が60～70％台になっている。

表26 会議で共有した情報（複数回答）

	問5② 会議で共有した情報(複数回答)													不 明	合 計
	1 主 用 者 訴 の	2 家 族 の 主 訴	3 やD D 利 用 者 の 状 況 A A	4 状 要 利 介 護 者 認 定 の	5 情 報 利 用 者 の 報 告	6 生 活 利 用 者 の 歴	7 生 活 利 用 者 の 状 況	8 経 済 利 用 者 の 状 況	9 処 理 医 療 的 知 識 の 対 処	10 対 問 題 活 動 方 針	11 介 護 の 方 針	12 検 討 共 有 ラ ン			
神 奈 川 全 県	871 68.2%	894 70.0%	854 66.9%	526 41.2%	665 52.1%	350 27.4%	667 53.0%	280 21.9%	734 57.5%	949 74.3%	1047 82.0%	1147 89.8%	153 12.0%	1277 100.0%	
尾 道 市	17 56.7%	17 56.7%	19 63.3%	12 40.0%	17 56.7%	10 33.3%	12 40.0%	4 13.3%	25 83.3%	22 73.3%	20 66.7%	25 83.3%	1 3.3%	30 100.0%	
市 川 市	17 54.8%	17 54.8%	20 64.5%	13 41.9%	18 58.1%	6 19.4%	17 54.8%	4 12.9%	20 64.5%	23 74.2%	28 90.3%	27 87.1%	5 16.1%	31 100.0%	
会 津 若 松 市	11 78.6%	12 85.7%	12 85.7%	7 50.0%	8 57.1%	3 21.4%	7 50.0%	3 21.4%	8 57.1%	12 85.7%	10 71.4%	12 85.7%	1 7.1%	14 100.0%	
北 上 市	5 55.6%	6 66.7%	6 66.7%	4 44.4%	6 66.7%	3 33.3%	6 66.7%	2 22.2%	6 66.7%	7 77.8%	8 88.9%	8 88.9%	1 11.1%	9 100.0%	
全 体	921 67.7%	946 69.5%	911 66.9%	562 41.3%	714 52.5%	372 27.3%	719 52.8%	293 21.5%	793 58.3%	1013 74.4%	1113 81.8%	1219 89.6%	161 11.8%	1361 100.0%	

⑦ 最も多い会議開催時間帯（問6）

表27 最も多い会議開催時間帯（単数回答）

	問6 最も多い会議開催時間帯(単数回答)						合 計
	1 9 時	2 1 時	3 1 時	4 1 時	不 明		
神 奈 川 全 県	200 15.7%	613 48.0%	407 31.9%	36 2.8%	21 1.6%	1277 100.0%	
尾 道 市	1 3.3%	20 66.7%	8 26.7%	0 0.0%	1 3.3%	30 100.0%	
市 川 市	5 16.1%	22 71.0%	4 12.9%	0 0.0%	0 0.0%	31 100.0%	
会 津 若 松 市	2 14.3%	9 64.3%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	14 100.0%	
北 上 市	1 11.1%	1 11.1%	5 55.6%	1 11.1%	1 11.1%	9 100.0%	
全 体	209 15.4%	665 48.9%	426 31.3%	38 2.8%	23 1.7%	1361 100.0%	

【全体の傾向】

最も多い会議開催時間帯を見ると、「12：00～15：00」が48.9%でもっとも多く、次いで「15：00～18：00」が31.3%となっている。

【所在地別の傾向】

最も多い会議開催時間帯を見ると、神奈川全県は「12：00～15：00」が48.0%と最も多く、次いで「15：00～18：00」が31.9%となっている。尾道市は「12：00～15：00」が66.7%と最も多く、次いで「15：00～18：00」が26.7%となっている。神奈川全県、尾道市とも「12：00～15：00」に会議を開催している傾向がある。

⑧ サービス担当者会議の所要時間（問7）

表28 サービス担当者会議の所要時間

		問7 サービス担当者会議の所要時間						
		15分以下	310分以下	4350分以下	6405分以下	60分超	不明	合計
F1 調査地	神奈川全県	32 2.5%	394 30.9%	281 22.0%	506 39.6%	50 3.9%	14 1.1%	1277 100.0%
	尾道市	9 30.0%	18 60.0%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%	1 3.3%	30 100.0%
	市川市	0 0.0%	9 29.0%	5 16.1%	16 51.6%	1 3.2%	0 0.0%	31 100.0%
	会津若松市	1 7.1%	6 42.9%	4 28.6%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
	北上市	3 33.3%	3 33.3%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全体	45 3.3%	430 31.6%	292 21.5%	528 38.8%	51 3.7%	15 1.1%	1361 100.0%

【全体の傾向】

サービス担当者会議の所要時間を見ると、「45分超～60分以下」が38.8%ともっとも多く、次いで「15分超～30分以下」が31.6%となっている。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議の所要時間を所在地別に見ると、神奈川全県は「45分超～60分以下」が39.6%ともっとも多く、次いで「15分超～30分以下」が30.9%となっている。

尾道市は「15分超～30分以下」と「15分以下」で全体の9割を占めており、神奈川全県と比べ、短い時間で会議を行っている。

⑨ 参加を呼びかけた人（問8①）

表29 参加を呼びかけた人（複数回答）

		問8① 参加を呼びかけた人(複数回答)														合
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	不	計
		利	家	主	事サ	のの主	の援地	議社	民	保	ワ等福	薬	栄	そ	不	
		用	族	治	業サ	のの主	職セ	会会	生	健	のの祉	剤	養	の	明	
		者	族	医	者ス	職療医	職ン包	の福	委	師	ケ事	師	士	他	明	計
		者	族	医	者ス	機以	員支	職社	員	師	カ務	師	士	他	明	計
		者	族	医	者ス	員関外	員支	員協	員	師	カ務	師	士	他	明	計
		者	族	医	者ス	員関外	員支	員協	員	師	カ務	師	士	他	明	計
F1 調査地	神奈川県	1173 91.9%	1196 93.7%	425 33.3%	1242 97.3%	408 31.9%	475 37.2%	41 3.2%	78 6.1%	85 6.7%	174 13.6%	11 0.9%	25 2.0%	38 3.0%	136 10.6%	1277 100.0%
	尾道市	27 90.0%	29 96.7%	29 96.7%	29 96.7%	15 50.0%	14 46.7%	1 3.3%	9 30.0%	0 0.0%	2 6.7%	1 3.3%	1 3.3%	3 10.0%	1 3.3%	30 100.0%
	市川市	30 96.8%	30 96.8%	9 29.0%	30 96.8%	10 32.3%	7 22.6%	2 6.5%	5 16.1%	0 0.0%	3 9.7%	0 0.0%	1 3.2%	1 3.2%	5 16.1%	31 100.0%
	会津若松市	14 100.0%	14 100.0%	8 57.1%	14 100.0%	5 35.7%	3 21.4%	2 14.3%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
	北上市	8 88.9%	9 100.0%	3 33.3%	9 100.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全体	1252 92.0%	1278 93.9%	474 34.8%	1324 97.3%	440 32.3%	499 36.7%	46 3.4%	92 6.8%	86 6.3%	179 13.2%	13 1.0%	30 2.2%	42 3.1%	143 10.5%	1361 100.0%

【全体の傾向】

介護支援専門員がサービス担当者会議への参加を呼びかけた人を見ると、9割を超えているのが「利用者」、「家族」、「サービス事業者」であり、次いで「主治医」、「主治医以外の医療機関の職員」、「地域包括支援センターの職員」が30%台となっている。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員がサービス担当者会議への参加を呼びかけた人を所在地別に見ると、神奈川県で9割を超えているのが、「利用者」、「家族」、「サービス事業者」であり、ついで「主治医」、「主治医以外の医療機関の職員」、「地域包括支援センターの職員」が30%台となっている。これは全体の傾向と同じになっている。

尾道市は、9割を超えているのが、「利用者」、「家族」、「主治医」、「サービス事業者」であり、次いで「主治医以外の医療機関の職員」と「地域包括支援センターの職員」が50%前後となっている。また、尾道市の介護深遠専門員の30.0%が「民生委員」に呼びかけていることが特徴的である。

⑩ 実際に参加した人（問8②）

表30 実際に参加した人（複数回答）

		問8② 実際に参加した人(複数回答)														合
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	不	計
		利	家	主	事サ	のの主	の援地	議社	民	保	ワ等福	薬	栄	そ	不	
		用	族	治	業サ	のの主	職セ	会会	生	健	のの祉	剤	養	の	明	
		者	族	医	者ス	のの主	職セ	会会	委	師	ケ事	師	士	他	明	計
		者	族	医	者ス	機以	員支	職社	員	師	カ務	師	士	他	明	計
		者	族	医	者ス	員関外	員支	員協	員	師	カ務	師	士	他	明	計
		者	族	医	者ス	員関外	員支	員協	員	師	カ務	師	士	他	明	計
F1 調査地	神奈川県	1128 88.3%	1122 87.9%	156 12.2%	1220 95.5%	349 27.3%	417 32.7%	37 2.9%	66 5.2%	67 5.2%	141 11.0%	7 0.5%	21 1.6%	38 3.0%	139 10.9%	1277 100.0%
	尾道市	27 90.0%	29 96.7%	24 80.0%	28 93.3%	15 50.0%	13 43.3%	1 3.3%	9 30.0%	0 0.0%	2 6.7%	1 3.3%	1 3.3%	2 6.7%	1 3.3%	30 100.0%
	市川市	30 96.8%	29 93.5%	6 19.4%	30 96.8%	10 32.3%	5 16.1%	2 6.5%	5 16.1%	0 0.0%	3 9.7%	0 0.0%	1 3.2%	1 3.2%	5 16.1%	31 100.0%
	会津若松市	14 100.0%	14 100.0%	3 21.4%	14 100.0%	5 35.7%	3 21.4%	2 14.3%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	1 7.1%	1 7.1%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
	北上市	7 77.8%	8 88.9%	2 22.2%	9 100.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全体	1206 88.6%	1202 88.3%	191 14.0%	1301 95.6%	481 36.2%	438 32.2%	42 3.1%	80 5.9%	68 5.0%	146 10.7%	9 0.7%	26 1.9%	41 3.0%	146 10.7%	1361 100.0%

【全体の傾向】

サービス担当者会議に実際に参加した人を見ると、「利用者」、「家族」、「サービス事業者」が8～9割にのぼり、次いで「主治医以外の医療機関の職員」、「地域包括支援センターの職員」が30%前後となっている。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議に実際に参加した人を所在地別に見ると、神奈川全県は「利用者」、「家族」、「サービス事業者」が8～9割にのぼり、次いで「主治医以外の医療機関の職員」、「地域包括支援センターの職員」が30%前後となっている。

尾道市は、「利用者」、「家族」、「主治医」、「サービス事業者」が8～9割にのぼり、次いで「主治医以外の医療機関の職員」が50.0%、「地域包括支援センターの職員」が43.3%、「民生委員」が30.0%になっている。このように、尾道市は主治医や医療機関の職員の参加率が高いことと、民生委員の出席に特徴がある。

⑪ サービス担当者会議の開催形態（問9）

表31 サービス担当者会議の開催形態（単数回答）

		問9 サービス担当者会議の開催形態(単数回答)					
		1 開定 催例 し日 ての いみ るに	2 催臨 し時 てに のい みる開	3 てを定 組例 い日 み合と わ臨 るせ時	4 わ か ら な い	不 明	合 計
F 1 調 査 地	神奈川全県	77 5.5%	468 33.5%	745 53.3%	69 4.9%	38 2.7%	1397 100.0%
	尾道市	2 6.7%	5 16.7%	21 70.0%	2 6.7%	0 0.0%	30 100.0%
	市川市	0 0.0%	13 36.1%	21 58.3%	1 2.8%	1 2.8%	36 100.0%
	会津若松市	1 6.7%	7 46.7%	7 46.7%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	北上市	0 0.0%	6 66.7%	3 33.3%	0 0.0%	0 0	9 100.0%
	全体	80 5.4%	499 33.6%	797 53.6%	72 4.8%	39 2.6%	1487 100.0%

【全体の傾向】

サービス担当者会議の開催形態を見ると、「定例日と臨時を組み合わせている」が53.6%で、次いで「臨時にのみ開催している」が33.6%となっている。他は、10%以下となっている。

【所在地別の傾向】

サービス担当者会議の開催形態を所在地別に見ると、神奈川全県は「定例日と臨時を組み合わせている」が53.3%で、「臨時にのみ開催している」が33.5%となっている。

尾道市は、「定例日と臨時を組み合わせている」が7割を占めている。

⑫ 普段から相談する人（問10）

表3-2 普段から相談する人（複数回答）

		問10 普段から相談する人(複数回答)													合
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	不	計
		サービス事業者	職場の上司・同僚	主治医	主治医以外の医療機関の職員	地域包括支援センターの職員	社会福祉協議会	民生委員	保健師	福祉サービスの事業者	地域の事業者	地域の事業者	その他	不明	
F1 調査地	神奈川県	1071 76.7%	1090 78.0%	484 34.6%	426 30.5%	669 47.9%	47 3.4%	65 4.7%	138 9.9%	313 22.4%	372 26.6%	79 5.7%	62 4.4%	16 1.1%	1397 100.0%
	尾道市	25 83.3%	28 93.3%	25 83.3%	9 30.0%	13 43.3%	1 3.3%	7 23.3%	2 6.7%	1 3.3%	10 33.3%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%	30 100.0%
	市川市	30 83.3%	31 86.1%	15 41.7%	14 38.9%	23 63.9%	2 5.6%	1 2.8%	0 0.0%	4 11.1%	8 22.2%	4 11.1%	2 5.6%	1 2.8%	36 100.0%
	会津若松市	13 86.7%	12 80.0%	8 53.3%	7 46.7%	6 40.0%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
	北上市	7 77.8%	6 66.7%	3 33.3%	3 33.3%	2 22.2%	0 0.0%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全体	1146 77.1%	1167 78.5%	535 36.0%	459 30.9%	713 47.9%	51 3.4%	75 5.0%	140 9.4%	318 21.4%	393 26.4%	84 5.6%	66 4.4%	17 1.1%	1487 100.0%

【全体の傾向】

介護支援専門員が普段から相談する人を見ると、「職場の上司・同僚」が78.5%、「サービス事業者」が77.1%になっている。次いで、「地域包括支援センターの職員」が47.9%、「主治医」が36.0%、「主治医以外の医療機関の職員」が30.9%となっている。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員が普段から相談する人を所在地別に見ると、神奈川県は「職場の上司・同僚」が78.0%、「サービス事業者」が76.7%となっている。次いで、「地域包括支援センターの職員」が47.9%、「主治医」が34.6%、「主治医以外の医療機関の職員」が30.5%となっている。

尾道市は、「職場の上司・同僚」が93.3%、「サービス事業者」と「主治医」が83.3%となっており、次いで「地域包括支援センターの職員」が43.3%、「主治医以外の医療機関の職員」が30.0%となっている。また、尾道市の特徴として、民生委員を相談する相手する介護支援専門員の割合が23.3%で比較的高めであることがあげられる。

⑬ 開催にあたり困難を感じること（問11）

【全体の傾向】

開催にあたり困難を感じることを見ると、「サービス事業者との日程調整」と「主治医の出席」が7割を超えている。

【所在地別の傾向】

開催にあたり困難を感じることを所在地別に見ると、神奈川県は、全体の傾向と同じで「サービス事業者との日程調整」、「主治医の出席」が7割を超えている。

尾道市は、「主治医の出席」が60.0%ともっとも多く、次いで「会議の進め方に不安を感じる」が36.7%となっている。

表 3 3 開催にあたり困難を感じる事(複数回答)

		問11 開催にあたり困難を感じる事(複数回答)										
		1 日自 程分 調 整の	2 日業サ 程者ー 調とス 整の事	3 会 場の 確保	4 出 利 用 者 席の	5 家 族 の 出 席	6 出 主 治 医 席の	7 資 料 づ くり	8 感 方 会 に 議 じ 不 の 安 進 る を め	9 そ の 他	不 明	合 計
F 1 調 査 地	神 奈 川 全 県	402 28.8%	1099 78.7%	140 10.0%	233 16.7%	367 26.3%	1042 74.6%	270 19.3%	391 28.0%	44 3.1%	27 1.9%	1397 100.0%
	尾 道 市	4 13.3%	11 36.7%	0 0.0%	5 16.7%	8 26.7%	18 60.0%	5 16.7%	13 43.3%	0 0.0%	0 0.0%	30 100.0%
	市 川 市	9 25.0%	22 61.1%	0 0.0%	3 8.3%	8 22.2%	30 83.3%	7 19.4%	9 25.0%	0 0.0%	1 2.8%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	8 53.3%	11 73.3%	2 13.3%	1 6.7%	4 26.7%	11 73.3%	2 13.3%	6 40.0%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
	北 上 市	4 44.4%	6 66.7%	0 0.0%	4 44.4%	5 55.6%	8 88.9%	2 22.2%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全 体	427 28.7%	1149 77.3%	142 9.5%	246 16.5%	392 26.4%	1109 74.6%	286 19.2%	421 28.3%	45 3.0%	28 1.9%	1487 100.0%

⑭ 進行運営上で困難を感じる事(問12)

表 3 4 進行運営上で困難を感じる事(複数回答)

		問12 進行運営上で困難を感じる事(複数回答)											
		1 が 会 長 議 す の 時 間	2 守 策 ら 合 れ 時 間 い が	3 多 無 断 欠 席 い が	4 合 準 事 わ の 間 資 に 料	5 偏 職 特 り に 定 発 の 言 専 ち が 門	6 間 態 利 が 説 用 か 明 者 か に の 時 状	7 職 未 が 熟 な い 専 門	8 な が 会 ま 議 と の ま 結 い ら 論	9 で 上 手 に 進 行 い 行	10 そ の 他	不 明	合 計
F 1 調 査 地	神 奈 川 全 県	142 10.2%	132 9.4%	33 2.4%	254 18.2%	239 17.1%	101 7.2%	120 8.6%	218 15.6%	427 30.6%	167 12.0%	323 23.1%	1397 100.0%
	尾 道 市	2 6.7%	1 3.3%	0 0.0%	1 3.3%	2 6.7%	2 6.7%	0 0.0%	4 13.3%	14 46.7%	5 16.7%	9 30.0%	30 100.0%
	市 川 市	5 13.9%	1 2.8%	0 0.0%	12 33.3%	4 11.1%	5 13.9%	0 0.0%	5 13.9%	12 33.3%	2 5.6%	9 25.0%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	4 26.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 20.0%	3 20.0%	1 6.7%	1 6.7%	1 6.7%	3 20.0%	5 33.3%	1 6.7%	15 100.0%
	北 上 市	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	2 22.2%	3 33.3%	0 0.0%	3 33.3%	9 100.0%
	全 体	153 10.3%	134 9.0%	33 2.2%	271 18.2%	249 16.7%	110 7.4%	121 8.1%	230 15.5%	459 30.9%	179 12.0%	345 23.2%	1487 100.0%

【全体の傾向】

会議の進行運営上で困難を感じることを見ると、「上手に進行できない」が 30.9%と最も多く、次いで「事前の資料準備が間に合わない」が 18.2%、「特定の専門職に発言が偏りがち」が 16.7%、「会議の結論がまとまらない」が 15.6%となっている。

【所在地別の傾向】

会議の進行運営上で困難を感じることを所在地別に見ると、神奈川全県、尾道市とも、全体の傾向と同じになっており、「上手に進行できない」がそれぞれ 30.6%、46.7%と高くなっている。

⑮ 参加しない理由<サービス事業者> (問13①)

表35 参加しない理由<サービス事業者> (複数回答)

		問13① 参加しない理由<サービス事業者> (複数回答)							合 計
		1 な曜日 日に がち いわ	2 合時 わ間 な帯 いが	3 つ連 か絡 な いが	4 な解や会 し役議 て割の くを意 いれ理義	5 な立頼自 さ関分 れ係と てがの いい確信	6 てを自 い呼分 びが な か出 いけ席	不 明	
F 1 調 査 地	神 奈 川 全 県	708 50.7%	609 43.6%	14 1.0%	29 2.1%	8 0.6%	6 0.4%	576 41.2%	1397 100.0%
	尾 道 市	7 23.3%	7 23.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	1 3.3%	21 70.0%	30 100.0%
	市 川 市	15 41.7%	10 27.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.6%	21 58.3%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	9 60.0%	7 46.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 33.3%	15 100.0%
	北 上 市	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%
	全 体	741 49.8%	634 42.6%	14 0.9%	29 2.0%	9 0.6%	9 0.6%	630 42.4%	1487 100.0%

【全体の傾向】

サービス事業者がサービス担当者会議に参加しない理由を見ると、「日にちや曜日が合わない」、「時間帯が合わない」が40%台で高い割合となっている。

【所在地別の傾向】

サービス事業者のサービス担当者会議に参加しない理由を所在地別に見ると、神奈川県は「日にちや曜日が合わない」が50.7%と最も高く、次いで「時間帯が合わない」が43.6%となっている。

尾道市は「日にちや曜日が合わない」と「時間帯が合わない」がそれぞれ23.3%となっている。

⑯ 参加しない理由<主治医> (問13②)

【全体の傾向】

主治医が会議に参加しない理由を見ると、「自分が出席を呼びかけていない」が52.3%と最も多く、次いで「日にちや曜日が合わない」が45.7%、「時間帯が合わない」が45.1%となっている。

【所在地別の傾向】

主治医が会議に参加しない理由を所在地別に見ると、神奈川県は「自分が出席を呼びかけていない」が53.1%と最も多く、次いで「日にちや曜日が合わない」が45.7%、「時間帯が合わない」が45.4%となっている。

尾道市は、「日にちや曜日が合わない」が43.3%と最も多く、次いで「時間帯が合わない」が36.7%となっている。

表36 参加しない理由<主治医> (複数回答)

		問13② 参加しない理由<主治医> (複数回答)							合 計
		1 な曜日 日に がち いわや	2 合時 わ間 な帯 いが	3 つ連 か絡 なが いが	4 な解や会 し役議 て割の くを意 いれ理義	5 な立頼自 さ関分 れ係と てがの いい確信	6 てを自 い呼分 びが なか出 いけ席	不 明	
F1 調査地	神奈川県	639 45.7%	634 45.4%	219 15.7%	307 22.0%	317 22.7%	742 53.1%	122 8.7%	1397 100.0%
	尾道市	13 43.3%	11 36.7%	0 0.0%	6 20.0%	4 13.3%	2 6.7%	11 36.7%	30 100.0%
	市川市	14 38.9%	14 38.9%	3 8.3%	4 11.1%	9 25.0%	23 63.9%	3 8.3%	15 100.0%
	会津若松市	8 53.3%	69 40.0%	1 6.7%	3 20.0%	4 26.7%	6 40.0%	1 6.7%	9 100.0%
	北上市	5 55.6%	6 66.7%	1 11.1%	1 11.1%	2 22.2%	5 22.6%	1 11.1%	1487 100.0%
	全体	679 45.7%	671 45.1%	224 15.1%	321 21.6%	336 22.6%	778 52.3%	138 9.3%	1487 100.0%

⑰ 参加しない理由<利用者> (問13③)

表37 参加しない理由<利用者> (複数回答)

		問13③ 参加しない理由<利用者> (複数回答)							合 計
		1 な曜日 日に がち いわや	2 合時 わ間 な帯 いが	3 つ連 か絡 なが いが	4 な解や会 し役議 て割の くを意 いれ理義	5 な立頼自 さ関分 れ係と てがの いい確信	6 てを自 い呼分 びが なか出 いけ席	不 明	
F1 調査地	神奈川県	164 11.7%	121 8.7%	5 0.4%	161 11.5%	12 0.9%	81 5.8%	1033 73.9%	1397 100.0%
	尾道市	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%	3 10.0%	0 0.0%	2 6.7%	25 83.3%	30 100.0%
	市川市	1 2.8%	1 2.8%	0 0.0%	5 13.9%	1 2.8%	1 2.8%	28 77.8%	36 100.0%
	会津若松市	4 26.7%	2 13.3%	0 0.0%	4 26.7%	0 0.0%	0 0.0%	10 66.7%	15 100.0%
	北上市	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	7 77.8%	9 100.0%
	全体	171 11.5%	125 8.4%	5 0.3%	174 11.7%	13 0.9%	84 5.6%	1,103 74.2%	1487 100.0%

【全体の傾向】

利用者が会議に参加しない理由を見ると、「会議の意義や役割を理解してくれない」と「日にちや曜日が合わない」が11%台と高くなっている。

【所在地別の傾向】

利用者が会議に参加しない理由を所在地別に見ると、神奈川県は全体の傾向と同じになっており、尾道市は「会議の意義や役割を理解してくれない」が10.0%と他と比べ高くなっている。

⑱ 参加しない理由<家族> (問13④)

表38 参加しない理由<家族> (複数回答)

		問13④ 参加しない理由<家族> (複数回答)							合 計
		1 な曜日 日に がち いわ	2 合時 わ間 な帯 いが	3 つ連 か絡 な いが	4 な解や会 し役議 て割の くを意 いれ理義	5 な立頼自 さ関分 れ係と てがの いい確信	6 てを自 い呼分 びが なか出 いけ席	不 明	
F 1 調 査 地	神 奈 川 全 県	429 30.7%	329 23.6%	98 7.0%	225 16.1%	33 2.4%	54 3.9%	745 53.3%	1397 100.0%
	尾 道 市	13 43.3%	15 50.0%	1 3.3%	7 23.3%	1 3.3%	2 6.7%	11 36.7%	30 100.0%
	市 川 市	9 25.0%	8 22.2%	3 8.3%	2 5.6%	0 0.0%	3 8.3%	22 61.1%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	4 26.7%	5 33.3%	0 0.0%	3 20.0%	1 6.7%	0 0.0%	9 60.0%	15 100.0%
	北 上 市	2 22.2%	2 22.2%	0 0.0%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	4 44.4%	9 100.0%
	全 体	457 30.7%	359 24.1%	102 6.9%	239 16.1%	36 2.4%	59 4.0%	791 53.2%	1487 100.0%

【全体の傾向】

家族が会議に参加しない理由を見ると、「日にちや曜日が合わない」が30.7%ともっとも高く、次いで「時間帯が合わない」が24.1%となっている。

【所在地別の傾向】

家族が会議に参加しない理由を所在地別に見ると、神奈川県は「日にちや曜日が合わない」が30.7%ともっとも多く、次いで「時間帯が合わない」が23.6%となっている。

尾道市は、「時間帯が合わない」が半数となっており、次いで「日にちや曜日が合わない」が43.3%となっている。

(3) 介護支援専門員の意識

① 最も適切な会議開催時間帯（問14）

問39 最も適切な会議開催時間帯（単数回答）

		問14 最も適切な会議開催時間帯(単数回答)					
		1 9時	2 11時	3 13時	4 15時	不 明	合 計
F1 調査地	神奈川県	227 16.2%	647 46.3%	406 29.1%	35 2.5%	82 5.9%	1397 100.0%
	尾道市	2 6.7%	18 60.0%	7 23.3%	0 0.0%	3 10.0%	30 100.0%
	市川市	5 13.9%	23 63.9%	6 16.7%	1 2.8%	1 2.8%	36 100.0%
	会津若松市	2 13.3%	10 66.7%	2 13.3%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
	北上市	0 0.0%	2 22.2%	7 77.8%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全体	236 15.9%	700 47.1%	428 28.8%	37 2.5%	86 8.5%	1487 100.0%

【全体の傾向】

介護支援専門員が考えるもっとも適切な会議開催の時間帯を見ると、「12：00～15：00」が47.1%ともっとも多く、次いで「15：00～18：00」が28.8%となっている。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員が考えるもっとも適切な会議開催の時間帯を所在地別に見ると、神奈川県は「12：00～15：00」が46.3%ともっとも多く、次いで「15：00～18：00」が29.1%となっている。尾道市は「12：00～15：00」が6割を占めている。

② 適切なサービス担当者会議の所要時間（問15）

表40 適切なサービス担当者会議の所要時間

		問15 適切なサービス担当者会議の所要時間						
		1 5分 以下	3 10分 以上 5分 以下	4 30分 以上 5分 以下	6 40分 以上 5分 以下	6 0分 超	不 明	合 計
F1 調査地	神奈川県	45 3.2%	687 49.2%	224 16.0%	402 28.8%	14 1.0%	25 1.8%	1397 100.0%
	尾道市	8 26.7%	19 63.3%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	30 100.0%
	市川市	0 0.0%	20 55.6%	4 11.1%	10 27.8%	0 0.0%	2 5.6%	36 100.0%
	会津若松市	0 0.0%	12 80.0%	2 13.3%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	北上市	3 33.3%	5 55.6%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全体	56 3.8%	743 50.0%	232 15.6%	414 27.8%	14 0.9%	28 1.9%	1487 100.0%

【全体の傾向】

介護支援専門員が考える適切なサービス担当者会議の所要時間を見ると、「15分超～30分以下」が半数を占めており、次いで「45分超～60分以下」が27.8%となっている。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員が考える適切なサービス担当者会議の所要時間を所在地別に見ると、神奈川全域は「15分超～30分以下」が49.2%ともっとも多く、次いで「45分超～60分以下」が28.8%となっている。尾道市は、「15分超～30分以下」が6割を占めている。

③ もっとも適切な開催場所（問16）

表4-1 もっとも適切な開催場所（単数回答）

		問16 もっとも適切な開催場所(単数回答)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	不	合
		利用者の自宅	事務業務している所	居宅サービス所	介護保険施設	主治医の診療院	地域包括支援センター	公共の施設	その他	不明	計
F1 調査地	神奈川 全 県	1189 85.1%	73 5.2%	27 1.9%	8 0.6%	10 0.7%	15 1.1%	6 0.4%	32 2.3%	37 2.6%	1397 100.0%
	尾 道 市	10 33.3%	1 3.3%	2 6.7%	1 3.3%	14 46.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.7%	30 100.0%
	市 川 市	33 91.7%	2 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.8%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	13 86.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	北 上 市	6 66.7%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全 体	1251 84.1%	77 5.2%	30 2.0%	9 0.6%	26 1.7%	15 1.0%	7 0.5%	32 2.2%	40 2.7%	1487 100.0%

【全体の傾向】

介護支援専門員が考える適切なサービス担当者会議の開催場所を見ると、「利用者の自宅」が84.1%と高い割合となっている。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員が考えるサービス担当者会議の開催場所を所在地別に見ると、神奈川全域は、「利用者の自宅」が85.1%と高い割合となっており、他は5%前後となっている。尾道市は「主治医の診療所、病院」が46.7%で、次いで「利用者の自宅」が33.3%となっている。

④ 適切なサービス担当者会議の月間開催回数（問17）

【全体の傾向】

介護支援専門員が考える適切なサービス担当者会議の月間開催回数を見ると、「3回」が33.0%、「2回」が26.2%となっている。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員が考える適切なサービス担当者会議の月間開催回数を所在地別に見ると、神奈川全県は「3回」が33.1%、「2回」が26.8%となっている。尾道市は「3回」は43.3%、「5回」が20.0%となっている。

表4-2 適切なサービス担当者会議の月間開催回数

		問17 適切なサービス担当者会議の月間開催回数								合計
		0回	1回	2回	3回	4回	5回	6回以上	不明	
F1 調査地	神奈川全県	43 3.1%	123 8.8%	375 26.8%	462 33.1%	128 9.2%	180 12.9%	50 3.6%	36 2.6%	1397 100.0%
	尾道市	1 3.3%	1 3.3%	3 10.0%	13 43.3%	2 6.7%	6 20.0%	3 10.0%	1 3.3%	30 100.0%
	市川市	0 0.0%	1 2.8%	8 22.2%	12 33.3%	5 13.9%	7 19.4%	1 2.8%	2 5.6%	36 100.0%
	会津若松市	1 6.7%	1 6.7%	1 6.7%	3 20.0%	1 6.7%	4 26.7%	2 13.3%	2 13.3%	15 100.0%
	北上市	1 11.1%	1 11.1%	3 33.3%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	9 100.0%
	全体	46 3.1%	127 8.5%	390 26.2%	491 33.0%	137 9.2%	197 13.2%	57 3.8%	42 2.8%	1487 100.0%

⑤ 適切なサービス担当者会議の開催形態（問18）

表4-3 適切なサービス担当者会議の開催形態（単数回答）

		問18 適切なサービス担当者会議の開催形態(単数回答)					合計
		1 開定 例日 のみ 催に	2 開臨 時に のみ 催み	3 の定 組例 み日 合と わ臨 せ時	4 そ の 他	不 明	
F1 調査地	神奈川全県	113 8.1%	409 29.3%	731 52.3%	68 4.9%	76 5.4%	1397 100.0%
	尾道市	1 3.3%	6 20.0%	18 60.0%	3 10.0%	2 6.7%	30 100.0%
	市川市	2 5.6%	10 27.8%	22 61.1%	0 0.0%	2 5.6%	36 100.0%
	会津若松市	1 6.7%	5 33.3%	9 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	北上市	1 11.1%	2 22.2%	6 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全体	118 7.9%	432 29.1%	786 52.9%	71 4.8%	80 5.4%	1487 100.0%

【全体の傾向】

介護支援専門員が考える適切なサービス担当者会議の開催形態を見ると、「定例日と臨時の組み合わせ」が52.9%とほぼ半数を占めており、次いで「臨時にのみ開催」が29.1%となっている。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員が考える適切なサービス担当者会議の開催形態を所在地別に見ると、神奈川全県、尾道市とも全体の傾向と同じになっており、「定例日と臨時の組み合わせ」が52.3%と60.0%、「臨時にのみ開催」が29.3%と20.0%となっている。

⑥ 毎回出席が必要と思われる人（問19）

表44 毎回出席が必要と思われる人（複数回答）

		問19 毎回出席が必要と思われる人(複数回答)																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	合	
		利用者	家族	主治医	除用業サ 具者「 く貸へビ 与福ス 」を社事	与福 事 業 者 貸 者	のの主 医治 職療医 機以 員関外	の援地 セ域 職ン包 員「支	議社 会会 の福 職社 員協	民 生 委 員	保 健 師	ワの福 社 「ケ カ」 「ス所	薬 劑 師	栄 養 士	そ の 他	不 明	計	
F1 調査地	神奈川全県	1049 75.1%	1149 82.2%	258 18.5%	1115 79.8%	640 45.8%	220 15.7%	157 11.2%	20 1.4%	64 4.6%	39 2.8%	82 5.9%	17 1.2%	25 1.8%	48 3.4%	35 2.5%	1397 100.0%	
	尾道市	22 73.3%	26 86.7%	17 56.7%	22 73.3%	11 36.7%	6 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 10.0%	0 0.0%	1 3.3%	1 3.3%	1 3.3%	2 6.7%	1 3.3%	30 100.0%	
	市川市	28 77.8%	30 83.3%	9 25.0%	30 83.3%	16 44.4%	5 13.9%	3 8.3%	0 0.0%	3 8.3%	0 0.0%	2 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.6%	36 100.0%
	会津若松市	15 100.0%	15 100.0%	6 40.0%	12 80.0%	11 73.3%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	北上市	6 66.7%	9 100.0%	2 22.2%	7 77.8%	2 22.2%	1 11.1%	2 22.2%	1 11.1%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全体	1120 75.3%	1229 82.6%	292 19.6%	1186 79.8%	680 45.7%	235 15.8%	162 10.9%	21 1.4%	73 4.9%	39 2.6%	87 5.9%	18 1.2%	26 1.7%	50 3.4%	38 2.6%	1487 100.0%	

【全体の傾向】

介護支援専門員が考える毎回出席が必要と思われる人を見ると、「家族」が82.6%、「サービス事業者（福祉用具貸与を除く）」が79.8%、「利用者」が75.3%が高い割合となっており、次いで「福祉用具貸与事業者」が45.7%となっている。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員が考える毎回出席が必要と思われる人を所在地別に見ると、神奈川全県は全体の傾向と同じになっており、尾道市は「家族」が86.7%、「利用者」が73.3%、「サービス事業者（福祉用具貸与を除く）」が73.3%が高い割合となっている。また、「主治医」が56.7%となっていることが特徴的である。

⑦ 事前に共有すべき情報（問20①）

表45 事前に共有すべき情報（複数回答）

		問20① 事前に共有すべき情報(複数回答)														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	合
		主利用者 の訴	家族 の主 族	やD D L L 利 用 者 の 状 況 の 化 況 A A	状要利 介用 護者 認 者 の 定 況	情病利 に用 関者 の 報 る 疾 歴	生利 用 者 の 歴	生利 活 用 者 の 況	経利 済用 者 の 況	処や医 療的 方知 法対 議	対問生 処題活 方へ上 針の	介 護 の 方 針	検のケ 討共ア ・確ラ 定・ン	不 明	計	
F1 調査地	神奈川全県	1168 83.6%	1148 82.2%	1152 82.5%	1133 81.1%	1146 82.0%	953 68.2%	1078 77.2%	872 62.4%	723 51.8%	613 43.9%	610 43.7%	542 38.8%	35 2.5%	1397 100.0%	
	尾道市	28 93.3%	28 93.3%	28 93.3%	25 83.3%	27 90.0%	21 70.0%	25 83.3%	19 63.3%	13 43.3%	13 43.3%	17 56.7%	14 46.7%	1 3.3%	30 100.0%	
	市川市	31 86.1%	31 86.1%	31 86.1%	26 72.2%	27 75.0%	19 52.8%	24 66.7%	22 61.1%	16 44.4%	11 30.6%	9 25.0%	9 25.0%	2 5.6%	36 100.0%	
	会津若松市	13 86.7%	13 86.7%	14 93.3%	12 80.0%	13 86.7%	10 66.7%	11 73.3%	10 66.7%	10 66.7%	9 60.0%	9 60.0%	8 53.3%	0 0.0%	15 100.0%	
	北上市	7 77.8%	7 77.8%	8 88.9%	7 77.8%	9 100.0%	8 88.9%	8 88.9%	9 100.0%	6 66.7%	2 22.2%	3 33.3%	3 33.3%	0 0.0%	9 100.0%	
	全体	1247 83.9%	1227 82.5%	1233 82.9%	1203 80.9%	1222 82.2%	1011 68.0%	1146 77.1%	932 62.7%	768 51.6%	648 43.6%	648 43.6%	576 38.7%	38 2.6%	1487 100.0%	

【全体の傾向】

介護支援専門員が考える事前に共有すべき情報を見ると、8割以上の高い割合になっているのが、「利用者の主訴」、「家族の主訴」、「利用者のADL、IADLの状況や変化」、「利用者の要介護認定状況」、「利用者の疾病に関する情報」であった。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員が考える事前に共有すべき情報を所在地別に見ると、神奈川県では全体の傾向と同じ項目が8割以上の高い割合となっている。尾道市は「利用者の主訴」、「家族の主訴」、「利用者のADL、IADLの状況や変化」、「利用者の疾病に関する情報」が9割以上の高い割合を占めており、次いで「利用者の要介護認定状況」が83.3%、「利用者の生活状況」が83.3%となっている。

⑧ 会議で共有すべき情報（問20②）

表46 会議で共有すべき情報（複数回答）

		問20② 会議で共有すべき情報(複数回答)														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	不	合	
		主利 用者 の 訴	家 族 の 主 訴	やD L の 状 況 A A	状 要 利 介 用 者 の 認 定 の 状 況	情 病 利 に 用 者 の 訴	生 利 用 者 の 歴	生 利 用 者 の 状 況	経 利 用 者 の 状 況	処 や 医 療 的 知 識 の 対 処 方 法	対 問 生 活 上 の 問 題 の 対 処 方 針	介 護 の 方 針	検 討 共 有 の 確 定 ・ ア プ ラ ン	明	計	
F 1 調 査 地	神 奈 川 全 県	870 62.3%	869 62.2%	822 58.8%	525 37.6%	637 45.6%	441 31.6%	645 46.2%	425 30.4%	913 65.4%	1100 78.7%	1197 85.7%	1259 90.1%	60 4.3%	1397 100.0%	
	尾 道 市	15 50.0%	15 50.0%	16 53.3%	11 36.7%	16 53.3%	8 26.7%	11 36.7%	9 30.0%	25 83.3%	27 90.0%	24 80.0%	25 83.3%	2 6.7%	30 100.0%	
	市 川 市	19 52.8%	18 50.0%	17 47.2%	11 30.6%	14 38.9%	10 27.8%	16 44.4%	10 27.8%	24 66.7%	29 80.6%	32 88.9%	33 91.7%	1 2.8%	36 100.0%	
	会 津 若 松 市	10 66.7%	9 60.0%	9 60.0%	5 33.3%	6 40.0%	5 33.3%	7 46.7%	4 26.7%	10 66.7%	13 86.7%	12 80.0%	13 86.7%	0 0.0%	15 100.0%	
	北 上 市	7 77.8%	7 77.8%	6 66.7%	4 44.4%	5 55.6%	2 22.2%	4 44.4%	1 11.1%	8 88.9%	8 88.9%	9 100.0%	9 100.0%	0 0.0%	9 100.0%	
	全 体	921 61.9%	918 61.7%	870 58.5%	556 37.4%	678 45.6%	466 31.3%	683 45.9%	449 30.2%	980 65.9%	1177 79.2%	1274 85.7%	1339 90.0%	63 4.2%	1487 100.0%	

【全体の傾向】

介護支援専門員が考えるサービス担当者会議で共有すべき情報を見ると、「ケアプランの共有・検討・確定」が90.0%と高い割合になっており、次いで「介護の方針」が85.7%、「生活上の問題への対処方針」が79.2%となっている。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員が考えるサービス担当者会議で共有すべき情報を所在地別に見ると、神奈川県は「ケアプランの共有・検討・確定」が90.1%と高い割合になっており、次いで「介護の方針」が85.7%、「生活上の問題への対処方針」が78.7%となっている。

尾道市は、「生活上の問題への対処方針」が90.0%と高い割合になっており、次いで「医療的知識や医療的対処の方法」、「介護の方針」、「ケアプランの共有・検討・確定」が8割以上となっている。

⑨ 重要な団体（問21）

表47 ケアマネージャー団体

		問21① 重要な団体(単数回答) ＜ケアマネージャー団体＞						合 計
		1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	
F1 調査地	神奈川 全 県	286 20.5%	290 20.8%	429 30.7%	170 12.2%	137 9.8%	85 6.1%	1397 100.0%
	尾 道 市	12 40.0%	6 20.0%	6 20.0%	2 6.7%	2 6.7%	2 6.7%	30 100.0%
	市 川 市	12 33.3%	6 16.7%	10 27.8%	2 5.6%	4 11.1%	2 5.6%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	1 6.7%	4 26.7%	5 33.3%	3 20.0%	2 13.3%	0 0.0%	15 100.0%
	北 上 市	2 22.2%	0 0.0%	1 11.1%	4 44.4%	1 11.1%	1 11.1%	9 100.0%
	全 体	313 21.0%	306 20.6%	451 30.3%	181 12.2%	146 9.8%	90 6.1%	1487 100.0%

表48 医師会など医師団体

		問21② 重要な団体(単数回答) ＜医師会など医師団体＞						合 計
		1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	
F1 調査地	神奈川 全 県	276 19.8%	356 25.5%	489 35.0%	124 8.9%	81 5.8%	71 5.1%	1397 100.0%
	尾 道 市	18 60.0%	0 0.0%	8 26.7%	0 0.0%	2 6.7%	2 6.7%	30 100.0%
	市 川 市	9 25.0%	14 38.9%	9 25.0%	2 5.6%	2 5.6%	0 0.0%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	7 46.7%	3 20.0%	5 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	北 上 市	2 22.2%	4 44.4%	1 11.1%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全 体	312 21.0%	377 25.4%	512 34.4%	128 8.6%	85 5.7%	73 4.9%	1487 100.0%

表49 訪問看護 ST 連絡協議会など看護師団体

		問21③ 重要な団体(単数回答) ＜訪問看護ST連絡協議会など看護師団体＞						合 計
		1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	
F1 調査地	神奈川 全 県	319 22.8%	421 30.1%	409 29.3%	91 6.5%	76 5.4%	81 5.8%	1397 100.0%
	尾 道 市	8 26.7%	7 23.3%	7 23.3%	2 6.7%	3 10.0%	3 10.0%	30 100.0%
	市 川 市	9 25.0%	15 41.7%	9 25.0%	2 5.6%	1 2.8%	0 0.0%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	6 40.0%	3 20.0%	6 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	北 上 市	0 0.0%	5 55.6%	2 22.2%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全 体	342 23.0%	451 30.3%	433 29.1%	97 6.5%	80 5.4%	84 5.8%	1487 100.0%

表50 地域包括支援センター

		問21④ 重要な団体(単数回答) ＜地域包括支援センター＞						合 計
		1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	
F1 調査地	神奈川 全 県	292 20.9%	506 36.2%	400 28.6%	70 5.0%	53 3.8%	76 5.4%	1397 100.0%
	尾 道 市	8 26.7%	7 23.3%	9 30.0%	2 6.7%	0 0.0%	4 13.3%	30 100.0%
	市 川 市	8 22.2%	15 41.7%	10 27.8%	2 5.6%	0 0.0%	1 2.8%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	2 13.3%	8 53.3%	3 20.0%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
	北 上 市	1 11.1%	4 44.4%	3 33.1%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全 体	311 20.9%	540 36.3%	425 28.6%	76 5.1%	54 3.6%	81 5.4%	1487 100.0%

表51 社会福祉協議会

		問21⑤ 重要な団体(単数回答) ＜社会福祉協議会＞						合 計
		1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	
F1 調査地	神奈川 全 県	49 3.5%	186 13.3%	658 47.1%	228 16.3%	176 12.6%	100 7.2%	1397 100.0%
	尾 道 市	0 0.0%	6 20.0%	11 36.7%	4 13.3%	5 16.7%	4 13.3%	30 100.0%
	市 川 市	2 5.6%	8 22.2%	20 55.6%	3 8.3%	2 5.6%	1 2.8%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	0 0.0%	3 20.0%	6 40.0%	4 26.7%	2 13.3%	0 0.0%	15 100.0%
	北 上 市	0 0.0%	1 11.1%	6 66.7%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	9 100.0%
	全 体	51 3.4%	204 13.7%	701 47.1%	240 16.1%	186 12.5%	105 7.1%	1487 100.0%

表52 行政機関

		問21⑥ 重要な団体(単数回答) ＜行政機関＞						合 計
		1 重 要 で あ る	2 で ま あ あ 重 る 要	3 い ど え ら な と い も	4 で あ は ま り な 重 い 要	5 重 要 で は な い	不 明	
F1 調査地	神奈川 全 県	222 15.9%	381 27.3%	533 38.2%	109 7.8%	72 5.2%	80 5.7%	1397 100.0%
	尾 道 市	3 10.0%	6 20.0%	11 36.7%	4 13.3%	2 6.7%	4 13.3%	30 100.0%
	市 川 市	5 13.9%	9 25.0%	16 44.4%	1 2.8%	2 5.6%	3 8.3%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	1 6.7%	7 46.7%	4 26.7%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	北 上 市	1 11.1%	2 22.2%	5 55.6%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全 体	232 15.6%	405 27.2%	589 38.3%	118 7.9%	76 5.1%	87 5.9%	1487 100.0%

表 5 3 医療機関

		問21⑦ 重要な団体(単数回答) ＜医療機関＞						
		1	2	3	4	5	不	合
		重 要 で あ る	ま あ 重 要 で あ る	い ど ち ら な い	ま あ 重 要 で あ る	重 要 で は な い	明	計
F1 調査地	神奈川 全 県	362 25.9%	539 38.6%	352 25.2%	32 2.3%	36 2.6%	76 5.4%	1397 100.0%
	尾 道 市	12 40.0%	11 36.7%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 13.3%	30 100.0%
	市 川 市	14 38.9%	14 38.9%	7 19.4%	0 0.0%	1 2.8%	0 0.0%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	5 33.3%	6 40.0%	3 20.0%	0 0.0%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
	北 上 市	1 11.1%	7 77.8%	1 11.0%	0 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全 体	394 26.5%	577 38.8%	366 24.6%	32 2.2%	38 2.6%	80 5.4%	1487 100.0%

表 5 4 町会・住民自治会

		問21⑧ 重要な団体(単数回答) ＜町会・住民自治会＞						
		1	2	3	4	5	不	合
		重 要 で あ る	ま あ 重 要 で あ る	い ど ち ら な い	ま あ 重 要 で あ る	重 要 で は な い	明	計
F1 調査地	神奈川 全 県	52 3.7%	224 16.0%	671 48.0%	206 14.7%	152 10.9%	92 6.6%	1397 100.0%
	尾 道 市	0 0.0%	7 23.3%	16 53.3%	2 6.7%	1 3.3%	4 13.3%	30 100.0%
	市 川 市	2 5.6%	10 27.8%	19 52.8%	2 5.6%	2 5.6%	1 2.8%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	0 0.0%	1 6.7%	11 73.3%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
	北 上 市	1 11.1%	0 0.0%	6 66.7%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全 体	55 3.7%	242 16.3%	723 48.6%	215 14.5%	155 10.4%	97 6.5%	1487 100.0%

表 5 5 ボランティア団体

		問21⑨ 重要な団体(単数回答) ＜ボランティア団体＞						
		1	2	3	4	5	不	合
		重 要 で あ る	ま あ 重 要 で あ る	い ど ち ら な い	ま あ 重 要 で あ る	重 要 で は な い	明	計
F1 調査地	神奈川 全 県	51 3.7%	210 15.0%	704 50.4%	196 14.0%	150 10.7%	86 6.2%	1397 100.0%
	尾 道 市	0 0.0%	5 16.7%	17 56.7%	1 3.3%	2 6.7%	5 16.7%	30 100.0%
	市 川 市	1 2.8%	9 25.0%	20 55.6%	2 5.6%	3 8.3%	1 2.8%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	0 0.0%	1 6.7%	11 73.3%	2 13.3%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
	北 上 市	0 0.0%	1 11.1%	7 77.8%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全 体	52 3.5%	226 15.2%	759 51.0%	202 13.6%	156 10.5%	92 6.2%	1487 100.0%

【全体の傾向】

介護支援専門員がサービス担当者会議を開催するにあたって重要であるとする団体・組織を見ると、「重要である」と「まあ重要である」を合わせ 50%以上の団体・組織は、「医療機関」が 65.3%でもっとも多く、次いで「地域包括支援センター」が 57.2%、「訪問看護 S T 連絡協議会など看護師団体」が 53.3%となっている。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員がサービス担当者会議を開催するにあたって重要であるとする団体・組織を所在地別に見ると、神奈川全県は「重要である」と「まあ重要である」を合わせ 50%以上の団体・組織は、全体の傾向と同じで「医療機関」が 64.5%でもっとも多く、次いで「地域包括支援センター」が 57.1%、「訪問看護 S T 連絡協議会など看護師団体」が 52.9%となっている。

同様に尾道市を見ると、「医療機関」が 77.1%がもっとも多く、次いで「ケアマネージャー団体」が 60.0%、「医師会など医師団体」が 60.0%、「訪問看護 S T 連絡協議会など看護師団体」が 50.0%、「地域包括支援センター」が 50.0%となっている。

医療と福祉の連携のためには、医療機関と地域包括支援センターが中心となって地域ケアを実践する必要があると思われる。

⑩ 会議のメリット (問22)

表56 利用者や家族に関する情報の入手

		問22① 会議のメリット(単数回答) ＜利用者や家族に関する情報の入手＞							合 計
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な い も い	4 思 あ ま り な そ い う	5 そ う 思 わ な い	不 明		
F1 調査地	神奈川県	796 57.0%	385 27.6%	107 7.7%	49 3.5%	22 1.6%	38 2.7%	1397 100.0%	
	尾道市	20 66.7%	8 26.7%	1 3.3%	0 0.0%	1 3.3%	0 0.0%	30 100.0%	
	市川市	26 72.2%	5 13.9%	3 8.3%	1 2.8%	1 2.8%	0 0.0%	36 100.0%	
	会津若松市	10 66.7%	3 20.0%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%	
	北上市	5 55.6%	1 11.1%	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%	
	全 体	857 57.6%	402 27.0%	114 7.7%	51 3.4%	24 1.6%	39 2.6%	1487 100.0%	

表57 適切なケアプラン作成に欠かせない

		問22② 会議のメリット(単数回答) ＜適切なケアプランづくりに欠かせない＞							合 計
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な い も い	4 思 あ ま り な そ い う	5 そ う 思 わ な い	不 明		
F1 調査地	神奈川県	641 45.9%	460 32.9%	191 13.7%	53 3.8%	24 1.7%	28 2.0%	1397 100.0%	
	尾道市	20 66.7%	7 23.3%	2 6.7%	0 0.0%	1 3.3%	0 0.0%	30 100.0%	
	市川市	18 50.0%	12 33.3%	5 13.9%	0 0.0%	1 2.8%	0 0.0%	36 100.0%	
	会津若松市	11 73.3%	2 13.3%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%	
	北上市	6 66.7%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	9 100.0%	
	全 体	696 46.8%	482 32.4%	200 13.4%	53 3.6%	27 1.8%	29 2.0%	1487 100.0%	

表58 ケアの目標の共有

		問22③ 会議のメリット(単数回答) ＜ケアの目標の共有＞							合 計
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な い も い	4 思 あ ま り な そ い う	5 そ う 思 わ な い	不 明		
F1 調査地	神奈川県	958 68.6%	350 25.1%	44 3.1%	16 1.1%	5 0.4%	24 1.7%	1397 100.0%	
	尾道市	25 83.3%	3 10.0%	1 3.3%	0 0.0%	1 3.3%	0 0.0%	30 100.0%	
	市川市	25 69.4%	9 25.0%	2 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	36 100.0%	
	会津若松市	13 86.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%	
	北上市	7 77.8%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%	
	全 体	843 56.7%	476 32.0%	103 6.9%	24 1.6%	6 0.4%	35 2.4%	1487 100.0%	

表59 ケアの進捗状況の把握

		問22④ 会議のメリット(単数回答) ＜ケアの進捗状況の把握＞							合 計
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な い も い	4 思 あ ま り な そ い う	5 そ う 思 わ な い	不 明		
F1 調査地	神奈川県	785 56.2%	452 32.4%	99 7.1%	22 1.6%	5 0.4%	34 2.4%	1397 100.0%	
	尾道市	19 63.3%	7 23.3%	2 6.7%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%	30 100.0%	
	市川市	23 63.9%	11 30.6%	1 2.8%	1 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	36 100.0%	
	会津若松市	10 66.7%	3 20.0%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%	
	北上市	6 66.7%	3 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%	
	全 体	892 56.7%	452 32.0%	80 6.9%	22 1.6%	7 0.4%	34 2.4%	1487 100.0%	

表60 多職種間で専門性の共通基盤の共通

		問22⑤ 会議のメリット(単数回答) ＜多職種間で専門性の共通基盤の共通＞							合 計
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な い も い	4 思 あ ま り な そ い う	5 そ う 思 わ な い	不 明		
F1 調査地	神奈川県	834 59.7%	429 30.7%	73 5.2%	22 1.6%	6 0.4%	33 2.4%	1397 100.0%	
	尾道市	20 66.7%	7 23.3%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	30 100.0%	
	市川市	23 63.9%	8 22.2%	4 11.1%	0 0.0%	1 2.8%	0 0.0%	36 100.0%	
	会津若松市	11 73.3%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%	
	北上市	4 44.4%	5 55.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%	
	全 体	822 60.0%	452 30.4%	80 5.4%	22 1.5%	7 0.5%	34 2.3%	1487 100.0%	

表61 多くの社会資源と関係

		問22⑥ 会議のメリット(単数回答) ＜多くの社会資源と関係＞							合 計
		1 そ う 思 う	2 ま あ そ う 思 う	3 い ど ち ら な い も い	4 思 あ ま り な そ い う	5 そ う 思 わ な い	不 明		
F1 調査地	神奈川県	428 30.6%	480 34.4%	339 24.3%	88 6.3%	24 1.7%	38 2.7%	1397 100.0%	
	尾道市	7 23.3%	10 33.3%	11 36.7%	1 3.3%	0 0.0%	1 3.3%	30 100.0%	
	市川市	9 25.0%	15 41.7%	10 27.8%	1 2.8%	1 2.8%	0 0.0%	36 100.0%	
	会津若松市	5 33.3%	5 33.3%	4 26.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%	
	北上市	3 33.3%	4 44.4%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%	
	全 体	452 30.4%	514 34.6%	365 24.5%	91 6.1%	25 1.7%	40 2.7%	1487 100.0%	

表 6 2 他の職種との協働による知識が広がり

		会議のメリット(単数回答)						
		問22⑦ <他の職種との協働により自分の知識が広がる>						
		1	2	3	4	5	不	合
		そ	ま	い	思	そ	不	計
		う	あ	ど	あ	う	明	
		思	そ	ち	ま	思	明	
		う	う	ら	り	わ	計	
		う	い	な	な	な		
		う	も	と	い	い		
		う	い	い	う	い		
F1 調査地	神奈川 全 県	621 44.5%	537 38.4%	154 11.0%	36 2.6%	14 1.0%	35 2.5%	1397 100.0%
	尾 道 市	19 63.3%	8 26.7%	1 3.3%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	30 100.0%
	市 川 市	20 55.6%	13 36.1%	2 5.6%	1 2.8%	0 0.0%	0 0.0%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	5 33.3%	8 53.3%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
	北 上 市	3 33.3%	4 44.4%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全 体	668 44.9%	570 38.3%	159 10.7%	40 2.7%	14 0.9%	36 2.4%	1487 100.0%

表 6 3 自分の労働環境をよく思う

		会議のメリット(単数回答)						
		問22⑧ <適切なケアプラン作成は自分の労働環境をよくする>						
		1	2	3	4	5	不	合
		そ	ま	い	思	そ	不	計
		う	あ	ど	あ	う	明	
		思	そ	ち	ま	思	明	
		う	う	ら	り	わ	計	
		う	い	な	な	な		
		う	も	と	い	い		
		う	い	い	う	い		
F1 調査地	神奈川 全 県	337 24.1%	358 25.6%	425 10.7%	149 5.9%	83 3.2%	45 3.2%	1397 100.0%
	尾 道 市	7 23.3%	10 33.3%	7 23.3%	1 3.3%	4 13.3%	1 3.3%	30 100.0%
	市 川 市	11 30.6%	11 30.6%	9 25.0%	2 5.6%	2 5.6%	1 2.8%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	2 13.3%	6 40.0%	5 33.3%	1 6.7%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
	北 上 市	4 44.4%	3 33.3%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
	全 体	361 24.3%	388 26.1%	448 30.1%	153 10.3%	89 6.0%	48 3.2%	1487 100.0%

表 6 4 専門性や能力を生かし、成長できる業務

		会議のメリット(単数回答)						
		問22⑨ <自分の専門性や能力を生かし、成長できる業務>						
		1	2	3	4	5	不	合
		そ	ま	い	思	そ	不	計
		う	あ	ど	あ	う	明	
		思	そ	ち	ま	思	明	
		う	う	ら	り	わ	計	
		う	い	な	な	な		
		う	も	と	い	い		
		う	い	い	う	い		
F1 調査地	神奈川 全 県	392 28.1%	483 34.6%	339 24.3%	103 7.4%	43 3.1%	37 2.6%	1397 100.0%
	尾 道 市	11 36.7%	10 33.3%	7 23.3%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%	30 100.0%
	市 川 市	9 25.0%	19 52.8%	5 13.9%	1 2.8%	1 2.8%	1 2.8%	36 100.0%
	会 津 若 松 市	5 33.3%	4 26.7%	4 26.7%	0 0.0%	1 6.7%	1 6.7%	15 100.0%
	北 上 市	3 33.3%	4 44.4%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	0 0.0%	9 100.0%
	全 体	420 28.2%	520 35.0%	356 23.9%	105 7.1%	47 3.2%	39 2.6%	1487 100.0%

【全体の傾向】

介護支援専門員が考えるサービス担当者会議を開催することのメリットを見ると、「**「そう思う」**がもっとも多いものは、「多職種間で専門性の共通基盤の共有」で 60.0%であった。次いで、50%以上の項目は「利用者や家族に関する情報の入手」が 57.6%、「ケアの目標の共有」が 56.7%、「ケアの進捗状況の把握」が 56.7%となっている。

介護支援専門員は、サービス担当者会議のメリットを、利用者やケアの進捗状況など、情報の収集から多職種同士で話し合い、目標を共有することと考えていると思われる。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員が考えるサービス担当者会議を開催することのメリットを所在地別に見ると、神奈川全県では、「**「そう思う」**がもっとも多いものが「ケアの目標の共有」で 68.6%であった。次いで、「多職種間で専門性の共通基盤の共有」が 59.7%、「利用者や家族に関する情報の入手」が 57.0%、「ケアの進捗状況の把握」が 56.2%となっている。

尾道市をみると、「**「ケアの目標の共有」**が 83.3%ともっとも多い。次いで「利用者や家族に関する情報の入手」が 66.7%、「適切なケアプランづくりに欠かせない」が 66.7%、「多職種間で専門性の共通基盤の共有」が 66.7%、「ケアの進捗状況の把握」が 63.3%、「他の職種との共同により自分の知識が広がる」が 63.3%となっている。

(4) 地域包括支援センターに対する意識

① 保健師等の役割について

表 6 5 介護予防ケアマネジメントを通じた介護予防の役割

		地域包括支援センターはその役割を果たしているか(単数回答) 問24① <保健師等:介護予防ケアマネジメントを通じた介護予防の役割>						
		1	2	3	4	5	不	合
		い十分果とた思しうて	いまるあ果とた思しうて	いどちえらなと	わてあいまるりなと果はた思し	と果はた思しわてない	不明	合計
F1 調査地	神奈川県	112 8.0%	447 32.0%	437 31.3%	202 14.5%	126 9.0%	73 5.2%	1397 100.0%
	尾道市	0 0.0%	7 23.3%	13 43.3%	4 13.3%	3 10.0%	3 10.0%	30 100.0%
	市川市	0 0.0%	9 25.0%	15 41.7%	7 19.4%	4 11.1%	1 2.8%	36 100.0%
	会津若松市	1 6.7%	9 60.0%	2 13.3%	1 6.7%	1 6.7%	1 6.7%	15 100.0%
	北上市	0 0.0%	1 11.1%	2 22.2%	3 33.3%	2 22.2%	1 11.1%	9 100.0%
	全体	113 7.6%	473 31.8%	469 31.5%	217 14.6%	136 9.1%	79 5.3%	1487 100.0%

表 6 6 地域支援事業における介護予防を通じた介護予防の役割

		地域包括支援センターはその役割を果たしているか(単数回答) 問24② <保健師等:地域支援事業における介護予防を通じた介護予防の役割>						
		1	2	3	4	5	不	合
		い十分果とた思しうて	いまるあ果とた思しうて	いどちえらなと	わてあいまるりなと果はた思し	と果はた思しわてない	不明	合計
F1 調査地	神奈川県	88 6.3%	367 26.3%	505 36.1%	214 15.3%	145 10.4%	78 5.6%	1397 100.0%
	尾道市	0 0.0%	5 16.7%	11 36.7%	7 23.3%	4 13.3%	3 10.0%	30 100.0%
	市川市	0 0.0%	8 22.2%	14 38.9%	5 13.9%	8 22.2%	1 2.8%	36 100.0%
	会津若松市	0 0.0%	7 46.7%	4 26.7%	2 13.3%	1 6.7%	1 6.7%	15 100.0%
	北上市	0 0.0%	1 11.1%	5 55.6%	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	9 100.0%
	全体	88 5.9%	388 26.1%	539 36.2%	229 15.4%	159 10.7%	84 5.6%	1487 100.0%

表67 主治医との連携の役割

		問24③ 地域包括支援センターはその役割を果たしているか(単数回答) <保健師等:主治医との連携の役割>						
		1	2	3	4	5	不	合
		い十分果たしていると思わうて	いまあ果たしていると思わうて	いどちえらなとも	わてあいまるりなはたい思し	と果はた思わてない	明	計
F1 調査地	神奈川県	44 3.1%	168 12.0%	595 42.6%	290 20.8%	219 15.7%	81 5.8%	1397 100.0%
	尾道市	0 0.0%	11 36.7%	8 26.7%	5 16.7%	2 6.7%	4 13.3%	30 100.0%
	市川市	0 0.0%	5 13.9%	16 44.4%	6 16.7%	8 22.2%	1 2.8%	36 100.0%
	会津若松市	0 0.0%	5 33.3%	5 33.3%	3 20.0%	1 6.7%	1 6.7%	15 100.0%
	北上市	0 0.0%	1 11.1%	2 22.2%	2 22.2%	3 33.3%	1 1.1%	9 100.0%
	全体	44 3.0%	190 12.8%	626 42.1%	306 20.6%	233 15.7%	88 5.9%	1487 100.0%

【全体の傾向】

介護支援専門員による地域包括支援センターの保健師等の役割に対する評価を見ると、どの項目においても「十分果たしている」という評価は少ない。そこで、「まあ果たしていると思う」の割合を見ると、「介護予防ケアマネジメントを通じた介護予防の役割」が31.8%となっているが、一方、「主治医との連携」に対する評価は12.8%であり、評価は低めである。

【所在地別の傾向】

介護支援専門員による地域包括支援センターの保健師等の役割に対する評価を所在地別に見ると、神奈川県は、「介護予防ケアマネジメントを通じた介護予防の役割」と「地域支援事業における介護予防を通じた介護予防の役割」で、「十分果たしていると思う」が30%前後となっている。一方、「主治医との連携」については12.0%となっており、この役割に対する評価が低い。

尾道市は、「主治医との連携」の「まあ果たしていると思う」が36.7%になっており、この役割に対する評価が高いことが特徴である。