

2. 学会発表

なし

H. 知的財産権の出願・登録状況

なし

表2 サービス担当者会議への利用者・家族の出席率

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部	P 値
利用者が出席した会議が1回以上ある	287	100	38	43	34	19	25	17	15	13	34	
	61.6	83.8	70.3	64.3	60.6	68.4	52.0	62.5	20.0	61.5	55.9	0.004
家族が出席した会議が1回以上ある	63.1	80.8	67.6	80.5	64.7	84.2	56.0	68.8	66.7	69.2	85.3	0.069

表3 サービス担当者会議に参加を呼びかけた人

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部	P 値
利用者	287	100	38	43	34	19	25	17	15	13	34	
	58.9	88.0	81.6	62.8	58.8	68.4	52.0	64.7	46.7	38.5	55.9	0.000
家族	74.6	89.0	76.3	81.4	70.6	84.2	60.0	70.6	73.3	76.9	85.3	0.128
主治医	23.7	31.0	13.2	25.6	14.7	21.1	8.0	35.3	40.0	53.8	17.6	0.023
サービス事業者	87.1	97.0	94.7	88.4	94.1	94.7	92.0	94.1	86.7	100.0	97.1	0.305
主治医以外の医療機関の職員	30.0	33.0	42.1	18.6	17.6	26.3	16.0	17.6	46.7	23.1	23.5	0.156
在宅介護支援センターの職員	26.1	31.0	21.1	4.7	14.7	31.6	16.0	29.4	0.0	15.4	2.9	0.001
社会福祉協議会の職員	3.5	3.0	13.2	0.0	0.0	15.8	8.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.009
民生委員	8.0	4.0	13.2	16.3	2.9	10.5	4.0	17.6	6.7	0.0	2.9	0.382
保健師	15.7	9.0	7.9	2.3	0.0	0.0	12.0	0.0	0.0	7.7	8.8	0.027
福祉事務所等のケースワーカー	19.9	15.0	15.8	7.0	0.0	10.5	8.0	5.9	6.7	0.0	5.9	0.028
薬剤師	0.3	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	13.3	7.7	0.0	0.003
栄養士	2.1	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	5.9	13.3	0.0	2.9	0.015

表4 サービス担当者会議に実際に参加した人

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部	P値
利用者	287	100	38	43	34	19	25	17	15	13	34	
家族	55.7	82.0	73.7	62.8	44.1	68.4	52.0	64.7	26.7	46.2	50.0	0.000
主治医	64.5	81.0	71.1	81.4	55.9	78.9	60.0	70.6	60.0	76.9	76.5	0.133
サービス事業者	14.3	16.0	7.9	20.9	11.8	10.5	8.0	23.5	0.0	38.5	14.7	0.153
主治医以外の医療機関の職員	85.4	96.0	97.4	90.7	88.2	100.0	92.0	100.0	86.7	84.6	94.1	0.174
在宅介護支援センターの職員	26.1	27.0	42.1	18.6	17.6	26.3	12.0	11.8	40.0	15.4	29.4	0.304
社会福祉協議会の職員	22.3	26.0	21.1	2.3	11.8	26.3	16.0	23.5	0.0	23.1	2.9	0.006
民生委員	3.1	3.0	15.8	0.0	0.0	15.8	8.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.004
保健師	4.5	0.0	13.2	14.0	2.9	10.5	4.0	11.8	0.0	0.0	2.9	0.037
福祉事務所等のケースワーカー	13.6	7.0	10.5	2.3	0.0	0.0	12.0	0.0	6.7	0.0	8.8	0.087
薬剤師	16.0	11.0	18.4	4.7	0.0	10.5	8.0	5.9	0.0	0.0	8.8	0.099
栄養士	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0	0.0	0.010
	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0	2.9	0.000

表5 サービス担当者会議に参加すべき人

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部	P 値
利用者	512	141	72	59	52	33	31	24	23	22	46	
家族	55.1	73.8	72.2	57.6	51.9	51.5	38.7	54.2	65.2	72.7	60.9	0.005
主治医	67.4	78.0	88.9	69.5	76.9	75.8	54.8	66.7	91.3	90.9	73.9	0.001
サービス事業者	22.3	19.1	16.7	13.6	13.5	12.1	12.9	20.8	43.5	18.2	15.2	0.046
主治医以外の医療スタッフ	90.4	99.3	95.8	91.5	84.6	90.9	96.8	91.7	91.3	90.9	100.0	0.041
在宅介護支援センターの職員	14.3	16.3	13.9	6.8	17.3	12.1	19.4	4.2	13.0	4.5	13.0	0.127
社会福祉協議会の職員	15.4	14.2	5.6	5.1	1.9	0.0	16.1	8.3	4.3	4.5	6.5	0.022
民生委員	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	0.0	4.3	0.0	0.0	0.003
保健師	4.9	2.8	2.8	3.4	0.0	3.0	6.5	4.2	13.0	0.0	8.7	0.034
福祉事務所のケースワーカー	3.9	1.4	1.4	3.4	0.0	0.0	12.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.025
薬剤師	13.1	13.5	8.3	3.4	1.9	3.0	9.7	0.0	4.3	0.0	17.4	0.023
栄養士	1.2	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.000
	2.3	1.4	0.0	1.7	0.0	3.0	0.0	0.0	13.0	0.0	2.2	0.007

表6 サービス担当者会議の不参加理由
(1)利用者

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部	P値
	512	141	72	59	52	33	31	24	23	22	46	
日や曜日があわない	13.1	12.8	6.9	15.3	7.7	6.1	19.4	8.3	17.4	9.1	21.7	0.840
時間帯が合わない	12.5	9.2	9.7	13.6	9.6	3.0	16.1	16.7	21.7	13.6	17.4	0.847
連絡がつかない	0.8	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	0.0	0.0	2.2	0.969
会議の意義の無理解	15.6	14.2	12.5	13.6	11.5	0.0	25.8	29.2	13.0	18.2	8.7	0.298
信頼関係の不確立	1.2	2.1	0.0	1.7	1.9	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.995
出席を呼びかけていない	20.9	12.1	8.3	13.6	19.2	18.2	19.4	16.7	30.4	27.3	23.9	0.232

(2)家族

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部	P値
	512	141	72	59	52	33	31	24	23	22	46	
日や曜日があわない	34.4	31.9	25.0	28.8	19.2	21.2	38.7	25.0	43.5	13.6	39.1	0.142
時間帯が合わない	28.3	20.6	27.8	23.7	17.3	9.1	35.5	20.8	39.1	13.6	23.9	0.031
連絡がつかない	9.2	9.9	9.7	11.9	7.7	0.0	3.2	8.3	4.3	9.1	4.3	0.258
会議の意義の無理解	16.6	17.0	19.4	25.4	11.5	12.1	19.4	8.3	17.4	18.2	8.7	0.682
信頼関係の不確立	2.1	5.7	4.2	3.4	1.9	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	2.2	0.845
出席を呼びかけていない	14.6	7.1	6.9	6.8	6.8	19.2	12.9	12.5	17.4	22.7	13.0	0.192

表6 サービス担当者会議の不参加理由

(3)主治医

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部	P 値
日や曜日があわない	512	141	72	59	52	33	31	24	23	22	46	0.009
時間帯が合わない	49.6	43.3	45.8	47.5	38.5	36.4	25.8	25.0	56.5	40.9	39.1	0.002
連絡がつかない	48.4	44.0	50.0	49.2	38.5	33.3	22.6	25.0	65.2	45.5	41.3	0.227
会議の意義の無理解	19.7	21.3	13.9	23.7	25.0	6.1	16.1	0.0	13.0	18.2	10.9	0.700
信頼関係の不確立	23.8	21.3	23.6	27.1	21.2	24.2	25.8	12.5	17.4	18.2	15.2	0.765
出席を呼びかけていない	25.4	30.5	30.6	35.6	32.7	21.2	29.0	25.0	17.4	27.3	26.1	0.573
	54.7	62.4	66.7	61.0	57.7	57.6	61.3	54.2	47.8	54.5	65.2	

(4)事業者

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部	P 値
日や曜日があわない	512	141	72	59	52	33	31	24	23	22	46	0.732
時間帯が合わない	46.1	46.1	34.7	47.5	42.3	42.4	38.7	29.2	42.5	31.8	45.7	0.519
連絡がつかない	41.4	38.3	38.9	39.0	30.8	21.2	38.7	50.0	43.5	31.8	37.0	0.571
会議の意義の無理解	1.6	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	2.2	0.663
信頼関係の不確立	2.0	2.1	2.8	5.1	1.9	0.0	3.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.031
出席を呼びかけていない	0.4	1.4	1.4	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.824
	4.7	2.8	1.4	1.7	3.8	6.1	3.2	4.2	4.3	9.1	2.2	

表7 サービス担当者会議で事前に共有した情報

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部	P 値
	287	100	38	43	34	19	25	17	15	13	34	
利用者の主訴	71.4	77.0	76.3	67.4	67.6	84.2	72.0	64.7	73.3	61.5	76.5	0.906
家族の主訴	61.3	68.0	68.4	62.8	70.6	94.7	68.0	64.7	73.3	69.2	73.5	0.716
利用者の ADL/IADL の状況や変化	73.2	76.0	73.7	74.4	76.5	89.5	68.0	82.4	80.0	69.2	70.6	0.840
利用者の要介護認定状況	64.8	63.0	60.5	65.1	61.8	68.4	68.0	88.2	73.3	61.5	70.6	0.304
利用者の疾病に関する情報	64.5	71.0	71.1	60.5	58.8	78.9	72.0	82.4	80.0	61.5	73.5	0.327
利用者の生活歴	45.6	49.0	55.3	44.2	47.1	42.1	64.0	47.1	40.0	46.2	52.9	0.721
利用者の生活状況	63.8	73.0	63.2	55.8	64.7	73.7	56.0	64.7	66.7	46.2	70.6	0.819
利用者の経済状況	34.5	41.0	44.7	32.6	26.5	42.1	36.0	41.2	33.3	53.8	52.9	0.390
医療知識や医療的対処の方法	39.7	35.0	44.7	27.9	32.4	47.4	32.0	35.3	53.3	30.8	38.2	0.644
生活上の問題への対処方針	39.0	29.0	44.7	39.5	29.4	52.6	32.0	58.8	46.7	38.5	32.4	0.517
介護の方針	41.5	31.0	39.5	32.6	38.2	31.6	52.0	41.2	53.3	38.5	35.3	0.385
ケアプランの共有・検討・確定	39.0	32.0	42.1	41.9	35.3	31.6	40.0	47.1	46.7	15.4	38.2	0.650

表8 サービス担当者会議で共有した情報

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部	P 値
	287	100	38	43	34	19	25	17	15	13	34	
利用者の主訴	59.9	61.0	63.2	58.1	55.9	47.4	76.0	58.8	73.3	38.5	61.8	0.846
家族の主訴	63.1	61.0	57.9	58.1	64.7	52.6	80.0	70.6	73.3	46.2	67.6	0.798
利用者の ADL/IADL の状況や変化	65.5	64.0	65.8	48.8	55.9	52.6	80.0	58.8	80.0	46.2	64.7	0.672
利用者の要介護認定状況	34.5	33.0	31.6	34.9	32.4	31.6	44.0	29.4	40.0	15.4	20.6	0.308
利用者の疾病に関する情報	52.3	57.0	44.7	30.2	44.1	36.8	48.0	41.2	46.7	53.8	44.1	0.770
利用者の生活歴	25.1	37.0	23.7	25.6	23.5	26.3	20.0	23.5	20.0	38.5	20.6	0.052
利用者の生活状況	55.4	61.0	47.4	48.8	50.0	78.9	68.0	47.1	66.7	46.2	50.0	0.794
利用者の経済状況	20.9	28.0	23.7	16.3	17.6	21.1	32.0	41.2	26.7	30.8	26.5	0.118
医療知識や医療的対処の方法	53.0	59.0	55.3	46.5	47.1	47.4	56.0	75.6	40.0	84.6	61.8	0.239
生活上の問題への対処方針	70.4	75.0	78.9	74.4	82.4	84.2	88.0	100.0	66.7	53.8	85.3	0.043
介護の方針	77.4	83.0	81.6	72.1	73.5	94.7	84.0	88.2	80.0	76.9	85.3	0.756
ケアプランの共有・検討・確定	85.4	90.0	89.5	83.7	82.4	100.0	84.0	82.4	86.7	84.6	97.1	0.193

表9 サービス担当者会議の事前に共有すべき情報

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部	P 値
	512	141	72	59	52	33	31	24	23	22	46	
利用者の主訴	84.8	90.1	83.3	83.1	86.5	90.9	90.3	79.2	82.6	90.9	89.1	0.058
家族の主訴	82.6	87.9	80.6	81.4	84.6	84.8	90.3	79.2	82.6	90.9	82.6	0.230
利用者の ADL/IADL の状況や変化	82.2	85.1	83.3	84.7	82.7	81.8	87.1	75.0	91.3	90.9	89.1	0.422
利用者の要介護認定状況	80.7	78.7	77.8	74.6	71.2	81.8	74.2	87.5	91.3	72.7	82.6	0.113
利用者の疾病に関する情報	81.3	87.9	81.9	70.7	78.8	81.8	83.9	87.5	87.0	95.5	87.0	0.197
利用者の生活歴	72.7	73.8	66.7	64.4	63.5	66.7	71.0	82.6	82.6	81.8	84.8	0.213
利用者の生活状況	76.4	73.0	8.1	72.9	75.0	78.8	82.9	83.3	82.6	77.3	89.1	0.386
利用者の経済状況	65.4	66.0	58.3	57.6	55.8	72.7	61.3	66.7	73.9	72.7	84.8	0.338
医療知識や医療的対処の方法	47.3	50.4	43.1	47.5	44.2	45.5	45.2	66.7	69.6	68.2	52.2	0.524
生活上の問題への対処方針	40.4	39.0	34.7	35.6	34.6	45.5	51.6	45.8	52.2	54.5	45.7	0.870
介護の方針	40.0	42.6	36.1	44.1	40.4	42.4	42.4	67.7	54.2	50.0	39.1	0.165
ケアプランの共有・検討・確定	37.5	36.2	33.3	42.4	36.5	39.4	41.9	50.0	43.5	40.9	45.7	0.905

表10 サービス担当者会議で共有すべき情報

	横浜 512	川崎市 141	相模原市 72	横須賀市 59	藤沢市 52	平塚市 33	大和市 31	茅ヶ崎市 24	鎌倉市 23	厚木市 22	郡部 46	P 値
利用者の主訴	52.1	60.3	58.3	47.5	42.3	57.6	61.3	50.0	60.9	50.0	58.7	0.153
家族の主訴	52.5	58.9	59.7	47.5	42.3	54.5	61.3	50.0	52.2	50.0	58.7	0.199
利用者の ADL/IADL の状況や変化	50.0	61.7	52.8	44.1	40.4	60.6	61.3	54.2	60.9	54.5	56.5	0.294
利用者の要介護認定状況	32.8	35.5	31.9	30.5	26.9	30.3	35.5	25.0	34.8	45.5	32.6	0.209
利用者の疾病に関する情報	40.6	51.1	38.9	32.2	30.8	39.4	54.8	33.3	39.1	40.9	43.5	0.008
利用者の生活歴	28.5	36.2	29.2	30.5	17.3	36.4	25.8	25.0	30.4	6.4	30.4	0.670
利用者の生活状況	42.0	54.6	44.4	44.1	30.8	57.6	54.8	37.5	39.1	59.1	45.7	0.430
利用者の経済状況	30.3	31.2	27.8	33.9	23.1	36.4	29.0	37.5	30.4	36.4	28.3	0.941
医療知識や医療的対処の方法	63.9	73.8	68.1	64.4	61.5	78.8	58.1	50.0	56.5	63.6	71.7	0.530
生活上の問題への対処方針	81.1	86.5	79.2	78.0	75.0	90.9	71.0	79.2	60.9	77.3	80.4	0.363
介護の方針	83.6	86.5	84.7	74.6	78.8	90.9	74.2	75.0	69.6	77.3	89.1	0.363
ケアプランの共有・検討・確定	88.5	94.3	91.7	83.1	82.7	100.0	87.1	75.0	91.3	95.5	89.1	0.198

表11 サービス担当者会議開催困難の理由

	横浜 512	川崎市 141	相模原市 72	横須賀市 59	藤沢市 52	平塚市 33	大和市 31	茅ヶ崎市 24	鎌倉市 23	厚木市 22	郡部 46	P 値
自分の日程調整	40.4	40.4	27.8	45.8	23.1	30.3	41.9	25.0	30.4	40.9	36.9	0.099
サービス事業者との日程調整	81.1	77.3	83.3	83.1	80.8	72.7	61.3	87.5	73.9	72.7	80.4	0.080
会場の確保	18.6	12.8	16.7	18.6	5.8	12.1	6.5	20.8	21.7	9.1	10.9	0.211
利用者の出席	29.5	14.2	23.6	23.7	30.8	18.2	38.7	54.2	39.1	4.5	26.1	0.001
家族の出席	37.1	27.7	33.3	35.6	32.7	24.2	38.7	45.8	26.1	31.8	37.0	0.666
主治医の出席	71.3	62.4	70.8	74.6	75.0	69.7	74.2	66.7	69.6	68.2	63.0	0.748
資料作り	23.0	27.0	25.0	33.9	15.4	30.3	19.4	29.2	47.8	9.1	17.4	0.159
会議の進め方に不安を感じる	28.9	24.8	33.3	40.7	30.8	18.2	16.1	20.8	30.4	13.6	21.7	0.563

表12 サービス担当者会議進行運営困難の理由

	横浜 512	川崎市 141	相模原市 72	横須賀市 59	藤沢市 52	平塚市 33	大和市 31	茅ヶ崎市 24	鎌倉市 23	厚木市 22	郡部 46	P 値
会議の時間が長すぎる	13.1	11.3	9.7)	3.4	11.5	9.1	12.9	29.2	0.0	13.6	10.9	0.053
集合時間が守られない	16.2	10.6	19.4)	13.6	17.3	3.0	6.5	20.8	8.7	13.6	13.0	0.122
無断欠席が多い	2.7	0.7	0.0)	1.7	1.9	3.0	3.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.897
事前の準備が間に合わない	17.6	22.7	11.1)	25.4	19.2	18.2	9.7	16.7	26.1	22.7	28.3	0.245
特定の専門職に発言が偏りがち	24.6	24.8	22.2)	27.1	13.5	12.1	12.9	25.0	26.1	36.4	23.9	0.698
利用者の状態説明に時間がかかる	12.1	10.6	6.9)	6.8	9.6	9.1	12.9	8.3	4.3	0.0	13.0	0.784
未熟な専門職がいる	11.3	10.6	11.1)	8.5	7.7	15.2	9.7	16.7	0.0	9.1	4.3	0.656
会議の結論がまとまらない	24.6	24.8	31.9)	28.8	25.0	24.2	9.7	33.3	8.7	13.6	13.0	0.321
上手に進行できない	28.1	26.2	38.9)	35.6	28.8	15.2	32.3	8.3	52.2	18.2	26.1	0.076

表13 有意差を示した項目の評価

利用者が出席した会議が1回以上ある											
	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部
	C	A	B	C	C	B	D	C	E	C	D
サービス担当者会議に参加を呼びかけた人											
	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部
利用者	C	A	A	C	C	B	D	C	D	E	C
主治医	D	C	E	C	E	D	E	C	B	A	D
サービス担当者会議に実際に参加した人											
	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部
利用者	C	A	B	B	D	B	C	B	E	D	C
サービス担当者会議に参加すべき人											
	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部
利用者	C	A	A	C	D	D	E	D	B	A	B
家族	C	B	A	C	B	B	E	C	A	A	B
主治医	C	D	D	E	E	E	E	C	A	D	D
サービス事業者	C	A	B	B	E	C	B	B	B	C	A
サービス担当者会議の不参加理由 家族											
	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部
時間帯が合わない	D	D	D	D	B	A	E	C	E	B	C

サービス担当者会議の不参加理由 主治医

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部
日や曜日があわない	D	C	C	D	C	B	A	A	E	C	C
時間帯が合わない	D	C	D	C	B	B	A	A	E	C	C

サービス担当者会議開催困難の理由

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部
利用者の出席	C	B	C	C	D	B	D	E	D	A	C

サービス担当者会議で共有した情報

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部
生活上の問題への対処方針	C	C	C	C	B	B	B	A	D	E	B

サービス担当者会議で共有すべき情報

	横浜市	川崎市	相模原市	横須賀市	藤沢市	平塚市	大和市	茅ヶ崎市	鎌倉市	厚木市	郡部
利用者の疾病に関する情報	C	A	D	E	E	D	A	E	D	C	C

表 1 4 有意差を示した項目の評価得点

	A	B	C	D	E	総得点	平均点
横浜市	0	0	10	4	0	38	2.7
川崎市	6	2	4	2	0	54	3.9
相模原市	3	3	3	4	1	45	3.2
横須賀市	0	2	8	2	2	38	2.7
藤沢市	0	4	3	3	4	35	2.5
平塚市	1	8	1	3	1	47	3.4
大和市	3	2	1	3	5	37	2.6
茅ヶ崎市	3	2	6	1	2	45	3.2
鎌倉市	2	3	0	4	5	35	2.5
厚木市	4	1	5	2	2	45	3.2
郡部	1	3	7	3	0	44	3.1

厚生労働科学研究費補助金（長寿科学総合研究事業）
分担研究報告書

地域包括ケアシステムの構築に関する研究

ケアカンファレンスの構造と機能

平成 17 年度サービス担当者会議の実態と介護支援専門員の意識に関する調査の解析

2. 神奈川県解析

(4) 隣接する 2 つの政令市の比較

主任研究者	田城孝雄	順天堂大学	医学部公衆衛生学講座	講師
分担研究者	田中 滋	慶應義塾大学大学院	経営管理研究科医療経済学	教授
分担研究者	片山 壽	尾道市医師会	会長	
研究協力者	高橋 隆	茨城県立医療大学	保健医療学部	
研究協力者	大槻紘美	かながわ福祉サービス振興会		
研究協力者	瀬戸恒彦	かながわ福祉サービス振興会		

A. 研究目的

神奈川県内の 10 市の比較検討を行ったところ、川崎市がサービス担当者会議への参加者の呼びかけ率や参加率などで、他の市より有意に高いことが判明した。

本研究は、神奈川県で隣接する 2 つの政令市である横浜市と川崎市の 2 市を比較することを目的とする。

B. 研究方法

質問紙調査法を行った。平成 17 年 11 月 1 日時点において指定を受けているすべての居宅介護支援事業所を対象に、調査票を郵送した。1 事業所あたり調査票を 2 票ずつ居宅介護支援事業所の管理者あてに依頼状とともに郵送し、管理者から、調査対象事業所に勤務する介護支援専門員に手渡すよう依頼した。所属する介護支援専門員の中から担当件数の多い順に、2 名に回答してもらった。記入済み調査票の回収については、返信用封筒を同封し、介護支援専門員が調査業務の委託を受けた社団法人かながわ福祉サービス振興会へ直接返送するよう依頼した。

検定

2 政令市の介護支援専門員が回答が差が無いという仮説を帰無仮説として、 χ^2 検定を行った。P<

0.05 を有意差ありとした。解析には統計ソフト SPSSver.12J を用いた。

C. 研究結果

1. 居宅介護支援事業所の設立母体

回答した介護支援専門員の所属する居宅介護支援事業所の設立母体の内訳を表1に示す。（社会福祉協議会を含む社会福祉法人、医療法人、営利法人、特定非営利活動法人の4区分）

表1 居宅介護支援事業所の設立母体の内訳

	1 社会福祉法人(社協を含む)	2 医療法人	3 営利法人	4 特定非営利活動法人	その他
1 横浜市 (512)	165 32.2%	72 14.1%	198 38.7%	30 5.9%	47 9.2%
2 川崎市 (141)	25 17.7%	8 5.7%	69 48.9%	15 10.6%	24 17.0%

2. サービス担当者会議の構造（参加者）

2-1. サービス担当者会議への利用者・家族の出席率

サービス担当者会議に利用者が出席した会議が1回以上あると回答した介護支援専門員の割合は、川崎市が有意に高かった。サービス担当者会議に家族が出席した会議が1回以上あると回答した介護支援専門員の割合も、川崎市が有意に高かった。（表2）

表2 サービス担当者会議への利用者・家族の出席率

	横浜市	川崎市	χ^2	P 値
利用者が出席した会議が1回以上ある	175/284(61.6)	83/99(83.8)	16.484	0.000
家族が出席した会議が1回以上ある	178/282(63.1)	80/99(80.8)	10.486	0.001

2-2. サービス担当者会議に参加を呼びかけた人

利用者、家族、事業者に参加を呼びかけた介護支援専門員の割合は、川崎市が、横浜市より、5%水準で有意に高かった。主治医に参加を呼びかけた介護支援専門員の割合は、有意差を認めなかった。その他の職種も有意差を認めなかった。（表3）

表3 サービス担当者会議に参加を呼びかけた人

	横浜市	川崎市	χ^2	P値
利用者	169/287(58.9)	88/100(88.0)	28.181	0.000
家族	214/287(74.6)	89/100(89.0)	9.094	0.003
主治医	68/287(23.7)	31/100(31.0)	2.080	0.149
サービス事業者	250/287(87.1)	97/100(97.0)	7.830	0.005
主治医以外の医療機関の職員	86/287(30.0)	33/100(33.0)	0.321	0.571
在宅介護支援センターの職員	75/287(26.1)	31/100(31.0)	0.884	0.347
社会福祉協議会の職員	10/287(3.5)	3/100(3.0)	0.054	0.817
民生委員	23/287(8.0)	4/100(4.0)	1.841	0.175
保健師	45/287(15.7)	9/100(9.0)	2.756	0.097
福祉事務所等のケースワーカー	57/287(19.9)	15/100(15.0)	1.157	0.282
薬剤師	1/287(0.3)	1/100(1.0)	0.612	0.434
栄養士	6/287(2.1)	1/100(1.0)	0.497	0.481

2-3. サービス担当者会議に実際に参加した人

サービス担当者会議に実際に参加した人は、利用者は川崎市が横浜市より 26.3% 高く、高い有意差を認めた。また家族も、川崎市が横浜市より 17% 高く、事業者も同様に川崎市が 10% 高く有意差を認めた。他の職種では、有意な差を認めなかった（表 4）。

表 4 サービス担当者会議に実際に参加した人

	横浜市	川崎市	χ^2	P 値
利用者	160/287(55.7)	82/100(82.0)	21.812	0.000
家族	185/287(64.5)	81/100(81.0)	9.441	0.002
主治医	41/287(14.3)	16/100(16.0)	0.174	0.677
サービス事業者	245/287(85.4)	96/100(96.0)	8.007	0.005
主治医以外の医療機関の職員	75/287(26.1)	27/100(27.0)	0.029	0.865
在宅介護支援センターの職員	64/287(22.3)	26/100(26.0)	0.569	0.451
社会福祉協議会の職員	9/287(3.1)	3/100(3.0)	0.005	0.946
民生委員	13/287(4.5)	0/100(0.0)	4.687	0.030
保健師	39/287(13.6)	7/100(7.0)	3.074	0.080
福祉事務所等のケースワーカー	46/287(16.0)	11/100(11.0)	1.493	0.222
薬剤師	3/287(1.0)	0/100(0.0)	1.053	0.305
栄養士	5/287(1.7)	0/100(0.0)	1.765	0.184

2-4. サービス担当者会議に参加すべき人

利用者が、サービス担当者会議に参加するべきと考えた介護支援専門員は、川崎市が横浜市より18.7%高く、1%水準で有意差を認めた。家族は、川崎市が横浜市より、10.6%高く、5%水準で有意差を認めた。事業者は、川崎市が横浜市より、8.9%高く、1%水準で有意差を認めた。その他は、有意差を認めなかった。(表5)

表5 サービス担当者会議に参加すべき人

	横浜市	川崎市	χ^2	P 値
利用者	282/512(55.1)	104/141(73.8)	15.962	0.000
家族	345/512(67.4)	110/141(78.0)	5.914	0.015
主治医	114/512(22.3)	27/141(19.1)	0.634	0.426
サービス事業者	463/512(90.4)	140/141(99.3)	12.277	0.000
主治医以外の医療スタッフ	73/512(14.3)	23/141(16.3)	0.372	0.542
在宅介護支援センターの職員	79/512(15.4)	20/141(14.2)	0.133	0.715
社会福祉協議会の職員	6/512(1.2)	0/141(0.0)	1.668	0.197
民生委員	25/512(4.9)	4/141(2.8)	1.090	0.296
保健師	20/512(3.9)	2/141(1.4)	2.102	0.147
福祉事務所のケースワーカー	67/512(13.1)	19/141(13.5)	0.015	0.904
薬剤師	6/512(1.2)	0/141(0.0)	1.668	0.197
栄養士	12/512(2.3)	2/141(1.4)	0.451	0.502

2-5. サービス担当者会議不参加の理由

(1) 利用者

利用者が、サービス担当者会議に参加しない理由として、「出席を呼びかけていない」と回答した介護支援専門員の割合は、川崎市が横浜市より5%水準で有意に高かった。(表6)

(2) 家族

家族に関しては、「家族との信頼関係の不確立」を挙げている介護支援専門員は、川崎市の方が横浜市より、5%水準で有意に高く、また「家族に出席を呼びかけていない」と回答した介護支援専門員は、横浜市が川崎市より5%水準で有意に高かった。(表6)

(3) 主治医

主治医に関しては、全ての項目で有意差を認めなかった。(表6)

(4) 事業者

事業者に関しては、全ての項目で有意差を認めなかった。(表6)

表6 サービス担当者会議の不参加理由

(1)事業者

	横浜市	川崎市	χ^2	P 値
日や曜日があわない	236/512(46.1)	65/141(46.1)	0.000	0.999
時間帯が合わない	212/512(41.4)	54/141(38.3)	0.442	0.506
連絡が見つからない	8/512(1.6)	3/141(2.1)	0.213	0.644
会議の意義の無理解	10/512(2.0)	3/141(2.1)	0.017	0.895
信頼関係の不確立	2/512(0.4)	2/141(1.4)	0.918	0.166
出席を呼びかけていない	24/512(4.7)	4/141(2.8)	0.923	0.337

(2)主治医

	横浜市	川崎市	χ^2	P 値
日や曜日があわない	254/512(49.6)	61/141(43.3)	1.784	0.182
時間帯が合わない	248/512(48.4)	62/141(44.0)	0.884	0.347
連絡が見つからない	101/512(19.7)	30/141(21.3)	0.166	0.684
会議の意義の無理解	122/512(23.8)	30/141(21.3)	0.403	0.526
信頼関係の不確立	130/512(25.4)	43/141(30.5)	1.480	0.224
出席を呼びかけていない	280/512(54.7)	88/141(62.4)	2.681	0.102

(3)利用者

	横浜市	川崎市	χ^2	P 値
日や曜日があわない	67/512(13.1)	18/141(12.8)	0.010	0.920
時間帯が合わない	64/512(12.5)	13/141(9.2)	1.144	0.285
連絡が見つからない	4/512(0.8)	2/141(1.4)	0.493	0.483
会議の意義の無理解	80/512(15.6)	20/141(14.2)	0.177	0.674
信頼関係の不確立	6/512(1.2)	3/141(2.1)	0.743	0.389
出席を呼びかけていない	107/512(20.9)	17/141(12.1)	5.618	0.018

(4)家族

	横浜市	川崎市	χ^2	P 値
日や曜日があわない	176/512(34.4)	45/141(31.9)	0.299	0.585
時間帯が合わない	145/512(28.3)	29/141(20.6)	3.400	0.065
連絡が見つからない	47/512(9.2)	14/141(9.9)	0.073	0.787
会議の意義の無理解	85/512(16.6)	24/141(17.0)	0.014	0.906
信頼関係の不確立	11/512(2.1)	8/141(5.7)	4.864	0.027
出席を呼びかけていない	75/512(14.6)	10/141(7.1)	5.575	0.018