

● ESWL

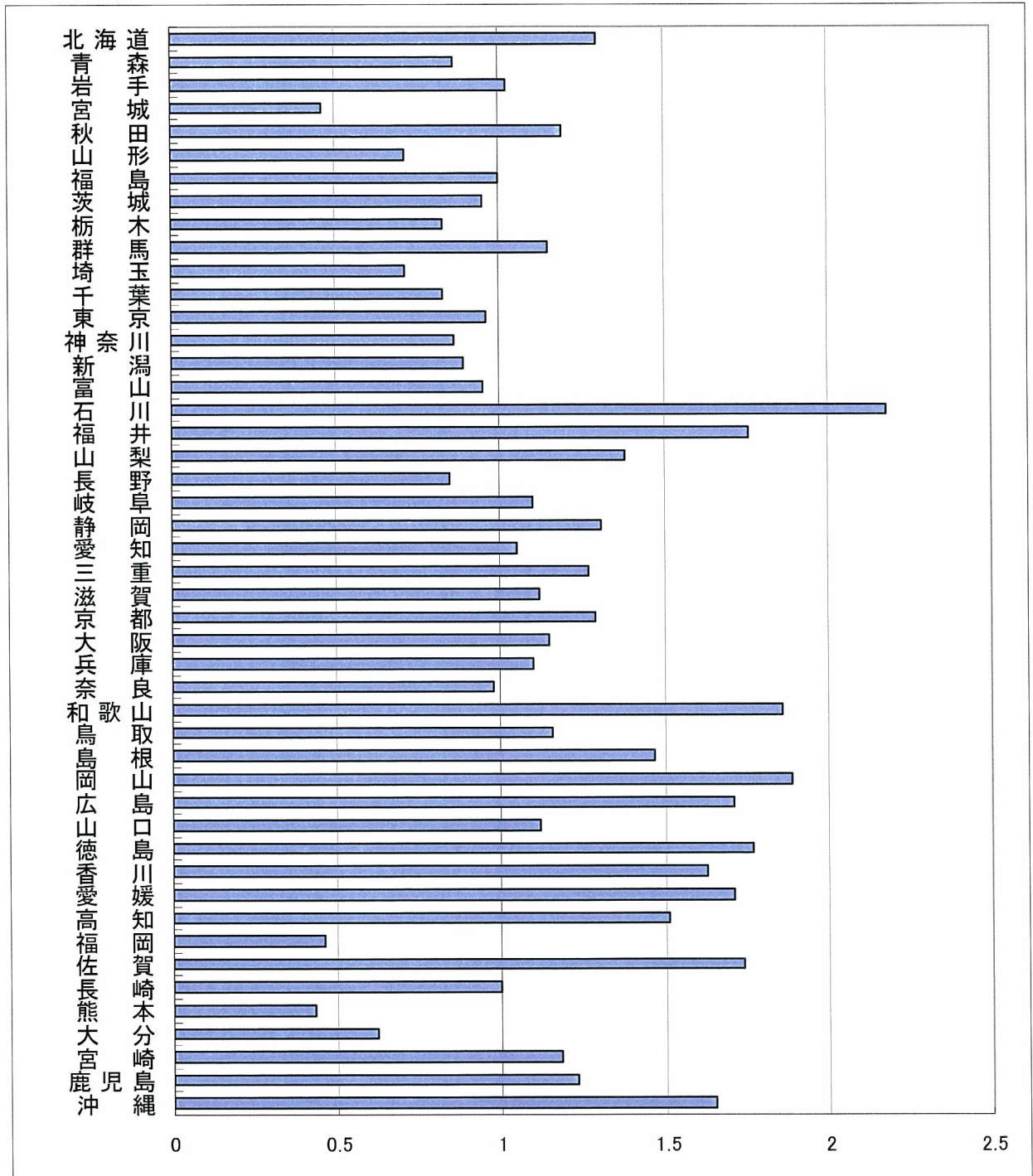


図 3.274: ESWL OE比

OE比は実測値に対する予測値の比であり、傷病分類患者数により独自に推計したもの。
OE比 > 1の地域は供給過剰であることが予測される。

● GK

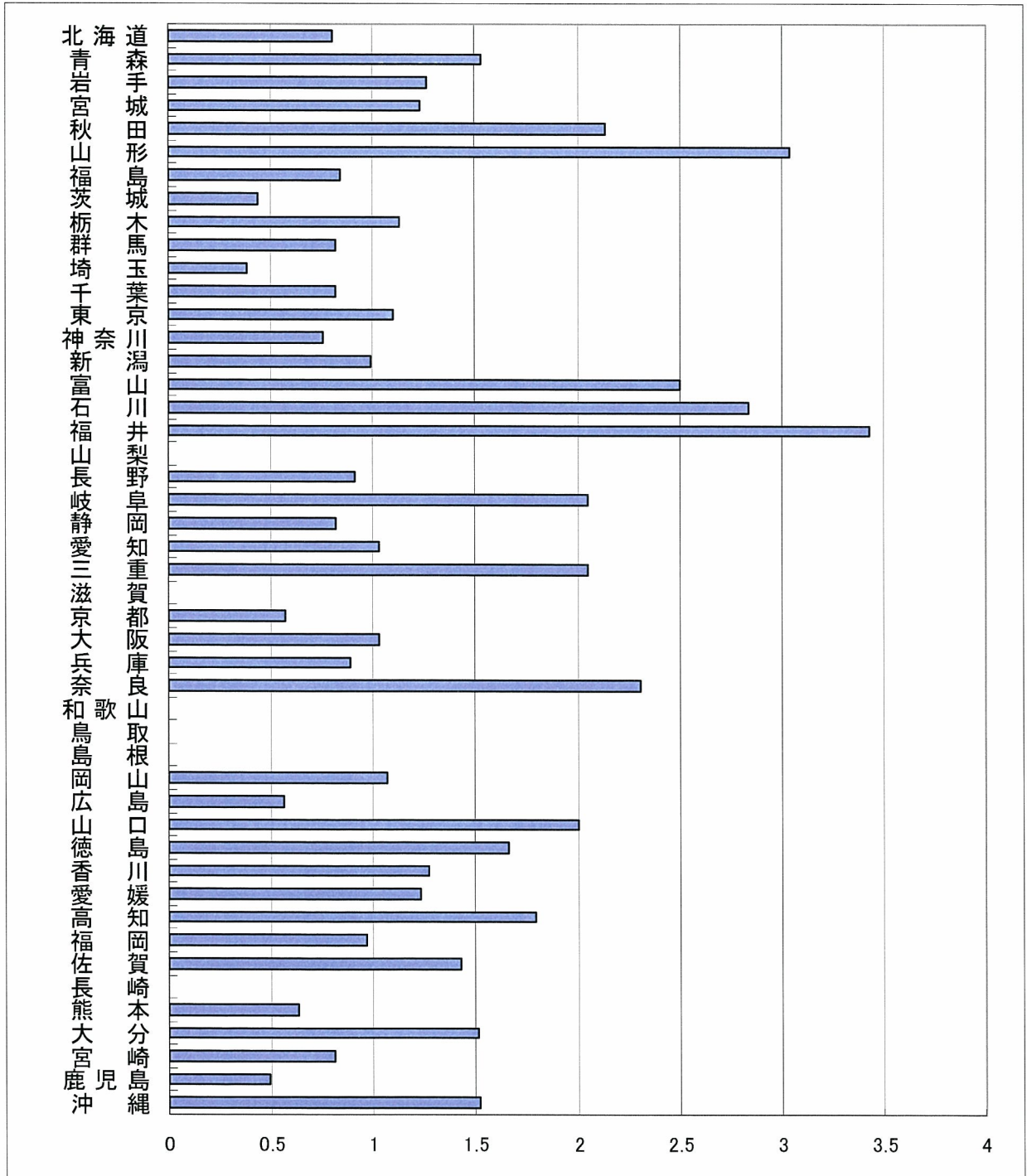


図 3.275: GK OE 比

OE 比は実測値に対する予測値の比であり、傷病分類患者数により独自に推計したもの。
OE 比 > 1 の地域は供給過剰であることが予測される。

● HT

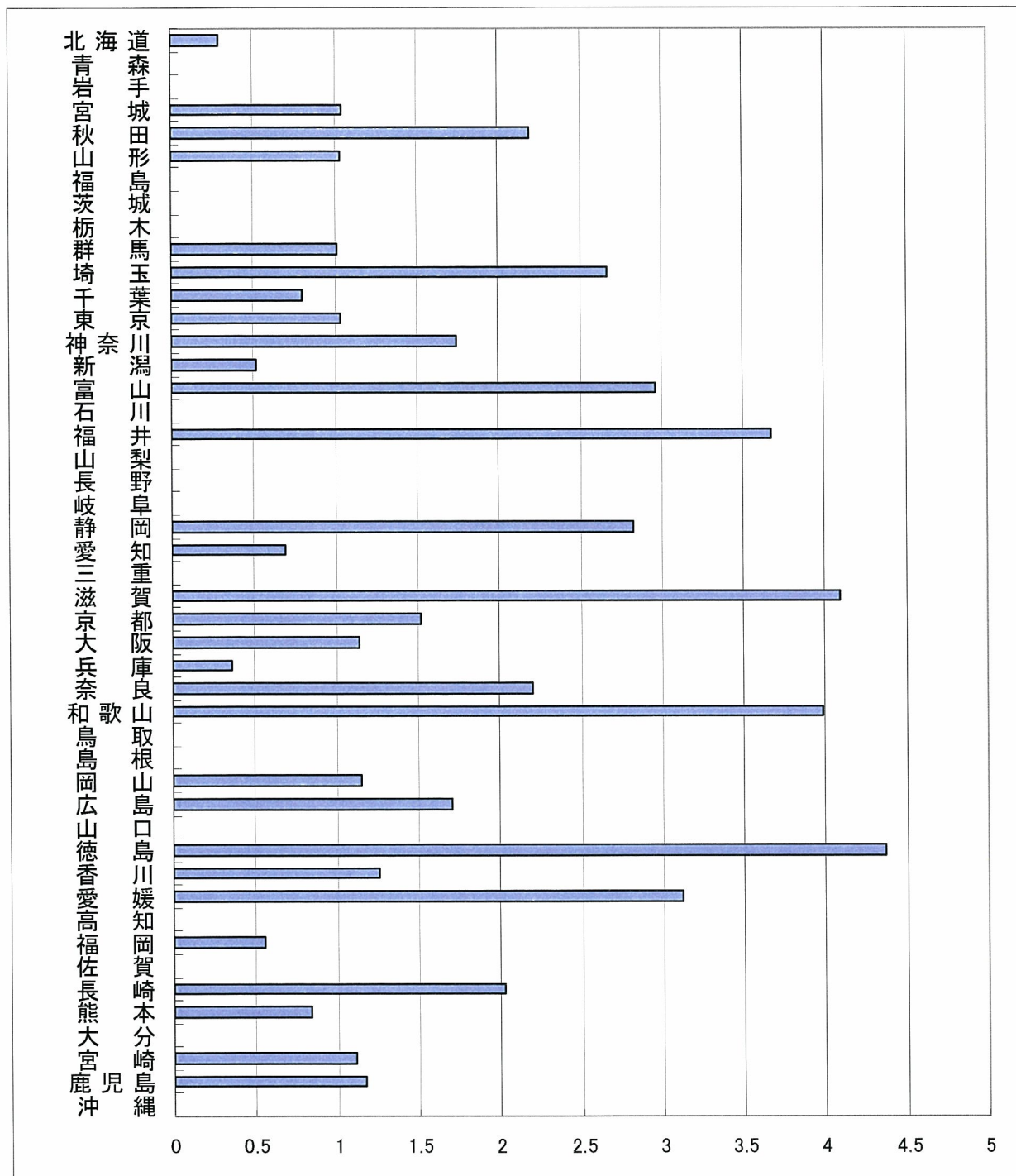


図 3.276: HT OE 比

OE 比は実測値に対する予測値の比であり、傷病分類患者数により独自に推計したもの。
OE 比 > 1 の地域は供給過剰であることが予測される。

3.3 OE比・OE差と台数変化量の関係

● MRI

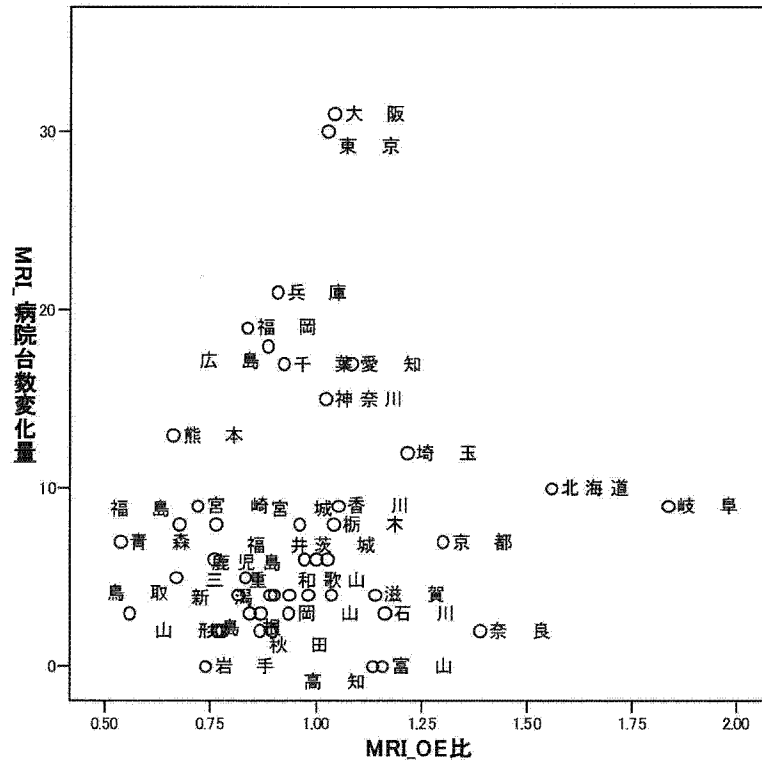


図 3.277: MRI OE 比×台数変化量

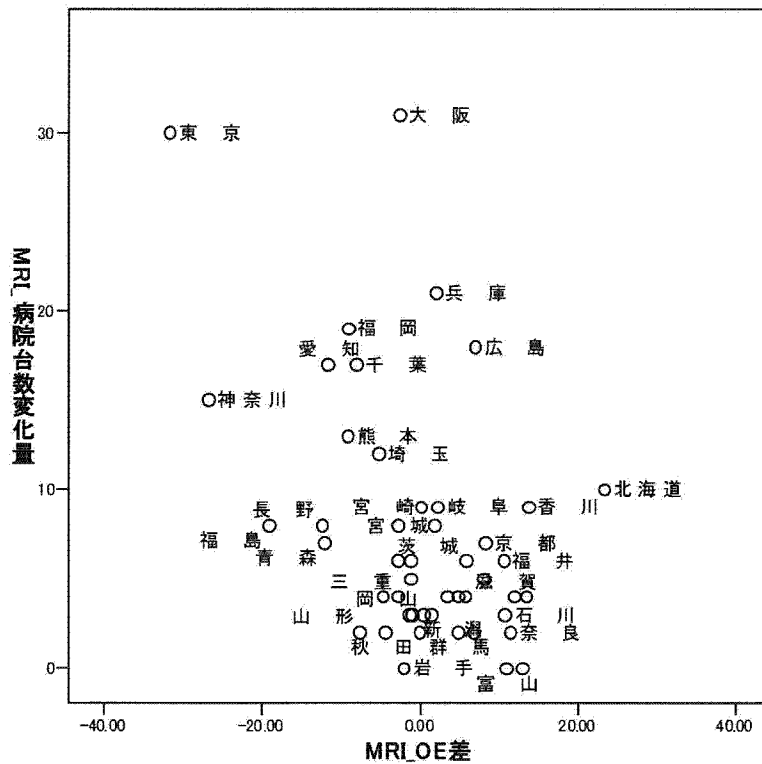


図 3.278: MRI OE 差×台数変化量

● PET

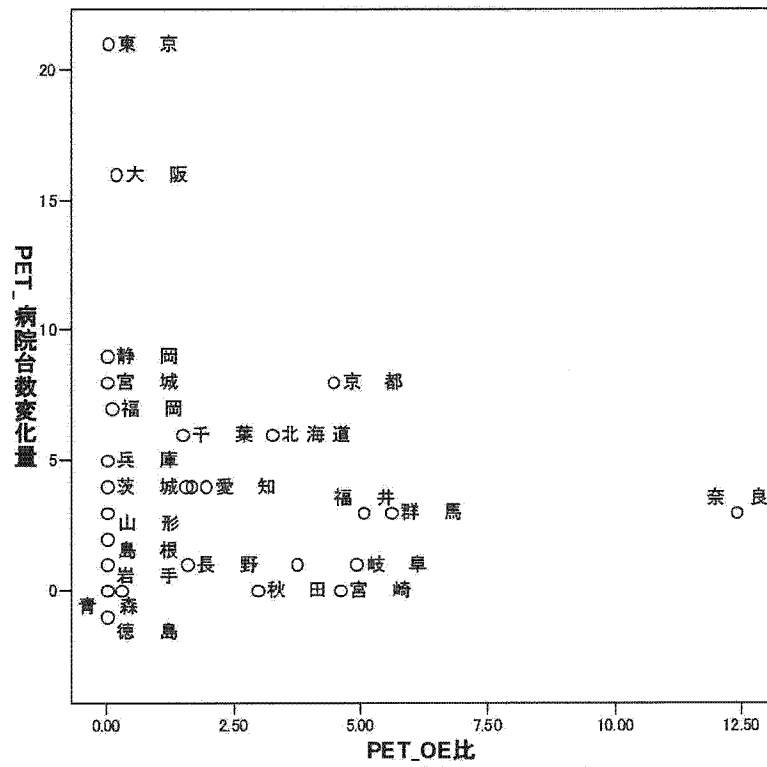


図 3.279: PET OE 比×台数変化量

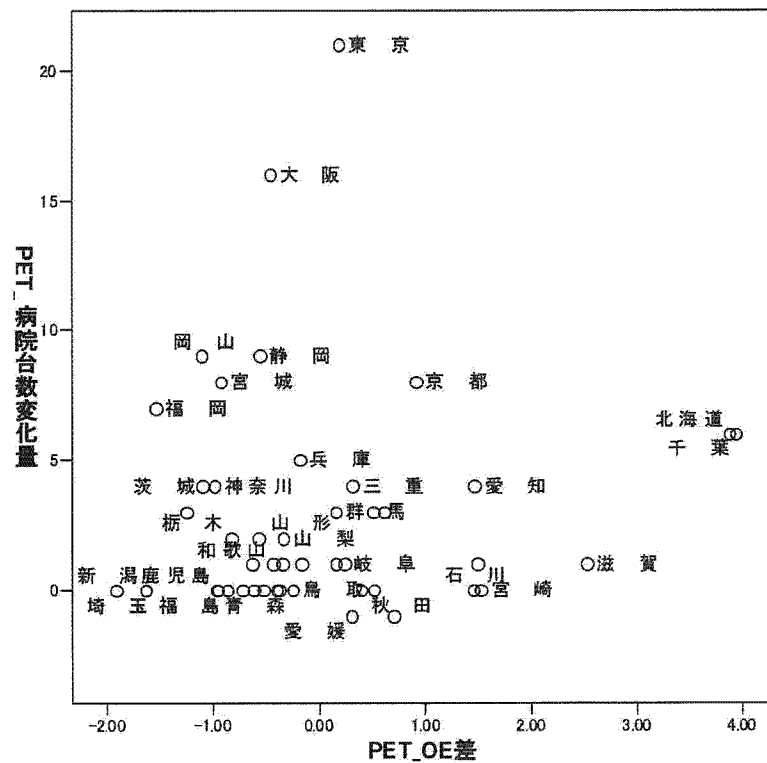


図 3.280: PET OE 差×台数変化量

● ESWL

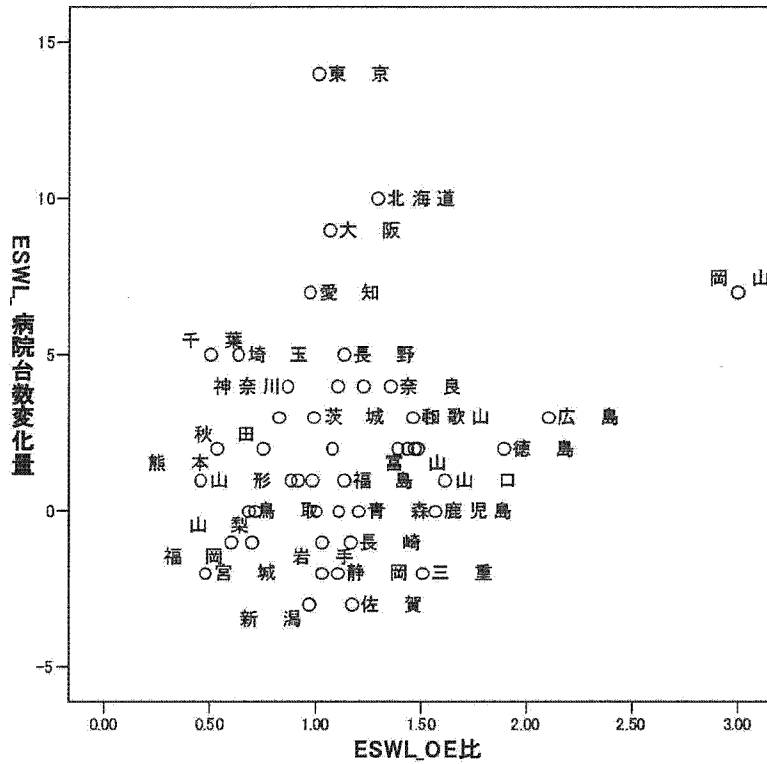
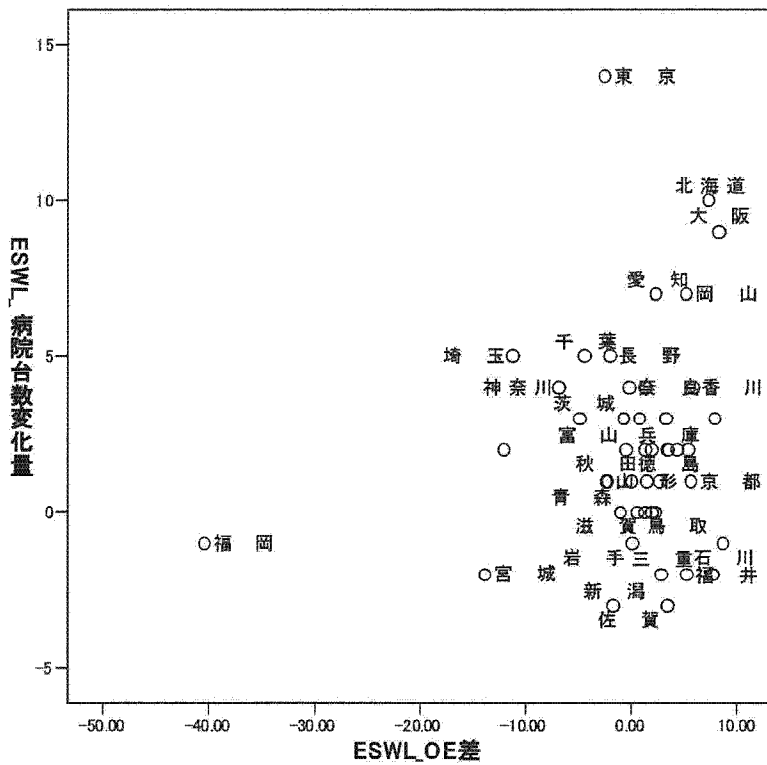


図 3.281: ESWL OE 比×台数変化量



● GK

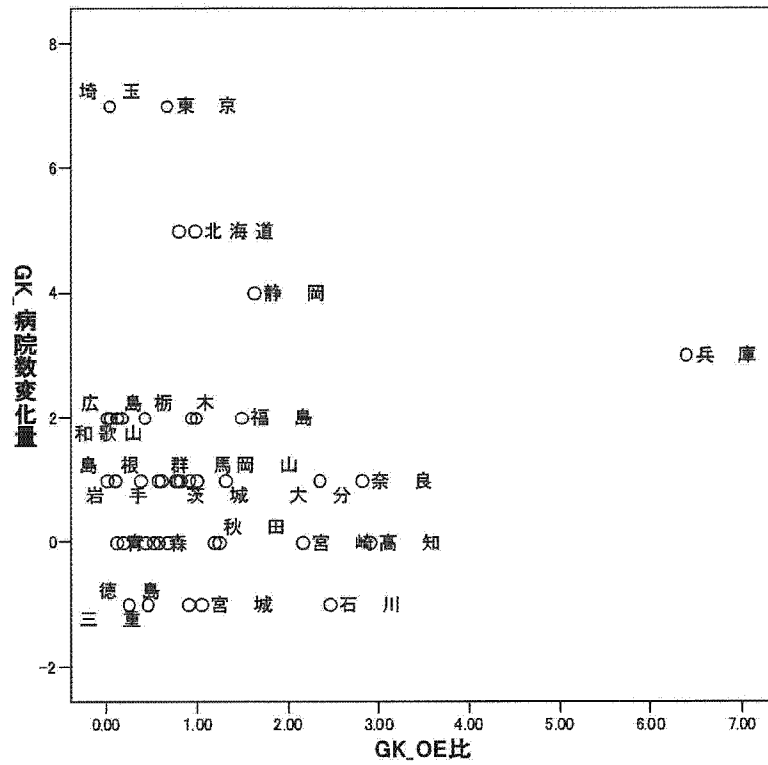


図 3.283: GK OE 比×保有病院変化量

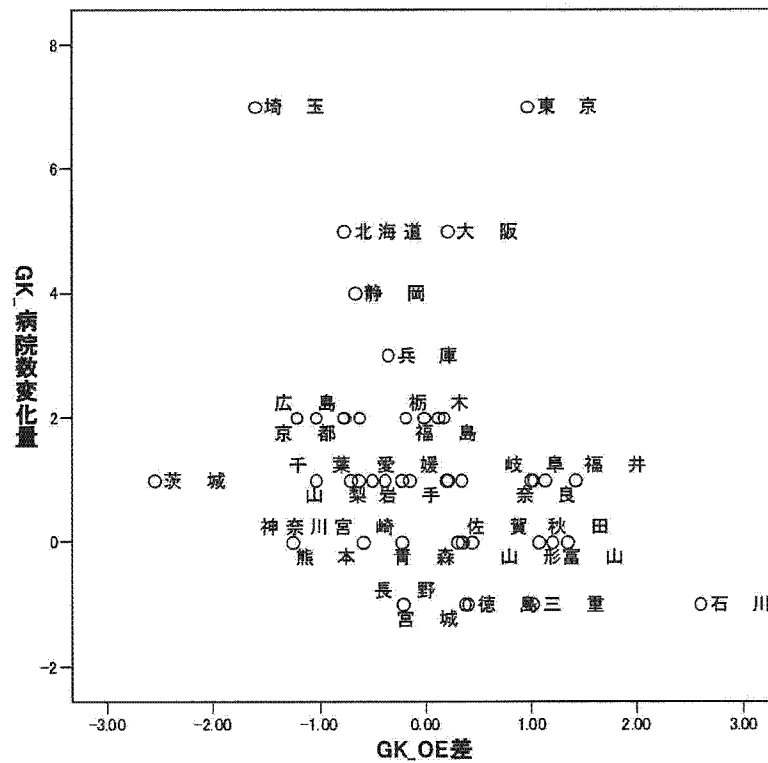


図 3.284: GK OE 差×保有病院変化量

● HT

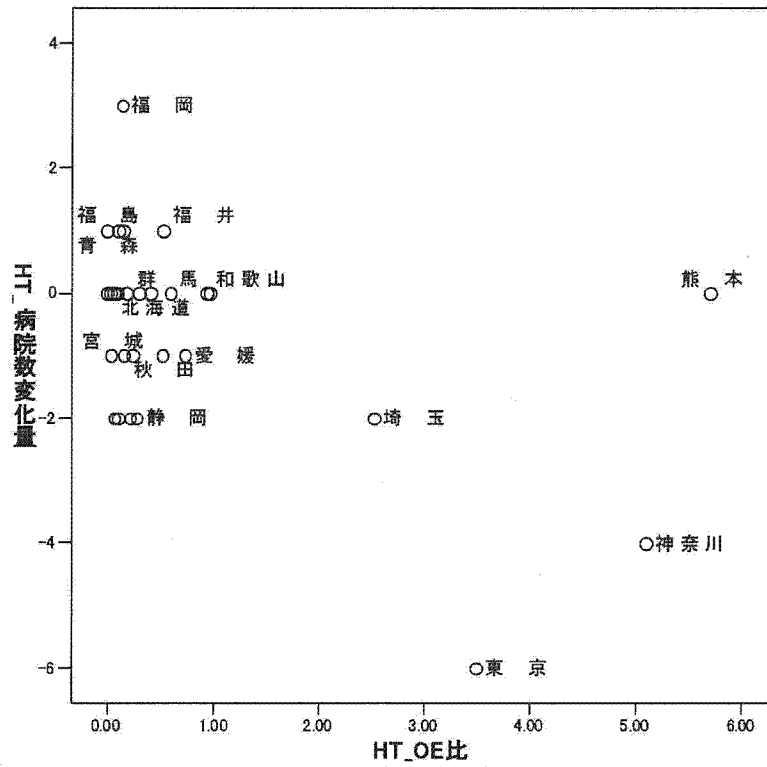


図 3.285: HT OE 比 × 保有病院変化量

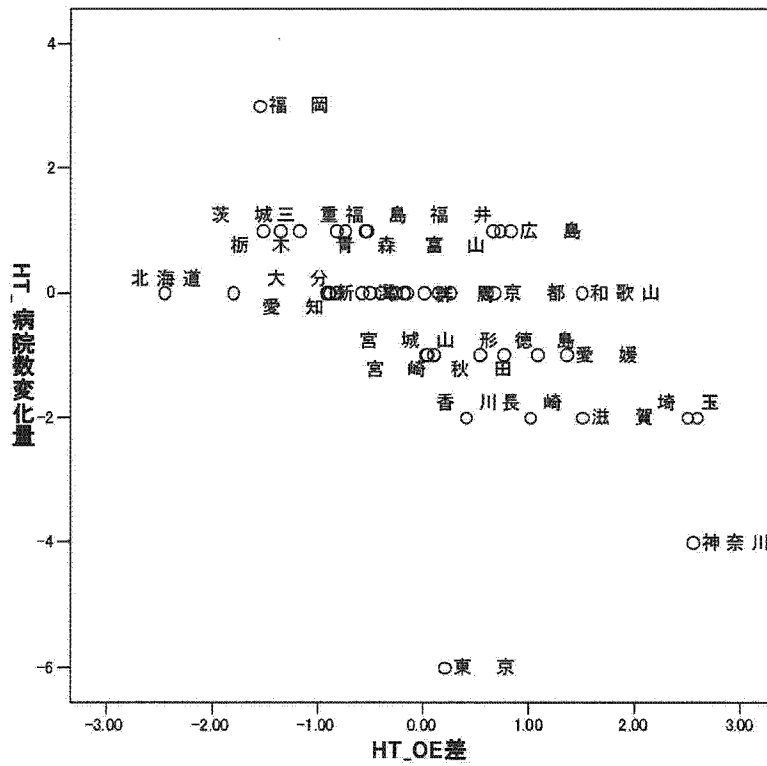


図 3.286: HT OE 差 × 保有病院変化量

第4章 結果：二次医療圏別分析

4.1 OE比の推計

4.1.1 MRI

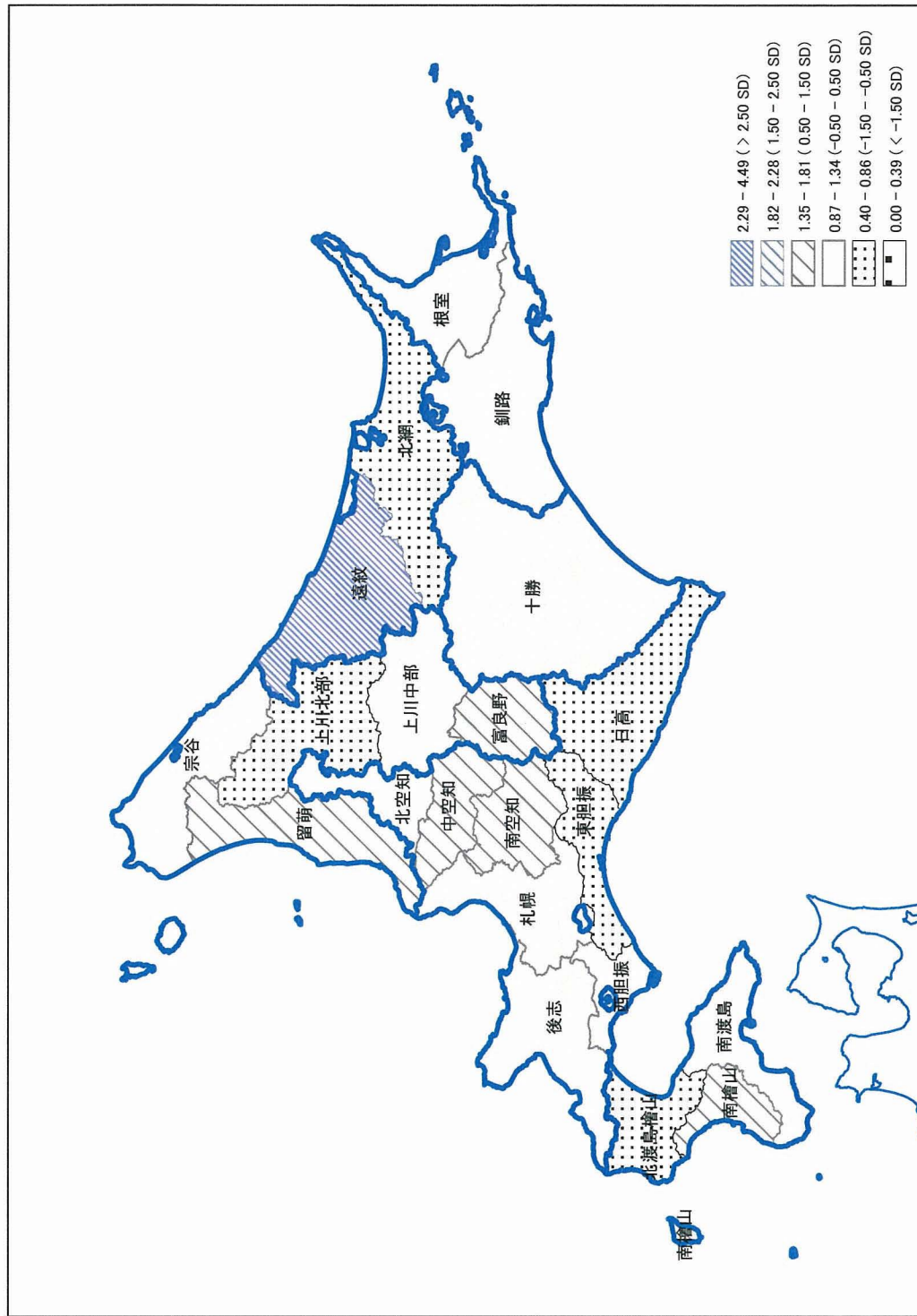


図 4.1: MRI に関する OE 比 北海道

OE 比は実測値に対する予測値の比であり、傷病分類患者数により独自に推計したもの。OE 比 > 1 の地域は供給過剰であることが予測される。

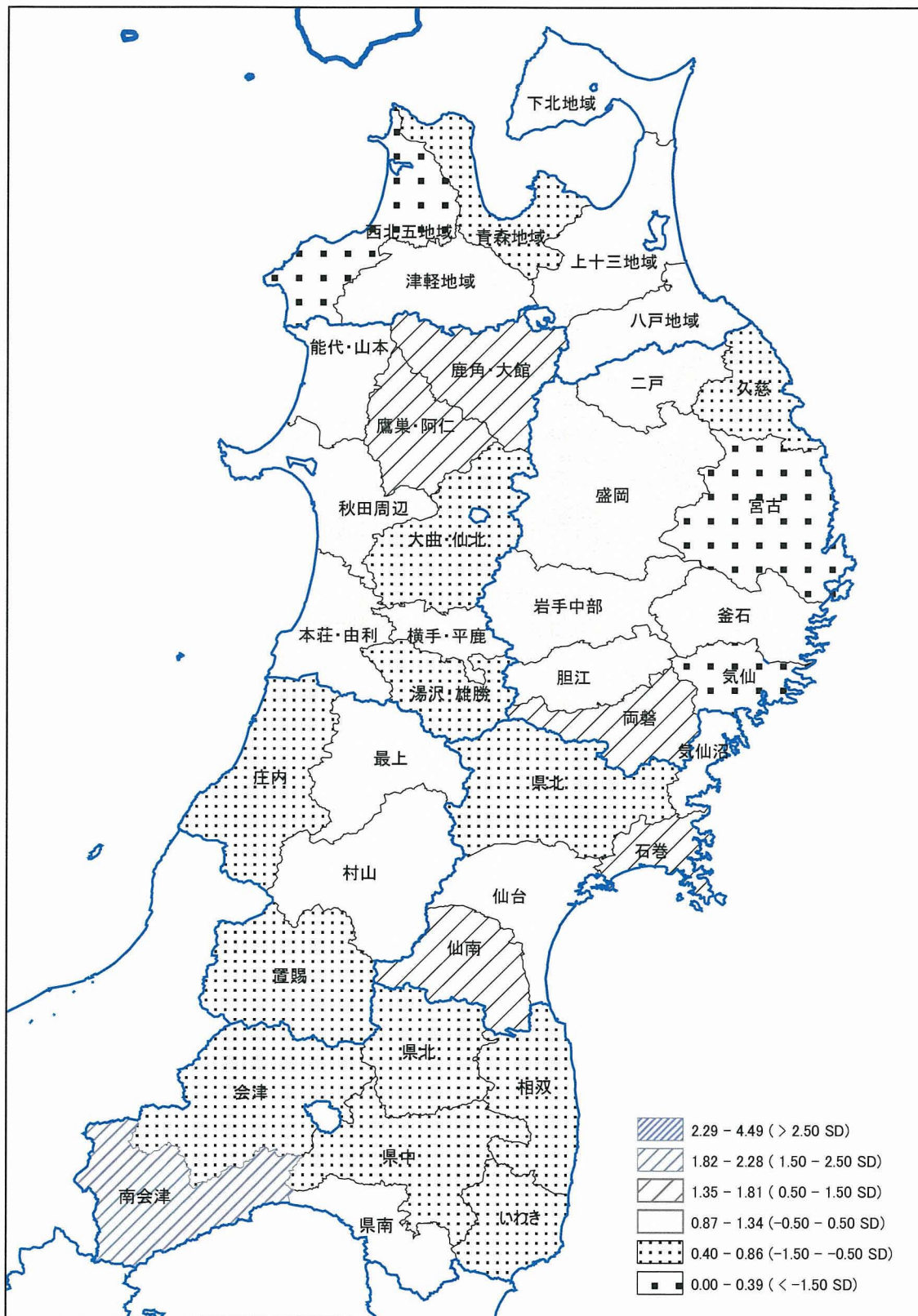


図 4.2: MRIに関するOE比東北

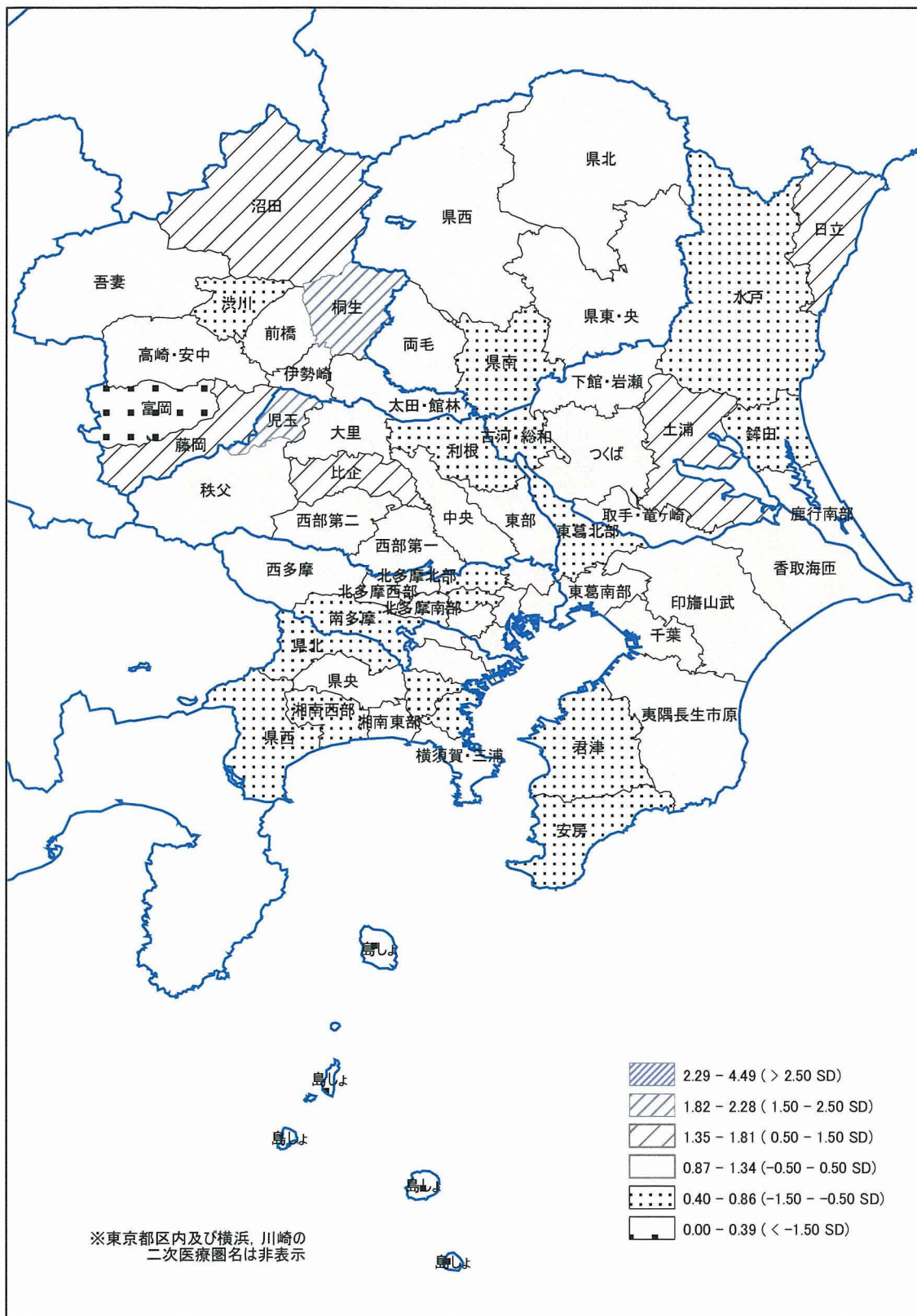


図 4.3: MRI に関する OE 比 関東

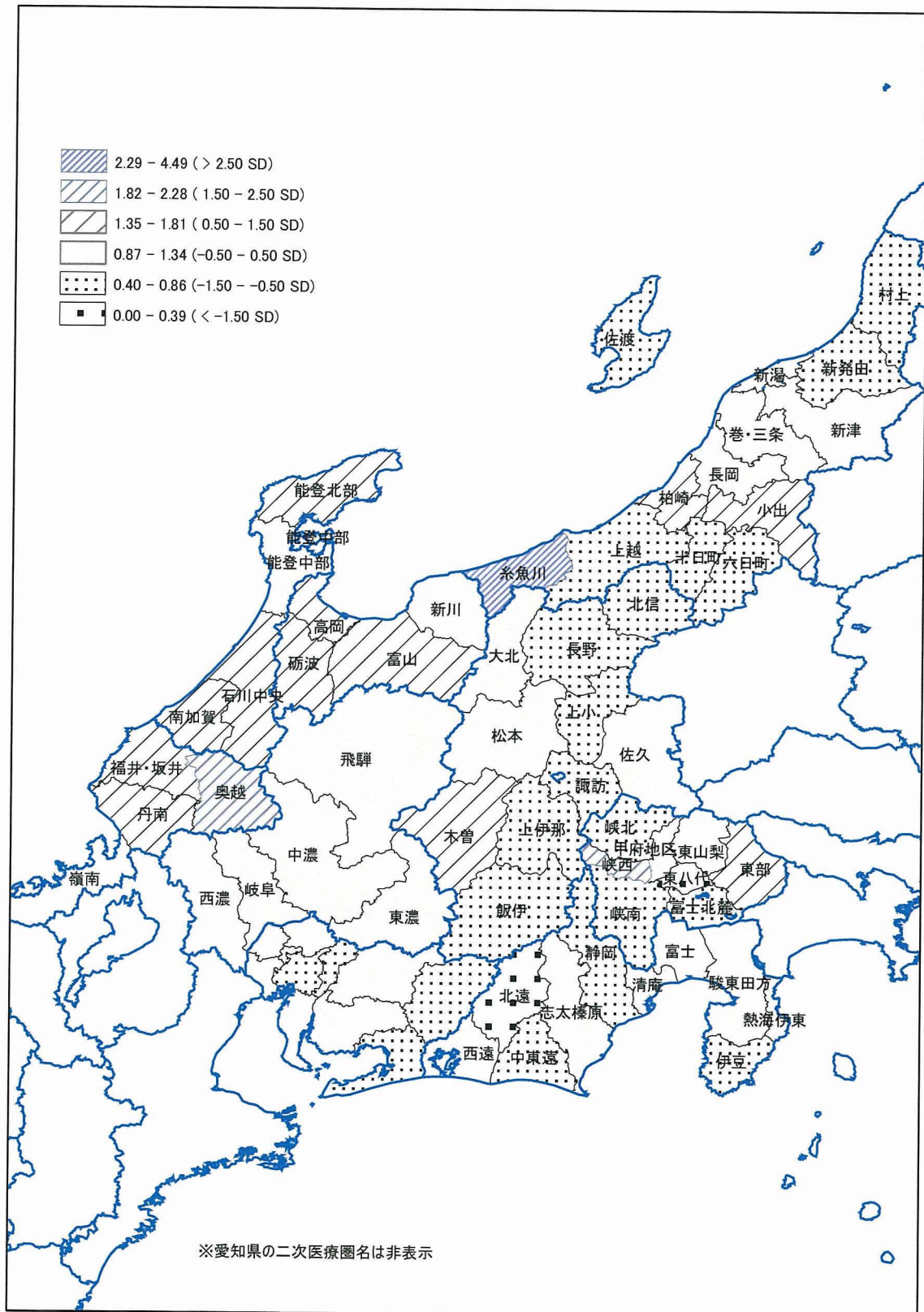


図 4.4: MRIに関するOE比 中部

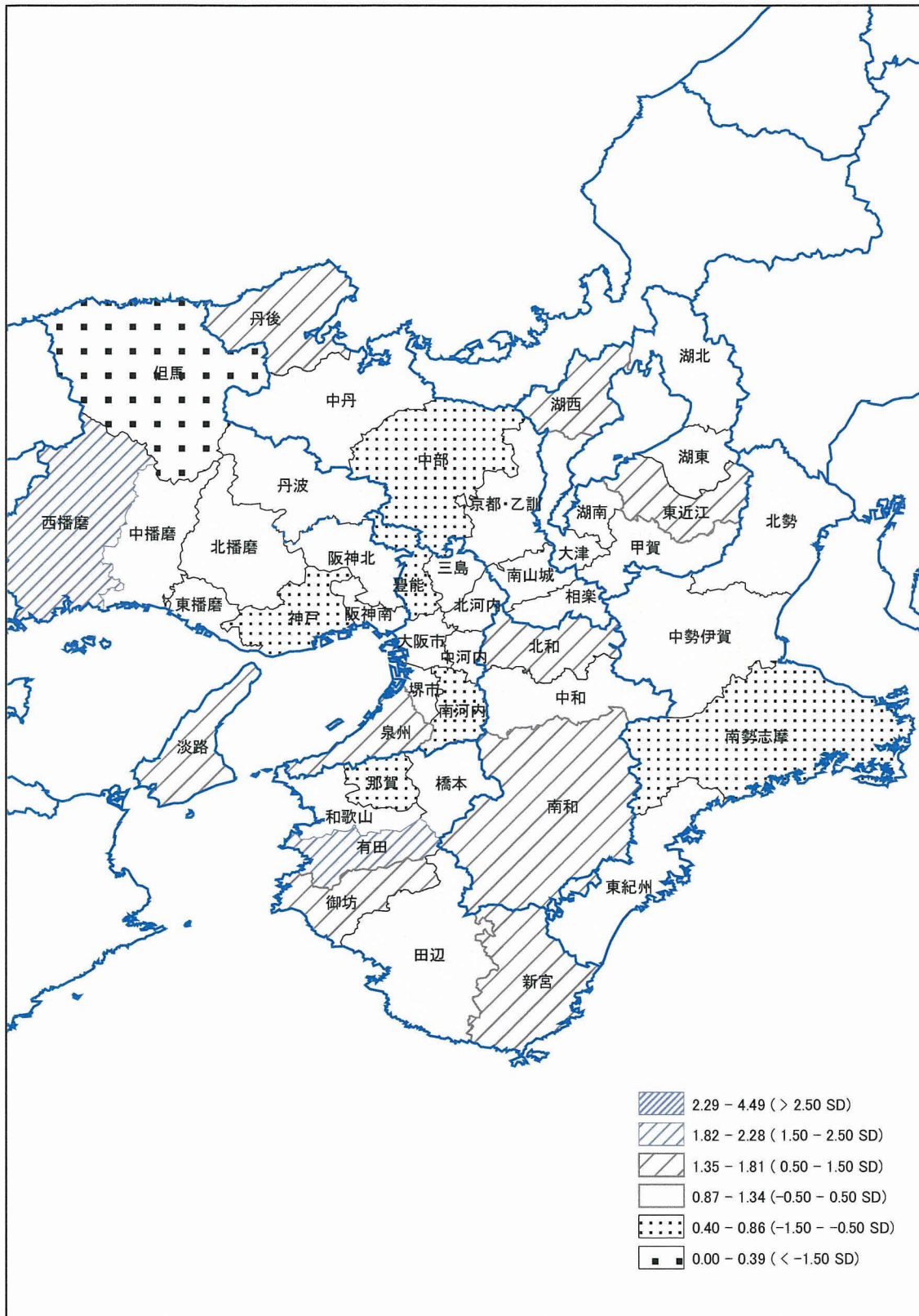


図 4.5: MRIに関するOE比近畿

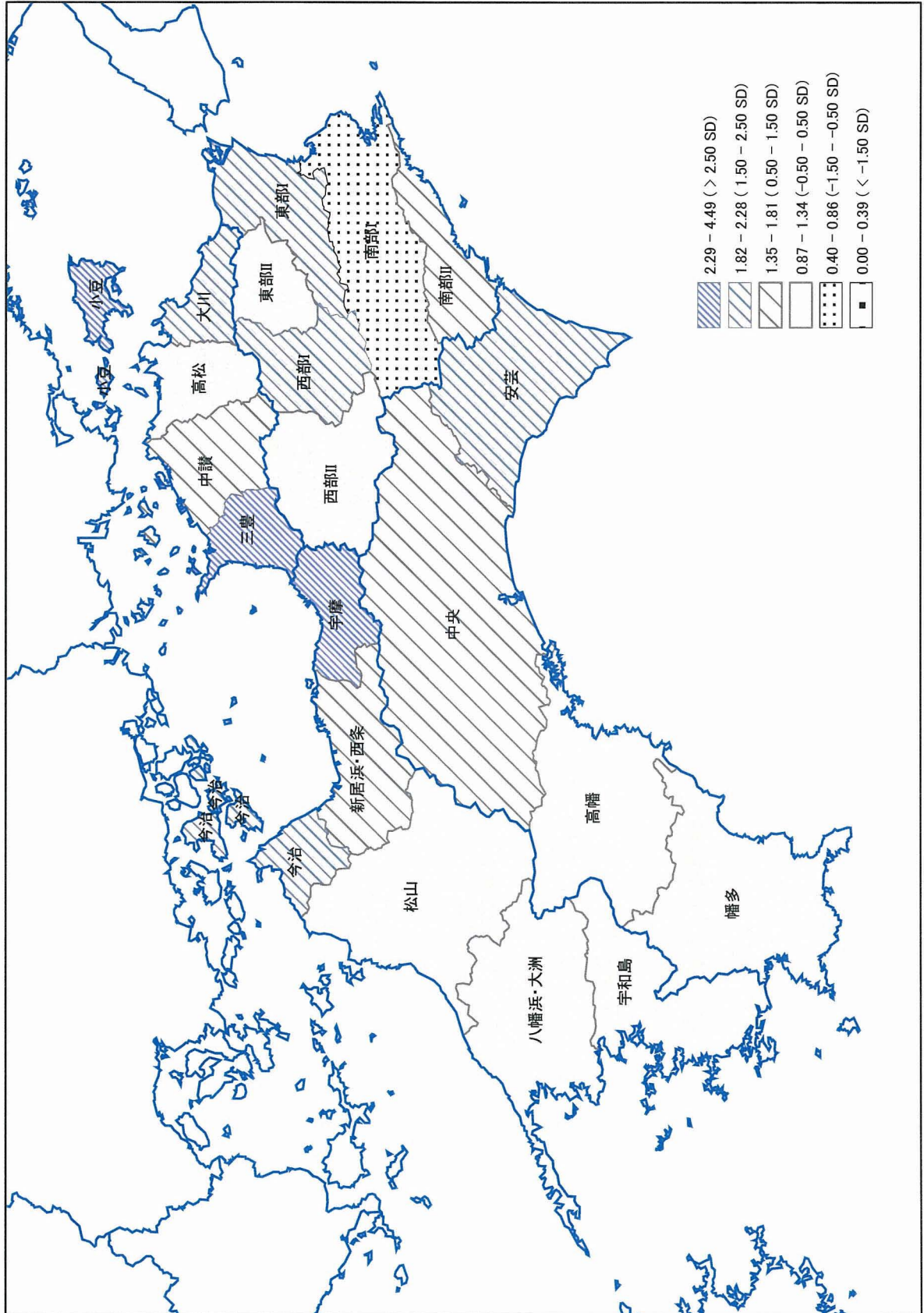


図 4.7: MRI に関する OE 比 四国

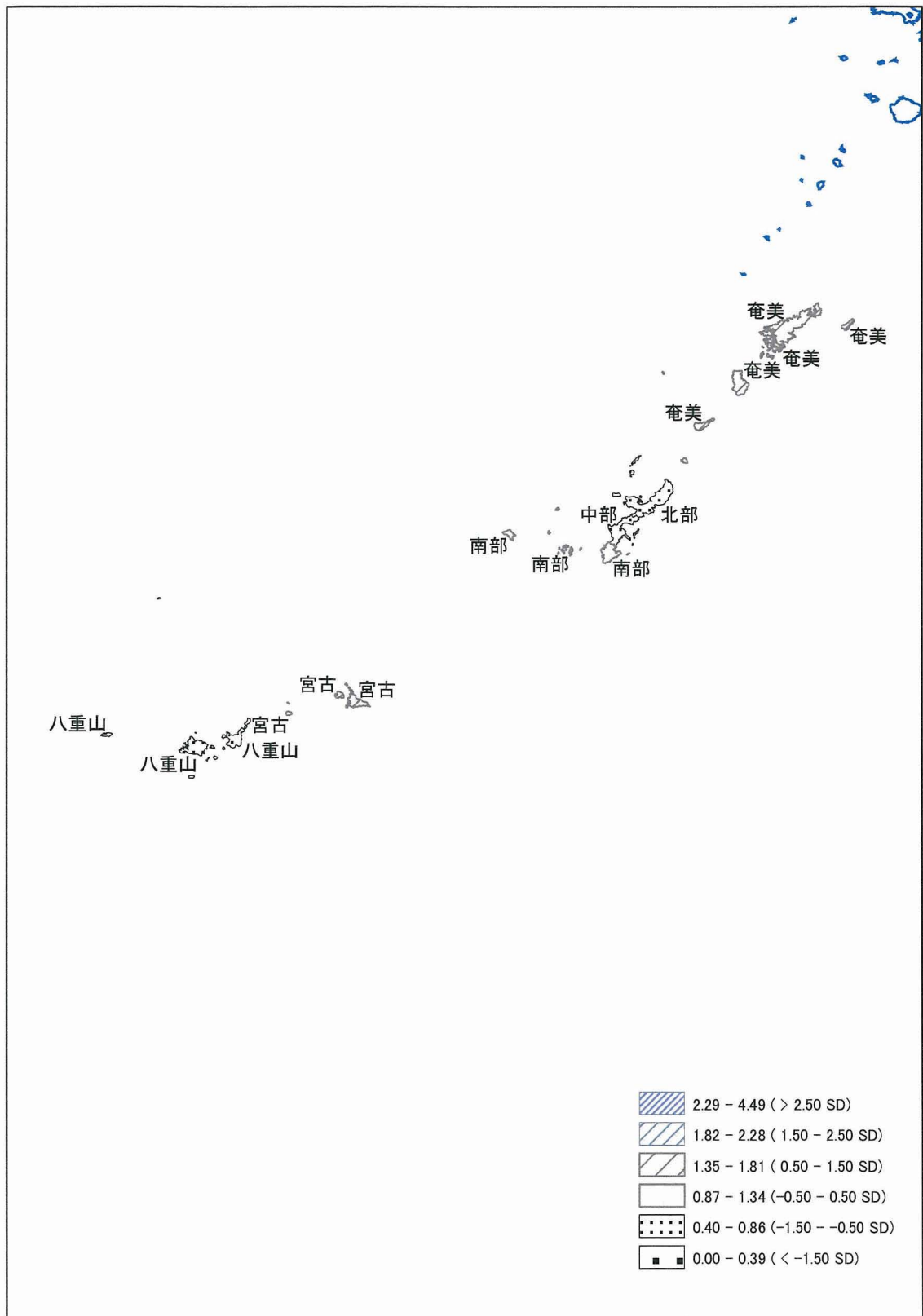


図 4.9: MRIに関するOE比 琉球諸島

4.1.2 PET

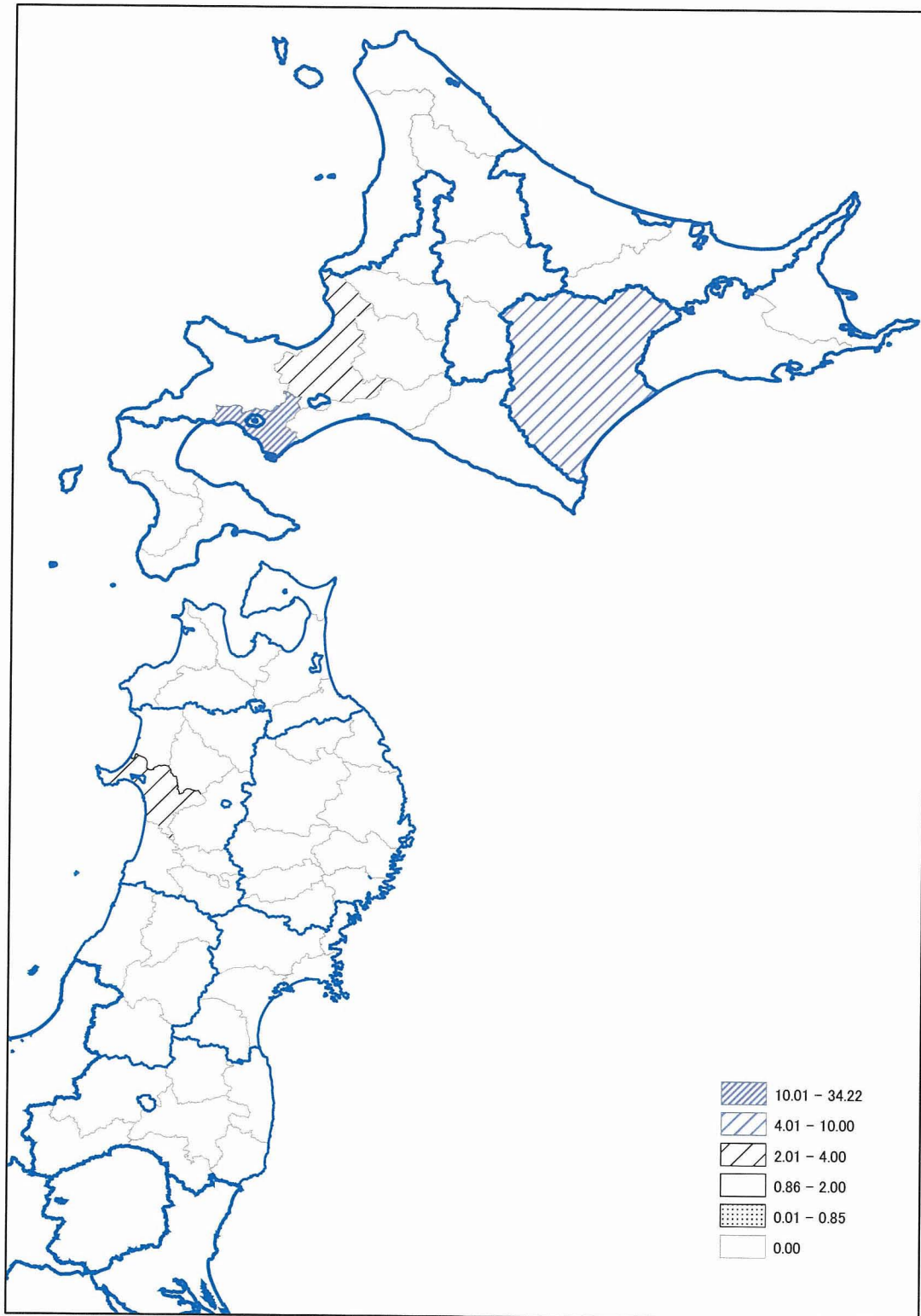


図 4.10: PET に関する OE 比 北海道・東北

OE 比は実測値に対する予測値の比であり、傷病分類患者数により独自に推計したもの。
OE 比 > 1 の地域は供給過剰であることが予測される。

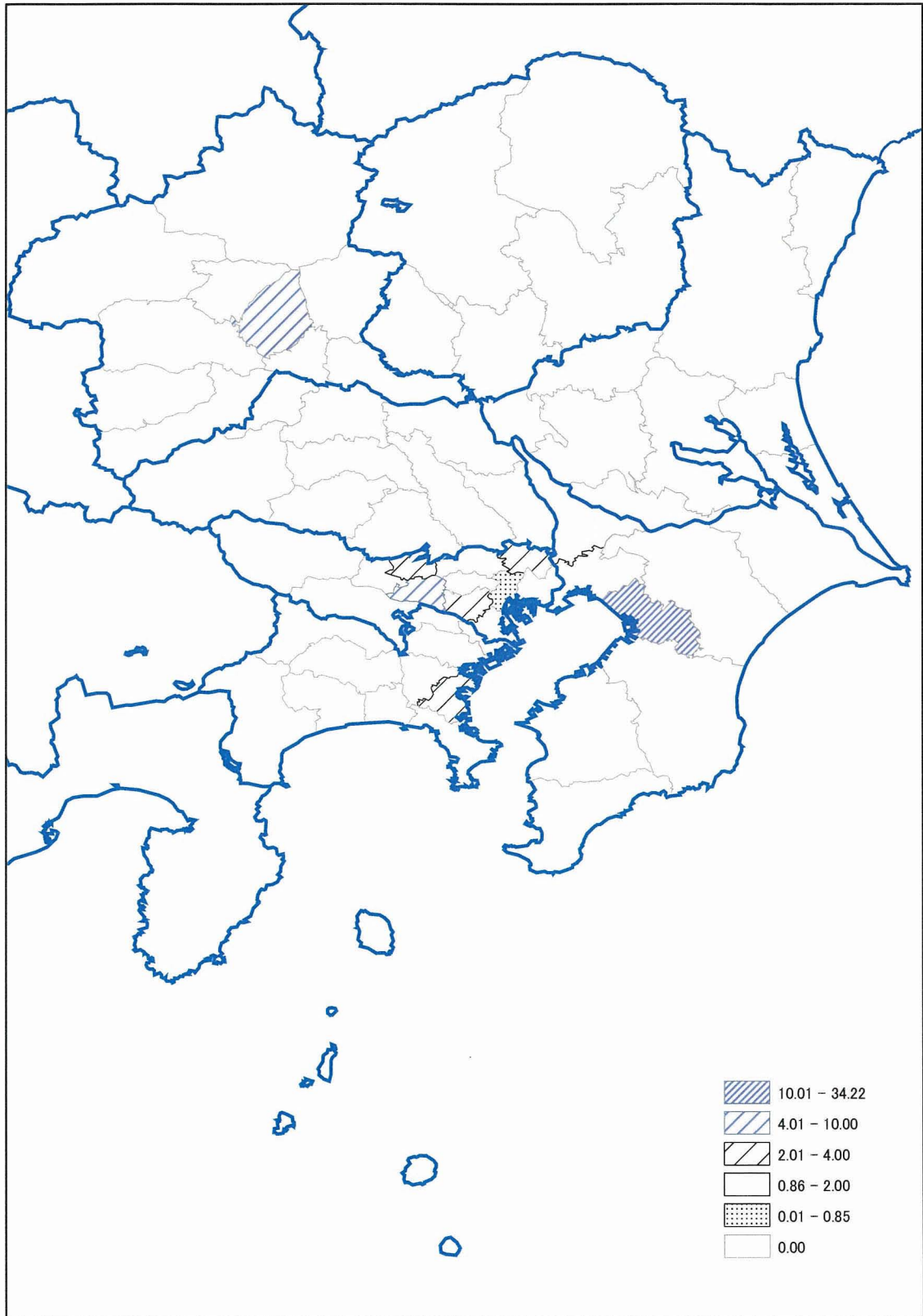


図 4.11: PET に関する OE 比 関東