

II. 2006年度何らかの評価実施を予定していますか？ * 市町村分類

表17 2006年度何らかの評価実施を予定していますか？

		市町村分類				合計
		政令指定都市等	市	町	村	
予定している	度数	61	282	179	34	556
	市町村分類の%	84.7%	80.6%	60.3%	47.2%	70.3%
今後実施する予定はあるが、本年度の実施予定はない。	度数	9	59	86	29	183
	市町村分類の%	12.5%	16.9%	29.0%	40.3%	23.1%
実施予定はないし、今後も実施しない。	度数	2	9	32	9	52
	市町村分類の%	2.8%	2.6%	10.8%	12.5%	6.6%
合計	度数	72	350	297	72	791
	市町村分類の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	61.994(a)	6	0.000
尤度比	62.821	6	0.000
線型と線型による連関	53.567	1	0.000
有効なケースの数	791		

a. 2セル(16.7%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は4.73です。

II. 2. 予定 ② 庁内評価 * 市町村分類

表18 予定 ② 庁内評価

		市町村分類				合計
		政令指定都市等	市	町	村	
はい	度数	26	82	46	18	172
	市町村分類の%	72.2%	43.4%	33.1%	41.9%	42.3%
いいえ	度数	10	107	93	25	235
	市町村分類の%	27.8%	56.6%	66.9%	58.1%	57.7%
合計	度数	36	189	139	43	407
	市町村分類の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	18.132(a)	3	0.000
尤度比	18.246	3	0.000
線型と線型による連関	8.987	1	0.003
有効なケースの数	407		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は15.21です。

II. 2. 予定 ③ 次世代育成地域協議会(又はそれに相当する協議会)における話し合い * 市町村分類

表19 予定 ③ 次世代育成地域協議会(又はそれに相当する協議会)における話し合い

		市町村分類				合計
		政令指定都市等	市	町	村	
はい	度数	23	107	66	14	210
	市町村分類の%	63.9%	56.6%	47.5%	32.6%	51.6%
いいえ	度数	13	82	73	29	197
	市町村分類の%	36.1%	43.4%	52.5%	67.4%	48.4%
合計	度数	36	189	139	43	407
	市町村分類の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	11.266(a)	3	0.010
尤度比	11.413	3	0.010
線型と線型による連関	10.835	1	0.001
有効なケースの数	407		

a. 0セル(.0%)は期待度数が5未満です。最小期待度数は17.43です。

Ⅱ. 2. 予定 ④ 社会福祉審議会等の審議会や別の審議会の一部での話し合い * 市町村分類

表20 予定 ④ 社会福祉審議会等の審議会や別の審議会の一部での話し合い

		市町村分類				合計
		政令指定都市等	市	町	村	
はい	度数	11	17	10	4	42
	市町村分類の%	30.6%	9.0%	7.2%	9.3%	10.3%
いいえ	度数	25	172	129	39	365
	市町村分類の%	69.4%	91.0%	92.8%	90.7%	89.7%
合計	度数	36	189	139	43	407
	市町村分類の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	17.803(a)	3	0.000
尤度比	13.140	3	0.004
線型と線型による連関	6.501	1	0.011
有効なケースの数	407		

a. 2セル (25.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 3.71 です。

Ⅱ. 2. 予定 ⑥ まだ決定していない。* 市町村分類

表21 予定 ⑥ まだ決定していない。

		市町村分類				合計
		政令指定都市等	市	町	村	
はい	度数	1	27	37	13	78
	市町村分類の%	2.8%	14.3%	26.6%	30.2%	19.2%
いいえ	度数	35	162	102	30	329
	市町村分類の%	97.2%	85.7%	73.4%	69.8%	80.8%
合計	度数	36	189	139	43	407
	市町村分類の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	17.530(a)	3	0.001
尤度比	19.774	3	0.000
線型と線型による連関	16.507	1	0.000
有効なケースの数	407		

a. 0セル (0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 6.90 です。

Ⅲ. 5年後の見直しの時期には評価実施を予定していますか? * 市町村分類

表22 5年後の見直しの時期には評価実施を予定していますか?

		市町村分類				合計
		政令指定都市等	市	町	村	
今後実施する予定である	度数	71	351	292	65	779
	市町村分類の%	98.6%	99.7%	96.4%	92.9%	97.7%
実施予定はないし、今後も実施しない。	度数	1	1	11	5	18
	市町村分類の%	1.4%	0.3%	3.6%	7.1%	2.3%
合計	度数	72	352	303	70	797
	市町村分類の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	16.611(a)	3	0.001
尤度比	17.215	3	0.001
線型と線型による連関	12.669	1	0.000
有効なケースの数	797		

a. 2セル (25.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 1.58 です。

Ⅲ. 1. 予定 ③ 次世代育成地域協議会(又はそれに相当する協議会)における話し合い * 市町村分類

表23 予定 ③ 次世代育成地域協議会(又はそれに相当する協議会)における話し合い

		市町村分類				合計
		政令指定都市等	市	町	村	
はい	度数	37	204	146	19	406
	市町村分類の%	54.4%	59.8%	52.3%	30.2%	54.1%
いいえ	度数	31	137	133	44	345
	市町村分類の%	45.6%	40.2%	47.7%	69.8%	45.9%
合計	度数	68	341	279	63	751
	市町村分類の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	19.393(a)	3	0.000
尤度比	19.625	3	0.000
線型と線型による連関	11.118	1	0.001
有効なケースの数	751		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 28.94 です。

Ⅲ. 1. 予定 ④ 社会福祉審議会等の審議会や別の審議会の一部での話し合い * 市町村分類

表24 予定 ④ 社会福祉審議会等の審議会や別の審議会の一部での話し合い

		市町村分類				合計
		政令指定都市等	市	町	村	
はい	度数	15	37	23	5	80
	市町村分類の%	22.1%	10.9%	8.2%	7.9%	10.7%
いいえ	度数	53	304	256	58	671
	市町村分類の%	77.9%	89.1%	91.8%	92.1%	89.3%
合計	度数	68	341	279	63	751
	市町村分類の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	11.499(a)	3	0.009
尤度比	9.733	3	0.021
線型と線型による連関	7.507	1	0.006
有効なケースの数	751		

a. 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 6.71 です。

[8] I. 計画実施状況について市民に公開していますか? * 市町村分類

表25 計画実施状況について市民に公開していますか?

		市町村分類				合計
		政令指定都市等	市	町	村	
すべて公開している	度数	46	135	74	16	271
	市町村分類の%	61.3%	38.0%	24.1%	23.5%	33.7%
部分的に公開している	度数	15	109	108	29	261
	市町村分類の%	20.0%	30.7%	35.2%	42.6%	32.4%
していない	度数	14	111	125	23	273
	市町村分類の%	18.7%	31.3%	40.7%	33.8%	33.9%
合計	度数	75	355	307	68	805
	市町村分類の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	46.342(a)	6	0.000
尤度比	45.195	6	0.000
線型と線型による連関	28.090	1	0.000
有効なケースの数	805		

22.05 です。

II. 行動計画評価結果について市民に公開していますか？ * 市町村分類

表26 行動計画評価結果について市民に公開していますか？

	市町村分類				合計	
	政令指定都市等	市	町	村		
すべて公開している	度数	42	87	36	7	172
	市町村分類の%	57.5%	25.2%	11.9%	10.3%	21.8%
部分的に公開している	度数	15	77	73	22	187
	市町村分類の%	20.5%	22.3%	24.1%	32.4%	23.7%
していない	度数	16	181	194	39	430
	市町村分類の%	21.9%	52.5%	64.0%	57.4%	54.5%
合計	度数	73	345	303	68	789
	市町村分類の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	84.793(a)	6	0.000
尤度比	78.768	6	0.000
線型と線型による連関	52.415	1	0.000
有効なケースの数	789		

a. 0 セル (0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 14.82 です。

[9] I. 貴市町村は、関係部局も含めて何らかのデータベースを持っていますか？ * 市町村分類

表27 貴市町村は、関係部局も含めて何らかのデータベースを持っていますか？

	市町村分類				合計	
	政令指定都市等	市	町	村		
持っている	度数	32	129	67	22	250
	市町村分類の%	43.2%	35.7%	20.7%	30.6%	30.1%
持っていない	度数	42	232	256	50	580
	市町村分類の%	56.8%	64.3%	79.3%	69.4%	69.9%
合計	度数	74	361	323	72	830
	市町村分類の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	24.960(a)	3	0.000
尤度比	25.406	3	0.000
線型と線型による連関	14.745	1	0.000
有効なケースの数	830		

a. 0 セル (0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 21.69 です。

V. 貴市町村は、次世代育成行動計画に関するデータベースを持っていますか？ * 市町村分類

表28 貴市町村は、次世代育成行動計画に関するデータベースを持っていますか？

	市町村分類				合計	
	政令指定都市等	市	町	村		
持っている	度数	19	36	28	9	92
	市町村分類の%	25.3%	10.1%	8.7%	12.9%	11.2%
持っていない	度数	56	319	293	61	729
	市町村分類の%	74.7%	89.9%	91.3%	87.1%	88.8%
合計	度数	75	355	321	70	821
	市町村分類の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意確率(両側)
Pearson のカイ2乗	17.630(a)	3	0.001
尤度比	14.323	3	0.002
線型と線型による連関	5.363	1	0.021
有効なケースの数	821		

a. 0 セル (0%) は期待度数が 5 未満です。最小期待度数は 7.84 です。

Ⅷ. 次世代育成行動計画に関するデータベースの構築は誰が行いましたか？ * 市町村分類

表29 次世代育成行動計画に関するデータベースの構築は誰が行いましたか？

		市町村分類			合計	
		政令指定 都市等	市	町		村
行政委員	度数	18	27	15	4	64
	市町村分類の%	94.7%	73.0%	53.6%	44.4%	68.8%
業者へ委託	度数	1	7	13	5	26
	市町村分類の%	5.3%	18.9%	46.4%	55.6%	28.0%
その他	度数	0	3	0	0	3
	市町村分類の%	0.0%	8.1%	0.0%	0.0%	3.2%
合計	度数	19	37	28	9	93
	市町村分類の%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

カイ2乗検定

	値	自由度	漸近有意 確率(両 側)
Pearson のカイ2 乗	18.661(a)	6	0.005
尤度比	20.442	6	0.002
線型と線型によ る連関	7.326	1	0.007
有効なケースの数	93		

a. 5セル (41.7%) は期待度数が5未満です。最小期待度数は.29です。