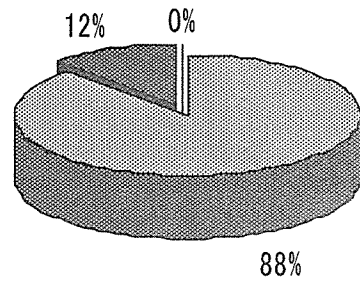
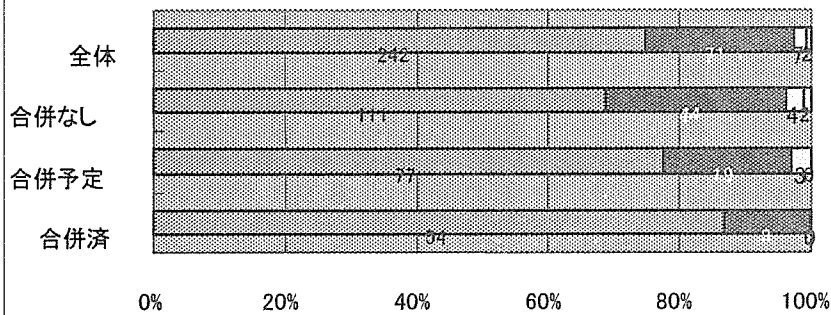


図 I - 26 合併前の転倒骨折予防教室実施状況



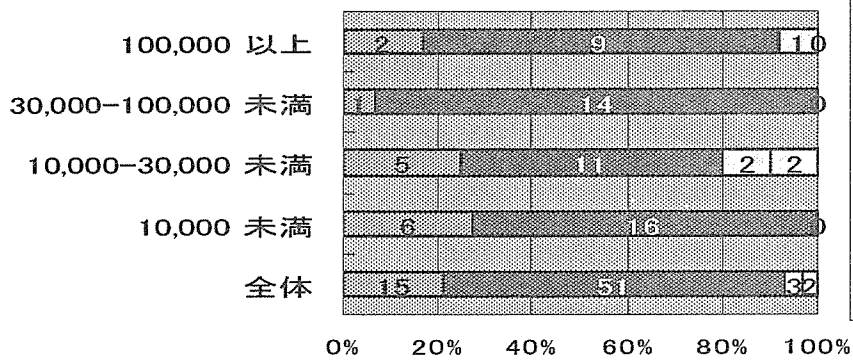
- 実施していた
- 実施していなかった
- わからない
- 不明/無回答

図 I - 27 教室運営に日常生活圏域を優先しているか



- はい
- いいえ
- わからない
- 不明/無回答

図 I - 28 日常生活圏域を優先していない理由



- 1. 優先させる必要を感じない
- 2. 優先できない
- 3. わからない
- 不明/無回答

図 I - 29: 優先できない/優先していない理由

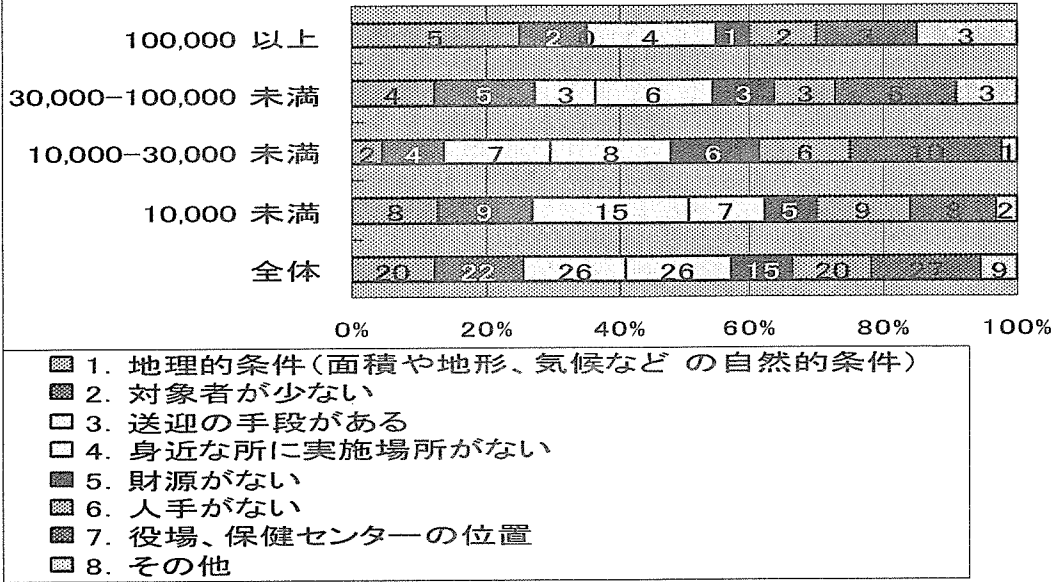


図 I - 30 現在の機能訓練教室実施状況

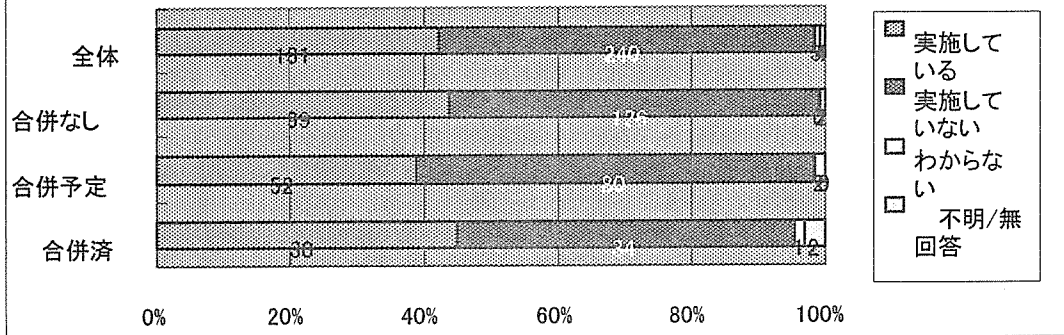
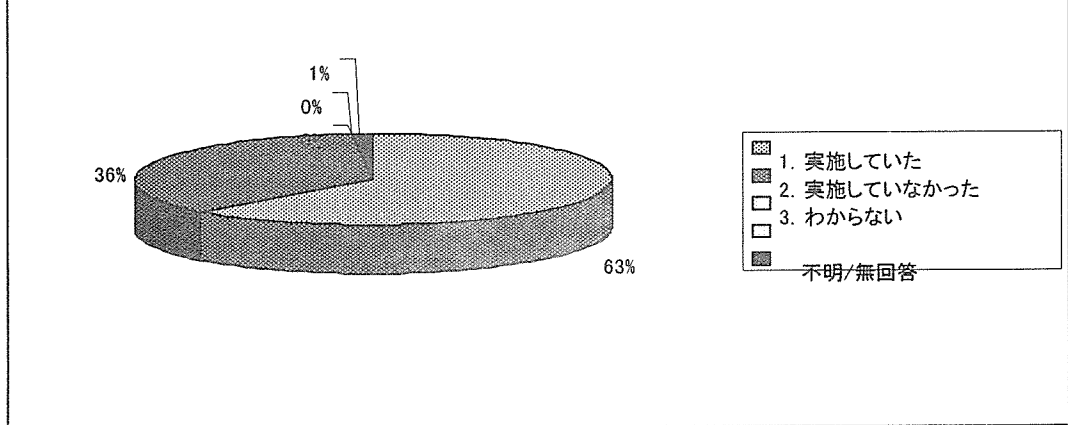


図 I - 31 合併前の機能訓練教室(B型)実施状況



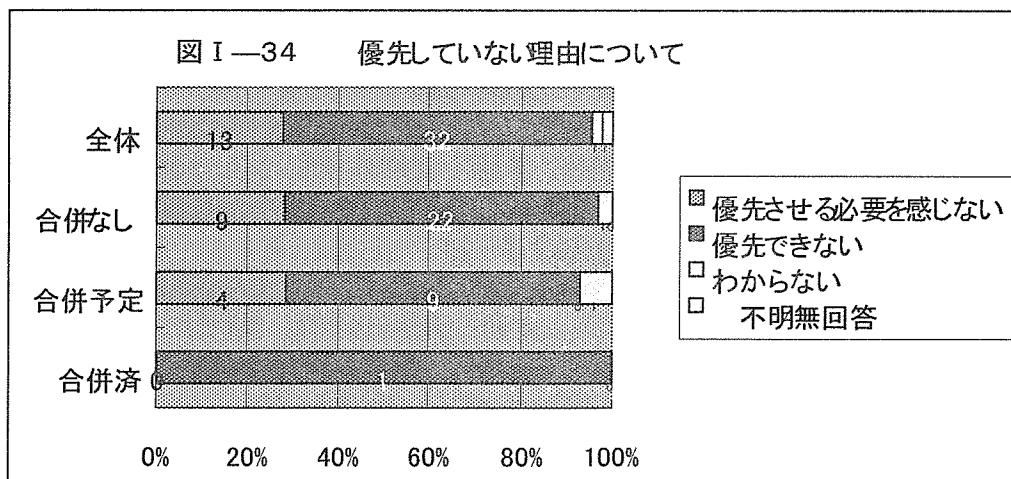
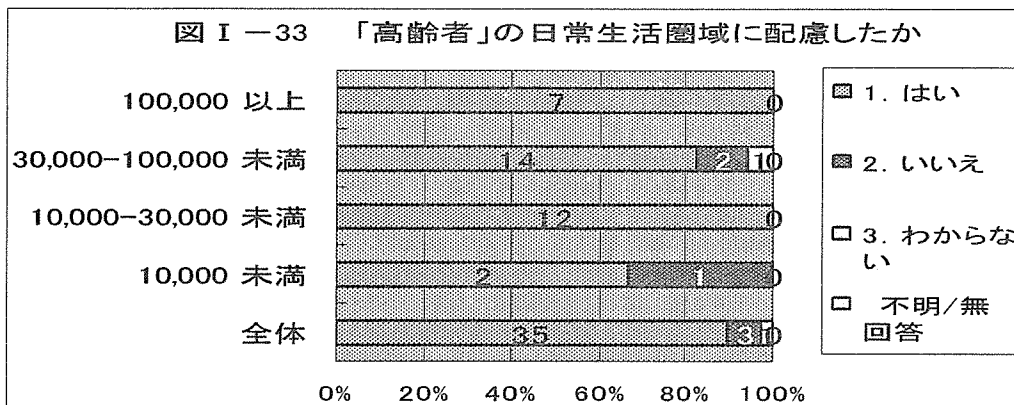
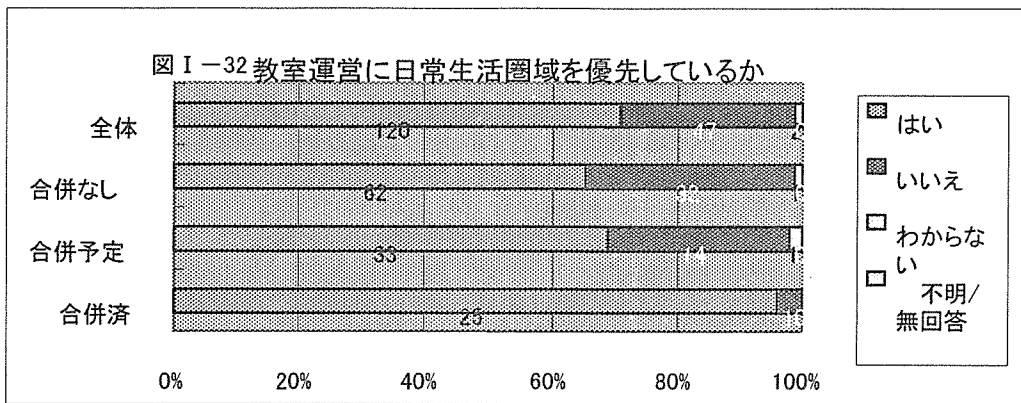


図 I - 35 優先させる必要がない・できない理由

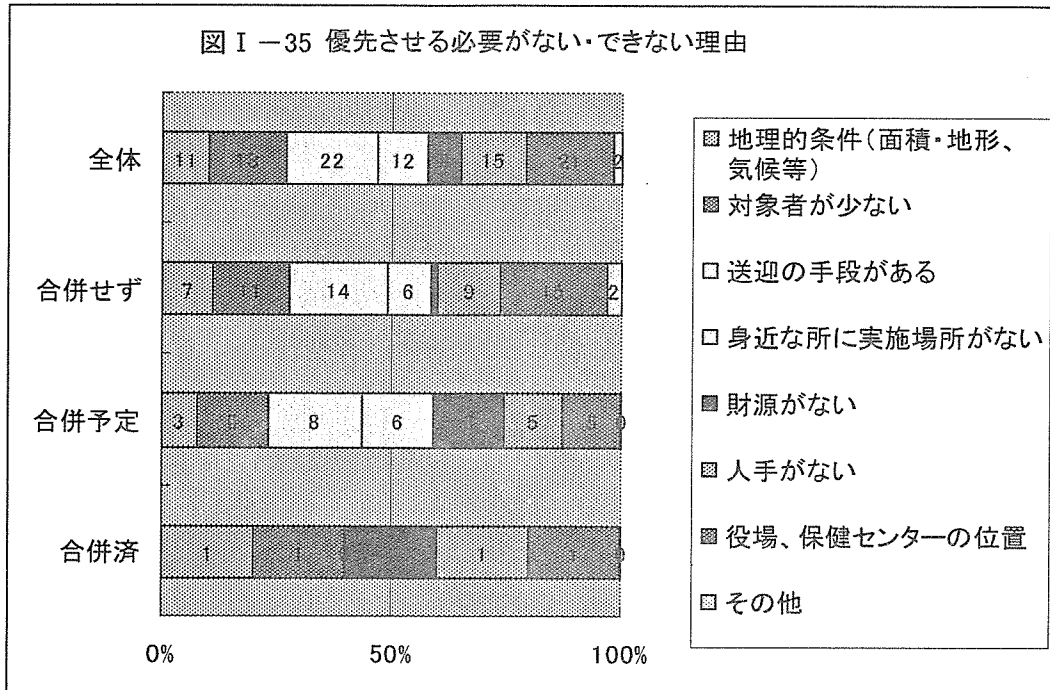
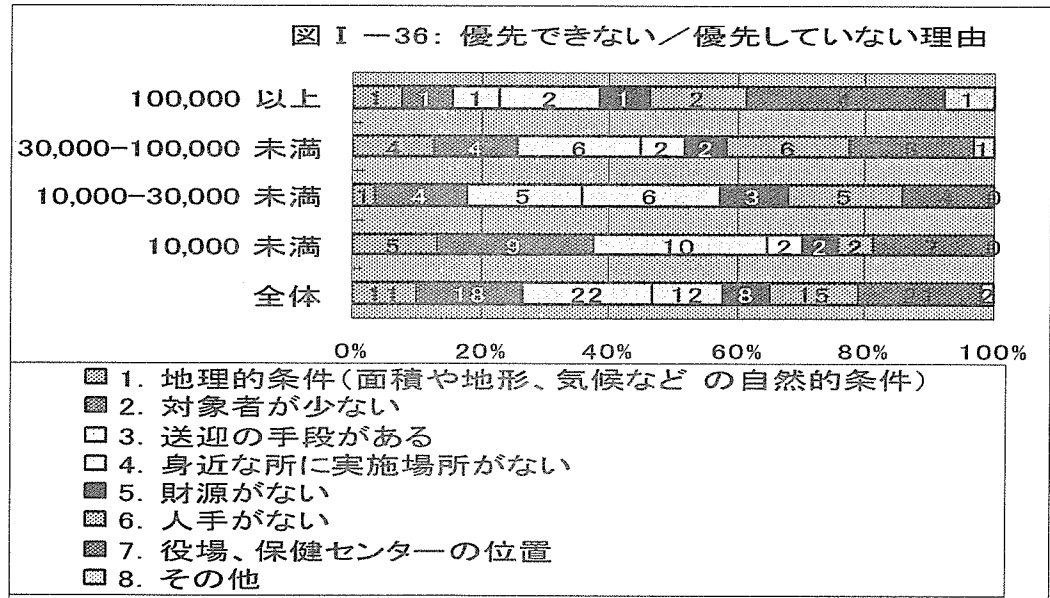


図 I - 36: 優先できない／優先していない理由



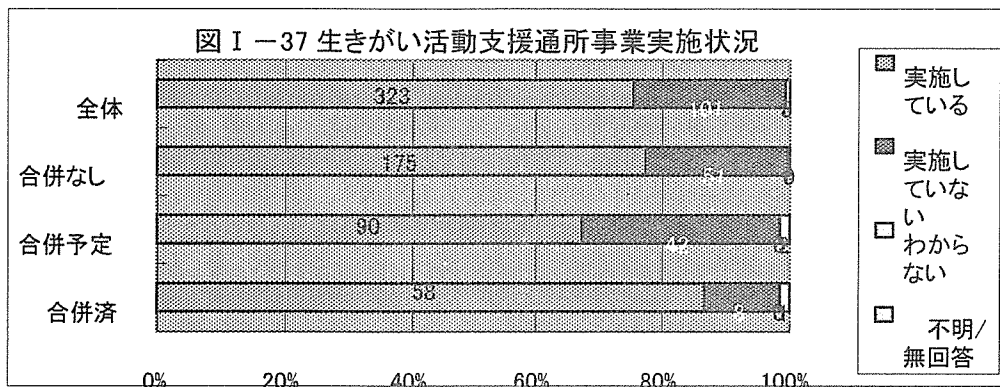


図 I - 38 現在の生きがい活動支援通所事業;サロン実施状況

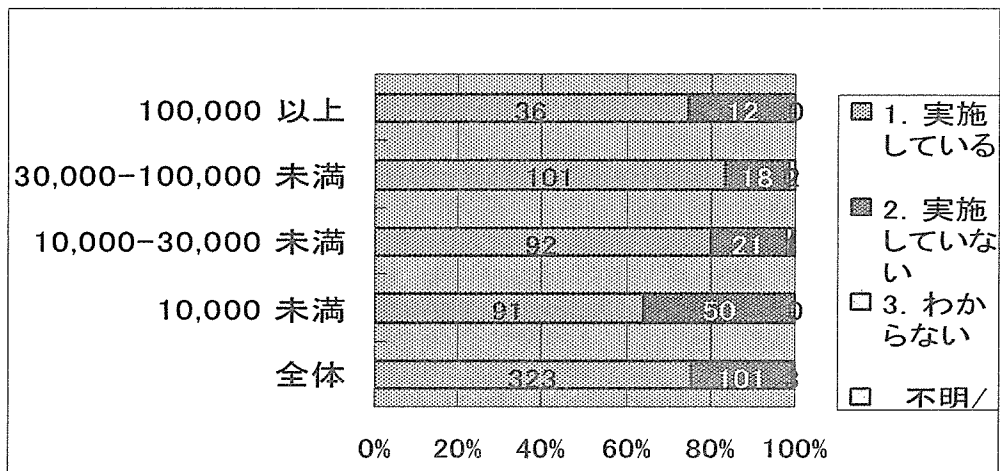
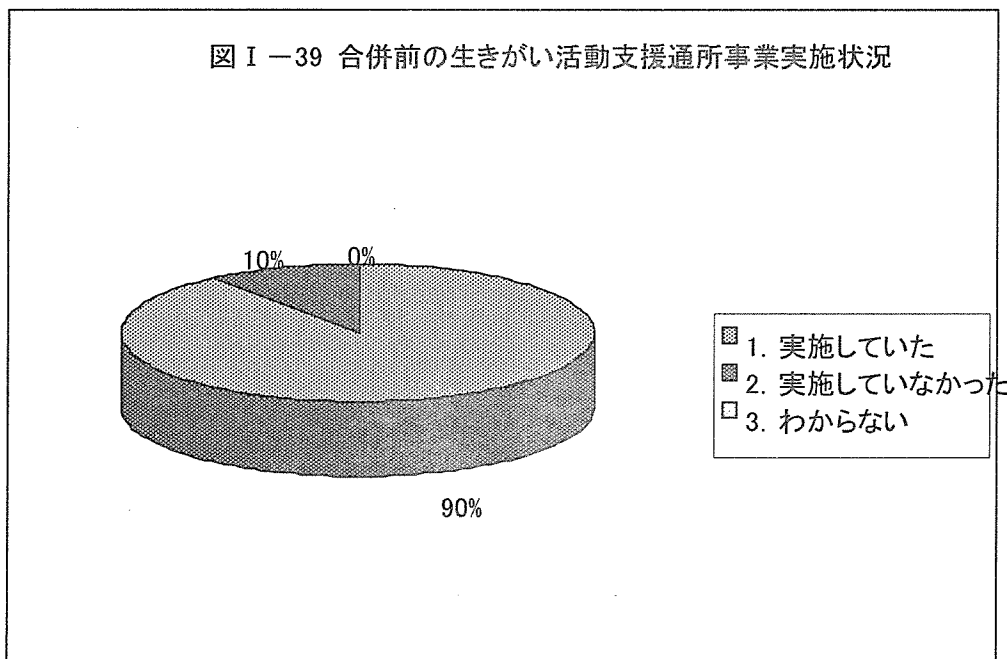
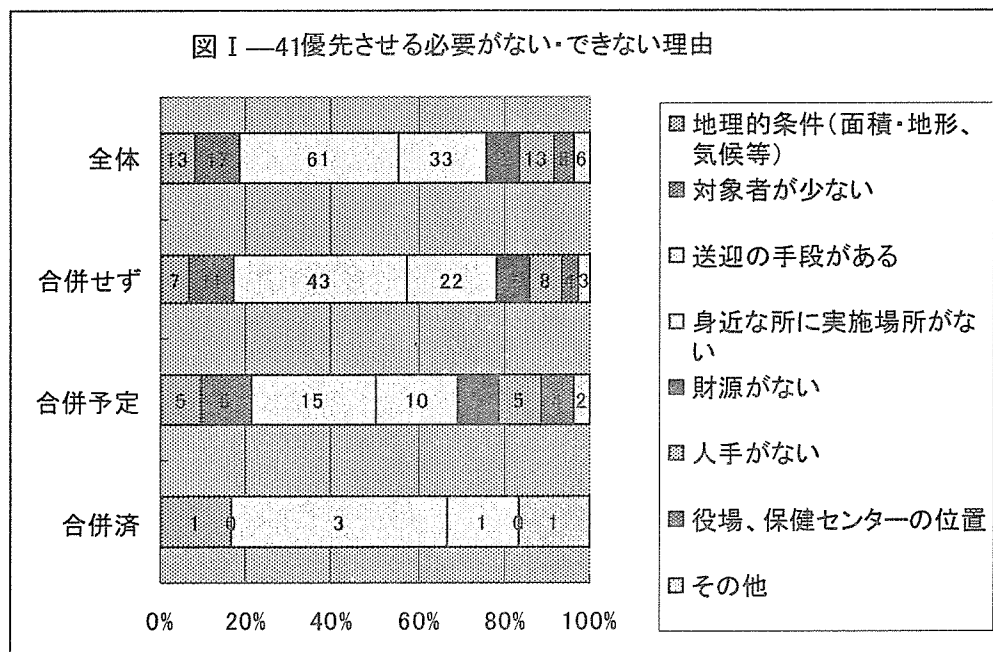
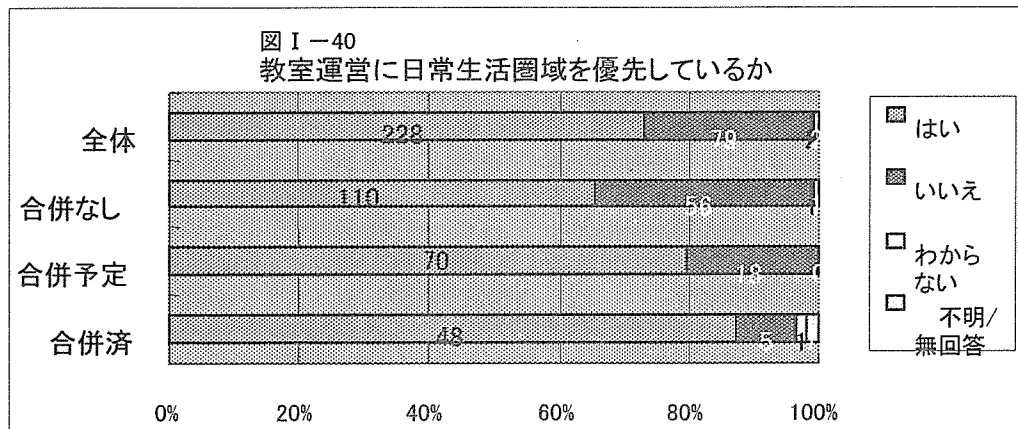


図 I - 39 合併前の生きがい活動支援通所事業実施状況





5. 住民の自主活動

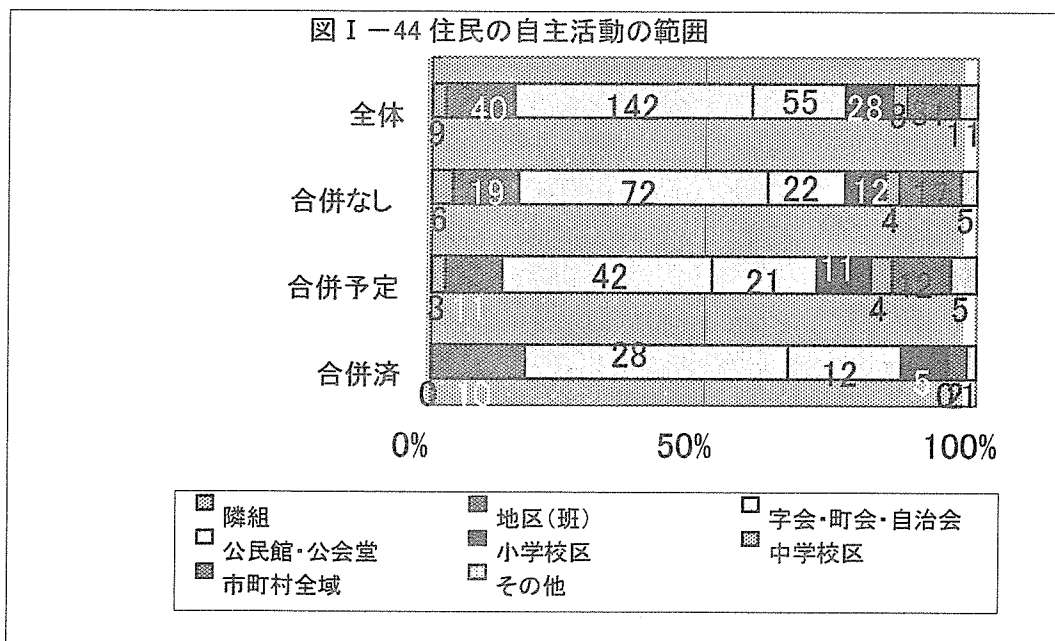
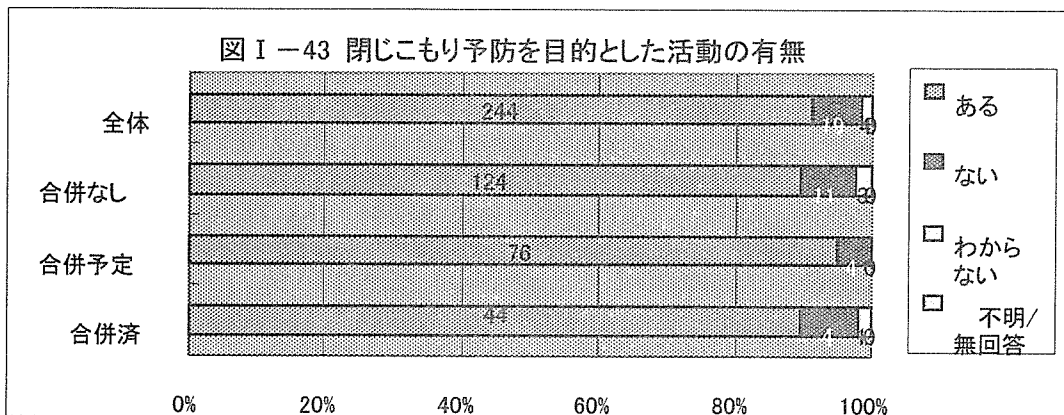
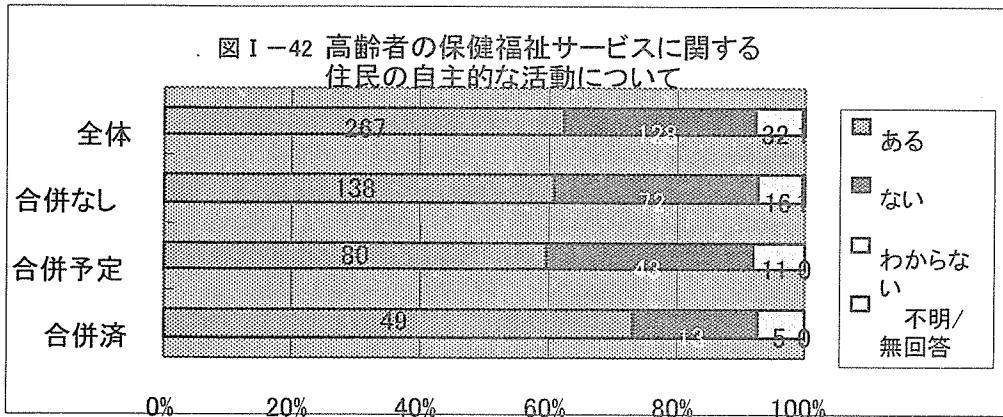


図 I - 45「高齢者」のための保健福祉サービスに関連する自主的な活動(人口規模別)

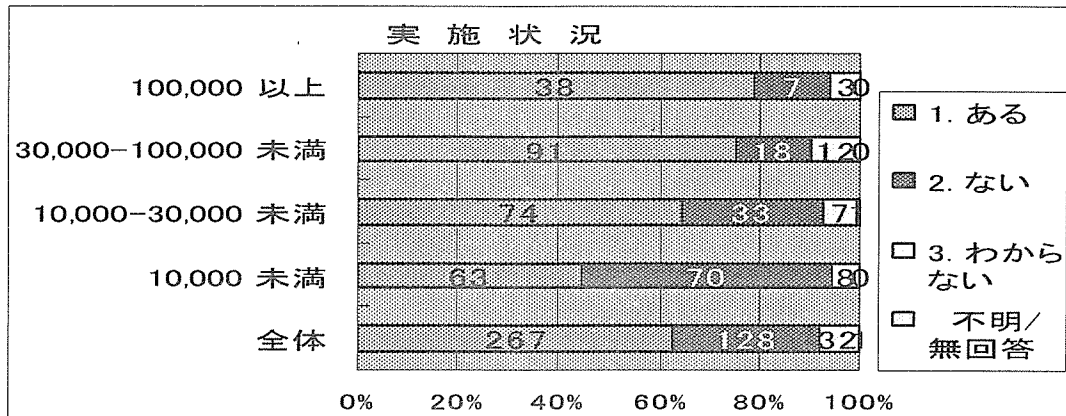


図 I - 46 住民の自主活動と地理的特性との関連

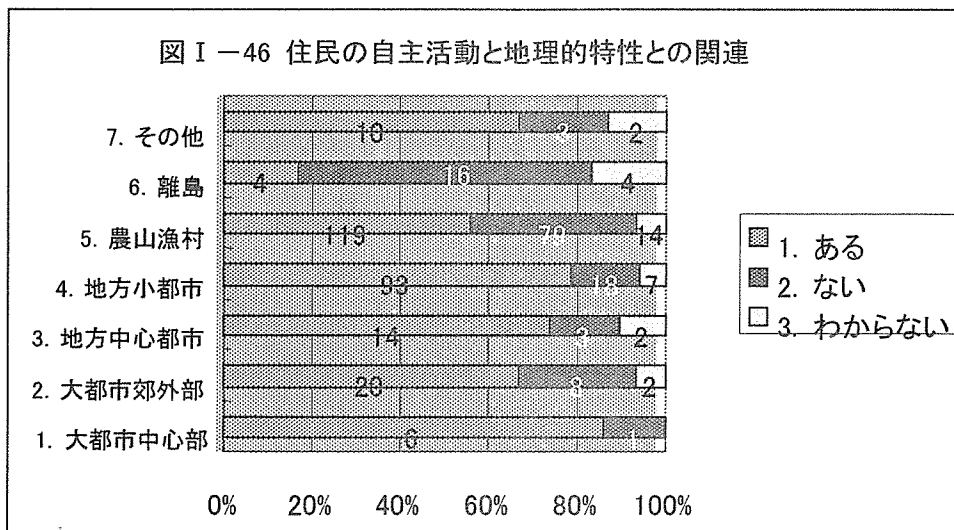


図 I - 47 高齢化率と住民の自主活動との関連

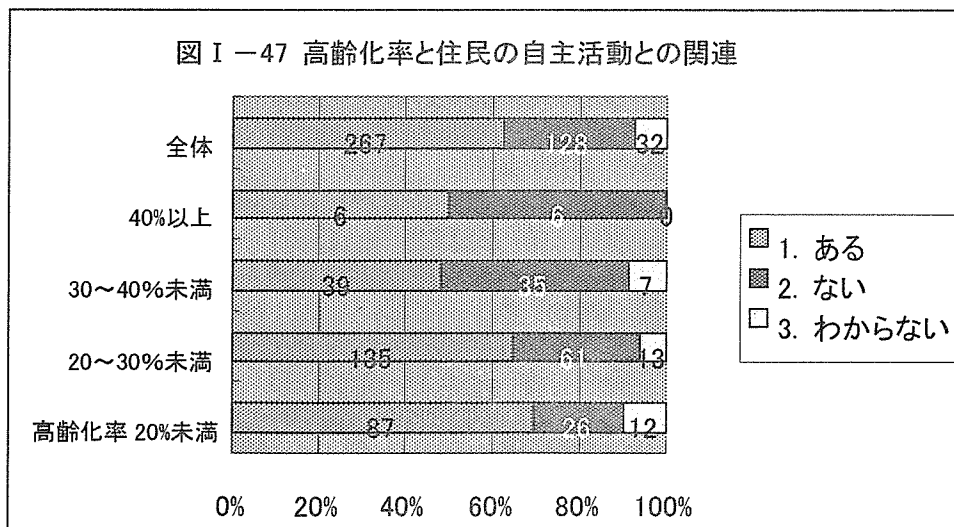
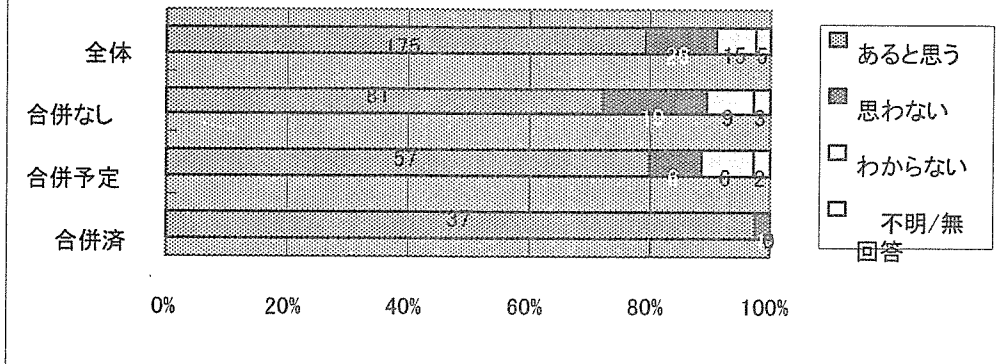


図 I - 48 住民の自主活動において高齢者の日常生活圏域を意識しているか



6. 住民の保健福祉サービス等への参画

図 I - 49 自主的な活動をしている団体と保健福祉部門の職員との関わり有無

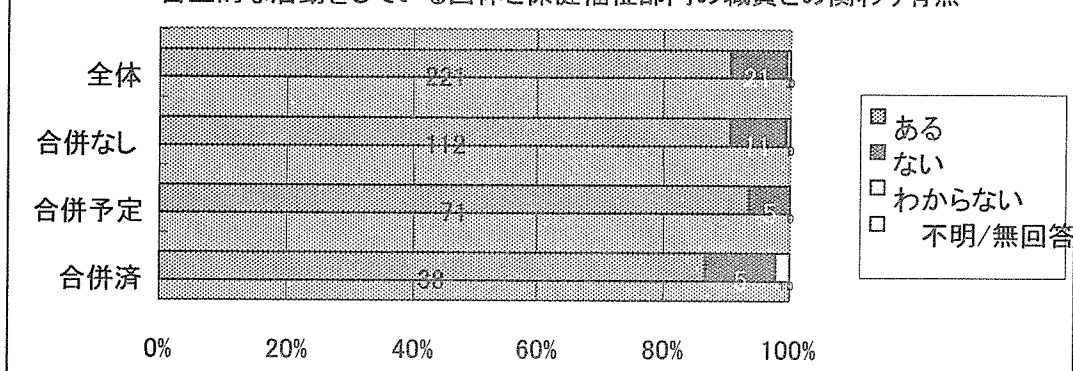


図 I - 50 かかわり方の具体的な内容

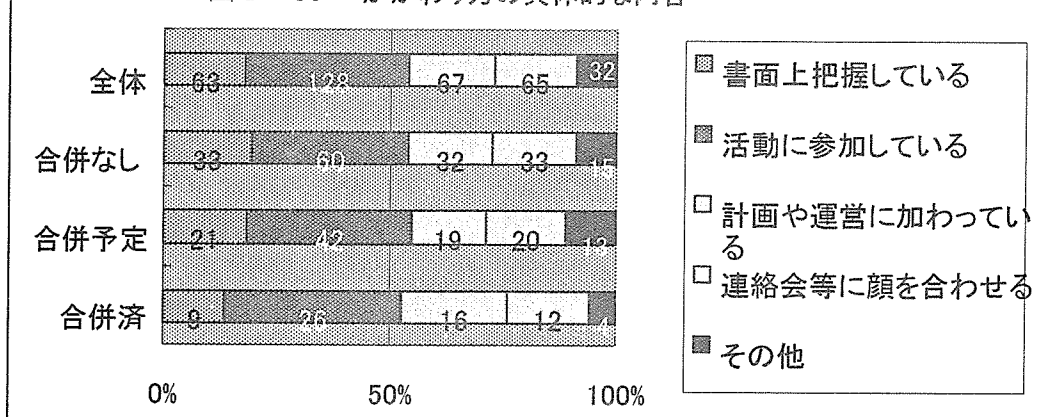


図 I - 51 住民と保健福祉部門職員とのかかわりの有無(合併前)

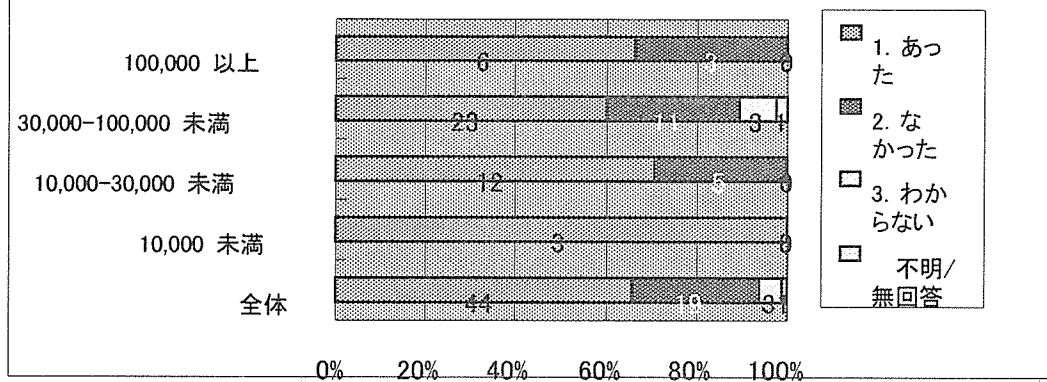


図 I - 52 住民と保健福祉部門の職員が保健福祉サービスについて話し合う機会の有無

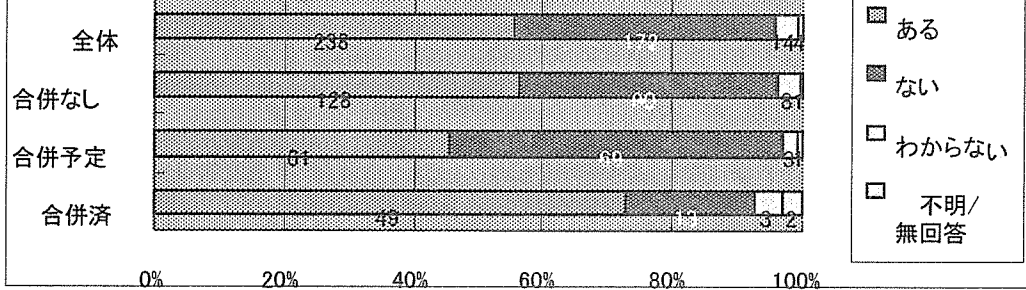
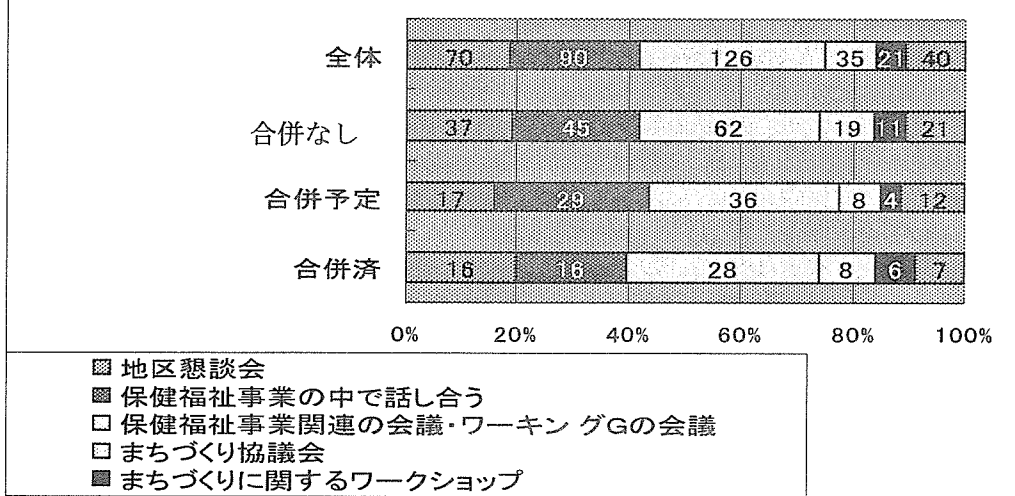
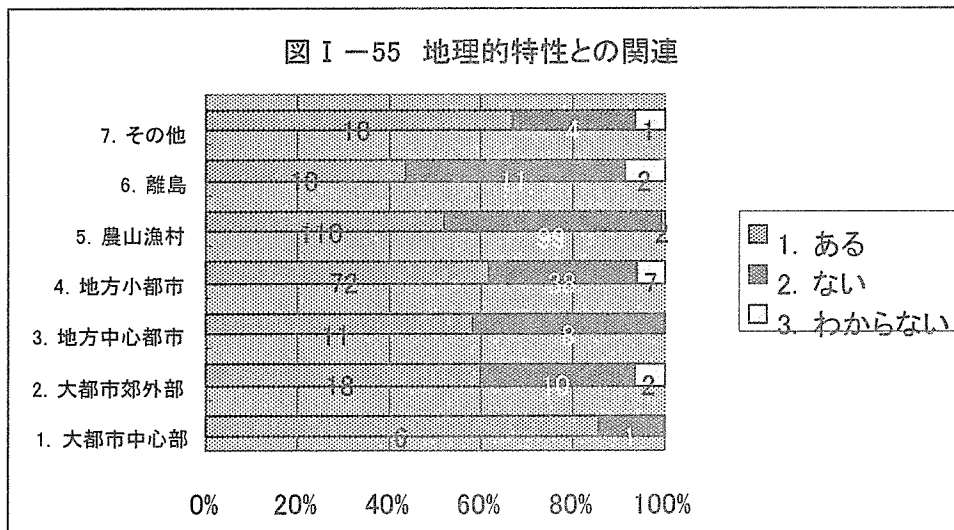
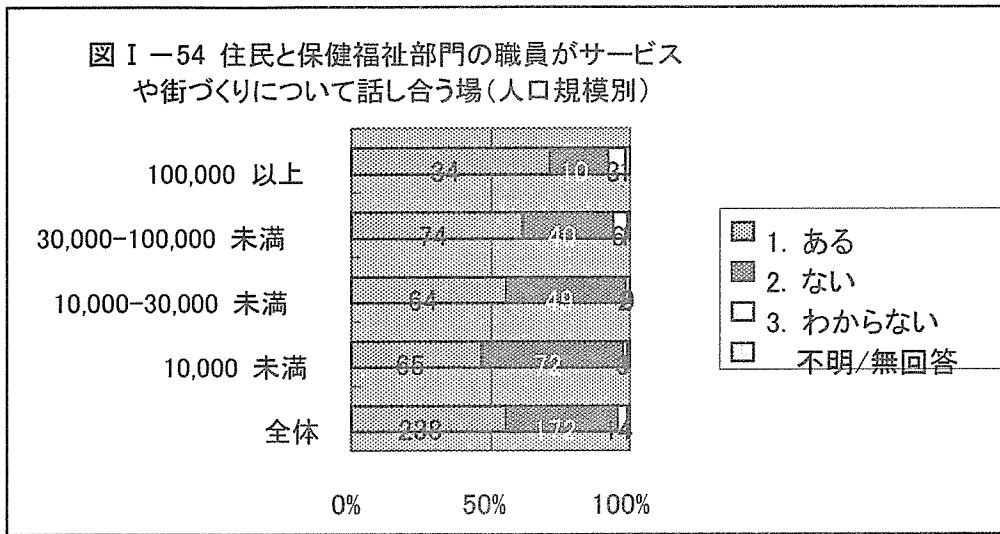
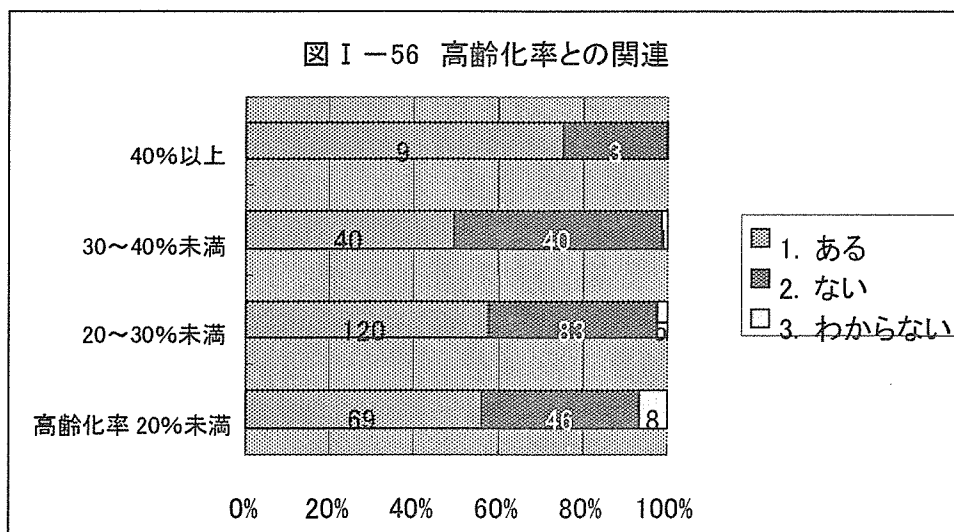


図 I - 53 具体的な話し合いの場

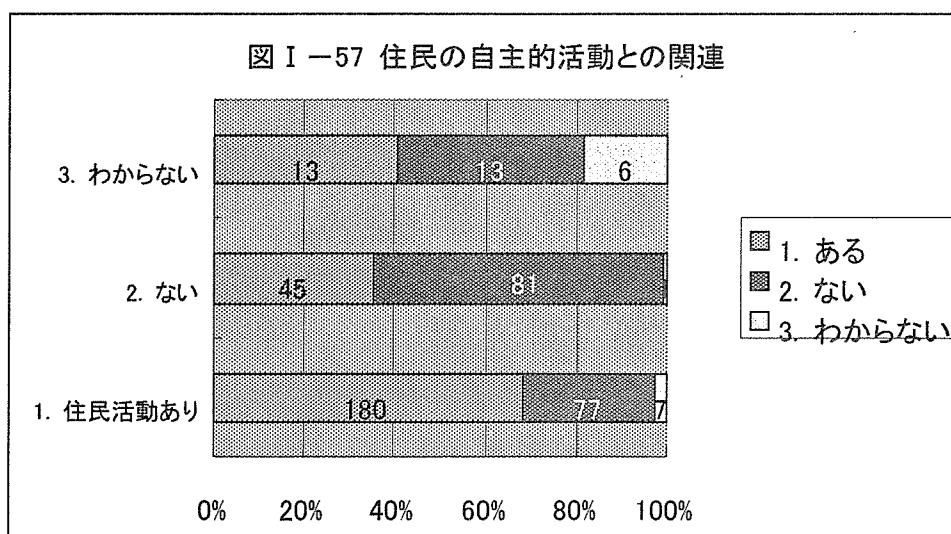




※現在、住民と保健福祉部門の職員とが、保健福祉サービスやまちづくりに関して、話し合う場があるかどうかについて

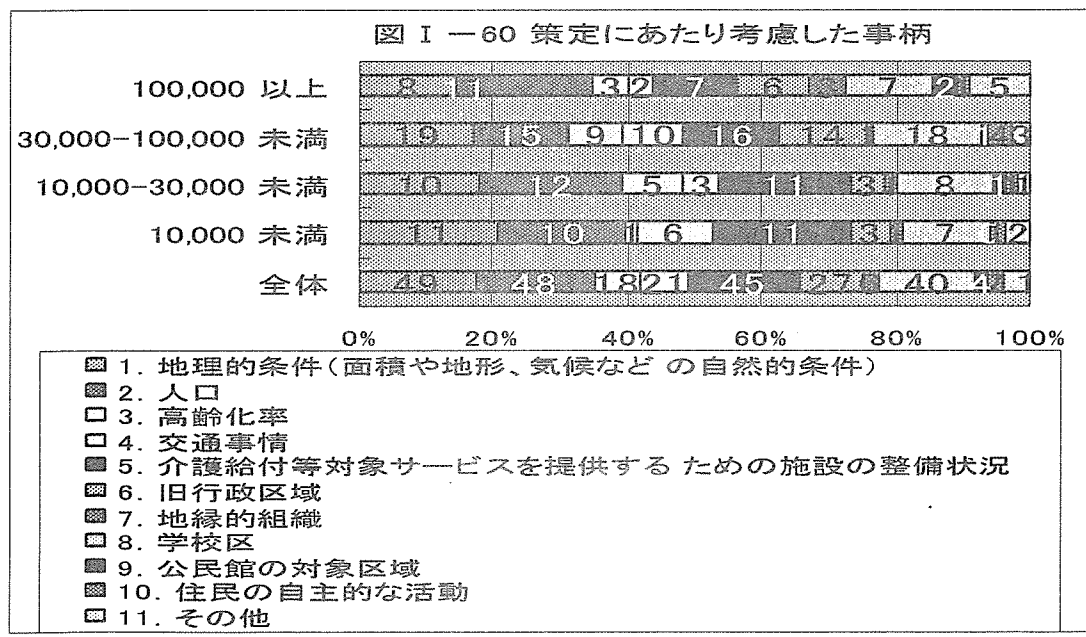
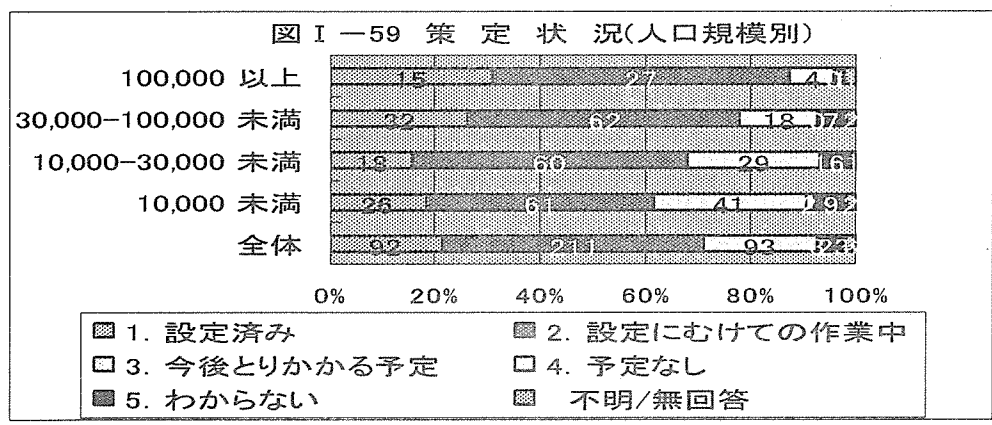
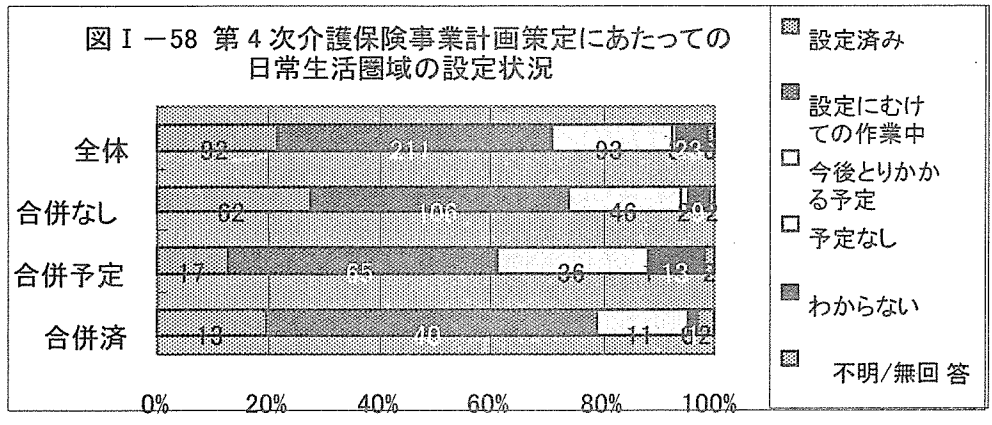


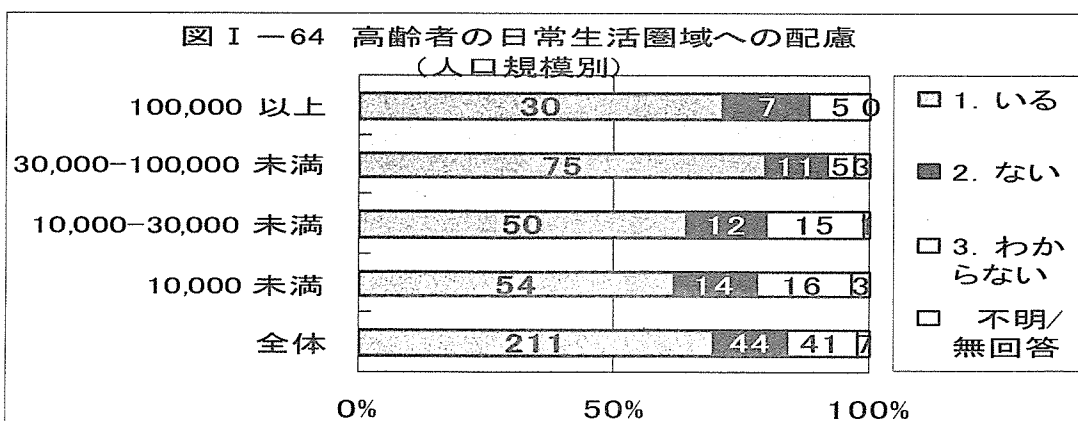
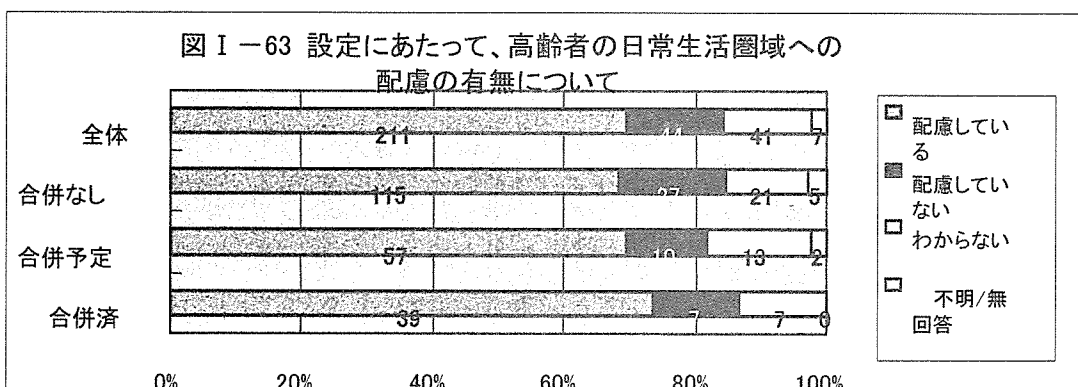
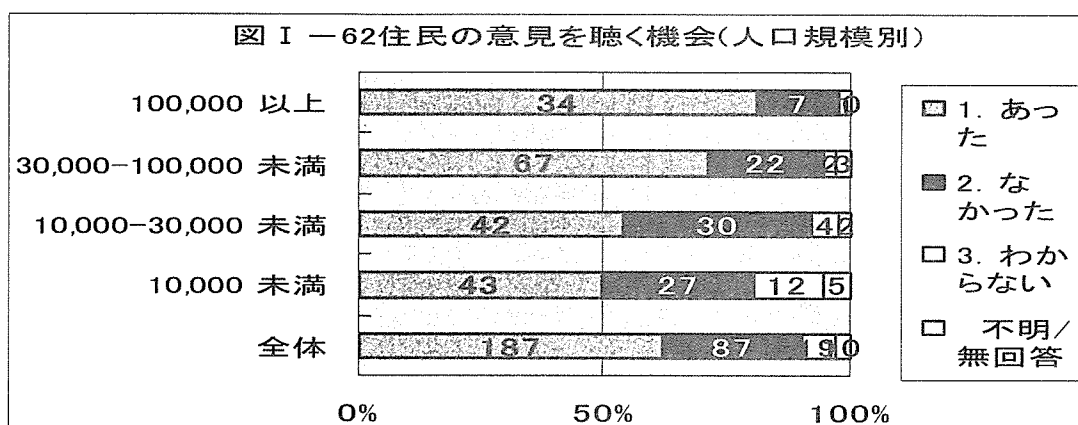
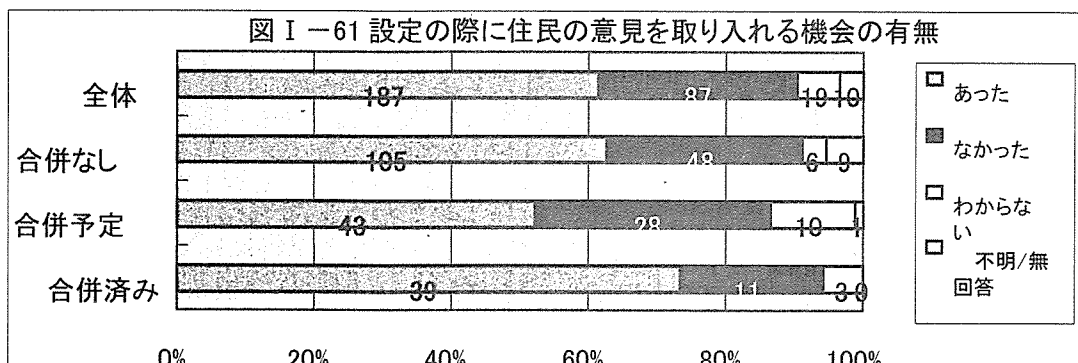
※現在、住民と保健福祉部門の職員とが、保健福祉サービスやまちづくりに関して、話し合う場があるかどうかについて



※ 現在、住民と保健福祉部門の職員とが、保健福祉サービスやまちづくりに関して、話し合う場があるかどうかについて

7. 介護保険事業計画と日常生活圏域との関連





表Ⅱ—1 協力市町村

地域特性	自治体名 ()は協力者数	人口 単位:人 ※()は合併前旧市町村人口	合併の有無
都市部	A(15)	620,000	なし
地方都市	B(15)	(110,000)	あり
	C(20)	201,000	なし
地方市	D(17)	(22,000)	あり
	E(8)	(20,000)	あり
	F(15)	30,000	あり
	G(12)	31,000	なし
山村	H(18)	(600)	あり

表Ⅱ—2 回答者の属性

地域特性		都市部	地方都市		地方市			山村
自治体名 ()は協力者数		A(15)	B(15)	C(20)	D(17)	E(8)	F(15) G (12)	H(18)
平均年齢 単位:歳		72.5	69.4	72.4	77.0	76.8	81.4	72.5
性別 単位:人	男性	0	8	10	5	4	6	0
	女性	15	7	10	12	4	9	12
健康レベル 単位:人	虚弱	2	3	5	3	1	7	1
	一般	13	12	15	14	7	8	12

表Ⅱ—3 居住年数

グループ		居住年数						合計
		1年以上5年未満	5年以上10年未満	10年以上20年未満	20年以上30年未満	30年以上	生まれて以来ずっと	
一般	人数	4	6	6	17	34	22	89
	%	4.5	6.7	6.7	19.1	38.2	24.7	100.0
虚弱	人数	1	2	1	2	13	12	31
	%	3.2	6.5	3.2	6.5	41.9	38.7	100.0
合計	人数	5	8	7	19	47	34	120
	%	4.2	6.7	5.8	15.8	39.2	28.3	100.0

表Ⅱ—4 1週間の外出日数

グループ		外出日数(日)							合計	
		0	1	2	3	4	5	6		7
一般	人数		1	9	9	12	9	4	45	89
	%		1.1	10.1	10.1	13.5	10.1	4.5	50.6	100.0
虚弱	人数	1	5	6	4	3	3		9	31
	%	3.2	16.1	19.4	12.9	9.7	9.7		29.0	100.0
合計	人数	1	6	15	13	15	12	4	54	120
	%	0.8	5.0	12.5	10.8	12.5	10.0	3.3	45.0	100.0

表Ⅱ—5 公共交通機関の利用による外出

グループ	一般	人数	交通機関を使って		合計
			一人で出かける	一人で出 かけない	
		人数	74	14	88
		%	84.1	15.9	100.0
	虚弱	人数	13	17	30
		%	43.3	56.7	100.0
合計		人数	87	31	118
		%	73.7	26.3	100.0

※ 不明2名を除く

表Ⅱ—6 日常生活圏域の範囲(km)

地域特性	グループ	平均値	標準偏差
都市部	虚弱	0.3	0.5
	一般	2.4	3.1
	合計	2.2	3.0
地方都市	虚弱	3.5	3.2
	一般	3.5	2.4
	合計	3.5	2.5
地方市	虚弱	5.3	8.0
	一般	4.9	7.0
	合計	5.0	7.1
山村	虚弱	8.6	10.4
	一般	24.4	13.0
	合計	16.0	13.9
合計	虚弱	5.5	7.8
	一般	5.9	8.6
	合計	5.8	8.4

※日常的に移動・交流する範囲：自宅からの距離(半径)

表Ⅱ—7 合併による変化①「日常的に出かける範囲は広がった」

グループ		度数	そう思う	そうは思わない	変わらない	わからない	合計
					い	い	
虚弱	度数			4	10	1	15
	%			26.7	66.7	6.7	100.0
一般	度数	4	3	40	2	49	
	%	8.2	6.1	81.6	4.1	100.0	
合計	度数	4	7	50	3	64	
	%	6.3	10.9	78.1	4.7	100.0	

表Ⅱ—8合併による変化②「行政職員へ相談をしにくくなった」

			そう思う	そうは思 わない	変わらない	わからな い	合計
グループ	虚弱	度数	1	4	6	4	15
		%	6.7	26.7	40.0	26.7	100.0
	一般	度数	17	6	18	8	49
		%	34.7	12.2	36.7	16.3	100.0
合計		度数	18	10	24	12	64
		%	28.1	15.6	37.5	18.8	100.0

表Ⅱ—9合併による変化①「住民の声が行政に届きにくくなった」

			そう思う	そうは思 わない	変わらな い	わからな い	合計
グループ	虚弱	度数	4	1	3	7	15
		%	26.7	6.7	20.0	46.7	100.0
	一般	度数	20	3	18	8	49
		%	40.8	6.1	36.7	16.3	100.0
合計		度数	24	4	21	15	64
		%	37.5	6.3	32.8	23.4	100.0

表Ⅱ—10 住民の自主活動への参加状況

			参加している	参加していない	合計
グループ	虚弱	度数	7	23	30
		%	23.3	76.7	100.0
	一般	度数	51	36	87
		%	58.6	41.4	100.0
合計		度数	58	59	117
		%	49.6	50.4	100.0

※ 不明3名を除く

表Ⅱ—11 保健福祉職員との関わり

			ある	ない	合計
グループ	虚弱	度数	16	15	31
		%	51.6	48.4	100.0
	一般	度数	39	48	87
		%	44.8	55.2	100.0
合計		度数	55	63	118
		%	46.6	53.4	100.0

※ 不明2名を除く

表Ⅱ—12 福祉保健サービスや街づくりについての参画の有無

			ある	ない	合計
グループ	虚弱	度数	0	30	30
		%	0.0	100.0	100.0
	一般	度数	13	73	86
		%	15.1	84.9	100.0
合計		度数	13	103	116
		%	11.2	88.8	100.0

※ 不明4名を除く

図1 高齢者の健康度と日常生活の行動範囲(イメージ図)

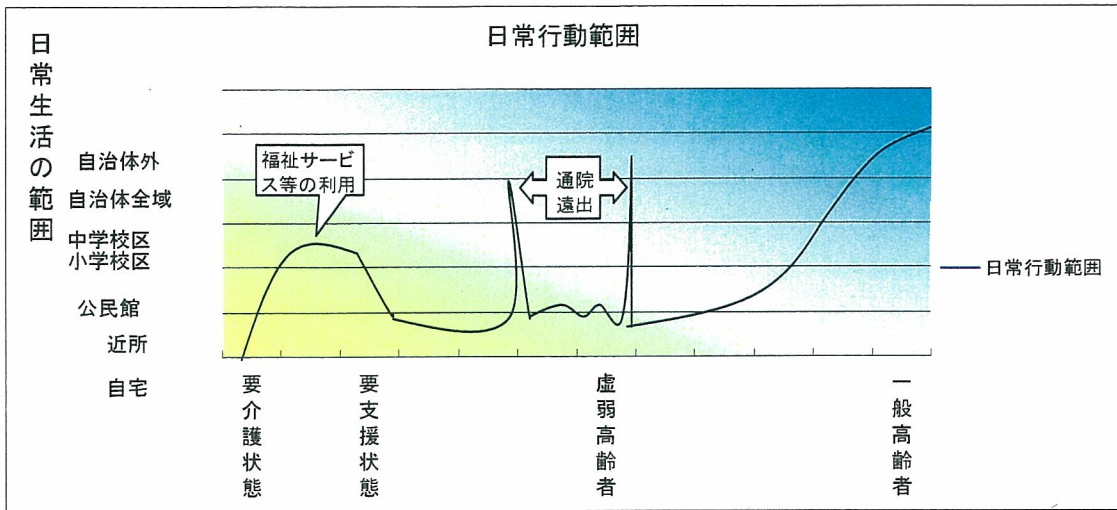
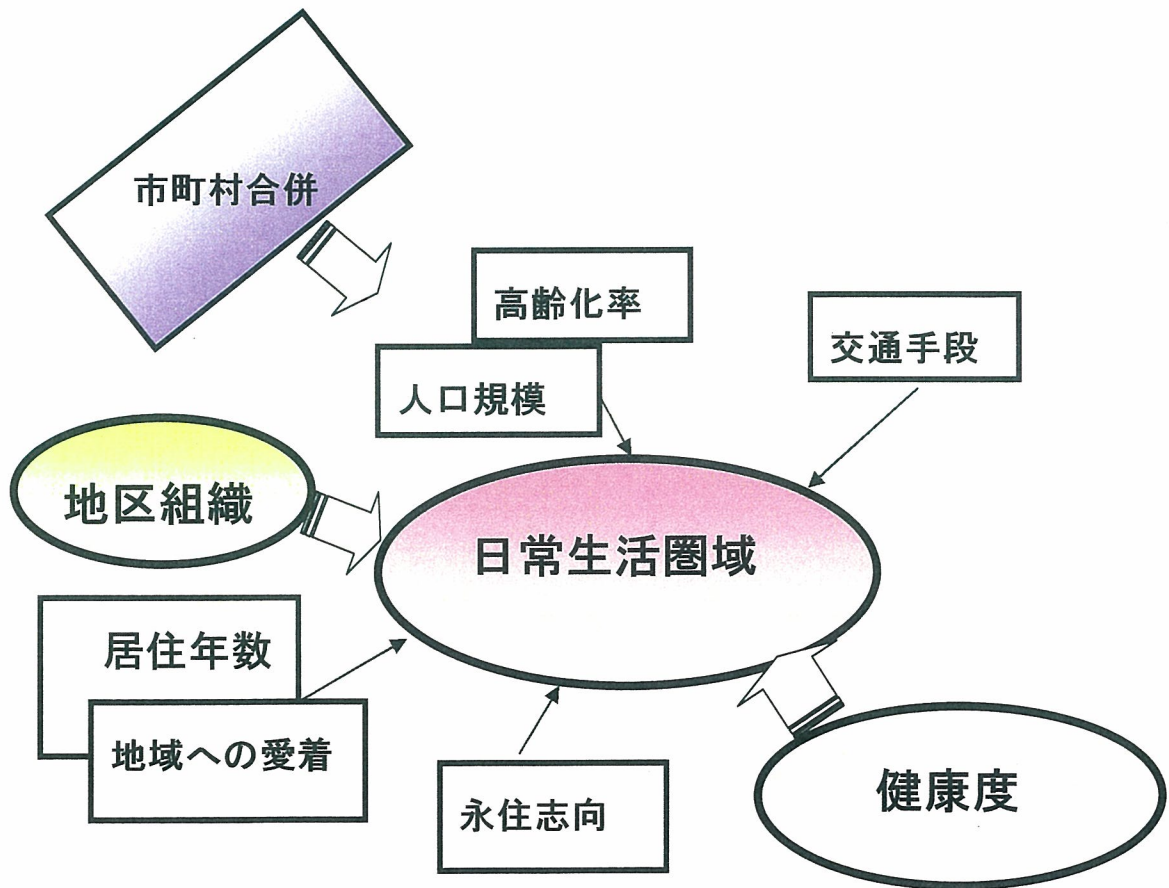


図2 高齢者の日常生活圏域の規定要因と影響要因



個人的要件