

表77. 関係機関・団体との連携状況の因子分析（主因子法、バリマックス回転）の結果
 （県型保健所）

	因子負荷量							共通性
	因子1	因子2	因子3	因子4	因子5	因子6	因子7	
本庁の保健衛生部局	0.145	0.108	0.738	0.090	0.066	0.113	0.061	0.607
本庁の福祉・介護関係部局	0.160	-0.037	0.603	0.311	-0.067	0.090	0.256	0.565
本庁のその他の部局	0.104	0.225	0.398	-0.016	-0.039	0.048	0.453	0.429
管内市町村の保健衛生部・課	0.256	-0.013	0.413	0.154	0.269	0.125	0.266	0.419
管内市町村の福祉・介護関連部・課	0.164	-0.048	0.305	0.457	0.190	0.137	0.516	0.653
管内市町村のその他の部・課	0.055	0.254	0.096	0.214	0.173	0.101	0.549	0.464
地方衛生研究所	0.158	0.176	0.287	-0.089	0.094	0.186	0.168	0.218
精神保健福祉センター	0.317	0.036	0.223	0.110	0.206	0.330	0.144	0.336
警察	0.202	0.124	0.188	0.084	0.141	0.719	0.123	0.651
消防	0.234	0.252	0.219	0.173	0.105	0.452	0.088	0.419
ハローワーク	0.092	0.233	0.070	0.177	0.138	0.312	0.175	0.245
他の都道府県や市区町村	0.050	0.340	0.075	-0.074	0.130	0.202	0.366	0.320
医師会	0.801	0.106	0.201	0.075	0.116	0.179	0.117	0.759
歯科医師会	0.816	0.142	0.174	0.152	0.105	0.148	0.036	0.773
薬剤師会	0.582	0.224	0.206	0.135	0.113	0.129	0.090	0.488
社会福祉協議会	0.295	0.186	0.086	0.526	0.259	0.041	0.141	0.494
ケアマネ連絡協議会	0.054	0.183	0.068	0.629	0.076	0.143	0.034	0.464
教育委員会	0.247	0.152	0.068	0.253	0.606	0.213	0.126	0.580
学校	0.136	0.189	0.112	0.090	0.773	0.112	0.048	0.687
保育所	0.072	0.252	0.084	0.118	0.428	0.150	0.211	0.340
患者会・家族会	0.258	0.121	0.340	0.178	0.176	0.294	0.006	0.347
ボランティア団体	0.127	0.336	0.055	0.151	0.121	0.323	0.056	0.277
NGO団体	0.092	0.494	0.030	-0.023	-0.003	-0.022	0.027	0.255
自治会・町内会	0.128	0.530	0.050	0.133	0.226	-0.004	0.145	0.389
その他の住民団体	0.039	0.425	0.031	0.140	0.189	0.151	0.284	0.342
食品・環境衛生関係団体・事業者	0.348	0.089	0.444	0.079	0.216	0.150	-0.016	0.401
医療関連施設	0.330	0.263	0.338	0.259	0.155	0.173	0.032	0.415
福祉・介護関連施設	0.173	0.259	0.278	0.584	0.167	0.132	0.104	0.571
マスメディア	0.060	0.538	0.083	0.224	0.021	0.162	-0.016	0.378
その他の一般企業	0.101	0.534	0.076	0.129	0.100	0.174	0.086	0.365
教育研究機関	0.050	0.419	0.163	0.120	0.157	0.129	0.158	0.285
固有値	2.59	2.41	2.27	1.87	1.79	1.60	1.41	
寄与率	8.4%	7.8%	7.3%	6.0%	5.8%	5.2%	4.5%	
累積寄与率	8.4%	16.1%	23.4%	29.5%	35.3%	40.4%	45.0%	

表78. 関係機関・団体との連携状況の因子分析（主因子法、バリマックス回転）の結果
 （都市型保健所）

	因子負荷量									共通性
	因子1	因子2	因子3	因子4	因子5	因子6	因子7	因子8	因子9	
本庁の福祉・介護関係部局	0.427	0.044	0.257	-0.030	-0.015	0.480	0.239	0.037	-0.021	0.541
本庁のその他の部局	0.790	0.084	0.177	0.171	0.120	-0.008	0.040	0.246	-0.175	0.799
地方衛生研究所	0.297	0.633	0.088	0.207	0.104	0.072	0.134	-0.113	-0.103	0.598
児童相談所	-0.055	0.405	0.070	0.365	0.172	0.393	0.013	0.069	0.096	0.504
精神保健福祉センター	0.143	0.677	0.003	0.053	0.212	0.270	0.103	0.261	0.034	0.679
警察	0.257	0.600	0.062	0.006	0.034	0.195	0.076	0.294	0.145	0.583
消防	0.439	0.508	0.235	0.172	0.126	-0.016	-0.001	0.018	0.097	0.561
ハローワーク	0.195	0.152	0.042	0.084	-0.011	0.200	0.180	0.516	0.282	0.488
他の都道府県や市区町村	0.478	0.181	0.084	-0.126	-0.078	0.036	0.159	0.034	0.150	0.340
医師会	0.219	0.190	0.681	-0.006	-0.015	0.062	0.131	0.131	0.062	0.591
歯科医師会	0.169	-0.014	0.821	0.211	0.093	0.061	0.129	0.136	0.087	0.802
薬剤師会	0.244	0.149	0.634	0.113	0.240	0.240	0.023	-0.237	0.073	0.674
社会福祉協議会	0.013	0.310	0.042	0.256	0.298	0.627	0.048	0.155	-0.021	0.672
ケアマネ連絡協議会	0.000	0.055	0.105	0.198	0.195	0.597	-0.019	0.060	0.165	0.479
教育委員会	0.711	0.296	0.255	-0.046	0.052	0.053	0.128	0.008	0.103	0.693
学校	0.524	0.301	0.127	0.087	0.357	-0.061	0.075	0.044	0.453	0.732
保育所	0.105	0.114	0.238	0.333	0.222	0.261	0.017	-0.086	0.611	0.690
患者会・家族会	0.079	0.023	0.187	-0.228	0.051	-0.104	0.096	0.627	-0.092	0.519
ボランティア団体	0.006	0.101	-0.061	0.194	0.032	0.124	-0.001	0.511	-0.056	0.332
NGO団体	0.155	0.175	-0.110	-0.054	-0.092	-0.154	0.559	0.216	-0.264	0.531
自治会・町内会	0.017	0.159	0.118	0.665	0.028	0.192	-0.038	-0.006	0.091	0.529
その他の住民団体	0.018	0.069	0.098	0.850	0.287	0.090	0.053	0.071	0.073	0.842
食品・環境衛生関係団体・事業者	0.147	0.453	0.278	0.115	0.354	-0.168	-0.031	0.043	0.204	0.515
医療関連施設	0.081	0.289	0.094	0.086	0.735	0.167	0.064	0.037	0.078	0.685
福祉・介護関連施設	0.020	0.066	0.081	0.286	0.785	0.332	0.057	0.046	0.085	0.832
マスメディア	0.294	-0.034	0.197	-0.014	0.091	0.233	0.573	-0.074	-0.030	0.524
その他の一般企業	0.027	-0.049	0.113	0.049	0.049	0.162	0.679	0.015	0.179	0.541
教育研究機関	0.020	0.264	0.081	0.007	0.066	-0.178	0.469	0.155	0.010	0.357
固有値	2.52	2.49	2.09	1.91	1.89	1.81	1.56	1.37	1.00	
寄与率	9.0%	8.9%	7.5%	6.8%	6.7%	6.4%	5.6%	4.9%	3.6%	
累積寄与率	9.0%	17.9%	25.4%	32.2%	38.9%	45.4%	50.9%	55.8%	59.4%	

表79. 地域住民の健康・ニーズを系統的に把握するシステムの構築

	十分に している		まあまあ している		あまり していない		ほとんど していない		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	57	4%	458	29%	645	40%	449	28%	28.9 **
政令市・特別区	5	8%	29	43%	23	34%	10	15%	
県型保健所	11	3%	87	26%	140	42%	97	29%	
都市型保健所	7	7%	41	44%	29	31%	17	18%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	10	3%	77	24%	131	40%	107	33%	28.1
0.5～1未満	14	4%	106	28%	140	36%	125	33%	
1～2未満	13	4%	111	32%	141	41%	78	23%	
2～3未満	6	4%	31	22%	64	45%	40	28%	
3～5未満	5	3%	52	32%	65	40%	42	26%	
5～10未満	3	2%	51	36%	57	41%	29	21%	
10以上	6	6%	29	27%	47	43%	27	25%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	2	2%	29	29%	38	38%	31	31%	10.7
10～20未満	1	1%	27	25%	47	44%	33	31%	
20～30未満	3	5%	18	27%	31	47%	14	21%	
30以上	5	8%	13	21%	24	39%	19	31%	

(** p<0.01)

表80. 生活習慣を把握するための住民調査の実施（過去3年間）

	十分に した		まあまあ した		あまり しなかった		ほとんど しなかった		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	227	14%	757	47%	299	19%	326	20%	62.8 **
政令市・特別区	24	36%	35	52%	4	6%	4	6%	
県型保健所	32	10%	148	44%	85	25%	70	21%	
都市型保健所	24	26%	49	52%	10	11%	11	12%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	37	11%	153	47%	69	21%	66	20%	22.9
0.5～1未満	46	12%	190	49%	72	19%	77	20%	
1～2未満	50	15%	151	44%	55	16%	87	25%	
2～3未満	18	13%	68	48%	28	20%	27	19%	
3～5未満	27	17%	82	50%	27	17%	28	17%	
5～10未満	25	18%	65	46%	29	21%	21	15%	
10以上	24	22%	47	43%	19	17%	19	17%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	10	10%	47	47%	24	24%	19	19%	7.7
10～20未満	7	7%	47	44%	33	31%	21	19%	
20～30未満	6	9%	32	49%	15	23%	13	20%	
30以上	9	15%	22	36%	13	21%	17	28%	

(** p<0.01)

表81. 健康危機の発生動向調査の適時・継続的な実施

	十分に している		まあまあ している		あまり していない		ほとんど していない		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	21	1%	166	10%	530	33%	892	55%	1114.9 **
政令市・特別区	34	51%	25	37%	7	10%	1	2%	
県型保健所	145	43%	137	41%	37	11%	16	5%	
都市型保健所	46	49%	33	35%	10	11%	5	5%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	3	1%	33	10%	109	34%	180	55%	19.7
0.5～1未満	5	1%	30	8%	123	32%	227	59%	
1～2未満	4	1%	36	11%	111	32%	192	56%	
2～3未満	2	1%	11	8%	53	38%	75	53%	
3～5未満	5	3%	17	10%	53	32%	89	54%	
5～10未満	0	0%	21	15%	47	34%	72	51%	
10以上	2	2%	18	17%	33	30%	56	51%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	35	35%	43	43%	13	13%	9	9%	13.6
10～20未満	53	49%	39	36%	13	12%	3	3%	
20～30未満	25	38%	30	46%	8	12%	3	5%	
30以上	32	53%	25	41%	3	5%	1	2%	

(** p<0.01)

表82. 衛生検査サービスを必要時にいつでも利用できる可能性

	十分に できる		まあまあ できる		あまり できない		ほとんど できない		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	17	1%	237	15%	544	34%	811	50%	879.3 **
政令市・特別区	22	33%	39	58%	4	6%	2	3%	
県型保健所	90	27%	169	50%	52	16%	24	7%	
都市型保健所	35	37%	48	51%	8	9%	3	3%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	1	0.3%	54	17%	117	36%	153	47%	13.3
0.5～1未満	5	1%	53	14%	128	33%	199	52%	
1～2未満	6	2%	47	14%	112	33%	178	52%	
2～3未満	2	1%	24	17%	47	33%	68	48%	
3～5未満	1	1%	20	12%	64	39%	79	48%	
5～10未満	1	1%	25	18%	39	28%	75	54%	
10以上	1	1%	13	12%	37	34%	58	53%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	16	16%	57	57%	18	18%	9	9%	16.3
10～20未満	34	32%	45	42%	21	19%	8	7%	
20～30未満	20	30%	37	56%	4	6%	5	8%	
30以上	20	33%	30	49%	9	15%	2	3%	

(** p<0.01)

表83. 地域住民の健康やニーズに影響を与える要因、地域の保健医療資源の充足度、事業効果が最も高い人口集団などに関する分析

	十分に している		まあまあ している		あまり していない		ほとんど していない		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	7	0.4%	205	13%	672	42%	725	45%	89.2 **
政令市・特別区	1	2%	17	25%	32	48%	17	25%	
県型保健所	4	1%	80	24%	164	49%	87	26%	
都市型保健所	2	2%	26	28%	49	52%	17	18%	
市町村の人口規模 (万人)									
～0.5未満	1	0.3%	41	13%	131	40%	152	47%	13.4
0.5～ 1未満	1	0.3%	53	14%	149	39%	182	47%	
1～ 2未満	2	1%	39	11%	146	43%	156	46%	
2～ 3未満	0	0%	16	11%	65	46%	60	43%	
3～ 5未満	0	0%	20	12%	69	42%	75	46%	
5～ 10未満	2	1%	23	16%	63	45%	52	37%	
10以上	1	1%	13	12%	48	44%	47	43%	
県型保健所の人口規模 (万人)									
～10未満	0	0%	23	23%	50	50%	27	27%	8.0
10～20未満	2	2%	23	21%	59	55%	24	22%	
20～30未満	1	2%	17	26%	33	50%	15	23%	
30以上	1	2%	17	28%	22	36%	21	34%	

(** p<0.01)

表84. 保健事業の年齢階級別の利用状況の分析 (過去3年間)

	十分に した		まあまあ した		あまり しなかった		ほとんど しなかった		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	135	8%	840	52%	404	25%	230	14%	117.2 **
政令市・特別区	11	16%	31	46%	19	28%	6	9%	
県型保健所	8	2%	102	30%	118	35%	107	32%	
都市型保健所	13	14%	47	50%	23	25%	11	12%	
市町村の人口規模 (万人)									
～0.5未満	27	8%	167	51%	84	26%	47	15%	19.6
0.5～ 1未満	28	7%	210	55%	91	24%	56	15%	
1～ 2未満	28	8%	171	50%	93	27%	51	15%	
2～ 3未満	15	11%	71	50%	39	28%	16	11%	
3～ 5未満	17	10%	75	46%	52	32%	20	12%	
5～ 10未満	9	6%	81	58%	28	20%	22	16%	
10以上	11	10%	65	60%	16	15%	17	16%	
県型保健所の人口規模 (万人)									
～10未満	3	3%	39	39%	27	27%	31	31%	8.0
10～20未満	2	2%	26	24%	44	41%	36	33%	
20～30未満	1	2%	19	29%	26	39%	20	30%	
30以上	2	3%	18	30%	21	34%	20	33%	

(** p<0.01)

表85. 関係機関・団体、メディア、地域住民とのネットワークの構築

	十分に している		まあまあ している		あまり していない		ほとんど していない		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	27	2%	476	30%	681	42%	425	26%	144.1 **
政令市・特別区	5	8%	36	54%	19	28%	7	10%	
県型保健所	9	3%	181	54%	106	32%	39	12%	
都市型保健所	8	9%	51	54%	27	29%	8	9%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	5	2%	87	27%	120	37%	113	35%	44.0 **
0.5～ 1未満	7	2%	96	25%	166	43%	116	30%	
1～ 2未満	4	1%	102	30%	152	44%	85	25%	
2～ 3未満	2	1%	53	38%	56	40%	30	21%	
3～ 5未満	2	1%	46	28%	77	47%	39	24%	
5～ 10未満	5	4%	45	32%	67	48%	23	16%	
10以上	2	2%	46	42%	43	39%	18	17%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	1	1%	52	52%	34	34%	13	13%	12.6
10～20未満	3	3%	58	54%	37	34%	10	9%	
20～30未満	0	0%	38	58%	18	27%	10	15%	
30以上	5	8%	33	54%	17	28%	6	10%	

(** p<0.01)

表86. 施策が地域住民の健康に与える影響について、
国、都道府県、市町村の議会の議員への正式な情報提供や説明の実施（これまで）

	十分に した		まあまあ した		あまり しなかった		ほとんど しなかった		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	44	3%	366	23%	631	39%	568	35%	111.8 **
政令市・特別区	10	15%	34	51%	19	28%	4	6%	
県型保健所	6	2%	67	20%	135	40%	127	38%	
都市型保健所	12	13%	34	36%	31	33%	17	18%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	6	2%	55	17%	114	35%	150	46%	71.3 **
0.5～ 1未満	9	2%	80	21%	138	36%	158	41%	
1～ 2未満	11	3%	66	19%	143	42%	123	36%	
2～ 3未満	4	3%	35	25%	57	40%	45	32%	
3～ 5未満	6	4%	49	30%	67	41%	42	26%	
5～ 10未満	4	3%	37	26%	67	48%	32	23%	
10以上	4	4%	43	39%	45	41%	17	16%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	2	2%	18	18%	44	44%	36	36%	9.2
10～20未満	0	0%	21	19%	47	44%	40	37%	
20～30未満	1	2%	13	20%	22	33%	30	46%	
30以上	3	5%	15	25%	22	36%	21	34%	

(** p<0.01)

表87. 地域住民の健康・ニーズのデータを用いた、健康課題の優先順位の設定

	十分に している		まあまあ している		あまり していない		ほとんど していない		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	65	4%	699	43%	585	36%	260	16%	17.0 *
政令市・特別区	4	6%	40	60%	17	25%	6	9%	
県型保健所	14	4%	145	43%	118	35%	58	17%	
都市型保健所	6	6%	52	55%	28	30%	8	9%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	12	4%	125	39%	122	38%	66	20%	21.6
0.5～1未満	17	4%	163	42%	138	36%	67	17%	
1～2未満	14	4%	152	44%	123	36%	54	16%	
2～3未満	4	3%	65	46%	55	39%	17	12%	
3～5未満	4	2%	78	48%	64	39%	18	11%	
5～10未満	6	4%	72	51%	40	29%	22	16%	
10以上	8	7%	44	40%	42	39%	15	14%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	7	7%	40	40%	36	36%	17	17%	10.8
10～20未満	1	1%	48	44%	41	38%	18	17%	
20～30未満	1	2%	32	49%	19	29%	14	21%	
30以上	5	8%	25	41%	22	36%	9	15%	

(* p<0.05)

表88. 健康課題の優先順位に基づいた、新規事業や新たな取り組みの実施（過去3年間）

	十分に した		まあまあ した		あまり しなかった		ほとんど しなかった		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	89	6%	927	58%	415	26%	178	11%	7.4
政令市・特別区	6	9%	41	61%	15	22%	5	8%	
県型保健所	24	7%	197	59%	80	24%	34	10%	
都市型保健所	8	9%	59	63%	21	22%	6	6%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	18	6%	165	51%	95	29%	47	15%	21.3
0.5～1未満	16	4%	225	58%	101	26%	43	11%	
1～2未満	20	6%	197	57%	86	25%	40	12%	
2～3未満	10	7%	82	58%	34	24%	15	11%	
3～5未満	9	6%	99	60%	46	28%	10	6%	
5～10未満	7	5%	93	66%	27	19%	13	9%	
10以上	9	8%	65	60%	26	24%	9	8%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	5	5%	57	57%	31	31%	7	7%	13.2
10～20未満	10	9%	62	57%	27	25%	9	8%	
20～30未満	5	8%	43	65%	7	11%	11	17%	
30以上	4	7%	35	57%	15	25%	7	12%	

表89. 関係機関・団体、地域住民の参加による地域保健計画の策定

	十分に している		まあまあ している		あまり していない		ほとんど していない		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	153	10%	588	37%	447	28%	421	26%	75.0 **
政令市・特別区	18	27%	30	45%	9	13%	10	15%	
県型保健所	62	19%	150	45%	70	21%	53	16%	
都市型保健所	21	22%	36	38%	14	15%	23	25%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	22	7%	104	32%	97	30%	102	31%	72.7 **
0.5～ 1未満	24	6%	135	35%	110	29%	116	30%	
1～ 2未満	27	8%	134	39%	112	33%	70	20%	
2～ 3未満	14	10%	50	36%	43	31%	34	24%	
3～ 5未満	19	12%	63	38%	42	26%	40	24%	
5～ 10未満	20	14%	56	40%	33	24%	31	22%	
10以上	27	25%	45	41%	10	9%	27	25%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	23	23%	40	40%	25	25%	12	12%	12.2
10～20未満	18	17%	46	43%	25	23%	19	18%	
20～30未満	10	15%	39	59%	9	14%	8	12%	
30以上	11	18%	25	41%	11	18%	14	23%	

(** p<0.01)

表90. 地域保健計画に基づいた、予算計画やマンパワー計画の策定（過去3年間）

	十分に した		まあまあ した		あまり しなかった		ほとんど しなかった		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	57	4%	490	31%	549	34%	513	32%	44.5 **
政令市・特別区	4	6%	36	54%	16	24%	11	16%	
県型保健所	7	2%	82	25%	143	43%	103	31%	
都市型保健所	2	2%	44	47%	22	23%	26	28%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	8	3%	94	29%	97	30%	126	39%	55.1 **
0.5～ 1未満	11	3%	103	27%	131	34%	140	36%	
1～ 2未満	9	3%	120	35%	128	37%	86	25%	
2～ 3未満	5	4%	35	25%	60	43%	41	29%	
3～ 5未満	8	5%	41	25%	68	42%	47	29%	
5～ 10未満	6	4%	53	38%	43	31%	38	27%	
10以上	10	9%	43	39%	22	20%	34	31%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	1	1%	22	22%	50	50%	27	27%	14.4
10～20未満	1	1%	25	23%	49	45%	33	31%	
20～30未満	1	2%	22	33%	21	32%	22	33%	
30以上	4	7%	13	21%	23	38%	21	34%	

(** p<0.01)

表91. 健康課題の解決に取り組むために必要な予算やマンパワーの確保

	十分に している		まあまあ している		あまり していない		ほとんど していない		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	16	1%	797	50%	590	37%	206	13%	27.3 **
政令市・特別区	0	0%	45	67%	20	30%	2	3%	
県型保健所	4	1%	133	40%	153	46%	45	13%	
都市型保健所	0	0%	54	57%	31	33%	9	10%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	5	2%	152	47%	110	34%	58	18%	30.4 *
0.5～ 1未満	4	1%	190	49%	140	36%	51	13%	
1～ 2未満	2	1%	181	53%	116	34%	44	13%	
2～ 3未満	2	1%	68	48%	53	38%	18	13%	
3～ 5未満	1	1%	68	42%	77	47%	18	11%	
5～ 10未満	0	0%	77	55%	54	39%	9	6%	
10以上	2	2%	60	55%	40	37%	7	6%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	2	2%	40	40%	44	44%	14	14%	5.2
10～20未満	0	0%	43	40%	51	47%	14	13%	
20～30未満	1	2%	25	38%	34	52%	6	9%	
30以上	1	2%	25	41%	24	39%	11	18%	

(* p<0.05 ** p<0.01)

表92. 組織体制や組織の活動実績に関する自己評価の実施（過去3年間）

	十分に した		まあまあ した		あまり しなかった		ほとんど しなかった		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	26	2%	483	30%	771	48%	329	20%	129.9 **
政令市・特別区	9	13%	34	51%	21	31%	3	5%	
県型保健所	9	3%	146	44%	126	38%	54	16%	
都市型保健所	12	13%	45	48%	29	31%	8	9%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	3	1%	84	26%	155	48%	83	26%	41.7 **
0.5～ 1未満	2	1%	113	29%	192	50%	78	20%	
1～ 2未満	8	2%	84	25%	180	53%	71	21%	
2～ 3未満	4	3%	44	31%	70	50%	23	16%	
3～ 5未満	3	2%	52	32%	77	47%	32	20%	
5～ 10未満	2	1%	61	44%	54	39%	23	16%	
10以上	4	4%	45	41%	42	39%	18	17%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	2	2%	41	41%	43	43%	14	14%	15.2
10～20未満	1	1%	42	39%	45	42%	20	19%	
20～30未満	1	2%	36	55%	19	29%	10	15%	
30以上	5	8%	27	44%	19	31%	10	16%	

(** p<0.01)

表93. 各年齢階級に特有のニーズに対する、適切なサービスの提供や
適切なサービスを提供する関係機関・団体への橋渡しの効果的な実施

	十分に している		まあまあ している		あまり していない		ほとんど していない		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	38	2%	558	35%	746	46%	267	17%	44.3 **
政令市・特別区	1	2%	38	57%	25	37%	3	5%	
県型保健所	6	2%	144	43%	143	43%	42	13%	
都市型保健所	3	3%	55	59%	31	33%	5	5%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	10	3%	89	27%	156	48%	70	22%	36.7 **
0.5～ 1未満	12	3%	124	32%	185	48%	64	17%	
1～ 2未満	6	2%	133	39%	150	44%	54	16%	
2～ 3未満	2	1%	52	37%	67	48%	20	14%	
3～ 5未満	2	1%	68	42%	66	40%	28	17%	
5～ 10未満	1	1%	62	44%	59	42%	18	13%	
10以上	5	5%	30	28%	62	57%	12	11%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	2	2%	47	47%	40	40%	11	11%	2.9
10～20未満	2	2%	41	38%	51	47%	14	13%	
20～30未満	1	2%	30	46%	25	38%	10	15%	
30以上	1	2%	26	43%	27	44%	7	12%	

(** p<0.01)

表94. 保健事業が地域住民の健康に及ぼす効果に関する定期的な評価の実施

	十分に している		まあまあ している		あまり していない		ほとんど していない		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	8	1%	336	21%	882	55%	383	24%	43.2 **
政令市・特別区	2	3%	25	37%	33	49%	7	10%	
県型保健所	3	1%	78	23%	181	54%	73	22%	
都市型保健所	3	3%	35	37%	46	49%	10	11%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	2	1%	68	21%	171	53%	84	26%	16.3
0.5～ 1未満	0	0%	76	20%	227	59%	82	21%	
1～ 2未満	2	1%	78	23%	179	52%	84	25%	
2～ 3未満	1	1%	24	17%	86	61%	30	21%	
3～ 5未満	0	0%	34	21%	90	55%	40	24%	
5～ 10未満	1	1%	35	25%	68	49%	36	26%	
10以上	2	2%	21	19%	60	55%	26	24%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	3	3%	24	24%	55	55%	18	18%	14.8
10～20未満	0	0%	19	18%	64	59%	25	23%	
20～30未満	0	0%	14	21%	35	53%	17	26%	
30以上	0	0%	21	34%	27	44%	13	21%	

(** p<0.01)

表95. 保健事業のプロセス評価・アウトカム評価の実施（過去3年間）

	十分に した		まあまあ した		あまり しなかった		ほとんど しなかった		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	11	1%	245	15%	756	47%	597	37%	158.8 **
政令市・特別区	5	8%	30	45%	25	37%	7	10%	
県型保健所	0	0%	76	23%	171	51%	88	26%	
都市型保健所	6	6%	39	42%	36	38%	13	14%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	1	0.3%	29	9%	147	45%	148	46%	103.5 **
0.5～ 1未満	1	0.3%	44	11%	186	48%	154	40%	
1～ 2未満	2	1%	50	15%	158	46%	133	39%	
2～ 3未満	0	0%	20	14%	80	57%	41	29%	
3～ 5未満	0	0%	27	17%	82	50%	55	34%	
5～ 10未満	2	1%	39	28%	60	43%	39	28%	
10以上	5	5%	36	33%	42	39%	26	24%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	0	0%	28	28%	54	54%	18	18%	11.0
10～20未満	0	0%	20	19%	53	49%	35	32%	
20～30未満	0	0%	11	17%	39	59%	16	24%	
30以上	0	0%	17	28%	25	41%	19	31%	

(** p<0.01)

表96. 地域住民への定期的な情報提供（健康水準、ニーズ、健康課題、健康的な生活習慣など）の実施

	十分に している		まあまあ している		あまり していない		ほとんど していない		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	67	4%	842	52%	538	33%	162	10%	50.6 **
政令市・特別区	6	9%	43	64%	15	22%	3	5%	
県型保健所	6	2%	137	41%	154	46%	38	11%	
都市型保健所	10	11%	55	59%	22	23%	7	7%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	10	3%	170	52%	103	32%	42	13%	24.4
0.5～ 1未満	12	3%	224	58%	110	29%	39	10%	
1～ 2未満	19	6%	166	48%	117	34%	41	12%	
2～ 3未満	7	5%	72	51%	53	38%	9	6%	
3～ 5未満	6	4%	82	50%	64	39%	12	7%	
5～ 10未満	6	4%	72	51%	53	38%	9	6%	
10以上	7	6%	55	51%	38	35%	9	8%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	0	0%	45	45%	46	46%	9	9%	17.3 *
10～20未満	2	2%	38	35%	52	48%	16	15%	
20～30未満	0	0%	25	38%	35	53%	6	9%	
30以上	4	7%	29	48%	21	34%	7	12%	

(* p<0.05 ** p<0.01)

表97. マスメディアに対する定期的な広報や情報提供の実施（これまで）

	十分に した		まあまあ した		あまり しなかった		ほとんど しなかった		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	34	2%	376	23%	626	39%	573	36%	79.8 **
政令市・特別区	4	6%	33	49%	22	33%	8	12%	
県型保健所	10	3%	101	30%	147	44%	77	23%	
都市型保健所	6	6%	44	47%	27	29%	17	18%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	1	0.3%	50	15%	107	33%	167	51%	95.5 **
0.5～1未満	5	1%	78	20%	145	38%	157	41%	
1～2未満	9	3%	77	22%	143	42%	114	33%	
2～3未満	3	2%	41	29%	59	42%	38	27%	
3～5未満	7	4%	42	26%	69	42%	46	28%	
5～10未満	5	4%	47	34%	61	44%	27	19%	
10以上	4	4%	41	38%	41	38%	23	21%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	3	3%	29	29%	47	47%	21	21%	5.4
10～20未満	3	3%	34	32%	43	40%	28	26%	
20～30未満	1	2%	21	32%	33	50%	11	17%	
30以上	3	5%	17	28%	24	39%	17	28%	

(** p<0.01)

表98. 当初計画されていた事業やサービスを実施できなくなった経験（過去3年間）

	非常に あった		まあまあ あった		あまり なかった		ほとんど なかった		χ^2
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
市町村	15	1%	223	14%	885	55%	486	30%	37.1 **
政令市・特別区	0	0%	9	13%	24	36%	34	51%	
県型保健所	1	0.3%	23	7%	188	56%	123	37%	
都市型保健所	0	0%	8	9%	43	46%	43	46%	
市町村の人口規模（万人）									
～0.5未満	3	1%	50	15%	186	57%	86	27%	19.3
0.5～1未満	5	1%	52	14%	210	55%	118	31%	
1～2未満	2	1%	53	16%	190	55%	98	29%	
2～3未満	1	1%	17	12%	87	62%	36	26%	
3～5未満	1	1%	24	15%	78	48%	61	37%	
5～10未満	3	2%	15	11%	78	56%	44	31%	
10以上	0	0%	12	11%	55	51%	42	39%	
県型保健所の人口規模（万人）									
～10未満	0	0%	8	8%	57	57%	35	35%	7.8
10～20未満	1	1%	10	9%	54	50%	43	40%	
20～30未満	0	0%	1	2%	42	64%	23	35%	
30以上	0	0%	4	7%	35	57%	22	36%	

(** p<0.01)

表99. Turockのパフォーマンスの20指標（市町村）

(Assessment)	十分に している		まあまあ している		あまり していない		ほとんど していない	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
地域住民の健康・ニーズを系統的に把握する システムの構築	57	4%	458	29%	645	40%	449	28%
生活習慣を把握するための住民調査の実施	227	14%	757	47%	299	19%	326	20%
健康危機の発生動向調査の適時・ 継続的な実施	21	1%	166	10%	530	33%	892	55%
衛生検査サービスを必要時にいつでも 利用できる可能性	17	1%	237	15%	544	34%	811	50%
地域住民の健康・ニーズの影響要因、地域の 保健医療資源の充足度などに関する分析	7	0.4%	205	13%	672	42%	725	45%
保健事業の年齢階級別の利用状況の分析	135	8%	840	52%	404	25%	230	14%
(Policy Development)								
関係機関・団体、メディア、地域住民との ネットワークの構築	27	2%	476	30%	681	42%	425	26%
施策の健康影響について、議員への 情報提供や説明の実施	44	3%	366	23%	631	39%	568	35%
地域住民の健康・ニーズのデータを用いた、 健康課題の優先順位の設定	65	4%	699	43%	585	36%	260	16%
健康課題の優先順位に基づいた、新規 事業や新たな取り組みの実施	89	6%	927	58%	415	26%	178	11%
関係機関・団体、地域住民の参加による 地域保健計画の策定	153	10%	588	37%	447	28%	421	26%
地域保健計画に基づいた、予算計画や マンパワー計画の策定	57	4%	490	31%	549	34%	513	32%
(Assurance)								
健康課題の解決に取り組むために必要な 予算やマンパワーの確保	16	1%	797	50%	590	37%	206	13%
組織体制や組織の活動実績に関する 自己評価の実施	26	2%	483	30%	771	48%	329	20%
適切なサービスの提供や関係機関・団体への 橋渡しの効果的な実施	38	2%	558	35%	746	46%	267	17%
保健事業が地域住民の健康に及ぼす効果に 関する定期的な評価の実施	8	1%	336	21%	882	55%	383	24%
保健事業のプロセス評価・アウトカム評価 の実施	11	1%	245	15%	756	47%	597	37%
地域住民への定期的な情報提供の実施	67	4%	842	52%	538	33%	162	10%
マスメディアに対する定期的な広報や 情報提供の実施	34	2%	376	23%	626	39%	573	36%
当初計画されていた事業やサービスを 実施できなくなった経験	15	1%	223	14%	885	55%	486	30%

表100. Turockのパフォーマンスの20指標 (政令市・特別区)

(Assessment)	十分に している		まあまあ している		あまり していない		ほとんど していない	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
地域住民の健康・ニーズを系統的に把握する システムの構築	5	8%	29	43%	23	34%	10	15%
生活習慣を把握するための住民調査の実施	24	36%	35	52%	4	6%	4	6%
健康危機の発生動向調査の適時・ 継続的な実施	34	51%	25	37%	7	10%	1	2%
衛生検査サービスを必要時にいつでも 利用できる可能性	22	33%	39	58%	4	6%	2	3%
地域住民の健康・ニーズの影響要因、地域の 保健医療資源の充足度などに関する分析	1	2%	17	25%	32	48%	17	25%
保健事業の年齢階級別の利用状況の分析	11	16%	31	46%	19	28%	6	9%
(Policy Development)								
関係機関・団体、メディア、地域住民との ネットワークの構築	5	8%	36	54%	19	28%	7	10%
施策の健康影響について、議員への 情報提供や説明の実施	10	15%	34	51%	19	28%	4	6%
地域住民の健康・ニーズのデータを用いた、 健康課題の優先順位の設定	4	6%	40	60%	17	25%	6	9%
健康課題の優先順位に基づいた、新規 事業や新たな取り組みの実施	6	9%	41	61%	15	22%	5	8%
関係機関・団体、地域住民の参加による 地域保健計画の策定	18	27%	30	45%	9	13%	10	15%
地域保健計画に基づいた、予算計画や マンパワー計画の策定	4	6%	36	54%	16	24%	11	16%
(Assurance)								
健康課題の解決に取り組むために必要な 予算やマンパワーの確保	0	0%	45	67%	20	30%	2	3%
組織体制や組織の活動実績に関する 自己評価の実施	9	13%	34	51%	21	31%	3	5%
適切なサービスの提供や関係機関・団体への 橋渡しの効果的な実施	1	2%	38	57%	25	37%	3	5%
保健事業が地域住民の健康に及ぼす効果に 関する定期的な評価の実施	2	3%	25	37%	33	49%	7	10%
保健事業のプロセス評価・アウトカム評価 の実施	5	8%	30	45%	25	37%	7	10%
地域住民への定期的な情報提供の実施	6	9%	43	64%	15	22%	3	5%
マスメディアに対する定期的な広報や 情報提供の実施	4	6%	33	49%	22	33%	8	12%
当初計画されていた事業やサービスを 実施できなくなった経験	0	0%	9	13%	24	36%	34	51%

表101. Turockのパフォーマンスの20指標（県型保健所）

(Assessment)	十分に している		まあまあ している		あまり していない		ほとんど していない	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
地域住民の健康・ニーズを系統的に把握するシステムの構築	11	3%	87	26%	140	42%	97	29%
生活習慣を把握するための住民調査の実施	32	10%	148	44%	85	25%	70	21%
健康危機の発生動向調査の適時・継続的な実施	145	43%	137	41%	37	11%	16	5%
衛生検査サービスを必要時にいつでも利用できる可能性	90	27%	169	50%	52	16%	24	7%
地域住民の健康・ニーズの影響要因、地域の保健医療資源の充足度などに関する分析	4	1%	80	24%	164	49%	87	26%
保健事業の年齢階級別の利用状況の分析	8	2%	102	30%	118	35%	107	32%
(Policy Development)								
関係機関・団体、メディア、地域住民とのネットワークの構築	9	3%	181	54%	106	32%	39	12%
施策の健康影響について、議員への情報提供や説明の実施	6	2%	67	20%	135	40%	127	38%
地域住民の健康・ニーズのデータを用いた、健康課題の優先順位の設定	14	4%	145	43%	118	35%	58	17%
健康課題の優先順位に基づいた、新規事業や新たな取り組みの実施	24	7%	197	59%	80	24%	34	10%
関係機関・団体、地域住民の参加による地域保健計画の策定	62	19%	150	45%	70	21%	53	16%
地域保健計画に基づいた、予算計画やマンパワー計画の策定	7	2%	82	25%	143	43%	103	31%
(Assurance)								
健康課題の解決に取り組むために必要な予算やマンパワーの確保	4	1%	133	40%	153	46%	45	13%
組織体制や組織の活動実績に関する自己評価の実施	9	3%	146	44%	126	38%	54	16%
適切なサービスの提供や関係機関・団体への橋渡しの効果的な実施	6	2%	144	43%	143	43%	42	13%
保健事業が地域住民の健康に及ぼす効果に関する定期的な評価の実施	3	1%	78	23%	181	54%	73	22%
保健事業のプロセス評価・アウトカム評価の実施	0	0%	76	23%	171	51%	88	26%
地域住民への定期的な情報提供の実施	6	2%	137	41%	154	46%	38	11%
マスメディアに対する定期的な広報や情報提供の実施	10	3%	101	30%	147	44%	77	23%
当初計画されていた事業やサービスを実施できなくなった経験	1	0.3%	23	7%	188	56%	123	37%

表102. Turockのパフォーマンスの20指標（都市型保健所）

(Assessment)	十分に している		まあまあ している		あまり していない		ほとんど していない	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
地域住民の健康・ニーズを系統的に把握する システムの構築	7	7%	41	44%	29	31%	17	18%
生活習慣を把握するための住民調査の実施	24	26%	49	52%	10	11%	11	12%
健康危機の発生動向調査の適時・ 継続的な実施	46	49%	33	35%	10	11%	5	5%
衛生検査サービスを必要時にいつでも 利用できる可能性	35	37%	48	51%	8	9%	3	3%
地域住民の健康・ニーズの影響要因、地域の 保健医療資源の充足度などに関する分析	2	2%	26	28%	49	52%	17	18%
保健事業の年齢階級別の利用状況の分析	13	14%	47	50%	23	25%	11	12%
(Policy Development)								
関係機関・団体、メディア、地域住民との ネットワークの構築	8	9%	51	54%	27	29%	8	9%
施策の健康影響について、議員への 情報提供や説明の実施	12	13%	34	36%	31	33%	17	18%
地域住民の健康・ニーズのデータを用いた、 健康課題の優先順位の設定	6	6%	52	55%	28	30%	8	9%
健康課題の優先順位に基づいた、新規 事業や新たな取り組みの実施	8	9%	59	63%	21	22%	6	6%
関係機関・団体、地域住民の参加による 地域保健計画の策定	21	22%	36	38%	14	15%	23	25%
地域保健計画に基づいた、予算計画や マンパワー計画の策定	2	2%	44	47%	22	23%	26	28%
(Assurance)								
健康課題の解決に取り組むために必要な 予算やマンパワーの確保	0	0%	54	57%	31	33%	9	10%
組織体制や組織の活動実績に関する 自己評価の実施	12	13%	45	48%	29	31%	8	9%
適切なサービスの提供や関係機関・団体への 橋渡しの効果的な実施	3	3%	55	59%	31	33%	5	5%
保健事業が地域住民の健康に及ぼす効果に 関する定期的な評価の実施	3	3%	35	37%	46	49%	10	11%
保健事業のプロセス評価・アウトカム評価 の実施	6	6%	39	42%	36	38%	13	14%
地域住民への定期的な情報提供の実施	10	11%	55	59%	22	23%	7	7%
マスメディアに対する定期的な広報や 情報提供の実施	6	6%	44	47%	27	29%	17	18%
当初計画されていた事業やサービスを 実施できなくなった経験	0	0%	8	9%	43	46%	43	46%

表103. Turockのパフォーマンスの20指標の因子分析（主因子法、バリマックス回転）の結果
（市町村）

	因子負荷量				共通性
	因子1	因子2	因子3	因子4	
地域住民の健康・ニーズを系統的に把握するシステムの構築	0.308	0.365	0.165	0.160	0.281
生活習慣を把握するための住民調査の実施	0.232	0.221	0.330	0.233	0.266
健康危機の発生動向調査の適時・継続的な実施	0.196	0.627	0.123	0.065	0.451
衛生検査サービスを必要時にいつでも利用できる可能性	0.171	0.576	0.042	0.063	0.367
地域住民の健康・ニーズの影響要因、地域の保健医療資源の充足度などの分析	0.370	0.563	0.114	0.168	0.495
保健事業の年齢階級別の利用状況の分析	0.354	0.241	0.112	0.249	0.258
関係機関・団体、メディア、地域住民とのネットワークの構築	0.339	0.409	0.202	0.235	0.379
施策の健康影響について、議員への情報提供や説明の実施	0.341	0.325	0.178	0.245	0.314
地域住民の健康・ニーズのデータを用いた健康課題の優先順位の設定	0.314	0.218	0.176	0.700	0.667
健康課題の優先順位に基づいた、新規事業や新たな取り組みの実施	0.299	0.118	0.176	0.621	0.519
関係機関・団体、地域住民の参加による地域保健計画の策定	0.208	0.127	0.825	0.113	0.752
地域保健計画に基づいた、予算計画やマンパワー計画の策定	0.363	0.172	0.677	0.151	0.642
健康課題の解決に取り組むために必要な予算やマンパワーの確保	0.400	0.062	0.300	0.199	0.294
組織体制や組織の活動実績に関する自己評価の実施	0.643	0.130	0.185	0.188	0.500
適切なサービスの提供や関係機関・団体への橋渡しの効果的な実施	0.576	0.181	0.151	0.238	0.444
保健事業が地域住民の健康に及ぼす効果に関する定期的な評価の実施	0.670	0.261	0.088	0.184	0.559
保健事業のプロセス評価・アウトカム評価の実施	0.615	0.213	0.138	0.104	0.454
地域住民への定期的な情報提供の実施	0.393	0.246	0.192	0.232	0.305
マスメディアに対する定期的な広報や情報提供の実施	0.357	0.233	0.151	0.146	0.226
当初計画されていた事業やサービスを実施できなくなった経験	-0.011	0.053	0.047	0.023	0.006
固有値	3.09	1.95	1.69	1.46	
寄与率	15.4%	9.7%	8.4%	7.3%	
累積寄与率	15.4%	25.2%	33.6%	40.9%	

表104. Turockのパフォーマンスの20指標の因子分析（主因子法、バリマックス回転）の結果
（政令市・特別区）

	因子負荷量							共通性
	因子1	因子2	因子3	因子4	因子5	因子6	因子7	
地域住民の健康・ニーズを系統的に把握するシステムの構築	0.169	0.053	0.142	0.949	0.029	0.029	0.215	0.999
生活習慣を把握するための住民調査の実施	0.425	-0.099	0.595	0.114	0.228	0.135	-0.018	0.629
健康危機の発生動向調査の適時・継続的な実施	0.092	0.040	0.171	0.091	0.668	-0.110	-0.031	0.507
衛生検査サービスを必要時にいつでも利用できる可能性	0.104	-0.010	0.042	0.052	0.654	0.088	0.066	0.456
地域住民の健康・ニーズの影響要因、地域の保健医療資源の充足度などの分析	-0.064	0.318	0.133	0.344	0.158	0.062	0.043	0.272
保健事業の年齢階級別の利用状況の分析	0.090	0.245	0.706	0.144	-0.045	-0.007	0.116	0.603
関係機関・団体、メディア、地域住民とのネットワークの構築	0.244	0.188	0.379	0.277	0.256	0.040	-0.006	0.382
施策の健康影響について、議員への情報提供や説明の実施	-0.008	0.304	0.338	0.001	0.093	0.269	0.144	0.309
地域住民の健康・ニーズのデータを用いた健康課題の優先順位の設定	0.161	0.324	-0.094	0.180	-0.029	0.777	0.034	0.778
健康課題の優先順位に基づいた、新規事業や新たな取り組みの実施	0.187	-0.207	0.321	-0.065	-0.050	0.662	0.144	0.646
関係機関・団体、地域住民の参加による地域保健計画の策定	0.763	-0.034	0.129	0.030	0.065	0.095	-0.019	0.614
地域保健計画に基づいた、予算計画やマンパワー計画の策定	0.898	0.046	0.110	0.060	0.122	0.151	0.138	0.881
健康課題の解決に取り組むために必要な予算やマンパワーの確保	0.220	0.128	0.005	-0.055	0.226	0.240	0.302	0.268
組織体制や組織の活動実績に関する自己評価の実施	0.348	0.065	0.359	0.064	0.246	0.253	0.457	0.592
適切なサービスの提供や関係機関・団体への橋渡しの効果的な実施	-0.004	0.186	0.100	0.220	-0.015	0.069	0.734	0.637
保健事業が地域住民の健康に及ぼす効果に関する定期的な評価の実施	0.061	0.498	0.220	0.280	0.014	0.223	0.404	0.592
保健事業のプロセス評価・アウトカム評価の実施	0.203	0.476	0.169	0.253	0.421	0.190	0.180	0.606
地域住民への定期的な情報提供の実施	0.361	0.112	0.087	0.224	0.157	0.041	0.319	0.329
マスメディアに対する定期的な広報や情報提供の実施	-0.001	0.829	0.076	0.017	-0.071	-0.022	0.104	0.710
当初計画されていた事業やサービスを実施できなくなった経験	-0.015	0.015	0.109	0.042	-0.231	0.037	-0.190	0.105
固有値	2.09	1.68	1.56	1.43	1.42	1.41	1.31	
寄与率	10.5%	8.4%	7.8%	7.2%	7.1%	7.0%	6.6%	
累積寄与率	10.5%	18.9%	26.7%	33.9%	41.0%	48.0%	54.6%	

表105. Turockのパフォーマンスの20指標の因子分析（主因子法、バリマックス回転）の結果
（県型保健所）

	因子負荷量					共通性
	因子1	因子2	因子3	因子4	因子5	
地域住民の健康・ニーズを系統的に把握するシステムの構築	0.354	0.429	0.072	0.163	0.135	0.359
生活習慣を把握するための住民調査の実施	0.106	0.262	0.185	0.123	0.126	0.145
健康危機の発生動向調査の適時・継続的な実施	0.093	0.119	0.067	0.138	0.637	0.453
衛生検査サービスを必要時にいつでも利用できる可能性	0.075	0.093	0.031	0.032	0.607	0.384
地域住民の健康・ニーズの影響要因、地域の保健医療資源の充足度などの分析	0.216	0.577	0.096	0.097	0.156	0.423
保健事業の年齢階級別の利用状況の分析	0.277	0.655	0.043	0.130	0.043	0.527
関係機関・団体、メディア、地域住民とのネットワークの構築	0.398	0.140	0.007	0.271	0.181	0.284
施策の健康影響について、議員への情報提供や説明の実施	0.327	0.151	0.115	0.236	0.077	0.204
地域住民の健康・ニーズのデータを用いた健康課題の優先順位の設定	0.324	0.212	0.164	0.589	0.098	0.533
健康課題の優先順位に基づいた、新規事業や新たな取り組みの実施	0.177	0.117	0.247	0.684	0.074	0.580
関係機関・団体、地域住民の参加による地域保健計画の策定	0.147	0.089	0.628	0.161	0.122	0.464
地域保健計画に基づいた、予算計画やマンパワー計画の策定	0.250	0.244	0.712	0.078	0.049	0.638
健康課題の解決に取り組むために必要な予算やマンパワーの確保	0.375	0.154	0.369	0.137	0.161	0.345
組織体制や組織の活動実績に関する自己評価の実施	0.622	0.137	0.326	0.161	0.124	0.553
適切なサービスの提供や関係機関・団体への橋渡しの効果的な実施	0.474	0.237	0.085	0.172	0.101	0.328
保健事業が地域住民の健康に及ぼす効果に関する定期的な評価の実施	0.658	0.255	0.015	0.107	0.022	0.509
保健事業のプロセス評価・アウトカム評価の実施	0.684	0.188	0.113	0.106	0.022	0.527
地域住民への定期的な情報提供の実施	0.328	0.173	0.127	0.373	0.160	0.319
マスメディアに対する定期的な広報や情報提供の実施	0.258	0.154	0.185	0.264	0.108	0.206
当初計画されていた事業やサービスを実施できなくなった経験	-0.065	-0.068	0.192	0.119	-0.072	0.065
固有値	2.59	1.46	1.41	1.38	1.00	
寄与率	12.9%	7.3%	7.0%	6.9%	5.0%	
累積寄与率	12.9%	20.3%	27.3%	34.2%	39.2%	

表106. Turockのパフォーマンスの20指標の因子分析（主因子法、バリマックス回転）の結果
（都市型保健所）

	因子負荷量						共通性
	因子1	因子2	因子3	因子4	因子5	因子6	
地域住民の健康・ニーズを系統的に把握するシステムの構築	0.652	0.045	0.333	0.227	-0.079	0.180	0.628
生活習慣を把握するための住民調査の実施	0.213	0.505	0.205	0.342	-0.024	0.424	0.640
健康危機の発生動向調査の適時・継続的な実施	0.214	0.129	-0.019	0.810	0.185	0.078	0.759
衛生検査サービスを必要時にいつでも利用できる可能性	0.040	0.067	0.232	0.436	0.482	0.123	0.497
地域住民の健康・ニーズの影響要因、地域の保健医療資源の充足度などの分析	0.469	0.054	0.109	0.322	-0.086	0.148	0.367
保健事業の年齢階級別の利用状況の分析	0.409	0.098	0.001	0.130	0.106	0.559	0.518
関係機関・団体、メディア、地域住民とのネットワークの構築	0.369	0.072	-0.004	0.030	0.055	0.315	0.244
施策の健康影響について、議員への情報提供や説明の実施	0.409	0.314	0.140	0.214	0.079	0.096	0.347
地域住民の健康・ニーズのデータを用いた健康課題の優先順位の設定	0.280	0.212	0.750	0.010	0.080	-0.141	0.712
健康課題の優先順位に基づいた、新規事業や新たな取り組みの実施	-0.039	0.303	0.580	0.095	0.079	0.335	0.558
関係機関・団体、地域住民の参加による地域保健計画の策定	0.075	0.797	0.130	0.034	-0.004	0.108	0.671
地域保健計画に基づいた、予算計画やマンパワー計画の策定	0.134	0.931	0.080	0.014	-0.006	0.062	0.896
健康課題の解決に取り組むために必要な予算やマンパワーの確保	0.195	0.458	0.188	0.113	0.238	-0.045	0.354
組織体制や組織の活動実績に関する自己評価の実施	0.274	0.426	0.192	0.146	0.345	0.279	0.512
適切なサービスの提供や関係機関・団体への橋渡しの効果的な実施	0.455	-0.011	0.000	-0.049	0.535	0.164	0.522
保健事業が地域住民の健康に及ぼす効果に関する定期的な評価の実施	0.659	0.128	0.223	0.087	0.271	0.233	0.636
保健事業のプロセス評価・アウトカム評価の実施	0.446	0.350	0.114	0.211	0.345	-0.018	0.498
地域住民への定期的な情報提供の実施	0.507	0.192	0.234	0.059	0.096	0.211	0.406
マスメディアに対する定期的な広報や情報提供の実施	0.691	0.168	-0.130	0.009	-0.059	-0.050	0.529
当初計画されていた事業やサービスを実施できなくなった経験	0.052	-0.026	-0.004	-0.044	-0.337	0.006	0.119
固有値	3.00	2.63	1.37	1.29	1.09	1.03	
寄与率	15.0%	13.2%	6.8%	6.4%	5.5%	5.2%	
累積寄与率	15.0%	28.2%	35.0%	41.4%	46.9%	52.1%	