

表 32 これからの保健師にとって重要と考えられる業務と職能について（重要と考えられる業務）

	連携低い	(%)	連携普通	(%)	連携高い	(%)	合計	(%)
健康づくり事業	46	(11.0)	369	(12.8)	70	(16.1)	485	(13.0)
危険介入事例への関与	58	(13.8)	379	(13.2)	43	(9.9)	480	(12.9)
処遇困難事例への関与	50	(11.9)	302	(10.5)	48	(11.0)	400	(10.7)
介護予防事業	40	(9.5)	236	(8.2)	46	(10.6)	322	(8.6)
他機関から依頼のあった事例への関与	27	(6.4)	241	(8.4)	24	(5.5)	292	(7.8)
虐待予防	23	(5.5)	154	(5.4)	29	(6.7)	206	(5.5)
育児支援	21	(5.0)	125	(4.4)	24	(5.5)	170	(4.6)
虐待事例への関与	23	(5.5)	126	(4.4)	15	(3.4)	164	(4.4)
母子保健業務	17	(4.1)	115	(4.0)	22	(5.1)	154	(4.1)
精神保健相談、指導	17	(4.1)	121	(4.2)	15	(3.4)	153	(4.1)
地域づくり事業	11	(2.6)	91	(3.2)	12	(2.8)	114	(3.1)
一次予防・二次予防事業	11	(2.6)	90	(3.1)	7	(1.6)	108	(2.9)
生活習慣病予防事業	11	(2.6)	81	(2.8)	7	(1.6)	99	(2.7)
制度から外れてしまうケースへの支援	14	(3.3)	66	(2.3)	11	(2.5)	91	(2.4)
疾病の予防に関する事業	9	(2.1)	55	(1.9)	10	(2.3)	74	(2.0)
心のいやし、ストレス	8	(1.9)	44	(1.5)	9	(2.1)	61	(1.6)
感染症関連事業	3	(0.7)	36	(1.3)	5	(1.1)	44	(1.2)
家族支援	4	(1.0)	32	(1.1)	6	(1.4)	42	(1.1)
高齢者の自立支援等の事業	5	(1.2)	29	(1.0)	4	(0.9)	38	(1.0)
介護保険	4	(1.0)	26	(0.9)	3	(0.7)	33	(0.9)
障害児・者への支援	2	(0.5)	27	(0.9)	1	(0.2)	30	(0.8)
思春期保健への関与	2	(0.5)	23	(0.8)	4	(0.9)	29	(0.8)
閉じこもり予防	2	(0.5)	20	(0.7)	6	(1.4)	28	(0.8)
ハイリスク事例への関与	2	(0.5)	16	(0.6)	5	(1.1)	23	(0.6)
DV予防、関わり	2	(0.5)	18	(0.6)	3	(0.7)	23	(0.6)
保健事業計画の策定	1	(0.2)	12	(0.4)	2	(0.5)	15	(0.4)
新規事業の展開	1	(0.2)	11	(0.4)	1	(0.2)	13	(0.3)
基本健診等のフォロー	4	(1.0)	8	(0.3)	0	(0)	12	(0.3)
難病対策	0	(0)	11	(0)	0	(0)	11	(0)
少子化対策	1	(0.2)	7	(0.2)	1	(0.2)	9	(0.2)
社会復帰事例への関与	0	(0)	1	(0)	1	(0)	2	(0.1)
禁煙教室	0	(0)	1	(0)	0	(0)	1	(0)
働き盛り・壮年期へのアプローチ	0	(0)	0	(0)	1	(0)	1	(0)
糖尿病対策	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
ヘルスアップ事業の推進	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
国際保健	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
無効回答	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
合計	419	(100)	2,873	(100)	435	(100)	3,727	(100)



8) 今後の保健師の中核的な業務と職能

これからの保健師にとって重要と考えられる業務と職能に関する内容については、3群とも「他機関・他職種との連携」が最も多く、保健師は、全体として他機関や他職種との連携が重要と考えていることが示された。

表 33 これからの保健師にとって重要と考えられる業務と職能に関する内容 (職能)

	連携低い	(%)	連携普通	(%)	連携高い	(%)	合計	(%)
他機関・他職種との連携	107	(18.3)	749	(17.9)	104	(18.2)	960	(18.0)
コーディネート	58	(9.9)	471	(11.3)	62	(10.9)	591	(11.1)
予防的活動	50	(8.6)	394	(9.4)	43	(7.5)	487	(9.1)
地域の問題を施策化、企画能力	55	(9.4)	355	(8.5)	57	(10.0)	467	(8.8)
ケースマネジメント能力	30	(5.1)	185	(4.4)	16	(2.8)	231	(4.3)
専門職としてのスキルアップ	23	(3.9)	174	(4.2)	20	(3.5)	217	(4.1)
地域住民の声を聞き、ニーズにあった事業を展開	25	(4.3)	147	(3.5)	23	(4.0)	195	(3.7)
ネットワークづくり	14	(2.4)	149	(3.6)	18	(3.2)	181	(3.4)
地域組織づくり	20	(3.4)	120	(2.9)	25	(4.4)	165	(3.1)
地域の実態把握、地域診断能力	18	(3.1)	98	(2.3)	18	(3.2)	134	(2.5)
事業の評価	15	(2.6)	100	(2.4)	13	(2.3)	128	(2.4)
地域住民との協働	8	(1.4)	79	(1.9)	17	(3.0)	104	(2.0)
住民の自立支援	12	(2.1)	70	(1.7)	16	(2.8)	98	(1.8)
地域でなんでも相談できる環境、立場	14	(2.4)	67	(1.6)	6	(1.1)	87	(1.6)
危機管理能力	5	(0.9)	67	(1.6)	11	(1.9)	83	(1.6)
住民の健康度アップ、健康増進	4	(0.7)	58	(1.4)	7	(1.2)	69	(1.3)
情報処理能力(収集)	7	(1.2)	55	(1.3)	6	(1.1)	68	(1.3)
行政の中での保健師の役割の確立	2	(0.3)	53	(1.3)	6	(1.1)	61	(1.1)
全体を見る視点(生活)	3	(0.5)	48	(1.1)	10	(1.8)	61	(1.1)
保健師としての専門性を生かす	6	(1.0)	45	(1.1)	4	(0.7)	55	(1.0)
判断力	5	(0.9)	41	(1.0)	5	(0.9)	51	(1.0)
潜在化している健康問題(健康課題)への関与、その事業化	4	(0.7)	40	(1.0)	5	(0.9)	49	(0.9)
柔軟な対応、臨機応変	7	(1.2)	37	(0.9)	5	(0.9)	49	(0.9)
住民と主体とした関わり	3	(0.5)	38	(0.9)	5	(0.9)	46	(0.9)
信頼される活動	10	(1.7)	29	(0.7)	3	(0.5)	42	(0.8)
カウンセリング的対応	7	(1.2)	33	(0.8)	1	(0.2)	41	(0.8)
行政事務能力の向上	4	(0.7)	29	(0.7)	3	(0.5)	36	(0.7)
家庭訪問	5	(0.9)	25	(0.6)	6	(1.1)	36	(0.7)
行政的視点を持った活動	5	(0.9)	21	(0.5)	4	(0.7)	30	(0.6)
生き生きらせる環境づくり、生活支援	3	(0.5)	22	(0.5)	3	(0.5)	28	(0.5)
コミュニケーション能力	5	(0.9)	20	(0.5)	1	(0.2)	26	(0.5)
養成時の迅速な対応	5	(0.9)	19	(0.5)	2	(0.4)	26	(0.5)
ヘルスプロモーション	0	(0)	22	(0.5)	2	(0.4)	24	(0.5)
専門性を生かした実践能力	4	(0.7)	16	(0.4)	4	(0.7)	24	(0.5)
連携した関わり	4	(0.7)	17	(0.4)	3	(0.5)	24	(0.5)
プレゼンテーション能力	5	(0.9)	15	(0.4)	2	(0.4)	22	(0.4)
啓蒙活動	0	(0.0)	18	(0.4)	4	(0.7)	22	(0.4)
アセスメント能力	2	(0.3)	18	(0.4)	1	(0.2)	21	(0.4)
地域資源の開発	1	(0.2)	15	(0.4)	2	(0.4)	18	(0.3)
関係者・職能の研修	3	(0.5)	12	(0.3)	3	(0.5)	18	(0.3)
社会資源等の情報提供	3	(0.5)	15	(0.4)	0	(0.0)	18	(0.3)
情報・データ・記録管理	2	(0.3)	15	(0.4)	0	(0.0)	17	(0.3)



実行力	2	(0.3)	8	(0.2)	5	(0.9)	15	(0.3)
ケアマネージャーへの助言・指導(他職種への助言・指導)	0	(0)	14	(0.3)	0	(0)	14	(0.3)
リーダーシップの発揮	1	(0.2)	11	(0.3)	2	(0.4)	14	(0.3)
住民参加	1	(0.2)	11	(0.3)	2	(0.4)	14	(0.3)
適切な時期に即対応できる力	1	(0.2)	11	(0.3)	1	(0.2)	13	(0.2)
やる気	1	(0.2)	11	(0.3)	1	(0.2)	13	(0.2)
優先順位を付けた援助	3	(0.5)	8	(0.2)	1	(0.2)	12	(0.2)
問題処理能力	3	(0.5)	8	(0.2)	1	(0.2)	12	(0.2)
先見性	0	(0)	11	(0.3)	0	(0.0)	11	(0.2)
個と集団アプローチのバランス	2	(0.3)	8	(0.2)	1	(0.2)	11	(0.2)
家族全体への支援	0	(0.0)	10	(0.2)	1	(0.2)	11	(0.2)
職場の健康管理、自己健康管理	3	(0.5)	5	(0.1)	2	(0.4)	10	(0.2)
職域との連携	1	(0.2)	7	(0.2)	0	(0)	8	(0.2)
住民への普段からのアプローチ	0	(0)	7	(0.2)	1	(0)	8	(0.2)
財政効果を考えた事業	0	(0)	6	(0.1)	2	(0)	8	(0.2)
生涯にわたる健康管理	2	(0)	5	(0.1)	0	(0)	7	(0.1)
論理的な文章表現	0	(0)	6	(0.1)	0	(0)	6	(0.1)
客観的視点	0	(0)	6	(0.1)	0	(0)	6	(0.1)
創造力	1	(0)	3	(0.1)	1	(0)	5	(0.1)
傾聴	0	(0)	4	(0.1)	0	(0)	4	(0.1)
親しみやすさ	0	(0)	4	(0.1)	0	(0)	4	(0.1)
専任保健師	0	(0)	4	(0.1)	0	(0)	4	(0.1)
目標の明確化	0	(0)	1	(0)	2	(0)	3	(0.1)
関係課、他機関と協同で実施する事業の開発、実施	0	(0)	2	(0)	1	(0)	3	(0.1)
探究心	0	(0)	2	(0)	0	(0)	2	(0)
政策を提言できるポスト確保	0	(0)	1	(0)	1	(0)	2	(0)
効率の良さ	0	(0)	1	(0)	0	(0)	1	(0)
臨床経験の義務付け	0	(0)	1	(0)	0	(0)	1	(0)
研究	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
無効回答	0	(0)	1	(0)	0	(0)	1	(0)
合計	584	(100)	4,178	(100)	571	(100)	5,333	(100)

#### 9) これからの保健師にとっての中核的な業務と職能

これからの保健師にとって重要と考えられる業務と職能に対する回答において、「その他」として示された内容は、「PHNのPR」、「業務の整理」、「予算の獲得」、「チームでの対応」、「PHN配置規準の設定」、「PHN不要」、「異業種間交流」、「他部署配置他機関・他職種との連携」といった内容が示され、連携得点が低い保健師ほど、保健師の役割について広報をする必要があると示す傾向がわずかに示されていた。

表 34 これからの保健師にとって重要と考えられる業務と職能について (その他)

	連携低い	(%)	連携普通	(%)	連携高い	(%)	合計	(%)
PHNのPR	4	(80.0)	27	(49.1)	2	(33.3)	33	(50.0)
業務の整理	0	(0)	9	(16.4)	0	(0)	9	(13.6)
予算の獲得	0	(0)	7	(12.7)	1	(16.7)	8	(12.1)
チームでの対応	0	(0)	5	(9.1)	0	(0)	5	(7.6)
PHN配置規準の設定	0	(0)	4	(7.3)	0	(0)	4	(6.1)
PHN不要	1	(20.0)	2	(3.6)	0	(0)	3	(4.5)
異業種間交流、他部署配置	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
無効回答	0	(0)	1	(1.8)	3	(50.0)	4	(6.1)
合計	5	(100)	55	(100)	6	(100)	66	(100)



10) 自分の仕事のどのようなところを評価して欲しいと思うか

① 保健師の業務評価の客観化に関する問題意識

自分の仕事のどのようなところを評価して欲しいと思うかに関する内容について、客観化が困難な内容として「保健、予防活動は長期的視点でないと数に表せない、数値化しにくいいため、評価が難しい」「調査や統計処理をしている」、「事業の質、内容、結果住民の行動変容、満足度、健康意識の向上（効果）」、「事業評価、見直しをしながら事業展開している」、「業務の過程、プロセス」、「事業、サービスの工夫、考慮をしている」、「全体をみての評価（全ての業務、企画から評価まで等）（計画から評価まで）」といった内容が示された。

連携得点が低い群や普通の群では「保健、予防活動は長期的視点でないと数に表せない、数値化しにくいいため、評価が難しい」という点を評価に配慮してほしいと記述されたものが多かったのに対し、連携得点が高い群では、「調査や統計処理をしている」といった点をあげていることが特徴であった。

表 35 評価して欲しい点

	連携低い	(%)	連携普通	(%)	連携高い	(%)	合計	(%)
保健、予防活動は長期的視点でないと数に表せない、数値化しにくいいため、評価が難しい	26	(28.0)	167	(21.2)	17	(12.1)	210	(20.5)
調査や統計処理をしている	15	(16.1)	136	(17.2)	41	(29.3)	192	(18.8)
事業の質、内容、結果	12	(12.9)	109	(13.8)	18	(12.9)	139	(13.6)
住民の行動変容、満足度、健康意識の向上（効果）	7	(7.5)	101	(12.8)	20	(14.3)	128	(12.5)
事業評価、見直しをしながら事業展開している	13	(14.0)	95	(12.0)	19	(13.6)	127	(12.4)
業務の過程、プロセス	11	(11.8)	74	(9.4)	6	(4.3)	91	(8.9)
事業、サービスの工夫、考慮をしている	5	(5.4)	62	(7.9)	8	(5.7)	75	(7.3)
全体をみての評価（全ての業務、企画から評価まで等）（計画から評価まで）	4	(4.3)	41	(5.2)	11	(7.9)	56	(5.5)
その他	0	(0)	3	(0)	0	(0)	3	(0.3)
無効回答	0	(0)	1	(0)	0	(0)	1	(0.1)
合計	93	(100)	789	(100)	140	(100)	1,022	(100)

② 専門性を生かした関与

自分の仕事について「専門性を生かした関与」を評価して欲しいと回答した保健師が具体的に示した内容は、「他職種へ指導、支援している」、「他機関、他職種との連携をしている」、「看護・保健・医療・福祉等幅広い視点から関与している」、「ケースワークをしている」、「コーディネーター、スタッフ間調整をしている」、「地域全体の健康増進、健康度の向上に努めている」、「困難事例に対応している」、「地域診断をしている」、「専門職として専門性を生かしている」、「予防活動をしている」、「未受診者、率を減らそうとしている」、「住民の組織化、育成をしている」、「新しい事業展開、サービスの掘り起こしをしている」、「保健や健康を切り口に対応している」、「総合計画への反映（計画策定）」、「個別と集団対応を連動させている」、「保険料、医療費等の軽減」、「訪問業務をしている」、「総合的に捉える視点で対応している」といった内容が示されたが、連携得点が高い群、低い群、普通の群共に「他職種へ指導、支援している」という回答が多かったが、普通群が最も多く、次いで低い群と続いていた。連携得点が高い群が、他の2群よりも高い割合を示していたのは、「コーディネーター、スタッフ間調整をしている」という点や、「新しい事業展開、サービスの掘り起こしをしている」との回答であった。



表 36 専門性を生かした関与

	連携低い	(%)	連携普通	(%)	連携高い	(%)	合計	(%)
他職種へ指導、支援している	48	(28.1)	641	(30.5)	113	(25.7)	802	(29.6)
他機関、他職種との連携をしている	31	(18.1)	351	(16.7)	75	(17.1)	457	(16.9)
看護・保健・医療・福祉等幅広い視点から関与している	21	(12.3)	212	(10.1)	44	(10.0)	277	(10.2)
ケースワークをしている	21	(12.3)	186	(8.9)	31	(7.1)	238	(8.8)
コーディネーター、スタッフ間調整をしている	6	(3.5)	159	(7.6)	48	(10.9)	213	(7.9)
地域全体の健康増進、健康度の向上に努めている	10	(5.8)	94	(4.5)	20	(4.6)	124	(4.6)
困難事例に対応している	4	(2.3)	77	(3.7)	24	(5.5)	105	(3.9)
地域診断をしている	4	(2.3)	78	(3.7)	20	(4.6)	102	(3.8)
専門職として専門性を生かしている	3	(1.8)	72	(3.4)	16	(3.6)	91	(3.4)
予防活動をしている	4	(2.3)	76	(3.6)	10	(2.3)	90	(3.3)
未受診者、率を減らそうとしている	13	(7.6)	63	(3.0)	9	(2.1)	85	(3.1)
住民の組織化、育成をしている	1	(0.6)	35	(1.7)	15	(3.4)	51	(1.9)
新しい事業展開、サービスの掘り起こしをしている	1	(0.6)	15	(0.7)	6	(1.4)	22	(0.8)
「保健」「健康」を切り口に対応している	0	(0)	15	(0.7)	1	(0.2)	16	(0.6)
総合計画への反映(計画策定)	2	(1.2)	9	(0.4)	1	(0.2)	12	(0.4)
個別と集団対応を連動させている	1	(0.6)	8	(0.4)	1	(0.2)	10	(0.4)
保険料、医療費等の軽減	1	(0.6)	5	(0.2)	3	(0.7)	9	(0.3)
訪問業務	0	(0)	4	(0.2)	1	(0.2)	5	(0.2)
総合的に捉える視点で対応している	0	(0)	1	(0.0)	1	(0.2)	2	(0.1)
無効回答	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
合計	171	(100)	2,101	(100)	439	(100)	2,711	(100)

③.住民への支援姿勢

住民への支援姿勢を評価して欲しいと回答した保健師は、例えば「声を上げにくい住民の声、気持ちを大切にしている」、「自立支援、自己決定支援をしている」、「住民への情報提供をしている」、「住民の声を施策に反映させている」、「住民の話をよく聞いている」、「住民への援助をしている」、「住民の声を大切に、住民の身近な存在として、住民の立場で住民を第一に考えている」、「住民と協働で事業を実施している」といった内容を記述していた。3群とも、「声を上げにくい住民の声、気持ちを大切にしている」ことを評価してほしいとの回答の割合が高かった。連携得点が高い群が他の2群よりも高い傾向を示したのは、「住民の声を施策に反映させている」という回答であった。

表 37 住民への支援姿勢

	連携低い	(%)	連携普通	(%)	連携高い	(%)	合計	(%)
声を上げにくい住民の声、気持ちを大切にしている	36	(45.6)	345	(47.7)	60	(45.1)	441	(47.1)
自立支援、自己決定支援をしている	16	(20.3)	140	(19.3)	24	(18.0)	180	(19.2)
住民への情報提供をしている	7	(8.9)	67	(9.3)	13	(9.8)	87	(9.3)
住民の声を施策に反映させている	4	(5.1)	54	(7.5)	15	(11.3)	73	(7.8)
住民の話をよく聞いている	8	(10.1)	39	(5.4)	10	(7.5)	57	(6.1)
住民への援助をしている	7	(8.9)	38	(5.2)	3	(2.3)	48	(5.1)
住民の声を大切に、住民の身近な存在として、住民の立場で住民を第一に考えている	1	(1.3)	39	(5.4)	7	(5.3)	47	(5.0)
住民と協働で事業を実施している	0	(0)	0	(0)	1	(0.8)	1	(0.1)
無効回答	0	(0)	2	(0.3)	0	(0)	2	(0.2)
合計	79	(100)	724	(100)	133	(100)	936	(100)



#### ④ 業務への姿勢

業務への姿勢を評価してほしいと回答した保健師は、具体的には「迅速な対応」「人権を尊重した対応」「膨大な業務をこなしている」「事業計画・運営をしている」「向上心、積極性、一生懸命、仕事が好き」「自己研鑽している」「公務員としてのサービスを責任を持って守っている」「関連する会合、研修会は、自主的参加」「行政職の視点も含め対応している」「保健師業務のPR、業務紹介をしている」といった内容の評価を求めている。特に、連携得点が高い群においては「迅速な対応」を評価して欲しいと考えており、連携得点が高い群では「人権を尊重した対応」を評価してほしいと回答されていた。連携得点が高い群は、低い群に比較して「膨大な業務をこなしている」、「事業計画・運営をしている」といった点を評価して欲しいという割合が高かった。

表 38 業務への姿勢

	連携低い	(%)	連携普通	(%)	連携高い	(%)	合計	(%)
迅速な対応	26	(28.0)	449	(51.2)	105	(53.3)	580	(49.7)
人権を尊重した対応	37	(39.8)	203	(23.1)	38	(19.3)	278	(23.8)
膨大な業務をこなしている	13	(14.0)	76	(8.7)	11	(5.6)	100	(8.6)
事業計画・運営をしている	7	(7.5)	41	(4.7)	9	(4.6)	57	(4.9)
向上心、積極性、一生懸命、仕事が好き	2	(2.2)	35	(4.0)	12	(6.1)	49	(4.2)
自己研鑽している	5	(5.4)	35	(4.0)	7	(3.6)	47	(4.0)
公務員としてのサービスを責任を持って守っている	1	(1.1)	21	(2.4)	7	(3.6)	29	(2.5)
関連する会合、研修会は、自主的参加	2	(2.2)	7	(0.8)	3	(1.5)	12	(1.0)
行政職の視点も含め対応している	0	(0)	8	(0.9)	4	(2.0)	12	(1.0)
保健師業務のPR、業務紹介をしている	0	(0)	2	(0.2)	1	(0.5)	3	(0.3)
無効回答	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
合計	93	(100)	877	(100)	197	(100)	1,167	(100)

#### 11) 自分の仕事に不満を持つのはどのような時か

##### ① 忙しさに関する不満

自分の仕事に不満を持っている保健師は、そのほとんどが「忙しい」ことに不満をもっており、連携得点が高い保健師は「事務量が多い時」と回答している割合が他の2群よりも高かった。

表 39 忙しさに関すること

	連携低い	(%)	連携普通	(%)	連携高い	(%)	合計	(%)
業務が忙しい時、業務量が多い	59	(30.9)	582	(34.7)	85	(37.6)	726	(34.7)
事務量が多い時	45	(23.6)	312	(18.6)	41	(18.1)	398	(19.0)
人が増えない時	23	(12.0)	235	(14.0)	37	(16.4)	295	(14.1)
忙しさの中で広く浅い対応になりがち、中途半端な時	14	(7.3)	141	(8.4)	11	(4.9)	166	(7.9)
地域活動や個別対応(訪問活動等)ができない時	15	(7.9)	100	(6.0)	9	(4.0)	124	(5.9)
評価やまとめの時間が取れない時	9	(4.7)	93	(5.5)	13	(5.8)	115	(5.5)
予算が減っていく(付かない)時	7	(3.7)	79	(4.7)	13	(5.8)	99	(4.7)
新しい企画や仕事の準備に時間が取れない	5	(2.6)	44	(2.6)	2	(0.9)	51	(2.4)
カンファレンスや話し合いの時間が取れない時	7	(3.7)	31	(1.8)	3	(1.3)	41	(2.0)
アンケート等、調査者は多く忙しい時	3	(1.6)	23	(1.4)	4	(1.8)	30	(1.4)
新人保健師や後輩の指導に追われている	1	(0.5)	8	(0.5)	1	(0.4)	10	(0.5)
会議が多い時	0	(0)	6	(0.4)	3	(1.3)	9	(0.4)
無効回答	3	(1.6)	24	(1.4)	4	(1.8)	29	(1.4)
合計	191	(100)	1,678	(100)	226	(100)	2,093	(100)



② 職場・組織・環境に関すること

職場・組織・環境に関する不満としてあげられたのは、「上司の理解がないとき（本課含む）」、「理不尽な仕事、担当外の仕事、保健師業務以外の仕事が多い時」、「関係機関、他職種から理解が得られないとき（住民含む）」、「連携が取れない時」、「職員間の仕事（質・量）に偏りがある時」、「休日出勤、時間外勤務が多い時」、「やる気のない職員がいる、非協力的職員」、「職場の人間関係が悪い時」、「組織内部でも業務実態が把握されていない、自分の活動が分かってもらえない」、「相談できる人がいない時」、「保健師の専門性が出せない時」、「組織としての対応等ができていない時」、「方針・指針、役割、目的・目標が不明確な時」、「考えや企画が反映されない時」、「トップダウン、医師会などとのしがらみで事業決定される時」、「不適切な職場環境（集中して仕事ができない等）の時」、「役割分担が不明確な時」、「情報が入りにくいとき」、「援助が得られない時」、「家庭・育児・仕事の関係調整がうまくいかない時」、「労働条件が悪い（給料・手当・昇格等）時」、「タテ割り行政、年功序列」、「新しい取り組みを受け入れないこと」、「スーパーバイザーがいない（助言、指導）」、「センターには決定権がない」、「毎日の仕事に変化がない」、「法律との関連（法関連以外は関われない等）」、「専門化により多岐にわたる事業が起こりにくい」といった順で示された。

連携得点が高い群の不満は、「上司の理解がないとき（本課含む）」の割合が高く、連携得点が低い群では「理不尽な仕事、担当外の仕事、保健師業務以外の仕事が多い時」といった内容があげられていた。また連携得点が高い群においては、関係機関、他職種から理解を得られないときの不満の割合も高かった。

表 40 職場・組織・環境に関する不満

	連携低い	(%)	連携普通	(%)	連携高い	(%)	合計	(%)
上司の理解がないとき(本課含む)	34	(12.1)	388	(15.9)	68	(17.0)	490	(15.7)
理不尽な仕事、担当外の仕事、保健師業務以外の仕事が多い時	49	(17.4)	301	(12.3)	46	(11.5)	396	(12.7)
関係機関、他職種から理解が得られないとき(住民含む)	21	(7.4)	261	(10.7)	52	(13.0)	334	(10.7)
連携が取れない時	12	(4.3)	179	(7.3)	25	(6.3)	216	(6.9)
職員間の仕事(質・量)に偏りがある時	17	(6.0)	152	(6.2)	12	(3.0)	181	(5.8)
休日出勤、時間外勤務が多い時	14	(5.0)	111	(4.5)	20	(5.0)	145	(4.6)
やる気のない職員がいる、非協力的職員	12	(4.3)	95	(3.9)	20	(5.0)	127	(4.1)
職場の人間関係が悪い時	17	(6.0)	87	(3.6)	12	(3.0)	116	(3.7)
組織内部でも業務実態が把握されていない、自分の活動が分かってもらえない	12	(4.3)	86	(3.5)	13	(3.3)	111	(3.6)
相談できる人がいない時	9	(3.2)	80	(3.3)	13	(3.3)	102	(3.3)
保健師の専門性が出せない時	15	(5.3)	73	(3.0)	13	(3.3)	101	(3.2)
組織としての対応等ができていない時	2	(0.7)	78	(3.2)	12	(3.0)	92	(2.9)
方針・指針、役割、目的・目標が不明確な時	9	(3.2)	71	(2.9)	8	(2.0)	88	(2.8)
考えや企画が反映されない時	8	(2.8)	61	(2.5)	14	(3.5)	83	(2.7)
トップダウン、医師会などとのしがらみで事業決定される時	10	(3.5)	57	(2.3)	10	(2.5)	77	(2.5)
不適切な職場環境(集中して仕事ができない等)の時	3	(1.1)	54	(2.2)	15	(3.8)	72	(2.3)
役割分担が不明確な時	9	(3.2)	49	(2.0)	7	(1.8)	65	(2.1)
情報が入りにくいとき	7	(2.5)	38	(1.6)	5	(1.3)	50	(1.6)
援助が得られない時	7	(2.5)	39	(1.6)	4	(1.0)	50	(1.6)
家庭・育児・仕事の関係調整がうまくいかない時	4	(1.4)	43	(1.8)	2	(0.5)	49	(1.6)
労働条件が悪い(給料・手当・昇格等)時	2	(0.7)	31	(1.3)	9	(2.3)	42	(1.3)
タテ割り行政、年功序列	2	(0.7)	29	(1.2)	7	(1.8)	38	(1.2)
1人 PHN	5	(1.8)	20	(0.8)	3	(0.8)	28	(0.9)
新しい取り組みを受け入れないこと	2	(0.7)	18	(0.7)	3	(0.8)	23	(0.7)
スーパーバイザーがいない(助言、指導)	0	(0)	16	(0.7)	5	(1.3)	21	(0.7)
センターには決定権がない	0	(0)	9	(0.4)	1	(0.3)	10	(0.3)
毎日の仕事に変化がない	0	(0)	9	(0.4)	1	(0.3)	10	(0.3)
法律との関連(法関連以外は関われない等)	0	(0)	4	(0.2)	0	(0)	4	(0.1)
専門化により多岐にわたる事業が起こりにくい	0	(0)	3	(0.1)	0	(0)	3	(0.1)
無効回答	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
合計	282	(100)	2,442	(100)	400	(100)	3,124	(100)



### ③ 専門職として

専門職として自分の仕事に不満を持つ時は、あげられた内容としては、3群とも、「達成感、充実感が無い時」であることが示されたが、この割合が特に高かったのは、連携得点が低い群であった。

表 41 専門職としての不満

	連携低い	(%)	連携普通	(%)	連携高い	(%)	合計	(%)
達成感、充実感が無い時	59	(43.7)	247	(32.8)	26	(28.0)	332	(33.8)
幅が広く、深く、緊急性等により抱え込みすぎているとき	28	(20.7)	96	(12.7)	8	(8.6)	132	(13.4)
保健師としての専門性、自分自身がわからない時	6	(4.4)	72	(9.5)	6	(6.5)	84	(8.6)
問題解決に時間がかかる、前進しない、結果が見えにくい時	12	(8.9)	59	(7.8)	5	(5.4)	76	(7.7)
困難事例への対応・調整がうまくいかない時	6	(4.4)	55	(7.3)	7	(7.5)	68	(6.9)
ケースを持っていないこと(住民との関わりが取りにくい体制)	5	(3.7)	38	(5.0)	9	(9.7)	52	(5.3)
サービスの掘りおこしが不十分	4	(3.0)	40	(5.3)	5	(5.4)	49	(5.0)
活動のPRができない	1	(0.7)	33	(4.4)	8	(8.6)	42	(4.3)
住民の視点と行政の視点の調整が取れないとき	3	(2.2)	35	(4.6)	3	(3.2)	41	(4.2)
専門的知識の習得、卒後教育がないこと	1	(0.7)	15	(2.0)	6	(6.5)	22	(2.2)
計画的な仕事の推進、図られていない	0	(0)	21	(3)	1	(1)	22	(2)
知識・能力・経験不足を感じる時	4	(3.0)	12	(1.6)	3	(3.2)	19	(1.9)
地域特性を生かした事業展開ができていない	0	(0)	12	(2)	3	(3)	15	(2)
専門業務と事務処理との両立	2	(1.5)	11	(1.5)	1	(1.1)	14	(1.4)
指導者がいない	1	(0.7)	5	(0.7)	1	(1.1)	7	(0.7)
リーダーシップ、指導力が出せない時	0	(0)	1	(0)	0	(0)	1	(0)
無効回答	3	(2.2)	2	(0.3)	1	(1.1)	6	(0.6)
合計	135	(100)	754	(100)	93	(100)	982	(100)

### ④ 評価に関すること

自らの業務が「評価されないとき」という回答は、3群とも高い割合を示していた。

表 42 評価に関する不満

	連携低い	(%)	連携普通	(%)	連携高い	(%)	合計	(%)
評価されない時	26	(100)	206	(92.4)	38	(90.5)	270	(92.8)
期待に添えない時	0	(0)	13	(5.8)	2	(4.8)	15	(5.2)
無効回答	0	(0)	4	(1.8)	2	(4.8)	6	(2.1)
合計	26	(100)	223	(100)	42	(100)	291	(100)



⑤ 苦情・ストレス・失敗に関すること

自分の仕事に不満を持つのはどのような時かに関する内容は、「失敗した時、うまくいかない時」という回答が、3群とも高かった。連携得点が低い群が他の2群よりも、割合が高く、さらに連携得点が低い群は、「住民から苦情があった時」に不満をもつ割合が高いことが示されていた。

表 43 苦情・ストレス・失敗に関する不満

	連携低い	(%)	連携普通	(%)	連携高い	(%)	合計	(%)
失敗した時、うまくいかない時	12	(50.0)	96	(47.8)	11	(45.8)	119	(47.8)
住民から苦情があった時	9	(37.5)	42	(20.9)	6	(25.0)	57	(22.9)
体調不良、ストレスが溜まっている時	3	(12.5)	48	(23.9)	6	(25.0)	57	(22.9)
疲れたとき	0	(0.0)	15	(7.5)	1	(4.2)	16	(6.4)
無効回答	0	(0.0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
合計	24	(100)	201	(100)	24	(100)	249	(100)



### (3) 保健師の連携活動状況からみた業務提供状況

#### 1) 保健師の連携活動評価得点と勤務時間、新規事業の提案経験との関係

135 市町村の 1,777 名の保健師の連携活動評価得点の平均値は、22.6 点であった。この得点と勤務時間および新規事業の提案の有無との関係をみると新規事業の提案をしているほど有意に得点が高かった。

また連携活動評価得点は、最小値は、0 点で最大値は、38 点であり、標準偏差が 5.12 であった。これにより連携活動得点が高い保健師は、28 点以上、低い得点を 16 点以下の 3 群に分類した。

共通のデータをもつ 135 市町村の連携活動得点の平均値を比較した結果、この得点が高い市町村は、管内人口規模が小さく保健師数も少ないところが有意に高いことが分かった。

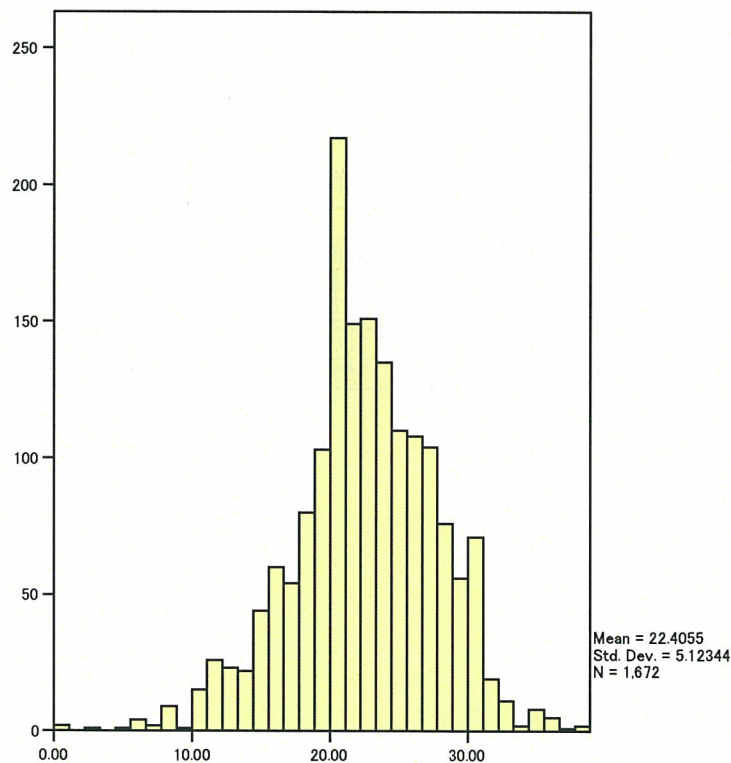


図 17 連携活動評価得点の平均のヒストグラム



表 44 連携活動評価得点の平均

	平均値	標準偏差	最小値	最大値	N
一般的な連携活動評価得点	22.6	5.12	0	38	1672*

\*1,777名のうち連携評価得点が算出できたのは1,672名

表 45 新規事業と勤務時間との関係

	新規事業の 提案	平均値	度数	標準偏差	最小値	最大値	有意確率 (両側)
連携評価得点	あり	23.9	844	4.92	0	38	0.00
	なし	20.9	813	4.86	0	36	
実勤務時間計	あり	164.7	877	10.18	116	216.5	0.13
	なし	163.9	831	8.94	122	216.5	

表 46 連携活動評価得点群別の管内総人口と保健師総数

連携得点	管内総人口					保健師総数				
	平均値	度数	標準偏差	最小値	最大値	平均値	度数	標準偏差	最小値	最大値
連携得点低い	82669.3	20	74416.79	9181	281772	13.35	20	9.669676	3	44
連携得点標準	146186.3	86	270381.9	2552	1845811	19.30233	86	26.10795	2	127
連携得点高い	51861.62	29	107748.6	2667	553904	8.862069	29	10.24947	2	49
合計	116514	135	226329.9	2552	1845811	16.17778	135	22.05958	2	127



## 2) 保健師の連携活動評価得点と勤務内容

保健師活動調査で分類した業務内容ごとに連携評価得点との関係を見てみると、連携評価得点と関連している業務は、実動日数、地区管理、デイケア、機能訓練、地区組織活動、個別会議、地域会議、地域会議以外、実勤務時間計（時間）、研修企画、研修参加、その他（時間）、健康診査、予防接種、その他、業務連絡・事務、調査研究、日常業務負担得点、日常業務評価得点といった内容と関連性が見られた。

特に健康診査、予防接種、その他、業務連絡・事務、調査研究といった項目については、負の相関が見られ、連携活動評価得点が高くなればなるほど、その実施時間は短くなる傾向があると考えられる。

また、日常業務評価得点と関連している業務は、実動日数、デイケア、業務連絡・事務であったが、業務負担得点と関連している業務は存在しなかった。

この他、精神的健康度得点（12項目）と関連している業務は、日常業務評価得点、日常業務負担得点、実動日数、個別会議、個別会議以外、研修企画、実勤務時間総計といった内容と関連性が見られこれらの勤務時間が長くなればなるほど、保健師の精神的健康度は低くなる傾向があると考えられる。

表 47 保健師の連携活動評価得点と関連する業務の内容

連携活動評価得点	Pearson の相関係数	有意確率（両側）
実動日数	.174(**)	0.00
地区管理	.139(**)	0.00
デイケア	.168(**)	0.00
機能訓練	.086(**)	0.00
地区組織活動	.305(**)	0.00
個別会議	.138(**)	0.00
地域会議	.211(**)	0.00
地域会議以外	.226(**)	0.00
実勤務時間計（時間）	.195(**)	0.00
研修企画	.080(**)	0.00
研修参加	.065(**)	0.01
その他（時間）	.061(*)	0.01
健康診査	-.158(**)	0.00
予防接種	-.101(**)	0.00
その他	-.093(**)	0.00
業務連絡・事務	-.143(**)	0.00
調査研究	-.078(**)	0.00
日常業務負担得点	.083(**)	0.00
日常業務評価得点	.069(**)	0.00



表 48 保健師の日常業務評価得点と関連する業務の内容

連携活動評価得点	Pearson の相関係数	有意確率(両側)
実働日数	.174(**)	0.00
地区管理	.139(**)	0.00
デイケア	.168(**)	0.00
機能訓練	.086(**)	0.00
地区組織活動	.305(**)	0.00
個別会議	.138(**)	0.00
地域会議	.211(**)	0.00
地域会議以外	.226(**)	0.00
実勤務時間計(時間)	.195(**)	0.00
研修企画	.080(**)	0.00
研修参加	.065(**)	0.01
その他(時間)	.061(*)	0.01
健康診査	-.158(**)	0.00
予防接種	-.101(**)	0.00
その他	-.093(**)	0.00
業務連絡・事務	-.143(**)	0.00
調査研究	-.078(**)	0.00
日常業務負担得点	.083(**)	0.00
日常業務評価得点	.069(**)	0.00

表 49 保健師の精神的健康度得点と関連する業務の内容

精神的健康度得点(12項目)	Pearson の相関係数	有意確率(両側)
日常業務評価得点	.278(**)	0.00
日常業務負担得点	.358(**)	0.00
実働日数	.076(**)	0.00
個別会議(時間)	.056(*)	0.02
個別会議以外(時間)	.055(*)	0.02
研修企画(時間)	-.049(*)	0.04
実勤務時間計(時間)	.052(*)	0.03



### 3) 連携活動評価得点群別の保健師活動内容

135 市町村に存在した保健師の連携評価得点について、その市町村ごとに連携活動評価得点の平均値を算出し、その連携活動評価得点の平均値から連携活動得点の高い市町村群、低い市町村群、普通の市町村群の3群を設定し、その3群の業務内容時間を平均値で比較した結果、保健師の活動時間に有意な差が示されたのは、地域会議とデイケアで、これらは連携活動評価得点が高いほど時間が長かった。

また、保健師実態調査から各市町村ごとに算出された平均勤務時間をもとに、その市町村に存在する住民1人あたりに対する業務提供時間(分)を算出\*した。

(\*住民1人あたりに対する業務提供時間(分)＝保健師活動調査で調べた保健師1人の1ヵ月の平均活動時間×その市町村に配属されている総保健師数×12ヵ月×60/管内総人口)

この住民1人あたりに業務の中で、3群間で有意な差が示された保健師活動の内容は、地域会議(地域ケア体制の構築、整備、維持のためのコーディネート等、個人のレベルをこえた会議あるいは、所管杭域内の地域保健福祉及び各種事業の推進のための関係機関との連絡調整会議)、デイケア、個別会議(ケース支援に関する保健・医療・福祉施設、関係機関、関係団体の関係者との連絡調整のための会議等、事例検討会、高齢者サービス調整チーム等)、研修参加、健康相談、地区組織活動、地域会議以外(ネットワーク化の準備、スタッフ打ち合わせ、事業の調整、記録等)、個別会議以外(ケースの指導及び業務に関して、保健、医療、福祉施設、関係機関、関係団体などの関係者との連絡、調整等)、業務管理といった内容に関しては、連携得点が高い群が普通の得点群よりも提供時間が長い傾向があった。

これらの活動以外の健康診査や保健指導、地区管理、健康教育などの活動は、連携活動得点の高低との関連性は示されなかった。

表 50 連携活動評価得点群別(3群間において)提供時間に有意な差があった内容

	低得点	普通	高得点	カイ2乗	漸近有意確率
コ 地域会議(時間)	3.6	3.903	6.487	13.656	0.001
デイケア(時間)	0.168	1.028	2.057	12.03	0.002



表 51 連携活動評価得点群別に住民一人あたりの提供時間に差があった保健師活動内容

保健師活動内容	低得点	普通	高得点	カ2乗	漸近有意確率
コ 地域会議	0.5213	0.7653	2.1175	17.163	0
ケア	0.0188	0.1991	0.6371	12.724	0.002
コ 個別会議	0.2938	0.4777	1.138	11.772	0.003
研修参加	0.71	0.9807	2.1031	10.28	0.006
健康相談	1.511	2.1954	3.1634	9.825	0.007
地区組織活動	0.5049	0.7587	1.2982	6.247	0.044
コ 地域会議以外	0.52	0.4879	1.2242	12.006	0.002
コ 個別会議以外	0.8775	0.6054	1.6658	9.136	0.01
業務管理	0.8168	0.473	0.9497	6.979	0.031

表 52 連携活動評価得点群別保健師活動内容 (保健師一人あたりの活動時間)

	連携得点低い			連携得点標準			連携得点高い			合計		
	平均値	度数	標準偏差	平均値	度数	標準偏差	平均値	度数	標準偏差	平均値	度数	標準偏差
調査研究	5.5	20	7.7655	4.7	86	5.8209	6.9	29	8.6672	5.3	135	6.8220
地区管理	10.7	20	9.2528	14.2	86	12.8104	16.8	29	16.9635	14.3	135	13.4015
家庭訪問	14.6	20	8.5718	13.1	86	8.6109	13.6	29	8.1890	13.4	135	8.4709
保健指導	10.0	20	6.9669	9.5	86	7.4705	7.7	29	6.1981	9.2	135	7.1361
健康相談	11.4	20	7.7258	11.6	86	7.8032	12.9	29	7.3828	11.8	135	7.6662
健康診査	28.1	20	13.5847	26.1	86	18.4925	19.5	29	11.4786	25.0	135	16.7102
健康教育	18.3	20	8.4634	19.0	86	15.2910	18.9	29	11.3352	18.9	135	13.6161
実保 ケア	0.2	20	0.5328	1.0	86	1.7965	2.1	29	2.8259	1.1	135	2.0216
機能訓練	2.0	20	2.1343	3.4	86	4.2507	3.8	29	3.9647	3.3	135	3.9619
地区組織活動	3.1	20	3.7290	4.1	86	4.1321	5.0	29	4.3505	4.1	135	4.1346
予防接種	3.8	20	4.4864	3.5	86	4.9201	2.0	29	2.5936	3.2	135	4.4767
実保 その他	4.7	20	5.1211	5.0	86	10.8420	2.6	29	3.8540	4.5	135	9.0751
個別会議	1.8	20	1.2405	3.1	86	2.9630	4.0	29	3.6060	3.1	135	2.9886
個別会議以外	4.7	20	5.7840	4.0	86	3.5199	5.3	29	6.0026	4.4	135	4.5224
地域会議	3.6	20	2.6161	3.9	86	3.0054	6.5	29	4.0164	4.4	135	3.3567
地域会議以外	3.4	20	2.6034	3.1	86	2.8336	4.7	29	4.0137	3.5	135	3.1367
研修企画	1.9	20	3.2722	2.0	86	3.1792	1.8	29	1.8075	2.0	135	2.9369
実習指導	1.9	20	2.6269	1.3	86	2.7609	1.7	29	2.5038	1.5	135	2.6784
業務管理	5.6	20	3.9265	3.7	86	4.3463	4.8	29	6.9601	4.2	135	4.9828
業務連絡・事務	20.1	20	18.0611	18.1	86	12.2259	17.7	29	17.2348	18.3	135	14.2736
研修参加	4.9	20	2.7610	5.2	86	3.2782	6.8	29	4.2676	5.5	135	3.4926
実 その他	5.5	20	7.9014	5.5	86	9.4232	5.0	29	6.8291	5.4	135	8.6577
実勤務時間計	165.6	20	10.3588	165.0	86	12.6205	170.0	29	13.4657	166.2	135	12.5793



表 53 連携活動評価得点群別住民一人あたりの提供時間

	連携得点低い			連携得点標準			連携得点高い			合計		
	平均値	度数	標準偏差	平均値	度数	標準偏差	平均値	度数	標準偏差	平均値	度数	標準偏差
調査研究	1.1	20	1.95521	0.8	86	1.08059	2.5	29	3.90585	1.2	135	2.21557
地区管理	1.5	20	1.70073	2.4	86	2.71540	4.5	29	6.27382	2.7	135	3.78350
家庭訪問	2.2	20	1.71465	2.4	86	2.66360	3.6	29	2.88933	2.6	135	2.63536
保健指導	1.3	20	0.99001	1.6	86	1.88827	1.8	29	1.69480	1.6	135	1.73719
健康相談	1.5	20	0.88803	2.2	86	3.55626	3.2	29	2.37512	2.3	135	3.09422
健康診査	4.5	20	3.18583	5.3	86	6.63042	5.2	29	5.23535	5.2	135	5.92715
健康教育	2.7	20	1.87050	3.8	86	4.44233	6.0	29	7.82439	4.1	135	5.18659
ケア	0.0	20	0.06021	0.2	86	0.41220	0.6	29	1.24169	0.3	135	0.68721
機能訓練	0.3	20	0.35856	0.7	86	1.12894	1.1	29	1.55231	0.7	135	1.17880
地区組織活動	0.5	20	0.72229	0.8	86	0.99591	1.3	29	1.45355	0.8	135	1.10048
予防接種	0.7	20	0.96218	0.9	86	1.87891	0.7	29	1.04912	0.8	135	1.61621
実保 その他	0.7	20	0.78285	0.9	86	1.90607	0.8	29	1.38791	0.9	135	1.67508
個別会議	0.3	20	0.31814	0.5	86	0.49715	1.1	29	1.57876	0.6	135	0.88211
個別会議以外	0.9	20	1.39288	0.6	86	0.62605	1.7	29	2.85579	0.9	135	1.55236
地域会議	0.5	20	0.40469	0.8	86	0.99604	2.1	29	2.49170	1.0	135	1.51304
地域会議以外	0.5	20	0.50774	0.5	86	0.61014	1.2	29	1.55678	0.7	135	0.93265
研修企画	0.3	20	0.51793	0.4	86	0.68668	0.4	29	0.55148	0.4	135	0.63428
実習指導	0.3	20	0.41211	0.3	86	0.87861	0.5	29	1.27118	0.3	135	0.92710
業務管理	0.8	20	0.70499	0.5	86	0.55986	0.9	29	1.19728	0.6	135	0.78228
業務連絡・事務	3.7	20	5.68886	3.5	86	4.11544	5.8	29	11.09604	4.0	135	6.47212
研修参加	0.7	20	0.45072	1.0	86	1.17661	2.1	29	2.32415	1.2	135	1.50948
実 その他	1.1	20	2.06574	1.2	86	2.40149	1.1	29	1.53595	1.1	135	2.18136
住民一人あたり提供分数	26.1	20	14.96861	31.2	86	23.55132	48.2	29	32.91029	34.1	135	25.84883
実勤務時間計	25.2	20	15.40807	30.3	86	23.52076	46.7	29	30.05688	33.1	135	25.05624

(4) 連携活動評価得点群別の保健師活動の特徴

1) 連携活動評価得点群別保健師の1ヶ月間の活動内容

連携活動評価得点群と1ヶ月間の保健師の活動内容別時間の分析を行った。この結果、連携活動評価得点が高い保健師は、1ヶ月の勤務時間が他の2群よりも有意に長かった。また活動内容としては図18に示されているように、地区管理、地域会議の時間が他の2群よりも長く、保健指導、健康診査、予防接種等の時間が短かった。一方、連携活動評価得点が高い群は、健康診査や業務連絡・事務の時間が他の2群よりも長かった。

表 54 連携評価得点群別1ヶ月間の保健師一人あたりの活動内容別提供時間

	調査研究	地区管理	家庭訪問	保健指導	健康相談	健康診査	健康教育	デイケア	機能訓練	地区組織活動	予防接種	実保 その他
連携得点低い	5.5	10.7	14.6	10.0	11.4	28.1	18.3	0.2	2.0	3.1	3.8	4.7
連携得点標準	4.7	14.2	13.1	9.5	11.6	26.1	19.0	1.0	3.4	4.1	3.5	5.0
連携得点高い	6.9	16.8	13.6	7.7	12.9	19.5	18.9	2.1	3.8	5.0	2.0	2.6
合計	5.3	14.3	13.4	9.2	11.8	25.0	18.9	1.1	3.3	4.1	3.2	4.5
	個別会議	個別会議以外	地域会議	地域会議以外	研修企画	実習指導	業務管理	業務連絡・事務	研修参加	実 その他	実勤務時間計	
連携得点低い	1.8	4.7	3.6	3.4	1.9	1.9	5.6	20.1	4.9	5.5	165.6	
連携得点標準	3.1	4.0	3.9	3.1	2.0	1.3	3.7	18.1	5.2	5.5	165.0	
連携得点高い	4.0	5.3	6.5	4.7	1.8	1.7	4.8	17.7	6.8	5.0	170.0	
合計	3.1	4.4	4.4	3.5	2.0	1.5	4.2	18.3	5.5	5.4	166.2	

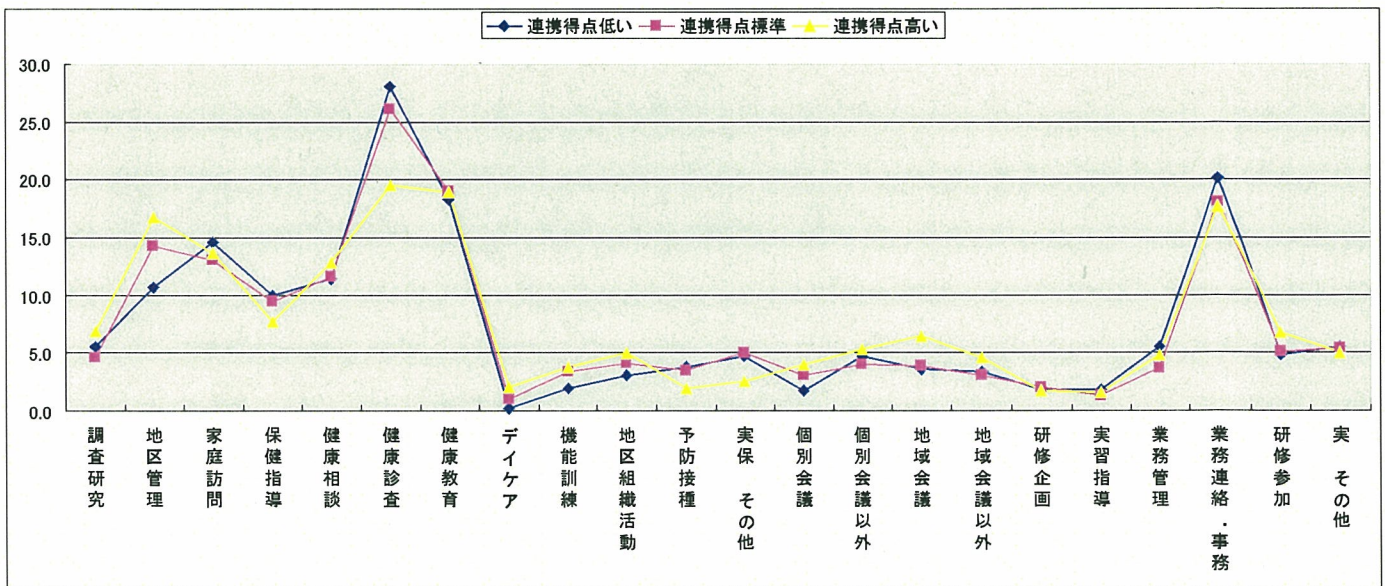


図 18 連携評価得点群別1ヶ月間の保健師一人あたりの活動内容別提供時間



## 2) 連携活動評価得点群別住民一人あたりの提供時間

市町村の連携活動評価得点群別に住民に提供される保健師活動時間を分析した結果、連携得点が高い市町村では、48.2分と得点が高い市町村の26.1分に比較すると1.8倍の長さを示していた。連携得点が高い市町村は、健康診査、予防接種、保健福祉活動に関するその他の活動時間、研修企画、その他の時間以外は、すべて他の2群よりも長い時間を住民に提供していた。

連携活動評価得点が高い市町村に比較すると低い市町村では、調査研究、地区管理、健康相談、健康教育、デイケア、機能訓練、個別会議、地域会議、地域会議以外、研修参加に関しては、2倍以上の時間を住民に提供していた。得点が高い市町村の特徴は、地区管理、健康教育、地域会議の時間が長いことであった。

表 55 連携活動評価得点群別住民一人あたりの提供時間

	調査研究	地区管理	家庭訪問	保健指導	健康相談	健康診査	健康教育	デイケア	機能訓練	地区組織活動	予防接種	実保 その他
連携得点低い	1.1	1.5	2.2	1.3	1.5	4.5	2.7	0.0	0.3	0.5	0.7	0.7
連携得点標準	0.8	2.4	2.4	1.6	2.2	5.3	3.8	0.2	0.7	0.8	0.9	0.9
連携得点高い	2.5	4.5	3.6	1.8	3.2	5.2	6.0	0.6	1.1	1.3	0.7	0.8
平均値	1.2	2.7	2.6	1.6	2.3	5.2	4.1	0.3	0.7	0.8	0.8	0.9
	個別会議	個別会議以外	地域会議	地域会議以外	研修企画	実習指導	業務管理	業務連絡・事務	研修参加	実 その他	住民一人あたり提供時間	
連携得点低い	0.3	0.9	0.5	0.5	0.3	0.3	0.8	3.7	0.7	1.1	26.1	
連携得点標準	0.5	0.6	0.8	0.5	0.4	0.3	0.5	3.5	1.0	1.2	31.2	
連携得点高い	1.1	1.7	2.1	1.2	0.4	0.5	0.9	5.8	2.1	1.1	48.2	
平均値	0.6	0.9	1.0	0.7	0.4	0.3	0.6	4.0	1.2	1.1	34.1	

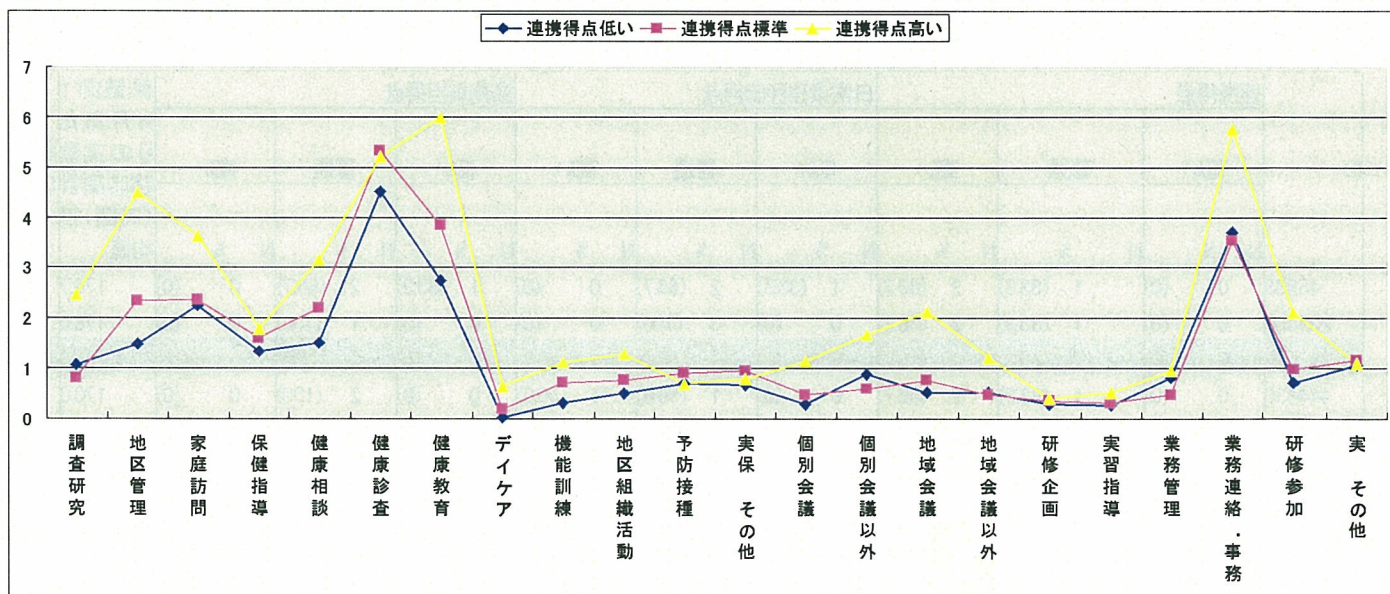


図 19 連携活動評価得点群別住民一人あたりの提供時間



(5) 各市町村別の連携活動および日常生活評価、業務負担感の状況

連携得点が高い保健師、低い保健師、および日常生活評価得点が高い保健師、低い保健師、および業務負担感が高い保健師、低い保健師の割合について、135市町村ごとに算出した。

連携得点が高い保健師が多い市町村の中には66.7%の保健師が連携得点が高い保健師で占められている市町村が存在した。また、連携得点が高い保健師が半数以上いる市町村は135市町村中、14(10.4%)あり、このうち8市町村については、保健師1ヵ月あたりの実勤務時間計(時間)の平均値も135市町村の平均値である165時間を超えていた。一方、連携評価得点が低い市町村に着目してみると、10万人を超える比較的人口規模が大きい市町村が多いことが明らかになった。

日常生活評価得点に着目してみると、日常生活評価得点が高い保健師が半数以上いる市町村は135市町村中、6(4.4%)であった。

業務負担得点に着目すると、業務負担得点が高い保健師が半数以上いる市町村は135市町村中、13(9.6%)であった。これらの保健師1ヵ月あたりの実勤務時間(時間)の平均値をみると、このうち8市町村については、保健師1ヵ月あたりの実勤務時間計(時間)の平均値も135市町村の平均値である165時間を超えていた。しかし、人口規模には、特定の傾向はなかった。

これらの結果から、人口規模や保健師1ヵ月あたりの勤務合計時間は同程度の市町村であっても連携活動評価得点が高い保健師の割合は異なっていた。これは、市町村の保健師総数が、人口規模には必ずしも比例していないことや、市町村によって保健師が実施している業務内容の構成に大きな違いがあったことに因るものと推察された。

表 56 各市町村別の連携活動および日常生活評価、業務負担感の状況(連携活動得点の高い割合降順)

ID	連携得点						日常業務評価得点						業務負担得点						保健師1ヵ月あたりの実勤務時間計(時間)平均値	管内総人口
	低い		普通		高い		低い		普通		高い		低い		普通		高い			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
45268	0	(0)	1	(33.3)	2	(66.7)	1	(33.3)	2	(66.7)	0	(0)	1	(33.3)	2	(66.7)	0	(0)	174.7	5509
203459	0	(0)	1	(33.3)	2	(66.7)	0	(0)	3	(100)	0	(0)	0	(0)	1	(100)	0	(0)	178.0	11811
332038	0	(0)	2	(33.3)	4	(66.7)	0	(0)	4	(80.0)	1	(20.0)	0	(0)	2	(40.0)	3	(60.0)	161.3	89079
444430	0	(0)	1	(33.3)	2	(66.7)	0	(0)	1	(50.0)	1	(50.0)	0	(0)	2	(100)	0	(0)	170.0	2905
133086	0	(0)	2	(50.0)	2	(50.0)	0	(0)	3	(75.0)	1	(25.0)	0	(0)	3	(75.0)	1	(25.0)	167.0	7456
142182	1	(12.5)	3	(37.5)	4	(50.0)	1	(14.3)	6	(85.7)	0	(0)	1	(20.0)	4	(80.0)	0	(0)	157.1	82170
144215	0	(0)	2	(50.0)	2	(50.0)	0	(0)	3	(75.0)	1	(25.0)	0	(0)	3	(100)	0	(0)	156.8	23177
172073	0	(0)	3	(50.0)	3	(50.0)	0	(0)	3	(60.0)	2	(40.0)	0	(0)	3	(75.0)	1	(25.0)	183.3	25768
244457	0	(0)	1	(50.0)	1	(50.0)	0	(0)	2	(100)	0	(0)	0	(0)	2	(100)	0	(0)	170.0	3973
273619	0	(0)	1	(50.0)	1	(50.0)	1	(50.0)	1	(50.0)	0	(0)	0	(0)	2	(100)	0	(0)	156.0	14217
325252	1	(50.0)	0	(0.0)	1	(50.0)	0	(0)	3	(100)	0	(0)	0	(0)	3	(100)	0	(0)	191.3	2581
363855	0	(0)	1	(50.0)	1	(50.0)	1	(50.0)	1	(50.0)	0	(0)	1	(50.0)	1	(50.0)	0	(0)	169.0	2667
405426	1	(50.0)	0	(0.0)	1	(50.0)	0	(0)	2	(100)	0	(0)	0	(0)	2	(100)	0	(0)	164.0	4290
435228	0	(0)	2	(50.0)	2	(50.0)	1	(25.0)	2	(50.0)	1	(25.0)	1	(25.0)	3	(75.0)	0	(0)	163.0	9305
172065	1	(9.1)	5	(45.5)	5	(45.5)	3	(27.3)	7	(63.6)	1	(9.1)	2	(18.2)	9	(81.8)	0	(0)	166.9	67600
392090	0	(0)	4	(57.1)	3	(42.9)	3	(42.9)	2	(28.6)	2	(28.6)	1	(14.3)	6	(85.7)	0	(0)	156.9	18731
32042	1	(6.7)	8	(53.3)	6	(40.0)	3	(23.1)	9	(69.2)	1	(7.7)	2	(18.2)	8	(72.7)	1	(9.1)	163.5	60431
343617	0	(0)	3	(60.0)	2	(40.0)	0	(0)	4	(80.0)	1	(20.0)	0	(0)	4	(80.0)	1	(20.0)	216.5	4394
394017	0	(0)	3	(60.0)	2	(40.0)	0	(0)	2	(40.0)	3	(60.0)	0	(0)	0	(0)	4	(100)	173.3	7353



32034	0	(0)	7 (63.6)	4 (36.4)	4 (36.4)	7 (63.6)	0	(0)	2 (18.2)	7 (63.6)	2 (18.2)	161.6	44249			
22063	3	(25.0)	5 (41.7)	4 (33.3)	5 (35.7)	8 (57.1)	1	(7.1)	3 (27.3)	8 (72.7)	0	(0)	167.3	63245		
46027	0	(0)	2 (66.7)	1 (33.3)	0	(0)	2 (100)	0	(0)	0	(0)	3 (100)	0	(0)	178.7	4303
174068	0	(0)	2 (66.7)	1 (33.3)	1 (33.3)	2 (66.7)	0	(0)	0	(0)	2 (100)	0	(0)	159.0	4954	
184420	0	(0)	2 (66.7)	1 (33.3)	0	(0)	3 (100)	0	(0)	0	(0)	2 (66.7)	1	(33.3)	182.0	11704
236012	1	(33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	0	(0)	3 (100)	0	(0)	0	(0)	1 (50.0)	1	(50.0)	116.0	4725
384011	0	(0)	4 (66.7)	2 (33.3)	2 (28.6)	5 (71.4)	0	(0)	2 (33.3)	2 (33.3)	2 (33.3)	186.5	31427			
424412	0	(0)	2 (66.7)	1 (33.3)	0	(0)	3 (100)	0	(0)	0	(0)	2 (100)	0	(0)	170.5	15322
454052	0	(0)	2 (66.7)	1 (33.3)	2 (66.7)	1 (33.3)	0	(0)	0	(0)	2 (100)	0	(0)	195.2	17407	
122165	9	(25.0)	16 (44.4)	11 (30.6)	7 (19.4)	20 (55.6)	9	(25.0)	8 (23.5)	19 (55.9)	7 (20.6)	173.5	154359			
162027	1	(5.9)	11 (64.7)	5 (29.4)	1 (6.3)	12 (75.0)	3	(18.8)	0	(0)	11 (68.8)	5	(31.3)	161.1	171463	
64220	1	(14.3)	4 (57.1)	2 (28.6)	2 (33.3)	4 (66.7)	0	(0)	0	(0)	4 (80.0)	1	(20.0)	162.6	18460	
422029	2	(7.1)	18 (64.3)	8 (28.6)	5 (17.9)	18 (64.3)	5	(17.9)	6 (23.1)	14 (53.8)	6 (23.1)	173.4	241482			
462012	3	(6.4)	31 (66.0)	13 (27.7)	7 (14.9)	30 (63.8)	10	(21.3)	5 (11.9)	28 (66.7)	9 (21.4)	154.9	553904			
353442	0	(0)	3 (75.0)	1 (25.0)	0	(0)	3 (75.0)	1	(25.0)	0	(0)	2 (50.0)	2	(50.0)	179.6	13852
364614	1	(25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	2 (50.0)	0	(0)	1 (25.0)	2 (50.0)	1	(25.0)	164.0	6785		
292010	5	(11.9)	27 (64.3)	10 (23.8)	5 (13.9)	21 (58.3)	10	(27.8)	3 (9.1)	24 (72.7)	6 (18.2)	164.7	366492			
272183	1	(5.6)	13 (72.2)	4 (22.2)	1 (5.9)	11 (64.7)	5	(29.4)	0	(0)	9 (56.3)	7	(43.8)	162.9	129400	
412015	4	(14.3)	18 (64.3)	6 (21.4)	7 (25.0)	14 (50.0)	7	(25.0)	6 (23.1)	17 (65.4)	3	(11.5)	178.0	163837		
192015	0	(0)	23 (79.3)	6 (20.7)	2 (6.7)	24 (80.0)	4	(13.3)	2 (7.7)	18 (69.2)	6 (23.1)	173.4	194892			
84255	0	(0)	4 (80.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	4 (80.0)	0	(0)	0	(0)	2 (50.0)	2	(50.0)	168.8	14005	
163821	0	(0)	4 (80.0)	1 (20.0)	0	(0)	4 (80.0)	1	(20.0)	0	(0)	3 (60.0)	2	(40.0)	175.0	12763
202096	0	(0)	16 (80.0)	4 (20.0)	2 (10.0)	16 (80.0)	2	(10.0)	0	(0)	16 (88.9)	2	(11.1)	162.9	64156	
444227	0	(0)	4 (80.0)	1 (20.0)	1 (33.3)	2 (66.7)	0	(0)	0	(0)	1 (50.0)	1	(50.0)	166.8	18222	
452068	0	(0)	8 (80.0)	2 (20.0)	0	(0)	8 (80.0)	2	(20.0)	0	(0)	5 (50.0)	5	(50.0)	190.7	60053
322041	1	(9.1)	8 (72.7)	2 (18.2)	1 (9.1)	5 (45.5)	5	(45.5)	1	(11.1)	3 (33.3)	5	(55.6)	168.4	50342	
342076	7	(11.5)	43 (70.5)	11 (18.0)	9 (14.8)	40 (65.6)	12	(19.7)	9 (16.1)	34 (60.7)	13	(23.2)	160.7	412254		
172014	7	(13.7)	35 (68.6)	9 (17.6)	5 (10.6)	33 (70.2)	9	(19.1)	5 (10.9)	29 (63.0)	12	(26.1)	168.1	440543		
122238	0	(0)	5 (83.3)	1 (16.7)	0	(0)	6 (100)	0	(0)	0	(0)	4 (66.7)	2	(33.3)	185.0	29716
132209	1	(8.3)	9 (75.0)	2 (16.7)	1 (8.3)	8 (66.7)	3	(25.0)	0	(0)	6 (54.5)	5	(45.5)	162.8	80333	
222089	3	(25.0)	7 (58.3)	2 (16.7)	1 (8.3)	6 (50.0)	5	(41.7)	2 (18.2)	5 (45.5)	4 (36.4)	159.7	71720			
282171	2	(16.7)	8 (66.7)	2 (16.7)	1 (8.3)	8 (66.7)	3	(25.0)	1 (9.1)	8 (72.7)	2 (18.2)	157.2	159529			
412058	1	(8.3)	9 (75.0)	2 (16.7)	2 (18.2)	9 (81.8)	0	(0)	1 (12.5)	5 (62.5)	2 (25.0)	177.2	59569			
443425	1	(16.7)	4 (66.7)	1 (16.7)	0	(0)	6 (100)	0	(0)	0	(0)	3 (100)	0	(0)	166.0	8935
454010	2	(33.3)	3 (50.0)	1 (16.7)	0	(0)	4 (80.0)	1	(20.0)	0	(0)	3 (60.0)	2	(40.0)	187.0	22774
62049	3	(15.8)	13 (68.4)	3 (15.8)	5 (26.3)	10 (52.6)	4	(21.1)	2 (11.8)	9 (52.9)	6 (35.3)	166.0	100297			
292095	7	(36.8)	9 (47.4)	3 (15.8)	5 (26.3)	12 (63.2)	2	(10.5)	5 (26.3)	12 (63.2)	2 (10.5)	165.9	377143			
312029	4	(30.8)	7 (53.8)	2 (15.4)	1 (7.7)	11 (84.6)	1	(7.7)	1 (8.3)	7 (58.3)	4 (33.3)	122.0	140162			
82015	7	(25.9)	16 (59.3)	4 (14.8)	6 (23.1)	19 (73.1)	1	(3.8)	6 (23.1)	18 (69.2)	2 (7.7)	160.8	248188			
132012	8	(29.6)	15 (55.6)	4 (14.8)	3 (11.1)	17 (63.0)	7	(25.9)	4 (15.4)	18 (69.2)	4 (15.4)	-	523829			
102024	21	(43.8)	20 (41.7)	7 (14.6)	9 (19.6)	27 (58.7)	10	(21.7)	7 (17.5)	29 (72.5)	4 (10.0)	161.8	245406			
131083	0	(0)	12 (85.7)	2 (14.3)	0	(0)	7 (53.8)	6	(46.2)	1 (7.7)	6 (46.2)	6	(46.2)	-	404432	
222011	17	(17.3)	67 (68.4)	14 (14.3)	14 (14.3)	64 (65.3)	20	(20.4)	12 (13.8)	52 (59.8)	23 (26.4)	158.0	703255			
344443	1	(14.3)	5 (71.4)	1 (14.3)	1 (14.3)	5 (71.4)	1	(14.3)	1 (16.7)	5 (83.3)	0	(0)	164.0	16734		
472107	1	(14.3)	5 (71.4)	1 (14.3)	3 (50.0)	2 (33.3)	1	(16.7)	1 (14.3)	6 (85.7)	0	(0)	153.6	56565		
392014	4	(9.1)	34 (77.3)	6 (13.6)	7 (17.9)	29 (74.4)	3	(7.7)	6 (16.7)	25 (69.4)	5 (13.9)	156.3	326677			
12084	3	(20.0)	10 (66.7)	2 (13.3)	2 (13.3)	11 (73.3)	2	(13.3)	2 (14.3)	10 (71.4)	2 (14.3)	167.9	110715			
212016	6	(11.3)	40 (75.5)	7 (13.2)	7 (15.6)	31 (68.9)	7	(15.6)	6 (13.0)	30 (65.2)	10 (21.7)	165.7	401657			
142140	1	(12.5)	6 (75.0)	1 (12.5)	1 (12.5)	3 (37.5)	4	(50.0)	1 (12.5)	4 (50.0)	3 (37.5)	176.9	100008			
263664	3	(37.5)	4 (50.0)	1 (12.5)	3 (37.5)	3 (37.5)	2	(25.0)	4 (57.1)	1 (14.3)	2 (28.6)	156.7	32512			
352039	3	(17.6)	12 (70.6)	2 (11.8)	5 (29.4)	11 (64.7)	1	(5.9)	2 (14.3)	11 (78.6)	1 (7.1)	176.7	141397			