

表 16-1. 簡易職業性ストレス調査票による下位尺度の得点代表値 総合病院職員における調査・看護師

	ストレス反応										修飾因子								
	心理的 な仕事 の負担 (量)	心理的 な仕事 の負担 (質)	自覚的 な身体 的負担 度	職場の 対人関 係での ストレ ス	職場環 境によ るスト レス	仕事の コント ロール 感	技能の 活用度	仕事の 適性度	働きが い	活気	イライ ラ感	疲労感	不安感	抑うつ 感	身体愁 訴	上司か らのサ ポート	同僚か らのサ ポート	家族や 友人か らのサ ポート	仕事や 生活の 満足感
A 病院																			
<i>(女性のみ)</i>																			
n	672	672	674	660	671	670	670	670	674	668	672	672	665	660	662	666	660	660	671
M	9.9	10.6	3.5	6.5	2.5	2.7	3.0	2.7	3.1	6.0	6.8	7.8	6.7	19.8	6.9	8.6	10.4	10.4	5.4
SD	1.5	1.4	1.0	1.6	0.8	0.7	0.6	0.7	0.7	2.0	2.0	2.5	2.3	6.0	2.0	2.0	1.8	1.8	1.2
%	5	8	2	4	1	1	2	1	2	3	3	4	3	11	4	6	7	7	3
	25	9	3	5	2	2	3	2	3	5	6	6	5	15	6	7	9	9	5
	50	10	4	6	2	3	3	3	3	6	6	8	6	19	7	9	11	11	6
	75	11	4	7	3	3	3	3	4	7	8	9	8	23	8	10	12	12	6
	95	12	4	9	4	4	4	4	4	9	10	12	11	30	10	12	12	12	7
B 病院																			
n	156	156	157	153	155	153	155	155	156	150	155	156	155	152	153	154	154	154	155
M	10.3	10.7	3.3	6.1	2.7	2.7	3.2	2.7	3.0	6.5	7.1	8.5	6.9	21.0	8.1	8.6	10.2	10.2	5.3
SD	1.7	1.3	0.7	1.6	0.9	0.7	0.7	0.7	0.7	2.5	2.4	2.4	2.4	6.7	2.0	1.8	1.8	1.8	1.1
%	5	7	2	3	1	1.7	2	1.7	2	3	3	4.9	3	11.7	5	6	6	6	4
	25	9	3	5	2	2	3	2	3	5	6	7	5	16	7	7	9	9	5
	50	11	3	6	3	3	3	3	3	6	7	9	7	20	8	9	11	11	5
	75	12	4	7	3	3	4	3	3	9	9	10	9	25	9	10	12	12	6
	95	12	4	9	4	4	4	4	4	11.5	12	12	12	34	11	12	12	12	7
C 病院																			
n	409	409			409										409	409			
M	9.9	7.2			7.2										7.8	8.9			
SD	1.7	1.8			1.8										2.0	2.1			
%	5	4			4									5	5	6			
	25	6			6									6	6	7			
	50	7			7									8	8	9			
	75	8			8									9	9	11			
	95	10			10									12	12	12			

表 16-2. 簡易職業性ストレス調査票による下位尺度の得点代表値, 総合病院職員における調査: 医師

	ストレス要因										ストレス反応				修飾因子			
	心理的な自覚的な仕事の負担(量)	心理的な自覚的な仕事の負担(質)	職場の対人関係でのストレス	職場環境によるストレス	仕事の適性度	技能の活用度	仕事の適性度	働きがい	活気	イライラ感	疲労感	不安感	抑うつ感	身体愁訴	上司からのサポート	同僚からのサポート	家族や友人からのサポート	仕事や生活の満足感
B 病院																		
n	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
M	9.8	11.2	2.6	5.3	1.3	7.9	3.4	3.4	7.7	6.8	7.7	7.0	10.8	16.2	9.9	9.8	11.4	6.6
SD	2.2	1.3	0.9	1.6	0.5	1.3	0.9	0.9	2.7	3.1	2.5	2.3	4.7	4.2	2.2	3.0	1.1	1.2
%	5	8	5	3	5	4	5	5	3	3	3	3	6	11	6	4	9	10
	25	8	11	2	4	1	8	3	5.5	3.5	6	5	7	11.5	8.5	7.5	11	5.5
	50	10	12	3	5	1	8	4	9	7	8	7	11	17	9	12	12	6
	75	12	12	3	6.5	2	9	4	9	9	9.5	9	11.5	21	12	12	12	8
	95	12	12	4	8	2	9	4	12	12	10	10	22	21	12	12	12	8
C 病院																		
n	24						24								23	24		
M	9.8						7.1								9.3	9.6		
SD	1.9						1.8								2.2	2.0		
%	5	4.8					3.3								5.2	5.5		
	25	8.3					6								8	8		
	50	10					7								9	9.5		
	75	11					8								11	11.8		
	95	12					10.5								12.8	12.8		

表 16-3. 簡易職業性ストレス調査票による下位尺度の得点代表値. 総合病院職員における調査: コメディカル: 栄養部

	ストレス要因										修飾因子								
	心理的 な仕事の 負担 (量)	心理的 な仕事 の負担 (質)	自覚的 な身体 的負担 度	職場の 対人関 係での ストレ ス	職場環 境によ るスト レス	仕事の コント ロール 感	技能の 活用度	仕事の 適性度	働きが い	活気	イライ ラ感	疲労感	不安感	抑うつ 感	身体愁 訴	上司か らのサ ポート	同僚か らのサ ポート	家族や 友人か らのサ ポート	仕事や 生活の 満足感
B 病院 栄養士																			
n	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6	5	6	6	6	6	6	5
M	8.7	9.3	2.2	6.8	2.5	8.2	3.2	2.7	3.3	7.5	8.5	6.8	7.0	11.1	17.2	8.0	7.8	11.2	6.0
SD	0.5	1.5	0.8	1.0	1.0	2.0	0.4	0.5	0.5	1.5	2.6	1.7	3.1	3.9	5.0	1.7	1.6	1.3	0.7
%	5	8	7	1	6	5	3	2	3	5	6	6	3	6	13	6	5	9	5
	25	8	8.5	1.8	6	6.5	3	2	3	6.5	6.3	6	4	6.8	14.5	6.0	6.5	9.8	5.5
	50	9	9	2	6.5	8.5	3	3	3	7.5	8	6.5	8	12.5	15.5	8.5	8.5	12	6
	75	9	11	3.0	8	9.5	3.3	3	4	9	11.3	7.5	9.5	14.3	19.5	9.3	9	12	6.5
	95	9	11	3	8	11	4	3	4	9	12	9	11	15	27	10	9	12	7
B 病院 調理師																			
n	16	15	16	14	16	14	15	16	16	14	15	15	14	15	15	15	15	16	15
M	9.6	8.5	3.4	5.5	2.8	7.1	3.1	3.2	3.3	7.6	6.4	7.3	5.9	9.2	18.6	8.1	8.5	10.7	5.9
SD	2.2	2.3	0.8	1.5	1.2	2.2	0.7	0.6	0.6	2.3	2.3	3.0	2.1	3.3	5.4	1.8	1.8	1.6	1.3
%	3	4	2	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	6	11	5	6	7	3
	25	9	7	3	4	2	3	3	3	6	5	4	4	7	14	7	7	9.5	5
	50	10	8	4	5.5	7.5	3	3	3	8	6	7	6	9	20	8	8	11	6
	75	11	11	4	7	9.0	4	4	4	9	8	10	7.3	10	21	10	10	12	7
	95	12	12	4	8	11	4	4	4	12	11	12	9	18	29	11	12	12	8
C 病院 栄養管理																			
n	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
M	9.1	9.1	7.6	7.6	7.6	7.6	7.6	7.6	7.6	7.6	7.6	7.6	7.6	7.6	7.6	7.6	7.6	7.6	7.6
SD	1.5	1.5	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1
%	6	6	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	25	8	8	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	50	9	9	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	75	10	10	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
	95	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4

表 16-4. 簡易職業性ストレス調査票による下位尺度の得点代表値 総合病院職員における調査: コメディカル: 薬剤部

	ストレス要因										修飾因子								
	心理的 な仕事の 負担 (量)	心理的 な仕事の 負担 (質)	自覚的 な身体 的負担 度	職場の 対人関 係での ストレ ス	職場環 境によ るスト レス	仕事の コントロール 感	技能の 活用度	仕事の 適性度	働きが い	活気	イライ ラ感	疲労感	不安感	抑うつ 感	身体愁 訴	上司か らのサ ポート	同僚か らのサ ポート	家族や 友人か らのサ ポート	仕事や 生活の 満足感
B 病院 薬剤師																			
n	14	14	13	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	13	14	14	14	14	14
M	9.8	10.6	1.8	6.1	2.3	7.1	3.5	2.9	3.2	7.0	7.3	6.5	5.3	9.3	17.3	8.6	8.5	9.5	5.9
SD	1.2	1.0	0.6	1.7	0.7	1.9	0.5	0.5	0.6	2.4	1.6	1.7	1.8	2.9	5.1	1.5	2.0	1.5	0.9
%	7	9	1	3	1	4	3	2	2	3	4	4	3	6	11	6	6	6	4
	9	10.0	1.5	4.8	2	6	3	2.8	3	6	6	5.8	4	6.5	13.5	7.8	7.0	9	5.8
	10	11	2	6.5	2	7	3.5	3	3	7.5	7.5	6	5	10	17	9	8.5	9	6
	75	10.3	11.3	7.0	3	9	4	3.0	4	8.3	9	7.5	6.3	11.5	20	10.0	10.3	11	6
	95	12	3	9	3	11	4	4	4	12	9	9	9	14	11	11	12	12	8
C 病院 薬剤科																			
n	28					28										28	28		
M	9.9					6.4										7.9	9.2		
SD	1.5					1.9										2.3	1.7		
%	7					3										3.9	6.5		
	9					5.3										6	8		
	10					6										8	9		
	75					8										9.8	10.8		
	95					10.1										12	12		

表 16-5. 簡易職業性ストレス調査票による下位尺度の得点代表値 総合病院職員における調査: コメディカル: 放射線部

	ストレス要因											ストレス反応				修飾因子			
	心理的 な仕事の 負担 (量)	心理的 な仕事の 負担 (質)	自覚的 な身体 的負担 度	職場の 対人関 係での ストレ ス	職場環 境によ るスト レス	仕事の コント ロール 感	技能の 活用度	仕事の 適性度	働きが い	活気	イライ ラ感	疲労感	不安感	抑うつ 感	身体愁 訴	上司か らのサ ポート	同僚か らのサ ポート	家族や 友人か らのサ ポート	仕事や 生活の 満足感
B 病院 放射線技師																			
n	8	8	8	8	8	8	8	8	8	7	7	7	7	7	8	8	8	8	8
M	10.2	9.4	3.4	8.2	2.9	6.4	3.0	2.9	2.7	6.4	7.4	8.0	6.6	10.4	18.9	6.6	6.6	9.9	5.2
SD	1.6	1.7	0.7	1.8	0.8	1.7	0.8	0.8	0.9	2.6	3.1	2.6	2.0	2.2	6.9	2.1	2.4	2.9	1.8
%	5	8	6	2	6	3	2	1	1	3	4	5	4	8	12	3	3	5	2
	25	8.5	8.3	3	6.3	5.3	2.3	3	2.3	3	4	6	5	8	13	5.3	4.5	7	4
	50	10.5	10	3	8.5	7	3	3	3	7	9	7	7	10	16	7	6.5	11	6
	75	11.8	10.8	4	9.8	7.8	3.8	3	3.0	9	9	11	9	13	24	7.8	8.8	12	6.8
	95	12	11	4	11	8	4	4	4	9	12	12	9	13	31	10	10	12	7
C 病院 放射線科																			
n	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
M	8.8	8.8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	7.1	7.1	7.1	7.1	7.6	7.1	7.1	7.6	7.6	7.6
SD	1.5	1.5	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.8	1.8	1.8	1.8	2.0	1.8	1.8	2.0	2.0	2.0
%	5	6.1	5	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	4.1	4.1	4.1	4.1	3.2	4.1	4.1	3.2	3.2	3.2
	25	7.3	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	50	9	6	6	6	6	6	6	6	6.5	6.5	6.5	6.5	7	6.5	6.5	7	7	7
	75	9.8	7	7	7	7	7	7	7	7.8	7.8	7.8	7.8	9	7.8	7.8	9	9	9
	95	12.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	11.9	11.9	11.9	11.9	12.0	11.9	11.9	12.0	12.0	12.0

表 16-6. 簡易職業性ストレス調査票による下位尺度の得点代表値、総合病院職員における調査: コメデイカル: リハビリテーション

	ストレス要因										ストレス反応				修飾因子				
	心理的 な仕事 の負担 (量)	心理的 な仕事 の負担 (質)	自覚的 な身体 的負担 度	職場の 対人関 係での ストレ ス	職場環 境によ るスト レス	仕事の コンテ ロール 感	技能の 活用度	仕事の 適性度	働きが い	活気	イライ ラ感	疲労感	不安感	抑うつ 感	身体愁 訴	上司か らのサ ポート	同僚か らのサ ポート	家族や 友人か らのサ ポート	仕事や 生活の 満足感
B 病院 理学療法士																			
n	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
M	10.5	10.5	4.0	5.0	2.7	7.7	3.8	3.5	3.7	5.5	5.0	9.3	7.0	9.8	20.0	9.0	10.0	9.2	5.5
SD	1.3	1.7	0.0	1.0	0.5	1.5	0.5	0.6	0.5	1.7	0.8	3.0	1.8	2.2	5.6	2.0	1.4	2.2	0.6
%	5	9	2	4	1	6	3	2	2	3	4	5	5	7	15	8	9	7	10
	25	9.3	9	4	4	6.3	3.3	3	3.3	3.8	4.3	6.3	5.3	7.5	15	8	9	7.3	5
	50	10.5	4	5	3	8	4	3.5	4	6	5	10	7	10	19	8	9.5	9	5.5
	75	11.8	12	6	3.0	9.0	4	4	4.0	6.8	5.8	11.5	8.8	11.8	26	11	11.5	11.5	6
	95	12	12	6	3	9	4	4	4	7	6	12	9	12	26	12	12	12	6
C 病院 リハビリ科																			
n	29	29				29										29	29		
M	9.7	9.7				7.9									8.2	9.0			
SD	1.6	1.6				1.6									1.7	2.0			
%	5	6				5									5	5.5			
	25	9				6.5									7	7			
	50	10				8									8	9			
	75	11				9									9	10.5			
	95	12				10.5									11	12			

表 16-7. 簡易職業性ストレス調査票による下位尺度の得点代表値、総合病院職員における調査: コメディカル: 臨床工学技師

	ストレス要因										ストレス反応				修飾因子				
	心理的 な仕事の 負担 (量)	心理的 な仕事の 負担 (質)	自覚的 な身体 的負担 度	職場の 対人関 係での ストレ ス	職場環 境によ るスト レス	仕事の コン ロール 感	技能の 活用度	仕事の 適性度	働きが い	活気	イライ ラ感	疲労感	不安感	抑うつ 感	身体愁 訴	上司か らのサ ポート	同僚か らのサ ポート	家族や 友人か らのサ ポート	仕事や 生活の 満足感
B 病院																			
n	20	20	21	20	21	20	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	20
M	8.0	9.7	2.9	6.0	2.8	7.5	3.1	3.1	3.2	7.4	6.3	6.1	5.6	9.4	17.0	8.7	9.1	9.9	6.0
SD	1.7	1.7	0.7	1.9	1.0	2.1	0.8	0.6	0.6	1.8	2.5	1.9	2.0	2.4	5.0	2.4	2.2	2.2	1.2
%	5	5.05	7.1	2	3.1	1	4	2	2	3.2	3	3	3	6	17	6	7	8	4
	25	7	8.0	2	4.3	2	6	3	3	6	4	4	3	6	17	6	7	8	4
	50	8	9.5	3	6	8	3	3	3	7.5	6	6	4	7	18	8	8	9	6
	75	9	11.8	3	7.0	9	4	3.5	4	8.8	8.5	8	5	10	19	9	10	12	6
	95	12.0	12.0	4	10.9	11	4	4	4	11.9	11.7	9	5	10	19	9	10	12	6
C 病 院																			
n	14			14		14									14	14	14		
M	8.7			6.6		6.6								8.6	8.6	8.6			
SD	1.1			1.0		1.0								2.4	2.4	2.4			
%	7			5		5								5	5	5			
	25			6		6								7	7	7			
	50			7		7								8.5	8.5	8.5			
	75			7		7								11.3	11.3	11.3			
	95			9		9								12	12	12			

表 16-9. 簡易職業性ストレス調査票による下位尺度の得点代表値、総合病院職員における調査: コメディカル: 福祉・福利厚生関係

	ストレス要因											修飾因子								
	心理的 な仕事の 負担 (量)	心理的 な仕事の 負担 (質)	自覚的 な身体的 負担 度	職場の 対人関 係での ストレ ス	職場環 境によ るスト レス	仕事の コン ロール 感	技能の 活用度	仕事の 適性度	働きが い	活気	イライ ラ感	疲労感	不安感	抑うつ 感	身体愁 訴	上司か らのサ ポート	同僚か らのサ ポート	家族や 友人か らのサ ポート	仕事や 生活の 満足感	
B 病院 ソーシャルワーカー																				
n	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
M	9.7	6.7	2.7	5.3	2.0	8.0	3.0	3.0	3.3	5.3	8.3	5.3	4.0	7.7	18.0	7.7	8.3	9.7	5.3	
SD	1.2	0.6	0.6	2.1	1.0	1.0	0.0	0.0	0.6	2.1	1.2	1.5	1.0	2.1	1.0	1.5	1.5	2.1	1.2	
%	5	9	6	2	3	1	7	3	3	3	7	4	3	6	17	6	7	8	4	
	25	9	6	2	3	1	7	3	3	3	7	4	3	6	17	6	7	8	4	
	50	9	7	3	6	2	8	3	3	6	9	5	4	7	18	8	8	9	6	
	75	11	7	3	7	3	9	3	4	7	9	7	5	10	19	9	10	12	6	
	95	11	7	3	7	3	9	3	4	7	9	7	5	10	19	9	10	12	6	
B 病院 保育士																				
n	14	13	14	14	14	14	14	14	14	13	14	14	13	14	14	14	14	13	13	
M	7.4	8.5	3.6	5.7	1.7	7.8	3.3	3.2	3.5	7.8	6.3	6.6	5.2	9.7	17.5	8.9	9.8	11.2	6.1	
SD	1.6	1.7	0.6	1.6	0.7	1.7	0.5	0.6	0.7	2.7	2.2	2.4	2.1	4.3	7.6	2.2	2.3	2.3	1.1	
%	5	6	5	3	5	5	3	5	5	3	3	3	3	6	11	6	6	4	8.8	
	25	6.8	7	5	4.8	5	6.8	3	5	5.5	5.3	4	4	7	14.3	6.8	7.8	12	3.4	
	50	7	9	5	6	5	8	3	5	8	6	7	5	8.5	15	9	10.5	12	1	
	75	8.3	10	5	7.0	5	9.0	4	5	9.5	8	9	6	11.3	19	11.0	12.0	12	10	
	95	10	11	5	8	5	12	4	5	12	10	10	11	23	41	12	12	12	10	

表 16-10. 簡易職業性ストレス調査票による下位尺度の得点代表値、総合病院職員における調査：コメディカル：サポーター関係

	ストレス要因											ストレス反応				修飾因子			
	心理的 な仕事の 負担 (量)	心理的 な仕事の 負担 (質)	自覚的 な身体 的負担 度	職場の 対人関 係での ストレ ス	職場環 境によ るスト レス	仕事の コン ロール 感	技能の 活用度	仕事の 適性度	働きが い	活気	イライ ラ感	疲労感	不安感	抑うつ 感	身体愁 訴	上司か らのサ ポーター	同僚か らのサ ポーター	家族や 友人か らのサ ポーター	仕事や 生活の 満足感
B 病院 クラーク																			
n	30	30	31	31	31	31	31	31	30	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
M	9.3	9.1	2.5	6.0	2.3	6.7	2.5	2.6	6.4	7.0	7.5	5.7	10.8	21.7	6.9	8.3	9.8	5.1	
SD	1.4	1.3	0.8	2.0	1.0	2.2	0.8	0.8	2.3	2.2	2.5	2.4	3.4	6.2	2.1	2.3	2.2	1.4	
%	5	6.1	1	3	1	3	1	1	3	3	3.6	3	6	12.7	3	4.6	5.6	2	
	25	9	2	4	1	5	2	2	5	5	5	4	9	16	6	7	9	4	
	50	9	2	6	2	6	2	3	6	7	7	5	10	21	7	8	10	5	
	75	10	3	8	3	9	3	3	8	9	10	7	12	26.3	8	10	12	6	
	95	12	4	9.8	4	10.4	4	4	12	11.4	12	11	19	34.4	10.8	12	12	7.4	
B 病院 ナースエイド																			
n	48	50	51	50	51	49	48	50	49	50	49	51	50	48	48	50	50	50	50
M	9.7	8.9	3.6	6.1	2.6	6.4	2.6	2.9	6.5	6.9	8.2	6.8	10.8	20.8	6.8	8.1	10.1	5.8	
SD	1.8	1.7	0.6	1.6	1.1	1.8	0.9	0.8	2.5	2.3	2.5	2.3	3.6	6.7	2.3	1.9	1.8	1.2	
%	5	6	2.6	3	1	3	1	1	3	3	5	3	6	13	3	5.55	6	4	
	25	8.3	3	5	2	5.5	2	2	5	5.8	6	5	7.8	16	5.3	6.8	9	5	
	50	9.5	4	6	2	6	3	3	6	6	8	7	11	19.5	6.5	8	10	6	
	75	11	10	4	7	4	3	3	8	9	11	9	13	23	8.0	9.0	12	6.3	
	95	12	12	4	9	4	4	4	12	11	12	12	18.5	36	11	12.0	12	8	

表 16-11. 簡易職業性ストレス調査票による下位尺度の得点代表値, 総合病院職員における調査: コメディカル, 事務職

	ストレス要因										ストレス反応				修飾因子				
	心理的 な仕事の 負担 の量	心理的 な仕事の 負担 の質	自覚的 な身体 的負担 度	職場の 対人関 係での ストレ ス	職場環 境によ るスト レス	仕事の コン ロール 感	技能の 活用度	仕事の 適性度	働きが い	活気	イライ ラ感	疲労感	不安感	抑うつ 感	身体愁 訴	上司か らのサ ポート	同僚か らのサ ポート	家族や 友人か らのサ ポート	仕事や 生活の 満足感
B 病院 事務職																			
n	45	45	46	46	46	46	46	46	46	46	45	46	45	43	45	45	45	45	46
M	9.9	9.2	2.5	7.4	2.6	6.9	2.8	2.7	3.0	6.7	7.8	8.7	7.4	12.1	21.5	6.6	8.2	10.4	5.6
SD	1.7	1.7	1.0	2.0	1.0	1.8	0.8	0.8	0.8	2.6	2.4	2.6	2.2	3.8	6.3	2.3	2.2	1.7	1.3
%	7	6	1	4	1	4	1	1	1	3	5	4	4	6	11.2	3	4	7	3.4
	25	9	2	6	2	6	2	2	3	5	6	6	6	9	16	5	7	9	5
	50	10	2	7	3	7	3	3	3	6	7	9	7	12	21	6	8	11	6
	75	11	3	9	3	8	3	3	4	8.3	9	11	9	15.5	27	8	9	12	6
	95	12	4	11	4	10	4	4	4	12	12	12	12	31.8	12	12	12	12	8
C 病院 事務職																			
n	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
M	8.4	8.4	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	6.3	6.3	6.3	6.3	9.1	6.3	6.3	9.1	6.3	5.6
SD	1.7	1.7	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.7	1.7	1.7	1.7	1.6	1.7	1.7	1.6	1.7	1.3
%	3.8	3.8	8	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	3.3	3.3	3.3	3.3	6	3.3	3.3	6	3.3	1.3
	25	8	8	8	8	8	8	8	8	6	6	6	6	8.3	6	6	8.3	6	3.4
	50	9	8	8	8	8	8	8	8	6	7	6	6	9	6	6	9	6	5
	75	9	9	9	9	9	9	9	9	7	7	7	7	12	7	7	12	7	6
	95	11.5	4	11.8	4	11.8	4	4	4	12	12	12	12	31.8	12	12	12	12	8

厚生労働科学研究費補助金(労働安全衛生総合研究事業)
分担研究報告書

情報通信技術者の職業性ストレスに関する研究

分担研究者 原谷 隆史 独立行政法人産業医学総合研究所 研究調整官

研究要旨：情報通信技術者の職業性ストレスに関する文献調査を行った。情報通信関連職種に関する最近の報告は比較的少なく、コンピュータ技術者、ソフトウェア技術者等の報告が多く、ネットワーク、インターネット関連の職種は見あたらず、今後の研究課題であった。また、情報通信業の技術職 13,591 人、営業職 8,941 人、事務職 11,158 人の職業性ストレス簡易調査票のデータを解析した。情報通信技術者には技能の低活用という問題が特に多かったが、他のストレス状況は概ね良好であった。仕事のストレス判定図で使用する 4 尺度の平均値の比較では、39 歳以下の男性技術職は、量的負荷が高く仕事のコントロールが低い高ストレス状況であるが、上司の支援や同僚の支援は高く、総合健康リスクは 95 と全国平均よりも低かった。女性技術職は量的負荷が高いが上司の支援も高く、39 歳以下の総合健康リスクは 94 と低かった。今後、情報通信技術者用職業性ストレス尺度を開発し、ストレス調査の情報処理の自動化、効率化を進める必要がある。産業保健スタッフ等と協力して情報通信技術者のストレス対策の立案と改善マニュアル案を作成し、職場のストレス対策を実施し評価することが望まれる。

研究協力者

高橋 正也	独立行政法人産業医学総合研究所 主任研究官
大塚 泰正	独立行政法人産業医学総合研究所 研究員
中田 光紀	独立行政法人産業医学総合研究所 研究員

康に関する国内文献調査を行い、これまでの研究動向を明らかにし、今後の課題を検討する。さらに情報通信技術者を対象とした職業性ストレス簡易調査票のデータを解析し、既存の標準集団の基準と比較し、情報通信技術者のストレス状況を明らかにし、職場における職業性ストレス調査票の活用方法を検討する。

A. 研究目的

情報通信技術の進歩は著しく、情報通信関連の技術者の職業性ストレスは強く、健康に悪影響を及ぼすことが懸念される。また一般的な職業性ストレス調査票が産業保健活動で活用されているが、情報通信技術者の職種特有のストレス要因は十分に把握できていない可能性がある。そこで、情報通信技術者のストレスと健

B. 研究方法

1. 文献調査

文献データベースとして、医学中央雑誌 Web を使用して関連文献を 2005 年 5 月 10 日に検索した。医学中央雑誌 Web では、検索可能な 1983 年から 2004 年を対象として、「コンピュータ技術者」、「ソフトウェアエンジニア」等の職種を表す用語をキーワードとして検索できた文献が 217 件であった。検索結果はエクセルファイ

ルに変換して集計を行った。

2. 質問紙調査

情報通信業の企業グループにおいて職業性ストレス簡易調査票を用いた調査を実施した。本研究では個人情報情報を削除した連結不可能匿名化データを使用した。解析対象者は、課長クラス以上の管理職を除いた20代から50代までの一般職に限定し、技術職とともに営業職、事務職を含め比較検討を行った。

解析対象者は、男性 28,930 人 (85.9%)、女性 4,760 人 (14.1%)、合計 33,690 人であった。職種別では、技術職 13,591 人 (40.3%)、営業職 8,941 人 (26.5%)、事務職 11,158 人 (33.1%) であった。性・職種別では男性技術職 13,216 人、男性営業職 6,850 人、男性事務職 8,864 人、女性技術職 375 人、女性営業職 2,091 人、女性事務職 2,294 人であり、女性技術職が少なかった。

平均年齢 (標準偏差) は、男性 45.7 (9.5) 歳、女性 44.5 (9.6) 歳であり、性・職種別では、男性技術職 45.6 (9.8) 歳、男性営業職 45.7 (9.7) 歳、男性事務職 45.8 (8.8) 歳、女性技術職 33.6 (7.6) 歳、女性営業職 45.2 (9.4) 歳、女性事務職 45.6 (8.9) 歳であり、女性技術職は平均年齢が低かった。

下光ら (2005) の報告を標準集団として、本研究の情報通信技術者との比較を行い、さらに情報通信業の中で性別に職種比較を行った。

基準としては、各尺度得点を 5 段階に変換して評価を行う標準化得点法の最も悪い分類の割合を使用し、比較検討を行った。また、川上らが開発した仕事のストレス判定図の 4 尺度 (量的負荷、仕事のコントロール、上司の支援、同僚の支援) の得点を算出し、全国平均 (橋本ら、2000) と比較し、職種差を検討した。

統計解析には SPSS for Windows、Excel を使用し、比率の差は χ^2 検定を行い、平均の差は一元配置の分散分析を行った。

C. 研究結果

1. 文献調査

職種別の検索性数は、システムエンジニア 94 件、プログラマー 85 件、コンピュータ技術者 16 件、ソフトウェア技術者 5 件、コンピュータ労働者 4 件、ソフトウェアエンジニア 4 件、システムアドミニストレータ 3 件、システム技術者 3 件、コンピュータ作業員 2 件、IT 技術者 1 件、コンピュータエンジニア 1 件で合計 218 件であり、この中の重複は 1 件であった。しかし、内容を確認してみるとペースメーカー等の文献や所属名で検索されたものが多く、実際に職種として使用されていた文献数は 61 件であった。さらにその職種のストレスや健康に関する文献は表 1-1 から表 1-3 に示した 48 件であった。

関連文献の職種別件数は、コンピュータ技術者 16 件、システムエンジニア 12 件、プログラマー 5 件、ソフトウェア技術者 5 件、コンピュータ労働者 4 件、システム技術者 3 件、コンピュータ作業員 2 件、コンピュータエンジニア 1 件であった。

内容としては、メンタルヘルス関連 29 件とストレス関連 8 件で多くを占めた。この他には生活習慣、超過勤務、眼疲労等の文献があった。

発行年別の推移は、1984 年、1985 年は 1 件であったが、1986 年に 4 件と増え、その後は 1~4 件の範囲であり、特に増加あるいは減少傾向は認められなかった。1994 年までの前半はコンピュータ技術者、プログラマーが多く、後半はシステムエンジニア、コンピュータ労働者が多かった。

門倉 (1997) は、40 項目の仕事ストレス尺度を作成し、因子分析により「仕事の量的負担」、「職務に対する不満足感」、「仕事の要求水準の高さ」、「仕事への不安感」、「人間関係の問題」、「仕事の曖昧さ」、「個人的時間の不足」という

7 因子を抽出した。システムエンジニアと営業職、事務職を比較した結果、事務職はすべての下位尺度得点が有意に低かったが、システムエンジニアと営業職間の有意差は認められなかった。

朝倉(2002)は、ソフトウェア技術者の主な職業上のストレスラーとして、「仕事の量的負担」、「時間的圧迫」、「仕事の質的負担(過大と過小)」、「技術革新の早さと広がり、技術の細分化」、「仕事の自由裁量の低さ」、「キャリア・将来像の未確立」、「仕事から得られる報酬の不足(精神的報酬と物的・経済的報酬)」、「プロジェクトチームの管理・運営とサポート体制整備の難しさ」、「ユーザーとの関係の難しさ」、「パーソナリティ特性」という10種類を指摘し、それぞれの特徴や背景を説明した。さらに、ソフトウェア技術者のストレス対策に関する試みはごくわずかであり、1. 仕事の量的負担からくるストレスへの対策、2. プロジェクトの管理・運営に由来するストレスへの対策、3. キャリア形成の見通しの曖昧さからくるストレスへの対策という3点の対策を提案した。

2. 質問紙調査

各尺度得点を5段階に変換して評価を行う標準化得点法の最も悪い分類の割合の比較検討を行い、情報通信技術職と標準集団との比較を表2に性別に示した。情報通信技術職は技能の活用度が低い者が男女ともに有意に多く、オッズ比(OR)は男性5.2、女性2.5であった。男性では活気がない者(OR=1.4)、身体愁訴が高い者(OR=1.1)が有意に多かった。この他には情報通信技術職の方が標準集団よりも問題が少ない項目が多く、身体的負担(男性0.5、女性0.2)、仕事や生活の満足度(男女とも0.4)の問題は男女ともに有意に少なかった。職場環境(男性0.7、女性0.6)、働きがい(男性0.8、女性0.6)、同僚のサポート(男性0.6、女性

0.5)の問題も男女ともに有意に少なかった。さらに男性では、仕事の量的負担(OR=0.8)、仕事の適性(OR=0.8)、イライラ感(OR=0.8)、疲労(OR=0.6)、不安(OR=0.7)、抑うつ(OR=0.8)の問題、女性では仕事のコントロール(OR=0.5)、上司のサポート(OR=0.4)の問題が有意に少なかった。

情報通信業における技術職、営業職、事務職の職種比較の結果を表3に示した。多くの尺度で職種差が認められた。

さらに年齢を39歳以下に限定した職種比較の結果を表4に示した。技術職は、男女ともに技能の活用度の問題(男性24.1%、女性19.6%)が多く、有意な職種差が認められた。家族や友人のサポートは全年齢では有意な職種差はなかったが、39歳以下に限定すると男性で有意差が認められ、男性技術職は家族や友人のサポートが低い者が6.0%と営業職5.3%、事務職4.4%に比べて多かった。職場環境の問題も有意な職種差が認められ、男性技術職10.8%が男性他職種よりも多かった。仕事の量的負担の問題は、男女ともに技術職が少なかった。男性では、仕事の適性(6.2%)、働きがいの問題(6.7%)も男性他職種よりも少なかった。

仕事のストレス判定図の4尺度(量的負荷、仕事のコントロール、上司の支援、同僚の支援)の性・職種別の平均値、標準偏差、95%信頼区間を表5に示した。女性の同僚の支援以外はすべて有意な職種差が認められた。男性技術職は男性の他職種に比べてすべての尺度得点が低かった。女性技術職は、他職種と比べて量的負担は低く、仕事のコントロール、上司の支援は高かった。全国平均と比べると、男性技術職の量的負荷、仕事のコントロール、上司の支援の平均値は有意に低かった。一方女性技術職は、全国平均よりも量的負担、上司の支援が有意に高かった。ストレス判定図による総合健康リスクは、男性技術職100、男性営業職98、男性事

務職 98、女性技術職 96、女性営業職 105、女性事務職 102 であった。

さらに年齢を 39 歳以下に限定した結果を表 6 に示した。職種差では、男性の仕事のコントロール、女性の上司の支援では有意な職種差が認められなくなった。有意な職種差が認められた項目は全年齢と同様の結果であった。全国平均との比較では、年齢を 39 歳以下に限定すると男性技術職の量的負荷、上司の支援、同僚の支援の平均値は全国平均よりも有意に高くなった。仕事のコントロールは全年齢と同様に有意に低かった。女性技術職では、仕事のコントロールが全国平均よりも有意に高くなった。量的負担、上司の支援は全年齢と同様に全国平均よりも有意に高かった。ストレス判定図による総合健康リスクは、男性技術職 95、男性営業職 92、男性事務職 93、女性技術職 94、女性営業職 96、女性事務職 95 であった。

D. 考察

情報通信関連職種の国内文献調査では、職場のメンタルヘルスに関連する報告は最近急増している。発行年別の推移から見ると情報通信関連職種に関する最近の報告は相対的には少ないと考えられる。コンピュータ技術者、ソフトウェア技術者等の報告が多く、ネットワーク、インターネット関連の職種は検索できなかった。今後、職種だけではなく産業等を検索するように工夫する必要がある。またデータベースに含まれていない文献や単行本等も存在するので、さらに幅広い文献を検討することが必要である。

職業性ストレス簡易調査票を用いた質問紙調査の結果を解析し、情報通信技術職を標準集団や営業職、事務職と比較検討することによって特徴を明らかにすることができた。技能の低活用という問題は標準集団と比較してオッズ比が男性 5.2、女性 2.5 と特に高かったが、他

のストレス状況は概ね良好であった。ストレス判定図の使用する 4 尺度の平均値の比較では、男性技術職は、39 歳以下に限定すると全国平均と比べて量的負荷が高く仕事のコントロールが低いストレスが高い状況であるが、上司の支援や同僚の支援は高く、総合健康リスクは 95 と全国平均よりも低かった。女性技術職は量的負荷が高いが上司の支援も高く、39 歳以下の総合健康リスクは 94 と低かった。

情報通信業の調査結果からは、情報通信技術者のストレス状況は比較的良好であったが、これは職業性ストレス調査を実施している企業グループの結果であることに注意する必要がある。積極的にストレス対策を実施している結果として良好である可能性もあり、ストレス調査を実施しないような他の企業では結果が大きく異なる可能性がある。今後、中小企業等も含めて他の職場でも調査を実施して結果を確認することが必要である。

ストレスプロフィールやストレス判定図は多くの職場で活用されているが、使用方法がそれに限定されてしまうことがある。ストレスプロフィールは、全 57 項目を使用した個人フィードバックのために開発され、一般向けの結果として、尺度得点ではなく 5 段階評価でグラフが示される。この 5 段階評価を標準化得点としている。仕事のストレス判定図は、職場集団を少数の項目で評価するために開発され、4 尺度の 12 項目を用いて、職場集団の健康リスクが示される。これらの既存ツールでは、限定された使用状況を想定して開発され、情報量の削減が行われている。57 項目を用いた調査を実施したのであれば、その情報を十分に使用して職場集団や個人の評価に幅広い場面で活用することが望まれる。尺度得点を使用する方が情報量が多く、精度の高い評価を行うことができる。抑うつ尺度得点でスクリーニングを行えば、マンパワーに応じてハイリスクの人を優先的

に面接を実施することが可能となる。

職業性ストレス簡易調査票の情報を十分に利用して、職場のストレス対策に活用することが求められている。また、職業性ストレス簡易調査票では把握できていないストレス要因を検討し、情報通信技術者用職業性ストレス尺度を開発することも必要である。ストレス調査の結果の入力、解析、個人や職場へのフィードバックは、一般に多大な労力や費用を必要とするので、情報処理の自動化、効率化を進めていくことが重要である。産業保健スタッフ等と協力して情報通信技術者のストレス対策の立案と改善マニュアル案を作成し、職場のストレス対策を実施し評価することが望まれる。

E. 結論

情報通信関連職種の文献調査では、情報通信関連職種に関する最近の報告は比較的少なかった。コンピュータ技術者、ソフトウェア技術者等の報告が多く、ネットワーク、インターネット関連の職種は検索できなかった。今後、さらに幅広い文献を検討することが必要である。

職業性ストレス簡易調査票を用いた質問紙調査の結果を解析し、情報通信技術職を標準集団や営業職、事務職と比較検討することによって特徴を明らかにすることができた。技能の低活用という問題が特に多かったが、他のストレス状況は概ね良好であった。ストレス判定図の使用する4尺度の平均値の比較では、男性技術職は、39歳以下に限定すると全国平均と比べて量的負荷が高く仕事のコントロールが低い高ストレス状況であるが、上司の支援や同僚の支援は高く、総合健康リスクは95と全国平均よりも低かった。女性技術職は量的負荷が高いが上司の支援も高く、39歳以下の総合健康リスクは94と低かった。

今後、情報通信技術者用職業性ストレス尺度を開発し、ストレス調査の情報処理の自動化、

効率化を進める必要がある。産業保健スタッフ等と協力して情報通信技術者のストレス対策の立案と改善マニュアル案を作成し、職場のストレス対策を実施し評価することが望まれる。

F. 健康危険情報

該当せず。

G. 研究発表

1. 論文発表

該当せず。

2. 学会発表

原谷隆史:情報通信技術者のストレスと健康に関する国内文献調査. 第78回日本公衆衛生学会、(札幌)、日本公衆衛生学雑誌 52(8) 特別附録:1022、2005.9

H. 知的財産権の出願・登録状況

1. 特許取得

該当せず。

2. 実用新案登録

該当せず。

3. その他

該当せず。

I. 文献

- 1) 門倉真人. システムエンジニアの仕事上のストレスについて 他職種との比較を中心に. 産業衛生学雑誌 1997;39:169-177.
- 2) 朝倉隆司. 産業・経済変革期の職場のストレス対策の進め方 各論4 事業所や職種に応じたストレス対策のポイントソフトウェア技術者のストレス対策. 産業衛生学雑誌 2002;44:117-124.
- 3) 下光輝一. 職場環境等の改善等によるメンタルヘルス対策に関する研究. 厚生科学研究費補助金労働安全衛生総合研究 平成14~

16年度総括研究報告書, 120-121, 2005.

- 4) 橋本修二, 川上憲人, 相澤好治他. 「仕事の
ストレス判定図」の最終修正. 労働省平成
11年度「作業関連疾患の予防に関する研究」
労働の場におけるストレス及びその健康影
響に関する研究報告書, 38-39, 2000.

表1-1 情報通信関連職種の国内文献

著者	タイトル	雑誌	発行年月
長谷川徹也	非規制作業方式下におけるVDT 作業と生体負担 某ソフトウェア会社におけるコンピュータープログラマーを対象として	人類動態学研究会会報 (44);7	1984. 04
荒井保経	ソフトウェア技術者の健康調査(その1) とくに健康意識と仕事 が及ぼす精神的影響	産業医学 27(7);602	1985. 12
渡辺登	コンピュータ技術者の精神保健	精神医学 28(3);337-344	1986. 03
山野智敬, 山田宏図, 丸本達也	VDT作業者の眼疲労 実態と対応	臨床眼科 40(7);735-738	1986. 07
市村俊明	コンピュータ技術者の精神健康管理 心理検査を用いた対策	日本公衆衛生雑誌 33(10附録);626	1986. 10
市村俊明, 永井普, 増野純	コンピュータ技術者の精神保健管理 心理検査を用いた対策	日本医事新報 (3266);47-49	1986. 11
永田勝太郎, 呉相俊, 小宮山博朗	いわゆるテクノストレスの一治療例	慢性疼痛漢方研究会誌 2(1);21-26	1987. 05
庄司正実	システムエンジニアの心身状態および彼らの仕事上の不満・ ストレスサー	日本公衆衛生雑誌 34(10附録);593	1987. 10
渡辺登	喫煙効果と禁煙対策	日本医事新報 (3327);29-34	1988. 01
渡辺登, 増野純	コンピュータ技術者と販売店員の精神保健 職種による違い	精神医学 30(5);586-588	1988. 05
庄司正美	コンピュータ技術者の状況構造とメンタルヘルス	産業医学 30(6);519-520	1988. 11
原谷隆史	コンピュータ技術者の職務内容と抑うつ症状との関連性	産業医学 30(7);809	1988. 12
渡辺登	コンピュータ技術者の精神保健 追補	精神科治療学 4(2);233-241	1989. 02
江副智子	男子コンピュータ技術者の抑うつ症状とパーソナリティおよび ストレスとの関係	日本衛生学雑誌 45(1);340	1990. 04
荒井稔	男性システム技術者における遁走の精神病理	臨床精神病理 11(2);117-126	1990. 06
江副智子	コンピュータ技術者のパーソナリティ傾向	産業医学 32(7);650	1990. 12

表1-2 情報通信関連職種の国内文献

著者	タイトル	雑誌	発行年月
江副智子	コンピュータ作業者の人格傾向,ストレスおよび精神症状の解析	日本衛生学雑誌 46(1);371	1991.04
江副智子	コンピュータ作業者のストレスと年齢および学歴の影響	産業医学 33(7);712	1991.12
天笠崇, 野末浩之, 中川一秀	急性期開放病棟における「移動病棟」その治療構造と治療プロセスを巡って	集団精神療法 8(2);174-179	1992.10
江副智子	ライフスタイルと包括的健康評価に関する予防医学的研究(第6報) コンピュータ技術者の精神的健康度と人格傾向および心理社会的ストレスとの関係	産業医学 34(7);915	1992.12
藤垣裕子	ストレス指標の時系列変化 コンピュータ技術者の尿中カテコールアミン・唾液中コルチゾール・心理的指標の半年間の追跡研究	産業医学 35(臨増);S245	1993.03
朝倉隆司	ソフトウェア技術者における労働・職場環境特性と精神的ストレス	産業医学 35(臨増);S221	1993.03
江副智子, 森本兼曩, 大野裕	企業社会のストレス テクノストレスとコンピュータ技術者のメンタルヘルス	ストレス科学 8(1);66-73	1993.10
鈴木秀吉	キイパンチャーとプログラマーのVDT作業の時間研究	産業医学 36(2);145-146	1994.03
門倉真人	システムエンジニアの職場性ストレス 性,年齢,職種,勤務形態による相違	ストレス科学 9(2);101	1994.10
竹本雪枝	ソフトウェア技術者の自覚症状・作業状況等の調査	産業衛生学雑誌 37(1);65	1995.01
江副智子	ライフスタイルと包括的健康評価に関する予防医学的研究(第19報) システムエンジニアの精神的健康度に関連する要因	ストレス科学 10(2);150	1995.10
江副智子	ライフスタイルと包括的健康評価に関する予防医学的研究(第21報) システムエンジニアの食事の規則性に関連する要因	産業衛生学雑誌 38(2);92	1996.03
FujigakiYuko	コンピューターソフトウェア技術者におけるジョブイベントとうつ病の時系列的検討	Industrial Health 34(2);71-79	1996.04
江副智子	ライフスタイルと包括的健康評価に関する予防医学的研究 システムエンジニアの昼夜逆転の生活に関連する要因	日本衛生学雑誌 51(1);451	1996.04
門倉真人	システムエンジニアの仕事上のストレスサーについて 他職種との比較を中心に	産業衛生学雑誌 39(5);169-177	1997.09
WatanabeNoboru, ImaiYasuji	コンピュータエンジニアの超過勤務業務及び健康	International Medical Journal 4(4);265-267	1997.12

表1-3 情報通信関連職種の国内文献

著者	タイトル	雑誌	発行年月
赤澤道子	システムエンジニアの生活習慣と疾病の関連 他職種との比較	産業衛生学雑誌 40(臨増);224	1998.03
高瀬悦子, 森河裕子, 中川秀昭, 田畑正司, 三浦克之, 西条旨子	コンピュータ技術者の超過勤務の生活習慣,健康度への影響	産業衛生学雑誌 41(臨増);500	1999.04
小柳敦子, 宮崎さおり, 河津佐和子, 大森久光, 野波善郎, 小山和作	システムエンジニアの生活習慣と精神的健康度	産業衛生学雑誌 41(臨増);166	1999.04
江副智子, 森本兼麩	ライフスタイルと包括的健康評価に関する予防医学的研究(第27報) コンピュータ労働者の精神的健康度に関連する要因	ストレス科学 14(2);108	1999.10
江副智子, 森本兼麩	ライフスタイルと包括的健康評価に関する予防医学的研究(第28報) 男子コンピュータ労働者のライフスタイルと精神的健康度	日本衛生学雑誌 55(1);276	2000.03
荒井稔	【女と男 精神科臨床における性差】 男性ヒステリーの今日的形態	精神科治療学 15(9);951-955	2000.09
江副智子, 森本兼麩	ライフスタイルと包括的健康評価に関する予防医学的研究(第30報) 男子コンピュータ労働者のストレスとストレス反応	産業衛生学雑誌 43(臨増);345	2001.03
新納美美, 森俊夫	企業労働者への調査に基づいた日本版GHQ精神健康調査票12項目版(GHQ-12)の信頼性と妥当性の検討	精神医学 43(4);431-436	2001.04
副田秀二, 林剛司, 菅原陽一, 高野知樹, 寺尾岳, 中村純	抑うつ状態で失踪したコンピュータシステム技術者の2例	九州神経精神医学 47(1);63	2001.04
副田秀二, 林剛司, 菅原陽一, 高野知樹, 寺尾岳, 中村純	コンピュータシステム技術者の精神保健 抑うつ状態で失踪した2例	九州神経精神医学 47(1);40-43	2001.04
朝倉隆司	産業・経済変革期の職場のストレス対策の進め方 各論4 事業所や職種に応じたストレス対策のポイントソフトウェア技術者のストレス対策	産業衛生学雑誌 44(4);117-124	2002.07
江副智子, 森本兼麩	ライフスタイルと包括的健康評価に関する予防医学的研究(第32報) 男子コンピュータ労働者の精神的健康度に関連する要因	ストレス科学 17(2);116	2002.11
SoedaShuji, HayashiTakeshi, SugawaraYoichi, TakanoTomoki, TeraoTakeshi, NakamuraJun	健康ケアセンターにおける精神的健康相談率に関する日本企業のホワイトカラー労働者の比較(A Comparison of White-Collar Jobs in Regard to Mental Health Consultation Rates in a Health Care Center Operated by a Japanese Company)	Industrial Health 41(2);117-119	2003.04
米井嘉一, 伊達友美	男性システムエンジニアに対するLCD療法による減量効果について	産業衛生学雑誌 46(臨増);509	2004.03
米井嘉一, 伊達友美	肥満症男性システムエンジニアに対するLCD療法による減量効果について	診断と治療 92(4);704-709	2004.04