

看護の質を構成する技術 家族のケア技術

- ・ 場をつくる技術
 - ・ 招き入れの技術
 - ・ 区切りの技術
 - ・ 保つ技術

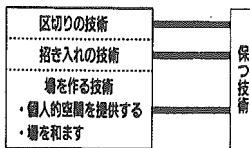


図1 家族に対する看護技術の特質

7

看護の質を構成する技術 患者の日常生活を改善・維持 する技術

- ・患者の安心・
安楽を広げる
援助技術
 - ・日常生活に戻
す技術
 - ・観察技術

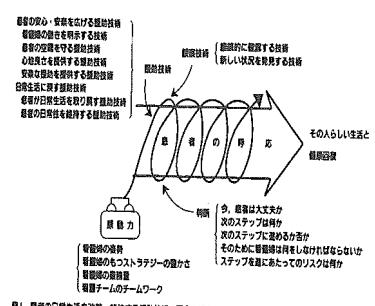


図1 開業者の日常生活を改め、競争する経営技術の現象と検索

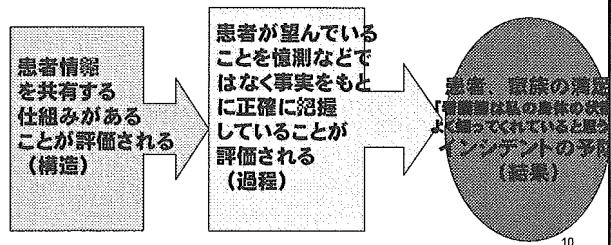
看護の質を構成する技術 医療チームの連携を生み出す技術

- ・場を読みとる技術
 - 情報のキャッチ、プール、先を見通す、センサーを働かす、確認する
 - ・手配する技術
 - 仕向ける、横渡しをする、道をつける、出番を知らせる
 - ・演出する技術
 - ・補佐する技術
 - 他職種の求めに応じて情報を提供する、ニードを探して手助けする、ロスがないように他職種の行為をかって出る
 - ・場づくりをする技術
 - 場に遊びを生む、看護婦(士)間のまとまりを良くする、相手のテリトリーを尊重する

9

指標1：患者への接近

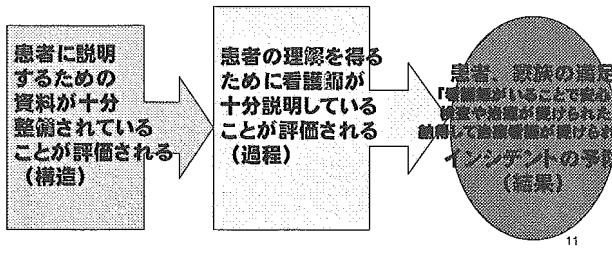
看護師が患者や家族に関心を持ち、患者の状態を把握している状況を評価する。



10

指標2：内なる力を強める

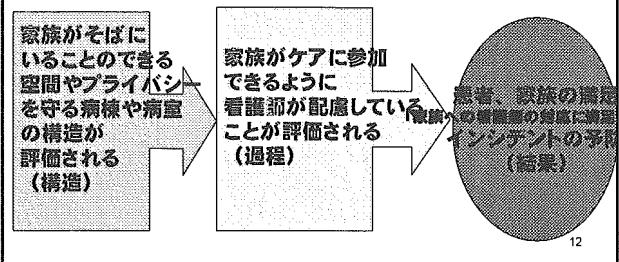
患者が自分の状況を理解し、見通しをもてるよう
援助し、患者の潜在力に働きかけていることを評価する。



1

指標3：家族の絆を強める

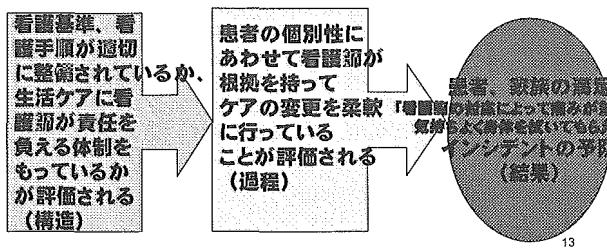
家族が家族としての役割を果たせるように配慮する看護師の活動を評価する。



42

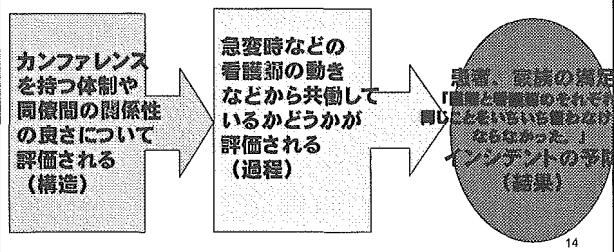
指標4: 直接ケア

清潔を保つことや痛みの緩和などの看護行為が個別性をもって、継続的に行われているか、看護師の活動を評価する。



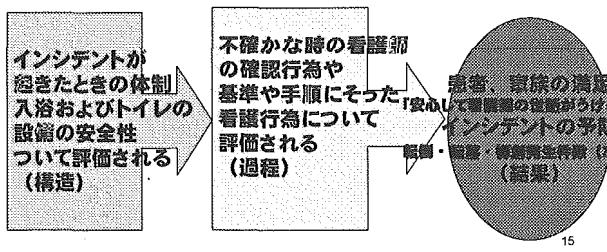
指標5: 場を作る

看護師が、看護師同士、あるいは他の職種と連携する看護師の活動を評価する。

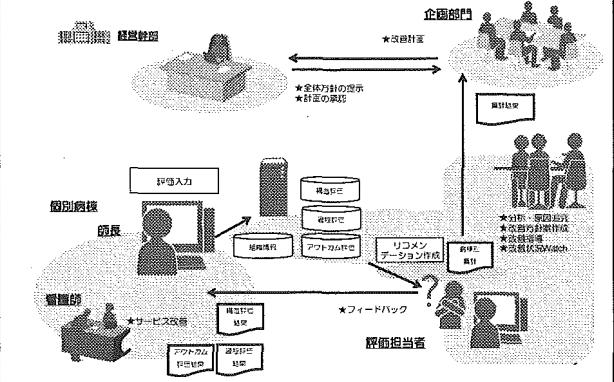


指標6: インシデントを防ぐ

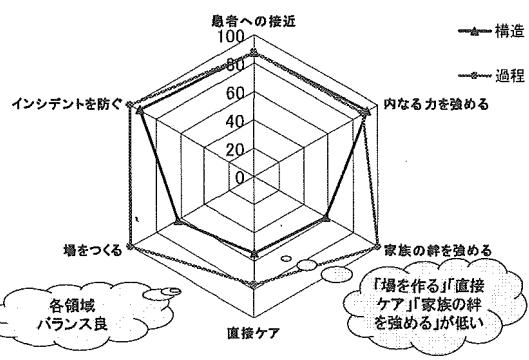
患者にとって安全な環境を整えること、リスクを見極めて回復を促進する看護師の活動を評価する。



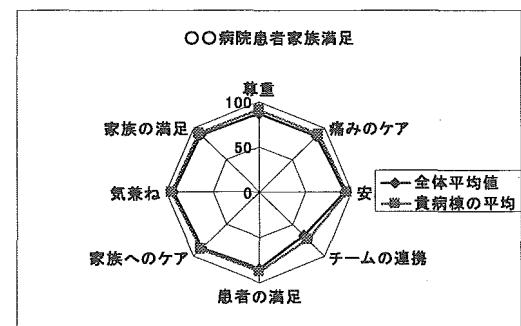
看護ケアの質 評価システム



評価結果レーダーチャート(病棟7)



アウトカムレーダーチャート例 (患者家族満足)

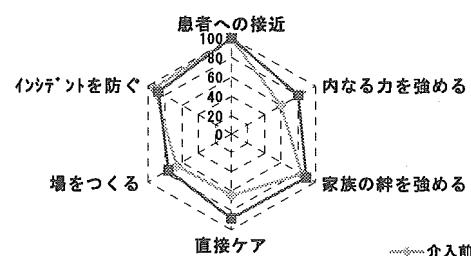


ツールを用いた M病院質評価改善事例

- ・M病院(230床、民間一般)内科病棟で介入実験
- ・第一回目ツールを用いて評価を行う
- ・【介入前評価】直接ケア領域における患者の状況判断が低得点、分析能力がないことが起因して転倒件数が多い(4.5)ことが問題である。また患者の内なる力を強める働きかけはなされていない。

19

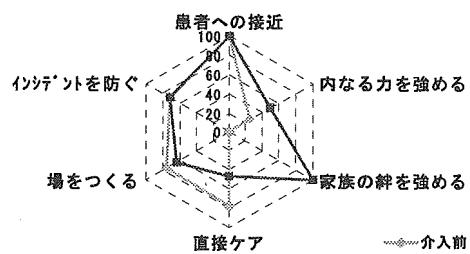
介入前後の構造得点



注:各点数は、満点が100点となるように換算しています

20

介入前後の過程得点



注:各点数は、満点が100点となるように換算しています

21

質評価・改善管理体制モデルの適応過程 アウトカム評価の比較

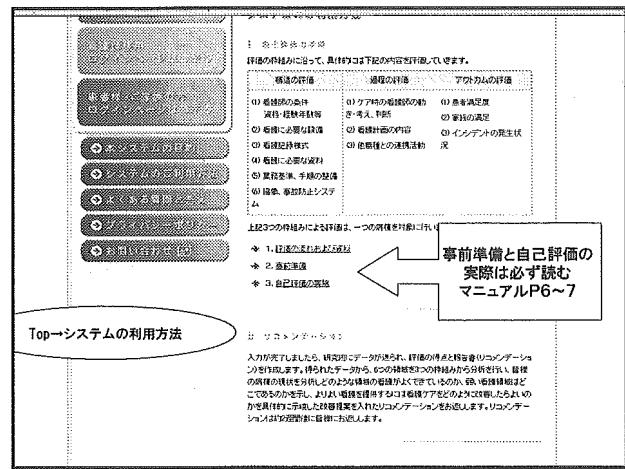
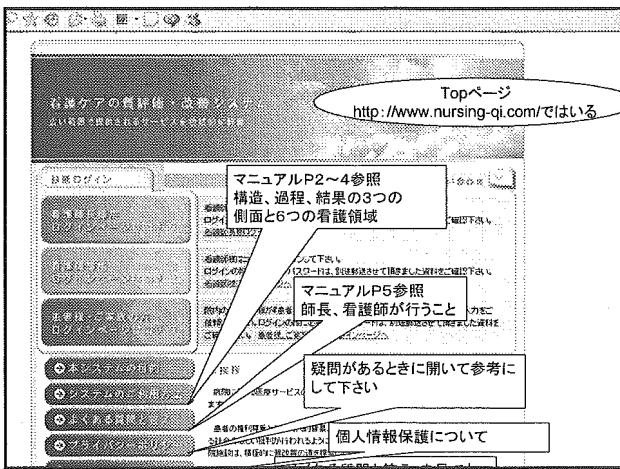
	満点	全体平均	前評価	後評価
尊重	20	17.41	15.67	17.75
痛みのケア	12	10.54	10.08	11.07
安心	8	7.42	7.24	7.47
チームの連携	8	6.42	5.37	5.00
患者の満足	48	40.68	36.56	40.38
家族へのケア	12	10.47	9.59	10.94
気兼ね	4	3.69	3.53	3.78
家族の満足	16	14.16	13.07	14.71

22

介入後の結果

- ・介入直後1ヶ月間
看護師の分析能力は高まり、転倒件数は激減(4.51→0件)した。看護師の医師への発言内容の変化、患者への対応の変化がリンクナースによって観察された。
- ・2ヶ月目
収容患者のなかに転倒リスクの高い患者が急増(医師がこの病棟に入れる傾向)、看護師の欠員が生じた。転倒件数の倍増(→7件)した。

23



看護師長の入力作業(マニュアルP6)

看護師長はつぎの3つの評価を担当します。

- アウトカム評価のなかのインシデント発生状況を記録します
topページから「システムのご利用方法」をクリック→「事前準備」クリック→ページの下方「アウトカム」の「チェック用紙はこちら」をクリック→出てきたPDF(転倒、転落、褥創発生件数チェック表)を印刷したら、このページは右上の×をクリックして閉じる
- 患者・家族にWebページを開いて回答をお願いします(これは師長でなくても看護師でよい)
「患者様・ご家族の方のログインページはこちら」をクリック
- 構造評価の質問に答えます
「看護師長様ログインページはこちら」をクリック

Top→システムの利用方法→事前準備 いずれの画面からでも可能

研究協力申し込みされた項目は既定により同じIDとPASSWORDで認証にてお送りします。今後は、各項目で下記のようご回答をお願いします。

患者・家族に入院中のアンケートを
入力してもらうにはここをクリック (マニュアルP7)

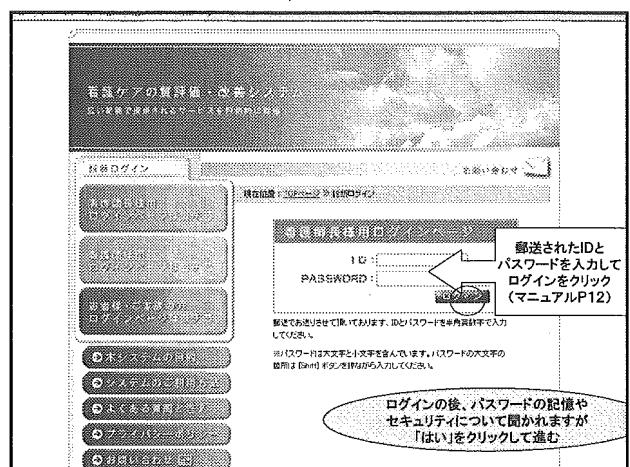
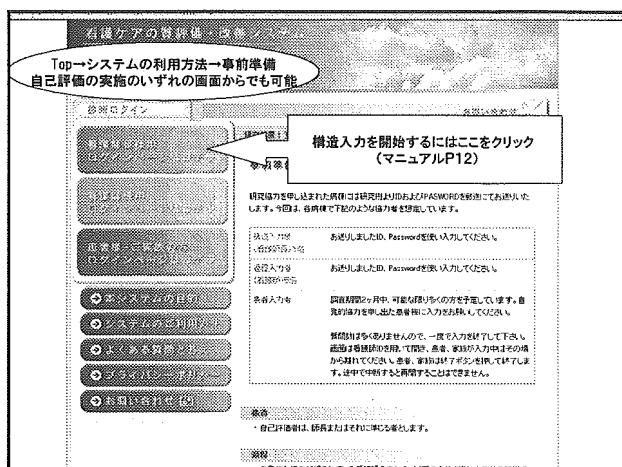
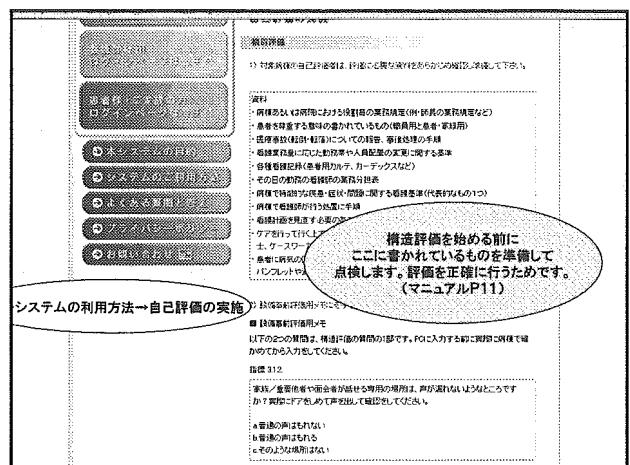
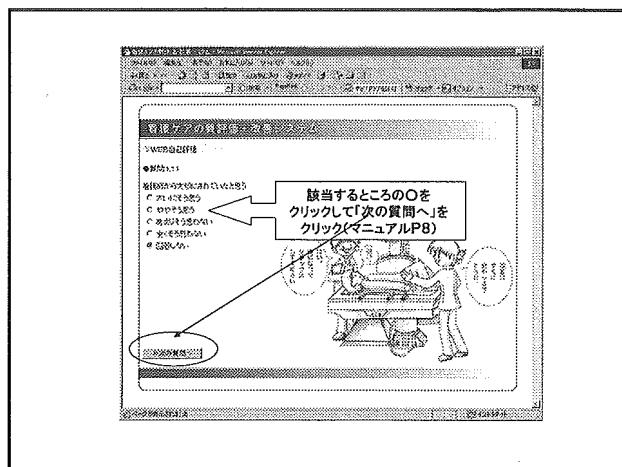
Top→システムの利用方法→事前準備 いずれの画面からでも患者様・ご家族のログインページはこちら

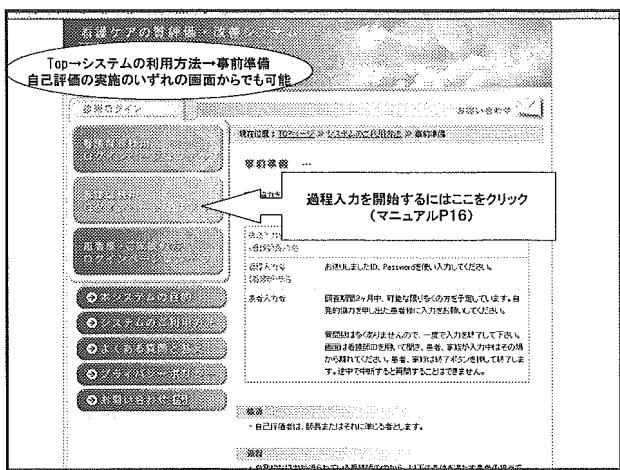
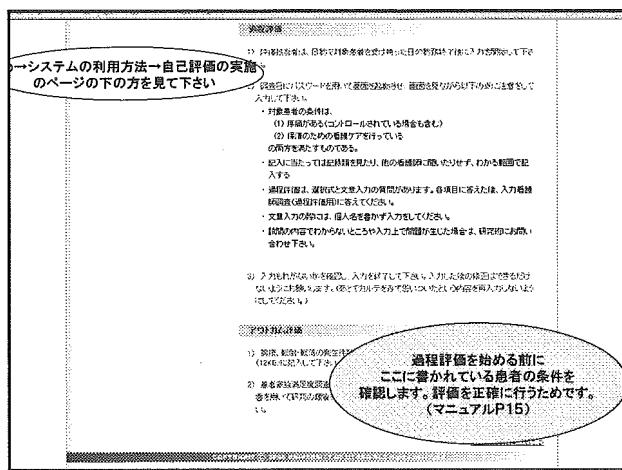
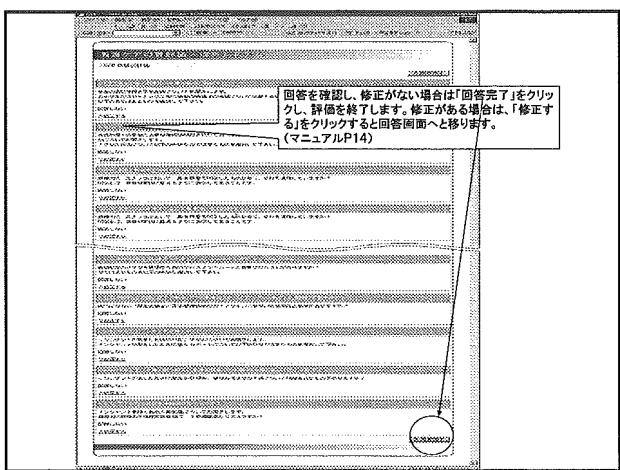
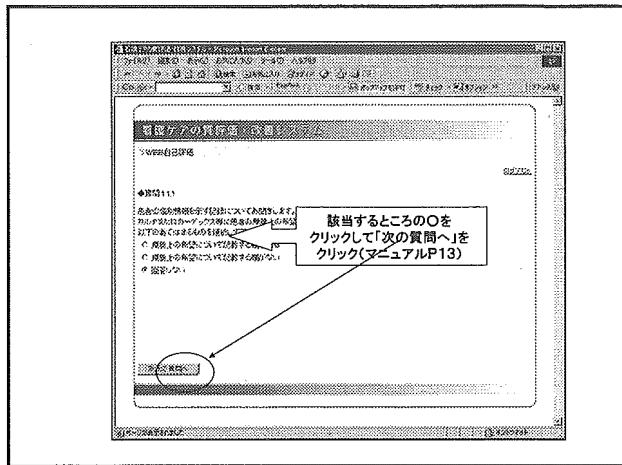
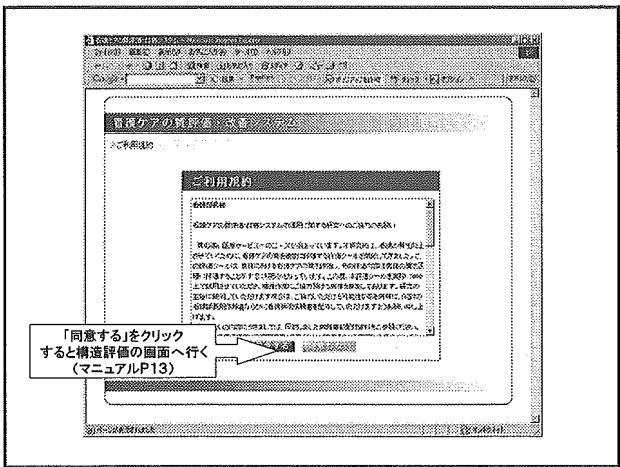
郵送されたIDと
PASSWORDを入力して
ログインをクリック
(マニュアルP8)

※パスワードは大文字と小文字を含みます。パスワードの大文字の書式は[Shift]ボタンを押しながら入力してください。

ログインの後、パスワードの記憶や
セキュリティについて聞かれますが
「はい」をクリックして進む

「同意する」をクリック
するとアンケートの画面へ行く
(マニュアルP8)





看護 QI プログラム入力ご協力までの看護部の手順

調査研究としての位置づけですので、研究倫理をふまえて次のような手順を踏んでおります。どうぞよろしくご理解下さい。

手順 1：看護 QI 研究班から看護部に打診（メール、電話などで簡単な説明を行ったのち、訪問して研究計画書をお見せして、説明する）

手順 2：看護部の判断で施設内の倫理委員会にかける必要があるかどうかを判断して、必要なら研究計画書を調整（共同研究者に看護部長を入れるなど工夫が必要かもしれない）し、施設内研究倫理委員会に提出して頂く。

（施設によっては倫理委員会通過後）

手順 3：看護部として研究協力することが有益かどうか判断して参加可能な病棟に打診

手順 4：病棟師長は病棟が研究協力することが有益か、協力可能かを判断
協力可能な病棟の条件：

- ① 構造評価入力（看護師長負担約 30 分と転倒、転落、褥創の発生を毎日カウントすることと、患者が入力する画面を出してあげる）に協力できること
- ② 痛みなどの症状を持って清潔ケアを行っている患者がいること
- ③ 過程評価入力（約 2 時間の負担）に協力してくれる看護師が 5 名いること
- ④ インターネットにつながる PC があって、看護 QI プログラムの患者満足度調査入力の画面に患者と家族が直接入力できる設備があること

手順 5：看護 QI 研究班本部に可能性の有無について回答（1 病棟でも可能です）

同時に研究の説明会日時の候補を内布に連絡する。遠隔地で直接訪問することができないときは、説明用ビデオを内布から郵送する。

手順 6：看護 QI 研究班は、協力病棟の看護師長、看護師に説明を行う（あつまって頂けるとありがたい）遠隔地の場合はビデオを送り、その後は連絡を取りフォローする。

手順 7：看護師長、看護師は説明を受けて了解できるならその場で返事をもらい、病棟名をいただく。最終の承諾は Web 上の画面で、「はい」「いいえ」をクリックすることで成立する。

手順 8：師長は、Web サイトに入り（Yahoo や Google の検索ページの冗談にある URL アドレスに <http://www.nursing-qi.com/> と入力してリターン）、「システムのご利用方法」をクリックして事前準備のページを読んで、「アウトカム」の「チェック用紙はこちら」の横の PDF ファイルをクリックして褥創、転倒、転落件数のチェック表を印刷してデータを取り始める。

手順 9：ID、パスワードが師長分 1 セット、看護師分 5 セット送られるので、看護師にはランダムに配布し、各自 Web で調査期間中画面に入り、説明（別冊：2005 版 Web

自己評価入力マニュアル) にそって入力を行う。パスワードは自分で管理する。
患者用 ID とパスワードは師長が管理する。

手順 10 : 師長 (他の人でも可) 退院が決まった患者にステーションに来てもらい、PC で本 Web サイトを出して、「患者様、ご家族の方のログインページはこちら」をクリックして、要求される ID、パスワードを入れてリターンし、「患者さんに質問です」の画面を出して、同意画面を読んで同意した後、選択肢をクリックして「次の質問へ」をクリックするように説明し、画面の見えない場所に行くか、ついたてなどで囲って患者、引き続き家族に無記名で入力してもらう。(退院の時が患者と家族が揃っていることが多いので、帰る間際でも良い。患者 12 問、家族 4 問に回答して負担は 5 分以内)

患者用にパスワードがわざされ、中断して後で入力する場合に使う。

資料 6 : 2003-2005 評価項目改訂経過

- ① 資料 1－1 : Web自己評価構造評価改訂箇所一覧
- ② 資料 1－2 : Web自己評価過程評価改訂箇所一覧
- ③ 資料 1－3 : Web自己評価結果（アウトカム）評価改訂
箇所一覧

資料 1-1

資料 1-1：Web 自己評価構造評価改訂箇所一覧

大項目	中項目	新中項目	小項目	新小項目	2003 質問項目と評価尺度	改訂理由	2004 質問項目と評価尺度	改訂理由	2005 質問項目と評価尺度
患者への接近	1.1個別情報表示がある	1.1個別の個々の患者に必要な情報が明記されている	1.1.1現在の個々の患者に必要な情報が表示される	1.1.1.現在の個々の患者に必要な情報が明記されている	これまでの回答結果は95%の病棟では安静度と保清方法の両方による差が満点なので、病棟の高い状況を点数化するため、患者の希望について書く欄があるかどうかという質問項目を設定した。	患者の個別情報を示す記録についてお聞きします。カルテまたはカード等に患者の療養上の希望について記載する欄がありますか？以下のあてはまるものを選択してください。 a.療養上の希望について記載する欄がある。2 b.療養上の希望について記載する欄がない。0	患者の個別情報を示す記録についてお聞きします。	患者の個別情報を示す記録についてお聞きします。	患者の個別情報を示す記録についてお聞きします。
患者への接近	1.1個別情報表示がある	1.1個別の個々の患者に必要な情報が表示される	1.1.2ケア	1.1.2ケア	Web化を行う際に、一元化されているかどうかという項目に変更したため、回答の率としては、不明であるから、変更全ての記録物がステーションの中にあるが一元化されない。	現在の個々の患者に必要な情報が明記されたもの（体温表・看護記録・指示票・ケアプラン用紙）が明記されただけでなく、アクセスしやすい状態にあるがどうかについてお聞きします。	a.全ての記録物がステーションの中にあり、一元化されている。2 b.全ての記録物がステーションの中にあるが一元化されていない。1 c.一つ以上の記録物が欠けている。0	現在の個々の患者に必要な情報が明記されたもの（体温表・看護記録・指示票・ケアプラン用紙）が明記されただけでなく、アクセスしやすい状態にあるがどうかについてお聞きします。	現在の個々の患者に必要な情報が明記されたもの（体温表・看護記録・指示票・ケアプラン用紙）が明記されただけでなく、アクセスしやすい状態にあるがどうかについてお聞きします。
患者への接近	1.2患者や家族の習慣、時、空間、全性に対する姿勢	1.2.1患者や家族の習慣、時、空間、全性に対する姿勢	1.2.1患者や家族の習慣、時、空間、全性に対する姿勢	1.2.1患者や家族の習慣、時、空間、全性に対する姿勢	回答を3段階に変更する。活用しているかどうかの判断は回答が難しいため、明示したものを年に1回確認するチャンスがあるかどうかの事実を確認する設問とする。年に数回行うより、定期的に、決められた場で行うよう設定されられている方が好ましい。またスタッフ間で確認どいいよい注意喚起するという表現のほうがよいと話合われた。	病棟内に、スタッフに対して、患者尊重を明示してあること	病棟内に、スタッフに対して、患者尊重を明示してあること	病棟内に、スタッフに対して、患者尊重を明示してあること	病棟内に、スタッフに対して、患者尊重を明示してあること
患者への接近	1.2患者や家族の習慣、時、空間、全性に対する姿勢	1.2.2患者や家族の習慣、時、空間、全性に対する姿勢	1.2.1患者や家族の習慣、時、空間、全性に対する姿勢	1.2.2患者や家族の習慣、時、空間、全性に対する姿勢	病棟内にスタッフに対して、患者尊重を明示したものがいる。2 病棟内にスタッフに対して、患者尊重を明示していない。0	病棟内に、スタッフに対して、患者尊重を明示してあること	病棟内に、スタッフに対して、患者尊重を明示してあること	病棟内に、スタッフに対して、患者尊重を明示してあること	病棟内に、スタッフに対して、患者尊重を明示してあること

大項目	中項目	新中項目	小項目	2003 質問項目と評価尺度	改訂理由	2004 質問項目と評価尺度	改訂理由	2005 質問項目と評価尺度
内なる力を強める	2.1疾患の予後、痛みの状況回復過程に関する資料がある	2.1.1病気の回復過程、退院後に説明するためのパンフレットや資料がある	以下の6つ項目について該当する患者がいて、説明のためのパンフレットや資料がない患者項目数を以下から選んでください。	以下の6つ項目について該当する患者がいて、その患者のための説明のためのパンフレットや資料そろっていますか？	<6つの項目> 1) 手術を受ける患者 2) 食事指導が必要な患者 3) 生活指導が必要な患者 4) 化学療法をうける患者 5) 放射線療法をうける患者 6) 医療的な自己管理が必要な患者	以下の6つの項目について該当する患者がいて、その患者への説明に使うパンフレットや資料そろっていますか？	<6つの項目> 1) 手術を受ける患者 2) 食事指導が必要な患者 3) 生活指導が必要な患者 4) 化学療法をうける患者 5) 放射線療法をうける患者 6) 医療的な自己管理が必要な患者	以下の6つの項目について該当する患者がいて、その患者への説明に使うパンフレットや資料そろっていますか？
内なる力を強める	2.1疾患の予後、痛みの状況回復過程に関する資料がある	2.1.1病気の回復過程、退院後に説明するためのパンフレットや資料がある	以前の質問には回答率としてはよい(6点=15%、5点=30%、4点=15%、3点=20%、2点=5%、1点=10%、0点=5%)。しかし、他の項目とあわせ3段階評価に変更した。	以前の質問には回答率としてはよい(6点=15%、5点=30%、4点=15%、3点=20%、2点=5%、1点=10%、0点=5%)。しかし、他の項目とあわせ3段階評価に変更した。	該当する患者について全てそろっている。 該当する患者についてそろっていない。 該当する患者についてそろっていない。	該当する患者について全てそろっている。 該当する患者についてそろっていない。 該当する患者についてそろっていない。	該当する患者について全てそろっている。 該当する患者についてそろっていない。 該当する患者についてそろっていない。	該当する患者について全てそろっていない。
内なる力を強める	2.1疾患の予後、痛みの状況回復過程に関する資料がある	2.1.1病気の回復過程、退院後に説明するためのパンフレットや資料がある	a:0項目 b:1項目 c:2項目 d:3項目 e:4項目 f:5項目 g:6項目 0	内なる力を強めるための活動としては、そのパンフレットを使用した活動やパンフレットの見直しの作業が行われることが大切である。見直しの間隔がどのくらいかを聞くことで、新しい情報を提供できているかを聞く。	パンフレットの見直しはどの間隔で行われていますか？	1年に1回の見直しがされている。 1年以上～3年未満の期間で見直しを行っている。 見直しはされていない／3年以上。	パンフレットの見直しはどの間隔で行われていますか？	1年に1回の見直しがされている。 1年以上～3年未満の期間で見直しを行っている。 見直しはされていない／3年以上。
内なる力を強める	2.1疾患の予後、痛みの状況回復過程に関する資料がある	2.1.1病気の回復過程、退院後に説明するためのパンフレットや資料がある	2.1.2.パンフレット類を定期的に見直している	パンフレットを責任を持つて見直し、患者に提供する組織(担当チームなど)はありますか？	パンフレットや資料を改良・改善するための組織(担当チームなど)はありますか？	ある2(-) ない0	パンフレットの見直しはどの間隔で行われていますか？	1年に1回の見直しがされている。 1年以上～3年未満の期間で見直しを行っている。 見直しはされていない／3年以上。
内なる力を強める	2.1疾患の予後、痛みの状況回復過程に関する資料がある	2.1.1病気の回復過程、退院後に説明するためのパンフレットや資料がある	2.1.3.パンフレット類について見当する組織がある	パンフレットを責任を持つて見直し、患者に提供する組織(担当チームなど)はありますか？	パンフレットや資料を改良・改善するための組織(担当チームなど)はありますか？	ある2(-) ない0	パンフレットの見直しはどの間隔で行われていますか？	1年に1回の見直しがされている。 1年以上～3年未満の期間で見直しを行っている。 見直しはされていない／3年以上。
内なる力を強める	2.1疾患の予後、痛みの状況回復過程に関する資料がある	2.2.患者が自分の状況を理解する場面(インフォームドコンセント)で、看護師が何らかの役割を担っている	2.2.1.入院中の必要に応じての責任を持つて説明する看護師がアサインメントとインフォームドコンセントの用紙に看護師の氏名が記載する欄がある。	患者が自分の状況を理解するための看護についてお聞きします。	患者が自分の状況を理解するための看護についてお聞きします。	a.責任看護師の氏名が説明内容を記録する欄があるかを尋ねる。	患者が自分の状況を理解するための看護についてお聞きします。	患者が自分の状況を理解するための看護についてお聞きします。

大項目	中項目	新中項目	小項目	2003 質問項目と評価尺度	2004 質問項目と評価尺度	改訂理由	2005 質問項目と評価尺度
				家族や面会者と浴室以外の場所で話がしたいという希望があるかどうかについてお聞きします。	家族／重要他者が面会に来られたときに、患者と一緒に過ごすことができる場所についてお聞きします。	家族／重要他者が話せる専用の場所は、他者が突然入ってこない工夫がされていますか？	家族／重要他者が面会に来られたときに、患者と一緒に過ごすことができる場所についてお聞きします。 家族／重要他者や面会者が話せる専用の場所は、他者が突然入つけることがあります。 a.専用の場所があり、使用中の札や鍵がとりつけられている。2 b.専用の場所があるが、使用中の札や鍵がとりつけられない。1 c.そのような場所はない。0
			3.1.1. 家族／重要他者が遇った病室以外の場所の専用の場所は、他者がいるときに、患者と一緒に入つてこない工夫がされていますか？	(1)家族が話せる場所は、プライバシーが十分に守られている。 (2)他者が突然入つてこない工夫がされている(使用中の札や鍵が取り付けられている)。	家族／重要他者が面会に来られたときに、患者と一緒に過ごすことができる場所についてお聞きします。	家族／重要他者が話せる専用の場所は、他者が突然入つてこない工夫がされていますか？	家族／重要他者が面会に来られたときに、患者と一緒に過ごすことができる場所についてお聞きします。 a.専用の場所があり、使用中の札や鍵がとりつけられています。2 b.専用の場所があるが、使用中の札や鍵がとりつけられない。1 c.そのような場所はない。0
			3.1.1.1. 家族／重要他者がよく持つてこられる病室以外の空間がある	(1)廊下の話し声がない(部屋の中での声を聞いてみる)。 (2)家族が話せる場所は、安楽さが保たれている。	家族／重要他者が面会に来られたときに、患者と一緒に過ごすことができる場所についてお聞きします。	家族／重要他者が話せる専用の場所は、他者が突然入つてこない工夫がされていますか？	家族／重要他者が面会に来られたときに、患者と一緒に過ごすことができる場所についてお聞きします。 a.専用の場所があり、使用中の札や鍵がとりつけられています。2 b.専用の場所があるが、使用中の札や鍵がとりつけられない。1 c.そのような場所はない。0
			3.1.重要他者にいることがでできる設備・備品がある	(1)家族／重要他者がよく持つてこられる病室以外の空間がある。 (2)十分な換気がされている(窓、換気扇、又はエアコンの設置)。	家族／重要他者が面会に来られたときに、患者と一緒に過ごすことができる場所についてお聞きします。	家族／重要他者が話せる専用の場所は、他者が突然入つてこない工夫がされていますか？	家族／重要他者が面会に来られたときに、患者と一緒に過ごすことができる場所についてお聞きします。 a.普通の声はもれる。2 b.普通の声はもれる。1 c.そのような場所はない。0
			家族の絆を強める	十分2 不十分1 そのような場所はない0	→	家族／重要他者が話せる専用の場所は、声が漏れないようなどころですか？実際にドアを開けて声を出して確認をしてください。	家族／重要他者が話せる専用の場所は、声が漏れないようなどころですか？実際にドアを開けて声を出して確認をしてください。 a.普通の声はもれない。2 b.普通の声はもれる。1 c.そのような場所はない。0
				3.1.2. 家族／重要他者が遇った専用の場所は、声が漏れないようなどころですか？実際にドアを開けて声を出して確認をしてください。			
				3.1.家族／重要他者がよく持つてこられる病室以外の空間がある			
			家族の絆を強める				

大項目	中項目	新中項目	小項目	新小項目	2003 質問項目と評価尺度	2004 質問項目と評価尺度	改訂理由	改定理由	2005 質問項目と評価尺度
家族の絆を強める	3.1 家族 ／重要他 者かく気持 ちよくする病 室以外の病 空間がある	3.1.3 家 族／重要 他者が過 ごすため の専用の 場所は、 廊下の話 しが静 しこえず静 かる。	治療の説明は医師の義務 医師の義務にサインをするこ とを問う必要はないといふ意見 が提出された。看護師の義務は 治療に伴う看護について説明 することなので、そのしくみが あるかどうかを問う設問とす る。そのためには、入院中に 必要な看護について説明する 看護師がサインされている —説明』に対する反対について	家族／重要他者や面会者が話せ る専用の場所は、静かなところで ですか？実際に部屋の中に入り確認 をしてください。 a.外の話し声が気にならない。2 b.外の話し声が気になる。1 c.そのような場所はない。0	家族／重要他者や面会者が話せ る専用の場所は、静かなところで ですか？実際に部屋の中に入り確認 をしてください。 a.外の話し声が気にならない。2 b.外の話し声が気になる。1 c.そのような場所はない。0	家族／重要他者や面会者が話せ る専用の場所は、静かなところで ですか？実際に部屋の中に入り確認 をしてください。 a.外の話し声が気にならない。2 b.外の話し声が気になる。1 c.そのような場所はない。0			家族／重要他者や面会者が話せ る専用の場所は、静かなところで ですか？実際に部屋の中に入り確認 をしてください。 a.外の話し声が気にならない。2 b.外の話し声が気になる。1 c.そのような場所はない。0
家族の絆を強める	3.1 家族 ／重要他 者かく気持 ちよくする病 室以外の病 空間がある	3.1.4 家 族／重要 他者が過 ごすため の専用の 場所は、 十分な換 気がされている。 →削除	旧質問は「十分な換気がされ ている(窓、換気扇、又はエア コンの設置)」であったが、現 在エアコンがない病棟はない。 →削除	家族／重要他者や面会者と病室 以外の場所で話をできる場所は、 いつでも希望時に使用できます か？ 使用を待つてもらうことがほとんどない。2 そのような場所はない。0	家族／重要他者や面会者と病室 以外の場所で話をできる場所は、 いつでも希望時に使用できます か？ 使用を待つてもらうことがほとんど ない。2 使用を待つてもらうことがある。1 そのような場所はない。0	家族／重要他者や面会者と病室 以外の場所で話をできる場所は、 いつでも希望時に使用できます か？ 使用を待つてもらうことがほとんど ない。2 使用を待つてもらうことがある。1 そのような場所はない。0			家族／重要他者や面会者と病室 以外の場所で話をできる場所は、 いつでも希望時に使用できます か？ 使用を待つてもらうことがほとんど ない。2 使用を待つてもらうことがある。1 そのような場所はない。0
家族の絆を強める	3.1 家族 ／重要他 者かく気持 ちよくする病 室以外の病 空間がある	3.1.5 専 用の場所 があり、 いつでも 使用する ことができる。							

大項目	中項目	新中項目	小項目	新小項目	2003 質問項目と評価尺度	改訂理由	2004 質問項目と評価尺度	改定理由	2005 質問項目と評価尺度
家族の絆を強める	3.1 重要な他者がそばにいることによる設備がある	3.1.2 ベッドサイドに家人と一緒にできる十分な空間がある	削除	1) 病室の中・プライバシーが守られている。2) カーテンがない。0 2) ベットサイド・安楽さが保たれている患者用と家族が自由に使える椅子がある。1 患者用の椅子がない。0(a)患者用以外に病室の中に椅子があるかないで判断する。他患との共有でもよい) (3) ベッド間隔が十分に確保されている大部屋患者1人当たりの病室面積を下記の中から選択してください。(管理者に確認する)(寒眠の場合は、トイレ・洗面所を含む) 8m ² 以上:2 6. 4~8m ² 未満:1 4. 3~6. 4m ² 未満:0	1) 病室は多床室での回答となるが、これまでの調査で100%の病棟がカーテンを取り付けてある。カーテンの取り付けによってプライバシーが守られているかどうかを聞くとの意味はないのでこの設問は削除する。	ベッドサイドで家族／重要他者がよく過ごすための配慮についてお聞きします。 ベッドサイドの椅子の設備について以下の申から選択してください。	a. 患者用と家族が自由に使える椅子がある(患者用以外に病室に椅子があるから判断する。他患との共用でもよい)1 b. 患者用の椅子はあるが、家族用の椅子もない。0 c. 患者用の椅子も家族用の椅子もない。0		
	3.2 患者が、ベッドサイドで家族／重要な他の者とのつながりを保つことができる設備がある。	3.2.1 ベッドサイドの安楽さが保たれている。			ベッドサイドで家族／重要他者がよく過ごすための配慮についてお聞きします。 ベッドサイドの椅子の設備について以下の申から選択してください。 設問を小項目として独立させた。これまでの調査で、病室内の椅子の有無に関して、2点(10%)、1点(35%)、0点(5%)で、家族用の椅子を設置している施設は10%と少ないとしためこの設問は残した。	a. 患者用と家族が自由に使える椅子がある(病室に椅子があるから選択する。他患との共用でもよい)2 b. 患者用の椅子はあるが、家族用の椅子はない。1 c. 患者用の椅子も家族用の椅子もない。0			
	家族の絆を強める	3.2.2 病室のスペースが十分に確保している。			設問を小項目として独立させた。これまでの調査では得点分布は、2点(45%)、1点(25%)、0点(30%)であった。	a. 8m ² 以上:2 b. 6.4~8m ² (平方メートル)未満:1 c. 4.3~6.4m ² (平方メートル)未満:0			

大項目	中項目	新中項目	小項目	新小項目	2003 質問項目と評価尺度	2004 質問項目と評価尺度	2005 質問項目と評価尺度	改訂理由
家族の絆を強める	3.2.患者が、家族其他重い者とのつながられを保つことができる。	3.2.規則に融通性がある。	3.2.1.面会時間が自由、もしくは融通性がある。	3.2.3.時間外会見(夜間滞在)は、対応した看護師の判断で融通することができる。	これまでの調査では、面会時間が最も重要なのは、家族が役割を果たせたりすることや家族との連絡が取れるること、付き添いの限者会見(夜間滞在)は、対応した看護師の判断で融通できることがある。時間外会見(夜間滞在)は、自分もしくは融通することができる。	時間外会見(夜間滞在)は、自分もしくは融通し許可することができる。	時間外会見(夜間滞在)は、自分もしくは融通し許可することができる。	a.対応した看護師の判断で融通することができる。 b.師長または主治医に判断を委ねる。 c.融通することはない／時間外面会見を許可できない。
直接ケア	4.1.病棟で起こりうる特徴的な苦痛あるいは問題について基準手順がある。	4.1.病棟で起こりうる特徴的な苦痛あるいは問題について基準手順がある。	4.1.1.病棟で起こりうる特徴的な苦痛あるいは問題について基準手順がある。	4.1.1.病棟で起こりうる特徴的な苦痛あるいは問題について基準手順がある。	これまでの調査の得点分布は、2点(70%)、1点(25%)、0点(5%)であった。	あなたがん術後の看護、PTCA後の看護などその看護基準の中に以下の3つの項目が含まれていますか？	あなたがん術後の看護、PTCA後の看護などその看護基準の中に以下の3つの項目が含まれていますか？	a.(1)(2)(3)項目が全て明記されている。 b.(2)と(3)の項目が明記されている。 c.(2)か(3)がない。
直接ケア	4.1.病棟で起こりうる特徴的な苦痛あるいは問題について基準手順がある。	4.1.病棟で起こりうる特徴的な苦痛あるいは問題について基準手順がある。	4.1.1.病棟で起こりうる特徴的な苦痛あるいは問題について基準手順がある。	これまでの調査の得点分布は、(1)患者の一般的な経過(2)具体的な観察項目(3)具体的なケア項目(指導内容)である。(1)(2)(3)項目が全て明記されている。(2)と(3)の項目が明記されている。	これまでの調査の得点分布は、(1)患者の一般的な経過(2)具体的な観察項目(3)具体的なケア項目(指導内容)である。(1)(2)(3)項目が全て明記されている。(2)と(3)の項目が明記されている。	あなたがん術後の看護、PTCA後の看護などその看護基準の中に以下の3つの項目が含まれていますか？	あなたがん術後の看護、PTCA後の看護などその看護基準の中に以下の3つの項目が含まれていますか？	a.(1)(2)(3)項目が全て明記されている。 b.(2)と(3)の項目が明記されている。 c.(2)か(3)がない。
直接ケア	4.1.病棟で起こりうる特徴的な苦痛あるいは問題について基準手順がある。	4.1.病棟で起こりうる特徴的な苦痛あるいは問題について基準手順がある。	4.1.1.病棟で起こりうる特徴的な苦痛あるいは問題について基準手順がある。	これまでの調査の得点分布は、2点(30%)、1点(20%)、0点(50%)であった。どの基準を見たらよいかを指定できるように設問を設定する必要がある。	設問項目を小項目とした。これまでの調査の得点分布は、2点(30%)、1点(20%)、0点(50%)であった。	その看護基準の見直しは、どの間隔で行われていますか？	その看護基準の見直しは、どの間隔で行われていますか？	1年に1回見直されている。 1～3年に1回見直されている。 3年以上見直されていない。

大項目	中項目	新中項目	小項目	2003 質問項目と評価尺度	改訂理由	2004 質問項目と評価尺度	改訂理由
直接ケア	4.1 病棟で起こりうる特徴的な苦痛あるいは問題について基準・手順がある	4.1.1 病棟で起こりうる特徴的な苦痛あるいは問題について基準・手順がある	4.1.1.1 選択した看護基準の中で必要な処置についての手順がありますか？ ある。2 ない。0	設問項目を小項目とした。 これまでの回答は、ある95%、ない5%。3段階の評価尺度とすべてある。2 するため、全てあるかどうかという項目を加えた。	あなたの病棟で必要な処置についての手順がすべてありますか？ ある。2 ない。0	あなたの病棟で必要な処置についての手順がすべてある。2 すべてある。2 するため、全てあるかどうかまだ作成中のものがある。1 ない。0	あなたの病棟で必要な処置についての手順がそろっていますか？ ある。2 ない。1
直接ケア	4.1.2 看護師が行う処置について基準・手順がある	4.1.2 看護師が行う処置について基準・手順がある	4.1.2.1 看護師が行う処置について基準・手順がある	設問項目を小項目とした。 これまでの回答は、ある95%、ない5%。3段階の評価尺度とすべてある。2 するため、全てあるかどうかまだ作成中のものがある。1 ない。0	あなたの病棟で必要な処置についての手順がすべてありますか？ ある。2 ない。0	あなたの病棟で必要な処置についての手順がすべてある。2 すべてある。2 するため、全てあるかどうかまだ作成中のものがある。1 ない。0	あなたの病棟で必要な処置についての手順がそろっていますか？ ある。2 ない。0

大項目	中項目	新中項目	小項目	新小項目	2003 質問項目と評価尺度	改訂理由	2004 質問項目と評価尺度	改定理由	2005 質問項目と評価尺度
直接ケア	4.2看護の質から見た設備・備品がある	4.2.2シャワー浴または普通入浴設備が個別にまとめてある	4.2.2.1シャワー浴または普通入浴設備を共有する人、少ないと答えた。設備を利用する人数によって利便性に差が出るため、何人あたりで使用するかという設問を設定した。しかし、この設問には、解答するのが難しいことや、シャワーなど浴室については、他の質問もあるので、削除する。	これまでの調査でシャワーや入浴設備は100%設置してある状況であるので、質問を変更する。設備としては、シャワー室や入浴室を共有する人、少ないと答えた。設備を利用する人数によって利便性に差が出るため、何人あたりで使用するかという設問を設定した。しかし、この設問には、解答するのが難しいことや、シャワーなど浴室については、他の質問もあるので、削除する。	これまでの調査でシャワーや入浴設備は100%設置してある状況であるので、質問を変更する。設備としては、シャワー室や入浴室を共有する人、少ないと答えた。設備を利用する人数によって利便性に差が出るため、何人あたりで使用するかという設問を設定した。しかし、この設問には、解答のが	まだ到達目標に達していないのでは、そのままでは、多床室の患者何人あたりに1室ですか？（個室に入浴設備が設置されている場合は除く）	まだ到達目標に達していないのでは、1／16以下床:2 1／16～1／25床:1 1／25床以上:0 →削除	麻痺患者等の臥床患者のための入浴設備として特殊浴槽がありますか？ 病棟内にある。2 病棟内にないが、病院内にある。1 そのような設備はない。0	麻痺患者等の臥床患者のための入浴設備として特殊浴槽がありますか？ 病棟内にある。2 病棟内にないが、病院内にある。1 そのような設備はない。0
直接ケア	4.2看護の質から見た設備・備品がある	4.2.3麻痺患者等の臥床者のための入浴設備として特殊浴槽がある	4.2.3.1シャワー浴室が自由に使用することができます。 (1)1週間の中で使用できる日の制限が少ない、 6～7日使用できる。2 4～5日使用できる。1 3日以下しか使用できない。0	特殊浴槽の設備としては、これまでの調査ではある(85%)、ない(15%)の回答率であった。病棟内にないため、多病棟と共有している施設もあり、利便性などで質がさがると考えられるため、病棟内が病棟外かどうかを問う設問とし、3段階の評価とした。	特殊浴槽の設備としては、これまでの調査ではある(85%)、ない(15%)の回答率であった。病棟内にないため、多病棟と共有している施設もあり、利便性などで質がさがると考えられるため、病棟内が病棟外かどうかを問う設問とし、3段階の評価とした。	シャワーや浴槽を1週間のうち、何日開放していますか？ a.6～7日使用できる。2 b.4～5日使用できる。1 c.3日以下しか使用できない。0	シャワーや浴槽を1週間のうち、何日開放していますか？ a.6～7日使用できる。2 b.4～5日使用できる。1 c.3日以下しか使用できない。0	シャワーや浴槽を1週間のうち、何日開放していますか？ a.6～7日使用できる。2 b.4～5日使用できる。1 c.3日以下しか使用できない。0	
直接ケア	4.2看護の質から見た設備・備品がある	4.2.4保清をするための設備・備品の利用日数に利便性がある	4.2.4.1シャワー浴室が自由に使用することができます。 (1)1週間の中で使用できる日の制限が少ない、 6～7日使用できる。2 4～5日使用できる。1 3日以下しか使用できない。0	4.2.4.保清をするための設備・備品の利用日数に利便性がある	4.2.4.保清をするための設備・備品の利用日数に利便性がある	シャワーや浴槽を1週間のうち、何日開放していますか？ a.6～7日使用できる。2 b.4～5日使用できる。1 c.3日以下しか使用できない。0	2) 清拭事の蒸しタオルは保清の際、患者が必要時に十分使用することができる。 患者が必要時に必要な枚数使用できる。2 患者が必要時に使用できない。0	2) 清拭事の蒸しタオルは保清の際、患者が必要時に十分使用することができる。 患者が必要時に必要な枚数使用できる。2 患者が必要時に使用できない。0	2) 清拭事の蒸しタオルは保清の際、患者が必要時に十分使用することができる。 患者が必要時に必要な枚数使用できる。2 患者が必要時に使用できない。0